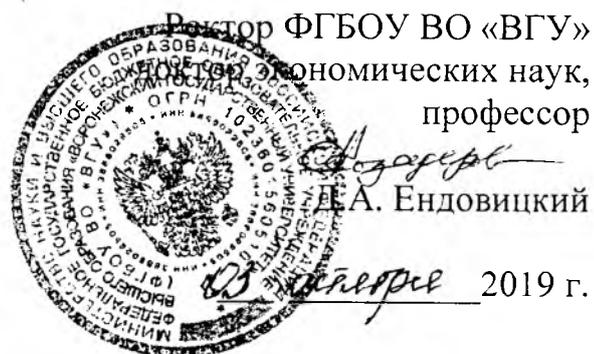


«Утверждаю»



ОТЗЫВ ведущей организации

о диссертационном исследовании Шibaевой Натальи Борисовны «Русский этнокультурный фрейм «жить по совести» как производная лингвокультурного кода (на материале рассказов А.П. Чехова)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык (Нижний Новгород, 2019, 226 с.)

Тема, избранная Н.Б.Шibaевой, актуальна – актуализация фрейма «жить по совести» играет большую роль в русской классической литературе и в русской культуре в целом. Тексты Чехова – прекрасный материал для подобного исследования.

Объектом исследования в диссертационном исследовании является русский этнокультурный фрейм-сценарий «жить по совести».

Предметом исследования выступает содержание и вербализация русского этнокультурного фрейма-сценария «жить по совести» в рассказах А.П. Чехова.

Основными теоретическими достижениями диссертанта являются следующие.

Показано, что у А.П. Чехова фрейм-сценарий «жить по совести» отражает ведущий сценарий русского этнокультурного социума, находящийся на вершине ценностной иерархии русской культуры.

Установлено, что в рассказах А.П. Чехова в любой ситуации нравственного выбора человек, действующий по сценарию «жить по совести», чем-то жертвует, отказываясь от тех или иных материальных либо нематериальных благ, терпит прогнозируемый ущерб, воспринимаемый персонажем как закономерный, ожидаемый.

Показано, что потери подобного рода компенсируются людьми особым внутренним состоянием, обозначенным А.П. Чеховым как *«душевное тепло»*, *«душевная радость»*.

Исследование показало, что игнорирование сценария «жить по совести» у Чехова часто приводит персонажа к нравственной или физической гибели, а действия в рамках сценария «жить по совести» преподносятся А.П. Чеховым как *этнокультурный образец поведения*.

Установлено, что исследуемый фрейм-сценарий «жить по совести» в рассказах А.П. Чехова представлен как определенный набор компонентов фреймовой парадигмы, определяющий специфику стереотипного поведения русского человека в ситуациях нравственного выбора.

Выявлен набор инвариантных характеристик исследуемого фрейма - коммуникативность, независимость реализации фрейма от внешних условий, обязательное наличие социальной оппозиции, в которой реализация фрейма ожидается именно от сильного участника, а слабый наделяется правом на защиту.

Выявлены три группы рассказов писателя - те, в которых фрейм «жить по совести» персонажем реализован; те, в которых персонаж поступает вопреки сценарию «жить по совести» (и в дальнейшем, чувствуя раскаяние, не знает, как искупить свою вину) и те, в которых действует персонаж, игнорирующий требования сценария и не испытывающий при этом никаких переживаний и несущий нравственную (а иногда и физическую) смерть

окружающим его людям. Выявлены совокупности языковых средств, вербализующих соответствующие сценарии разного типа.

Выявлены и описаны статусные параметры исследуемого фрейма - социальная актуализированность; жизнеобеспечивающая функция; ориентированность на личностную смелость и мужество, на свободную волю человека; созидательный потенциал; наличие ограничителя (чувство меры); тождественность любви как нравственной ценности.

Таким образом, в работе Н.Б.Шибяевой комплексно описан фрейм «жить по совести» в прозе А.П.Чехова и установлены его основные признаки. Поставленная в работе цель достигнута.

Из замечаний по работе укажем на следующее.

1. При определении актуальности исследования диссертант фактически сводит определение актуальности своей работы к потребностям РКИ:

«Актуальность темы исследования связана, прежде всего, с возможностью использования результатов в методике преподавания РКИ и обусловлена, в частности, повышенным интересом иностранцев к русскому языку и русской культуре, в связи с целенаправленным продвижением в мире русского языка и позитивного образа России. При этом успешное овладение русским языком невозможно без включения в учебный процесс лингвокультурной составляющей». Представляется, что актуальность работы связана прежде всего со значимостью исследуемого фрейма в русской культуре и художественной литературе, а РКИ – практическое использование результатов диссертационного исследования.

2. При характеристике цели исследования диссертант, на наш взгляд, ставит перед собой слишком глобальные задачи, в частности, - «определить ... место сценария «жить по совести» в русской системе ценностей и его значимость для русской цивилизации». Вряд ли можно на материале нескольких рассказов одного писателя определить место сценария в системе ценностей всей нации и тем более его «значимость для русской цивилизации».

Исследовать фрейм *жить по совести* в произведениях А.П.Чехова можно и нужно, и это автору работы вполне удастся, но при этом отождествлять авторскую концепцию писателя А.П.Чехова с «представлениями русской цивилизации», с нашей точки зрения, вряд целесообразно (и вряд ли можно); это выходит за пределы исследуемого языкового материала и является задачей скорее культурологической, социальной, нежели лингвистической.

Аналогичное замечание может быть высказано и в адрес третьей главы, которая в своих отдельных разделах, с нашей точки зрения выходит за рамки лингвистической работы - *Проблема определения понятия «нация», О роли православия в формировании национально-культурной ценностной парадигмы, Лингвострановедческое значение национально-культурных невербальных знаков*. Данные разделы выглядят в третьей главе избыточными, они в какой-то мере уместны были бы в теоретической части работы, но в качестве разделов отдельной главы об А.П. Чехове выглядят весьма косвенно связанными с темой работы, без них вполне можно было бы обойтись.

3. Положение № 9, вынесенное на защиту, звучит следующим образом: «Русский язык, лучшие образцы русской классической литературы играют решающую роль в сохранении русской национальной идентичности, жизненной силы общества и русской цивилизации как феномена. Игнорирование национально-культурных ценностей высшего порядка (*совести, жертвенности, любви*), сохраняемых и транслируемых языком русской культуры, по глубокому убеждению А.П. Чехова, ведёт к духовной деградации, нравственной – а далее и физической гибели русского человека и Русского мира».

Данное положение является скорее обобщенным выводом автора из проведенного исследования, чем положением, вытекающим из исследования языкового материала. *Русский язык, лучшие образцы русской классической литературы, сохранение русской национальной идентичности, русская цивилизация как феномен, духовная деградация, нравственная, физическая*

гибель русского человека и Русского мира в работе конкретно не исследуются. Автор, разумеется, имеет право на подобные выводы, но вряд ли стоит это выносить как особое положение на защиту.

Оценивая работу Н.Б.Шибяевой в целом, отметим ее достаточно высокий теоретический уровень, тщательность анализа фактического материала, содержательность выводов.

Результаты исследования имеют *теоретическую значимость* для развития теории когнитивной лингвистики, для определения значимости фрейма «жить по совести» в художественном творчестве и социокультурной картине мира.

Практическая ценность исследования связана с возможностью применения полученных результатов в вузовских курсах лексикологии, семасиологии, когнитивной лингвистики, в анализе художественного текста, а также в практике преподавания русского языка как иностранного.

Работа имеет необходимую *апробацию* – материалы диссертации апробированы в ряде докладов на научных конференциях различного ранга, а также в 16 публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Соответствие диссертации критериям, установленным

Положением о присуждении ученых степеней

В диссертации Н.Б.Шибяевой содержится самостоятельное решение актуальной для теории языка проблемы – комплексное описание русского этнокультурного фрейма «жить по совести» как производной лингвокультурного кода (на материале рассказов А.П. Чехова).

Диссертация Н.Б.Шибяевой соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Наталья Борисовна Шибяева, заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ Стерниным Иосифом Абрамовичем (научная специальность 10.02.19 – теория языка).

Диссертационная работа и настоящий отзыв были обсуждены и утверждены на заседании кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета - 3 октября 2019 г., протокол № 2.

Зав. кафедрой общего языкознания
и стилистики ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
доктор филологических наук, профессор
Ольга Николаевна Чарыкова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

394006, г. Воронеж
Университетская пл., д. 1
тел 8 473 2208249
эл. почта: charykova@phil.vsu.ru

«3» октября 2019 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>проф. О. Н. Чарыкова</i>
звездочка	<i>Секретариат по ЧИР</i>
подпись, расшифровка подписи	<i>А. С. Ноткина</i> 03 10 20 19