

В диссертационный совет Д 999.125.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Мешковой Анны Юрьевны на тему
«Государственный жилищный надзор за проведением капитального
ремонта многоквартирных домов: административно-правовые
аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное
право; административный процесс**

Диссертация А.Ю. Мешковой посвящена проблеме, представляющей несомненный теоретический и практический интерес. Рассматривая государственный жилищный надзор в целом как вид административного надзора, соискатель исследует особенности, недостатки и направления совершенствования подвида этого надзора – государственного жилищного надзора за проведением капитального ремонта многоквартирных домов. При этом следует отметить, что научных работ административно-правового характера по данной проблеме крайне мало, комплексно же вопросы государственного жилищного надзора за проведением капитального ремонта многоквартирных домов вообще никто не изучал. Учитывая, что, по данным Минстроя России, более половины многоквартирных домов в стране нуждается в капитальном ремонте, проживает в таких домах более трети населения России и значительная часть проживающих в многоквартирных домах граждан негативно оценивают качество проведенного ремонта, актуальность предпринятого диссертантом исследования, на мой взгляд, сомнений не вызывает.

В работе, состоящей из двух глав, охватывающих шесть параграфов, анализируются теоретические и правовые основы осуществления государственного жилищного надзора за проведением капитального ремонта многоквартирных домов, причем автор особое внимание уделяет вопросам совершенствования такого надзора. Отрадно, что помимо сведений, содержащихся в многочисленных научных источниках, и имеющегося нормативно-правового материала, соискатель опирался в своем исследовании на обширную эмпирическую базу, включающую результаты социологических исследований, данные специальных мониторингов, материалы обобщения обращений граждан по этой проблеме, а также соответствующей правоприменительной (в том числе юрисдикционной) деятельности органов исполнительной власти, судебной практики.

Все это в совокупности с грамотным применением ряда научных методов, апробацией работы, внедрением ее результатов в практическую деятельность и учебный процесс обуславливает достоверность выводов и предложений, сформулированных в диссертации.

Достаточно интересно общетеоретическое (первое) положение работы, вынесенное соискателем на защиту. Рассматривая лишь жилищно-коммунальную сферу, А.Ю. Мешкова, тем не менее, экстраполирует сделанный ею вывод на весь процесс государственного управления, фактически призывая прекратить подход к контролю и надзору как к принципиально разным методам управления. Она пишет, что единство этих методов кроется в их дополнении друг друга, в обеспечении передачи информации в системе управления по альтернативным каналам, позволяя тем самым субъектам управления получать более полные сведения об управляемых объектах.

Новым является суждение автора об особенности государственного жилищного надзора за проведением капитального ремонта многоквартирных домов, обусловленной тем, что объекты подобного надзора значительно отличаются друг от друга по своей профессиональной деятельности, нормативным правовым актам, ее регулирующим, характеру совершаемых правонарушений. Выявив указанную особенность, автор предлагает внести в жилищное законодательство соответствующие изменения.

Безусловно, новизной обладают полученные соискателем данные относительно имеющихся нарушений законодательства в исследуемой им сфере. При этом автор определяет не только характер допускаемых правонарушений, но и их количественное соотношение. Важным является вывод о том, что в последние годы все большее распространение получают противоправные действия собственников жилых помещений, не допускающих в свои помещения соответствующих специалистов для проведения необходимых ремонтных работ. Утверждается, что такие действия собственников во многих случаях создают серьезные проблемы для других собственников жилья, снижают безопасность конструкции многоквартирного дома, приводят к реальной угрозе его разрушения. В диссертации предложены определенные решения этой проблемы.

Соискатель приходит к мысли, что совершенствование государственного жилищного надзора за проведением капитального ремонта многоквартирных домов требует определенного расширения практики применения его органами мер административного принуждения. Заслуживает поддержки предложение А.Ю. Мешковой о разработке процессуального порядка осуществления некоторых из таких мер.

Можно, на мой взгляд, согласиться с соискателем в его мнении о необходимости введения в административно-правовую теорию, законодательство и практику нового вида процессуальных мер – мер обеспечения правопорядка и безопасности при осуществлении административного надзора. Подобный подход не нов, о мерах обеспечения

правопорядка и безопасности писалось и ранее, но здесь А.Ю. Мешкова вносит свою лепту, связывая такие меры как с обязательным процессуальным обеспечением, так и с их применением при осуществлении административного надзора.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем комплексно рассмотрен сложный и малоизученный метод государственного управления, связанный с осуществлением надзорной деятельности за объектами, существенно отличающимися друг от друга по различным параметрам. Предложен оригинальный системно-информационный подход к пониманию сущности административного надзора как составного элемента двухкомпонентной контрольно-надзорной деятельности. Сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы для дальнейшей разработки теории административного права, в частности института административного надзора.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты направлены на внесение изменений в нормы жилищного законодательства, совершенствование организационных вопросов деятельности органов государственного жилищного надзора. Они могут также найти применение в образовательном процессе юридических вузов и факультетов.

Положительно оценивая проведенное исследование и его результаты, тем не менее, выскажу два замечания.

Во-первых, уделяя серьезное внимание исследованию методов принуждения при осуществлении государственного жилищного надзора за проведением капитального ремонта многоквартирных домов, соискатель фактически не затрагивает вопросы применения административной ответственности за правонарушения в этой сфере. Между тем, с одной стороны, как известно, административная ответственность является частью административного принуждения, а с другой – результаты надзорных проверок во многих случаях служат основанием для возбуждения дела об административном правонарушении и последующего наказания виновных лиц. В диссертации же такая задача даже не определена, хотя это было важно с учетом цели исследования, поставленной его автором.

Во-вторых, рассуждая о необходимости применения мер административного принуждения в процессе надзора за проведением капитального ремонта многоквартирных домов, соискатель в шестом положении, вынесенном на защиту, утверждает, что, «будучи не связанными с административно-юрисдикционным процессом, а востребованными в надзорной деятельности, которая в целом не отличается жестким процессуальным регулированием, некоторые из этих мер должны иметь локальную процессуальную регламентацию» (С. 15). Представляется, что это положение сформулировано не совсем удачно. Что такое жесткое или нежесткое процессуальное регулирование? Что такое локальная

процессуальная регламентация? Думается, здесь требуются уточнения и дополнительная аргументация.

Однако высказанные замечания, по моему мнению, не снижают общую высокую оценку рецензируемой работы. Соискатель хорошо ориентируется в проблемах административного права вообще и административного надзора в частности, в необходимой степени владеет научными методами, умеет ставить и решать сложные теоретические проблемы, достаточно глубоко ориентируется в практических вопросах исследуемой темы.

В целом изучение автореферата диссертации «Государственный жилищный надзор за проведением капитального ремонта многоквартирных домов: административно-правовые аспекты» позволяет сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация является самостоятельно выполненной соискателем, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой на актуальную тему, в которой предлагается решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития российского административного права и административного процесса, содержатся новые аргументированные и оцененные по сравнению с другими известными решениями научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку, что соответствует требованиям абзаца 2 пункта 9, пункта 10 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Мешкова Анна Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Ректор

частного образовательного учреждения
«Сибирский юридический университет»,

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации



Ю. П. Соловей

7 ноября 2019 года

Частное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический университет», 644010, Сибирский федеральный округ, Омская область, г. Омск, ул. Короленко, д. 12.

Тел. (3812) 30-43-63; факс (3812) 37-22-45; e-mail: univer@siblu.ru

Подпись Ю.П. Соловья заверяю:



подпись <u>Ю.П. Соловья</u>	ЗАВЕРЯЮ.
РУКОВОДИТЕЛЬ СЛУЖБЫ ПЕРСОНАЛА	
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»	
<u>Евдотьев Е.А. Александров</u>	
« 04 »	ноября 2019 г.