

Диссертационный совет
Д212.166.14 на базе ФГ АОУ ВО
«Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Доктора философских наук, профессора
Силласте Галины Георгиевны

на диссертацию **Карповской Екатерины Евгеньевны**
на тему **«Семейно-демографическая политика как фактор благополучия
молодой семьи (на примере г. Москвы)»**, представленную на соискание
ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03
– Экономическая социология и демография

Актуальность диссертационного исследования обладает неоспоримой аргументацией ее признания, учитывая сложность развития социально-демографической ситуации в России, ее влияние на воспроизводство населения и формирование социальных и трудовых ресурсов экономики. С одной стороны, недавняя волна прироста населения, увеличение рождаемости и некоторый рост уровня жизни российских семей сменились падением этих показателей (несмотря на признание россиянами позитивного влияния программы «Материнского (семейного) капитала» на стимулирование репродуктивных установок реальных и потенциальных родителей. Как итог – «тотальное снижение рождаемости и сокращение позитивной динамики в параметрах смертности», что справедливо отмечается в диссертации.

Отражением государственной озабоченности сложившейся ситуацией и масштабные направления деятельности по ее улучшению в России к 2024 году стал ряд принятых в РФ Национальных проектов, направленных на обеспечение прорывного развития России и создания условий для полноценной самореализации россиян. Среди таких проектов в контексте исследуемой темы особое значение имеют нацпроекты «Здравоохранение», «Демография», «Жилье и городская среда».

С этой точки зрения можно сказать, что диссертация представляет собой научный отклик ученого на запрос социальной практики и государственной управленческой деятельности.

С другой стороны, автор обоснованно выделяет усиливающееся влияние глобализации и системного кризиса на формирование самих социальных институтов, и конкретно институтов семьи и брака, формирующих в обществе социальные нормы и ценности, ролевые поведенческие модели и установки, а в конечном счете, социальный облик молодой семьи как объекта диссертационного исследования.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, опирается на глубокий теоретический анализ и методологические принципы аналитического исследования, концептуальные посылы отечественных и зарубежных ученых, труды которых систематизи-

рованы по критерию научного подхода к изучению предмета исследования. При этом опорными, судя по содержанию диссертации, автор сделал теорию демографического перехода (Ф.Ноутстайн), лонгируя ее в процесс развития второго демографического перехода (теория Д.Ван де Каа), с применением развиваемой концепции институционализации молодой семьи (Т.К.Ростовская) и теорией гендерной асимметрии и социогендерных отношений (Г.Г.Силласте), широко применяемых автором для изучения предмета исследования.

Им в диссертации является **семейно-демографическая политика** государства в отношении молодой семьи. При этом, с позиции автора семейно-демографическая политика «не исчерпывается исключительно демографическими процессами», а представляет собой «комплекс мер, направленных на основные сферы жизнедеятельности семьи, повышение ее благополучия».

На основании аналитического исследования Е. Карповская внесла уточнения в критерии оценки показателя «благополучия молодой семьи», определила первостепенные направления развития российской семейно-демографической политики, влияющие на рост семейного благополучия; выявила риски региональной семейно-демографической политики, факторы стимулирующего воздействия на рождаемость в столичном мегаполисе, динамику его рынка труда, на котором молодые семьи и молодые родители составляют его существенную часть. Всесторонний анализ позволил автору диссертации разработать комплекс рекомендаций, направленных как на совершенствование современной семейно-демографической политики на примере ее реализации в г Москве, так и на снижение интенсивности рисков программы стимулирования рождаемости.

Положения, выносимые на защиту (их пять) даны в развернутой форме и вытекают из конструкта аналитической взаимосвязи теоретико-методологической, эмпирической и системо-обобщающей базы диссертационного исследования, их тесной связи с социальной практикой управления столичным мегаполисом.

Эмпирическая база диссертационной работы сформирована на результатах авторских исследований количественного и качественного характера, тесно взаимосвязанных с анализом социально-правовой базы по вопросам семейной политики в РФ, регламентирующей социальные и правовые отношения в демографической сфере.

Временной диапазон эмпирического изучения социально-демографических процессов в мегаполисе методами социологического измерения составляет четыре года (2016-2019), на протяжении которых проведено три авторских социсследования: «Государственная поддержка молодых семей», «Оценка эффективности пропаганды программ поддержки молодых семей в наиболее популярных социальных сетях», комплексное исследование деятельности Пенсионного фонда РФ по реализации мер государственной поддержки семей с детьми и стимулирования рождаемости.

Результаты исследований автора дополнены и расширены сравнительными данными итогов ранее проведенных российскими социологическими центрами прикладных исследований. Это позволило конкретизировать научные выводы с учетом динамики и эволюции процесса развития молодой семьи и ее ценностных установок, в том числе, репродуктивных в контексте изменений социального времени.

Научную значимость имеют авторское определение категории *семейно-демографическая политика* (раскрытое в первой главе) как «деятельность органов государственной власти, включающая в себя комплекс экономических, административных и пропагандистских мер, нацеленных на репродуктивные установки семей, регулирование процессов и тенденций воспроизводства населения, а также определяющих качественные характеристики семей, в том числе, влияющих на их благополучие». И хотя чистота понятийной интерпретации, по мнению рецензента, далека от совершенства, тем не менее в рабочем исследовательском обороте определение вполне может быть применимым.

Следует выделить также авторскую позицию Е.Карповской в части понятийной идентификации объектной категории исследования -«молодая семья». Автор, рассматривая противоречия в подходах демографов и социологов, юристов и экономистов в интерпретации этой категории(где ключевым показателем является возраст супругов, ставших родителями), в основу анализа кладет теорию стадий жизненных циклов. При этом, опираясь на принципы социологического подхода, Е. Карповская обосновывает свою поддержку определения «молодая семья», данного Т.К.Ростовской как семья, в которой «первые три года после заключения брака оба супруга, имеющие детей, не достигли 30-летнего (для участников жилищных программ- 35 летнего)возраста и состоят в первом браке». Некоторые дополнения и уточнения, вносимые диссертантом, закрепляют социологический подход к интерпретации данной категории и доказывают его совместимость с подходом статистическим, опирающимся на гендерную дифференциацию супругов по количественному показателю их возраста и стажа в браке.

Автор обосновывает свой вывод о наличии обратной связи между оценкой уровня жизни и желаемым числом детей(что особенно характерно для женщин), а также отмечает, что наиболее ответственным периодом жизни молодой семьи является возрастной диапазон, когда супругам 20-30 лет. В работе подробно анализируются различные факторы поддержания продолжительности совместной жизни супругов в молодой семье, а также современные тенденции отечественной семейно-демографической политики в сравнении с зарубежным опытом ее развития.

Интерес представляет анализ *во второй главе*, который обращен к влиянию регионального критерия дифференциации семейно-демографической политики на примере московского столичного мегаполиса. Москва –особый субъектный регион, сильно отличающийся своими соци-

альными и экономическими условиями развития молодой семьи. В главе дается развернутый анализ различных видов социальной помощи и поддержки молодой семьи: выплаты, пособия и т.д. Сравниваются возможности и влияние социальных выплат молодой семье, включая региональное единовременное пособие при рождении ребенка, выплаты на третьего и последующих детей, влияние госпрограммы «Жилище» и т.д.

Автор приходит к выводам, что усиленное материальное стимулирование именно молодых семей порождает социальную несправедливость в отношении других категорий нуждающихся; что программы по повышению рождаемости необходимо продлевать до того времени, когда дети 2005-2006 гг. рождения начнут вступать в репродуктивный возраст и будут создавать собственные семьи. Обосновывается необходимость принятия Закона «О минимальных социальных стандартах», способных усилить поддержку семей с детьми как проявление социальной ответственности государства: сконструирован социальный портрет современных молодых семей: анализируются их позиции в отношении действующих государственных программ.

Достоинством диссертационного исследования является четкая и логичная структура изложения, выделяющая выводы из каждой главы; сбалансированность сочетания экономического, социологического и демографического компонентов анализа, что соответствует особенностям содержания специальности «Экономическая социология и демография».

Вместе с тем, как в любом серьезном социологическом исследовании, в диссертации имеются недостатки, среди которых отмечу следующие:

1. Поставленный в диссертации вопрос о рисках социально-демографической политики не получил своего развернутого обобщения, как и их типологизация; нет четкости в вопросе о том, о каких рисках автор ведет речь: социальных, экономических (встречается определение и «криминальных рисков».)

2. Отсутствуют социологические эмпирические таблицы, содержащие данные проведенных исследований, которые излагаются в тексте второй главы «россыпью», данные трудно воспринимаются и скрывают аналитические векторы и визуализацию восприятия.

3. В теоретической части первой главы отсутствует обращение и ссылки на частные социологические теории, которые применяются в исследовании, но не раскрываются как его методологическая база (социология семьи, гендерная социология, социология города и социология управления).

4. Представляется несколько перегруженной статистическими показателями и перечислением характеристик социальных форм помощи молодым семьям вторая глава. В то же время не приводятся данные эмпирического измерения отношения самих респондентов к этим мерам.

В целом высказанные замечания не снижают значимости полученных научных результатов. Представленное диссертационное исследование является законченной оригинальной самостоятельной научно-квалификационной

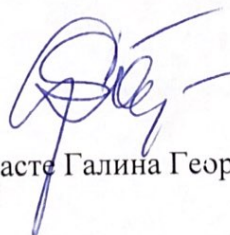
работой на актуальную тему, содержит новые научные результаты, полученные на основе профессионально выполненного исследования, имеющего практическую и социальную значимость.

Основные результаты диссертационной работы представлены автором на 16 всероссийских и международных конференциях, изложены в 22 научных публикациях, 7 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Диссертационное исследование **Карповской Екатерины Евгеньевны** на тему «Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи (на примере г. Москвы)», представленное на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – Экономическая социология и демография соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а Карповская Екатерина Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – Экономическая социология и демография.

Официальный оппонент:

Научный руководитель Департамента социологии, истории и философии федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор философских наук (22.00.03 – Экономическая социология и демография), профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации


Силласте Галина Георгиевна

Почтовый адрес:
125993, г. Москва, Ленинградский проспект, 49;
Телефон: +7 (499) 943-99-53
e-mail: galinasillaste@yandex.ru
E-mail: academy@fa.ru.

 *Силласте Т.Т.*
Подпись
ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета
В.В. Звягинцева
09 декабря 2019 г.