

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»
(ННГУ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 декабря 2019 г. № 20

О присуждении Карповской Екатерине Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата социологических наук. Диссертация «Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи (на примере г. Москвы)» по специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография» принята к защите 17.10.2019 г., протокол № 16, диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ) Министерства образования и науки РФ, приказ № 714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23).

Соискатель Карповская Екатерина Евгеньевна, 1990 года рождения, в 2013 г. с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва» по специальности «Связи с общественностью».

В период подготовки диссертации являлась аспирантом очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) с 30.08.2013 г. по 30.08.2016 г.; являлась прикрепленным лицом факультета гуманитарных и социальных наук по

кафедре социологии по направлению 39.06.01 «Социологические науки» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) 01.12.2016 г. по 30.11.2018 г.; прикреплена в качестве соискателя к Отделу семьи и социальной политики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований Российской академии наук» (ИСПИ РАН) с 20.02.2019 г. по настоящее время. В настоящее время не работает. Диссертация обсуждалась на заседании Центра социальной демографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований Российской академии наук» (ИСПИ РАН).

Научный руководитель – Ростовская Тамара Керимовна, Центр социальной демографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований Российской академии наук» (ИСПИ РАН) – доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, г. Москва.

Официальные оппоненты:

1. Силласте Галина Георгиевна, Заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор, научный руководитель Департамента социологии, истории и философии Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва;

2. Варызгина Алла Александровна, кандидат социологических наук, заместитель заведующего кафедрой социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ), г. Нижний Новгород

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ВолГУ), г. Волгоград, в положительном отзыве, составленном кандидатом социологических наук, доцентом Николенко Наталией Александровной, утвержденном на заседании кафедры социологии и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (ВолГУ) 11.11.2019 г., протокол № 3, заверенном И.О. заведующего кафедрой социологии и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (ВолГУ), доктором социологических наук, доцентом Скобелиной Натальей Анатольевной и подписанном первым проректором ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (ВолГУ), доктором экономических наук, профессором Калининой Аллой Эдуардовной, указала, что Карповская Е.Е. делает обоснованные выводы из полученных данных, систематизировав знания о ценностях и об основных проблемах молодой семьи, предлагает для обсуждения «модель благополучной молодой семьи». Также отмечено, что Е.Е. Карповская посвящает много внимания анализу социально-демографической политики в других странах, а тщательное исследование нормативной базы поддержки семьи в РФ, в Москве и Московской области позволило выявить перспективные направления семейно-демографической политики и связать выявленные меры поддержки с благополучием семьи. Особый интерес представляет комплексное исследование деятельности Пенсионного фонда России, сочетающее различные методы сбора информации и типы данных. На основе анализа результатов исследований автор выявляет специфику реализации семейно-демографической политики в г. Москве, перспективы и риски её развития, востребованность различных её направлений, особенности коммуникации семей с государственными структурами, реализующими конкретные меры семейно-демографической политики. Это позволяет разработать комплекс

рекомендаций по совершенствованию семейно-демографической политики стимулирования рождаемости.

Диссертационная работа Е.Е. Карповской является завершенным, целостным научным исследованием, направленным на поиск стратегии развития семейно-демографической политики России, опирающейся на социальные факты, учитывающей практики репродуктивного поведения, образ жизни и социально-экономические условия проживания россиян (Москвы и Московской области).

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления для решения проблем молодых семей, повышения интереса молодых семей к программам, оптимизации коммуникации государственных структур, реализующих семейно-демографическую политику, с членами молодых семей. Результаты диссертационной работы имеют теоретическую значимость, расширяют базу дальнейших теоретических и практических исследований проблем молодых семей и могут быть использованы в вузовских курсах «Экономическая социология», «Социология семьи», «Демография».

Диссертационная работа представляет собой самостоятельное, законченное исследование, основные задачи которого решены. Суммируя вышесказанное, считаем, что автор справился с поставленной целью. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертационного исследования. Представленное диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография» по следующим пунктам паспорта специальности ВАК РФ: п. 21. «Социальные условия воспроизводства населения»; п. 24. «Социология семьи и брака»; п. 25. «Мотивация демографического поведения»; п. 26. «Общественное мнение и средства массовой информации о демографических процессах».

Диссертационная работа Екатерины Евгеньевны Карповской «Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи (на примере г. Москвы)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 02.08.2016 г.). Автор диссертационного исследования – Карповская Екатерина Евгеньевна – заслуживает присвоения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография.

Соискатель имеет 16 опубликованных по теме диссертации научных работ (общий объём 7,78 п.л., авторский 5,98 п.л.), из которых 7 статей (объёмом 5,1 п.л./3,4 п.л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Карповская Е.Е., Попов Н.П. Отношение населения к проблемам семьи, детей, государственным программам повышения рождаемости // Мониторинг общественного мнения, Москва. 2015. – № 1 (125). – С. 27-39 (1 п.л.).
2. Карповская Е.Е. Репродуктивное поведение: опыт и проблемы помощи молодым семьям // Иллюстрированный научно-популярный журнал «Человек». Издатель – Российская академия наук, издательство «Наука» ISSN№ 0236-2007, Москва. 2015. – № 5. – С. 75-80 (0,75 п.л.).
3. Карповская Е.Е. Особенности реализации государственных программ в социальном институте семьи г. Москвы // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки», Челябинск. 2015. – Т. 15. № 3. – С.74-77 (0,75 п.л.).
4. Карповская Е.Е. Формирование системы общественных связей в социальном институте семьи (на примере программы поддержки молодых

семей г. Москвы) // Вестник экономики, права и социологии, Казань. 2015. – № 3. – С. 212-216 (0,4 п.л.).

5. Карповская Е.Е., Ростовская Т.К., Абдрашитова А.Х. Здоровье молодежи Казахстана и России как залог решения демографических проблем // Вопросы управления, Екатеринбург. 2018. – № 6 (36). – С. 204-210 (0,6 п.л.).

6. Карповская Е.Е., Кучмаева О.В. Реализация семейно-демографической политики на примере г. Москвы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 2 (54). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019. – С. 84-92 (0,8 п.л.).

7. Карповская Е.Е., Ростовская Т.К. Изучение особенностей семейно-демографической политики как фактора изменений молодой семьи: социологический анализ // Научный результат. Социология и управление, Белгород. 2019. – Т. 5, № 2. – С. 57-66 (0,8 п.л.).

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента, Заслуженного деятеля науки РФ, доктора философских наук, профессора Силласте Галины Георгиевны, научного руководителя Департамента социологии, истории и философии Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва.

В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. Поставленный в диссертации вопрос о рисках социально-демографической политики не получил своего развернутого обобщения, как и их типологизация; нет чёткости в вопросе о том о каких рисках автор ведёт речь: социальных, экономических (встречается определение и «криминальных рисков»).

1.2. Отсутствуют социологические эмпирические таблицы, содержащие данные проведенных исследований, которые излагаются в тексте второй главы «россыпью», данные трудно воспринимаются и скрывают аналитические векторы и визуализацию восприятия.

1.3. В теоретической части первой главы отсутствует обращение и ссылки на частные социологические теории, которые применяются в исследовании, но не раскрываются как его методологическая база (социология семьи, гендерная социология, социология города и социология управления).

1.4. Представляется несколько перегруженной статистическими показателями и перечислением характеристик социальных форм помощи молодым семьям вторая глава. В то же время не приводятся данные эмпирического измерения отношения самих респондентов к этим мерам.

2. Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук Варызгиной Аллы Александровны, заместителя заведующего кафедрой социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ), г. Нижний Новгород.

В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. В диссертационном исследовании широко используются данные всероссийских исследований в сочетании с авторскими исследованиями в Москве и Московской области. В заключении диссертации представлен комплекс рекомендаций по совершенствованию семейно-демографической политики, нацеленный на актуализацию возможностей снижения рисков программ стимулирования рождаемости. Остаётся неясным, насколько разработанные рекомендации являются специфическими для Москвы и

Московской области, и насколько они применимы для остальных регионов России.

2.2. Автор диссертационного исследования вводит определение «семейно-демографическая политика», под которой понимает «деятельность органов государственной власти, включающая в себя комплекс экономических, административных и пропагандистских мер, нацеленных на репродуктивные установки семей, регулирование процессов и тенденций воспроизводства населения, а также определяющих качественные характеристики семей, в том числе, влияющих на их благополучие» (с. 13). При этом автор не упоминает, что термин «семейно-демографическая политика» уже было введено в работах другого автора (Меркулов П.А. Государственная семейно-демографическая политика // Власть 2016'03 с. 146-152) правда, применительно не к России, но к странам западной Европы: «такие мероприятия, как, например, пособия и льготы семьям с детьми, могут одновременно способствовать реализации целей как семейной, так и демографической политики. В этой связи мы будем далее использовать термин «семейно-демографическая политика»» (там же, с. 147).

2.3. Рассуждения и выводы о современных тенденциях в сфере социально-демографической политики в России во многих случаях основаны на данных десятилетней давности (указанные в тексте размеры пособий, состояние дел относительно жилищных и материальных проблем молодых семей, уровень осведомленности населения относительно существования программы материнского (семейного) капитала и т.д.). Целесообразно было бы привести в тексте диссертации более свежие для повышения актуальности проведенного исследования и выявленных тенденций.

2.4. Во второй главе подробно рассматривается международный опыт в области семейной политики, стимулирования рождаемости и социальной помощи семьям с детьми. Однако, в поле зрения автора также попадают в основном данные десятилетней давности и ранее. Полезно было бы дополнить проделанный анализ более новыми материалами, а также сделать

выводы о том, насколько эффективной оказалась проводимая семейно-демографическая политика.

2.5. В тексте диссертации присутствуют отдельные неточности, например, в разных местах работы указывается разный размер материнского (семейного) капитала (с. 70 и с. 71), не совсем ясно из текста, на какие категории семей, по мнению автора, ориентирована эта программа – низкодоходные группы или средний класс (с. 151, с. 174, с. 177).

2.6. Использование привлечённых вторичных данных иногда носит излишне описательный характер. При описании данных (и авторских исследований, и вторичных) автор допускает неточности. В частности, называет большинством группу семей в 39% (с. 137), что является некорректным. Присутствует небрежность при оформлении таблиц, в частности, отсутствие сортировки данных в таблице, что затрудняет восприятие результатов исследования (с. 140).

3. Положительный отзыв ведущей организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ВолГУ), г. Волгоград.

В отзыве указаны следующие замечания:

3.1. Применима ли «модель благополучной молодой семьи» для оптимизации семейно-демографической политики, если, во-первых, фиксируется смещение брачного возраста (с. 17-22)? А, во-вторых, распространяется практика молодых семей откладывать рождение ребёнка на срок более трёх лет (с. 81-83), что ведёт к потере статуса молодой семьи? В этом случае насколько обоснован вывод на с. 59: «необходимо разработать собственную демографическую политику, включающую <...> выплаты премий матерям после рождения последующего ребёнка...». На какие категории семей ориентированы предложенные меры? Или только на молодую семью?

3.2. Автор фиксирует: «Во всем мире существует тенденция, что состоятельные семьи имеют сниженные репродуктивные установки» (с. 53). Как это утверждение соотносится с выводом автора о том, что важным критерием благополучия молодой семьи является экономическая самостоятельность (наличие оплачиваемой работы, баланс доходов и расходов, отсутствие непоплаченных долгов и кредитов)? Как в этом случае соотносятся теоретические понятия «материальная состоятельность» и «материальное благополучие»?

3.3. На с. 83 соискатель отмечает: «нестабильная экономическая ситуация в стране вынудила женщин выбирать между работой и детьми», а на с. 26-33 говорит о том, что женщины в молодых семьях трудоустроены, вне зависимости от наличия детей. Поясните при каких условиях доминирует та или иная социальная практика?

4. Положительный отзыв об автореферате доктора экономических наук, кандидата социологических наук, Багировой Анны Петровны, профессора кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, заместителя директора по науке и инновациям Школы государственного управления и предпринимательства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ), г. Екатеринбург. Замечание:

4.1. При всех положительных аспектах работы, в качестве замечания: автору следовало бы более подробно остановиться на опыте стран Ближнего Востока по вопросу мер, предпринимаемых данными государствами, и мотивацией самих граждан к рождению детей в семьях. Однако данное замечание является преимущественно рекомендацией для будущих исследований и, возможно, при обращении к тексту диссертации данные моменты могут быть прояснены.

5. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Лыткиной Ксении Александровны, старшего научного сотрудника

научно-исследовательской лаборатории «Диагностика и оценка руководителей» института «Высшая школа государственного управления» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС), г. Москва. Замечания:

5.1. Значительный интерес вызывают разработанные автором модель и основные показатели благополучия молодой семьи. Однако, насколько можно судить из автореферата, в них содержатся некоторые внутренние противоречия, составляющие основные недостатки представленной работы. В ходе анализа феномена благополучия Е.Е. Карповская уделяет повышенное внимание демографическому благополучию государства в целом, а не комплексному благополучию собственно молодой семьи. При этом взаимосвязь данных явлений в автореферате не показана.

5.2. Е.Е. Карповская, констатируя ограниченную применимость и эффективность экономических мер повышения рождаемости, недостаточно чётко разграничивает понятия «благополучие» и «благосостояние», рассматривая их в качестве синонимичных. Автор фиксируется на вопросах материальной поддержки молодых семей: льготах, субсидиях, выплатах материнского (семейного) капитала и т.п. Однако в Концепции государственной семейной политики РФ на период до 2025 года указано, что «эффективность экономических мер невозможна без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления престижа семейного образа жизни». В качестве рекомендации видится целесообразным предложить автору в дальнейших исследованиях уделить внимание влиянию нематериальных (ценностных, культурных, психоэмоциональных и т.п.) факторов на уровень благополучия молодой семьи.

6. Положительный отзыв об автореферате кандидата социологических наук Валиахметова Рима Марсовича, директора Башкирского филиала

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук (БФ ФНИСЦ РАН), г. Уфа. Замечание:

6.1. Несмотря на общую высокую оценку проведённого исследования, в качестве замечания можно отметить, что автор пишет о том, что программы поддержки молодых семей рассчитаны, преимущественно для семей среднего класса, риски – для малообеспеченных. В свою очередь, было бы интересно узнать рассуждения автора на этот счёт, почему государство поддерживает средний и выше класс, а низкоресурсные группы населения по-прежнему остаются без существенной поддержки. При этом следует отметить, что автореферат не даёт возможности полного ознакомления с текстом, и можно предположить, что в диссертации данный момент объясняется. Данное замечание носит рекомендательный характер для будущих исследований автора и не снижает значимость данной диссертационной работы и авторский вклад в научную разработанность проблемы.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией, опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (Н.А. Николенко, Е.Н. Василенко, Н.А. Скобелина, Г.В. Антонов, Е.Г. Лактюхина) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их компетентность в определении научной и практической ценности представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработан* комплекс рекомендаций по совершенствованию семейно-демографической политики, нацеленный на актуализацию возможностей программ стимулирования рождаемости и снижения их рисков;

- *предложены* критерии оценки благополучия молодой семьи на институциональном и групповом уровне;

- *доказана* применимость предложенных автором критериев оценки благополучия молодой семьи на институциональном и групповом уровне для оценки результативности программ стимулирования рождаемости;

- *введено* уточнение определения семейно-демографической политики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказана* авторская гипотеза о том, что формы и направления семейно-демографической политики, способствующие повышению уровня благополучия молодой семьи и развитию её человеческого капитала, позволят активизировать её репродуктивную функцию;

- *применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* теория демографического перехода Ф. Ноутстайна, второго демографического перехода Д. Ван де Каа, концепция институализации молодой семьи Т.К. Ростовской и комплекс методов социологического исследования, включающий количественные и качественные методы;

- *изложены* перспективные направления семейно-демографической политики как способа повышения уровня благополучия молодой российской семьи;

- *раскрыты* перспективы и риски реализации программ стимулирования рождаемости и выявлена их специфика на примере г. Москвы;

- *изучена* динамика благополучия молодой российской семьи в период действия программ стимулирования рождаемости;

– *проведена модернизация* теоретических и практических подходов к изучению социального института семьи и программ семейно-демографической политики для решения социальных проблем молодых семей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны рекомендации* по совершенствованию российской семейно-демографической политики, способствующие росту благополучия семьи; повышения интереса молодых семей к программам стимулирования рождаемости.

– *определено* повышение параметров благополучия молодых российских семей (2009-2017 гг.): доход, уровень образования, уровень занятости, среднее количество детей, но установлено, что актуальной остаётся жилищная проблема;

– *создана* методическая база, которая может быть использована в дальнейших исследованиях проблем молодых семей, формирования эффективной семейно-демографической политики и сравнения применяемых мер по стимулированию рождаемости и поддержки молодых семей г. Москвы с другими регионами;

– *представлены* эмпирические данные, практические выводы и результаты, которые могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления для решения социальных проблем молодых семей, в вузовских курсах «Экономическая социология», «Социология семьи», «Демография».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур, реализованных в течение 4 лет, выполненных в рамках количественной и качественной методологии социологических исследований, выбраны адекватные методы анализа социологических данных;

– *теория* исследования основана на проверяемых данных о тенденциях социально-демографических процессов, согласуется с опубликованными отечественными и зарубежными работами о динамике ценностей семей, проблемах молодых семей, институализации молодой семьи, социологии интернета, социологии массовых коммуникаций, социологии семьи и брака, мотивации демографического поведения, общественного мнения и средств массовой информации о демографических процессах;

– *идея базируется* на обобщении и анализе отечественного и зарубежного опыта теоретических и эмпирических исследований, посвященных изучению тенденций социальных демографических процессов, особенностей современных молодых семей, государственных статистических данных, нормативно-правовых актов по вопросам семейной политики;

– *использованы* данные авторских эмпирических исследований, проведенных в период с 2016 г. по 2019 г., проанализированы данные всероссийских и региональных социологических опросов, всероссийской и московской статистики; данные официальной статистики;

– *установлено* качественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с результатами авторитетных социологических исследований по данной тематике, представленных в значимых источниках;

– *использованы* количественные и качественные методы сбора, обработки и анализа социологических данных: анализ нормативно-правовых актов, авторские исследования, которые включают: формализованный интернет-опрос, формализованное интервью, интернет-исследование, комплексное социологическое исследование, вторичный анализ, анкетирование, включенное наблюдение, неформализованное интервью, анализ документов, исследование на основе вторичного анализа базы RLMS, сравнительный анализ результатов двух авторских исследований.

Личный вклад соискателя состоит в её непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в подготовке и проведении

эмпирических социологических исследований; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях.

Диссертация Карповской Екатерины Евгеньевны «Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи (на примере г. Москвы)» является целостным, законченным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логикой и соответствующей содержанию работы структурой исследования, чётко определенным методологическим основанием, последовательным изложением, обоснованностью и аргументированностью сделанных выводов.

На заседании 26 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Карповской Екатерине Евгеньевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

26 декабря 2019 г.