УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
Волгоградского государственного
университета, д.э.н., профессор
_____ А.Э. Калинина
«15» 11 2019 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» о диссертации **Екатерины Евгеньевны Карповской** «Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи (на примере г. Москвы)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – Экономическая социология и демография.

Тенденции, характерные для стран, достигших второго демографического перехода, проявляются в сокращении количества детей в российских семьях; существенном снижении темпов воспроизводства населения; диспропорции возрастной структуры населения. Последствия обозначенных процессов сказываются негативно на социально-экономических показателях РФ, следовательно, работы, целью которых является поиск условий и критериев эффективности семейно-демографической политики России, особенно актуальны. Автор рассматривает семейно-демографическую политику как фактор благополучия молодой семьи, предполагая, что именно молодая семья обладает значимым репродуктивным потенциалом.

На первом этапе работы Е.Е. Карповская вводит авторское определение социально-демографической политики, включающее «качественные характеристики семей, <…>, влияющих на их благополучие» (с. 13); опираясь на классические и современные концепции (Э. Дювалль, Ч. Кули и др.) уточняет понятие «молодая семья»; анализирует статистические данные и выявляет тенденции изменения брачного возраста в РФ (с. 17-22); выделяет критерии, позволяющие охарактеризовать молодую семью как благополучную. Автором зафиксированы следующие социальные факты: наличие обратной зависимости между оценкой уровня жизни и желаемым числом детей; разные численные показатели количества внебрачных детей мужчинами и женщинами; сближение образцов семейного поведения мужчин и женщин; рост популярности сожительства среди молодёжи (с. 23-26); проблемы трудоустройства молодежи и занятость женщин в молодых семьях, вне зависимости от наличия детей, на рынке труда (с. 26-33); существенное увеличение расходов молодой семьи с рождением ребенка; недостаточный рост мест в детских садах (с. 35); высокий уровень цен за

квадратный метр на жилье; недостаточное осознание ценности здоровья (с. 29-41) и т.д.

Соискатель делает обоснованные выводы из полученных данных, систематизировав знания о ценностях и об основных проблемах молодей семьи, предлагает для обсуждения «*модель благополучной молодой семьи*». Таким образом можно констатировать, что понятие «благополучие» является центральной категорией в авторском замысле, Е.Е. Карповская определяет благополучие молодой семьи на институциональном (полнота реализации функций семьи) и групповом уровне (высокая степени адаптации молодых супругов к семейной и внесемейной жизни, самостоятельность в разрешении возникающих проблем) и выделяет критерии ее благополучия: полнота семьи, юридическая оформленность брака, наличие детей, экономическая самостоятельность (наличие оплачиваемой работы, баланс доходов и расходов, отсутствие неоплаченных долгов и кредитов), количество и качество человеческого капитала членов семьи (уровень образования и квалификации, здоровье, социальные связи). Оптимизация указанных параметров рассматривается как цель семейно-демографической политики и условие повышения рождаемости.

На втором этапе работы автор, опираясь на концепции А.И. Антонова, А.Г. Вишневского, А. Ландри, Р. Лестега и Д. Ван де Каа, Ф. Ноутстайна определяет основные черты теории демографического перехода (с. 43-49). Разные страны на разных исторических этапах испытали и продолжают находить под влиянием последствий данного процесса. Приводя в работе исторические факты, соискатель анализирует опыт реализации семейно-демографической политики соответствующего периода. с точки зрения того, как он соотносится с благополучием семей. Учитываются также общие демографические тенденции, «второй демографический переход», выражающийся в падении рождаемости в европейских странах ниже уровня замещения поколений, а также сопровождающие его перемены, переживаемые семьей, «сожительства теснят традиционный брак; в центре семейной жизни оказываются не интересы ребёнка, а интересы родителей; предупреждение случайного зачатия уступает место намеренному зачатию как элементу самореализации родителей; на место единой стандартной формы семьи и домохозяйства приходят их плюралистические формы» (с. 47). Автор отмечает позитивный опыт в демографической политике 1980-х гг., а также резкое снижение демографических показателей в 1985-1989 гг. (с. 52), посвящает много внимания анализу социально-демографической политики в других странах (с. 54-58).

На третьем этапе работы анализируются государственные программы, направленных на поддержку молодых семей в РФ. Тщательное исследование нормативной базы поддержи семьи в РФ (с. 60-75) и в Москве и Московской области (с. 85-95) позволило вывить перспективные направления семейно-демографической политики и связать выявленные меры поддержки с благополучием семьи. Среди мер поддержки рождаемости преобладают денежные выплаты, несопоставимые по объему с затратами на уход за

ребенком, но повышающие в определенной мере материальное благополучие молодой семьи. Менее развиты такие направления, как развитие социальной инфраструктуры, развитие человеческого капитала всех членов семьи.

Четвертый этап работы автора включает комплекс эмпирических исследований, сочетающий количественные и качественные методы. На основе формализованного опроса членов молодых семей и сотрудников Пенсионного Фонда Российской Федерации автор определяет оценку эффективности мер государственной поддержки молодой семьи, выявляет противоречия в их оценках. Вторичный анализ данных базы RLMS позволяет отследить динамику благополучия молодой семьи с 2009 по 2017 гг. Результаты исследования отражают в целом положительную динамику (средний доход молодой семьи, уровень образования, уровень занятости, количество детей) и некоторые негативные тенденции (сохраняющееся превышение расходов над доходами, увеличение разрыва дохода мужчин и женщин).

Особый интерес представляет комплексное исследование деятельности ПФР, сочетающее различные методы сбора информации и типы данных. На основе анализа результатов исследований автор выявляет специфику реализации семейно-демографической политики в г. Москва, перспективы и риски ее развития, востребованность различных ее направлений, особенности коммуникации семей с государственными структурами, реализующими конкретные меры семейно-демографической политики. Это позволяет разработать комплекс рекомендаций по совершенствованию семейно-демографической политики стимулирования рождаемости.

Таким образом работа является завершенным, целостным научным исследованием, направленным на поиск стратегии развития семейно-демографической политики России, опирающейся на социальные факты, учитывающей практики репродуктивного поведения, образ жизни и социально-экономические условия проживания россиян (Москвы и Московской области). В диссертационном исследовании научные положения, выводы и рекомендации методологически выдержаны, базируются на эмпирических данных. Успешно использован комплекс количественных и качественных методов социологического исследования. Значимость работы для социологического знания определяется следующими, с нашей точки зрения наиболее существенными, пунктами новизны: уточнены критерии оценки благополучия молодой семьи на институциональном и групповом уровне; определены специфические условия, перспективы и риски региональной семейно-демографической политики стимулирования рождаемости в Москве и Московской области, предложены рекомендации по совершенствованию семейно-демографической политики, нацеленные на актуализацию возможностей снижения рисков программ стимулирования рождаемости.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления для решения проблем молодых семей, повышения интереса

молодых семей к программам, оптимизации коммуникации государственных структур, реализующих семейно-демографическую политику, с членами молодых семей. Результаты диссертационной работы имеют теоретическую значимость, расширяют базу дальнейших теоретических и практических исследований проблем молодых семей и могут быть использованы в вузовских курсах «Экономическая социология», «Социология семьи», «Демография». Диссертация написана ясным социологическим языком, оформление диссертации в целом замечаний не вызывает.

К обладающей несомненными достоинствами работе Е.Е. Карповской остаются, тем не менее, некоторые вопросы:

1. Применима ли «*модель благополучной молодой семьи*» для оптимизации семейно-демографической политики, если, во-первых, фиксируется смещение брачного возраста (с. 17-22)? А, во-вторых, распространяется практика молодых семей откладывать рождение ребенка на срок более трех лет (с. 81-83), что ведет к потере статуса молодой семьи? В этом случае насколько обоснован вывод на с. 59: «необходимо разработать собственную демографическую политику, включающую <…> выплаты премий матерям после рождения последующего ребёнка...». На какие категории семей ориентированы предложенные меры? Или только на молодую семью?

2. Автор фиксирует: «Во всем мире существует тенденция, что состоятельные семьи имеют сниженные репродуктивные установки» (с. 53). Как это утверждение соотносится с выводом автора о том, что важным критерием благополучие молодой семьи является экономическая самостоятельность (наличие оплачиваемой работы, баланс доходов и расходов, отсутствие неоплаченных долгов и кредитов)? Как в этом случае соотносятся теоретические понятия «материальная состоятельность» и «материальное благополучие»?

3. На с. 83 соискатель отмечает: «нестабильная экономическая ситуация в стране вынудила женщин выбирать между работой и детьми», а на с. 26-33 говорит о том, что женщины в молодых семьях трудоустроены, вне зависимости от наличия детей. Поясните при каких условиях доминирует та или иная социальны практика?

Отмеченные недостатки не снижают значимости и достоинств работы в целом; она представляет собой самостоятельное, законченное исследование, основные задачи которого решены. Суммируя вышесказанное, считаем, что автор справился с поставленной целью. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертационного исследования. Представленное диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография» по следующим пунктам паспорта специальности ВАК РФ: п. 21. «Социальные условия воспроизводства населения»; п. 24. «Социология семьи и брака»; п. 25. «Мотивация демографического поведения»; п. 26. «Общественное мнение и средства массовой информации о демографических процессах». Различные

аспекты исследования отражены в 16 публикациях автора, в том числе в 7 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационная работа Екатерины Евгеньевны Карповской «Семейно-демографическая политика как фактор благополучия молодой семьи (на примере г. Москвы)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в п.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2103 №842 (в ред. от 02.08.2016 г.). Автор диссертационного исследования – Карповская Екатерина Евгеньевна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография.

Отзыв составлен кандидатом социологических наук, доцентом Николенко Наталией Александровной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» 11.11.2019 г., протокол № 3.

И.о. заведующего кафедрой
социологии и социальных технологий
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»,
доктор социологических наук, доцент Скобелина Н.А.

заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Н.В. Лисовская
«15» 11 2019 г.

Официальный адрес:
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100, корп. Б., ауд. 4-18
Кафедра социологии и социальных технологий. Тел.: 8(8442)405562
Эл.почта: socpol@volsu.ru