

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора социологических наук Кудринской Людмилы Александровны
на диссертацию Алексеевой Галины Гаврильевны
«Волонтерство в Республике Саха (Якутия): особенности становления и
перспективы развития», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы**

Актуальность темы и значимость работы. Диссертационное исследование Алексеевой Г. Г. посвящено актуальной для теоретической и прикладной социологии теме – развитию волонтерства, рассмотренном в региональном аспекте с учетом самобытности населения изучаемой территории, ее географических и социально-исторических особенностей. Сегодня достаточно представлены исследования добровольческой деятельности на общероссийском уровне. В то же время остаются слабоизученными особенности развития волонтерства в конкретных регионах, не изучаются территориальные факторы (история проживающего этноса, связанная с особенностями географии, климата, общего хозяйства и т.п.), влияющие на эти процессы. Становление волонтерства в Республике Саха (Якутия) – самом северном регионе РФ – проходит под влиянием данных факторов и скорее всего, имеет свои особенности, отличные от других регионов. В этой связи изучение опыта волонтерства в Республике Саха (Якутия) и его влияния на развитие региона становится, несомненно, актуальным.

В качестве объекта исследования автор выбирает волонтерство как институт гражданского общества, предметом исследования – особенности становления и перспективы развития волонтерства в Республике Саха (Якутия). Цель заключается в определении региональных особенностей становления и развития волонтерства в Республике Саха (Якутия) (с. 6).

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации Г.Г. Алексеевой, обеспечена методологической обоснованностью теоретических положений,

соответствием поставленных целей и задач способам их решения и полученным результатам.

В процессе исследования проблемы диссертант изучила и проанализировала значительное количество научных публикаций и источников, что нашло отражение в списке литературы, включающем 294 наименования, в обзоре степени изученности проблемы во введении (с. 4-6) и в содержании диссертации. Логика изложения и структура работы Г.Г. Алексеевой выглядят обоснованными. Полученные научные результаты являются следствием теоретического анализа достижений социологии, научного использования различных социологических методов.

Эмпирическая база диссертационной работы представлена четырьмя авторскими исследованиями, среди которых необходимо отметить исследование 2017-2018 гг. «Волонтер Якутии», в котором выборка представлена организованными и стихийными волонтерами Якутии (N=507), а также исследование «Активные волонтеры Республики Саха (Якутия)» 2017-2018 гг., проведенное методом «снежного кома», в котором в ходе интервью опрашивались волонтеры в возрасте от 18 до 60 лет (N=50) и руководители наиболее крупных волонтерских центров РС(Я) (N=5).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обосновывается сочетанием количественной и качественной стратегий эмпирического исследования, корректной статистической обработкой. Диссертант продемонстрировала навыки проведения социологических исследований и обработки полученных данных на достаточно высоком профессиональном уровне.

Основные результаты диссертационной работы отражены автором в 18 публикациях общим объемом 6 п.л., в том числе в 5 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьях в международных реферативных базах данных и системах цитирования Scopus и Web of Science.

Научная новизна работы сформулирована во «Введении» (с. 7-8). Наибольший научный интерес представляют следующие выводы и положения работы:

- дана характеристика историко-социальных и этно-культурных особенностей становления волонтерства в Республике Саха (Якутия) (с.42-47, 70-93);
- определен социальный портрет волонтеров Якутии, занятых в различных направлениях волонтерства (с. 98-144);
- представлены основные проблемы развития волонтерства в Республике Саха (Якутия) (с.145-160).

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе *«Волонтерство как институт гражданского общества России»* (с. 14-96) объект рассматривается в русле поликонцептуальности (конструктивистского, системного, аксиологического и экологического подходов). В параграфе 1.1. «Типология подходов к изучению современного волонтерства» описывается авторский подход к пониманию волонтерства в контексте гражданского общества (с.16-49). На основе идей Н. Лумана волонтерские организации рассмотрены диссертантом в качестве функциональной подсистемы гражданского общества. Подсистема порождает специфические границы, отделяющие ее от других. Эти границы носят функциональный характер и не предполагают их нарушения со стороны любой другой подсистемы. Единственным продуктом функционирования подсистемы являются коммуникации (с. 49). На основе теории социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана автором исследуется процесс становления и развития волонтерства от хабиитуализации новых поведенческих паттернов до структурированных практик, применяемых в схожих ситуациях. (с. 49).

Диссертант при рассмотрении региональных факторов, делает вывод, что суровые климатические условия, низкая плотность населения в совокупности с огромной территорией становятся основными факторами, определяющими содержание деятельности волонтерских организаций и мотивацию их акторов.

В параграфе 1.2.«Нормативно-правовое регулирование волонтерства в России» (с. 50-69) проведен анализ правовых норм волонтерской

деятельности в Российской Федерации и Республике Саха (Якутия). Основой волонтерской деятельности является Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон № 135-ФЗ в новом варианте «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (вступил в силу 1 мая 2018 года). Официальная поддержка волонтерства в республике осуществляется с 2014 года на основании «Концепции о развитии добровольчества в Республике Саха (Якутия)» и закона от 10.10.2014 г. 1357-3 N 269-V «О государственной молодежной политике в Республике Саха (Якутия)», что позволяет волонтерским организациям получать республиканские субсидии и грантовую поддержку.

В параграфе 1.3. «Этапы развития волонтерства в Якутии» на основе изучения истории развития волонтерства Якутии выделены три основных этапа (с. 70-96). Первый (XVII-начало XX вв.) – «родовая благотворительность», меценатство, характеризующийся развитием различных учреждений и обществ при органах местной власти с отделениями в улусах, которые занимались в основном помощью нуждающимся, опекой и т.д. Второй этап – с 1917 по 1992 гг. – советское коллективное волонтерство, общественно организованное добровольчество в соответствии с идеалами и ценностями строителей коммунизма. Третий этап – с 1999 г. по настоящее время – возобновление меценатства, попечительства, открытие официальных волонтерских центров, развитие разных видов волонтерства.

Во второй главе *«Региональные особенности развития волонтерства на примере Республики Саха (Якутия)»* в параграфе 2.1. «Практики волонтерской деятельности в Республике Саха (Якутия)» представлены результаты эмпирического исследования об отношении молодежи республики к волонтерской деятельности (с. 97-113). Выявлено, что молодежь позитивно относится к различным видам волонтерства и определяет волонтера как человека, добровольно занимающегося безвозмездной общественно полезной деятельностью (46%). Наиболее популярными информационными источниками о волонтерской деятельности является интернет и, прежде всего, социальные сети (29%). Большинство молодежи готово посвящать волонтерской активности в среднем 5 часов в

месяц (44%). В параграфе 2.2. «Типология волонтерской активности в Якутии» (с. 114-144) описаны пять наиболее распространенных типов волонтерства – социальное, экологическое, спортивное, социокультурное, педагогическое и определены личностные особенности волонтеров, предпочитающих различные виды активности. Описаны портреты волонтеров в соответствии с типами.

В параграфе 2.3. «Перспективы развития волонтерства в Республике Саха (Якутия)» (с. 145-163) на основе результатов эмпирических исследований представлены условия успешного становления волонтерства в Якутии, выявлены барьеры и предпочтительные ресурсы поддержки, в частности существует необходимость в повышении уровня информирования о волонтерской деятельности и в новых источниках информирования. Автор представила этапы создания и реализации в 2015 г. концепции волонтерского центра в Чурапчинском государственном институте физической культуры и спорта – единственном в России институте высшего образования в сфере физической культуры и спорта, созданном в сельской местности.

В Заключении диссертационной работы автором представлены основные выводы, а также перспективные направления дальнейших исследований. В качестве приложений в работе приводятся инструментарий и результаты эмпирических исследований.

Вместе с тем представленная диссертационная работа не лишена недостатков, имеющих дискуссионный характер. Необходимо отметить следующие замечания:

1. Недостаточно четко сформулирована в работе авторская позиция относительно обоснования выбора методологических подходов и их взаимосвязи с ключевыми понятиями (волонтерство, развитие волонтерства, региональные особенности становления волонтерства).

Сами подходы в диссертации рассмотрены с разной степенью глубины проработки. Преимущественно в работе рассмотрен системный подход с обзором очень большого количества научных концепций (с. 16-35). Значительно меньше внимания уделяется остальным подходам:

конструктивистскому (с. 35-40), аксиологическому (с.40-44) и экологическому подходу (с.44-47). Это обстоятельство затрудняет понимание логики авторского исследования и вызывает ряд уточняющих вопросов. Каким образом интегрируются эти подходы в теоретическом конструкте? Какими индикаторами автор измеряет региональные особенности волонтерства на примере Республики Саха (Якутия) в эмпирическом исследовании?

2. В диссертации на с.49 и с.93 автор пишет: «Системный подход, нашедший отражение в работах Н. Лумана, акцентирует внимание на месте волонтерства в системе социальных отношений, его функциях и особенностях взаимодействия с другими сферами: социальной, экономической, политической, а также описывает механизм его функционирования в условиях современных обществ. Согласно данному подходу, волонтерские организации как часть гражданского общества образуют функциональную подсистему, нацеленную на решение определенного круга задач и порождающую специфические границы, отделяющие ее от других. Эти границы носят функциональный характер и не предполагают их нарушения со стороны любой другой подсистемы. Единственным продуктом функционирования подсистемы являются коммуникации, которые благодаря медиуму приобретают специфическую для каждой подсистемы форму. В случае с волонтерством и шире – гражданским обществом таким медиумом являются ценности, определяющие мотивацию волонтеров». Возникает вопрос «Почему в параграфе 1.1. «Волонтерство как институт гражданского общества России» автором выбран подход, в соответствии с которым единственным продуктом функционирования подсистемы волонтерских организаций является коммуникация?».

3. В параграфе 2.3. «Этапы развития волонтерства в Якутии» выделены три этапа, в рамках которых описываются как волонтерская деятельность, так и факты благотворительности. Автор при этом не указывает - как связаны благотворительность, меценатство и волонтерство в

историческом аспекте и чем они отличаются? В этом же параграфе не описаны критерии для выделения подэтапов в 3-м этапе развития волонтерства в РС(Я).

4. Необходимо пояснить расхождения: на с. 96 автор пишет: «На регулярной основе волонтерскую активность практикуют почти 4,5% жителей (республики)», а на с. 107 - «организованные волонтеры составляют 0,8% от трудоспособного населения республики, стихийные волонтеры составляют 1% из общего числа якутских волонтеров», среди которых 4,3% являются сельскими жителями».

5. В качестве формальных замечаний к представлению результатов исследования необходимо отметить следующие. В приложении не хватает сравнительных таблиц по результатам эмпирических исследований, которые более выпукло могли бы представить разные группы волонтеров Якутии (стихийных и организованных, по направлениям деятельности). Для адекватного восприятия результатов исследования в самом начале второй главы следовало корректно охарактеризовать выборочную совокупность (гендерную структуру, возрастные группы и т.д.). Объем выборки представлен во введении, однако другие параметры упущены. Стил изложения результатов исследования в параграфе 2.1 и 2.2 носит крайне сложный для восприятия формат отчета, не выделены конкретные проблемы обобщенного характера.

Высказанные замечания в целом не снижают значимости полученных в работе научных результатов. Представленное диссертационное исследование является законченной оригинальной самостоятельной научно-квалификационной работой на актуальную тему, содержит новые научные результаты, полученные на основе выполненного на высоком профессиональном уровне эмпирического исследования, имеющего практическую значимость.

Диссертационное исследование Алексеевой Галины Гаврильевны «Волонтерство в Республике Саха (Якутия): особенности становления и перспективы развития» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842. Галина Гаврильевна Алексеева заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук,
профессор кафедры «История, философия
и социальные коммуникации»
ФГБОУВО «Омский государственный
технический университет»

Л. А. Кудринская
06.12.2019 г.

Подпись Л.А. Кудринской удостоверяю.

Адрес: 644050, г. Омск, ул. Мира, 30а, ауд.7-415а
Тел.: 8(3812) 65-35-51, 8-904-585-07-17
E-mail: kudr_omsk@bk.ru

