ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Алексеевой Галины Гавриьевны
«Волонтерство в Республике Саха (Якутия): особенности становления и перспективы развития»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности:
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность и значимость исследования. Диссертационное исследование Алексеевой Г.Г., посвященное анализу проблемы волонтерской самоорганизации населения в рамках специфического природно-климатического и социокультурного пространства российского региона, представляется весьма актуальным, имеющим непосредственное практическое и теоретическое значение.

Важность рассматриваемых в нем проблем определяется тем, что в современном нестабильном обществе в различных социальных группах населения вполне естественно индуцируется стремление к упорядочиванию внутренней и внешней среды жизнедеятельности, к выстраиванию жизненных стратегий с учетом собственных потребностей и общественных интересов. С учетом этих обстоятельств и формируется собственно феномен волонтерской самоорганизации. Причем как справедливо отмечает автор «постоянное конструирование социальных проблем и формирование социального заказа на их решение в совокупности с популяризацией идеи гражданского участия приводят к значительной динамике качественных и количественных характеристик» общности волонтеров (с. 14).

Волонтерство – глобальный тренд социальной активности и естественно он требует интерпретации, в том числе и в базовых категориях социологии. Неслучайно в социологической науке при изучении социального феномена волонтерства используются различные методологические подходы, к которым (следует отметить) неоднократно обращается автор, обосновывая исследовательскую концепцию.

Здесь неуместен «одномерный» подход, заключающийся, в попытке свести волонтерство только к изучению каких-то отдельных его характеристик. Диссертационное исследование Алексеевой Г.Г. (и это следует признать является достоинством работы) предполагает анализ широкого круга вопросов, относящихся к теме волонтерской самоорганизации. Кроме того, удачный выбор ракурса исследования позволяет диссертанту систематизировать критерии, оказывающие наиболее существенное влияние на процесс институционализации волонтерства в республике. В частности, автор говорит о решающей роли социально-исторического, системно-коммуникационного, нормативно-правового, информационного, структурного, функционального и общностного критериев. Хотя и подчеркивает, что «волонтерство в республике еще не приобрело масштабов социального института» (с. 112).

В качестве цели своей работы диссертант ставит определение региональных особенностей становления и развития волонтерства в

Республике Саха (Якутия) (с. 6), что вполне адекватно паспорту специальности, по которой подготовлена работа. Следует подчеркнуть, что, несмотря на дискуссионность ряда положений, данная цель в исследовании достигнута.

Целедостижению, несомненно, способствовала логично выстроенная структура исследования, определенная с учетом проблемы и задач. Представляется, что в диссертации вполне квалифицированно определены его объект и предмет.

Диссертация основана на анализе широкого круга научной литературы по теме, в ходе которого установлено, что на фоне широкой представленности тематики волонтерства в отечественной социологии наблюдается явный недостаток внимания к социально-географическим факторам, определяющим специфику его становления и развития в регионах (с. 18). В данной связи работа Алексеевой Г.Г. восполняет вполне очевидный пробел в научных разработках темы.

Эмпирическая база диссертации вполне репрезентативна, решению поставленных в ней задач, несомненно, способствует использование документов федеральной и региональной власти, регулирующих волонтерскую деятельность; результатов 4-х авторских исследований; вторичной обработки данных ежеквартального бюллетеня Федеральной службы государственной статистики за трехлетний период (2016-2018 гг.). К сожалению, в приложении к диссертации не представлены программы социологических исследований (имеет место лишь инструментарий), что не позволяет в полной мере подтвердить грамотность их проведения. Возможно, это объясняется необходимостью соблюдения автором каких-то формальных требований.

В научно-прикладном отношении представляется весьма важным заключение диссертанта о том, что «в результате построения структурно-функциональной типологии волонтерских организаций Республики Саха (Якутия) выявлена ведущая роль природно-климатических факторов и этнической структуры населения в формировании целей и основных направлений деятельности региональных волонтеров» (с. 8-9).

Характеристика содержания диссертационного исследования и научной обоснованности полученных результатов.

Исследование подчинено внутренней логике, в соответствии с которой в первой главе «Волонтерство как институт гражданского общества России» рассматриваются теоретические основания социологического изучения волонтерства как специфической формы самоорганизации населения. Автор считает возможным и необходимым исследовать его с позиций системного, конструктивистского и аксиологического подходов. Избранный контекст анализа вполне адекватен поставленным задачам. Он позволяет соискателю исследовать процесс становления и развития волонтерства, раскрыть содержание деятельности волонтерских организаций и мотивацию их акторов в изменяющихся социально-экономических и территориально-географических условиях республики.

Особое внимание в этой главе уделяется анализу нормативно-правовой базы государственной поддержки добровольческой деятельности и истории

развития волонтерства в Якутии, которую автор, опираясь на концепцию Кудринской Л.А., разделяет на три основных этапа. Попытка диссертанта проанализировать исторические особенности реализации практик взаимопомощи населения в республике заслуживает позитивной оценки и приводит его к выводу, что волонтерство выступает «способом сохранения и укрепления духовно-нравственных ценностей, преемственности традиций, культуры народа» (с. 92-93), проживающего в экстремальных климатических условиях.

Во второй главе диссертации «Региональные особенности развития волонтерства (на примере Республики Саха (Якутия)» довольно подробно проанализированы наиболее типичные волонтерские практики (социальное, экологическое, спортивное, социокультурное, педагогическое волонтерство), определены личностные особенности волонтеров, предпочитающих различные виды активности.

По нашему мнению, особого внимания в данном случае заслуживают два вывода соискателя. Во-первых, положение о том, что в условиях специфического природно-климатического и социокультурного пространства республики волонтерские практики поддерживаются исторически сложившимися и все еще сохраняющимися коллективистскими традициями взаимопомощи, заметной ролью в жизни населения экологического (природно-климатического) фактора. Во-вторых, на основе интерпретации социологических данных, Алексеева Г.Г. отмечает, что распространенность в республике определенных типов волонтерской активности также исходит из современных трендов социокультурной динамики общественных запросов жителей Якутии (с. 144).

Практический интерес представляет проведенный в диссертации анализ процесса создания и реализации соискателем в 2015 г. концепции волонтерского центра в Чурапчинском государственном институте физической культуры и спорта – единственном в России институте высшего образования в сфере физической культуры и спорта, созданном в сельской местности. Концепция развития волонтерства определяет стратегию деятельности волонтерского центра по развитию организованного волонтерства в республике и направлена на создание условий для формирования социальной сознательности и активности у студентов.

В заключении диссертации подведены итоги исследования и сформулированы перспективы развития волонтерского движения в республике, связанные с цифровизацией пространства взаимодействия различных субъектов организации волонтерской деятельности, намечены направления дальнейших исследований волонтерства.

Общие замечания по диссертационной работе. Несомненно, как и всякое сочинение, диссертация имеет ряд недостатков и содержит неиспользованные возможности.

1. Несмотря на репрезентативность проведенных автором исследований, остаются не вполне ясными некоторые их аспекты. Так, в теоретико-методологической базе исследования диссертант наряду с весьма традиционными методами сбора социологической информации (анкетный опрос и интервью), отмечает проведение включенного наблюдения.

Потенциал использования этого качественного метода исследования для решения задач, которые ставит перед собой автор, не вызывает никаких сомнений, поскольку он позволяет получить представление о поведении волонтеров в их естественной среде (с учетом ее специфических природно-климатических и социокультурных особенностей), изучить эту социальную общность «изнутри». Однако, к сожалению, в перечне авторских исследований, этот метод не упоминается и в части интерпретации социологических данных тоже не представляется возможным определить результаты, полученные именно с его помощью. Поэтому хотелось бы понять какой вид включенного наблюдения использовался, конкретизировать объект исследования, и какие теоретические положения были уточнены в процессе непосредственного взаимодействия диссертанта с описываемой ей реальностью.

2. Поскольку автор в качестве цели исследования называет «определение региональных особенностей становления и развития волонтерства в Республике Саха (Якутия)», представляется, что в диссертации следовало бы осуществить сравнительный анализ моделей волонтерской самоорганизации населения республики и России в целом. И мы полагаем, что наверняка такой анализ за рамками диссертации был проведен, но включение в эмпирическую базу исследования данных всероссийских исследований волонтерства, проводимых крупными исследовательскими центрами, и сопоставление результатов авторских исследований с материалами, полученными другими социологами, только повысило бы доказательность выявленных региональных особенностей волонтерства.

3. В качестве первой новизны диссертационного исследования, автор отмечает рассмотрение волонтерства во взаимосвязи конструктивистского, системного и социально-экологического подходов. При этом в первом положении, выносимом на защиту, она пишет, что: «Особенности становления и развития волонтерства в Якутии необходимо рассматривать с позиций социально-культурного, конструктивистского, и экологического подходов». В связи с чем не вполне ясно, почему идея применения социокультурного подхода не рассматривается автором в качестве новой, для чего конкретно был использован системный подход, который наряду с другими заявленными диссертантом подходами в тексте работы представлен.

4. Особый интерес в исследовании представляет определение социального портрета волонтера республики и на основе анализа распространенных в регионе видов волонтерства автор выделяет те характеристики, которые формируют своего рода «профиль» волонтера Якутии. При этом диссертант обращает особое внимание, что различные виды волонтерской активности предъявляют соответствующие требования к личности волонтера и его деятельности, между тем, в диссертации данный аспект практически не анализируется и остается непонятным, какими именно личностными потенциями должен обладать волонтер, занимающийся, скажем, спортивным волонтерством или каким-то другим видом.

Отмеченные недостатки не снижают принципиально значимость проведенного исследования, которое может быть оценено как

самостоятельное, содержащее значительные элементы научной новизны. Диссертация имеет несомненное практическое значение, ее выводы могут быть использованы в организации работы с волонтерами на локальном уровне.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Автореферат и публикации соответствуют основному содержанию диссертации. Уровень и характер апробации полученных результатов соответствуют установленным нормам и требованиям в отношении кандидатских диссертаций. Текст диссертации и автореферата оформлены в соответствии с предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиями.

В целом, диссертация Алексеевой Галины Гаврильевны «Волонтерство в Республике Саха (Якутия): особенности становления и перспективы развития» представляет собой законченную научную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, Алексеева Галина Гаврильевна заслуживает искомой степени кандидата социологических наук по специальности: 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент
кандидат социологических наук
по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
26 ноября 2019 г.

Кисиленко Анастасия Владимировна

Официальное полное название организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)
Официальный почтовый адрес: Россия, 308015, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
Веб-сайт: https://www.bsu.edu.ru
Электронная почта: Info@bsu.edu.ru
Телефон: (4722) 30-12-11

Личную подпись удостоверяю
Документовед управления по развитию персонала и кадровой работе
«_____» _____ 20____ г.