

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 декабря 2019 г. № 21

О присуждении Алексеевой Галине Гаврильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация «Волонтерство в Республике Саха (Якутия): особенности становления и перспективы развития» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 17.10.2019, протокол № 16, диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Алексеева Галина Гаврильевна, 1984 года рождения, в 2006 году окончила Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова (ЯГУ) по специальности «Материаловедение и технологии обработки новых материалов». В период подготовки диссертации (с 2016 по 2019 гг.) освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», с 2016 года по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта» Министерства спорта РФ.

Диссертация выполнена на кафедре социологии и управления персоналом ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова». Научный руководитель – Винокурова Ульяна Алексеевна, доктор социологических наук, доцент, руководитель научно-исследовательского центра циркумполярной цивилизации ФГБОУ ВО «Арктический Государственный институт культуры и искусств».

Официальные оппоненты:

1. Кудринская Людмила Александровна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры «История, философия и социальная коммуникация» ФГБОУ ВО «Омский технический университет», г. Омск.
2. Кисиленко Анастасия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью Института общественных наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, в положительном отзыве, составленном профессором, доктором социологических наук, профессором кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Стегнием Василием Николаевичем и подписанном проректором по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», доктором технических наук, профессором Коротаевым Владимиром Николаевичем, указано, что степень обоснованности и достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается четкой логикой изложения материала, последовательностью использования теоретико-методологических положений, фундаментальностью доказательной базы, в том числе и эмпирической, построенной на широком спектре

показателей и сопоставимой по своим результатам с данными аналогичных социологических исследований, проведенных в различное время, а также с данными официальной статистики.

Научная новизна исследования представлена в рассмотрении волонтерства во взаимосвязи конструктивистского, системного и социально-экологического подходов для характеристики региональных особенностей волонтерства на примере Республики Саха (Якутия). Автором построена структурно-функциональная типология волонтерских организаций Республики Саха (Якутия), выявлена ведущая роль природно-климатических факторов и этнической структуры населения в формировании целей и основных направлений деятельности волонтеров Якутии. Разработана и введена концепция создания регионального волонтерского центра на базе Чурапчинского государственного института физической культуры и спорта в Республике Саха (Якутия).

Выводы, сделанные Г.Г. Алексеевой, свидетельствуют о самостоятельной научной позиции автора, ее вкладе в решение актуальной научной проблемы. Основные результаты и идеи диссертации апробированы на научных конференциях. Автореферат и публикации раскрывают основные положения работы.

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельно завершённую, оригинально выполненную квалификационную работу, в которой отсутствуют материалы, заимствованные из трудов других исследователей без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также из результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Диссертация Г.Г. Алексеевой на тему «Волонтерство в Республике Саха (Якутия): особенности становления и перспективы развития» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным п. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Алексеева Галина Гаврильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Основные положения диссертации отражены в 18 публикациях общим объемом 6 п.л., в том числе 5 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьи в международных реферативных базах данных и системах цитирования Scopus и Web of Science.

Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Алексеева Г.Г. Институционализация волонтерства как социального движения: на основании культурологически-исторического анализа духовных ценностей народов Якутии // Научный журнал политологии. Теории и проблемы политических исследований. Том 6, № 5А, 2017. С. 102-110. 0,6 п.л.
2. Алексеева Г.Г. Методологические подходы к исследованию волонтерства// Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 8. С. 31-34. 0,4 п.л.
3. Алексеева Г.Г. Аксиологический подход в исследовании институционализации волонтерства Якутии// Теория и практика общественного развития. 2018 № 12. С. 66-71. 0,7 п.л.
4. Алексеева Г.Г. Психолого-педагогическое исследование отношения родителей к дополнительному образованию в сельской местности /Местникова А.Е., Алексеева Г.Г., Охлопкова Д.К.// Современные проблемы науки и образования. 2016 №3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/article/view?id=24791>. 0,5 п.л.
5. Алексеева Г.Г. Индекс профессионального счастья студентов и преподавателей спортивного вуза: результаты социологического исследования /Жегусов Ю.И., Винокурова У.А., Местникова А.Е., Алексеева Г.Г.// Здоровье и образование в XXI веке. 2017, Том 19, №12. С. 358-362. 0,3п.л.

6. Алексеева Г.Г. Международные спортивные игры «Дети Азии» как социокультурный проект Республики Саха (Якутия) /Винокурова У.А., Жегусов Ю.И., Местникова А.Е., Алексеева Г.Г., Алексеев В.Н.// Теория и практика физической культуры. 2017. №3. С. 94-96. 0,2 п.л.

7. Alekseeva G. On relations between cold and civilization based on the „Wissenschaftslehre“ by J.G. Fichte and ideas of Russian anthropologists / Vinokurova U., Shachin S., Alekseeva G.// 5th International Scientific Conference on Social Sciences & Arts, SGEM 2018. 24.08 –2.09.2018. P.573-579. 0,2 п.л.

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук, профессора Кудринской Людмилы Александровны, заведующей кафедрой социологии, социальной работы и политологии ФГБОУ ВО «Омский технический университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1) Недостаточно четко сформулирована в работе авторская позиция относительно обоснования выбора методологических подходов и их взаимосвязи с ключевыми понятиями (волонтерство, развитие волонтерства, региональные особенности становления волонтерства).

2) Почему в параграфе 1.1. «Волонтерство как институт гражданского общества России» автором выбран подход, в соответствии с которым единственным продуктом функционирования подсистемы волонтерских организаций является коммуникация?

3) Как связаны благотворительность, меценатство и волонтерство в историческом аспекте и чем они отличаются? В этом же параграфе не описаны критерии для выделения подэтапов в 3-м этапе развития волонтерства в РС(Я).

4) Необходимо пояснить расхождения: на с. 96 автор пишет: «На регулярной основе волонтерскую активность практикуют почти 4,5% жителей (республики)», а на с. 107 - «организованные волонтеры составляют 0,8% от трудоспособного населения республики, стихийные волонтеры составляют 1% из общего числа якутских волонтеров», среди которых 4,3% являются

сельскими жителями».

5) В приложении не хватает сравнительных таблиц по результатам эмпирических исследований, которые более выпукло могли бы представить разные группы волонтеров Якутии (стихийных и организованных, по направлениям деятельности). В начале второй главы следовало корректно охарактеризовать выборочную совокупность (гендерную структуру, возрастные группы и т.д.). Объем выборки представлен во введении, однако другие параметры упущены. Стил ь изложения результатов исследования в параграфе 2.1 и 2.2 носит крайне сложный для восприятия формат отчета, не выделены конкретные проблемы обобщенного характера.

2. Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук Кисиленко Анастасии Владимировны, доцента кафедры социологии и организации работы с молодежью Института общественных наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1) Несмотря на репрезентативность проведенных автором исследований, остаются не вполне ясными их аспекты. Так, в теоретико-методологической базе исследования диссертант, наряду с весьма традиционными методами сбора социологической информации (анкетный опрос и интервью), отмечает проведение включенного наблюдения. В перечне авторских исследований, этот метод не упоминается, и в части интерпретации социологических данных тоже не представляется возможным определить результаты, полученные именно с его помощью. Поэтому хотелось бы понять, какой вид включенного наблюдения использовался, конкретизировать объект исследования, и какие теоретические положения были уточнены в процессе непосредственного взаимодействия диссертанта с описываемой ею реальностью.

2) В диссертации следовало бы осуществить сравнительный анализ моделей волонтерской самоорганизации населения республики и России в целом.

3) Не вполне ясно, почему идея применения социокультурного подхода не рассматривается автором в качестве новой, для чего конкретно был использован системный подход, который наряду с другими заявленными диссертантом подходами в тексте работы представлен.

4) Остается непонятным, какими именно личностными потенциями должен обладать волонтер, занимающийся, скажем, спортивным волонтерством или каким-то другим видом.

3. Положительный отзыв ведущей организации - ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. При проведении конкретно-социологического исследования данную категорию необходимо формализовать, сузить, свести к операциональной характеристике его содержания и структуры. Такое эмпирическое определение «волонтерства» в работе отсутствует.

2. Необходимо более четко показать отличие социологического подхода от философского.

3. На с.97 диссертант указывает, что «волонтерство, функционирующее в Республике Саха (Якутия), обладает своеобразными социально значимыми ресурсами и технологиями». Что это за своеобразие ресурсов и технологии? Чем они отличаются от других субъектов РФ?

4. В диссертационном исследовании автор использует такие понятия, как организованное и стихийное волонтерство, но не обозначает критерии, по которым их разграничивает.

5. В тексте диссертации нет таблиц, они все представлены только в приложениях. При этом табл.1 (с. 240) и табл.4 (с.247) не являются аналитическими, только в табл.2 (с.242) и табл.3 (с.246) фиксируется социологическая аналитичность. Это требует пояснения.

4. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, доцента, заведующего кафедрой философии, социальных наук и права социального обеспечения ФГБОУ ВО «МАГУ» Г.В.Жигуновой, в котором

просить разъяснить определенное противоречие: как соискатель утверждает, ведущими ценностями волонтерства являются традиционные ценности взаимопомощи на селе, вместе с тем, «типичный представитель якутского волонтерства – человек с высшим образованием (45%), проживающий в сельской местности Якутии более 10 лет (30%) или с рождения (57%)» [с.9]. Надо полагать, доля жителей с высшим образованием в сельской местности составляет долю меньшую, чем 45%. Почему же волонтерство менее популярно для менее образованных сельских жителей? В таком случае можно ли утверждать о значимости социальных и этнических культурных традиций?

5. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, старшего научного сотрудника ФГБУН «Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов севера» Сибирского отделения Российской академии наук Охлопкова Василия Егоровича, без замечаний.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (В.Н.Стегния, К.А.Антипьева, В.А.Бурко, М.А.Киприяновой) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* новая научная идея о роли этнической структуры населения и природно-климатических условий как факторов становления и развития волонтерства в регионах РФ;

– *предложена* гипотеза о том, что ведущими факторами, определяющими специфику процессов становления, функционирования и развития волонтерства в Республике Саха (Якутия), являются ее природно-климатические условия и этническая структура населения как фактор формирования социокультурных особенностей, которые определяют цели, ценностные ориентации акторов и основные содержательные направления деятельности волонтеров в регионе;

– *доказана* необходимость использования социально-экологического подхода при анализе особенностей становления, функционирования и развития волонтерства;

– *введена* авторская функциональная типология волонтерских организаций по следующим основаниям: по субъектам организации деятельности, по источникам финансирования, по ресурсному потенциалу акторов и по виду деятельности;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* необходимость комплексного анализа становления и функционирования волонтерства в регионах с использованием положений конструктивистского, системного и социально-экологического подходов;

– *применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* идеи Н. Лумана в рассмотрении места и роли волонтерства в гражданском обществе, особенности мотивации волонтеров в контексте ценностно-нормативной структуры общества П. Сорокина, конструктивистский подход П. Бергера, Т. Лукмана, экологический подход Э. Берждесса, Р. Парка. На эмпирическом этапе использован комплекс методов социологического исследования, включающий количественные и качественные методы сбора данных, вторичный анализ эмпирических данных, сравнительный анализ статистических данных, с помощью которого были объяснены особенности становления и развития волонтерства в Республике Саха (Якутия), обусловленные суровым климатом, этнической структурой, низкой плотностью населения и обширной территорией;

– *изложены* основные этапы и особенности становления волонтерства, важнейшие содержательные направления деятельности волонтерских организаций, на основании которых определены условия, факторы и перспективы развития волонтерства в Республике Саха (Якутия);

– *раскрыты* социальные и социально-психологические факторы, способствующие и препятствующие развитию волонтерской деятельности в Республике Саха (Якутия);

– *изучены* социальные и экономико-демографические характеристики стихийных и организованных волонтеров, сконструирован социальный портрет волонтера в Республике Саха (Якутия);

– *разработан* комплекс количественных и качественных методов исследования волонтерской активности в региональном аспекте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены:* проектно-образовательные технологии, ориентированные на воспитание «социальных навыков» молодёжи и волонтерского сообщества; инновационная навыко-ориентированная педагогическая практика студентов, выполняющих волонтерские функции; система оценки социальной результативности волонтерской деятельности;

– *определены* перспективы и механизмы мобилизации, расширения и активизации добровольческих ресурсов для решения задач в рамках Национальных проектов «Будущее России» на федеральном, региональном и локальном уровнях, разработаны учебно-методические программы по повышению профессиональных компетенций волонтеров и популяризации волонтерства как такового;

– *созданы:* проекты развития социальной сети волонтерских объединений «Сельский волонтер Якутии»; концепт регионального волонтерского центра на базе Чурапчинского государственного института физической культуры и спорта в Республике Саха (Якутия);

– *представлены* рекомендации по совершенствованию нормативно-

правовой и методической основы волонтерства, формированию инфраструктуры поддержки и подготовки профессиональных волонтеров, развитию технологий волонтерской деятельности, информационной платформы волонтерства в СМИ и в социальных сетях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур, включающая методики ведущих российских и зарубежных специалистов, выбраны адекватные методы анализа социологических данных, обеспечивающих достоверность эмпирических данных;

– *теория* исследования построена на проверяемых данных о становлении волонтерства, согласуется с опубликованными отечественными и зарубежными работами, связанными с темой диссертации;

– *идея базируется на* обобщении имеющегося опыта волонтерской деятельности в Республике Якутия (Саха) и его соотнесении с теоретико-социологическими подходами в исследовании социальных структур, институтов и процессов;

– *использованы* данные региональных министерств: труда и социального развития, физической культуры и спорта, министерства по делам молодежи и социальным коммуникациям, культуры и духовного развития Республики Якутия (Саха); сравнение данных авторских социологических исследований с данными авторитетных отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике и данными официальной статистики;

– *установлено* соответствие авторских результатов диссертационного исследования результатам, представленным в значимых социологических исследованиях по тематике диссертации;

– *использованы* количественные и качественные методы сбора, обработки и анализа социологических данных: анкетный опрос, интервью, вторичный анализ; количественные данные обработаны с помощью программно-аналитического комплекса для статистической обработки данных SPSS

Statistics.

Личный вклад соискателя состоит: в изучении региональных аспектов волонтерства на основе взаимосвязи конструктивистского, системного и социально-экологического подходов; в рассмотрении этнической структуры региона и его природно-климатических условий как факторов формирования содержательных аспектов и особенностей реализации волонтерской активности; в конструировании социального портрета волонтера Якутии; в создании модели волонтерского центра в вузе спортивной направленности; в подготовке научных статей по результатам исследования и подготовке курсов для развития волонтерских компетенций.

Диссертация «Волонтерство в Республике Саха (Якутия): особенности становления и перспективы развития» Г.Г.Алексеевой является научно-квалификационной работой, в которой, в соответствии с пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» содержится решение научной задачи определения региональных особенностей становления и развития волонтерства в Республике Саха (Якутия). Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В исследовании приводятся сведения о практическом использовании полученных научных результатов. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В тексте работы Г.Г.Алексеева корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов, в т.ч. при использовании результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и в соавторстве.

На заседании 26 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Алексеевой Галине Гаврильевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 22.00.04 –

социальная структура, социальные институты и процессы, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту человек – нет, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

26 декабря 2019 г.