

Отзыв
на автореферат диссертации Канарской Екатерины Игоревны
«Двоемирие в художественной системе Н.В. Коляды»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертация Е.И. Канарской привлекает внимание уже самим выбором «героя» исследования, чья художественная система формировалась на наших глазах. В автореферате справедливо указано на дискуссионность вопроса о принадлежности Николая Коляды к одному из этапов развития современной драматургии, к определённому литературному направлению. Необходимость исследовать творчество художника в его связях с литературной классикой (прежде всего с художественным миром Н.В. Гоголя, а также А.П. Чехова и Т. Уильямса) обоснована вполне убедительно.

Избранный автором диссертации ракурс исследования – наследование современным драматургом принципа двоемирия – позволяет опереться на богатую научную традицию; в то же время становится очевидной необходимость уточнения ряда привычных для литературоведения положений. Соглашаясь с этими тезисами Е.И. Канарской, заметим, что различные, часто весьма широкие интерпретации феномена двоемирия в литературе связаны отнюдь не с «неизученностью термина двоемирия» (как об этом сказано на с. 4 автореферата). Впрочем, речь идёт в данном случае лишь о неудачной формулировке. Концептуальные основы предпринятого исследования являются вполне убедительными: двоемирие трактуется как «устойчивая и инвариантная для творчества отдельных авторов и литературных общностей (течений, направлений) модель построения мира художественного произведения, основанная на архетипической оппозиции “Здесь – Там” и имеющая мировоззренческое значение для писателей, космологическое – для творимой ими условной реальности и онтологическое – для их персонажей» (с. 9–10).

Не вызывает сомнений также научная новизна работы, оригинальность достигнутых результатов.

Структура диссертации, отраженная в автореферате, позволяет оценить многогранность и целостность освещения художественного мира Н.В. Коляды в аспекте двоемирия. Положения, выносимые на защиту, весьма содержательны; к сожалению, заключение к работе представлено в автореферате слишком кратко, чтобы можно было судить о видении диссидентом перспективы своего исследования.

В целом автореферат диссертации Е.И. Канарской свидетельствует о состоявшемся научном исследовании, имеющем теоретическую и практическую значимость. Е.И. Канарская заслуживает присвоения степени кандидата филологических наук.

Александрова Мария Александровна, канд. филол. наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), имеющая учёное звание доцента, работающая доцентом кафедры русской филологии, зарубежной литературы и межкультурной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» (603155 Нижний Новгород, ул. Минина, 31-А. Тел.: +7 (831) 436-15-75, эл. почта: admdep@lunn.ru ; zarub@lunn.ru ; веб-сайт: <https://www.lunn.ru/>)

28 ноября 2019 г.

Мария Александровна

Подпись	Александрова М.А.
ЗАДЕРЖУЮ	
Специалист по кадрам	
« 28 » 11 19 г.	

Управление кадрами

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве на автореферат, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

28 ноября 2019 г.

Мария Александровна

Подпись	Александрова М.А.
ЗАДЕРЖУЮ	
Специалист по кадрам	
« 28 » 11 19 г.	

Управление кадрами