

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,

созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12 декабря 2019 г. № 42

О присуждении Канарской Екатерине Игоревне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Двоемирие в художественной системе Н.В. Коляды» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 26 сентября 2019 года (протокол заседания № 32) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 65 н/к от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Канарская Екатерина Игоревна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». В 2019 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный

университет им. Н.И. Лобачевского», работает учителем русского языка и литературы МБОУ «Школа № 100 с углубленным изучением отдельных предметов», Администрация города Нижнего Новгорода.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Юхнова Ирина Сергеевна, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра русской литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Журчева Ольга Валентиновна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы, профессор;

Деменева Ксения Александровна, кандидат филологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «НИУ «Высшая школа экономики» – Нижний Новгород», департамент литературы и межкультурной коммуникации, преподаватель, –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», г. Владимир, в своём положительном заключении, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной филологии Мартьяновой Светланой Алексеевной, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое

исследование, посвященное новой и актуальной теме, содержащее аргументированные выводы и интересные наблюдения, перспективные не только для изучения творчества Н.В. Коляды и современной драматургии, но и гуманитарного знания в целом. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Е.И. Канарская заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (в том числе 1 статья в издании WoS). Научные работы представляют собой статьи в научных журналах, материалах научных конференций. Общий объём публикаций составляет 7,1 п.л., авторский вклад составляет 100%. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. Наиболее значимые научные работы:

1. Канарская Е.И. Двоемирие как архетип русской литературы и его воплощение в творчестве Н.В. Коляды // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 3. С. 231-236.
2. Канарская Е.И. Зарубежье как иномир в пьесах Н.В. Коляды // Филологический класс. 2017. № 3. С. 73-79.
3. Канарская Е.И. Проблема рока в драматургии Н.В. Коляды // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 2 (69). С. 501-503.
4. Канарская Е.И. «Мой Мир» Н.В. Коляды как средство создания концепции автора // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 6. С. 210-215.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Акимовой Анны Сергеевны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела Новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья Института мировой литературы РАН; Александровой Марии Александровны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русской филологии, зарубежной литературы и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»; Ермоленко Светланы

Ивановны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; Загидуллиной Марины Викторовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»; Капреловой Маргариты Борисовны, кандидата искусствоведения, доцента кафедры искусствознания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»; Коршунова Всеволода Вячеславовича, кандидата искусствоведения, доцента кафедры драматургии кино Всероссийского государственного института кинематографии им. С.А. Герасимова; Коршуновой Натальи Александровны, кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника сектора театра Государственного института искусствознания; Лазаревой Елены Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской литературы XX-XXI веков Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; Мотеюнайте Илоны Витаутасовны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»; Подлубновой Юлии Сергеевны, кандидата филологических наук, доцента, заведующего музеем «Литературная жизнь Урала XX века»; Терешкиной Дарьи Борисовны, доктора филологических наук, доцента, профессора Новгородского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ.

Все отзывы положительные. Авторы отзывов отмечают актуальность и важность исследования (Загидуллина М.В., Капрелова М.Б., Лазарева Е.Ю., Мотеюнайте И.В., Подлубнова Ю.С.), его научную новизну (Александрова М.А., Ермоленко С.И., Капрелова М.Б., Коршунов В.В., Мотеюнайте И.В., Подлубнова Ю.С.), логичность и структурированность (Акимова А.С., Загидуллина М.В., Капрелова М.Б., Коршунов В.В., Коршунова Н.А.),

теоретическую и практическую значимость (Акимов А.С., Александрова М.А., Ермоленко С.И., Загидуллина М.В., Капрелова М.Б., Лазарева Е.Ю., Терешкина Д.Б.), оригинальность полученных результатов (Александрова М.А., Загидуллина М.В.), аргументированность выводов и убедительность литературоведческого анализа (Акимов А.С., Загидуллина М.В., Коршунов В.В., Мотеюнайте И.В.), широкую теоретико-методологическую базу исследования (Ермоленко С.И., Капрелова М.Б., Лазарева Е.Ю., Терешкина Д.Б.), обоснованный выбор методологии исследования (Загидуллина М.В., Капрелова М.Б., Терешкина Д.Б.), «прекрасный научный язык» (Терешкина Д.Б.), достаточный уровень апробации работы (Ермоленко С.И., Лазарева Е.Ю.), «продуктивность выдвинутой гипотезы» (Лазарева Е.Ю.).

По мнению авторов отзывов об автореферате, диссертация Е.И. Канарской представляет собой серьёзный, обоснованный, оригинальный научный труд, целостное концептуальное исследование, и диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

В отзывах высказаны следующие замечания. М.А. Александрова отмечает стилистическую неточность формулировки «неизученность термина двоемирие» в контексте рассуждения о феномене двоемирия и сожалеет о краткости представленного в автореферате содержания заключения диссертации. С.И. Ермоленко уточняет, как соотносятся между собой понятия «художественный мир произведения», «внутренний строй произведения» и «жанр». М.В. Загидуллина задает вопросы о соотносимости драматургии Коляды и его творческого поведения с гоголевским отношением к театру, а также о возможном сопротивлении Коляды влиянию Н.В. Гоголя. М.Б. Капрелова предлагает в ходе дальнейшего исследования обратиться к театроведческим работам. И.В. Мотеюнайте спрашивает, чем объясняется актуальность модели двоемирия для Коляды: двойственностью произведения, создаваемого для сцены, или повышенной «литературностью» пьес данного автора. Ю.С. Подлубнова задает вопрос о том, является ли

Коляда постмодернистом или лишь заимствует отдельные постмодернистские практики. Д.Б. Терешкина предлагает уточнить содержащееся в работе определение термина «двоемирие».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея о том, что смысловой доминантой художественной системы Н.В. Коляды, обеспечивающей ее целостность и диалогическую связь с литературной традицией, является двоемирие как инвариантная модель организации мира художественного произведения;

предложен анализ драматических произведений Н.В. Коляды с точки зрения реализации в них универсальной модели двоемирия;

доказано, что модель двоемирия, сложившаяся под влиянием различных источников (прежде всего, гоголевской традиции), имеет для драматургии Коляды системообразующее значение, определяя этапы ее развития, особенности сюжетной организации, образной системы, художественного языка;

введены 1) набор конститутивных признаков модели двоемирия, выявленных на основе изучения истории философского и литературного осмысления данного феномена, 2) новая периодизация творчества Н.В. Коляды, основанная на критерии изменения способа репрезентации модели двоемирия, 3) новая классификация героев драматурга.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость категории двоемирия для исследования литературного процесса и выявления обеспечивающих его единство

диалогических связей, а также для анализа драматургии Н.В. Коляды в ее системной целостности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы сравнительно-сопоставительный, культурно-исторический и сравнительно-исторический, рецептивный, биографический, системно-структурный методы исследования;

изложены особенности интерпретации двоемирия в различных философско-эстетических системах; уточнена дефиниция термина «двоемирие»;

раскрыты средства воплощения двоемирия на каждом уровне внутреннего строя пьес Н.В. Коляды, рассмотренных с точки зрения их идейно-поэтической общности;

изучены социокультурные и литературные влияния, обусловившие формирование двоемирия в творчестве Н.В. Коляды;

проведена модернизация методологии исследования творчества Н.В. Коляды: в качестве источника формирования индивидуально-авторского кода, универсального для всех пьес драматурга, впервые рассмотрено двоемирие как бинарная модель организации мира художественного произведения, основанная на архетипической оппозиции «Здесь – Там».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана концепция взаимодействия различных уровней внутреннего строя художественного произведения и разных произведений в процессе воплощения инвариантной для них эстетико-онтологической модели двоемирия;

определено возможное направление дальнейшего исследования творчества Н.В. Коляды и современной драматургии в целом;

создан алгоритм анализа пьес Н.В. Коляды, который может быть использован при изучении творчества других современных драматургов;

представлены материалы, которые могут быть использованы в преподавании курсов «История русской литературы», «Теория литературы», «Введение в литературоведение», «Теория коммуникации», спецкурсов по теории драмы и современной драматургии, при изучении литературы в школе, а также при издании и комментировании произведений Н.В. Коляды и других авторов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, представленная в работе, *согласуется* с научными концепциями современного литературоведения в сфере теории мира художественного произведения и его внутреннего строя, изложенными в трудах М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, Е. Фарино, В.Е. Хализева, Н.Д. Тмарчченко, И.Л. Альми, М.М. Гиршмана, В.Г. Зусмана и др.;

идея базируется на основных положениях филологических исследований в области изучения тенденций развития драматургии XX-XXI вв. М.И. Громовой, С.Я. Гончаровой-Грабовской, И.А. Канунниковой, О.В. Журчевой, М.Н. Липовецкого и Б. Боймерс и др.;

использованы достижения в области исследования системной организации драматургии Н.В. Коляды и ее взаимодействия с литературной традицией, изложенные в трудах Н.Л. Лейдермана, И.В. Дубровиной, Е.Ю. Лазаревой, О.С. Наумовой, Е.А. Старовой, А. Маронь, Г.Я. Вербицкой, Е.В. Старченко и др.;

установлено, что выводы диссертационного исследования соответствуют его содержанию, а основные положения полно представлены в опубликованных работах;

использован широкий исторический, социокультурный, философский, культурологический, литературный контекст, а также данные мультикультурных исследований.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении материалов, связанных с темой диссертации, в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в

апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

На заседании 12 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Канарской Екатерине Игоревне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 доктора наук по специальности 10.01.01 – русская литература, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

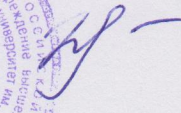
Председатель

диссертационного совета

 Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Юхнова Ирина Сергеевна

12 декабря 2019 года

