

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и
инновационной работе ФГБОУ ВО
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»,
доктор технических наук, профессор


А.В. Федин
«27» октября 2019 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования – «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» - о диссертации Е.И. Канарской *«Двоемирие в художественной системе Н.В. Коляды»* (Нижний Новгород, 2019), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Тема диссертации Е.И. Канарской нова и актуальна. Хотя творчество Н.В. Коляды уже становилось предметом научных исследований, ракурс, выбранный Е.И. Канарской, оригинален. **Научная новизна** работы заключается в установлении связей творчества драматурга с предшествующими литературными традициями. Автор диссертации отстаивает мысль об инвариантной модели двоемирия как своего рода прототипе художественной организации пьес Н.В. Коляды. При этом «модель двоемирия» наделена в диссертации архетипическим значением. В работе Е.И. Канарской акцентируется взаимодействие современной литературы с классической традицией, и это качество придает исследованию дополнительную актуальность.

Диссертация отличается продуманной, четкой и развернутой структурой, состоит из трех глав, разбитых в свою очередь на параграфы. Каждая глава завершается подробно изложенными выводами.

В первой главе автор выявляет социокультурные, философские и художественные основания двоемирия. Е.И. Канарская соотнесла понятие двоемирие с понятиями «мир художественного произведения», «мир героя», предложила интерпретацию двоемирия как «особой модели организации МХП, основанной на принципе бинаризма» (с. 27), выявила «широкое» и «узкое» значение понятия, сформулировала основные положения концепции двоемирия (с. 40-42). В плане философском, как показала автор диссертации, двоемирие восходит к идеям Платона и средневековой патристики, работам Ф.В. Шеллинга. В диссертации определены художественные инструменты, помогающие воплотить концепцию двоемирия: символы, символические мотивы и приемы, антитезы, сны и видения, ирония, игра (с. 44-45).

Е.И. Канарская выделила литературные эпохи и стили, теснейшим образом связанные с двоемирием (романтизм, символизм, постмодернизм). Исследовательница рассмотрела основные черты постмодернистской интерпретации двоемирия: представление о фиктивности «метанарративов», фрагментарности мира, интертекстуальность и др. В диссертации определены не только моменты сходства постмодернистского двоемирия с романтическим, но и указаны принципиальные отличия: «одновекторность, обусловленная отсутствием высшей, идеальной реальности» (с. 54). Социокультурной причиной обращения писателей к концепции двоемирия Е.И. Канарская назвала «периоды глубоких потрясений» в жизни общества.

Обратившись к драматургии Н.В. Коляды, диссертантка определила личностно-творческие и литературные причины обращения писателя к теме двоемирия. Поиск литературных влияний сопровождается обзором творческого контекста: драматургия «новой волны», «промежутка», «новой драмы». Е.И. Канарская указала на особую связь творчества Н.В. Коляды с творчеством А.П. Чехова и объяснила данный факт тем, что руководитель

семинара прозы в Литинституте, В.М. Шугаев, был специалистом по творчеству Чехова.

Во второй главе диссертации рассматривается двоемирие как черта «гоголевских» пьес Н.В. Коляды. Произведения Гоголя рассмотрены как своего рода «претексты», источник языковых, образных, сюжетных, идейных заимствований. Аргументация автора работы выглядит очень основательной, каждое из указанных заимствований тщательно прокомментировано и подтверждено обращением к текстам произведений. При этом подчеркивается, что Коляда не только воспроизводит образец, но и трансформирует его. Е.И. Канарская убедительно показала (на примере пьес «Старосветская любовь», «Коробочка», «Мертвые души»), как Коляда «пересоздает» гоголевские мотивы алогичности и повторяемости или, следуя за Гоголем, использует повторы отдельных эпизодов.

Е.И. Канарская предложила в своей работе интересную и оригинальную интерпретацию феномена двойничества в пьесах Коляды. «При этом, - утверждает исследовательница, - возможен обратный процесс, когда интертекстуальность у Коляды становится источником возникновения собственных “внутритекстовых” двойников» (с. 132).

В работе предпринят опыт построения периодизации творчества Н.В. Коляды с точки зрения концепции двоемирия. Выделены и охарактеризованы пять основных этапов драматического творчества писателя. Автор диссертации последовательно описала, как принцип двоемирия реализуется на сюжетно-тематическом, образном и языковом уровнях.

Обратившись к типологии персонажей Н.В. Коляды, Е.И. Канарская в значительной мере уточнила и дополнила уже сложившиеся схемы, предложила свой вариант «дифференциации героев драматурга по их духовному потенциалу» (с. 211). Е.И. Канарская рассмотрела также образы-маркеры, связанные с хаосом и смертью, и символы с амбивалентными значениями, - воплощения нестабильной, «мерцающей» реальности.

Выводы и наблюдения, содержащиеся в некоторых разделах диссертации, перспективны не только для изучения творчества Н.В. Коляды и современной драматургии, но и гуманитарного знания в целом, активно интересующегося содержанием и формами коммуникации. Таков 4 параграф третьей главы. Е.И. Канарская проанализировала стратегии и формы коммуникации в условиях «обесмысленного бытия», «тотальной разобщенности персонажей», «кризиса коммуникации» (с. 223-224): подмена диалогического слова монологическим, «диалог глухих», «колебательные» движения от речевой агрессии к лиризму, переход от косноязычия к красноречию, речевое «преображение», языковая игра и др. Обобщая свои наблюдения, Е.И. Канарская утверждает, что «перечисленные особенности созданного Колядой драматургического языка отражают утрату словом коммуникативной функции, однако не означают исчезновения потребности в коммуникации» (с. 234).

Диссертация Е.И. Канарской имеет законченный характер, однако отдельные положения требуют уточнения, вызывают вопросы и замечания.

Во-первых, автор диссертации демонстрирует хорошее знание истории вопроса, однако в библиографии отсутствуют работы А.М. Гуревича о романтизме. Представляется, что подчеркнутое известным пушкинистом разграничение романтизма как литературного направления и романтизма как мироощущения помогло бы Е.И. Канарской четче выстроить собственную теорию двоемирия как архетипа творческого сознания.

Во-вторых, одно из ключевых в диссертации слов - «архетип» - уже наделено в гуманитарном знании терминологическим значением, восходящим к работам К.-Г. Юнга. Это слово используется и в литературоведении (работы М. Бодкин, Е.М. Мелетинского и др.). Как соотносится выделенный Е.И. Канарской «архетип двоемирия» с психологической теорией К.-Г. Юнга и идеями других литературоведов?

В-третьих, говоря о литературных предпосылках двоемирия в творчестве Н.В. Коляды, Е.И. Канарская называет творчество А.П. Чехова и

А. Вампилова. Вместе с тем осталось непроясненным, в какой мере концепция двоемирия разделяется исследователями творчества этих драматургов.

В-четвертых, седьмое положение, вынесенное на защиту гласит: «Конститутивные признаки устойчивого в творчестве Н.В. Коляды «сюжета о духовном восхождении» свидетельствуют о его соотносимости с «пасхальным архетипом» и, следовательно, о генетической связи драматургии писателя с национальной литературной традицией» (с. 17). На наш взгляд, это положение звучит несколько риторично, доказательство связи творчества Н.В. Коляды с «пасхальным архетипом» требует дополнительных усилий.

Высказанные замечания нисколько не умаляют высокой ценности проделанной автором диссертации работы. Научное исследование Е.И. Канарской представляет собой самостоятельный вклад в развитие современной истории и теории литературы, обладает теоретической и практической значимостью. **Теоретическая** значимость определяется тем, что работа обогащает современные представления о двоемирии, взаимодействии современной литературы с литературой прошлого, постомодернизме, системе персонажей. В работе предложено и обосновано новое понятие – «архетип двоемирия». **Практическая** ценность работы заключается в возможности использования ее материала при подготовке основных курсов и курсов по выбору по истории новейшей драматургии, теории литературы в университетских программах для бакалавров и магистров, изучающих филологию. Отдельные выводы и наблюдения представляют интерес для психологов и специалистов по теории коммуникации.

Диссертация прошла хорошую апробацию. Основные идеи начинающей исследовательницы были представлены на научных конференциях различного уровня, отражены в 15 статьях, четыре из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень ВАК. Автореферат

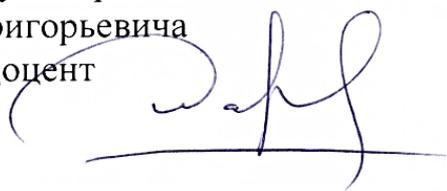
полностью отражает содержание работы и включает все необходимые для данного жанра научной работы элементы.

Диссертация Е.И. Канарской «Двоемирие в художественной системе Н.В. Коляды» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Екатерина Игоревна Канарская, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русской и зарубежной филологии Педагогического института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Мартьяновой Светланой Алексеевной.

Отзыв утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной филологии Владимирского государственного университета 26 ноября 2019 года, протокол № 4.

Зав. кафедрой русской и зарубежной филологии
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых, кандидат филологических наук, доцент
Светлана Алексеевна Мартьянова.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)
600000, г. Владимир
ул. Никитская, 1
тел.: 8 (4922) 33-13-91
e-mail: oid@vlsu

27 ноября 2019 года

