

## Отзыв

**об автореферате диссертации Пивкиной Екатерины Васильевны  
«Специфика жанра баллады в отечественной поэзии 1990-2000-х гг.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература  
(Нижний Новгород, 2019)**

Автореферат раскрывает содержание диссертации, посвященной актуальной области современного литературного процесса, в частности – поэзии. Понимая всю объективную сложность проблемы, автор справедливо ограничивает себя жанровой категорией и отталкивается в решении основных задач от традиционного: наблюдения за классической лиро-эпической формой и ее содержанием. Это неизменно приводит Е.В.Пивкину к исследованию обширной теоретической и историко-литературной базы, итоги которого успешно суммированы на с. 3-4, 13-14.

Объект и предмет, четко сформулированные задачи определили общую специфику работы: это панорамное исследование художественных особенностей балладного творчества конца XX – начала XXI вв. Такая черта, в какой-то мере естественно умноженная на всегда особый интерес исследователя, привела к появлению, на наш взгляд, несколько поспешного суждения: «Именно жанр баллады, прошедший длительный путь в своем становлении и развитии, наиболее показателен для определения вектора жанровых смещений современной поэзии». Впрочем, такая идея преодолевается автором после проведенного изучения, что говорит об этапной зрелости диссертанта (см. с.21).

В попытке широкого охвата объемного материала и его интерпретации заключается очевидное новаторство работы, ее явный научный потенциал. В работе представлены многие поэтические практики, прежде всего, знаковых художников. Осуществляя замысел, диссертант руководствуется традиционными литературоведческими категориями поэтики (жанр, мотив, образ, художественный мир, стих, лирический герой, лирический субъект), методологией, совмещающей анализ и синтез (целостный и сравнительно-сопоставительный анализ, литературоведческая интерпретация). В меньшей мере, как свидетельствует автореферат, Е.В.Пивкина обращается к стиховедческим характеристикам (метро-ритмические особенности, строфическая организации поэтического текста), хотя и использует словосочетание «балладный стих». По всей видимости, это упущение отчасти обусловлено спецификой историко-культурного контекста и формами авторского мышления в рамках «авангардной» практики, о которых сказано

убедительно. Однако при характеристике, например, «традиционной» ветви поэзии в рамках балладного творчества указанные характеристики могли бы оказаться значимыми, ценными в исследовании подобного типа (сам автор, об этом говорит в постановке одной из задач: «выявить особенности балладного стиха в творчестве поэтов-традиционалистов 1990-х гг.»).

Несомненным достоинством работы является исследование поэтики современной баллады. При этом автор объективно относится к литературной ситуации, обращается к центральным течениям, пытается обнаружить значимые и устойчивые элементы как в форме, так и в содержании произведений. Так, показательны те строки автореферата, где исследователь признает наличие только «балладной атмосферы», обусловленной в том числе и авторским жанровым обозначением – «заголовочным комплексом». Выделяемые специфические черты баллады 1990-2000-х гг. справедливо заключаются в научно сформулированные положения, выносимые на защиту.

Безусловным достижением работы следует назвать и четко выдержанную структуру диссертации, позволяющую ее автору соблюсти меру и одновременно полно, насколько позволяет объем научного жанра, разрешить поставленные задачи, отразить специфику баллады в современной отечественной поэзии.

Следует также отметить, что каждое обращение автора диссертации к тому или иному художественному приему мотивировано, прокомментировано. Однако в оформлении высказываний встречаются грамматические недочеты.

Представленная в автореферате диссертации система конкретных наблюдений, доказательств и итоговых утверждений последовательно логична, мотивирована, а самостоятельность, научная новизна, теоретическая и практическая ценность исследования не вызывают сомнений.

Все отмеченное позволяет сказать, что Е.В.Пивкиной не только рассмотрена и решена крупная научная проблема, но и заложено перспективное направление в осмыслении основных закономерностей развития современного поэтического процесса.

В заключении следует отметить, что основные положения работы, часть содержания отражены в достаточно большом числе публикаций – 19. Среди них особенно выделяются три, которые включены в журналы, рекомендованные Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, автореферат свидетельствует, что работа «Специфика жанра баллады в отечественной поэзии 1990-2000-х гг.» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней»

(Утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842), а ее автор, Пивкина Екатерина Васильевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература.

Кандидат филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
старший преподаватель кафедры русской и  
зарубежной литературы и методики обучения  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»



Двоглазов Владимир Викторович

(610 000, Кировская область,  
г.Киров, ул. Ленина, 111, каб.305  
кафедра русской и зарубежной литературы  
и методики обучения  
Тел.: 74-24-54;  
E-mail:Vladimir6798@yandex.ru)

11.11.2019.



Собственноручную подпись  
Двоглазова В.В. заверяю.  
Ведущий специалист по кадрам  
Шакнина / Пивкина О.И.