

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Институт международных отношений и мировой истории
Кафедра зарубежного регионоведения и локальной истории**

На правах рукописи

ПОПОВ Андрей Сергеевич

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ ВО ФРАНЦИИ В 2006-2016 ГГ.**

Специальность: 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

**Диссертация
на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор Браницкий А.Г.

Нижний Новгород

2019

Оглавление:

Введение.....	3
Глава I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ АНТИТЕРРОРИЗМА ВО ФРАНЦИИ.....	13
1.1. Политическое измерение феномена терроризма в новейшей истории.....	13
1.2. Нормативно-правовая база антитеррористической деятельности во Франции.....	19
1.3. Экспертно-аналитическое сообщество Франции в организационной конструкции антитерроризма.....	41
Глава II ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ ВО ФРАНЦИИ.....	52
2.1 Министерство внутренних дел как ключевой институт системы противодействия терроризму.....	52
2.2 Министерство обороны в антитеррористической системе Франции.....	87
2.3 Министерство финансов и государственных счетов: институты противодействия финансированию терроризма и погранично-таможенного контроля.....	102
Глава III СИСТЕМА ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ ВО ФРАНЦИИ	107
3.1 Антитеррористические институты Франции как часть комплекса Европейского Союза.....	107
3.2 Государственные институты системы противодействия терроризму во Франции в контексте НАТО.....	118
3.3 Механизмы международного сотрудничества антитеррористических институтов Франции.....	130
Заключение.....	142
Список источников и литературы.....	149
Приложения.....	186

Введение

Международный терроризм на сегодняшний день является одной из самых опасных угроз безопасности, как для отдельных государств, так и международной сообщества в целом. Несмотря на договоренности о международном сотрудничестве в борьбе с этой угрозой, создание антитеррористических органов на базе международных организаций, формирование многосторонних антитеррористических коалиций, главным актором в борьбе с терроризмом по-прежнему остается государство. Вслед за усилением и трансформацией террористической угрозы, профильные государственные институты вынуждены постоянно развиваться, чтобы дать террористам адекватный ответ и суметь предотвратить террористические акты на территории страны, что и обуславливает актуальность темы представленного диссертационного исследования.

Для Франции борьба с терроризмом сегодня является одним из приоритетов государственной политики. На протяжении десятилетий шло формирование государственной антитеррористической системы в Пятой Республике, которая подвергалась террористическим атакам со стороны национально-освободительных движений (Фронта национального освобождения (Алжира) FLN, Революционного карибского альянса, Фронта национального освобождения Корсики FLNC, Страны басков и свободы ETA), правых экстремистов (Секретной вооруженной организации OAS, Commando Delta, Группы «Карл Мартелл»), ультралевых («Прямое действие»). В настоящее время особо опасную угрозу для Франции представляет исламистский терроризм. Исторические предпосылки, современные тенденции этноконфессионального, демографического и социально-политического развития превращают Францию в одну из основных мишеней для террористов. Апогеем исламистского террора стали теракты 2015-2016 гг. в Париже и Ницце, когда от рук террористов погибли более 210 человек. В стране на два года был введен режим чрезвычайного положения.

Очевидна серьезность террористической опасности и для России, где характер данной угрозы, помимо конфессионального, имеет ещё и этносепаратистское измерение. С 30 сентября 2015 г. Вооруженные Силы России ведут на территории Сирии контртеррористическую операцию против организации «Исламское государство», лидеру которой присягнули на верность ряд главарей бандитского подполья на российском Северном Кавказе. Наша страна находится в авангарде борьбы с международным терроризмом, отстаивая не только интересы национальной безопасности, но и спасая мир на Ближнем Востоке и всем евразийском континенте. Отечественные эксперты-террологи, международники, представители силовых структур сходятся во мнении, что угроза исламистского терроризма имеет долгосрочный характер, а это значит, что необходимо неустанно укреплять оборону и безопасность страны, постоянно совершенствовать методы борьбы с терроризмом. Изучение зарубежного опыта, успехов и ошибок других стран в этой сфере, в том числе Франции, позволит нам подготовить и дать отпор террористической угрозе.

В качестве объекта исследования выступает государственная система противодействия терроризму во Франции. Предметом исследования является организационная и функциональная структура институтов французской системы противодействия терроризму и их деятельность.

Целью исследования является изучение особенностей развития системы институтов противодействия терроризму во Франции в период с 2006 по 2016г.

Для достижения поставленной цели представляется целесообразным решить следующие задачи:

1. Рассмотреть феномен терроризма в новейшей истории;
2. Проанализировать нормативно-правовую базу антитеррористической деятельности во Франции за период 2006-2016гг.;
3. Изучить исследования представителей экспертно-аналитического сообщества Франции по вопросам организации борьбы с терроризмом;

4. Проследить развитие организационной структуры французских государственных институтов системы противодействия терроризму с 2006 по 2016г.;
5. Определить функциональную роль французских государственных институтов системы противодействия терроризму в указанный период;
6. Проанализировать систему внешних связей государственных институтов системы противодействия терроризму Франции;
7. Оценить эффективность государственной антитеррористической системы Франции сложившейся к 2016 году.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2006 по 2016 годы включительно. За этот период был проведен ряд законодательных и институциональных реформ, сформировавших современную систему противодействия террористической угрозе во Франции. Нижняя хронологическая граница обусловлена тем, что в 2006 г. правительством Пятой республики была представлена доктрина «Франция перед лицом терроризма. Белая книга правительства по внутренней безопасности перед угрозой терроризма¹», де-юре ставшая первой в истории страны долгосрочной антитеррористической стратегией. Верхняя хронологическая граница обусловлена крупнейшими террористическими актами во Франции (конец 2015 года, 2016 год), показавшими несостоятельность десятилетней работы по реформированию государственных институтов системы противодействия терроризму.

В качестве источниковой базы исследования был использован широкий ряд документов, регулирующих деятельность государственных институтов противодействия терроризму во Франции. Среди основных нормативно-правовых источников и концепций из этого списка следует выделить

¹ La France face au terrorisme - Livre blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme // France Diplomatie: сайт. – URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/lb_terrorism.pdf (дата обращения: 19.12.2016).

Конституцию Франции ², Белую книгу правительства о внутренней безопасности перед угрозой терроризма («Франция перед угрозой терроризма») 2006 г. ³, две Белые книги по обороне и национальной безопасности 2008⁴ и 2013 гг.⁵, Уголовный кодекс⁶ и антитеррористический план «Вижикират» (фр. «Vigipirate») ⁷. Также в исследовании были использованы многочисленные законы, указы и постановления, регулирующие деятельность антитеррористических институтов напрямую или косвенно, в том числе документы министерств силового блока Франции (министерства внутренних дел и министерства обороны), министерства экономики Франции, министерства иностранных дел Франции, материалы официального административного портала Франции, отчеты и официальные сообщения Сената и Национального собрания. Кроме того, при анализе аспектов межрегионального и международного сотрудничества государственных органов противодействия терроризму во Франции были задействованы документы институтов ЕС, НАТО и международных организаций (ООН, Глобального контртеррористического форума, Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег) наряду с материалами Европола и Интерпола.

Рассматривая степень научной разработанности темы, следует отметить, что среди работ российских ученых отсутствуют специальные исследования, посвященные институциональным аспектам системы противодействия терроризму в современной Франции. Анализ работ российских учёных

² La Constitution // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/Droit-francais/Constitution> (дата обращения: 23.10.2016).

³ La France face au terrorisme - Livre blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme

⁴ Le Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale [Электронный ресурс] // La documentation française: сайт. – URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> (дата обращения: 15.02.2017).

⁵ Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale 2013 // La documentation française: сайт. – URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/134000257.pdf> (дата обращения: 16.02.2017).

⁶ Code Penal de France – Chapitre Ier : Des actes de terrorisme (Articles 421-1 à 421-8) // Legifrance: сайт. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=9FB112B38AB644E74737E144AAB4E1FF.tpdila15v_3?iDSectionTA=LEGISCTA000006149845&cidTexte=LEGITEXT000006070719&dateTexte=20170331 (дата обращения: 01.03.2017).

⁷ Comprendre Le Plan Vigipirate // Gouvernement.fr: сайт. – URL: <http://www.gouvernement.fr/risques/comprendre-le-plan-vigipirate> (дата обращения: 21.02.2017).

показывает, что для них характерна концентрация на изучении отдельных аспектов проблематики антитеррористической деятельности в Пятой республике. В основном, исследователи занимаются вопросами организации борьбы с терроризмом и экстремизмом во Франции в общетеоретическом контексте, рассматривая таковую как часть европейской, западной или мировой антитеррористической практики (А.А. Казанцев⁸, С.И. Грачёв⁹, О.А. Колобов¹⁰, Н.И. Болычев¹¹, О.В. Будницкий¹², Н.В. Ивкина и О.К. Петрович¹³). Ряд аналитиков, преимущественно правоведы и юристы, интересуется изменениями во французском антитеррористическом законодательстве и особенностями правоприменительной практики (М.Н. Косырев¹⁴, Е.В. Плахтий¹⁵, Л.Ф. Шулепова¹⁶). В работах некоторых экспертов (например, О.А. Смирновой, А.С. Помазан¹⁷) рассматривается государственная система противодействия террористической угрозе во Франции в целом, но, как правило, подобные исследования не носят комплексного характера и не охватывают весь спектр актуальных трансформаций, происходящих во французской системе антитеррора, в подходах к её организации и факторах влияния.

⁸ Казанцев А.А. Проблема вербовки и возврата боевиков-террористов: опыт Европы и перспективы России. // Российский совет по международным делам (РСМД): № 27 / Гл. ред. И.С. Иванов. М.: Спецкнига, 2016. - 40 с.

⁹ Грачёв С.И. Радикальные течения ислама: зарубежный опыт противодействия и его использование в России / С.И. Грачёв, О.А. Колобов. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. -175 с.; Грачев С. И., Сорокин М.Н., Азимов Р.А. Терроризм: концепты, идеология, проблемы противодействия: монография / С.И. Грачев, М.Н. Сорокин, Р.А. Азимов.- Н.Новгород: Институт ФСБ России, 2015.- 164 с.

¹⁰ Колобов О.А. Современные политические технологии противодействия радикальным экстремистским течениям: монография / О.А. Колобов, Д.В. Сочнев, С.Н. Федорко. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2006. 126 с.

¹¹ Болычев Н.И. О зарубежном опыте противодействия правового регулирования противодействия экстремизму в сети Интернет / Н.И. Болычев // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 3. С. 209.

¹² Будницкий О.В. Терроризм: история и современность // ПГУАС Антитеррор: сайт. – URL: http://antiterror.pguas.ru/?page_id=72 (дата обращения: 25.02.2017).

¹³ Ивкина Н.В., Петрович-Белкин О.К. Взаимодействие США и Франции в области противодействия международному терроризму / Н.В. Ивкина, О.К. Петрович-Белкин // Вестник РУДН. Серия Международные отношения. 2013. № 2. С. 39.

¹⁴ Косарев М.Н. Борьба с терроризмом в уголовном законодательстве Франции / М.Н. Косарев // Совершенствование практики применения уголовного законодательства сотрудниками ОВД: сборник статей Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2005. С. 100

¹⁵ Плахтий Е.В. Практика борьбы зарубежных государств с международным терроризмом / Е.В. Плахтий // Вестник Уральского юридического университета МВД России. 2015. № 2 С. 21.

¹⁶ Шулепова Л.Ф. Антитеррористическое уголовное законодательство Франции и практика его применения / Л.Ф. Шулепова // Вестник МГЛУ. 2014. № 25 (711). С. 99.

¹⁷ Смирнова О.А., Помазан А.С. Французский опыт противодействия терроризму / О.А. Смирнова, А.С. Помазан // Вестник ННГУ. Международные отношения, политология, регионоведение. 2010. № 1 С. 270.

В самой Франции изучением развития антитеррористических институтов и их деятельности занимались множество специалистов. Преимущественно, акцент в антитеррористическом дискурсе делается на анализ актуальных угроз и тенденций развития современного терроризма и экстремизма, выработку рекомендации по превентивной деятельности и дерадикализации для государственных антитеррористических институтов и спецслужб, которые рассматриваются в качестве единой системы, находящейся в постоянной динамике. Прежде всего, стоит выделить работы исследователей Французского центра изучения разведки Э. Денесе¹⁸, Н. Сеттина¹⁹, А. Маккауи²⁰. Также занимаются данной проблематикой такие французские специалисты, как Ж.Л. Маре²¹, Ф. Эйсбур²², Ф. Рагацци,²³ М. Экер²⁴, Ж. Монгрень²⁵, Т. Варей²⁶, С. Родье²⁷, С. Бертаме²⁸, М. Гидера²⁹. Подробно борьба с терроризмом в Пятой республике в теории и на практике

¹⁸ Denécé E. Comprendre le continuum de la radicalisation afin de lutter efficacement contre le terrorisme // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/notes-de-reflexion/comprendre-le-continuum-de-la-radicalisation-afin-de-lutter-efficacement-contre-le-terrorisme.php> (дата обращения: 23.03.2017).

¹⁹ Cettina F. Comprendre et appréhender le risque terroriste: les faiblesses françaises de la prospective // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/notes-de-reflexion/comprendre-et-apprehender-le-risque-terroriste-les-faiblesses-francaises-de-la-prospective.php> (дата обращения: 24.03.2017).

²⁰ Mekkaoui A. Comment lutter contre l'extrémisme et le terrorisme // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/tribunes-libres/comment-lutter-contre-lextremisme-et-le-terrorisme.php> (дата обращения: 24.03.2017).

²¹ Marret J.L. Pour une prévention française du terrorisme et du djihadisme // La Fondation pour la recherche stratégique: сайт. – URL: <https://www.frstrategie.org/publications/notes/web/documents/2014/201413.pdf> (дата обращения: 22.03.2017). P.8.

²² Heisbourg F. Hyperterrorisme: La nouvelle guerre. Paris: Editions Odile Jacob, 2003. 303 p.

²³ Ragazzi F. Towards «Policed Multiculturalism»? Counter-radicalization in France, the Netherlands and the United Kingdom // Sciences Po: Centre de recherches internationales: сайт. – URL: http://www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr/ceri/files/Etude_206_anglais.pdf (дата обращения: 19.03.2017).

²⁴ Hecker M. L'état de la menace terroriste // Institut français des relations internationales: сайт. – URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ramses2017_hecker_promo.pdf (дата обращения: 23.03.2017). P. 7.

²⁵ Mongrenier J.S. L'«activisme» de la France et le rôle de l'OTAN dans la lutte contre le terrorisme // Institut Thomas More: сайт. – URL: <http://institut-thomas-more.org/2016/04/19/l-activisme-de-la-france-et-le-role-de-lotan-dans-la-lutte-contre-le-terrorisme/> (дата обращения 17.03.2017).

²⁶ Vareilles T. Encyclopédie du terrorisme international. Paris.: Harmattan, 2001. – 556 p.

²⁷ Rodier A. Proche-Orient. Coups de projecteur pour comprendre. Paris: Balland, 2017. 356 p.

²⁸ Berthamet, S. La fabrique du djihad: radicalisation et terrorisme. Q.: Edito, 2015. 216 p.

²⁹ Guidère M. Les Nouveaux Terroristes. Paris: Autrement, 2010. 156 p.

рассматривается в исследованиях Ж. Масси³⁰, А. Бауэ³¹, А. Шуэ³², М. Бунана³³, Г. Шальяна³⁴.

В качестве методов исследования в данной диссертационной работе применялись общенаучные методы (анализ, дедукция, индукция и абстрагирование). Системный подход позволяет определить не только эффективность в борьбе с терроризмом отдельно взятого института, но и оценить его вклад в деятельность всей французской системы противодействия терроризму. Сравнительный анализ позволяет сопоставить данные и выводы французских исследовательских центров в области национальной безопасности. Структурно-функциональный анализ превалирует при рассмотрении организации и деятельности министерства внутренних дел Франции, министерства обороны Франции, министерства финансов и публичных счетов Франции. Хронологический анализ террористической активности на территории Франции, миграционных тенденций, социально-политической обстановки в стране и международного контекста позволяет выявить факторы, влиявшие на политику Пятой республики в области обороны и безопасности. Контент-анализ источниковой базы, в частности нормативно-правовых актов является одним из основных методов при рассмотрении трансформаций во французской системе противодействия терроризму.

Следует повторно подчеркнуть, что из изданных в последнее время в России работ, объектом исследования которых являются проблемные аспекты в структуре национальной безопасности Франции, данное диссертационное исследование наиболее полно и объективно отражает организационную составляющую французской системы противодействия терроризму с учетом всех изменений в период 2006-2016гг., что определяет его научную новизну. В ходе исследования был проанализирован и введен в научный оборот ряд

³⁰ Massey J. Antiterrorisme: la metode francais. Paris: SCRINEO, 2006. 92 p.

³¹ Bauer A., Soullez C. Terrorismes. Paris: Dalloz, 2015. 252 p.

³² Chouet A., Guisnel J. Au coeur des services spéciaux. Paris: La Découverte, 2013. 324 p.

³³ Bounan, M. Logique du terrorisme. Paris: Allia, 2003. 64 p.

³⁴ Chaliand G. Histoire du terrorisme: De l'Antiquité à al-Qaida / G. Chaliand, A. Blin. Paris: Bayard, 2004. 718 p.

документов Пятой республики, затрагивающих вопросы сферы безопасности, в том числе и те нормативно-правовые акты, которые ранее не выходили за рамки обсуждения французского исследовательского сообщества. Также был проведен комплексный анализ межрегиональных и международных связей, позволяющих антитеррористическим органам Франции координировать усилия с зарубежными партнерами.

Теоретическая значимость заключается в том, что результаты данного исследования развития антитеррористических государственных институтов, прежде всего силового аппарата, могут использоваться в работах, исследующих или затрагивающих тему национальной безопасности Франции в новейшей истории.

Практическая значимость связана с возможностью использования результатов диссертационного исследования при разработке учебных пособий и курсов для ВУЗов силовых структур, а также институтов и факультетов, готовящих специалистов по направлениям «История» и «Зарубежное регионоведение». Опыт Франции в борьбе с терроризмом также может быть полезен российским правоохранительным и специальным службам.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Стремительное ухудшение ситуации в области национальной безопасности подвигло руководство Франции на планомерное ужесточение антитеррористического законодательства с 2006 г. Изменения направлены на расширение полномочий спецслужб, ужесточение контроля над источниками финансирования терроризма и его пропагандой в сети Интернет;
2. Французский антитеррористический дискурс в 2006-2016 гг. строился вокруг категорий «джихадизм» и «радикализация». Экспертно-аналитическое сообщество делало акцент не на оперативную, а на превентивную контртеррористическую работу, предлагая, в первую очередь, бороться с радикализацией молодежи;
3. Несмотря на общность целей и наличие координационных органов, уровень взаимодействия и обмена данными между рядом

антитеррористических служб, особенно в составе министерства внутренних дел Франции был неудовлетворительным. Имел место фактор межведомственной конкуренции;

4. Доминирование в политической культуре Франции идеалов индивидуальных прав и свобод, приведшее к усилению полномочий органов по контролю над деятельностью разведывательных служб, негативно повлияло на эффективность работы французской разведки и всей системы противодействия терроризму;

5. Должность министра внутренних дел Франции излишне политизирована. Фактор политической целесообразности влиял на решения министра в управлении ведомством и политику обеспечения внутренней безопасности;

6. Внешнеполитический курс правительства Франции, проводимый в фарватере интересов Соединенных Штатов Америки, негативно отразился на эффективности работы Генеральной дирекции внешней безопасности;

7. Основные внешние связи органов противодействия терроризму во Франции осуществлялись по линиям ЕС и НАТО, причём в нормативно-регулятивной, а не оперативной плоскости. Основными механизмами взаимодействия являлись сотрудничество с Европолом, Интерполом, участие в «спецоперациях безопасности» таких как «Бархан» и «Шамаль» за рубежом;

Апробация материалов диссертационного исследования нашла свое отражение в 17 публикациях, 11 из которых – в ведущих научных журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автор представил материалы работы в своих докладах на международных и всероссийских конференциях в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского, Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, Московском государственном институте международных отношений (университете) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России), Казанском юридическом институте Министерства

внутренних дел Российской Федерации. Материалы диссертации использовались в учебном процессе при проведении занятий по курсу «Специальные службы. История, стратегия и тактика деятельности» со студентами, обучающимися по направлениям «Зарубежное регионоведение» и «Международные отношения» Института международных отношений и мировой истории (ИМОМИ) Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Структура диссертационного исследования включает в себя три главы. Первая глава посвящена теоретико-методологическим вопросам, касающимся политического измерения феномена терроризма, экспертной оценки организации системы противодействия терроризму и специфики нормативно-правовой базы, лежащей в основе антитеррористической деятельности во Франции в 2006-2016 гг. Во второй главе подробно рассматривается организационная и функциональная структура институтов французской системы противодействия терроризму наряду с их деятельностью в указанный период. В третьей главе производится анализ межрегионального и международного сотрудничества государственных антитеррористических органов и служб Франции, в том числе по линиям ЕС, НАТО и других форматов.

Глава I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ ВО ФРАНЦИИ.

1.1 Политическое измерение феномена терроризма в новейшей истории

Прежде чем обратиться к теоретико-методологическим основам изучения государственной антитеррористической системы Франции, необходимо рассмотреть феномен терроризма в политической плоскости. Хотя террористическая деятельность признана одной из наиболее опасных угроз глобальному порядку и стабильности, тем не менее, отсутствует единая дефиниция терроризма принятая во всем мире.

Сегодня существует около 200 определений категории «терроризм». Сложность консолидации подходов к данному определению можно объяснить и региональной спецификой, и различным уровнем терророгенности в разных точках земного шара, и национальными и историческими традициями, и наличием разнообразных политологических и социологических школ, и, наконец, несовпадением траекторий внутривнутриполитического развития и приоритетов внешней политики. Подтверждается это и тем, что, несмотря на принятие множества правовых актов, в т.ч. 16 международных конвенций и трёх протоколов ООН, учреждение Контртеррористического комитета при Совете Безопасности ООН (одним из постоянных членов которого является Франция) в 2001 г. и утверждение «Глобальной контртеррористической стратегии» ООН в 2006 г., попытки с 1970-х гг. принять конвенцию Генассамблеи Организации Объединенных Наций, в которой бы приводилось единое, общепризнанное, юридически и морально однозначное понятие «терроризма», не увенчались успехом³⁵.

³⁵ International Legal Instruments [Электронный ресурс] // United Nations to Counter Terrorism: сайт. – URL: <http://www.un.org/en/counterterrorism/legal-instruments.shtml> (дата обращения: 12.01.2017).

Феномен терроризма изначально содержит в себе политическое измерение. Своими корнями терроризм как метод именно политической борьбы уходит во времена Великой французской революции. Несмотря на латинское происхождение слова «террор» (terror – устрашение, ужас), современный термин «терроризм» происходит от французского «terrorisme» – «правление ужаса», позднее проникшего в другие языки. Как утверждает С.У. Дикаев, данный термин устно и письменно часто употребляли по отношению к себе якобинцы, вкладывая в него положительную коннотацию³⁶. После 9 термидора (государственного переворота 27 июля 1794 г.) слово «террорист» стало синонимом «преступник». Примечательно, что в 1798 г. слово «терроризм» было впервые зафиксировано именно в Словаре Французской Академии³⁷. Таким образом, можно утверждать, что одной из стран-источников происхождения революционного терроризма (т.е. по умолчанию носящего политический характер), ставшего предтечей современной террористической деятельности, явилась именно Франция эпохи Великой французской революции.

Хотя краеугольным камнем террористической активности принято считать устрашение выбранного объекта, тем не менее, современный терроризм выходит за рамки проведения единичных дестабилизирующих общество акций. Это демонстрируют и несколько избранных определений: например, Б. Крозье определяет терроризм как «мотивированное насилие с политическими целями»³⁸. А. Пфаль-Траузер фиксирует терроризм как деятельность, «которую характеризует наличие политической цели, целенаправленное применение насилия для устрашения, наличие организационной структуры, общественная изоляция субъектов»³⁹. А.Ю. Авдеев рассматривает терроризм в качестве «системы использования насилия

³⁶ Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 13.

³⁷ Там же.

³⁸ Будницкий О.В. Терроризм: история и современность [Электронный ресурс] // ПГУАС Антитеррор: сайт. – URL: http://antiterror.pguas.ru/?page_id=72 (дата обращения: 25.02.2017).

³⁹ Там же.

для достижения политических целей посредством принуждения государственных органов, международных и национальных организаций, государственных и общественных деятелей, отдельных граждан или их групп к совершению тех или иных действий в пользу террористов во избежание реализации последними угроз по отношению к определенным лицам и группам, а также к объектам жизнеобеспечения обществ; источника повышенной опасности для людей и окружающей среды⁴⁰». Таким образом, ключевым компонентом в категории терроризма выступает систематическое насилие в политических целях, притом идеологическая или религиозная его мотивация дополняет, но не противоречит политической направленности террористической деятельности. В этой связи можно выделить следующие цели, которые преследуют современные террористы:

- 1) устрашение гражданского населения;
- 2) принуждение органов власти к принятию или отказу от тех или иных решений;
- 3) внутренняя и внешняя дискредитация органов власти, в т. ч. правоохранительных органов и спецслужб;
- 4) общественная дестабилизация, нагнетание социальной напряженности, в т. ч. для осуществления насильственного государственного переворота;
- 5) провоцирование органов власти на подавление тех или иных социальных либо этнических групп, которые могут пополнить кадровые резервы террористической организации;
- 6) месть за реальные либо вымышленные преступления или притеснения по отношению к этнической, социальной или политической группе;
- 7) создание благоприятных условий для дальнейших, понятных только самим террористам действий.

⁴⁰ Авдеев Ю.И. Терроризм - угроза национальной безопасности Российской Федерации: содержание и формы, причины, тенденции. // В сб.: Материалы II Всероссийской научно-практической Конференции, Москва, МГУ, 13-14 октября 2010 г. Том I. М.: Университетская книга, 2010. С. 257.

При этом политическое содержание терроризма проявляется и в обезличенном характере современных терактов, когда выбор жертв осуществляется независимо от их личности и мировоззрения, а главной мишенью становятся политические институты, для дестабилизации и деморализации которых и производится разрушение тех или иных объектов инфраструктуры.

Важно отметить, что современный международный терроризм, организованный в виде сетей или квазигосударственных образований, актуализирует вопрос об использовании экстремистов и террористов в глобальной борьбе за власть, ресурсы и информацию. В этой связи представляется уместным привести определение С.И. Грачева, предлагающего зафиксировать международный терроризм как «применение (или угрозу применения) организованного насилия, посягающего на международный правопорядок, направленного на устранение политических противников и решение геополитических (геостратегических) и экономических вопросов, либо на достижение иных международно-противоправных целей путем устрашения лиц, не являющихся непосредственными объектами нападения»⁴¹. Действительно, разные цели и подходы акторов мировых игроков к таким проблемам, как национальная борьба за самоопределение, вмешательство в региональные конфликты, сепаратизм и т.д., порождают политику «двойных стандартов», в центре которой находится дихотомия «террориста / борца за свободу». Ярким примером подобной неурегулированности является кризис в Сирии и Ираке: если «Исламское государство» признано большинством стран мира террористической организацией, то смежные группировки («Джебхат ан-Нусра», «Ахрар аш-Шам» и пр.) рассматриваются рядом акторов (преимущественно Западом, в т. ч. Францией) в качестве «умеренной

⁴¹ Грачев С.И., Сорокин М.Н., Азимов Р.А. Терроризм: концепты, идеология, проблемы противодействия. Нижний Новгород, 2015. С. 27.

оппозиции». Фактически их деятельность попадает под признаки террористической, однако сторонам, заинтересованным в смене правящего режима в Сирии, политически выгодно не классифицировать подобные движения как террористические или экстремистские, чтобы оставить механизмы оказания материальной и технической помощи в силе. Как отмечает С.У. Дикаев, «тому, что мировое сообщество не может прийти к единому мнению по этому вопросу, находится только одно объяснение – нежелание государств лишиться идеального во всех отношениях инструмента решения неограниченного числа задач. Терроризм используется как тактика практически во всех частях мира, без каких бы то ни было различий в плане богатства, половой принадлежности или возраста жертв, которыми в основном являются мирные жители»⁴². Всё это означает, что использование терроризма в качестве средства геополитической (геостратегической) борьбы не позволяет выработать единые критерии определения и понимания данного феномена, а, следовательно – предлагать максимально эффективные стратегии противодействия, что негативно отражается на уровне национальной, региональной и международной безопасности.

Современный международный терроризм постоянно видоизменяется, что также затрудняет как объяснение этого феномена, так и разработку адекватных ему контрмер. При этом необходимо понимать, что борьба с терроризмом невозможна без учета его генезиса. Факторы, способствующие возникновению и росту террористической угрозы, также имеют политический характер. Зреющий кризис глобализации, постоянный рост социально-экономического неравенства и общественной поляризации, слабость механизмов вертикальной мобильности, обострение политических, идеологических и этнокультурных противоречий на фоне распространения «горячих точек» и «серых зон» по всему земному шару, управленческие кризисы в государствах, снижение функционирования механизмов моральной

⁴² Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). С. 25.

и нравственной защиты, в т.ч. популяризация силовых методов решения конфликтов вкупе с политикой «двойных стандартов» и стремительной (порой бесконтрольной) компьютеризацией и информатизацией общества – вот лишь основные причины распространения международного терроризма в XXI веке, которые следует нейтрализовать.

Итак, феномен современного терроризма имеет политический характер с учётом как специфики преследуемых террористами целей, так и порождающих терроризм детерминант, при этом растёт значение фактора использования террористических организаций для решения геополитических задач. Для эффективного противодействия терроризму необходима выработка единой для всех участников ООН дефиниции терроризма, а также мер нейтрализации комплекса политических причин, способствующих усилению террористической угрозы.

1.2 Нормативно-правовая база антитеррористической деятельности во Франции

После анализа феномена терроризма как категории политической жизни, представляется целесообразным перейти от общетеоретической экспозиции к более детальному рассмотрению нормативно-правовой базы антитеррористической деятельности непосредственно в самой Пятой республике. Нормативно-правовая база, регламентирующая ведение антитеррористической борьбы во Франции, включает в себя законодательные акты о противодействии терроризму; документы, имеющие характер среднесрочных и долгосрочных стратегий по обеспечению национальной безопасности, обороны и противодействию террористической угрозе (такие, как Белая книга по борьбе с терроризмом 2006 года, Белая книга по обороне и национальной безопасности 2008 года, Белая книга по обороне и национальной безопасности 2013 года); общенациональный план противодействия террористической угрозе «Вижипират» («Vigipirate»), сопровождаемый дополнительными планами «Пиратом» («Piratome»), «Биотокс» («Biotox») и «Пиратокс» («Piratox»), а также иные законы и нормативные акты, регулирующие организацию и деятельность системы государственных институтов системы по борьбе с терроризмом.

Одним из основополагающих документов о противодействии терроризму во Франции является «Белая книга правительства по внутренней безопасности перед лицом терроризма. Франция перед лицом терроризма». Данная Белая книга представляет собой национальную доктрину по борьбе с терроризмом. К работе над документом привлекался ряд экспертных групп, в составе которых работали представители разведывательных служб и академического сообщества, военные, законодатели и т.д. В Белой книге приводится определение терроризма: «Терроризм считается любой акт,

направленный на убийство или причинение физического вреда гражданским лицам или некомбатантам, и, исходя из его природы или контекста, в котором он был совершен, имеющий целью устрашение населения или принуждение правительства либо международной организации к конкретному действию или отказу от такого действия» (отметим, что данное определение в свое время было предложено бывшим генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном)⁴³. Согласно Белой книге 2006 г., главная террористическая угроза исходила от террористической организации «Аль-Каида». Авторы документа называли Францию одной из наиболее вероятных мишеней террористов⁴⁴. В доктрине моделируются возможные сценарии совершения террористических актов на территории Пятой республики, в том числе террористические атаки с применением биологического, химического, радиологического и даже ядерного оружия. Среди описанных сценариев фигурировали взрывы с использованием террористов-смертников, серии взрывов в общественных местах, проводимых с неким временным интервалом на протяжении нескольких месяцев, что приведет к массовой панике населения, атаки с применением отравляющих веществ на вокзалах, захваты танкеров, атомных электростанций и воздушных транспортных средств. В Белой книге обозначена решимость применить все силовые средства для борьбы с террористической угрозой. Необходимо подчеркнуть, что в этой связи французским вооруженным силам отводится особая роль, поскольку для предупреждения и нейтрализации террористической угрозы они могут быть развёрнуты как на территории Пятой республики, так и за её пределами. В Белой книге 2006 г. заявляется и о расширении полномочий французских правоохранительных служб (закрепленном законом № 2006-64 от 26.01.2006 о борьбе с терроризмом), когда информация о гражданах, прибывающих из стран «с повышенным уровнем террористической угрозы» регистрируется в Национальном пограничном досье, доступ к которому имеют

⁴³ La France face au terrorisme - Livre blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme

⁴⁴ Ibid.

правоохранительные и специальные службы Франции⁴⁵. Стоит отметить, что в доктрине 2006 г. задается курс на усиление взаимодействия правоохранительных и специальных служб, в связи с чем подчёркивается роль Координационной группы по борьбе с терроризмом UCLAT, отвечающей за взаимодействие на оперативном уровне служб внутренней безопасности DST (Дирекции наблюдения за территориями) и DCRG (Центрального директората общей разведки – в настоящее время обеих служб не существует, на смену им пришла Генеральная дирекция внутренней безопасности в лице DGSI), а также национальной жандармерии, Генеральной дирекции внешней безопасности DGSE, Генеральной дирекции таможни и других служб. Среди ключевых антитеррористических институтов в Белой книге по борьбе с терроризмом выделяются⁴⁶:

1) В составе Министерства внутренних дел:

1. Генеральная дирекция национальной полиции;
2. Дирекция наблюдения за территориями (DST – в настоящее время не существует);
3. Центральная дирекция общей разведки (DCRG – в настоящее время не существует);
4. Центральная дирекция уголовной полиции;
5. Координационная группа по борьбе с терроризмом;
6. Спецподразделения RAID;
7. Группа вмешательства национальной полиции.

2) В составе Министерства обороны:

1. Генеральная дирекция внешней безопасности;
2. Дирекция военной разведки;
3. Группа вмешательства национальной жандармерии (в настоящее время переведена в состав Министерства внутренних дел);

⁴⁵ Loi № 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000454124> (дата обращения: 23.01.2017).

⁴⁶ La France face au terrorisme - Livre blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme

4. Дирекция защиты и безопасности обороны.

3) В составе Министерства экономики, финансов и промышленности:

1. Национальная дирекция разведки и таможенных расследований;
2. Отделение финансовой разведки TRACFIN;
3. Отделение контроля FINATER (в настоящее время Национальная дирекция разведки и таможенных расследований, а также отделение финансовой разведки TRACFIN входят в состав Министерства финансов и государственных счетов).

В 2008 году, в период президентства Николя Саркози французским правительством была опубликована «Белая книга обороны и национальной безопасности». Документ представляет собой стратегию обороны и безопасности Франции на период с 2009 по 2020 годы. Стоит подчеркнуть, что в данной стратегии особое внимание уделяется разведке как одному из ключевых компонентов обороны и безопасности страны, ставятся масштабные задачи по её техническому переоснащению (прежде всего, разведки военной)⁴⁷. Серьезные изменения коснулись и внутренних спецслужб, объединенных в Центральную дирекцию внутренней разведки DCRI, которая позднее была реорганизована в Генеральную дирекцию внутренней безопасности – DGSI. Согласно Белой книге 2008 г., к разведывательным службам Пятой республики относятся 6 служб⁴⁸:

1) Службы общей компетенции:

1. Генеральная дирекция внешней безопасности (DGSE);
2. Центральная дирекция внутренней разведки (DCRI) – позднее была реорганизована.

2) Специализированные службы:

1. Дирекция военной разведки (DRM);
2. Дирекция защиты и безопасности обороны (DPSD);

⁴⁷ Le Livre blanc sur la défense et la sécurité

⁴⁸ Ibid.

3. Национальная дирекция разведки и таможенных расследований (DNRED);

4. Отделение финансовой разведки TRACFIN.

На момент опубликования Белой книги 2008 г. в сфере разведки работали порядка 12.000 человек, были заявлены планы о дальнейшем расширении штата⁴⁹. Среди приоритетных задач указанных служб первое место занимает именно противодействие терроризму. В Белой книге 2008 г. отмечается, что Координационная группа по борьбе с терроризмом UCLAT (находящаяся под руководством генерального директора национальной полиции) должна продолжить играть роль межминистерского координационного звена на оперативном уровне⁵⁰. Таким образом, был введён новый эшелон взаимодействия между разведывательными службами. В соответствии с Белой книгой 2008 г., стратегическая координация осуществляется на уровне Национального совета разведки, который возглавляет национальный координатор разведки⁵¹. Заседания совета проходят под председательством президента республики Франция. В заседаниях принимают участие премьер-министр, министры внутренних дел, обороны, иностранных дел, экономики и бюджета, директора разведывательных служб и генеральный секретарь по делам обороны и национальной безопасности. Внешний контроль деятельности разведывательных служб осуществляется специальной парламентской делегацией. В Белой книге по обороне и безопасности 2008 г. также обращается внимание на слабую законодательную регламентацию деятельности разведывательных служб и подчеркивается необходимость исправления данной правовой лакуны⁵², что впоследствии приведет к принятию нового закона о разведке.

⁴⁹ Le Livre blanc sur la défense et la sécurité

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Ibid.

⁵² Le Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale

В 2013 году во Франции выходит новая «Белая книга по обороне и безопасности». Данный документ позиционируется как продолжение Белой книги 2008 г., в котором ряд аспектов адаптируется к текущим изменениям международной обстановки. Однако, реальной причиной разработки новой версии Белой книги можно считать реализацию планов пришедших к власти социалистов во главе с Ф. Олландом по сокращению расходов на оборону. Так, например, документ 2013 г. подразумевает сокращение порядка 34 000 должностей в Министерстве обороны в период 2014-2019 гг.⁵³ Борьбе с терроризмом в документе уделяется всего 1 страница, причем в рамках данного объёма не прописано конкретных положений, мер и шагов, кроме указания на необходимость модернизировать план «Вижипират»⁵⁴.

Именно правительственный план «Вижипират» («Vigipirate») является ключевым инструментом механизма противодействия терроризму во Франции. Этот нормативный комплекс содержит в себе ряд долгосрочных мер, реализуемых в зависимости от уровня террористической угрозы. Уровень террористической угрозы повышается или понижается на основании полученных данных от специальных и правоохранительных служб, а также в случае непосредственного теракта на территории Франции. Итак, какие основные цели и задачи преследует план «Вижипират»?

1. Обеспечить безопасность граждан, защиту территории и интересов Франции перед угрозой терроризма;
2. Развивать и поддерживать культуру бдительности всех национальных акторов и избегать или как можно эффективнее нейтрализовать угрозу террористического акта;
3. Быстро и скоординировано реагировать в случае террористического акта либо его вероятной угрозы⁵⁵.

⁵³ Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale 2013

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Comprendre Le Plan Vigipirate

В основу данного комплекса мероприятий положены методы оценки уровня террористической угрозы и степени уязвимости тех или иных зон воздействия, принцип нейтрализации угрозы соразмерно уровню террористической активности, а также принцип выбора наиболее адекватных мер реагирования на террористическую угрозу, исходя из логической целесообразности. План «Вижипират» состоит из двух компонентов: открытого и закрытого. Открытый компонент предполагает обнародование перед населением мер обеспечения безопасности и мобилизацию всех необходимых агентов и групп поддержки, в то время как закрытый предназначен исключительно для органов власти и сотрудников правоохранительных и специальных служб, с уточнением программы конкретных действий, направленных на стабилизацию ситуации⁵⁶. Отметим, что план «Вижипират» базируется на действующем законодательстве Франции, и его реализация не подразумевает принятия специальных поправок в Конституцию, поскольку все мероприятия данного антитеррористического комплекса осуществляются в рамках полномочий органов власти, правоохранительных и специальных служб – иными словами, являются естественным продолжением функций всех акторов, ответственных за обеспечение национальной безопасности.

Исторически план берет свое начало еще в 1978 году, когда Франция была подвержена периодическим террористическим атакам со стороны экстремистских организаций. Тогда появилась межминистерская инструкция, регламентирующая ряд мер, принимаемых руководителями государственных организаций в случае объявления террористической тревоги⁵⁷. Первый правительственный план «Пират» появился в 1981 году. Он упрощал порядок принятия решений и передачи распоряжений премьер-министра в мероприятиях по противодействию терроризму⁵⁸. В 1995 году был принят

⁵⁶ Comprendre Le Plan Vigipirate

⁵⁷ Plan Vigipirate: histoire d'une circulaire exceptionnelle devenue permanente // 3 Millions 7: reportages & enquêtes sur l'après-Charlie: сайт. – URL: <http://www.gouvernement.fr/risques/comprendre-le-plan-vigipirate> (дата обращения: 22.02.2017).

⁵⁸ Plan Vigipirate: histoire d'une circulaire exceptionnelle devenue permanente

план «Вижипират». Он определял порядок распределения полномочий между центральными и региональными органами и принципы государственного управления при борьбе с терроризмом, устанавливая два общих уровня бдительности: «Вижипират простой» и «Вижипират усиленный»⁵⁹. Были определены наборы мер, предпринимаемые в случае конкретной угрозы (угрозы воздушному средству, морскому транспортному средству, угрозы биологического или химического характера и т.д.)

В план «Вижипират» периодически вносились изменения. Остановимся на эволюции ключевого нормативного комплекса антитеррористических мероприятий подробнее.

С 2003 г. по 2014 гг. во Франции, согласно плану, использовалась система из 5-ти кодов, где цвет кода соответствовал уровню террористической угрозы (тревоги)⁶⁰:

1) Белый – отсутствие угрозы. Предполагал стандартные меры безопасности, акцентировал внимание служб на профилактику и мониторинг террористической деятельности, межведомственное взаимодействие;

2) Жёлтый – неточно идентифицируемая угроза. Усиление мер безопасности на местном уровне с минимальным вмешательством в жизнь гражданского населения;

3) Оранжевый – вероятная угроза. Предотвращение возможных терактов, усиление мер безопасности, несмотря на значительное вмешательство в жизнь гражданского населения;

4) Красный – высоковероятная угроза. Предотвращение терактов или серий терактов, ужесточение мер безопасности, в т. ч. в общественных местах и государственных органах, обеспечение помощи гражданскому населению;

5) Алый – точная угроза. Предотвращение терактов с тяжелыми последствиями, обеспечение помощи гражданскому населению, защита органов государственной власти, обеспечение непрерывности

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Plan Vigipirate: histoire d'une circulaire exceptionnelle devenue permanente

государственного управления, в том числе за счет жестких ограничительных мер.

Таким образом, до 2014 г. в Пятой республике действовала довольно традиционный план предотвращения и реагирования на террористические угрозы. Однако на фоне постоянного (с 2005 г.) роста экстремистской активности, когда 19 марта 2012 г. произошёл теракт в еврейской школе в Тулузе, и в стране впервые за историю был введён «Алый» уровень опасности, план «Вижикират» был модернизирован⁶¹. Вместо системы цветковых кодов вводились два новых режима тревоги⁶²:

1) Режим «Бдительность» – обеспечение постоянных мер безопасности в ответ на долгосрочную, но неявную террористическую угрозу. Комплекс мер подразумевал регулярные проверки на транспорте, охрану входов и выходов в общественные местах, обеспечение информационной безопасности, соблюдение санитарно-эпидемиологических стандартов. Данный режим также предполагал ситуативное ужесточение правил безопасности в определенной отрасли или географической точке;

2) Режим «Угроза атаки» – обеспечение усиленных мер безопасности в случае угрозы теракта (по предупреждению спецслужб) либо теракта / серии терактов на территории страны. Комплекс постоянных и временных мер также мог распространяться на регион или отрасль, включая задействование в антитеррористической операции правоохранительных органов и спецслужб, активизацию методов кризисного управления, усиление наблюдения и контроля над уязвимой территорией, ограничение перемещения людей и транспорта.

Тем не менее, даже подобное ужесточение плана «Вижикират» обнаружило неэффективность государственных институтов Франции по противодействию терроризму, когда на фоне миграционного кризиса и роста

⁶¹ Le plan Vigipirate // Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale: сайт. – URL: http://www.sgdsn.gouv.fr/site_rubrique98.html (дата обращения: 25.02.2017).

⁶² Ibid.

общественной напряженности страну захлестнула волна терактов, кульминацией которых стали скоординированная атака исламистов на 6 объектов в разных точках Парижа 13-14 ноября 2015 г. и въезд грузовика в толпу людей в Ницце 14 июля 2016 г. Эти теракты стали самыми крупными за всю историю Пятой республики ⁶³. Беспрецедентная эскалация террористической угрозы побудила власти Франции во главе с Ф. Олландом снова пересмотреть план «Вижипират». С 1 декабря 2016 г. план предполагает три режима тревоги⁶⁴:

1) Режим «Бдительность» – алгоритм мер идентичен аналогичному режиму в предыдущей итерации плана;

2) Режим «Повышенная безопасность» – соответствует высокому или очень высокому уровню угрозы терроризма на всей территории Франции либо же конкретном регионе или отрасли. Меры усиления безопасности не ограничены по времени, в том числе дополнительное патрулирование, доступ по пропускам и т.д.;

3) Режим «Угроза в действии» – предотвращение угрозы теракта, прямое реагирование или ликвидация последствий. Данный режим также может действовать на всей территории Франции и подразумевает временное ужесточение мер безопасности, в том числе перекрытие дорог, проверку школьного транспорта, оповещение о правилах поведения при теракте через брошюры или средства коммуникации, мониторинг СМИ, Интернета, радио, ТВ.

Таким образом, на фоне стремительного роста угрозы экстремизма план «Вижипират» эволюционирует в сторону оптимизации и модернизации методов кризисного управления, с одной стороны, и ужесточения антитеррористических мер, расширения полномочий правоохранителей и

⁶³ La carte des attaques terroristes en France depuis janvier 2015 // Le Point: сайт. – URL: http://www.lepoint.fr/societe/la-carte-des-attaques-terroristes-en-france-depuis-janvier-2015-15-07-2016-2054733_23.php (дата обращения: 27.02.2017).

⁶⁴ Faire face ensemble: vigilance, prévention et protection face à la menace terroriste // Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale: сайт. – URL: http://www.sgdsn.gouv.fr/IMG/pdf/BROCHURE_VIGIPIRATE_GP-BD.pdf (дата обращения: 27.02.2017).

спецслужб – с другой. Комплекс мероприятий плана «Вижипират» включает в себя набор плановых и экстренных мер практически во всех сферах: транспортной, энергетической, информационной, в области здравоохранения и т.д. Всего данный план включает порядка 300 мер (около 100 мер в алгоритме действий для каждого режима), призванных повысить уровень национальной безопасности, предупредить и защититься от террористических атак⁶⁵. Наконец, важно отметить, что сегодня план усилен операцией «Часовой» («Sentinelle»), проводимой после кровопролитных терактов в ноябре 2015 г. в Париже, когда по всей стране были размещены дополнительные патрули из солдат наземных и воздушных войск Франции, сил флота и Национальной жандармерии⁶⁶. В 2015-2017 годах в таких патрулях несли антитеррористическую службу от 7 000 до 10 000 человек⁶⁷. По словам министра обороны Франции Жан-Ива Ле Дриана, план «Вижипират» и операция «Часовой» ежедневно обходились стране в 1 000 000 евро⁶⁸.

Однако план «Вижипират», несмотря на фундаментальное значение, является не единственным нормативным источником, регламентирующим противодействие государственных институтов Пятой республики терроризму. Нужно также отметить дополняющие его планы «Пиратом», «Биотокс» и «Пиратокс».

План «Пиратом» («Piratome»), как видно из названия, содержит комплекс мер реагирования на угрозу радиоактивного загрязнения окружающей среды. Основные экстренные контрмеры включают в себя обнаружение источника заражения, оценку рисков, обеспечение защиты

⁶⁵ Faire face ensemble: vigilance, prévention et protection face à la menace terroriste

⁶⁶ Opération Sentinelle: 10 000 militaires mobilisés sur le territoire national // Gouvernement.fr: сайт. – URL: <http://www.gouvernement.fr/argumentaire/operation-sentinelle-10-000-militaires-mobilises-sur-le-territoire-national-5465> (дата обращения: 27.02.2017).

⁶⁷ Ibid.

⁶⁸ Attentats: «L'opération Sentinelle coûte 1 million d'euros par jour» // Le Parisien: сайт. – URL: <http://www.leparisien.fr/charlie-hebdo/le-drian-l-operation-sentinelle-coute-1-million-d-euros-par-jour-08-02-2015-4515903.php> (дата обращения: 28.02.2017).

населения и его оповещение через СМИ, обеззараживание пораженных объектов и территории⁶⁹.

План «Биотокс» («Biotox») схож с предшественником, поскольку регулирует мобилизацию ресурсов и сил для противодействия угрозе использования биологического оружия, в том числе в ходе теракта. Тем не менее, данный план больше нацелен на мониторинг и предупреждение такой угрозы, нежели на её нейтрализацию. Комплекс мер «Биотокс» подразумевает оповещение населения, мониторинг биологических лабораторий, мониторинг эпидемиологической ситуации, оборудование пунктов экстренной помощи в мед. учреждениях, обеспечение доступа к вакцинам и лекарствам⁷⁰.

План «Пиратокс» («Piratox») направлен на предотвращение и нейтрализацию террористической деятельности с использованием химического оружия, в т.ч. в случае химических атак. План подразумевает имплементацию таких мер, как оборудование полицейских кордонов, использование костюмов спецзащиты, быстрое обеззараживание населения и территории, оказание срочной медицинской помощи, эвакуацию пострадавших⁷¹.

Хотя планы «Пиратом», «Биотокс» и «Пиратокс» и носят вспомогательный характер по отношению к комплексу «Вижипират», тем не менее, они регламентируют алгоритм действий государственных институтов и служб в случае применения террористами оружия массового поражения (ОМП) на территории Франции.

Говоря о нормативно-правовой базе антитеррористической деятельности во Франции, следует обратить внимание и на юридический аспект данной проблематики. Зачатки антитеррористического законодательства появились во Франции ещё в 1893-1894 гг., когда были приняты законы о «защите порядка и общественных свобод», изначально

⁶⁹ Le plan PIRATE NRBC: une boîte à outils de la gestion de crise // Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale: сайт. – URL: http://www.sgdsn.gouv.fr/site_rubrique118.html (дата обращения: 27.02.2017).

⁷⁰ Le plan PIRATE NRBC: une boîte à outils de la gestion de crise

⁷¹ Ibid.

направленные против анархистов⁷². Эти законы были отменены только в 1992 г.⁷³. Безусловно, будучи членом ООН и участницей Европейского союза, Франция поддерживает как контртеррористические документы ЕС, так и ООН. Как отмечалось ранее, в «Белой книге» 2006 г. в качестве определения терроризма приводятся именно дефиниция ООН, а точнее, слова экс-генерального секретаря К. Аннана. Тем не менее, ещё принятый в 1986 г. «Закон о борьбе с терроризмом и посягательствами на государственную безопасность»⁷⁴ вводит более четкие критерии классификации деяния как террористического: во-первых, совершенное с целью нарушения общественного порядка путем запугивания или террора, а во-вторых, содержащее признаки одного или нескольких указанных в законе преступлений, причисляемых к террористическим, в т. ч. с умышленным уничтожением имущества способом, опасным для жизни и здоровья людей⁷⁵. Хотя в целом законодательство Франции повторяет ключевой постулат классификации деятельности как террористической – а именно умышленное устрашение населения и органов власти с причинением ущерба, тем не менее, оно ясно очерчивает круг преступлений, которые можно было бы причислить именно к терроризму: посягательство на жизнь, кража, нанесение урона, киберугрозы, производство или обладание оружием либо устройствами и т.д. Данное положение регламентирует статья 421.1. Уголовного кодекса Франции (на основе Закона № 96-647 от 22.07.1996)⁷⁶. Статьи 421.2, и 421.3 УК Франции указывают на примечательную особенность французского антитеррористического законодательства: если лицо или группа лиц подозревается в сопричастности к террористической деятельности /

⁷² Blum R. Les lois scélérates de 1893-1894 – 1. Comment elles ont été faites // Jaures.eu: сайт. – URL: <http://www.jaures.eu/ressources/divers/les-lois-sclerates-de-1893-1894-1-comment-elles-ont-ete-faites-leon-blum/> (дата обращения: 28.02.2017).

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Loi № 86-1020 du 9 septembre 1986 relative à la lutte contre le terrorisme. // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000693912>. (дата обращения: 01.03.2017).

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ Code Penal de France – Chapitre Ier : Des actes de terrorisme (Articles 421-1 à 421-8)

подготовке атаки, то ему можно предъявить обвинение в терроризме⁷⁷. Эта мера направлена на нейтрализацию террористических сетей и их участников ещё до того, как они совершили теракт.

Общемировая тенденция на усиление мер безопасности, расширение полномочий государственных институтов системы противодействия терроризму и экстремизму становится очевидной. Не исключением явилась и Франция. По мере того, как усложнялась социально-политическая обстановка и росли риски в сфере национальной безопасности, антитеррористическое законодательство Пятой республики также ужесточалось. Отметим самые крупные и важные законы, ознаменовавшие алармистский тренд.

Поворотное значение имело принятие закона «О борьбе с терроризмом» № 2006-64 в январе 2006 г. После терактов в Лондоне, совершенных в 2005 г., президент Франции Н. Саркози заявил о росте террористической угрозы в мире, заверив, что «Франция никогда не сдавалась на милость террористам и никогда не сдастся»⁷⁸. Закон внёс поправки в законодательный акт 1986 г. и УК Франции, введя возможность предъявить обвинение в терроризме за сопричастность к террористической деятельности, а также расширил доступ спецслужб к личной информации граждан, размещенной в Интернете, причём без одобрения от судебной инстанции⁷⁹. Закон также разрешил допуск полиции к файлам на компьютере подозреваемого без ордера, сохранение данных о пользователях Интернет-провайдерами в течение года, доступ к распечаткам звонков и смс, арест без предъявления обвинения от 4-х до 6-ти суток (в случае подозрения на терроризм), усиление видеонаблюдения в общественных местах, усиление проверок документов на транспорте, прослушивание устройств с одобрения премьер-министра или соответствующего должностного лица в Министерстве внутренних дел⁸⁰.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Projet de loi relatif à la sécurité et à la lutte contre le terrorisme // Ligue de droits de l'homme: сайт. – URL: <http://www.ldh-france.org/Projet-de-loi-relatif-a-la-4460/> (дата обращения: 03.03.2017).

⁷⁹ Loi № 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers

⁸⁰ Ibid.

Аналогичную линию продолжил и закон №20121432 от 21.12.2012 «О безопасности и борьбе с терроризмом», продливший действие положений акта от 2006 г.⁸¹. Закон от 13.11.2014 «Об усилении мер по противодействию терроризму» также преследовал цель избежать радикализации французских граждан за рубежом и активнее бороться с террористической пропагандой⁸². Статья 1 запретила гражданам Франции, подозреваемым в причастности к террористической деятельности, покидать территорию страны на срок от 6 месяцев до 2-х лет с изъятием паспорта и наказанием в виде 3-х лет заключения с выплатой штрафа в 45 000 евро при нарушении запрета. Статьи 2 и 3 предусматривают лишение права на въезд во Францию выходцев из ЕС, ЕЭС и Швейцарии и их семьям, если те несут угрозу национальным интересам, с продлением до 5-ти лет либо же ограничения свободы их передвижения до 6 месяцев. Статья 5 ужесточила наказание за публичный призыв к терроризму и распространение экстремистской информации в СМИ и Интернет: за публичный призыв – с наказанием в виде 5 лет лишения свободы и штрафом 75 000 евро; за размещение материалов в СМИ – 7 лет лишения свободы и 100 000 евро. Статья 6 ввела понятие «индивидуальное действие террористического характера» и расширила список деяний, классифицируемых как террористические, включив туда поиск информации о людях или территории, позволяющий нанести ущерб этим людям или вести наблюдение или боевые действия на этой территории; тренировку и обучение в обращении с разными видами оружия; обращение к информационным ресурсам или их обладание, призыв к совершению террористического акта; проживания на территории, на которой ведутся террористические действия. Виновный в совершении террористического акта наказывается лишением свободы на 10 лет и штрафом суммой в 150 000 евро. Наконец, статьи 12-25

⁸¹ Loi № 2012-1432 du 21 décembre 2012 relative à la sécurité et à la lutte contre le terrorisme // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000026809719&categorieLien=id> (дата обращения: 10.03.2017).

⁸² Loi № 2014-1353 du 13 novembre 2014 renforçant les dispositions relatives à la lutte contre le terrorisme // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029754374&categorieLien=id> (дата обращения: 11.03.2017).

внесли поправки в УК Франции, зафиксировав усиление мер наказания за, апологию и провокацию терроризма, а также разрешив блокировку сайтов, доступ к «облачным хранилищам» и технологиям web 2.0 (переписке через соцсети или ip-телефонию)⁸³.

Укрепил и окончательно оформил механизм ограничения на въезд и выезд из Франции лиц, подозреваемых в связях с террористической деятельностью, который был предусмотрен в законе от 13.11. 2014 г., Декрет № 2015-26 от 14.01.2015⁸⁴. Чуть позднее, 21 января 2015 г. был издан указ премьер-министра Франции об усилении механизма по борьбе с терроризмом. Премьер-министр предложил создать дополнительные 2680 рабочих мест в течение 3-х лет (1400 – МВД, 950 – Министерство правосудия, 250 – МО, 80 – Минфин, из них 1100 – в рамках служб национальной безопасности, ответственных за борьбу с терроризмом), а также выделить 428 миллионов евро инвестиций для технологического обновления, улучшения защиты сотрудников и перевооружения⁸⁵. Указ также предполагал улучшить работу органов юстиции по выявлению радикальных элементов (путём увеличения числа ответственных прокуроров в магистратах) и усиления надзора за ними, чему бы способствовали профессионализация мусульманских священников и введения 5-ти экспериментальных блоков в тюрьмах для отдельного содержания радикальных экстремистов. Подразумевался и контроль за интернет-коммуникациями джихадистов: увеличение средств для наблюдения за исламистской деятельностью в интернете и преступлениями в Сети, интенсификация сотрудничества с операторами, в том числе и в масштабах

⁸³ Loi № 2014-1353 du 13 novembre 2014 renforçant les dispositions relatives à la lutte contre le terrorisme

⁸⁴ Décret № 2015-26 du 14 janvier 2015 relatif à l'interdiction de sortie du territoire des ressortissants français projetant de participer à des activités terroristes à l'étranger // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2015/1/14/INTD1430748D/jo/texte> (дата обращения: 11.03.2017).

⁸⁵ Décret № 2015-44 du 21 janvier 2015 relatif aux règles nationales d'éligibilité des dépenses des programmes cofinancés par le Fonds « Asile, migration et intégration » (FAMI) et le Fonds pour la sécurité intérieure (FSI) pour la période 2014-2020 // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2015/1/21/INTV1425985D/jo> (дата обращения: 11.03.2017).

ЕС⁸⁶. Всего на превентивные антитеррористические меры было выделено 60 миллионов евро за 3 года⁸⁷.

По следам указа премьер-министра, 28 января 2015 г., правительство Пятой республики запустило портал «Stop Djihadisme»⁸⁸, направленный на информационное противоборство исламистской угрозе. 5 февраля 2015 г. был принят Декрет о блокировке сайтов, провоцирующих к террористическим актам или их одобряющих, а также распространяющих материалы детской порнографии⁸⁹. Декрет предписал назначать лиц, ответственных за расследование фактов распространения информации, связанной с терроризмом или детской порнографией, из состава Главного управления национальной полиции и Центрального офиса по борьбе с киберпреступностью. Декрет также подразумевал блокировку провайдером противоправного контента в течение 24 часов и проверку сайтов из списка блокировки каждый триместр. Уточнил процедуру обращения Министерства внутренних дел к администраторам интернет-поисковиков, которые в течение 48 часов должны прекратить обслуживание соответствующего ресурса, декрет 2015-253 от 04.03. 2015⁹⁰.

18 марта 2015 г. министр финансов Франции Мишель Сапэн обнародовал План по борьбе с финансированием терроризма⁹¹. План преследовал такие цели, как уменьшение анонимности в экономике для лучшего отслеживания подозрительных операций, мобилизацию финансовых

⁸⁶ Décret № 2015-44 du 21 janvier 2015 relatif aux règles nationales d'éligibilité des dépenses des programmes cofinancés par le Fonds « Asile, migration et intégration » (FAMI) et le Fonds pour la sécurité intérieure (FSI) pour la période 2014-2020

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Stop Djihadisme: agir contre menace terroriste // Stop Djihadisme.gouv.fr.: сайт. – URL: <http://www.stop-djihadisme.gouv.fr> (дата обращения: 01.03.2017).

⁸⁹ Décret № 2015-125 du 5 février 2015 relatif au blocage des sites provoquant à des actes de terrorisme ou en faisant l'apologie et des sites diffusant des images et représentations de mineurs à caractère pornographique // Legifrance.: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030195477> (дата обращения: 12.03.2017).

⁹⁰ Décret № 2015-253 du 4 mars 2015 relatif au déréférencement des sites provoquant à des actes de terrorisme ou en faisant l'apologie et des sites diffusant des images et représentations de mineurs à caractère pornographique // Legifrance.: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030313562> (дата обращения: 11.03.2017).

⁹¹ Lutte contre le financement du terrorisme: bilan des mesures // Economie.gouv.fr.: сайт. – URL: <http://www.economie.gouv.fr/lutte-contre-financement-terrorisme-bilan-des-mesures> (дата обращения: 15.03.2017).

акторов в борьбе с терроризмом и усиление возможностей по «заморозке» активов террористов и их спонсоров. Сапэн предложил снизить возможную сумму к оплате наличными с 3000 до 1000 тыс. евро наличными для физических или юридических лиц, постоянно проживающих во Франции; и с 15 000 до 10 000 тыс. евро для не проживающих в стране. Таким образом, для совершения более крупных транзакций следовало бы использовать более контролируемые средства в виде чека, банковского перевода или карты⁹². Кроме того, при вкладах и снятиях сумм, превышающих 10 000 евро (за месяц), информация должна передаваться в Управление разведки и противодействия подпольным финансовым схемам. Для проверки личности при ручном обмене валюты был установлен порог в 1000 евро, для анонимного использования prepaid банковских карт с возможностью пополнения и без, устанавливался порог в 250 евро. За Национальным хранилищем банковских счетов (FICOBA) была закреплена роль главного контролера финансовых операций⁹³. М. Сапэн также постановил лучше контролировать физический трансферт финансов на границе, «замораживать» движимое и недвижимое имущество, систематизировать меры по повышению бдительности и усилить механизмы европейского и международного сотрудничества в сфере борьбы с финансированием терроризма⁹⁴.

Нельзя не отметить закон 2015-912 от 24.07.2015 г. «О разведке». С одной стороны, закон создавал единые законодательные рамки для работы разведывательного сообщества, т.к. утверждал, что публичные власти не могут нанести ущерб частной жизни, кроме как в общественных интересах, в случаях, предусмотренных законом, соблюдая принцип пропорциональности⁹⁵. Тем не менее, статья 2 закрепляла, что службы разведки могут прибегнуть к техническим средствам сбора данных для

⁹² Lutte contre le financement du terrorisme: bilan des mesures

⁹³ Ibid.

⁹⁴ Lutte contre le financement du terrorisme: bilan des mesures

⁹⁵ Loi № 2015-912 du 24 juillet 2015 relative au renseignement (1) // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030931899&categorieLien=id> (дата обращения: 01.03.2017).

защиты и продвижения следующих национальных интересов. Согласно статье 6, в рамках мер по предупреждению терроризма премьер-министр может в индивидуальном порядке дать разрешение на предоставление операторами и провайдерами доступа к электронным ресурсам подозреваемых лиц (под контролем комиссии Национальной разведки), персональным данным владельцев на срок 2 месяца. Собранные данные должны быть задействованы в течение 60 дней, после чего должны быть уничтожены. В целом закон 2015-912 установил независимый административный контроль над разведкой, определил необходимые условия и допустимые технические средства сбора информации, зафиксировал два основополагающих принципа работы – принципы пропорциональности и субсидиарности⁹⁶.

Наконец, Закон 2016-731 от 03.06.2016 усилил борьбу с организованной преступностью, терроризмом, его финансированием, был направлен на улучшение эффективности и гарантий уголовной процедуры⁹⁷. Данный закон предоставил судьям и прокурорам новые средства для расследования: ночные обыски при подозрении в терроризме и при угрозе человеческой жизни, прямые перехватчики данных, в том числе звуковых и визуальных. Во время больших мероприятий усилен контроль в местах доступа (режим предварительной регистрации). Закон определяет юридические основания для досмотра человека и его багажа офицером судебной полиции. В рамках процедуры установления личности предусматривается задержание на 4 часа, если имеются поводы полагать, что лицо представляет опасность для государственной безопасности или он имеет связь с таковым. Для самозащиты офицеры полиции и жандармы имеют право нейтрализовать лицо, имеющее цель совершить массовые убийства или намеревающееся это сделать, причём без предупреждения. Люди, которые отправились или изъявили желание убыть в театр ведения террористических операций, являются по прибытии

⁹⁶ Loi № 2015-912 du 24 juillet 2015 relative au renseignement (1)

⁹⁷ Loi № 2016-731 du 3 juin 2016 renforçant la lutte contre le crime organisé, le terrorisme et leur financement, et améliorant l'efficacité et les garanties de la procédure pénale (1) // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000032627231&categorieLien=id> (дата обращения: 02.03.2017).

объектом усиленного административного контроля в течение месяца. Более того, предусматривается домашний арест или ограничение передвижений в указанном периметре до 6 месяцев. Несоблюдение соответствующих мер является уголовным преступлением. Частые обращения к сайтам, прямо провоцирующим к совершению террористических актов или одобряющим таковые, являются уголовным деликтом и наказываются 2 годами лишения свободы и штрафом в размере 30 000 евро⁹⁸. Кроме того, к уголовному преступлению отныне относят и попытки помешать блокировке соответствующего ресурса. Для усиления контроля над доступом к оружию, закон ужесточает условия приобретения и владения оружием, а также предусматривает наказание за трафик культурных ценностей с территорий, где ведутся террористические действия. TRACFIN будет иметь возможность составлять списки лиц, подозреваемых в финансировании терроризма, и направлять их лицам, ответственным за борьбу с терроризмом, а также финансовым учреждениям. Кроме того, текст закона также разрешает обыск заключенных, если существуют подозрения в проникновении запрещенных объектов или субстанций⁹⁹.

Итак, подробное изучение антитеррористического законодательства Франции указывает на его последовательную эволюцию, в особенности после 2006 г. На фоне роста социальной напряженности, миграционного кризиса, дестабилизации обстановки в ЕС и за его пределами (в частности, на Ближнем Востоке), а следовательно – беспрецедентной интенсификации террористической активности, власти Франции планомерно ужесточают нормативно-правовую базу. Были существенно расширены полномочия правоохранительных органов и спецслужб, сделан акцент на предупреждении пропаганды и апологии терроризма, усилении контроля над крупными финансовыми транзакциями, денежными потоками и трансграничными

⁹⁸ Loi № 2016-731 du 3 juin 2016 renforçant la lutte contre le crime organisé, le terrorisme et leur financement, et améliorant l'efficacité et les garanties de la procédure pénale (1)

⁹⁹ Loi № 2016-731 du 3 juin 2016 renforçant la lutte contre le crime organisé, le terrorisme et leur financement, et améliorant l'efficacité et les garanties de la procédure pénale (1)

перемещениями деликтов. Особенно четко прослеживается тенденция расширения контроля ведомственных и силовых структур над сферой информационных технологий, коммуникаций и СМИ. Во Франции, где исторически сильны либеральные ценности, ужесточение антитеррористического законодательства нередко критикуется за «ущемление прав и свобод граждан», вторжение в частную реальную и виртуальную жизнь, обход судебных институций¹⁰⁰. Недовольство вызывают не только новые законы и декреты, но и план «Вижипират», действующий в рамках операции «Часовой». Последний критикуется за «затратность» и «милитаризацию общественной жизни»¹⁰¹. Впрочем, дилемма поиска баланса между привилегиями «правового государства», с одной стороны, и необходимостью ужесточения государственного контроля и вмешательства в частную жизнь во имя национальной безопасности, с другой стороны – применима ко всем акторам современной системы международных отношений, так что Пятая республика не является исключением.

Таким образом, нами была рассмотрена нормативно-правовая база государственных институтов системы противодействия терроризму во Франции. Мы убедились, что антитеррористическая деятельность в Пятой республике регулируется целым комплексом документов, среди которых ключевое значение имеют «Белые книги» 2006 г., 2008 г. и 2013 г., универсальный антитеррористический план «Вижипират», дополнительные планы «Пиратом», «Биотокс» и «Пиратокс», Уголовный кодекс Франции, а также ряд законодательных актов и декретов, среди которых необходимо выделить Закон «О борьбе с терроризмом» № 2006-64 от 23.01.2006, Закон от 13.11.2014 «Об усилении мер по противодействию терроризму», указ премьер-министра Франции об усилении механизма по борьбе с терроризмом от 21.01.2015, Декрет о блокировке сайтов от 05.02.2015, план министра

¹⁰⁰ Projet de loi relatif à la sécurité et à la lutte contre le terrorisme

¹⁰¹ Goya M. Le piège de l'opération Sentinelle // La Voie de l'Épée: сайт. – URL:

<http://lavoiedelepee.blogspot.ru/2017/02/le-piege-de-loperation-sentinelle.html> (дата обращения: 29.01.2017).

финансов Франции М. Сапэна по борьбе с финансированием терроризма от 18.03.2015, Закон 2015-912 от 24.07.2015 г. «О разведке» и Закон 2016-731 от 03.06.2016 о борьбе с организованной преступностью, терроризмом и его финансированием.

1.3 Экспертно-аналитическое сообщество Франции в организационной конструкции антитерроризма.

Проанализировав политическое измерение феномена терроризма, а также подробно изучив нормативно-законодательную базу антитеррористической деятельности в Пятой республике, нельзя проигнорировать такую важную теоретико-методологическую детерминанту, как основные взгляды представителей экспертно-аналитического сообщества Франции на организацию борьбы с терроризмом и экстремизмом. Французская научная мысль всегда отличалась высоким градусом дискуссий и широким спектром рассматриваемых проблематик. Исключением не стала и сфера обеспечения национальной и международной безопасности, причем фактор постоянно растущей террористической угрозы (теракты 11 сентября 2001 г. и атаки в самой Франции на протяжении 2006-2016 гг.) провоцировал во французском экспертно-аналитическом сообществе смену парадигмы в дискуссиях о терроризме и методах борьбы с ним.

В первую очередь, стоит отметить, что сегодня во французском антитеррористическом дискурсе доминируют два концепта – «джихадизм» и «радикализация». Анализ работ французских экспертов показывает, что термин «терроризм» регулярно используется при описании деятельности противоправной, деструктивной деятельности экстремистских организаций, но понятие «джихадизм» по частоте употребления ему нисколько не уступает. Наоборот, во французском экспертном дискурсе термины «терроризм» и «джихадизм» становятся синонимами ¹⁰². Во многом это связано с преимущественно исламистским характером терроризма после 2000 г. на фоне активизации сети «Аль-Каида» и появления в 2013-2014 гг. по мере эскалации

¹⁰² De Voogd C. Islamique, Islamiste, Terroriste, Djihadiste: comment s'y retrouver ? // Atlantico: сайт. – URL: <http://www.atlantico.fr/rdv/totem-et-tabou/islamique-islamiste-terroriste-djihadiste-comment-retrouver-signification-christophe-voogd-1766213.html> (дата обращения: 17.03.2017).

военной обстановки в Сирии квазигосударства в виде «ИГ». «Джихадизм» (от слова «джихад» – ключевого понятия радикальной исламской доктрины, обозначающего призыв к «священной войне против агрессоров» и «борьбе с несправедливостью») стал особенно острой проблемой для Франции, столкнувшейся с вербовкой многочисленной мусульманской молодежи террористами для последующей нелегальной отправки в зону боевых действий в Сирии и Ираке. Тесно связан с «джихадизмом» концепт «радикализации». Как отмечает в своей работе «Контррадикализация во Франции, Нидерландах и Великобритании» эксперт Французского центра международных исследований (CERI) Ф. Рагацци, о «радикализации» в Пятой республике заговорили после октября 2013 г., когда в одном из своих выступлений премьер-министр Ж.М. Эйро призвал к активизации дискуссии о «профилактике феномена радикализации», хотя до этого использование данного термина не выходило за рамки некоторых политических документов¹⁰³. Новый «толчок» дискурсу придало объявление министром внутренних дел Франции М. Вальсом «плана борьбы с жестокой радикализацией и террористическими сетями»¹⁰⁴, когда проблема обращения французской молодежи к политически мотивированному насилию стала приобретать всё более осязаемый характер. Необходимость борьбы с радикализацией была впервые отражена и в «Белой книге по обороне и безопасности» 2013 г.¹⁰⁵. Как подчеркивает Ф. Рагацци, до этого более 20 лет как во французском экспертно-аналитическом сообществе, так и в официальных концепциях и планах по противодействию терроризму фигурировали термины «политический ислам» или «радикальный ислам»¹⁰⁶. Так, обзор антитеррористического законодательства 1996-2006 гг. показывает,

¹⁰³ Ragazzi F. Towards “Policed Multiculturalism”? Counter-radicalization in France, the Netherlands and the United Kingdom

¹⁰⁴ Ibid.

¹⁰⁵ Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale 2013

¹⁰⁶ Ragazzi F. Towards “Policed Multiculturalism”? Counter-radicalization in France, the Netherlands and the United Kingdom. p.4

что в качестве цели противодействия обозначался «политический ислам», а антитеррористическое управление Прокуратуры Парижа, отделы Центральной дирекции общей разведки (DCRG) и Дирекции наблюдения за территориями (DST) – сегодня объединенные в Центральную дирекцию внутренней безопасности (DGSI) – функционировали в рамках борьбы с «радикальным исламом». Как настаивает в своём исследовании Ф. Рагацци, переход от противодействия «радикальному исламу» к противодействию «радикализации» означает не просто смену понятия, а знаменует новый подход к организации борьбы с терроризмом во Франции, согласно которому работа антитеррористических институтов должна не просто сводиться к предотвращению терактов, наказанию преступников и их отсечению от источников финансирования, а к профилактической работе с гражданами, нейтрализации причин и мотивов, побуждающих к вовлечению в террористическую деятельность как таковую¹⁰⁷.

Выработка эффективных контрмер предполагает адекватное понимание процессов радикализации. Сегодня немало исследований по данной проблематике, как и по антитеррористическому дискурсу в целом, выполняет один из ведущих аналитических центров Пятой республики – Французский центр изучения разведки (CF2R). Особый интерес представляют статьи одного из ведущих экспертов центра – Э. Денесе. В одной из своих работ под названием «Понимание континуума радикализации в целях эффективной борьбы с терроризмом», Э. Денесе использует структурный подход, выделяя в процессе радикализации 5 фаз¹⁰⁸:

1) Идеологическая фаза («фаза пророка»), когда в ответ на какую-либо социально-политическую, культурную, духовную несправедливость (или ситуацию, воспринимаемую таковой) харизматичное лицо или группа распространяют призывы и идеи, первоначально – в легальном поле;

¹⁰⁷ Ragazzi F. Towards “Policed Multiculturalism”? Counter-radicalization in France, the Netherlands and the United Kingdom. p.5

¹⁰⁸ Denécé E. Comprendre le continuum de la radicalisation afin de lutter efficacement contre le terrorisme

2) Структурная фаза («фаза первой церкви») – на данном этапе вокруг лидера образуется группа наиболее преданных и стойких в навязываемых убеждениях лиц, которые образуют (не)формальное объединение и стремятся к увеличению числа сторонников;

3) Активная фаза («фаза экспансии»), в рамках которой группа лиц становится открыто действующим движением, стремясь донести свои идеи с помощью средств ненасильственной борьбы (лоббизм, митинги, кампании в СМИ и т.д.). В этой фазе уже возможен прозелитизм. Из подобных движений Э. Денесе приводит пример индо-пакистанской организации «Таблигх», являющейся главным источником распространения идей ислама во французских пригородах¹⁰⁹;

4) «Фаза фундаментализма», когда, помимо формально ненасильственных средств борьбы, организация обрывает военизированными формированиями и радикализуется. Повышается уровень подготовки и координации деятельности её членов;

5) Террористическая фаза («фаза джихада») – апогей радикализации. Организация вовлекается в полноценную террористическую и экстремистскую деятельность. Количество её участников может уменьшиться, однако оставшиеся будут отличаться особой жестокостью и идеологической заряженностью, готовностью причинять смертельный ущерб, идти на жертвы. На данном этапе организация может выйти на международный уровень, конспирируя структуру управления.

Таким образом, максимальную опасность, а значит – и трудность для нейтрализации, представляют группировки в четвертой и пятой стадии. Следовательно, наибольшего профилактического эффекта можно добиться на первой и второй стадии по классификации Э. Денесе.

Мы уже успели убедиться в том, что во французском антитеррористическом дискурсе доминирует точка зрения, согласно которой

¹⁰⁹ Denécé E. Comprendre le continuum de la radicalisation afin de lutter efficacement contre le terrorisme.

основной акцент в организации борьбы с терроризмом должен быть сделан на недопущение радикализации граждан. Для этого предлагается целый ряд мер. Во-первых, по мнению Э. Денесе, необходимо проводить более интенсивный мониторинг потенциальных террористов со стороны спецслужб, причем межведомственные связи должны быть укреплены, а базы данных – унифицированы¹¹⁰. Иными словами, фактор межведомственной конкуренции (о котором речь пойдет более подробно во второй главе нашего исследования) должен быть сведен к минимуму. С Э. Денесе согласен и аналитик другого крупного «мозгового центра» Франции – Фонда стратегических исследований (FRS) – Ф. Эйсбур, указывающий и на проблему недостаточной укомплектованности штата спецслужб, ведущих мониторинг. По оценкам Ф. Эйсбура, сегодня во Франции по спискам «лиц, требующих наблюдения» проходит около 20 000 человек, однако мониторинг за ними осуществляют лишь 3300 агентов, чего явно недостаточно¹¹¹.

Во-вторых, государственным институтам противодействия терроризму необходима поддержка со стороны непосредственно представителей экспертно-аналитического сообщества Франции. Как пишет ещё одна исследовательница Французского центра изучения разведки (CF2R) Н. Сеттина, оперативные подразделения спецслужб Франции не выполняют в полной мере весь комплекс работ по анализу причин, механизмов и тенденций развития террористической угрозы, а значит – её количественной и качественной оценке¹¹². Кроме того, сотрудник правоохранительных органов или спецслужб мыслит «категориями полицейского», что также мешает объективной оценке ситуации. Н. Сеттина предлагает создать междисциплинарные исследовательские лаборатории при Национальном совете разведки (CNR) и Координационной группе по борьбе с терроризмом (UCLAT), которые бы состояли из нейтральных, независимых экспертов и

¹¹⁰ Denécé E. Comprendre le continuum de la radicalisation afin de lutter efficacement contre le terrorisme.

¹¹¹ Heisbourg F. Dans les deux ans qui viennent, l'Europe sera de nouveau frappée par Daech // Europe 1: сайт. – URL: <http://www.lejdd.fr/Societe/Dans-les-deux-ans-qui-viennent-l-Europe-sera-de-nouveau-frappee-par-Daech-765753> (дата обращения: 22.03.2017).

¹¹² Cettina F. Comprendre et appréhender le risque terroriste: les faiblesses françaises de la prospective

учёных «вне системы», которые бы снабжали оперативные органы прикладными аналитическими материалами и исполняли консультативную роль¹¹³.

Безусловно, многие французские эксперты сходятся во мнении, что превентивная деятельность, направленная на борьбу с радикализацией и распространением террористических сетей, включает в себя целый набор мер, которые находятся в компетенции не только силовых ведомств. Аналитики FRS Ф. Эсбур¹¹⁴ и Ж.Л. Марре¹¹⁵, эксперт CERI Ф. Рагацци,¹¹⁶ специалист Французского института международных отношений (IFRI) М. Экер¹¹⁷ – все они отмечают необходимость проведения психологической работы (оценки уровня уязвимости, ментального здоровья), идеологических и социальных мер (недопущения маргинализации, помощь в интеграции в общество). Учитывая, что наиболее уязвимой категорией французского населения перед вербовщиками террористов является молодежь, особенно мигранты или их потомки, то очень важно привлекать к антитеррористической пропаганде представителей местных исламских общин. К сожалению, по мнению Ф. Рагацци, французская контртеррористическая модель не ориентирована на официальное установление сотрудничества с имамами или религиозными институтами общин. Считается, что это противоречит принципу секуляризма, лежащему в фундаменте Пятой республики, т.е. не соответствует светскому характеру французского государства. Это означает, что создание «полиции мечетей», сотрудничество мечетей с правоохранительными органами, принятие законодательных актов, которые бы провели черту между радикальным и мирным исламом – всё это невозможно реализовать на официальном уровне¹¹⁸. На практике спецслужбы и представители местных

¹¹³ Cettina F. Comprendre et appréhender le risque terroriste: les faiblesses françaises de la prospective

¹¹⁴ Heisbourg F. Dans les deux ans qui viennent, l'Europe sera de nouveau frappée par Daech

¹¹⁵ Marret J.L. Pour une prévention française du terrorisme et du djihadisme

¹¹⁶ Ragazzi F. Towards "Policed Multiculturalism"? Counter-radicalization in France, the Netherlands and the United Kingdom

¹¹⁷ Hecker M. L'état de la menace terroriste

¹¹⁸ Ragazzi F. Towards "Policed Multiculturalism"? Counter-radicalization in France, the Netherlands and the United Kingdom. p. 10

исламских общин, конечно, сотрудничают, но неформально, что не позволяет полностью соблюсти баланс полномочий и узаконить механизмы содействия местных религиозных лидеров. Кроме того, как указывает эксперт FRS Ж.Л. Марре, «строгий легитимный подход» также предполагает невмешательство французских государственных органов в обстоятельства или процессы, ведущие к применению, насилия¹¹⁹. Иными словами, наказывается только противоправное деяние в соответствии с Уголовным кодексом Франции. Это не только противоречит политике борьбы с радикализацией, но и создаёт лакуну, которой пользуются террористы. По мнению Ж.Л. Марре, относительно небольшие тюремные сроки, которые может получить деликт за участие в террористической деятельности – около 7 лет лишения свободы (по сравнению с другими странами, где учитывается не просто факт совершения теракта, но весь «цикл» предшествующей ему подготовки, что увеличивает срок) способствуют тому, что террористы или подозреваемые находятся в постоянном контакте с тюремной средой, которая благоприятствует радикализации¹²⁰.

С Ф. Рагации и Ж.Л. Марре согласен еще один аналитик Французского центра изучения разведки (CF2R) А. Миккауи. Будучи представителем исламской конфессии, А. Миккауи также настаивает на необходимости вовлечения адептов мирного ислама к организации противодействия терроризму, к борьбе с радикализацией французских граждан¹²¹. Как полагает А. Миккауи, помимо оперативного реагирования, важнейшей компонентой антитеррористической деятельности во Франции должна стать политика профилактики и сдерживания. В своей работе «Как бороться с терроризмом и экстремизмом» в качестве превентивных мер А. Миккауи предлагает следующие¹²²:

¹¹⁹ Marret J.L. Pour une prévention française du terrorisme et du djihadisme

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Mekkaoui A. Comment lutter contre l'extrémisme et le terrorisme // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R); сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/tribunes-libres/comment-lutter-contre-lextremisme-et-le-terrorisme.php> (дата обращения: 24.03.2017).

¹²² Mekkaoui A. Comment lutter contre l'extrémisme et le terrorisme

- 1) Работа с семьями и учебными заведениями;
- 2) Жесткая борьба с теневой экономикой и источниками «легких денег» во французских пригородах;
- 3) Закрытие радикальных мечетей по итогам анализа используемых религиозных текстов, проводимого при помощи уполномоченных мусульманских организаций;
- 4) Утверждение Исламской комиссии по этике, представители которой присутствовали бы в мечетях во время молитв, особенно по пятницам;
- 5) Мониторинг и анализ специалистами по исламу содержимого религиозных текстов и брошюр, поступающих из-за рубежа;
- 6) Поощрения создания молодежных антитеррористических организаций;
- 7) Использование элементов смеховой и массовой культуры в антитеррористической пропаганде;
- 8) Сортинг и изоляция неопределившихся, начинающих и «необратимых» экстремистов при содействии специалистов по исламу и психологии;
- 9) Увеличение числа трудовых, спортивных и культурных мероприятий в тюрьмах.

Интересны и предлагаемые А. Миккауи стратегии сдерживания экстремистов-радикалов в тюрьмах, пригородах или в сети Интернет, с целью недопущения провокации их на совершение теракта кураторами¹²³:

- 1) Постоянное наблюдение за радикалами, мониторинг их поведения на предмет соответствия определенным маркерам;
- 2) Изучение и расшифровка кодов и сигналов, используемых кураторами «ИГ» из Ракки;
- 3) Изучение исламской военной доктрины, в т.ч. священных текстов, что поможет в прогнозировании терактов;

¹²³ Mekkaoui A. Comment lutter contre l'extrémisme et le terrorisme

4) Борьба с распространением экстремистских идей на улицах и в социальных сетях, представление привлекательных контр-образов;

5) Создание национальной междисциплинарной комиссии экспертов и аналитиков по мониторингу.

Предлагаемая А. Миккауи программа контрмер представляется конструктивной, поскольку подразумевает не только активное вовлечение знатоков и адептов ислама (как из числа местных политических и духовных лидеров, так и учёных, социальных работников и т.д.), но и ознакомление сотрудников правоохранительных органов и спецслужб с догматикой данной конфессии. С А.Миккауи солидарен и крупный французский аналитик, бывший руководитель отдела по делам Ближнего Востока Генеральной дирекции внешней разведки (DGSE) А. Шуэ. В своей совместной с публицистом Ж. Гизнелем работе «В сердце спецслужб. Угроза исламизма: ложные зацепки и настоящие угрозы» А. Шуэ настаивает на необходимости улучшения качества подготовки сотрудников антитеррористических институтов: обучения арабскому языку, изучения исламских доктрин, специфики культуры, истории и социально-политической обстановки в регионе¹²⁴. А. Шуэ также критически подходит к оценке роли французских СМИ в антитеррористическом дискурсе¹²⁵: вместо того, чтобы предоставлять более информативную и менее эмоционально окрашенную картину событий, СМИ только способствуют распространению апокалиптического нарратива террористов, например, того же «ИГ». Стоит отметить, что А. Шуэ обращает особое внимание на роль внешней политики Франции в нарастании террористической угрозы¹²⁶, что не особенно характерно для французского экспертно-аналитического сообщества. Позиция А. Шуэ во многом сходна с мнением большинства российских исследователей, которые критикуют политику интервенций Запада в регион Ближнего Востока. По мнению А. Шуэ,

¹²⁴ Ollivier B. Alain Chouet (entretiens avec Jean Guisnel) – Au cœur des services spéciaux. La menace islamiste: fausses pistes et vrais dangers // Questions de communication: сайт. – URL: <https://questionsdecommunication.revues.org/8790> (дата обращения: 25.03.2017).

¹²⁵ Ibid.

¹²⁶ Ibid.

курс на борьбу с «авторитарными восточными режимами» (С. Хуссейна, М. Кадаффи, Б. Асада) уничтожил своеобразные «санитарные кордоны», которые позволяли не только относительно мирно сосуществовать разным этнорелигиозным группам, но и сдерживать рост террористической угрозы и миграции¹²⁷.

Итак, рассмотрев позиции представителей основных представителей экспертно-аналитического сообщества Франции в лице Французского центра изучения разведки (CF2R), Французского центра международных исследований (CERI), Фонда стратегических исследований (FRS), Французского института международных отношений (IFRI), мы можем прийти к выводу о доминировании в антитеррористическом дискурсе акцента не на оперативную, а на превентивную деятельность. Исследуя концепты «джихадизма» и «радикализации», эксперты сходятся во мнении о необходимости устранения лакун во французской законодательной практике и проведении постоянной социальной и пропагандистской работы среди населения, особенно молодежи; устранения комплекса социально-политических, психологических и идеологических причин, провоцирующих на террористическую деятельность. Что же касается деятельности правоохранительных органов и спецслужб, то силу набирает точка зрения тех экспертов (А. Миккауи, А. Шуэ и др.), которые предлагают не только активнее сотрудничать с академическим сообществом, но и официально привлекать к профилактике терроризма и дерадикализации представителей местных религиозных общин и специалистов по исламу, а также повышать уровень информационной осведомленности сотрудников антитеррористических институтов в сфере исламской догматики.

Подводя итог первой главе данной диссертационной работы, можно с уверенностью сказать, что ухудшение в сфере национальной и международной безопасности потребовало от французской системы

¹²⁷ Ollivier B. Alain Chouet (entretiens avec Jean Guisnel) – Au cœur des services spéciaux. La menace islamiste: fausses pistes et vrais dangers

адекватных контрмер. Стремительный рост террористической угрозы исламистского толка во Франции привел к тому, что теоретико-методологические детерминанты к организации противодействия терроризма стали меняться, традиционные (более пассивные) механизмы уже не работали. Были усилены меры безопасности, о чем свидетельствует и принятие новой итерации базового антитеррористического плана мероприятий «Вижипират» в 2016 г., и перевод в долгосрочную фазу спецоперации «Часовой» в 2015 г.. Происходит и планомерное ужесточение французского антитеррористического законодательства после 2006 г.: расширяются полномочия спецслужб, активизируется борьба с источниками финансирования террористической деятельности, впервые с 2015 г. юридически оформляется процедура блокировке сайтов, несущих экстремистскую информацию, ужесточаются меры уголовного преследования террористов и их сообщников. Отреагировало на происходящие во французском социуме пертурбации и экспертно-аналитическое общество. На фоне растущей общественной напряженности, имущественной поляризации, провала политики мультикультурализма и трудностей интеграции молодёжи (особенно из семей мигрантов) в политическую и этнокультурную среду, активности террористических организаций в Сети Интернет, участившихся масштабных терактов – французские эксперты пытались осмыслить феномен современного исламистского терроризма, противопоставляя радикализации и «джихаду» эффективную профилактическую деятельность органов в системе антитеррора с возможным привлечением представителей местных исламских общин, с более активным сотрудничеством между силовыми ведомствами и академическим сообществом.

Глава II ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ФРАНЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ.

2.1 Министерство внутренних дел как ключевой институт системы противодействия терроризму

Работа по противодействию терроризму не ведется отдельным профильным органом министерства внутренних дел Франции, поскольку данная деятельность осуществляется рядом структурных подразделений министерства в зависимости от профиля их специализации. Борьбу с терроризмом ведут следующие дирекции (управления) Министерства внутренних дел: Генеральная дирекция внутренней безопасности, Генеральная дирекция национальной жандармерии, Генеральная дирекция национальной полиции и Префектура полиции Парижа.

1. **Генеральная дирекция внутренней безопасности** (Direction Générale de la Sécurité Intérieure или DGSi) была создана 30 апреля 2014 года¹²⁸. Прежде существовавшая Дирекция наблюдения за территориями (DST), функционировавшая с 1944 года, и Центральная дирекция общей информации (DCRG), функционировавшая с 1907 года, слились между собой в 2008 году, образовав одну организацию – Центральную дирекцию внутренней разведки (DCRI)¹²⁹. Целью слияния являлось улучшение комплементарности оперативных и аналитических структур. Спустя шесть лет после создания, Центральная дирекция внутренней разведки (DCRI) была преобразована в Генеральную дирекцию внутренней безопасности – организацию, более адаптированную к новым угрозам.

Итак, основной задачей Генеральной дирекции внутренней безопасности является противодействие на территории Франции как внешним,

¹²⁸ Direction générale de la sécurité intérieure // Le ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.interieur.gouv.fr/Le-ministere/DGSI> (дата обращения: 19.02.2017).

¹²⁹ Dumont J.F. Le renseignement intérieur français réorganisé : Priorité à la lutte antiterroriste // European Security & Defence : сайт. – URL: http://www.european-security.com/n_index.php?id=5844 (дата обращения: 20.02.2017).

так и внутренним акторам, несущим угрозу фундаментальным интересам Пятой республики. Дирекция уполномочена предупреждать и пресекать активность, инспирируемую другими странами, зарубежными и французскими организациями, и лицами, которые могут нанести ущерб государству. Можно выделить четыре основных направления деятельности Генеральной дирекции внутренней безопасности ¹³⁰:

1) Контрразведка – нейтрализация DGSI угрозы враждебной деятельности иностранных разведок, организаций и агентов, занимающихся шпионажем и подрывной деятельностью;

2) Экономическая и промышленная безопасность – защита DGSI экономического, научного и технологического потенциала Франции. Дирекция взаимодействует с промышленным сектором и противодействует распространению ядерного, химического и биологического оружия, ракетных технологий. На DGSI возлагается задача по защите инфраструктуры стратегически важных государственных секторов;

3) Борьба с организованной преступностью, подрывающей национальную безопасность. В последнее время, в условиях появления новых угроз в информационном пространстве, особое место в работе Дирекции занимает борьба против киберпреступности, и в частности – против кибертерроризма. В этом плане внимание уделяется защите информационных сетей особо важных государственных институтов и органов, называемых во Франции «операторами жизненной важности» (O.I.V), а также зон ограниченного режима ZRR (например, научных или военных объектов).

4) Борьба с терроризмом и экстремизмом. Перманентно эволюционирующая террористическая угроза требовала от DGSI постоянного развития методов и средств борьбы с ней. Именно поэтому Генеральная дирекция внутренней безопасности совместила в себе как разведывательные

¹³⁰ Article 2. Décret n° 2014-445 du 30 avril 2014 relatif aux missions et à l'organisation de la direction générale de la sécurité intérieure // Legifrance: сайт. – URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do;jsessionid=32C2DB3A2F9B17E57A07DFC1E36620D6.tpdila09v_2?idArticle=JORFARTI000028887502&cidTexte=JORFTEXT000028887486&dateTexte=29990101&categorieLien=id (дата обращения: 19.02.2017).

возможности, так и функции полиции специальной юрисдикции¹³¹. Это позволило обнаруживать, наблюдать и арестовывать лица и группы, планирующие террористические акты и пытающиеся нанести ущерб государству.

DGSI имеет широкую сеть территориальных представительств. Организационно в состав Генеральной дирекции внутренней безопасности входят управление разведки и операций, техническое управление, служба общей администрации и генеральной инспекции¹³². Дирекция занимается сбором и анализом разведывательных данных, технической экспертизой, контролем средств информационной связи. В штате организации числится широкий круг специалистов: от оперативников, лингвистов и аналитиков до инженеров и научных сотрудников. К 2016 году число сотрудников DGSI насчитывало 3200 человек, при этом в перспективе последующих пяти лет в планы входило расширение штата до 3600 человек¹³³. Штаб-квартира организации находится в департаменте О-де-Сен. Стоит отметить, что территориальные службы DGSI в метрополии и заморских департаментах Франции ведут свою работу в рамках зональной или междепартаментской компетенции, подчиняясь генеральному директору внутренней безопасности и, таким образом, не зависят от региональных властей. Если возникает необходимость, то главы территориальных органов (филиалов) Дирекции внутренней безопасности могут ознакомить представителей местных гражданских властей (по их просьбе) с ходом проводимой работы, но лишь в

¹³¹ Mission de police judiciaire spécialisée – Direction générale de la sécurité intérieure // Le ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.interieur.gouv.fr/Le-ministere/DGSI/Mission-de-police-judiciaire-specialisee> (дата обращения: 19.02.2017).

¹³² Renseignement: la DCRI se transforme en DGSI // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2014/05/12/la-dcri-se-transforme-en-dgsi_4415032_3224.html (дата обращения: 01.03.2017).

¹³³ Ibid.

общих чертах, не обнаруживая конфиденциальных сведений и только в той части, которая их непосредственно касается¹³⁴.

Работа DGSИ часто подвергалась критике экспертного сообщества, и для этого порой имелись объективные основания. Так, неоднократно появлялись сведения о том, что исполнители и организаторы террористических актов ранее находились под наблюдением у Генеральной дирекции внутренней безопасности (ранее у Центральной дирекции внутренней разведки), однако спецслужба не смогла вскрыть преступные замыслы террористов и предотвратить трагедии.

Например, Мохаммед Мера – террорист, от рук которого в марте 2012 г. погибли 7 человек (три солдата в Монтобана, три ребенка и один взрослый в Тулузе), находился «на карандаше» у центральной дирекции внутренней разведки DCRI (предшественника современной генеральной дирекции внутренней безопасности в лице DGSИ). Примечательно, что руководство Министерства внутренних дел признало этот факт. Так, Мануэль Вальс (на тот момент министр внутренних дел Франции), комментируя ситуацию, признал, что в работе DCRI «присутствовали вина, ошибки и пробелы»¹³⁵. Мохаммед Мера уже с 2006 г. находился в поле зрения главной внутренней спецслужбы, проходя как радикальный салафит (и в то же время обычный мелкий преступник). Важным сигналом должны были послужить его пребывание в Афганистане в 2010 г. и в Пакистане и Египте в 2011 г., где он укрепил свои связи с радикальными исламистами¹³⁶. Однако специальной службой не были приняты своевременные меры по нейтрализации угрозы, которую представлял данный молодой человек алжирского происхождения. Отметим, что близкое

¹³⁴ Article 4.Décret № 2014-445 du 30 avril 2014 relatif aux missions et à l'organisation de la direction générale de la sécurité intérieure // Légifrance: сайт. – URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do;jsessionid=3FF3B7A559FBF9492679830A8816A1C1.tpdila09v_2?idArticle=JORFARTI000028887504&cidTexte=JORFTEXT000028887486&dateTexte=29990101&categorieLien=id (дата обращения: 03.03.2017).

¹³⁵ Affaire Merah: Valls évoque des «erreurs et des fautes de la DCRI» // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2013/03/01/affaire-merah-valls-evoque-une-faute-de-la-dcri_1841662_3224.html (дата обращения: 05.03.2017).

¹³⁶ Affaire Merah: la DCRI vise par une information judiciaire // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2014/03/18/la-dcri-visee-par-une-information-judiciaire-dans-le-cadre-de-l-affaire-merah_4384744_3224.html (дата обращения: 05.03.2017).

окружение Мохаммеда Меры также задолго до теракта привлекло внимание спецслужб: так, 19 марта 2010 г. DCRI внесла старшую сестру Меры Сауд в список «адептов радикального ислама. Даже после террористических атак, совершенных М. Мерой, его сестра не была изолирована, несмотря на заявления вроде «я горжусь своим братом, который сражался до конца»¹³⁷. С. Мера вместе со своими детьми беспрепятственно покинула территорию Франции, и, по словам министра внутренних дел Пятой республики, могла примкнуть к рядам джихадистов в Сирии¹³⁸. После терактов 2012 г. расследование шло не только применимо к преступлению и преступнику, но также проводились расследования и проверки, оценивающие эффективность работы внутренней спецслужбы. При этом Прокуратурой Парижа, на основании заявления родителей одного из погибших в терактах, было заведено дело по статьям «Постановка в опасность жизнь людей» и «Непресечение преступления»¹³⁹.

Именно события 2012 г. и последовавшая за ними беспрецедентная критика в адрес Центральной дирекции внутренней разведки сыграли ключевую роль в реорганизации главной службы, занимавшейся противодействием террористической деятельности и контрразведкой. После непродолжительных дебатов в среде силовиков и парламентариев, было принято решение о замене центральной дирекции DCRI Генеральной дирекцией внутренней безопасности. Тем не менее, и после реорганизации и усиления спецслужбы подобные грубые ошибки продолжили иметь место. Ярким примером крупного просчёта можно считать дело братьев Куаши, на котором следует остановиться чуть подробнее.

Братья Шериф и Саид Куаши (французы алжирского происхождения) находились на учете у DGSi как приверженцы радикальных исламистских

¹³⁷ Souad Merah : frère des actes de son frère. video (camera cachée). // Enquete exclusive: сайт. – URL: http://www.m6.fr/emission-enquete_exclusive/videos/11258647-souad_merah_fiere_des_actes_de_son_frere.html (дата обращения: 03.03.2017).

¹³⁸ Interview avec Bernard Cazeneuve. Le périple de Souad Merah jusqu'en Syrie // Europe 1: сайт. – URL: <http://www.europe1.fr/france/le-periple-de-souad-merah-jusqu-en-syrie-2130043> (дата обращения: 06.03.2017).

¹³⁹ Affaire Merah: la DCRI vise par une information judiciaire

движений и лица, представляющие террористическую угрозу. Было известно, что Саид Куаши с начала 2000-х гг. посещал Оман, где контактировал с Салимом Бенхалимом – известным террористом, которого разыскивали как Франция, так и Соединенные Штаты Америки¹⁴⁰. Саид Куаши имел связи с представителями Аль-Каиды в Йемене. В то же время его брат Шериф Куаши «созрел» как радикальный исламист в 2004-2005 гг., в 2008 г. посетил Саудовскую Аравию, а в 2011 г. – Турцию и Оман¹⁴¹. Несмотря на «контроль» за братьями Куаши со стороны Генеральной дирекции внутренней безопасности, громкий теракт 7 января 2015 г. в редакции сатирического журнала «Charlie Hebdo», опубликовавшего карикатуры на пророка Мохаммеда, так и не был предотвращен. К сожалению, последовавшая волна терактов в октябре 2015 г. - июле 2016 г. также обнаружила «проколы» в деятельности спецслужбы, недостаточно высокий уровень как оперативного реагирования, так и превентивных работ.

При рассмотрении подобных случаев частичной осведомленности и полной бездеятельности Генеральной дирекции внутренней безопасности очевидно следующее: несмотря на наличие в «тревожных» картотеках большинства фигурантов, DGSI не смогла упредить спланированные теракты, а это означает, что Генеральная дирекция внутренней безопасности не контролировала коммуникации террористов. Это можно считать следствием неадекватной расстановки приоритетов во внутривнутриполитической жизни страны. «Диктат» прав и свобод человека, в конечном итоге, негативно отражается на безопасности всего французского населения. Деятельность спецслужб и, в частности, техническая составляющая работы (прослушивание телефонов, перехват электронных сообщений и пр.) ограничивается функциями Национальной комиссии по контролю над техническими средствами разведки (Commission nationale de controle des techniques de

¹⁴⁰ Cornevin C. Attentats de Paris: le scénario bien préparé des frères Kouachi et d'Amedy Coulibaly // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/03/01/01016-20150301ARTFIG00151-attentats-de-paris-le-scenario-bien-prepare-des-freres-kouachi-et-d-amedy-coulibaly.php> (дата обращения: 01.03.2017).

¹⁴¹ Ibid.

renseignement или CNCTR). До вступления в силу нового закона о разведке № 2015-912¹⁴², данный независимый орган именовался Национальной комиссией по контролю за перехватами в сфере безопасности (Commission nationale de controle des interceptions de securite или CNCIS)¹⁴³. Тяжело судить о том, какой вклад данный институт внес в дело защиты прав человека (а если и внес, то какой от этого практический эффект), однако очевиден ущерб от его деятельности для государственной безопасности. Например, в июне 2014 г. CNCIS выдала распоряжение о прекращении прослушивания телефонных разговоров Саида и Шерифа Куаши. Через полгода братья Куаши совершили террористическую атаку, унесшую жизни 12 человек. Сообщник братьев Амеди Кулибали (который также был на контроле у DGSI) в период с октября 2014 г. по январь 2015 г. использовал 13 разных телефонных номеров¹⁴⁴. В течение последних четырех месяцев Амеди Кулибали порядка 400 раз созванивался и вел смс-переписку с сообщником Адн Нэзаром¹⁴⁵, поставлявшим ему оружие. Только за 72 часа, предшествующих террористической атаке на редакцию сатирического журнала, Амеди Кулибали и Адн Нэзар связывались по телефону около 50 раз¹⁴⁶. Если бы CNCIS не наложила запрет на прослушивание братьев Куаши и их окружения, то теракты вполне можно было бы предотвратить. Стоит особенно подчеркнуть: сложившееся положение вещей не является следствием непонимания обстановки властями страны или правоохранителями, а представляется результатом французской политической конъюнктуры. Гражданские права и свободы, рожденные и оберегаемые французской нацией, всё больше приобретают деструктивный характер. Понятие свободы в

¹⁴² Loi № 2015-912 du 24 juillet 2015 relative au renseignement (1)

¹⁴³ Commission nationale de contrôle des techniques de renseignement // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://annuaire.service-public.fr/autorites-independantes/autorite-administrative-independante_172128 (дата обращения: 11.01.2017).

¹⁴⁴ Cornevin C. Attentats de Paris: le scénario bien préparé des frères Kouachi et d'Amedy Coulibaly

¹⁴⁵ Millot O., Willy L.D. La galaxie des complices d'Amedy Coulibaly // Libération: сайт. – URL: http://www.liberation.fr/societe/2015/06/07/la-galaxie-des-complices-d-amedy-coulibaly_1324922 (дата обращения: 28.02.2017).

¹⁴⁶ Cornevin C. Attentats de Paris: le scénario bien préparé des frères Kouachi et d'Amedy Coulibaly

современной Франции приобретает крайне извращенные нормы (например, принятие одиозного закона об однополых браках). Многие французские политики понимают, что если они в какой-либо форме будут пытаться ограничить гражданские права и свободы, «достижения демократии», то потеряют свой репутационный капитал. Редкие исключения составляют сильные политики, изначально выбравшие и всегда следовавшие «антилиберальному амплуа» (как, например, глава «Национального фронта» Марин Ле Пен).

Рассмотрим пример упомянутой выше Национальной комиссии по контролю за техническими средствами разведки подробнее. В CNCTR входят два депутата Национальной Ассамблеи, два сенатора, два члена государственного совета (минимум в чине государственного советника), два судьи Кассационного суда и только один специалист по вопросам связи, технической разведки и прослушивания¹⁴⁷. Большую роль в работе национальной комиссии играют именно политики. Логично было бы предположить, что они, как члены данной комиссии, должны обладать определенным багажом компетенций в сфере разведывательной деятельности или других аспектах обеспечения национальной безопасности. Однако, это предположение не соответствует действительности. Рассмотрим, к примеру, членов Национальной комиссии по контролю за техническими средствами разведки из состава, утвержденного 1 октября 2015 года¹⁴⁸:

1) Паскаль Попелан – депутат Национальной Ассамблеи, социалист, чиновник муниципального уровня, политик. П. Попелан никогда прежде не имел отношение к борьбе с терроризмом, вопросам безопасности, правоохранительной деятельности и т.д.¹⁴⁹;

¹⁴⁷ Article L831-1 – Code de securiteinterieure // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000025503132&idArticle=LEGIARTI000030935078&dateTexte=&categorieLien=cid> (дата обращения: 18.03.2017).

¹⁴⁸ Décret du 1er octobre 2015 relatif à la composition de la Commission nationale de contrôle des techniques de renseignement

¹⁴⁹ M. Pascal Popelin // Le site officiel de M. Pascal Popelin: сайт. – URL: <https://www.pascalpopelin.fr/> (дата обращения: 06.02.2017).

2) Катрин Вотран – депутат Национальной Ассамблеи, вице-президент Национальной Ассамблеи, член Союза за народное движение (UMP), до политической деятельности занималась маркетингом, никогда прежде не была вовлечена в правоохранительную и антитеррористическую деятельность, вопросы безопасности¹⁵⁰;

3) Мишель Бутан – сенатор, социалист. Несмотря на опыт работы лишь в качестве учителя немецкого языка и службу на постах муниципального уровня, в Сенате считается одним из ведущих «знатоков» в сфере разведки и вопросах обороны.¹⁵¹

Очевидно, что решения подобной комиссии не могут базироваться на компетентной оценке работы спецслужб, эффективности проводимых оперативно-розыскных мероприятий, понимании юридических аспектов проблем обеспечения национальной безопасности. Гораздо чаще решения подобной комиссии имеют в своей основе политические резоны. Некоторые члены комиссии нередко «стоят на позициях» своих партий, не вникая в особенности конкретных ситуаций, требующих взвешенной имплементации законодательных актов, касающихся борьбы с терроризмом.

Было бы логично предположить, что подобная неутешительная ситуация должна встречать во Франции ярое противодействие со стороны практиков в лице силовиков. Однако подобного противодействия не происходит, по крайней мере, в той степени, которая необходима для качественного изменения положения дел. Со стороны DGSI не наблюдается реального протеста по отношению к CNCTR, несмотря на череду неудач DGSI, в которых свою отрицательную роль сыграла Национальная комиссия по контролю над техническими средствами разведки. Генеральный директор внутренней безопасности просто не имеет на того достаточных полномочий и

¹⁵⁰ Mon parcours // Le site officiel de Mme. Catherine Vautrin: сайт. – URL: http://www.catherine-vautrin.fr/?page_id=2 (дата обращения: 06.02.2017).

¹⁵¹ Michel Boutant, sénateur SOC de Charente // Nos Sénateurs: сайт. – URL: <https://www.nossenateurs.fr/michel-boutant> (дата обращения: 09.02.2017).

самостоятельности, будучи прямым подчинённым министра внутренних дел Франции.

Министр внутренних дел, в свою очередь, как это ни парадоксально, не заинтересован в полноценном отстаивании служебных интересов своего ведомства. Объяснение этому заключается во французской политической практике: министр внутренних дел Франции не ограничивается одной профессиональной сферой в виде обеспечения правопорядка и безопасности. Данный пост негласно занимает особое положение в кабинете правительства, что наделяет его обладателя серьезной политической перспективой. Министр внутренних дел во Франции нередко может рассчитывать на занятие поста премьер-министра в дальнейшем (как было с Жаком Шираком, Домиником де Вильпеном и Мануэлем Вальсом) или даже президента страны (так произошло с Франсуа Миттераном, Жаком Шираком и Николя Саркози). Таким образом, лицо, занимающее данный пост, часто соизмеряет свои решения и реакции с перспективами продолжения политической карьеры. Это ограничивает возможности министра внутренних дел Франции на посту, не дает ему пространства для манёвра, которое бы позволило действовать на 100% в интересах собственного ведомства, и мешает реализации оптимальных решений в сфере обеспечения внутренней безопасности, в том числе борьбы с терроризмом.

2. Генеральная дирекция национальной жандармерии – данное ведомство вошло в состав министерства внутренних дел в 2009 г¹⁵². До этого момента французская жандармерия относилась к министерству обороны. Жандармы всегда считались военными, об этом говорит и происхождение самого слова «жан'дарм», что можно перевести как «люди оружия». Национальная жандармерия являлась видом вооруженных сил во Франции наряду с сухопутными войсками, военно-морскими силами и военно-

¹⁵² Loi № 2009-971 du 3 août 2009 relative à la gendarmerie nationale // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000020954146&categorieLien=id> (дата обращения: 13.02.2017).

воздушными силами. Даже после перевода жандармерии «под крыло» министерства внутренних дел, ее нередко продолжают называть четвертым видом вооруженных сил. От прошлой системы у жандармерии остались тесные связи со штабами вооруженных сил (например, морская жандармерия работает в тесном контакте со штабом военно-морских сил). После межминистерского переподчинения финансирование жандармерии стало производиться полностью за счет бюджета министерства внутренних дел Франции. Тем не менее, личный состав жандармерии сохранил свой исторический военный статус. Сложившийся порядок схож со статусом внутренних войск в России, которые входили в состав МВД РФ, но при этом личный состав ВВ юридически имел статус военнослужащих (позднее в России внутренние войска были преобразованы в войска Росгвардии и вышли из подчинения МВД).

В 2014 г., почти пять лет спустя после межведомственного переподчинения жандармерии, депутат Гуго Фураж и сенатор Франсуа Пийе представили в Парламенте и министерстве внутренних дел Франции аналитический доклад¹⁵³. Согласно данному докладу, реализация инициативы по интеграции национальной жандармерии в структуру министерства внутренних дел оказалась успешной и плодотворной. Значительно упростилось взаимодействие с другими органами правопорядка, планирование и распределение бюджета на обеспечение внутренней безопасности.

Итак, Генеральная дирекция национальной жандармерии насчитывала в своем составе порядка 96000 человек¹⁵⁴ (2016г). Большая часть из них (порядка 63000)¹⁵⁵ относились к так называемой департаментской

¹⁵³ Rapport d'évaluation de la loi du 3 août 2009 relative à la gendarmerie nationale // l'Essor de la gendarmerie: сайт. – URL: http://www.lessor.org/wp-content/uploads/2014/01/Rapport_evaluation_loi_03_08_2009_gendarmerie_nationale.pdf (дата обращения: 06.02.2017).

¹⁵⁴ Présentation de la gendarmerie // Gendarmerie nationale: сайт. – URL: <http://www.lagendarmerierecrute.fr/content/download/2616/16801/file/970+presentation+gendarmerie+BD.pdf> (дата обращения: 10.02.2017). p.4

¹⁵⁵ Ibid. p.6

жандармерии. Департаментская жандармерия, в основном, исполняет традиционные полицейские функции. Организационная архитектура департаментской жандармерии соответствует уровням служебной ответственности. Соединения департаментской жандармерии подразделяются на роты департаментской жандармерии (зона ответственности – округ), которые, в свою очередь, делятся на территориальные бригады. В тесном контакте с бригадами работают специализированные подразделения: следственные подразделения, взводы наблюдения и вмешательства, взводы защиты стратегических объектов, эскадроны дорожной безопасности, взводы горной жандармерии, воздушные и водные подразделения (не путать с морской жандармерией и воздушной жандармерией). Помимо департаментской жандармерии, в составе Генеральной дирекции жандармерии отдельно выделяется мобильная жандармерия, основной задачей которой является обеспечение общественного порядка.

К специальным видам жандармерии можно отнести: республиканскую гвардию, морскую жандармерию (базируется в портах и базах ВМС Франции), воздушную жандармерию (базируется на базах ВВС Франции), жандармерию воздушного транспорта (объекты гражданской авиации), жандармерию по вооружению и заграничные подразделения (базируются на французских военных базах за рубежом, охраняют посольства Франции). Резерв национальной жандармерии насчитывает 26000 человек¹⁵⁶, которые в случае необходимости могут быть привлечены к выполнению задач по обеспечению правопорядка.

Для координации работы по борьбе с терроризмом всех вышеуказанных подразделений Генеральной дирекции национальной жандармерии, в её составе имеется специальный орган – Бюро по борьбе с терроризмом (Bureau de la lutte antiterroriste или BLAT). Место бюро в общей организационной

¹⁵⁶ Devenir réserviste – Gendarmerie nationale // Le ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/Notre-Institution/Nos-moyens/Reserve-gendarmerie/Devenir-reserviste> (дата обращения: 18.02.2017).

структуре таково: министерство внутренних дел → Генеральная дирекция национальной жандармерии → Дирекция операций и применения → Отдел судебной полиции → Бюро по борьбе с терроризмом¹⁵⁷. Данное бюро выполняет следующие функции:

- 1) Координация антитеррористической и контртеррористической деятельности всех подразделений и органов национальной жандармерии;
- 2) Сбор, обработка и распределение профильной информации;
- 3) Взаимодействие с антитеррористическими органами, не входящими в состав жандармерии;
- 4) Участие в выработке законодательной и регламентационной базы для борьбы с терроризмом.

Бюро по борьбе с терроризмом, относящееся к национальной жандармерии, накопило большой опыт работы, особенно по части разработки операций. Говоря об особенностях работы данного бюро, следует отметить, что операции, проводимые BLAT, часто имеют характер ответных действий. В отличие от Дирекции внутренней безопасности DGSI, стремящейся предотвратить террористические акты на территории страны, Бюро по борьбе с терроризмом известно своими акциями репрессивного характера. Проиллюстрировать работу BLAT можно спецоперацией, проведенной силами национальной жандармерии 25 ноября 2013 г., в ходе которой были арестованы 10 человек в г. Сартен департамента Южная Корсика, причастные к совершению терактов на Корсике в мае и декабре 2012 г.¹⁵⁸. Несмотря на содействие полиции в оперативных мероприятиях, ключевую роль в операции всё же сыграли силы национальной жандармерии в количестве 140 человек¹⁵⁹.

¹⁵⁷ Bureau de la lutte anti-terroriste // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://annuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_167911 (дата обращения: 19.02.2017).

¹⁵⁸ Enquête pour des attentats à l'explosif commis en corse : 140 gendarmes mobilisés // l'Essor de la gendarmerie: сайт. – URL: <http://www.essor.org/dix-personnes-en-garde-vue-ajaccio-pour-des-attentats-140-gendarmes-mobilises/> (дата обращения: 21.02.2017).

¹⁵⁹ Ibid.

Тем не менее, несмотря на преобладание репрессивной практики в противодействии терроризму, BLAT ведет также превентивную работу по недопущению террористических актов. В специальном постановлении, дополняющем закон 2006 г. о борьбе с терроризмом, определено, что BLAT ведет как превентивную, так и репрессивную деятельность¹⁶⁰.

С 1 января 2014 г.¹⁶¹ в составе Генеральной дирекции национальной жандармерии функционирует еще один орган антитеррористической направленности – Отдел оперативного прогнозирования (La sous-direction del'anticipation opérationnelle или SDAO). Положение Отдела в организационной структуре министерства внутренних дел следующее: министерство внутренних дел → Генеральная дирекция национальной жандармерии → Дирекция операций и применения → Отдел оперативного прогнозирования¹⁶². Как это обозначено в самом названии специального органа, его основным назначением является прогнозирование эволюции рисков и угроз безопасности, а также выработка рекомендаций по превентивным мерам.

В постановлении министра внутренних дел от 6 декабря 2013 г.¹⁶³, вносящем изменения в законодательные акты, касающиеся организации Генеральной дирекции национальной жандармерии, также уточняются и дополняются задачи Отдела оперативного прогнозирования. Согласно документу, отдел SDAO должен:

- 1) Разрабатывать доктрину разведывательных миссий жандармерии;

¹⁶⁰ Arrêté du 31 mars 2006 pris pour l'application de l'article 33 de la loi № 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers. // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000456295> (дата обращения: 22.02.2017).

¹⁶¹ Cornevin C. Attentats de Paris: le scénario bien préparé des frères Kouachi et d'Amedy Coulibaly

¹⁶² Sous-direction Anticipation opérationnelle // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_587879 (дата обращения: 28.02.2017).

¹⁶³ Arrêté du 6 décembre 2013 modifiant l'arrêté du 12 août 2013 portant organisation de la direction générale de la gendarmerie nationale // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=?cidTexte=JORFTEXT000028336019&dateTexte=&oldAction=dernierJO&categorieLien=id> (дата обращения: 22.02.2017).

- 2) Постоянно вести обработку внутренней и внешней информации, полученной средствами жандармерии и другими средствами, в целях незамедлительного предупреждения руководства об угрозах безопасности;
- 3) Участвовать в исследовательской и аналитической работе, касающейся вопросов обороны, общественного порядка и национальной безопасности, входящих в компетенцию национальной жандармерии;
- 4) Вести обработку оперативной информации в сфере экономической безопасности – как в метрополии, так и в заморских территориях;
- 5) Вместе с другими подразделениями Дирекции операций и применения Генеральной дирекции национальной жандармерии участвовать в межведомственных мероприятиях по разрешению кризисов;
- 6) Контролировать и координировать деятельность подразделений национальной жандармерии в пределах зоны своей ответственности¹⁶⁴.

Кроме того, в состав отдела входят Центр оперативной разведки жандармерии и Центр анализа и разработки¹⁶⁵.

Особое место в структуре национальной жандармерии занимает Группа вмешательства национальной жандармерии или GIGN. Положение GIGN в организационной архитектуре министерства внутренних дел Франции следующее: министерство внутренних дел → Генеральная дирекция национальной жандармерии → Группа вмешательства национальной жандармерии¹⁶⁶. Как и немецкая ГСГ-9, данная группа была создана после

¹⁶⁴ Arrêté du 6 décembre 2013 modifiant l'arrêté du 12 août 2013 portant organisation de la direction générale de la gendarmerie nationale

¹⁶⁵ Sous-direction Anticipation opérationnelle

¹⁶⁶ Groupe d'intervention de la gendarmerie nationale // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://annuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_182243 (дата обращения: 19.02.2017).

теракта на мюнхенской Олимпиаде в 1972 г., продемонстрировавшего европейским государствам необходимость создания спецподразделений, способных работать в условиях захвата террористами заложников. Группа напрямую подчиняется генеральному директору национальной жандармерии.

GIGN получила широкую известность благодаря своему участию во множестве операций по спасению заложников и ликвидации террористов. Можно утверждать, что в первые же годы существования Группа вмешательства национальной жандармерии оправдала свое создание и подтвердила эффективность. Первой серьезной антитеррористической операцией, проведенной Группой, стало освобождение заложников в 1976 г. Данная операция была также примечательна фактом проведения за пределами французской метрополии впервые в истории. 3 февраля 1976 г. в Джибути члены «Фронта освобождения берега Сомали» захватили автобус с 30 детьми французских военнослужащих. В операции по освобождению заложников участвовала экстренно переброшенная Группа вмешательства национальной жандармерии № 1 в составе девяти человек, под командованием лейтенанта Кристиана Пруто. 4 февраля в ходе спецоперации был проведен штурм, 28 детей были освобождены (двое погибли от огня, открытого в ответ одним из террористов), террористы были уничтожены¹⁶⁷. После данной операции специалисты спецслужб других стран мира обратили внимание на молодой французский спецназ, стали перенимать его антитеррористический опыт, изучать его тактику действий и методику подготовки сотрудников подразделения.

Сегодня спецназ GIGN задействуется практически во всех операциях по освобождению заложников, аресте или ликвидации террористов. Несмотря на то, что столичная агломерация входит в зону ответственности полицейского спецназа RAID, как только 13 ноября 2015 пришло первое сообщение о террористических атаках в Париже, спецназ GIGN был поднят по тревоге,

¹⁶⁷ Horner S. Missions : Djibouti (02-1976) // GIGN Historique: сайт. – URL: <http://www.gign-historique.com/gign/missions-djibouti-02-1976/> (дата обращения: 09.02.2017).

чтобы подстраховать своих коллег¹⁶⁸. Подразделения быстрого реагирования GIGN задействуются в большинстве сценариев антитеррористического плана «Вижипират», в т. ч. вспомогательных планов «Пиратом», «Биотокс», «Пиратокс» и др.¹⁶⁹. 20 ноября 2015 г., всего неделю после парализовавших Францию терактов в Париже, в столице Бамако г. Мали террористы захватили заложников и устроили бойню в отеле «Рэдиссон». В операции по освобождению заложников наряду с малийскими спецслужбами участвовала французская Группа вмешательства национальной жандармерии¹⁷⁰.

Среди многочисленных зарубежных операций GIGN особо стоит выделить участие специалистов Группы вмешательства в освобождении заложников в Мекке в 1979 г., когда на территории комплекса мечети Аль-Харам были захвачены и удерживались с 20 ноября по 4 декабря порядка 6000 человек¹⁷¹. Тогда, по просьбе короля Саудовской Аравии Халида ибн Абдел-Азиз Аль Сауда президент Франции Валери Жискар д'Эстен направил сотрудников GIGN на помощь саудовским штурмовым подразделениям. GIGN принимал участие в разработке плана штурма, подготовке применения газа и т.д. Перед тем как приступить к своей работе в Мекке, командированные сотрудники французской Группы вмешательства национальной жандармерии даже экстренно приняли ислам, чтобы быть допущенными в зону происшествия¹⁷².

Оценивая деятельность Генеральной дирекции национальной жандармерии, следует отметить ее большой вклад в работу по

¹⁶⁸ Ducos J.M. Attentats : le GIGN était à Paris le 13 novembre pour relayer le Raid // Le Parisien: сайт. – URL: <http://www.leparisien.fr/faits-divers/attentats-le-gign-etait-a-paris-le-13-novembre-pour-relayer-le-raid-15-12-2015-5375349.php> (дата обращения: 11.02.2017).

¹⁶⁹ Missions // Le Groupe d'intervention de la gendarmerie nationale – Direction générale de la gendarmerie nationale // Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/gign/Decouverte/Missions2> (дата обращения: 10.02.2017).

¹⁷⁰ Mali: l'enquête sur l'attaque d'un hôtel à Bamako "avance bien", deux suspects arrêtés // La Depeche: сайт. – URL: <http://www.ladepeche.fr/article/2015/11/26/2225442-attentat-mali-arrestation-2-suspects-lies-attaque-contre-hotel-radisson.html> (дата обращения: 15.02.2017).

¹⁷¹ Pradel J. Interview avec capitaine Paul Barril. 1979: la prise d'otages de La Mecque // RTL: сайт. – URL: <http://www.rtl.fr/actu/societe-faits-divers/1979-la-prise-d-otages-de-la-mecque-7775839051> (дата обращения: 17.02.2017).

¹⁷² Garnier C.C. Les interventions à l'étranger, une habitude pour le GIGN // Slate: сайт. – URL: <http://www.slate.fr/story/110371/otages-bamako-interventions-etranger-gign> (дата обращения: 17.02.2017).

противодействию терроризму. Генеральной дирекции национальной жандармерии, в отличие ряда других служб, удалось избежать скандалов и упреков в профессиональной некомпетентности. Так, 11 января 2016 г. министр внутренних дел Франции, выступая перед корпусом жандармерии в Сатори, поблагодарил военнослужащих и гражданский персонал жандармерии, подчеркнув её высокую результативность в работе по борьбе с терроризмом. Министр тогда заявил, что одной из ключевых задач Генеральной дирекции национальной жандармерии теперь является борьба с исламистским терроризмом, а именно с террористической организацией «Исламское государство». В связи с этим было решено дополнительно увеличить штат Дирекции в 2016 году на 2317 человек, а также ввести должности еще 55 экспертов по терроризму и 370 специалистов по миграционному кризису и его последствиям, напрямую связанным с террористической угрозой. 1763 новые должности были созданы согласно плану мер в рамках «Пакта Безопасности», представленного министром внутренних дел 16 ноября 2015 г. перед французским парламентом¹⁷³.

3. Генеральная дирекция национальной полиции является ключевой правоохранительной структурой Пятой республики и во многом напоминает типичные полицейские службы других стран. Однако, при рассмотрении французской полиции в контексте организации борьбы с терроризмом, стоит особо выделить три антитеррористические органа и два спецподразделения: Координационную группу по борьбе с терроризмом, Центральную службу территориальной разведки, Антитеррористический отдел уголовной полиции, Группу вмешательства национальной полиции (спецназ GIPN) и спецназ RAID.

Координационная группа по борьбе с терроризмом (Unité de coordination de la lutte antiterroriste или UCLAT) была создана в 1984 г. Группа является

¹⁷³ Vœux à la Gendarmerie nationale // Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.interieur.gouv.fr/Le-ministre/Interventions-du-ministre/11.01.2016-Vaueux-a-la-Gendarmerie-nationale> (дата обращения: 27.12.2016).

платформой для межведомственного взаимодействия и координации работы французских антитеррористических служб. Положение UCLAT в организационной архитектуре следующее: министерство внутренних дел → Генеральная дирекция национальной полиции → кабинет генерального директора национальной полиции¹⁷⁴.

Как было отмечено, на базе UCLAT происходит обмен информацией, а именно между национальной полицией (МВД), жандармерией (МВД), Генеральной дирекцией внутренней безопасности (МВД), Генеральной дирекцией внешней безопасности (МО), Дирекцией военной разведки (МО), Дирекцией защиты и безопасности обороны (МО), Бюро по борьбе с терроризмом (МВД), Национальной дирекцией разведки и таможенных расследований (Минфин) и администрацией пенитенциарных учреждений (Минюст). Помимо внутригосударственной межминистерской координационной работы, UCLAT занимается организацией международного взаимодействия в борьбе с терроризмом, имея развитую сеть служб-партнеров с другими государствами. Координационная группа по борьбе с терроризмом имеет свои представительства и своих офицеров связи за рубежом, преимущественно в странах Европейского Союза, например в Великобритании, Бельгии, Германии, Испании, Италии¹⁷⁵.

Плановые межведомственные совещания при UCLAT проводятся раз в неделю. UCLAT собирает доступную ей информацию о всех, даже мельчайших проявлениях террористической угрозы, обрабатывая, анализируя и преобразуя её в сводные отчеты. Данные отчеты и аналитические документы, подготовленные Координационной группой по борьбе с терроризмом UCLAT, направляются во все без исключения ведомства и их структурные подразделения, занимающиеся противодействием терроризму.

¹⁷⁴ Unité de coordination de la lutte anti-terroriste // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://annuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_167763 (дата обращения: 12.01.2017).

¹⁷⁵ Unité de Coordination de la lutte AntiTerrorisme (UCLAT) // Police nationale –Ministere de l'Interieur: сайт. – URL: <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Entites-rattachees-directement-au-DGPN/UCLAT> (дата обращения: 14.01.2017).

Тем не менее, не все антитеррористические службы и органы, в свою очередь, делятся своей информацией с самой группой UCLAT. Так, Генеральная дирекция внешней безопасности (разведывательная служба, подчиняющаяся Министерству обороны) и даже Генеральная дирекция внутренней безопасности, которая, как и UCLAT, входит в состав Министерства иностранных дел, не всегда делятся с UCLAT плодами своего аналитического труда. Данные разведывательные службы объясняют такое поведение стремлением избежать утечки информации, однако можно полагать, что этому способствует «корпоративная конкуренция». Следует отметить, что исторически сложившаяся традиция корпоративного и ведомственного соревнования до сих пор негативно влияет на координационную деятельность. Как правило, это проявляется на индивидуальном уровне среди сотрудников руководящего звена, в том числе ветеранов, начинавших свою карьеру в 1980-х гг. Например, тогда министр внутренних дел Франции отказывался делиться имеющейся информацией о террористической угрозе на межведомственных совещаниях в присутствии директора DGSE, объясняя это тем, что «DGSE является гнездом советских шпионов»¹⁷⁶. Несомненно, что сегодняшнее взаимодействие не является равноправным, и ущемленной стороной сейчас выступает сама координационная группа UCLAT. Однако, и в этой «несправедливости» для UCLAT есть свои плюсы: анализ, проводимый Координационной группой, является уникальным, не заимствованным продуктом, в то время как аналитические продукты других служб могут включать заимствованные компоненты.

На базе своих аналитических выводов UCLAT разрабатывает и предлагает комплекс решений и мер для различных конкретных ситуаций. Однако даже если решение UCLAT является оптимальным, результаты его реализации могут оставлять желать лучшего, т.к. меры из предложенного

¹⁷⁶ Suzan B., Shapiro J. The French experience of counterterrorism// The Brookings Institution: сайт. – URL: <http://www.brookings.edu/~media/research/files/articles/2003/3/spring-france-shapiro/shapiro20030301.pdf> (дата обращения: 19.01.2017).

комплекса будут реализовываться подразделениями различных служб и ведомств, в каждом из которых действует свои нормы, принципы иерархии, требования к ответственности исполнительных лиц, взгляды на решения тех или иных оперативных задач. В результате на исполнительном уровне возможна некоторая рассогласованность в работе и искажение поставленных к исполнению задач.

Несмотря на возможные недостатки системы координации, роль UCLAT во французской антитеррористической системе высока. Подтверждением тому является тот факт, что именно на базе предложений Координационной группы по борьбе с терроризмом в стране устанавливается уровень потенциальной террористической угрозы, который, в свою очередь, определяет задачи и оперативную готовность всех антитеррористических служб во Франции. Реализуется это следующим образом: UCLAT производит свою аналитическую оценку обстановки безопасности и возможности совершения террористических актов на территории страны, а потом доводит её до Генерального секретариата обороны и национальной безопасности, который, под руководством премьер-министра, устанавливает степень террористической угрозы в соответствии с параметрами национального антитеррористического плана «Вижипират», предписывающего определенный алгоритм мероприятий для каждого ведомства в системе исполнительной власти.

Координационная группа по борьбе с терроризмом является одним из немногих органов в системе противодействия терроризму, да и в системе национальной безопасности в целом, который на протяжении длительного времени не подвергался серьезным организационным и функциональным преобразованиям и не менял министерской принадлежности. Этот факт можно рассматривать в качестве косвенного показателя значимости накопленного UCLAT опыта.

Центральная служба территориальной разведки (Service central du renseignement territorial или SCRT) была создана 9 мая 2014 года в составе

Центральной дирекции общественного порядка (министерство внутренних дел → Генеральная дирекция национальной полиции → Центральная дирекция общественного порядка → Центральная служба территориальной разведки¹⁷⁷). Центральная служба территориальной разведки была создана на базе отдела общей информации *Sous-direction à l'information générale (SDIG)* и уходит своими корнями к легендарной Центральной дирекции общей разведки (*La direction centrale des Renseignements généraux* или *DCRG*, также известная как *RG*).

Несмотря на присутствие в названии слова «разведка», данная служба не относится к основным органам французского «разведывательного сообщества», ее относят скорее к правоохранительным службам. Тем не менее, в средствах массовой информации SCRT часто фигурирует как специальная служба, и причиной тому является большая схожесть функционала службы с задачами, которые в свое время решала Дирекция общей разведки, упразднённая в 2008 г.¹⁷⁸.

Структура Центральной службы территориальной разведки состоит из генерального секретариата, отдела по религиозным вопросам и протестным настроениям, отдела экономической и социальной информации, отдела по вопросам урбанизации и культурной самоизоляции, отдела документации и технического слежения и наблюдения, отдела по вопросам заморских территорий, отдела сообществ и проблем общества, национального отдела исследований и поддержки¹⁷⁹. Штат SCRT в 2016г. насчитывал порядка 2000 человек¹⁸⁰. Служба имеет представительства на территории всей страны. Более

¹⁷⁷ Compte rendu № 31 session ordinaire de 2014-2015. Commission d'enquête sur la surveillance des filières et des individus djihadistes // *Assemblée Nationale*: сайт. – URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/cr-cesurvfil/14-15/c1415031.asp> (дата обращения: 20.02.2017).

¹⁷⁸ Les RG réapparaissent, six ans après leur disparition // *France TV Info*: сайт. – URL: http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/police/les-rg-reapparaissent-six-ans-apres-leur-disparition_785383.html (дата обращения: 21.02.2017).

¹⁷⁹ Service central du renseignement territorial // *Annuaire de l'administration et des services public*: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_168965 (дата обращения: 27.01.2017).

¹⁸⁰ Les RG réapparaissent, six ans après leur disparition // *France TV Info*: сайт. – URL: http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/police/les-rg-reapparaissent-six-ans-apres-leur-disparition_785383.html (дата обращения: 21.02.2017).

того, не только при полиции, но и при территориальных управлениях жандармерии были созданы филиалы SCRT. Следует заметить, что именно подразделения SCRT при жандармерии показывали лучшие результаты в области противодействия терроризму, и примером тому служит работа по нейтрализации исламистской вербовочной ячейки в департаменте Эро¹⁸¹.

Как правило, сотрудники службы работают открыто, не скрывая своей принадлежности к SCRT. Они наблюдают за тенденциями, происходящими в обществе, в т.ч. в религиозных общинах, молодежных и профессиональных кругах, следят за деятельностью общественных фигур, журналистов. На основе открытой информации, получаемой при общении с населением, наблюдении за общественными процессами, мониторингом СМИ и Сети Интернет (особенно социальных сетей), сотрудники SCRT готовят отчеты и аналитические записки об угрозах безопасности. Данные аналитические записки и отчеты далее представляются руководству министерства внутренних дел и других исполнительных ведомств.

Если в ходе работы у SCRT возникают конкретные подозрения по отношению к определенным лицам или сообществам на предмет их вовлеченности в террористическую деятельность, то тогда эта информация передается в DGSI – Дирекцию внутренней безопасности, практикующую более тонкие и скрытые методы работы, применяя по отношению к подозреваемым оперативные меры в рамках своих компетенций и полномочий.

Задачи, внутренняя организация и порядок взаимодействия SCRT с другими органами силовых структур демонстрируют, что Центральная служба территориальной разведки представляет собой не что иное, как восстановленную Центральную дирекцией общей разведки (La direction

¹⁸¹ Vœux à la Gendarmerie nationale

centrale des Renseignements généraux или DCRG, также известную как RG), которая была расформирована в 2008 году¹⁸².

Тем не менее, парламентарии, члены правительства и руководство министерства внутренних дел Франции часто подчеркивали, что Центральная служба территориальной разведки является новым институтом безопасности и правопорядка, и создание SCRT не является восстановлением прежде существовавшей дирекции RG¹⁸³. Нам подобные заявления представляются ложными и преднамеренными. На наш взгляд, расформирование Центральной дирекции общей разведки RG было ошибкой, поскольку в результате расформирования был утрачен простой, но проверенный и эффективный механизм контроля и мониторинга обстановки внутри этнических кварталов, религиозных организаций, профессиональных объединений, молодежных движений, спортивных клубов и т.д. Очевидно, открытое признание подобной ошибки означало бы, что реформаторы, ликвидировавшие RG (а многие из них за это время значительно поднялись по карьерной лестнице), на 6 лет ослабили механизмы защиты Пятой республики перед угрозой экстремизма и терроризма, а также увеличили нагрузку на бюджет в связи с восстановлением материальной, организационной и оперативной базы полностью расформированного ранее института.

Дирекция общей разведки была создана еще во времена Третьей республики в 1907 году и просуществовала сто лет, при этом в истории RG были как успехи, так и провалы, но наверняка можно утверждать, что данным институтом был наработан огромный опыт. Если рассматривать причины закрытия Дирекции общей разведки, то становится очевидным: закрытие RG как самостоятельной службы действительно имело обоснование. По плану, Центральная дирекция общей разведки (RG) и Дирекция наблюдения за

¹⁸² Création le 1er juillet de la nouvelle direction centrale du renseignement intérieur // Gouvernement. fr: сайт. – URL: http://archives.gouvernement.fr/fillon_version2/gouvernement/creation-le-1er-juillet-de-la-nouvelle-direction-centrale-du-renseignement-interieur.html (дата обращения: 15.01.2017).

¹⁸³ La réforme de l'organisation du renseignement intérieur –Activité de la délégation parlementaire au renseignement pour l'année 2013 // Sénat: сайт. – URL: <http://www.senat.fr/rap/r13-462/r13-4624.html> (дата обращения: 23.12.2016).

территорией (Direction de la surveillance du territoire или DST) объединялись в 2008 г. в одну внутреннюю спецслужбу –Центральную дирекцию внутренней разведки или DCRI¹⁸⁴ (которая впоследствии превратилась в Генеральную дирекцию внутренней безопасности – DGSJ). Планировалось, что слияние ресурсов двух служб повысит уровень обеспечения внутренней безопасности. RG и DST имели свою специализацию и разграничивали между собой угрозы, на которые должны были реагировать в зависимости от их происхождения и типа, а также в зависимости от своих профессиональных компетенций. Это влияло на эффективность выполнения задач, требовавших комплексных решений, выходявших за рамки компетенций одной из внутренних служб. Хотя противодействие терроризму являлось одной из главных обязанностей обеих служб, тем не менее, в большинстве случаев Центральная дирекция общей разведки (DCRG) преимущественно боролась с терроризмом внутренним, в то время как Дирекция наблюдения за территорией (DST) должна была противодействовать терроризму внешнего происхождения. Десятилетия назад это разделение носило оправданный характер, поскольку на тот момент террористические угрозы, направленные против Франции, можно было разделить на несколько категорий, притом внутри страны террористическую опасность представляли леворадикальные группы и корсиканские сепаратисты, имевшие мало общего с боевиками из, например, магрибских группировок, боровшихся за независимость от Франции. Однако сейчас, когда специалисты, говоря о терроризме во Франции, подразумевают именно исламистский терроризм, то становится ясно, что подобный дуалистический подход в антитеррористической деятельности изжил себя. Абсолютное большинство террористов, совершивших теракты во Франции за последнее десятилетие, являются гражданами Пятой республики во втором или третьем поколении. Закономерно, что реорганизация

¹⁸⁴ Décret № 2008-609 du 27 juin 2008 relatif aux missions et à l'organisation de la direction centrale du renseignement intérieur // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000019078545> (дата обращения: 17.01.2017).

антитеррористической системы и объединение двух служб представлялось властям логичным. Объединение позволило бы создать мощную единую информационно-аналитическую базу: если Дирекция общей разведки имела серьезный перевес в человеческих ресурсах, и её сотрудники работали даже в самых небольших поселениях на территории Франции, то Дирекция наблюдения за территорией имела преимущество в аналитическом аппарате и технических разведывательных возможностях. Таким образом, слияние служб имело все положительные перспективы. Однако, реального объединения не произошло, и потенциал, Центральной дирекции общей разведки не был в достаточной мере сохранен. Например, если раньше в каждом районе города работала команда сотрудников RG из 6-8 человек¹⁸⁵, то после того, как Дирекция общей разведки (RG) «вошла в состав» Центральной дирекции внутренней разведки, данные сотрудники на самом деле к ней не присоединились, а вместо этого были переведены в Отдел общей информации (Sous-direction à l'information générale или SDIG), созданный под эгидой Центральной дирекции общественного порядка (Direction centrale de la sécurité publique или DCSP) Генеральной дирекции национальной полиции. Их штат подвергся значительному сокращению, т.к. из прежних 6-8 человек на район осталось не более 2-3¹⁸⁶, притом лишенных автотранспорта и большинства технических средств, которые перешли на баланс Центральной дирекции внутренней разведки (DCRI). Многие директора департаментов общественной безопасности не понимали специфики «профилактической разведки» и зачастую ограничивались рамками стандартной правоохранительной деятельности, и на этом негативном фоне многие бывшие профессионалы RG теряли мотивацию к работе и покидали отдел. Несмотря на создание специальной контактной группы в количестве 8-10 человек¹⁸⁷ для осуществления взаимодействия между Отделом общей информации и новой

¹⁸⁵ Denécé E. Les limites de la réforme de 2008 // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/editorial-eric-denece-1st/poursuivre-la-reforme-du-renseignement-interieur.php> (дата обращения: 23.03.2017).

¹⁸⁶ Ibid.

¹⁸⁷ Ibid.

крупной спецслужбой в лице Центральной дирекции внутренней разведки (DCRI), их сотрудничество было номинальным и малопродуктивным. Логично предположить, что причиной тому являлась позиция сотрудников отдела – бывших сотрудников RG, которые видели в DCRI «несправедливо» усиленную Дирекцию наблюдения за территориями (DST) и не желали признавать за ней доминирующую роль. Действительно, у DCRI не получилось стать службой, которая бы объединила борьбу против внутреннего и внешнего терроризма и выработала для подобного противодействия единый подход, как и планировалось изначально при слиянии DCRG и DST. Хотя DCRI сконцентрировались на одном направлении борьбы, а именно борьбой с внешними источниками терроризма (так, реформа 2008 г. проводилась из соображений противодействия террористической угрозе образца 11 сентября 2001 г. в США), теракты, совершенные позднее французскими гражданами Мохаммедом Мерой, братьями Куаши, А. Кулибали, С. Амимуром, С. Абдельисламом и др., доказали ошибочность этих представлений. Вероятно, что после захлестнувшей Францию волны террора, к властям Пятой республики пришло понимание того, что RG не стоило расформировать. Тем не менее, в причастные к реформе лица не заявляют сожалений в открытую, поскольку кто-то должен будет в таком случае взять на себя ответственность за навредившие реформы, что, исходя из оценки современной политической конъюнктуры, опасений за репутацию и карьерное положение, навряд ли произойдет. Поэтому чтобы не акцентировать внимание населения, воссозданная в новом формате служба получила другое название – Центральная служба территориальной разведки (SCRT).

После терактов в редакции газеты «Charlie Hebdo» Центральная служба территориальной разведки получила дополнительное финансирование, был расширен штат её сотрудников. Однако, как отмечают специалисты, эти меры были реакционными, демонстративными и бессистемными. Что, например, касается недостатков подготовки служебных кадров, то сотрудники SCRT не получают специальной подготовки по радикальному исламу. Вообще данная

проблема является крайне актуальной для всех служб министерства внутренних дел Франции, поскольку существующие курсы по исламу носят лишь краткий, обзорный характер и не могут обеспечить требуемого на сегодняшний день уровня подготовки оперативного сотрудника.

Антитеррористический отдел уголовной полиции (La sous-direction anti-terroriste или SDAT) входит в состав Центрального управления судебной полиции. Его положение в организационной архитектуре следующее: министерство внутренних дел → Генеральная дирекция национальной полиции → Центральное управление судебной полиции → Антитеррористический отдел уголовной полиции¹⁸⁸. SDAT ведет борьбу как с внутригосударственным, так и с международным терроризмом, для чего в составе отдела функционируют два отдельных подразделения, одно из которых специализируется на международном терроризме, а другое – на терроризме сепаратистского характера.

Оценивая эффективность работы SDAT, специалисты в области безопасности отмечают неудовлетворительный характер сотрудничества с главной внутренней спецслужбой DGSI (хотя при ее предшественнице DCRI дела обстояли еще хуже. Вместо атмосферы взаимовыручки и кооперации, между сотрудниками нередко доминирует чувство недоверия и конкуренции. Нежелание служб SDAT и DGSI (а также ее предшественников) сотрудничать между собой прослеживается ещё с конца 1990-х гг¹⁸⁹, когда был установлен своего рода альянс между институтом следственных судей и Дирекцией наблюдения за территорией (DST), в чём большую роль сыграл известный судья Жан-Луи Брюгьер¹⁹⁰. В результате именно Дирекции наблюдения за территорией доверялась значительная часть дел, связанных с терроризмом

¹⁸⁸ L'organisation et les structures de la direction centrale de la police judiciaire – Direction Centrale de la Police Judiciaire // Police nationale: сайт. – URL: <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Direction-Centrale-de-la-Police-Judiciaire/L-organisation-et-les-structures> (дата обращения: 01.03.2017).

¹⁸⁹ Foley F. Les failles de l'antiterrorisme français dans l'affaire Merah // Marianne: сайт. – URL: http://www.marianne.net/Les-failles-de-l-antiterrorisme-francais-dans-l-affaire-Merah_a227584.html (дата обращения: 13.01.2017).

¹⁹⁰ Biographie Jean-Louis Bruguière // Who is who in France: сайт. – URL: www.whoswho.fr/bio/jean-louis-bruguiere_37897 (дата обращения: 28.02.2017).

исламистского характера. Это фактор, в совокупности с оперативными возможностями спецслужбы, вскоре привел к тому, что Дирекция наблюдения за территориями (DST) стала основной службой-специалистом по исламистскому терроризму среди всех французских специальных и правоохранительных служб. Несомненно, что в сложившейся ситуации Антитеррористический отдел уголовной полиции терял свою репутацию, чувствовал ущемленность и не хотел оказывать содействие в работе Дирекции наблюдения за территориями. Сотрудничество между SDAT и DST ослабло, проведение совместных операций стало редкостью. В середине 2000-х гг. между службами наблюдались особенно серьезные противоречия. Подобное отношение руководства Антитеррористического отдела уголовной полиции в дальнейшем было экстраполировано и на службы-преемники Дирекции наблюдения за территорией в лице Центральной дирекции внутренней разведки (DCRI), а затем и на Генеральную дирекцию внутренней безопасности (DGSI). Отношение органов внутренней безопасности к SDAT было взаимным, т.е. негативным. Такая межведомственная конфронтация ослабила французскую систему противодействия терроризму в целом и привела к плачевным последствиям. После того, как Мохаммед Мера убил вторую и третью жертву (двух военнослужащих) 15 марта 2012 г., прошли целые сутки до того, как SDAT и DCRI установили между собой рабочие контакты¹⁹¹. Целая ночь 17 марта ушла на то, чтобы SDAT и DSRI обменялись имеющимися у них сведениями по IP-адресам, что было необходимо для обнаружения Меры¹⁹². Таким образом, в течение почти 36 часов не предпринималось никаких мер со стороны данных спецслужб, что позволило Мохаммеду Мере ворваться на территорию еврейской школы «Озар Хатора» утром 19 марта 2012 г. и убить трех детей и одного взрослого¹⁹³.

¹⁹¹ Foley F. Les failles de l'antiterrorisme français dans l'affaire Merah

¹⁹² Ibid.

¹⁹³ Ibid.

Стоит отметить, что в подчинении Генеральной дирекции национальной полиции находятся два спецподразделения, которые активно используются для нейтрализации террористов и спасении заложников: Группа вмешательства национальной полиции (GIPN) и спецназ RAID. Обобщенно эти подразделения называют Силами вмешательства национальной полиции (Force d'intervention de la police nationale).

Итак, Группа вмешательства национальной полиции или GIPN была основана в 1972 г. после терактов на мюнхенской Олимпиаде (как и Группа вмешательства национальной жандармерии – GIGN). У GIPN наработан серьезный опыт антитеррористических операций. Так, в 2012 г. группа GIPN провела успешную операцию против «Форсан Алисса» – исламистской ячейки, функционировавшей на территории Франции¹⁹⁴. В 2014 г. GIPN участвовала в широкомасштабной антитеррористической операции в Страсбурге, в ходе которой одномоментно был задержан ряд лиц, принимавших участие в боевых действиях на территории Сирии¹⁹⁵. В 2015 г. группа вмешательства GIPN участвовала в антитеррористической операции во время атак на редакцию сатирического журнала «Charlie Hebdo». Эту операцию стоит отметить особо, т.к. впервые в истории Пятой республики в одной операции совместно принимали участие Силы вмешательства национальной полиции FIPN (GIPN и RAID) и Группа вмешательства национальной жандармерии GIGN¹⁹⁶. Это сотрудничество нельзя назвать экстренным или вынужденным. Оно является результатом наметившейся ранее тенденции на сближение и усиления сотрудничества между французскими антитеррористическими спецподразделениями. В течение последних лет проводились совместные тренировки и обмен опытом на базе

¹⁹⁴ Coup de filet dans les milieux islamistes: Achamlane réfute toute intention terroriste // La Depeche: сайт. – URL: <http://www.ladepeche.fr/article/2012/03/29/1320099-coup-de-filet-dans-les-milieux-islamistes-achamlane-refute-toute-intention-terroriste.html> (дата обращения: 19.02.2017).

¹⁹⁵ Kessler V. France: vaste opération antiterroriste à Strasbourg // Radio France Internationale: сайт. – URL: <http://www.rfi.fr/france/20140513-vaste-operation-antiterroriste-strasbourg-france-cazeneuve-gipn-raid-jihad-syrie> (дата обращения: 13.02.2017).

¹⁹⁶ Nieto S. Attentat à Charlie Hebdo : un dispositif policier et militaire inédit en France // Le Parisien: сайт. – URL: <http://atelier.leparisien.fr/sites/Je-Suis-Charlie/les-faits/attentat-a-charlie-hebdo-un-dispositif-policier-et-militaire-inedit-en-france> (дата обращения: 06.02.2017).

спецназа жандармерии GIGN в Бейне (Ивелине). Группа вмешательства национальной полиции осуществляет не только силовое обеспечение операций, проводимых полицией, но и операций Генеральной дирекции внутренней безопасности (DGSJ), а также других оперативных служб. Руководство Группы вмешательства национальной полиции не делит оперативные и следственные службы, с которыми работает, на «свои» и «чужие», одинаково качественно обеспечивая их мероприятия. Объясняется это как правильной мотивацией на достижение общего результата, так и тем, что все сотрудники Группы, включая руководство, являются выходцами из разных подразделений и служб министерства внутренних дел Франции и даже других министерств.

В 2016 году Группа вмешательства национальной полиции насчитывала порядка 200 человек¹⁹⁷. Ранее GIPN имела 10 региональных центров, но в апреле 2015 г. 7 из них (в городах Лиль, Ренн, Бордо, Марсель, Ницца, Лион и Страсбург) были переданы в подчинение спецназу RAID. У Группы вмешательства остались центры в Новой Каледонии, Гваделупе и в Реюньоне¹⁹⁸. Таким образом, Группа вмешательства национальной полиции GIPN стала фактически ответственной за проведение антитеррористических операций на французских заморских территориях. Группа участвует в освобождении заложников, задержании или нейтрализации террористов, охране важных персон и ценных свидетелей и т.д.

Однако самым известным французским спецподразделением в мире является спецназ RAID (аббревиатура на французском языке расшифровывается как «Recherche, Assistance, Intervention, Dissuasion» или «Розыск, Помощь, Вмешательство, Сдерживание», также аббревиатуру RAID можно перевести с английского как «рейд, внезапное нападение»). RAID был

¹⁹⁷ Policier en groupe d'intervention // La police nationale – Le recruit: сайт. – URL: <http://www.lapolice.nationale.recrute.fr/Fiches-metiers/Policier-en-groupe-d-intervention> (дата обращения: 28.01.2017).

¹⁹⁸ Mielcarek R. Raid, BRI, GIPN, GIGN... Qui fait quoi chez les super-flics? // Radio France Internationale: сайт. – URL: <http://www.rfi.fr/france/20151119-raid-bri-gipn-gign-super-flics-police-gendarmerie-unites-intervention-elite-securite> (дата обращения: 12.02.2017).

создан в 1985 г., а в 2015 г. в его состав перешла часть Группы GIPN. Общая численность спецподразделения RAID на данный момент составляет порядка 300-320 человек¹⁹⁹ (2016г). RAID занимается борьбой с терроризмом и организованной преступностью. Обычно в операции задействуется та часть спецподразделения, которая территориально базируется ближе всего к месту событий, однако, возможны командировки и по всей территории страны.

RAID участвовал в большинстве известных контртеррористических операций на территории Франции. В 1987 г. RAID провел арест членов леворадикальной группировки «Action Direct»²⁰⁰. «Тулузский стрелок» Мохаммед Мера был нейтрализован также в ходе спецоперации RAID²⁰¹. Спецподразделение было задействовано в ходе спецоперации в Париже в «Батаклане», где 13 ноября 2015 г. террористы устроили бойню, а 18 ноября 2015 г. RAID провел в Сен-Дени масштабную штурмовую спецоперацию по нейтрализации террористов, ответственных за минувшие теракты²⁰².

При изучении правоохранительных органов, входящих в структуру Министерства внутренних дел Франции и ведущих борьбу с терроризмом, отдельно стоит указать Префектуру полиции Парижа (Префектуру Парижа)²⁰³. Исторически сложилось так, что парижская префектура несколько отделена от общей полицейской системы страны. В зону ответственности префектуры входит столичная агломерация. С 14 сентября 2014 г. зона полиции парижской агломерации покрыла департаменты О-де-Сен, Сен-Сен-Дени и Валь-де-Марн²⁰⁴. На агломерацию Парижа приходится порядка 27000 полицейских.

¹⁹⁹ De Seze C. Attentats a Paris: RAID, GIGN, GIPN, BRI... Quels roles? Quelles missions? // RTL: сайт. – URL: <http://www.rtl.fr/actu/societe-faits-divers/attentats-a-paris-raid-gign-gipn-bri-quels-roles-queelles-missions-7780567372> (дата обращения: 05.03.2017).

²⁰⁰ Terrorisme: le coup d'arret. Action Directe decapite // Le Parisien – 23.02.1987, P.2

²⁰¹ Corvenin C., Leclerc J.M. Le récit de l'assaut du Raid contre Mohamed Merah // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2012/03/22/01016-20120322ARTFIG00774-le-recit-de-l-assaut-du-raid-contre-mohamed-merah.php> (дата обращения: 11.03.2017).

²⁰² De Seze C. Attentats a Paris: RAID, GIGN, GIPN, BRI... Quels roles? Quelles missions?

²⁰³ Arrêté du 27 juin 2008 relatif à la direction du renseignement de la préfecture de police et modifiant l'arrêté du 6 juin 2006 portant règlement général d'emploi de la police nationale // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2008/6/27/IOCC0815029A/jo> (дата обращения: 09.12.2016).

²⁰⁴ La préfecture de police. Presentation // La préfecture de police – Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.prefecturedepolice.interieur.gouv.fr/Nous-connaître/Presentation/Presentation-de-la-prefecture-de-police/La-prefecture-de-police> (дата обращения: 12.12.2016).

После выделения в 2012 г. так называемых «зон приоритетной безопасности» (Zones de sécurité prioritaire или ZSP), потенциально опасных и требующих особого внимания правоохранительных и специальных служб, в парижской агломерации было определено 9 таких зон, находящихся под пристальным контролем со стороны префектуры. Префектуру полиции Парижа возглавляет префект, который является ответственным лицом за правопорядок и безопасность в столичной агломерации (т.е. Париже и департаментах «малой короны»). В кризисной обстановке, например, в период чрезвычайного или военного положения, именно префект полиции выполняет функции по обеспечению обороны и безопасности Парижа (Парижа и семи департаментов «малой короны»)²⁰⁵.

В составе префектуры имеется два специализированных органа, ведущих борьбу с терроризмом: Антитеррористическая секция криминальной бригады и Дирекции разведки префектуры полиции²⁰⁶.

Именно Антитеррористическая секция криминальной бригады отрабатывает все сообщения о возможных терактах на территории агломерации, тесно взаимодействуя с другими профильными органами. Антитеррористическая секция криминальной бригады ранее состояла из трех антитеррористических групп, но после терактов в редакции «Charlie Hebdo» состав секции был расширен до шести групп²⁰⁷.

Дирекция разведки префектуры полиции является молодой структурой – она была создана только в 2008 г. Дирекция ведет сбор сведений о террористических угрозах в столичном регионе Иль-де-Франс. Данная служба напрямую подчиняется префекту г. Парижа. Среди основных задач Дирекции значатся предотвращение террористических атак и борьба с каналами нелегальной иммиграции. Дирекцией разведки префектуры полиции было проведено более 80 специальных операций, направленных на предотвращение

²⁰⁵ La préfecture de police. Presentation

²⁰⁶ Meritan C., Pradel J. Brigade criminelle: immersion au 36, quai des Orfèvres // RTL: сайт. – URL: : <http://www.rtl.fr/actu/societe-faits-divers/brigade-criminelle-immersion-au-36-quai-des-orfevres-7779750208> (дата обращения: 03.02.2017).

²⁰⁷ Ibid.

террористических актов исламистского характера²⁰⁸. В 2016 году в штате Дирекции находились около 800 человек²⁰⁹.

Итак, рассмотрев развитие организационной структуры в 2006-2016гг. и деятельность институтов по борьбе с терроризмом, входящих в состав Министерства внутренних дел Франции, прежде всего, мы выделяем три генеральные дирекции (главных управления) и префектуру Парижа. Именно Генеральную дирекцию внутренней безопасности, Генеральную дирекцию национальной жандармерии, Генеральную дирекцию национальной полиции и префектуру полиции Парижа можно рассматривать в качестве служб, обладающих наибольшей степенью самостоятельности (в рамках Министерства внутренних дел) при борьбе с террористической угрозой во Франции. Флагманом как среди данных служб, так и всех профильных служб других министерств, является Генеральная дирекция внутренней безопасности. В составе Генеральной дирекции национальной полиции необходимо особенно выделить Координационную группу по борьбе с терроризмом (UCLAT), на платформе которой традиционно проводится (или, по крайней мере, должен проводиться) обмен информацией по террористическим угрозам. Тем не менее, приходится констатировать, что внутри самого Министерства внутренних дел Франции двустороннее и многостороннее взаимодействие между органами оставляет желать лучшего (часто из-за фактора межведомственной конкуренции), что систематически приводит к провалам в предупреждении террористических актов. В качестве ещё одного фактора, серьезно ослабляющего работу французских спецслужб, призванных бороться с терроризмом, можно назвать ограничения, которые накладывает на их деятельность гипертрофированная система «демократического и правового» контроля. Зачастую работа подобных органов контроля имела сугубо

²⁰⁸ La direction du renseignement // La préfecture de police – Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.prefecturedepolice.interieur.gouv.fr/Nous-connaître/Services-et-missions/Missions-de-police/La-direction-du-renseignement> (дата обращения: 13.02.2017).

²⁰⁹ Bordenave Y. La gaffe embarrassante d'un policier des renseignements au Palais de justice. // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2012/05/24/la-gaffe-embarrassante-d-une-policier-des-renseignements-au-palais-de-justice_1706833_3224.html (дата обращения: 27.11.2016).

популистский характер и проводилась в электоральных интересах политических элит, нанося ущерб безопасности государства и граждан. Также слабым местом в антитеррористической работе министерства является высшее управленческое звено. Министр внутренних дел Франции не может всегда принимать твердые и объективно необходимые меры и решения в сфере борьбы с терроризмом. Традиционно сложилось так, что пост министра внутренних дел Франции наделяет его обладателя серьезной политической перспективой, а, следовательно, лицо, занимающее эту должность, нередко соизмеряет свои решения и реакции с прицелом на максимально благоприятное продолжение политической карьеры. Безусловно, совокупность вышеуказанных факторов не могло не отразиться на уровне координации работы подведомственных Министерству внутренних дел Франции спецслужб, подрывая их возможности по предупреждению и оперативному реагированию на проявления террористической угрозы.

2.2 Министерство обороны в антитеррористической системе Франции

Министерство обороны Франции наряду с министерством внутренних дел играет ключевую роль в борьбе с терроризмом. Его участие не ограничивается только проведением военных контртеррористических операций за пределами страны (которые можно разделить на фактические контртеррористические операции и применение французских вооруженных сил под видом таковых). Противодействие террористической угрозе французскими военными ведется постоянно как за пределами Франции, так и на её территории. Основными органами министерства обороны, входящими в антитеррористическую систему Пятой Республики, являются : Генеральная дирекция внешней безопасности, Дирекция военной разведки, Дирекция защиты и безопасности обороны.

1) Генеральная дирекция внешней безопасности (Direction générale de la sécurité extérieure или DGSE) была создана 2 апреля 1982 г. Деятельность данной структуры регламентирована статьями оборонного кодекса. Внутренняя организация Дирекции закреплена постановлением от 21 декабря 2012 г.²¹⁰. Служба внешней разведки DGSE обеспечивает высшее руководство страны информацией, необходимой для выработки внешнеполитического курса и принятия внутригосударственных решений. В 1940 г., в Лондоне генерал де Голль создал Службу разведки свободной Франции, которая в 1942 г, превратилась в Центральное бюро разведки и операций (BCRA), а затем – в Генеральную дирекцию специальных служб (DGSS) и Генеральную дирекцию исследований (DGER). Совет министров 28 декабря 1945 г. принял решение расформировать DGER и заменить ее Службой внешней документации и

²¹⁰Arrêté du 21 décembre 2012 portant organisation de la direction générale de la sécurité extérieure // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000026924549> (дата обращения: 18.01.2017).

контршпионажа (SDECE), которая была расформирована 2 апреля 1982 г. На смену ей пришла Генеральная дирекция внешней безопасности (DGSE)²¹¹.

Итак, Генеральная дирекция внешней безопасности осуществляет деятельность за пределами Франции. В своей работе DGSE использует негласные средства и методы ведения разведки и расследований. Тайный характер используемых средств обеспечивает безопасность службы и ее агентов. Основной задачей Дирекции является получение информации, необходимой для обороны и обеспечения национальной безопасности страны (кризисные ситуации, антитерроризм, нераспространение оружия массового поражения). Снабжая органы власти собранной и проанализированной информацией, DGSE тем самым участвует в процессе выработки внешнеполитических и оборонных решений. Генеральная дирекция внешней безопасности является специальной службой, которая обеспечивает присутствие французских интересов во всех кризисных зонах земного шара, в том числе там, где использование дипломатических каналов невозможно.

Генеральная дирекция внешней безопасности в своем арсенале имеет множество методов получения данных: агентурную разведку, технические средства перехвата, использование открытых источников, проведение спецопераций негласного характера. Также Дирекция получает разведданные, сотрудничая с другими спецслужбами - причем как французскими, так и иностранными. DGSE имеет возможность препятствовать работе иностранных спецслужб на территории третьих государств.

Стоит отметить, что в год Генеральная дирекция внешней безопасности готовит порядка 6000 информационно-аналитических документов для высшего политического и военного руководства Франции, руководителей ведомств исполнительной власти. В зависимости от назначения данные документы имеют различный объем и характер. Например, из секретных информационно-аналитических документов, разработанных и

²¹¹ Historique – Direction Générale de la Sécurité Extérieure // Ministère de la Défense: сайт. – URL: <http://www.defense.gouv.fr/dgse/tout-le-site/historique> (дата обращения: 24.02.2017).

представленных за первое полугодие 2014 г., 2350 имели характер информационных справок объемом в две или три страницы и были посвящены событиям и происшествиям в мире, которые могли бы повлиять на безопасность Франции²¹². 457 документов имели характер аналитических оценок объемом порядка пяти страниц, в них содержалась более детальная информация по вопросам, затрагивающим интересы французского государства²¹³. 222 документа имели характер индивидуальных досье, заключавших в себя подробнейшую информацию по ряду лиц граждан различных государств: сотрудников иностранных спецслужб, организаций и предприятий особо значения, а также террористов и связанных с ними лиц²¹⁴. Одним из ключевых типов разрабатываемых DGSE документов также являются досье-отчеты, имеющие объем порядка 25 страниц и содержащие данные, анализ и прогнозы по важнейшим направлениям обеспечения национальной безопасности, таким, как противодействие терроризму и нераспространение ядерного оружия²¹⁵. Данные отчеты были предоставлены ограниченному кругу лиц, ответственных за разработку и реализацию политики национальной безопасности; всего доступ к этим документам в 2014 г. имели 131 человек, среди них – президент страны, премьер-министр и их аппарат, а также руководство министерства обороны, министерства иностранных дел и министерства внутренних дел²¹⁶.

Организационно Генеральная дирекция внешней безопасности включает в себя управление разведки, управление администрации, техническое управление, управление операций и стратегическое управление²¹⁷. Руководство спецслужбой осуществляет генеральный

²¹² Cornevin C. DGSE, au cœur de nos services secrets. Direction Générale de la Sécurité Extérieure // Ministère de la Défense: сайт. – URL: <http://www.defense.gouv.fr/base-de-medias/documents-telechargeables/dgse-nouveau/dgse-au-caeur-de-nos-services-secrets-figaro-magazine-11-juillet-2014> (дата обращения: 11.02.2017)., p.3

²¹³ Ibid.

²¹⁴ Ibid.

²¹⁵ Ibid., p.4

²¹⁶ Ibid.

²¹⁷ Arrêté du 21 décembre 2012 portant organisation de la direction générale de la sécurité extérieure

директор, который, в свою очередь, подчиняется министру обороны. Штат DGSE в 2016 году насчитывал 6000 человек²¹⁸, 37% из которых являлись военнослужащими и 63% относились к гражданскому персоналу.

Служба операций «Service Action», входящая в состав Генеральной дирекции внешней безопасности, включает в себя спецподразделения, выполняющие задачи непосредственно силового характера – т.е. разведывательно-диверсионные операции и операции по освобождению заложников. Штат Службы операций насчитывает 900 военнослужащих²¹⁹. Несмотря на героизацию «Service Action», во Франции в настоящее время общеизвестными стали несколько провальных операций службы, а именно попытки освобождения французских заложников в Мали (июль 2010 г.), Нигере (январь 2011 г.), Сомали (январь 2013) и т.д., которые привели к гибели французских заложников или французских военнослужащих, принимавших участие в данных операциях²²⁰. По всей видимости, такие провалы «Service Action» могут быть ещё не самыми плачевными, поскольку французское правительство старается скрывать наиболее провальные эпизоды работы спецслужб и «заглушать» просочившуюся в СМИ негативную информацию.

О том, насколько опасным в политическом плане может быть провал зарубежных операций специальных подразделений, современной политической элите может напомнить инцидент тридцатипятилетней давности, когда сама Франция была обвинена в государственном терроризме. 10 июля 1985 г. два агента Генеральной дирекции внешней безопасности взорвали судно «Rainbow Warrior», принадлежавшее экологической организации «Greenpeace», которая пыталась саботировать испытания французского ядерного оружия. В результате взрыва погиб человек. Сотрудники DGSE, взорвавшие судно, были арестованы местной полицией Новой Зеландии и признали свою вину наряду с ведомственной

²¹⁸ Cornevin C. DGSE, au cœur de nos services secrets. Direction Générale de la Sécurité Extérieure

²¹⁹ Ibid.

²²⁰ L'otage français aurait été tué en Somalie // La Croix: сайт. – URL: http://www.la-croix.com/Actualite/Monde/L-otage-francais-aurait-ete-tue-en-Somalie-_NG_-2013-01-12-898308 (дата обращения: 16.02.2017).

принадлежностью. Президенту Франции Франсуа Миттерану, премьер-министру Лорану Фабиусу и министру обороны Шарлю Эрню пришлось признать ответственность французского правительства за взрыв, что сильно подорвало международный авторитет Франции в тот период²²¹.

В DGSE работают оперативные сотрудники, обработчики-аналитики, лингвисты, инженеры средств связи, специалисты по информационным системам, криптографы и т.д., – всего представители 79 специальностей, относящихся к 22 различным отраслям деятельности. Штаб-квартира Генеральной дирекции внешней безопасности «La Centrale» находится в 20-м округе Парижа²²².

За свою историю Генеральная дирекция внешней безопасности неоднократно попадала в поле зрения общественности в связи с успехами и провалами (целесообразно отметить, что сам факт огласки деятельности службы уже можно отнести к её провалу). Однако критику работы службы со стороны общественности не стоит рассматривать как некую оценку, претендующую на долю объективности. Вполне объяснимо, что волна подобной критики поднимается после очередных терактов, которые спецслужбы Франции не смогли предотвратить.

Самым серьезным провалом французских разведывательных служб сейчас принято считать их неспособность предотвратить террористические атаки 13 ноября 2015 г., унесших жизни 130 человек. Несомненно, все силовые структуры Франции, на которые возложена задача по борьбе с терроризмом, не справились со своими обязанностями, что можно назвать в качестве одного из решающих факторов, приведших к трагедии. Однако, утверждение о том, что французская разведка виновата в произошедшем не является корректным, как и упреки в адрес ее профессиональной компетентности. Всё же на протяжении последнего десятилетия финансирование разведслужб Франции

²²¹ Laroche-Signorile V. Le 10 juillet 1985, le sabotage du Rainbow Warrior. Histoire // Le Monde: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/histoire/archives/2015/07/09/26010-20150709ARTFIG00240-le-10-juillet-1985-le-sabotage-du-rainbow-warrior.php> (дата обращения: 19.02.2017).

²²² Direction Générale de la Sécurité Extérieure // Ministère de la Défense: сайт. – URL: <http://www.defense.gouv.fr/dgse> (дата обращения: 01.12.2016).

неуклонно растет, и методы работы постоянно оттачиваются. Горький опыт исламистских атак (март 2012 г., декабрь 2014 г., январь 2015 г., июнь 2015 г.) заставил максимально оптимизировать работу французского разведывательного сообщества. После теракта в редакции газеты «Charlie Hebdo» в январе 2015 г., было принято решение об увеличении штата специалистов по борьбе с терроризмом еще на 2680 человек. На 2017-2019 гг. запланированы дополнительные расходы на борьбу с терроризмом в размере 425 миллионов евро²²³. 24 июля 2015 г. во Франции был принят новый закон о разведке²²⁴, значительно расширивший рамки негласной деятельности разведывательных служб (данный закон был подробно рассмотрен нами в первой главе исследования). Тем не менее, такая колоссальная работа по усилению спецслужб Пятой республики не смогла гарантировать безопасность французских граждан в столице своей страны.

Причины провала французской разведки, следствием которого стали трагические события 13 ноября 2015 г., кроются в недальновидных дипломатических ходах руководства Франции. Деятельность Генеральной дирекции внешней безопасности (DGSE) была ограничена из-за внешнеполитического курса правительства Франции, проводимого в фарватере политики США, направленной на изоляцию и подрыв режима Башара Асада в Сирии. 2 марта 2012 г. президент Франции Николя Саркози и глава министерства иностранных дел Франции Ален Жюппе заявили о закрытии французского посольства в Сирии. Данное решение последовало за аналогичными действиями США, Великобритании и Катара. 6 марта 2012 г. посольство Франции в САП было закрыто. Закрытие французского дипломатического представительства в Дамаске крайне негативно сказалось на деятельности DGSE в Сирийской республике, поскольку, во-первых, была

²²³ Plan Valls contre le terrorisme : 2680 emplois créés // Le Parisien: сайт. – URL: <http://www.leparisien.fr/politique/lutte-contre-le-terrorisme-valls-devoile-les-mesures-du-gouvernement-21-01-2015-4465707.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.ru%2F> (дата обращения 20.10.2015).

²²⁴ Loi № 2015-912 du 24 juillet 2015 relative au renseignement

потеряна «легальная» резидентура. Вместе с закрытием посольства была ликвидирована разведывательная сеть сотрудников DGSE, работавших под «легальным прикрытием» МИД Франции и аппарата военного атташе. Во-вторых, по инициативе правительства Пятой республики было прекращено сотрудничество Франции и Сирии в сфере безопасности, в том числе обмен разведывательными данными²²⁵. При этом оперативные возможности DGSE в Сирии на протяжении последних трех лет были критически снижены. Обмен сведениями о лицах, причастных к террористическим движениям, был остановлен французской стороной. Именно в этот период организатор терактов 13 ноября 2015 г. Абдельхамид Абауд, как многие другие джихадисты-выходцы из европейских стран, участвовал в боевых действиях на территории Сирии и готовился к проведению терактов на территории Европы²²⁶.

После ноябрьских терактов в Париже, правительство приняло беспрецедентные меры по усилению безопасности в метрополии и заморских территориях Пятой республики, однако внешнеполитический вектор по сирийскому вопросу так и не был пересмотрен. Работа разведки и превентивная борьба с терроризмом в подобных неблагоприятных условиях не могут быть эффективными. Таким образом, приходится констатировать, что логика разведывательной деятельности французских спецслужб вступает в объективное противоречие с практикой внешнеполитической деятельности правительства Франции.

2) Дирекция военной разведки (Direction du renseignement militaire или DRM) была образована 16 июня 1992 г. после войны в Персидском заливе²²⁷, в ходе которой были выявлены множественные недостатки в организации

²²⁵ Interview du président Bashar Assad pour France 2 // France.info: сайт. – URL: http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/bachar-el-assad-des-contacts-avec-la-france-mais-pas-de-cooperation_881601.html (дата обращения 19.11.2016).

²²⁶ Who was Abdelhamid Abaaoud? // CNN video: сайт. – URL: <http://edition.cnn.com/2015/11/16/europe/paris-terror-attack-mastermind-abdelhamid-abaaoud/> (дата обращения 20.11.2016).

²²⁷ Décret № 92-523 du 16 juin 1992 portant création de la direction du renseignement militaire // Légifrance: сайт. – URL: <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006079258> (дата обращения 18.01.2017).

военной разведки французских вооруженных сил. Ее структура приняла современный вид в 2010 г.²²⁸. Благодаря созданию Дирекции военной разведки, под одним началом были объединены разведывательные органы и части всех видов и родов вооруженных сил Франции. Таким образом, DRM приобрела статус межвидового управления.

Итак, Дирекция военной разведки представляет разведывательные данные высшему военному командованию и политическому руководству страны. В отличие от Генеральной дирекции внешней безопасности, имеющей широкий круг интересов и направлений работы (среди которых есть и военная сфера), Дирекция военной разведки узко специализируется на сведениях военного и оборонного характера. Объектом работы Дирекции является организация сил противника, его возможности, оперативно-тактические планы и стратегические замыслы. Серьезное внимание DRM уделяет террористической угрозе, сосредотачиваясь на зонах военных конфликтов, очагах нестабильности, подконтрольных террористическим организациям территориям. Также можно отметить, что исторически DRM является наследницей Второго Бюро генерального штаба Франции и Центра обработки военной разведывательной информации (CERM).

Директор военной разведки является советником министра обороны по вопросам военной разведки. С 2008 г. директор DRM работает в тесном контакте с национальным координатором разведки, что должно способствовать большей согласованности действий с другими разведывательными службами Франции под руководством министерства обороны, министерства внутренних дел и министерства финансов. В свою очередь, директор военной разведки имеет 4-х заместителей: заместителя DRM (осуществляющего руководство Дирекцией в отсутствии самого

²²⁸ Arrêté du 16 février 2010 portant organisation et fonctionnement de la direction du renseignement militaire // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021874081&categorieLien=id> (дата обращения 29.01.2017).

директора), заместителя по внешним связям и уполномоченных по операциям²²⁹.

Дирекция военной разведки использует в своих целях широкий ряд технических средств разведки космического, воздушного, морского и наземного базирования. Для получения информации DRM использует также агентурные методы. После сбора информации, полученные данные проходят обработку и систематизацию в аналитических подразделениях, которые готовят итоговые аналитические записки и доклады для высшего командования вооруженных сил Франции.

Дирекция военной разведки (DRM) в своем составе имеет следующие отделы: отдел операций, отдел обработки разведывательной информации, отдел персонала, отдел финансов и возможностей. Также в DRM функционирует ряд специализированных центров: центр планирования и проведения операций, центр контроля и применения средств электромагнитного излучения CF3E (который сейчас активно развивается, и в 2020 г. будет оснащен системой нового поколения CERES), межвидовой центр сбора и обработки снимков CF3I, межвидовой центр сбора данных оперативными сотрудниками, межвидовой образовательный центр в сфере разведки²³⁰. На территории Франции и за её пределами также находится девять центров перехвата и прослушивания²³¹.

Французские эксперты в области безопасности отмечают, что, несмотря на серьезные масштабы деятельности Дирекции военной разведки, ее ресурсное обеспечение (в отношении к объемам и результативности работы) последние 10 лет отставало от обеспечения других разведывательных служб,

²²⁹ Arrêté du 16 février 2010 portant organisation et fonctionnement de la direction du renseignement militaire

²³⁰ Organisation et fonctionnement – La direction du renseignement militaire // Ministère de la Défense: сайт. – URL: www.defense.gouv.fr/ema/interarmees/la-direction-du-renseignement-militaire/organisation-et-fonctionnement (дата обращения 11.02.2017).

²³¹ Audition du général Christophe Gomart, directeur du renseignement militaire, sur le projet de loi relatif au renseignement. Commission de la défense nationale et des forces armées. Mercredi, 25 mars 2015 // Assemblée nationale: сайт. – URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/cr-cdef/14-15/c1415049.asp> (дата обращения 20.02.2017).

в частности, Генеральной дирекции внешней безопасности²³². Однако сейчас намечается положительная тенденция выделения правительством и руководством министерства обороны дополнительных средств для дирекции военной разведки (DRM). Среди последних успешных проектов, нацеленных на развитие французской военной разведки, можно выделить создание Центра исследований и киберанализа, а также создание Межвидового центра геокосмической разведки (базируется в департаменте Уаза, коммуне Крей). Так, среди задач центра исследований и киберанализа значатся противодействие кибертерроризму и разведка террористических организаций путем взлома их информационно-коммуникационных средств. В то же время Межвидовой центр геокосмической разведки сегодня играет ключевую роль для министерства обороны Франции в сфере мониторинга обстановки на территории, подконтрольной террористической организации «Исламское государство». После обработки полученных данных, Центр геокосмической разведки (совместно с 28-ой географической группой командования сухопутных войск) наносит объекты и логистические маршруты террористов на электронные карты, предназначенные для использования органами командования вооруженных сил и другими силовыми ведомствами Франции. В 2016 г. для нужд геокосмической разведки («GEOINT» или Geospatial Intelligence) в штате Центра открылось порядка 40 новых должностей. Ожидается, что в 2017 г. на замену спутникам «Helios» придет система нового поколения «MUSIS»²³³.

Характеризуя взаимоотношения двух разведывательных служб министерства обороны (Генеральной дирекции внешней безопасности и Дирекции военной разведки), следует отметить, что в них нет вредоносной конкуренции, которая наблюдается в отношениях между службами и органами, подчиненными министерству внутренних дел. Например, у

²³² Audition du général Christophe Gomart, directeur du renseignement militaire, sur le projet de loi relatif au renseignement

²³³ Ibid.

Дирекции военной разведки есть доступ к некоторым техническим ресурсам Генеральной дирекции внешней безопасности²³⁴.

В DRM работают аналитики-обработчики, технические специалисты, специальные лингвисты и т.д. В 2015 году Дирекция насчитывала 1600 сотрудников, 80% из которых являются военнослужащими, а другие 20% – гражданским персоналом²³⁵. Наметилась тенденция на регулярное увеличение штата Дирекции военной разведки – так, на 2016-2017 гг. было запланировано открытие 200 должностей²³⁶. Наблюдается тенденция по увеличению доли гражданских сотрудников, выполняющих задачи, которые ранее относились к функциям военнослужащих. В 2015-2016 годах руководство Дирекции военной разведки стало рассматривать увеличение доли гражданских специалистов еще на 10%. Объясняется это необходимостью привлекать высококвалифицированных специалистов с редкой специализацией из числа выпускников гражданских ВУЗов, но фактически причиной тому является экономия бюджета, так как министерству обороны не надо будет в этом случае тратить средства на подготовку сотрудников; к тому же, оплата труда гражданского персонала обходится значительно дешевле, чем довольствие и социальные гарантии военнослужащим. Военнослужащие и гражданский персонал Дирекции военной разведки принимают участие в программах и стажировках Академии разведки наряду с сотрудниками других разведывательных служб.

До 2015 года главные центры военной разведки имели два места базирования – в Париже и в Крее, что создавало некоторые неудобства в административной работе. С вводом в строй нового комплекса зданий генерального штаба в 15-м округе Парижа, данная проблема была решена.

²³⁴ Audition du général Christophe Gomart, directeur du renseignement militaire, sur le projet de loi relatif au renseignement

²³⁵ Crempff E. DRM : Nouvelles orientations strategiques // *Amées d'aujourd'hui*, numero 396, mars 2015. p. 32

²³⁶ Ibid.

3) Дирекция защиты и безопасности обороны (Direction de la protection et de la securite de la defense или DPSD) была образована 20 ноября 1981 г.²³⁷. В 2007 г. Дирекция была официально отнесена к разведывательным службам²³⁸, де-факто будучи военной контрразведкой. Исторические корни организации прослеживаются еще с 1872 г.²³⁹, когда уже функционировала секция контрразведки генерального штаба. Девиз DPSD звучит как «Разведывать, чтобы защищать».

Дирекция защиты и безопасности обороны является организацией, отвечающей за безопасность объектов, воинских частей и подразделений, служб и органов министерства обороны. Приоритетными направлениями работы DPSD можно считать недопущение «утечек» информации и предотвращение диверсионно-террористических актов на объектах министерства обороны. Также Дирекция занимается вопросами экономической безопасности и проводит аудит деятельности предприятий ВПК и других организаций и коммерческих предприятий, имеющих договоренности о сотрудничестве с министерством обороны. В настоящее время DPSD все больше внимания уделяет вопросу кибербезопасности объектов.

Антитеррористическая деятельность DPSD не ограничивается недопущением терактов, направленных против военных французских объектов и военнослужащих. Примечательно, что в последние годы сотрудники Дирекции уделяют особое внимание угрозе радикализации военнослужащих-мусульман в армии Франции. Подобные радикалы могут

²³⁷ Le renseignement au ministère de la defense // La Documentation française: сайт. – URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/renseignement-terrorisme/ministere-defense.shtml> (дата обращения 29.01.2017).

²³⁸ Décret № 2007-151 du 5 février 2007 modifiant le décret n° 2001-1126 du 29 novembre 2001 fixant les attributions de la direction de la protection et de la sécurité de la défense // Légifrance: сайт. – URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=A8A817A00534256AB9F04DC2B786376E.tpdjo02v_1?cidTexte=JORFTEXT000000425676&idArticle=&categorieLien=id (дата обращения 11.02.2017).

²³⁹ La direction de la protection et de la sécurité de la défense (DPSD). Le renseignement de securité – Projet de loi de finances pour 2009: Défense – Environnement et soutien de la politique de defense // Le site du Sénat: сайт. – URL: <http://www.senat.fr/rap/a08-102-4/a08-102-42.html> (дата обращения 01.02.2017).

представлять серьезную угрозу, так как доступ к оружию и знание инфраструктуры военных объектов могут быть использованы ими для организации и проведения террористических актов с колоссальными последствиями. DPSD ведет работу по выявлению адептов радикальных религиозных течений среди военнослужащих, которые исповедуют ислам и имеют арабские и африканские корни.

Организационно Дирекция состоит из центрального аппарата (в г. Малакофф) и 56 представительств (различного масштаба от 4 до 60 человек)²⁴⁰ на территории Франции, как в метрополии, так и на заморских территориях, исходя из размещения частей министерства обороны и объектов ВПК Франции. Также DPSD работает за рубежом, где присутствуют контингент и объекты французских вооруженных сил: в Африке (Сенегал, Габон, Джибути и т.д.) и на Ближнем Востоке (Объединенные Арабские Эмираты)²⁴¹. Работая одновременно в военной и промышленных областях, DPSD имеет в своем арсенале широкий спектр разведывательных средств как оперативного, так и технического характера. Сотрудников Дирекции можно разделить на две основные категории: корпус инспекторов безопасности обороны и инженерно-технический персонал. Общая численность сотрудников составляет 1100 человек (80% военнослужащих, 20% гражданский персонал)²⁴².

При рассмотрении антитеррористической деятельности министерства обороны, помимо вышеописанных специализированных управлений (дирекций), следует отметить участие в борьбе с терроризмом частей и подразделений вооруженных сил Франции. Речь идет не только о репрессивных ударах по базам боевиков за рубежом, но и мерах по предупреждению терактов на территории Пятой республики (как на заморских

²⁴⁰ Le renforcement indispensable du renseignement de sécurité. Analyse détaillée des actions – Projet de loi de finances pour 2014: Défense: environnement et prospective de la politique de défense // Senat: сайт. – URL: <http://www.senat.fr/rap/a13-158-5/a13-158-55.html> (дата обращения 05.02.2017).

²⁴¹ Ibid.

²⁴² La DPSD: service de renseignement au service des ambitions économiques de la France // Intelligences économiques: сайт. – URL: <https://intelligenceseconomiques.wordpress.com/tag/dpsd/> (дата обращения 07.02.2017).

территориях, так и в метрополии). Применение войск на территории Франции не является стандартной мерой, однако не противоречит оборонному кодексу Пятой республики и Белым книгам по обороне и безопасности. Французские военнослужащие и ранее привлекались для усиления в рамках обеспечения правопорядка и безопасности в населенных пунктах. Войска также привлекались для недопущения террористических актов в стране в период войны в Алжире. Но в 2015 г. это содействие внутренним службам безопасности приобрело новый масштабный характер, и причиной тому послужил беспрецедентный рост угрозы террористических актов на территории метрополии.

Примером антитеррористической деятельности вооруженных сил служит операция «Sentinelle» (или «Часовой»), проведение которой началось после парижских терактов в январе 2015 г., и которая упоминалась нами в первой главе данного исследования. В рамках данной операции для обеспечения безопасности в местах уязвимых для терактов (синагоги, школы, объекты силовых ведомств и гражданские госучреждения, развлекательные центры, туристические достопримечательности) были привлечено более 10000 человек²⁴³. Действия военных в основе своей регламентировались планом «Вижипират». После ноябрьских терактов 2015 г. были привлечены еще более крупные людские и технические ресурсы. На территории Франции был введен режим чрезвычайного положения. Порядка 35000 военнослужащих вооруженных сил Франции были задействованы в операциях антитеррористического характера: 13000 человек на территории метрополии, 12000 на заморских французских территориях, 10000 выполняли задачи за рубежом²⁴⁴.

Итак, при рассмотрении антитеррористической деятельности органов министерства обороны (без учета войсковых операций за пределами страны)

²⁴³ L'opération «Sentinelle» le retour de l'armée sur le territoire national // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/portfolio/2015/02/25/l-operation-sentinelle-le-retour-de-l-armee-sur-le-territoire-national_4583252_3224.html (дата обращения 10.02.2017).

²⁴⁴ De Bonnaventure H. Les armées au cœur de la protection du territoire national // Revue Defense Nationale. – № 786. Paris École militaire, 2016. p.22

можно сделать вывод, что основным направлением их антитеррористической работы является разведка. Рассмотренные выше три дирекции министерства обороны: Генеральная дирекция внешней безопасности, Дирекция военной разведки, Дирекция защиты и безопасности обороны, – являются важными элементами системы противодействия терроризму, входя в так называемое разведывательное сообщество Франции. Все три дирекции имеют достаточную ресурсную базу, идет развитие их технической оснащенности. Колониальное прошлое, а соответственно, наличие военного контингента и военной инфраструктуры в других странах мира, вовлеченность Франции в международные процессы, в том числе, в зонах конфликтов, позволили наработать министерству обороны опыт в разведывательной деятельности. Тем не менее, французская разведка не может реально использовать весь свой потенциал в борьбе с террористической угрозой, и причиной тому являются политически мотивированные решения правительства Франции. Результатом такого влияния нередко становятся провалы спецслужб, в том числе в области предупреждения террористических актов.

2.3 Министерство финансов и государственных счетов: институты противодействия финансированию терроризма и органы погранично-таможенного контроля.

Важную роль во французской системе противодействия терроризму занимает Генеральная дирекция таможни и косвенных налогов, подведомственная министерству финансов и государственных счетов. В составе Генеральной дирекции таможни и косвенных налогов имеются два специализированных органа, которые занимаются противодействием финансированию терроризма и ведут борьбу с отмыванием средств: Отделение финансовой разведки и Национальная дирекция разведки и таможенных расследований²⁴⁵.

1. Отделение финансовой разведки (Cellule de renseignement financier или CRF, более известное как TRACFIN) было создано 9 мая 1990 г.²⁴⁶. Импульсом для создания TRACFIN послужил т.н. «Саммит Арки» G7 в Париже, посвященный борьбе с отмыванием денежных средств²⁴⁷. Решение о создании Отделения финансовой разведки было принято в рамках реализации 40 рекомендаций Группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег GAFI (ФАТФ) – межправительственной организации, созданной в целях противодействия спонсированию террористической деятельности и легализации преступных доходов. Начиная с 6 декабря 2006 г., Отделение финансовой разведки носит статус национальной службы²⁴⁸.

²⁴⁵ Les directions du ministère des Finances et des Comptes publics // Ministère des Finances et des Comptes publics // Les ministères économiques et financiers: сайт. – URL: <http://www.economie.gouv.fr/les-ministeres/directions-ministere-finances-comptes-publics> (дата обращения 11.02.2017).

²⁴⁶ Décret du 9 mai 1990 portant création d'une cellule de coopération chargée du traitement du renseignement et de l'action contre les circuits financiers clandestins // Légifrance: сайт. – URL: http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?numJO=0&dateJO=19900510&numTexte=&pageDebut=05554&pageFin= (дата обращения 15.02.2017).

²⁴⁷ Chassaing J. Sommet de l'Arche // Service de Documentation de l'Institut d'Etudes Politiques de Lyon (I.E.P) // l'Institut d'Etudes Politiques de Lyon: сайт. – URL: <http://g7.sciencespo-lyon.fr/ETU/arche.html> (дата обращения 13.02.2017).

²⁴⁸ Décret № 2006-1541 du 6 décembre 2006 érigeant la cellule TRACFIN en service à compétence nationale et modifiant le code monétaire et financier (partie réglementaire) // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000819838&categorieLien=id> (дата обращения 13.02.2017).

В число обязанностей оперативной службы TRACFIN входит борьба с финансированием терроризма, нелегальными финансовыми потоками и отмыванием денег. TRACFIN собирает и анализирует сведения о подозрительных и потенциально опасных финансовых операциях, изучает профили счетов отправителей и получателей, назначение средств и механизм транзакций. Отделение финансовой разведки активно сотрудничает с другими органами исполнительной власти, спецслужбами, а также зарубежными коллегами. Помимо оперативной работы, TRACFIN занимается стратегическим прогнозом обстановки в секторе финансовых операций. После серии терактов 2015-2016 гг. полномочия и компетенции TRACFIN были усилены благодаря утверждению плана министра финансов Франции М. Сапэна по борьбе с финансированием терроризма от 18.03.2015 и принятию закона 2016-731 от 03.06.2016, которые были более детально рассмотрены в рамках первой главы данного исследования.

Организационно Отделение финансовой разведки включает в себя: департамент анализа, разведки и информации, департамент расследований, специальное отделение по противодействию финансированию терроризма и отделение стратегического анализа. Департамент анализа, разведки и информации занимается изучением широкого ряда вопросов финансовой и экономической безопасности, в то время как наиболее сложные дела передаются в департамент расследований. Профиль деятельности специальных отделений соответствует заявленному в названиях. Штат TRACFIN насчитывает 104 человека²⁴⁹(2016г.), в основном это следователи, аналитики и специалисты в сфере информационных технологий, а также полицейские и жандармы, выполняющие функцию офицеров связи.

2. Национальная дирекция разведки и таможенных расследований
(Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières или DNRED)

²⁴⁹ Assouline P. Tracfin est l'un des plus grands fournisseurs d'affaires financières en France. // L'Express: сайт. – URL: http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/tracfin-est-l-un-des-plus-grands-fournisseurs-d-affaires-financieres-en-france_1703564.html (дата обращения 06.03.2017).

была создана 1 марта 1988 г.²⁵⁰. Первые службы таможенных расследований уже функционировали в 1930-х гг., но их зона контроля обычно ограничивалась столицей страны Парижем. Тем не менее, постепенно службы развивались, расширяя свои функциональные возможности и зону территориального контроля, что, в конечном итоге, привело к созданию Национальной дирекции DNRED. Посредническим звеном между Национальной дирекцией разведки и министерство финансов и государственных счетов является Генеральная дирекция таможни и косвенных налогов.

Национальная дирекция разведки и таможенных расследований занимается пресечением преступлений в таможенной сфере. DNRED противодействует нелегальной коммерции и контрабанде наркотиков, тем самым подрывая возможные источники финансирования терроризма. Учитывая, что DNRED является главным органом, ответственным за борьбу с контрабандой оружия, Дирекция занимает важное место в системе противодействия терроризму в стране. DNRED собирает оперативную информацию по торговым и финансовым каналам, анализируя ее и определяя потенциально опасные направления и неблагонадежных акторов в торговой и логистических отраслях. Дирекция работает в контакте с зарубежными государственными партнерами французской таможенной службы – так, плодотворное сотрудничество налажено с таможенными и другими государственными органами приблизительно 60 стран мира.

Современная структурная организация Национальной дирекции разведки и таможенных расследований была определена 29 октября 2007 г.²⁵¹. В состав DNRED вошли три профильных управления: Управление таможенных операций в Париже, регионах и заморских территориях,

²⁵⁰ Arrêté du 1 mars 1988 portant création de la direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières et réorganisation du service des autorisations financières et commerciales // Légifrance: сайт. – URL:

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000296758> (дата обращения 01.03.2017).

²⁵¹ Arrêté du 29 octobre 2007 portant création d'un service à compétence nationale dénommé «Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières» // Légifrance: сайт. – URL:

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000523875> (дата обращения 06.03.2017).

Управление таможенных расследований и Управление таможенной разведки²⁵². В составе трех управлений, помимо традиционных таможенных отделов, имеются специальные группы, например, группа «Кибертаможня», которая занимается проверкой таможенных операций в информационном пространстве. Штат сотрудников Национальной дирекции насчитывает 715 человек²⁵³: таможенные инспекторы, следователи, оперативники, аналитики, специалисты по информационным системам и т.д. Штаб-квартира Национальной дирекции разведки и таможенных расследований находится в департаменте Валь-де-Марню.

Итак, рассмотренные нами в параграфе Национальная дирекция разведки и таможенных расследований (DNRED) и Отделение финансовой разведки (TRACFIN) стали важными элементами системы противодействия терроризму во Франции. Обе службы вошли в состав французского разведывательного сообщества. Очевидно, что подобная принадлежность была установлена по примеру специальных служб финансового контроля Соединенных Штатов Америки²⁵⁴. Наличие у государства финансовых инструментов противодействия терроризму, безусловно, является оправданным, поскольку представление о терроризме как о явлении имеющим в своей основе сугубо идеологическую, религиозную или политическую базу, доказало свою ошибочность. Отметим, что ресурсная база напрямую определяет «успешность» деятельности террористических организаций, а экономические мотивы зачастую стоят в числе приоритетных у тех, кто занимается террористической деятельностью, прикрываясь лозунгами «борьбы за справедливость». Пример террористической организации «ИГ», установившей на подконтрольных территориях на Ближнем Востоке маргинальное квазигосударство, как раз демонстрирует, насколько

²⁵² Arrêté du 29 octobre 2007 portant création d'un service à compétence nationale dénommé «Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières»

²⁵³ Visite du service cyberdouane // Le blog du président du cnac: сайт. – URL: <http://www.blogpresidentcnac.fr/visite-du-service-cyberdouane/> (дата обращения 25.02.2017).

²⁵⁴ Members of IC. Terrorism and Financial Intelligence // Office of the Director of National Intelligence: сайт. – URL: <http://www.dni.gov/index.php/intelligence-community/members-of-the-ic#dot> (дата обращения 28.02.2017).

современные террористы зависят от теневой экономики и денежных пожертвований со стороны завербованных и «сочувствующих» лиц для совершения терактов. В этой связи успешная деятельность Национальной дирекции разведки и таможенных расследований (DNRED) и Отделения финансовой разведки (TRACFIN) приобретает особую актуальность.

Таким образом, в рамках второй главы исследования нами, в целом, была рассмотрена система государственных институтов по противодействию терроризму во Франции, проанализирована её организация и деятельность. При этом само рассмотрение антитеррористических органов производилось в порядке их ведомственной (министерской) принадлежности, а не функциональной направленности. Такой подход позволил тщательнее изучить генезис и актуальное состояние профильных государственных институтов, а также уделить внимание факторам, влияющим на эффективность их работы. Среди них необходимо особо выделить факторы политического характера, наносящие ущерб деятельности антитеррористических институтов, а именно фактор противоречия внешнеполитического курса Франции её политике безопасности, фактор гипертрофированного «демократического и правового» контроля над деятельностью спецслужб и фактор «политической целесообразности» в решениях высшего руководства министерства внутренних дел.

Глава III СИСТЕМА ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ ВО ФРАНЦИИ

3.1 Антитеррористические институты Франции как часть комплекса Европейского Союза

Изучив теоретико-методологические основы государственной антитеррористической деятельности во Франции и проанализировав во всём многообразии сложную структуру самих государственных институтов системы противодействия терроризму Пятой республики в 2006-2016 гг., обратимся к проблематике системы внешних связей антитеррористических ведомств Франции в области борьбы с терроризмом. Представляется логичным начать рассмотрение системы связей с комплекса Европейского союза (ЕС).

Широко известно, что Франция не просто является полноправным членом Евросоюза, но и играет одну из ведущих политических, экономических и культурных ролей в пространстве «общеевропейского дома», позиционируя себя как одну из цитаделей традиционных либеральных ценностей. К сожалению, Франция удерживает «пальму первенства» не только в ЕС, но и среди всех западных государств по количеству боевиков-членов «Исламского государства» и четвертое место – по количеству террористов на душу населения²⁵⁵. Серия мощных терактов, прокатившихся по стране в 2015-2016 гг., коррелирует с печальной статистикой. От 25 до 50% всех европейских джихадистов происходят именно из Франции²⁵⁶. Только по официальным данным, по словам министра иностранных дел Франции Лорана Фабиуса в ходе выступления перед Сенатом 15 сентября 2015 г., в рядах террористических сетей (прежде всего, в «ИГ») находится до 1800 французов,

²⁵⁵ Казанцев А.А. Проблема вербовки и возврата боевиков-террористов: опыт Европы и перспективы

²⁵⁶ Там же, с.13

из них почти 500 воюет в Ираке и Сирии²⁵⁷. Острый миграционный кризис, стремительное увеличение численности молодёжи африканского и исламского происхождения, появление этнонациональных анклавов, кризис интеграции, провал мультикультурной модели, достаточно высокий уровень социального неблагополучия среди мигрантов и их потомков – вот лишь некоторые факторы, объясняющие, почему именно Франция стала самым проблемным государством ЕС и Запада не только по критерию «экспорта террористов», но и мишенью для боевиков, когда ответственные ведомства, силы правопорядка и спецслужбы обнаружили свою неготовность к предупреждению и противодействию интенсивной террористической деятельности на территории страны. И вполне естественно, что в таких неблагоприятных обстоятельствах государственные антитеррористические институты Франции стремятся к сотрудничеству со странами-партнерами по линии ЕС, также объективно заинтересованных в купировании террористической угрозы, поразившей Пятую республику.

Стоит отметить, что в соответствии с положениями Римского договора, в Евросоюзе был провозглашен принцип четырех свобод – свободы перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Безусловно, подобная прозрачность границ (усиленная Шенгенским соглашением) негативно отражается на уровне не только национальной, но и региональной безопасности, что продемонстрировали теракты в Париже в ноябре 2015 г., когда выяснилось, что зачинщики теракта из брюссельского района Молеенбек беспрепятственно пересекали границы двух стран и перемещали необходимые для подготовки теракта ресурсы и людей²⁵⁸. Таким образом, отсутствие пограничного контроля и проверок на транспорте в ЕС создало благоприятную среду не только для распространения ячеек террористических сетей, но и отбытия радикальных элементов в зоны конфликтов, а затем –

²⁵⁷ Казанцев А.А. Проблема вербовки и возврата боевиков-террористов: опыт Европы и перспективы России, С.18

²⁵⁸ Attentats de Paris: Molenbeek en Belgique, un repaire de djihadistes? // L'Express: сайт. – URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/attentats-de-paris-molenbeek-en-belgique-un-repaire-de-djihadistes_1736314.html (дата обращения 30.01.2017).

возвращения обратно, что стало большой проблемой для Франции. В итоге после терактов Франция и её соседи ввели проверки на границах и на объектах транспортной инфраструктуры, что позволяет говорить об усилении контроля над трансграничным перемещением в ЕС как мере обеспечения региональной безопасности и предупреждения террористических угроз²⁵⁹. Хотя данная мера формально противоречит некоторым нормам Шенгенского соглашения и принципу четырех свобод», тем не менее, на неё стоит обратить более пристальное внимание.

Маастрихтский договор 1992 г., именуемый договором о создании Евросоюза, предполагает сотрудничество членов ЕС как в области обеспечения правопорядка, так и в судебной сфере²⁶⁰. Амстердамский договор 1997 г. официально вводит концепцию создания «общего пространства свободы, безопасности, правопорядка и правосудия» на территории Евросоюза²⁶¹. Уже в 1994 г., под эгидой Еврокомиссии была создана Общая дирекция правопорядка и внутренних дел (ЖНА), одним из четырех направлений которой стало обеспечение внутренней безопасности и правосудия в области уголовного права²⁶². В свою очередь, в рамках Дирекции были созданы такие агентства, как Европол (Europol), Евроджаст (Eurojust) и Сепол (Cepol)²⁶³. Их провозвестниками можно считать: т.н. Бернский клуб – созданное в 1968 г. неформальное объединение 22 глав служб национальной безопасности Европы (после теракта 11 сентября 2001 г. на полях Бернского клуба была также образована Антитеррористическая группа – GAT); создание в 1976 г. TREVI – неофициальной межведомственной группы министров внутренних дел с целью выработки общих мер противодействия

²⁵⁹ Mevel J.J. *Terrorisme : l'Europe sans frontières en accusation* // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2015/11/19/01003-20151119ARTFIG00325-la-france-met-l-europe-et-schengen-sous-haute-tension.php> (дата обращения 14.01.2017).

²⁶⁰ The Maastricht and Amsterdam Treaties // European Parliament at your service: сайт. – URL: http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/en/displayFtu.html?ftuId=FTU_1.1.3.html (дата обращения 07.02.2017).

²⁶¹ Ibid.

²⁶² Justice and Home Affairs Council configuration (JHA) // European Council: сайт. – URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/configurations/jha/> (дата обращения 19.01.2017).

²⁶³ Ibid.

терроризму и обмена данными на межрегиональном уровне; а также подписание в 1977 г. Европейской конвенции по борьбе с терроризмом (CERP) и формирование в 1979 г. Полицейской рабочей группы по терроризму (PWGOT)²⁶⁴.

Важно отметить, что взаимодействие с подобными структурами ЕС осуществлялось, прежде всего, через уже упомянутую Координационную группу по борьбе с терроризмом (UCLAT)²⁶⁵. UCLAT выполняют связующую роль не только для антитеррористических ведомств и служб внутри Франции, но и для региональных и международных акторов, представляя французскую Генеральную дирекцию национальной полиции. Таким образом, в функции UCLAT вошло налаживание обмена информацией, опытом и каналов обратной связи с внешними (иностранными) институтами безопасности. Офицеры-связные UCLAT, прикрепленные к Директорату международного сотрудничества, но занимавшиеся именно координацией контртеррористической борьбы стран ЕС, размещались в Германии, Испании, Великобритании и Италии²⁶⁶.

Безусловно, несмотря на декларирование «общего пространства свободы, безопасности, правопорядка и правосудия» в ЕС, ключевое взаимодействие по вопросам борьбы с терроризмом осуществлялось, в первую очередь, с Европолом. Новый антитеррористический центр Европола с 1 января 2016 г. вел активное сотрудничество с институтами и службами Франции. Сразу после терактов в Париже в ноябре 2015 г. Отряд экстренного реагирования Европола обменивался данными с французскими органами (в т.ч. через UCLAT) и помогал в расследовании террористических атак на круглосуточной основе²⁶⁷. Фактически антитеррористическим институтам

²⁶⁴ Verine S. La coopération internationale en matière de lutte contre le terrorisme // Politique étrangère. Volume 51, № 4. P. 979

²⁶⁵ Unité de Coordination de la lutte AntiTerroriste (UCLAT) // Police nationale – Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Entites-rattachees-directement-au-DGPN/UCLAT> (дата обращения 09.03.2017).

²⁶⁶ Ibid.

²⁶⁷ European Counter Terrorism Centre – ECTC // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/about-europol/european-counter-terrorism-centre-ectc> (дата обращения 12. 03.2017).

Франции был предоставлен широкий доступ к базе данных и аналитическим инструментам Европола. Ряд аналитиков и специалистов были также направлены в Париж и Лион, в том числе в рядах новообразованной группы «Братство» (Taskforce «Fraternite»). Эта группа численностью до 60 человек обменивалась с правоохранительными органами и спецслужбами стран ЕС, в т.ч. Франции, ценной информацией о возможных мишенях террористов, сообщниках боевиков, номерами их телефонов и т.д.²⁶⁸. До 2016 г. (включительно) данная группа в составе Европола передала национальным антитеррористическим институтам около 19 терабайт информации, в т.ч. 1247 «подозрительных следов» из Программы мониторинга финансирования терроризма (TFTR)²⁶⁹. Несмотря на тот факт, что директор Европола Р. Вэйнрайт заявлял, что «система обеспечения безопасности во Франции является одной из лучших в Европе», тем не менее, после серии терактов Европол размещал своих сотрудников из основных оперативных подразделений в Международном центре по полицейскому сотрудничеству на период проведения Чемпионата Европы по футболу-2016 во Франции²⁷⁰. Размещение сотрудников Европола преследовало цель предупреждения терактов и противодействия организованной преступности. Кроме того, Европол управляет ресурсом FIU.NET, одним из звеньев которого является TRACFIN – французское Отделение финансовой разведки (опоминавшееся во 2-й главе)²⁷¹. FIU.NET обеспечивает коммуникацию между институтами финансовой разведки стран ЕС, что позволяет координировать борьбу европейских стран с финансированием террористической деятельности и отмыванием денег²⁷². Также стоит отметить, что Европол курирует работу Отдела ЕС по обращению с интернет-ресурсами (European Union Internet

²⁶⁸ European Counter Terrorism Centre – ECTC

²⁶⁹ Terrorist Finance Tracking Programme // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/crisis-and-terrorism/tftp_en (дата обращения 15. 03.2017).

²⁷⁰ Successful cooperation between Europol and UEFA during Euro 2016 // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/successful-cooperation-between-europol-and-uefa-during-euro-2016> (дата обращения 16. 03.2017).

²⁷¹ Financial intelligence units – FIU.NET // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/about-europol/financial-intelligence-units-fiu-net#fndtn-tabs-0-bottom-1> (дата обращения 16. 03.2017).

²⁷² Financial intelligence units – FIU.NET

Referral Unit), вошедшего в новый Антитеррористический центр Европола²⁷³. Именно сюда стекалась вся информация о сайтах с экстремистским контентом и именно здесь производился анализ интернет-пропаганды террористов²⁷⁴. Поскольку Франция активно ужесточало законодательство на предмет блокировки террористических сайтов и борьбы с агитацией экстремистов в Сети, взаимодействие с Европоллом по линии Отдела обращения с интернет-ресурсами приобретало большое значение.

Строго говоря, Европол оказывал информационную, координационную и при необходимости – оперативную поддержку государственным институтам системы противодействия терроризму республики Франция. К сожалению, как показали теракты 2015 г., сотрудничество не носило достаточно эффективного и полноформатного характера, однако резкая эскалация обстановки заставила осознать масштабы террористической угрозы и побудила активизировать взаимодействие не только между Европоллом и французскими органами, но и органами других стран ЕС. Об этом свидетельствует формирование в январе 2016 г. отдельного Антитеррористического центра при Европоле²⁷⁵. Кроме того, в 10 раз возросли темпы трансграничного обмена ценной информацией между Европоллом и странами-участницами ЕС (по сравнению с январем 2015 г., когда произошло нападение на редакцию «Charlie Hebdo»)²⁷⁶.

Сотрудничество французских сил правопорядка и спецслужб по линии ЕС не ограничивается Европоллом. Как мы уже писали в первой главе данного исследования, для Франции большой проблемой стала радикализация граждан (преимущественно, молодёжи из мигрантов). Радикализация нередко представляет собой не просто вербовку боевиками, а религиозный прозелитизм. Наиболее остро эта проблема стоит в французских тюрьмах,

²⁷³ Europol Internet Referral Unit one year on // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/europol-internet-referral-unit-one-year> (дата обращения 16.03.2017).

²⁷⁴ Ibid.

²⁷⁵ European Counter Terrorism Centre

²⁷⁶ Information sharing on counter terrorism in the EU has reached an all-time high // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/information-sharing-counter-terrorism-in-eu-has-reached-all-time-high> (дата обращения 17.03.2017).

поскольку пенитенциарная система страны в силу ограничений законодательства и нехватки «мощностей» предполагает содержание исламистов не с другими арестантами, а друг с другом. Иначе говоря, «заражение» радикальными идеями «третьих лиц» считается большим «злом», чем воздействие исламистов на «братьев по вере». Однако радикализация происходит не только в тюрьмах, но и в Интернете, культовых сооружениях (мечетях), общеобразовательных учреждениях и т.д. В 2015 г., после событий во Франции при ЕС была создана «Сеть мониторинга радикализации» (Radicalization Awareness Network – RAN), объединившая экспертов европейских стран²⁷⁷. В рамках сети были сформированы тематические подгруппы, которые занимаются выработкой рекомендаций для членов ЕС и институтов Евросоюза. Например, 20 ноября 2015 г. министры внутренних дел стран ЕС одобрили инструкции по предупреждению радикализации в тюрьмах, предложенные RAN²⁷⁸. Позднее RAN опубликовала отчёт о роли женщин в современном терроризме²⁷⁹. Кроме того, не стоит забывать, что ЕС выделяет средства на образовательные программы вроде «ERASMUS +», которые в том числе направлены на недопущение радикализации молодёжи. Для Франции подобная профилактическая деятельность представляется очень важной.

Кроме того, в рамках Европейского союза действует так называемая «Сеть Атлас»²⁸⁰. «Атлас» представляет собой неофициальное объединение спецподразделений 28 государств-членов ЕС. Учрежденная после терактов 11

²⁷⁷ Radicalisation Awareness Network (RAN) // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network_en (дата обращения 06.02.2017).

²⁷⁸ RAN P&P Visit Penitentiary Institute, Vught 26 November 2015 // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-p-and-p/docs/ran_pp_visit_pi_vught_2611_en.pdf (дата обращения 06.02.2017).

²⁷⁹ The role of Gender in Violent Extremism // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/issue_paper_gender_dec2015_en.pdf (дата обращения 06.02.2017).

²⁸⁰ Antiterrorisme: 36 unités d'intervention européennes, dont le GIGN et le RAID, en exercices conjoints au sein du réseau Atlas // La Voie du Nord.fr: сайт. – URL: <http://defense.blogs.lavoixdunord.fr/archive/2013/04/17/antiterrorisme-les-unites-d-intervention-europeennes-dont-le.html> (дата обращения 19.01.2017).

сентября 2001 г. в Нью-Йорке, данная структура преследует цели усиления координации между силами специального назначения в странах ЕС и организации антитеррористических учений. Французские спецподразделения играют одну из ключевых ролей в «Атласе»: так, спецназ RAID курирует отработку действий сил особого реагирования в поездах и автобусах, а Группа вмешательства национальной жандармерии (GIGN) – на воздушном транспорте²⁸¹. Тем не менее, сам формат «Сети Атлас» вряд ли можно считать особенно эффективным, по крайней мере – в рассматриваемый период (2006-2016 гг.), когда террористическая угроза беспрецедентно обострилась. Последней крупной акцией в рамках «Атласа» за это время стали общеевропейские учения 2013 г.²⁸², однако с тех пор, после серии терактов 2015-2016 гг. во Франции, каких-либо попыток усилить сотрудничество по данной линии не предпринималось.

Функционировала также такая структура, как Разведывательный и ситуационный центр (EU INTCEN), сформированный в 2005 г. и переименованный в 2012 г.²⁸³. Данный орган является основным институтом ЕС в области внешней разведки и контрразведки. Центр объединяет все спецслужбы стран Евросоюза, в т. ч. Франции. Одной из приоритетных задач EU INTCEN является анализ угроз европейской безопасности, в связи с чем по постановлению Х. Соланы в Центре был создан контртеррористический отдел²⁸⁴. EU INTCEN выступает площадкой для обмена информацией между разведками стран ЕС. Тем не менее, по словам экс-директора EU INTCEN И. Сальми, Центр не ведет самостоятельный сбор разведданных, не обрабатывает личную информацию и не осуществляет тайные операции, а его штат колеблется в пределах 70 человек²⁸⁵. Фактически, EU INTCEN не является

²⁸¹ Antiterrorisme: 36 unités d'intervention européennes, dont le GIGN et le RAID, en exercices conjoints au sein du réseau Atlas

²⁸² Ibid.

²⁸³ Factsheet on EU Intelligence Analyses Center (INTCEN) // EU at the UN: сайт. – URL: <http://eu-un.europa.eu/factsheet-on-eu-intelligence-analyses-center-intcen/> (дата обращения 27.01.2017).

²⁸⁴ Ibid.

²⁸⁵ Ilkka Salmi, the EU's spymaster // MO.be: сайт. – URL: <http://www.mo.be/node/37891> (дата обращения 28.01.2017).

полноценным разведывательным органом Евросоюза. Его ограниченный мандат, направленный на поддержание политики центральных европейских институтов, не позволил Центру сколько-нибудь серьезно повлиять на профилактические или оперативные меры противодействия терроризму в ЕС. Подобная позиция Центра была подтверждена и после потрясших Европу террористических атак в Париже в 2015 г.²⁸⁶. Безусловно, это негативно отражается на уровне национальной и региональной безопасности. Подорывает усилия по координации антитеррористических действий и фактор конкуренции разведок, причем не только разведок разных стран, но разведок внутри одной национальной юрисдикции. В последние годы, под влиянием активной террористической угрозы в Европе и действий Европола уровень обмена информацией на общеевропейском уровне вырос²⁸⁷, однако разрыв между массивами данных национальных разведок, с одной стороны, и данными европейских институтов – с другой, остался довольно значителен. К сожалению, данная лазейка использовалась террористами.

Помимо EU INTCEN, под эгидой Совета Европы вел работу Межправительственный Комитет экспертов по терроризму – CODEXTER²⁸⁸. Комитет анализировал возможности каждой страны по борьбе с терроризмом и занимался правовыми вопросами – например, уточняя понятия «апологии терроризма» и «призыва к террористической деятельности»²⁸⁹. Кроме того, CODEXTER предлагал меры поддержки и защиты жертв террористических актов, противодействия финансированию терроризма, защиты свидетелей и применения специальных оперативно-следственных методов. CODEXTER разработал дополнительный протокол к Конвенции по предупреждению терроризма Совета Европы, где попытался объяснить феномен боевиков,

²⁸⁶ Vaerenbergh V.R. Does Europe need a European intelligence agency? // European Public Affairs: сайт. – URL: <http://www.europeanpublicaffairs.eu/does-europe-need-a-european-intelligence-agency/> (дата обращения 29.01.2017).

²⁸⁷ Information sharing on counter terrorism in the EU has reached an all-time high

²⁸⁸ Committee of Experts on Terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: <http://www.coe.int/en/web/counter-terrorism/codexter> (дата обращения 30.01.2017).

²⁸⁹ Ibid.

уезжающих воевать за рубеж²⁹⁰, а также принял План действий по борьбе с экстремизмом и радикализацией граждан²⁹¹. Протокол был открыт для подписания в Риге 22 октября 2015 г.²⁹². Таким образом, для Франции работа CODEXTER сводится, скорее, к правовому регулированию вопросов профилактики террористической деятельности на уровне Совета Европы, нежели к практическому оперативному взаимодействию.

Говоря о нормативно-правовой инкорпорации, нужно отметить, что Франция соблюдает резолюцию 2002/475/ЖНА от 13.06.2002 о борьбе с терроризмом²⁹³, резолюцию 2008/919/ЖНА от 28.11.2008 о борьбе с терроризмом (с поправками к резолюции 2002/475/ЖНА)²⁹⁴, План ЕС по борьбе с терроризмом 21.11.2001²⁹⁵, Декларацию ЕС о противодействии терроризму от 25.03.2004²⁹⁶, Антитеррористическую стратегию ЕС 2005 г.²⁹⁷, Стратегию по противодействию финансированию терроризма 2004 г.²⁹⁸ и Стратегию ЕС о противодействии радикализации и вербовке террористами 2005 г.²⁹⁹.

Таким образом, государственные институты системы борьбы с терроризмом во Франции инкорпорированы в европейские механизмы противодействия террористической деятельности, её предупреждению и профилактике. Тем не менее, данные связи существуют, скорее, в

²⁹⁰ Additional Protocol to the Council of Europe Convention on the Prevention of Terrorism // Council of Europe: сайт. – URL:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168047c5ea> (дата обращения 30.01.2017).

²⁹¹ The fight against violent extremism and radicalisation leading to terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805c3576 (дата обращения 30.01.2017).

²⁹² Committee of Experts on Terrorism

²⁹³ EU rules on terrorist offences and related penalties // EUR Lex: сайт. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A133168> (дата обращения 01.02.2017).

²⁹⁴ Ibid.

²⁹⁵ Conclusions and plan of action of the extraordinary European Council meeting on 21 september 2001 // Council of Europe: сайт. – URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/140.en.pdf (дата обращения 01.02.2017).

²⁹⁶ Declaration on combating terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/DECL-25.3.pdf> (дата обращения 03.02.2017).

²⁹⁷ Stratégie de L'Union Européenne visant à lutter contre le terrorisme // Council of Europe: сайт. – URL: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?f=ST+14469+2005+REV+4&l=fr> (дата обращения 01.02.2017).

²⁹⁸ Combattre le financement du terrorisme: échange d'informations, transparence et traçabilité des transactions financières // EUR Lex: сайт. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=uriserv:l33254> (дата обращения 01.02.2017).

²⁹⁹ The EU strategy for combating radicalization and recruitment to terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014781%202005%20REV%201> (дата обращения 05.02.2017).

регулятивно-правовой, нежели прикладной плоскости, что сделало уязвимой перед лицом экстремистской угрозы не только Францию, но и всех стран-членов ЕС, тем более с учётом принципа свободного перемещения между границами. Фактор конкуренции национальных институтов и спецслужб также негативно влияет на уровень готовности европейских стран, однако волна терактов 2015-2016 гг. во Франции побудила интенсифицировать информационное и оперативное сотрудничество по линии Европола (для Франции, прежде всего, через формат UCLAT), чтобы обеспечить координацию усилий. Это позволяет нам сделать осторожный вывод о приоритетном значении именно данного органа как авангарда практической антитеррористической борьбы в Европейском союзе, взаимодействие с которым должно содействовать нейтрализации угрозы терроризма во Франции.

3.2 Государственные институты системы противодействия терроризму во Франции в контексте НАТО

Рассмотрев в рамках предыдущего параграфа характер связей государственных институтов антитеррористической системы Франции по линии Европейского союза, далее стоит обратиться к механизмам взаимодействия между французскими органами, отвечающими за предупреждение и реагирование на террористическую активность, с одной стороны, и институтами НАТО – с другой. Необходимо понимать, что Организация Североатлантического договора играет решающую роль в обеспечении региональной безопасности в Европе, защищая стран-участниц от внутренних и внешних угроз. Сегодня одним из приоритетных направлений работы НАТО как раз является противодействие терроризму.

Представляется важным указать на тот факт, что Франция является одной из основательниц НАТО. Хотя в 1966 г. Париж вышел из объединённого военного командования Альянсом, тем не менее, с конца 1980-х – начала 1990-х гг. Франция принимала участие в основных военных операциях НАТО, в т.ч. в гуманитарных интервенциях (Босния, Косово, Афганистан)³⁰⁰. Официально страна вернулась в объединённое командование Альянсом в 2009 г. с тем, чтобы сохранить и увеличить своё влияние в структуре НАТО, а также способствовать установлению «единого европейского оборонительного пространства»³⁰¹. Сегодня в командовании НАТО Пятую республику представляют около 750 специально направленных офицеров. Примечательно, что именно Франция занимает третье место в Европе по размеру отчислений в бюджет НАТО, уступая только США и Германии, и опережая Великобританию с Италией. Только в 2014 г. сумма взносов достигла 217,2

³⁰⁰ La place de la France dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) // France Diplomatie: сайт. – URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/defense-et-securite/la-france-et-l-otan/1> (дата обращения 16.02.2017).

³⁰¹ Ibid.

млн евро³⁰². Однако если учитывать такие факторы, как либеральность политической культуры, историческое стремление к лидерству в Европе, опыт сохранения членства в НАТО при выходе из структур командования Альянсом в середине XX в., и, наконец, обладание ядерным оружием, то статус Франции как «верного союзника» НАТО, инкорпорированного во все механизмы Альянса, с одной стороны, и сохраняющего автономность участника – с другой, не покажется парадоксальным. Согласно Белой книге обороны и национальной безопасности 2013 г. (рассмотренной нами в первой главе), стратегические инициативы Франции в сфере обеспечения государственной безопасности и обороны должны быть вписаны в правовое, идеологическое и организационное поле НАТО и ЕС³⁰³, хотя Пятая республика и сохраняет за собой особое положение в Североатлантическом альянсе. Так, Франция самостоятельно принимает решения об участии в операциях НАТО, не делает взносы по ряду статей расходов, утвержденных до её возвращения в структуры командования Альянса (т.е. до 2009 г.), не держит военных в состав сил НАТО в мирное время и не входит в Группу ядерного планирования Альянса³⁰⁴. Независимость контроля Франции над собственными запасами ядерного оружия закреплена в пункте 18 статьи «Оборона и сдерживание» Стратегической концепции обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического Договора 2010 г., гласящей о том, что «независимые стратегические ядерные силы Соединенного Королевства и Франции, имея собственную сдерживающую роль, вносят вклад в общую функцию сдерживания и в обеспечение безопасности стран НАТО»³⁰⁵. Официально французское правительство объясняет такое особое положение Франции в Альянсе необходимостью «сохранить собственное лицо и быть генератором новых идей и предложений»³⁰⁶. И действительно, Париж всегда

³⁰² Ibid.

³⁰³ Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale 2013

³⁰⁴ La place de la France dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN)

³⁰⁵ Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора // Организация Североатлантического договора: сайт. – URL: http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_68580.htm#ct (дата обращения 24.02.2017).

³⁰⁶ La place de la France dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN)

стремился к политической и военной самостоятельности, но в то же время не желает упустить выгоды от сотрудничества с НАТО, да и не обладает нужными оборонными мощностями для защиты от внешних угроз, особенно учитывая прозрачность европейских границ.

Данные принципы применимы и в сфере противодействия терроризму. На саммите НАТО в Уэльсе в 2014 г. правительство Пятой республики призвало к наращиванию усилий в деле укрепления «Единого оборонного пространства в Европе», обмену разведывательными данными в ходе спецопераций, усилению кибербезопасности³⁰⁷. Тут ключевое значение имеет статья 5 Вашингтонского договора о коллективной защите и обороне территорий и населения стран НАТО. Единственный раз в истории существования Альянса, данная статья была применена после терактов 11 сентября 2001 г.³⁰⁸. Тогда США, флагман НАТО, впервые объявили международным терроризм своим официальным врагом, и все страны-партнеры по Альянсу, включая Францию, предложили Штатам помощь, обязавшись «предпринять все возможные усилия по борьбе со злом терроризма»³⁰⁹. Франция присоединилась к пакету помощи США по линии НАТО, интенсифицировав обмен разведданными и взаимодействие спецслужб, обязавшись заменять силы и средства для участия в антитеррористических операциях за рубежом «в зоне ответственности», предоставлять доступ к транспортной инфраструктуре, участвовать в развертывании авиации и морских сил³¹⁰.

В 2002 г. Париж также присоединился к Пражскому пакету мер, принятому с целью повышения эффективности структур НАТО в борьбе с терроризмом³¹¹. Франция подписала новую Военную концепцию защиты от терроризма (с акцентом на проведение контртеррористических операций за

³⁰⁷ Ibid.

³⁰⁸ Борьба с терроризмом // Организация Североатлантического договора: сайт. – URL: http://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_77646.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 24.02.2017).

³⁰⁹ Там же.

³¹⁰ La place de la France dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN)

³¹¹ Ibid.

рубежом), План действий партнерства по борьбе с терроризмом, ряд инициатив по мерам защиты от оружия массового поражения, План действий по гражданскому чрезвычайному планированию; обязалась усилить уровень киберзащиты, совершенствовать систему противоракетной обороны и обмен разведданными³¹². После саммита НАТО в Лиссабоне в 2010 г., Франция имеет на вооружении новую Стратегическую концепцию НАТО, которая предполагает более широкие консультации с партнерами по Альянсу, усовершенствование анализа и прогнозирования угроз, создание военных сил и средств, в т.ч. для помощи и обучения вооруженных сил в очагах напряженности, откуда поступают террористы³¹³.

Из вышесказанного следует, что Франция полностью интегрирована в механизмы НАТО по противодействию терроризму. Тем не менее, как показала ситуация с терактами в январе и ноябре 2015 г., июле 2016 г., сотрудничество французской государственной антитеррористической системы с институтами Альянса происходит не по оперативному, а скорее, по профилактическому и консультативно-регулятивному треку. Конечно, были проведены новые трансатлантические консультации, и партнёры по НАТО пообещали поддержку, но конкретной активизации сил обороны НАТО в плане контртеррористической работы (ликвидации последствий терактов во Франции, отслеживания и поимки террористов, поддержания экстренных мер для обеспечения внутреннего правопорядка и т.д.) напрямую не произошло. Некоторые французские специалисты спорят, что правительству страны следовало бы последовать примеру США 2001 г. и воспользоваться после терактов 2015 г. правом коллективной обороны, закрепленным в широко цитируемой статье 5 Вашингтонского договора³¹⁴. Тем не менее, этого не было сделано. На встрече министров обороны 28 ноября 2015 г. в Брюсселе,

³¹² La place de la France dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN)

³¹³ Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора

³¹⁴ Cabirol M. Terrorisme: la France a-t-elle les moyens de faire la guerre contre Daech ? // La Tribune: сайт. – URL: <http://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/terrorisme-la-france-a-t-elle-les-moyens-de-faire-la-guerre-contre-daech-523477.html> (дата обращения 07.03.2017).

генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что Франция по собственной инициативе не воспользовалась статьей 5, при этом добавив, что «множество партнёров по НАТО предложили Парижу помощь и поддержку»³¹⁵. Почему правительство Франции отказалось от, по крайней мере, призыва к мобилизации сил по линии Североатлантического альянса после террористических атак ноября 2015 г.? Не хватило ли властям политической воли, сыграло ли роль историческое стремление Франции к лидерству и независимости или кабинет Ф. Олланда побоялся, тем самым, обнаружить слабость французских ведомств и спецслужб, которые не сумели предотвратить теракты? Либо же взяли вверх соображения геополитического характера: нежелание беспокоить «старшего партнера» в лице США, необходимость продемонстрировать миру «сильную» реакцию ЕС и незыблемость идеи единой Европы?

Возможно, ответ на данный вопрос можно найти в подходах НАТО к антитеррористической борьбе как таковой. Доктрины и стратегические концепции Альянса после 2001 г. детерминируют глобальный нарратив: вместо реакций на местном уровне предполагается борьба с терроризмом в очагах напряженности ³¹⁶ – т.е. тех нестабильных районах, где базируются террористические движения. НАТО исповедует принцип проведения контртеррористических операций в т.н. «зонах ответственности» за рубежом ³¹⁷. Подобная концепция «экспедиционной войны» означает развёртывание мобильных военных группировок НАТО в горячих точках, где служащие Альянса вступают в бой с террористами напрямую, разрушая их инфраструктуру, и / или осуществляют подготовку местных вооруженных сил. По такому сценарию действует и Франция, что подтверждают следующие цифры: только в 2015 г. на финансирование заграничных спецопераций Пятая республика потратила 1,2 миллиарда евро, а на операции внутри страны –

³¹⁵ Cabirol M. *Terrorisme: la France a-t-elle les moyens de faire la guerre contre Daech ?*

³¹⁶ Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора

³¹⁷ Там же.

только 180 миллионов ³¹⁸. Все крупные террористические атаки лишь способствовали всё более интенсивному вовлечению Франции в «операции безопасности» за рубежом при активной поддержке населения.

Так, после терактов 11 сентября Франция с 2003 по 2014 гг. размещала военнослужащих в составе Международных сил содействия безопасности (ИСАФ) в Афганистане ³¹⁹. Хотя это не являлось, в строгом смысле, антитеррористической спецоперацией, тем не менее, официально ИСАФ позиционировался Западом как средство сдерживания террористической угрозы (от «Аль-Каиды» и «Талибана») в Афганистане и «оказания поддержки афганскому народу». Кроме того, французский воинский контингент также участвовал в контртеррористической спецоперации НАТО «Стойкая свобода» («Enduring freedom») под руководством США, также проводившейся в Афганистане. Французский контингент был четвертым по размеру среди стран НАТО, его максимальная численность достигала 4000 человек ³²⁰. 3850 французских военных и 150 жандармов были вовлечены в действия в воздухе и акватории Индийского океана в рамках подопераций «Памир», «Геркулес» и «Арес» ³²¹. Позже из 2500 французских солдат была сформирована специальная бригада «Лафайетт»³²².

Тем не менее, после интервенции в Ливию в 2011 г., Франция стала предпочитать участие в спецоперациях за рубежом (в т.ч. антитеррористических) не по линии НАТО, а в составе т.н. «коалиций доброй воли»³²³. Такие коалиции обычно состоят из нескольких стран и могут не ограничиваться только членами Альянса. Кроме того, они более мобильны, не

³¹⁸ La place de la France dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN)

³¹⁹ Lassere I. Après l'Allemagne, la France envisage d'envoyer des renforts en Afghanistan // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2010/01/28/01003-20100128ARTFIG00427-apres-l-allemande-la-france-envisage-d-envoyer-des-renforts-en-afghanistan-.php> (дата обращения 09.03.2017).

³²⁰ Ibid.

³²¹ Le dispositif militaire français en Afghanistan // Soldats de France.fr: сайт. – URL: http://www.soldatsdefrance.fr/Le-dispositif-militaire-francais-en-Afghanistan_a372.html (дата обращения 11.03.2017).

³²² Afghanistan: Le général Hautecloque-Rayss a pris le commandement de la brigade La Fayette // Soldats de Zone militaire: сайт. – URL: <http://www.opex360.com/2012/04/19/afghanistan-le-general-hautecloque-rayss-a-pris-le-commandement-de-la-brigade-la-fayette/> (дата обращения 15.03.2017).

³²³ Mongrenier J.S. L'«activisme» de la France et le rôle de l'OTAN dans la lutte contre le terrorisme

скованны формальными военными протоколами и бюрократическими процедурами, с которыми сопряжена мобилизация сил НАТО. Важно отметить, что сам принцип «консенсуса», требующий единогласного одобрения решения всеми 28 странами-участницами Альянса, не позволяет обращаться к НАТО в тех случаях, когда необходимо оперативно реагировать на кризисную ситуацию (что верно для террористических атак). Практика «коалиций доброй воли» более предпочтительна для политиков, военных, представителей силовых ведомств и спецслужб Франции, поскольку лучше коррелирует с французской стратегической культурой, нежели необходимость мобилизации поддержки огромной военной машины НАТО.

В составе подобных коалиций (часто включающих несколько стран-партнеров по НАТО), либо же единолично Пятая республика всё активнее вовлекается в контртеррористическую борьбу «на дальних подступах». Прежде всего, это касается бывших колоний Франции в Африке (части современной Франкофонии). Так, ещё в 2013 г. президент Ф. Олланд объявил о начале с 1 августа 2014 г. контртеррористической операции «Бархан» (при стратегической поддержке Великобритании) в сахаро-сахельской зоне³²⁴. Операция проводится под руководством министерства обороны Франции на территориях Мали, Нигера, Чада, Буркина-Фасо и Мавритании. Антитеррористический военный контингент из 3000 человек имеет штаб-квартиру в столице Чада Нджамене, но 1200 из них постоянно базируются в Мали³²⁵. Целью операция является ликвидация джихадистов из группировок «Аль-Мурабитун», «Аль-Каиды Исламского Магриба» и «Ансар-ад-Дин», присягнувших на верность «Исламскому государству»³²⁶. В операции «Бархан» задействованы и французские службы: например, 6 апреля 2015 г. спецподразделения совместно с силами Генеральной дирекции внешней безопасности (DGSE) и Дирекции военной разведки (DRM) организовали

³²⁴ Ibid.

³²⁵ Ibid.

³²⁶ Mongrenier J.S. L'«activisme» de la France et le rôle de l'OTAN dans la lutte contre le terrorisme

успешное спасение европейских туристов из рук джихадистов, вступив в бой с террористами³²⁷. 20 ноября 2015 г., спецслужбам Франции совместно с военными Мали удалось освободить 170 заложников, взятых в плен двумя террористами в отеле «Радиссон» в Бамако³²⁸. Боевики были также успешно ликвидированы. А 15 января 2016 г., после теракта в столице Буркина-Фасо Уагадугу (в ходе которой погибло 30 человек), французские службы уничтожили 3 членов «Аль-Каиды Исламского Магриба»³²⁹. Таким образом, к 2016 г. в ходе операции «Бархан» (продолжающейся по сей день) антитеррористическим спецслужбам и военным Франции удалось ликвидировать и задержать около 150 террористов в сахаро-сахельской зоне Африки³³⁰.

Однако в сегодняшних реалиях, не менее, а может, и более приоритетное значение для противодействия международному терроризму для Франции играет операция «Шамаль». Контртеррористическая операция «Шамаль» началась 20 сентября 2014 г. в результате усиления «Исламского государства» в Ираке и Сирии³³¹. В данной операции Франция также действует не по линии НАТО в целом, а в составе т.н. «международной коалиции» с партнерами по Альянсу во главе с США³³² (что ещё раз доказывает большую предпочтительность формата «коалиций доброй воли» для Парижа). Участие Франции ограничивается исключительно нанесением атак с воздуха по террористам «ИГ» и подконтрольной им инфраструктуре, а с 2016 г. – размещения 350 французских военных инструкторов вокруг Мосула и Эрбиля,

³²⁷ Un otage néerlandais d'Al-Qaida au Maghreb islamique libéré au Mali // Le Monde Afrique: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/afrique/article/2015/04/06/un-otage-neerlandais-libere-au-mali_4610255_3212.html (дата обращения 28.02.2017).

³²⁸ L'opération Serval devenue opération Barkhane au Sahel // Bruxelles 2 Pro: сайт. – URL: <http://club.bruxelles2.eu/2016/06/operation-serval-devenue-operation-barkhane-au-sahel/> (дата обращения 01.03.2017).

³²⁹ Attaque de Ouagadougou: des forces de sécurité sous-équipées et mal coordonnées // Sud Ouest: сайт. – URL: <http://www.sudouest.fr/2016/01/18/attaque-de-ouagadougou-des-forces-de-securite-sous-equipees-et-mal-coordonnees-2246439-4803.php> (дата обращения 01.03.2017).

³³⁰ L'armée française neutralise un groupe armé au Mali // France 24: сайт. – URL: <http://www.france24.com/fr/20170223-mali-armee-francaise-barkhane-neutralise-groupe-arme-gao> (дата обращения 02.03.2017).

³³¹ Mongrenier J.S. L'«activisme» de la France et le rôle de l'OTAN dans la lutte contre le terrorisme

³³² Ibid.

чей главной задачей является подготовка иракских и курдских солдат³³³ (что полностью соответствует Стратегической концепции НАТО). В спецоперации от Франции задействованы, прежде всего, ВВС Франции: около 700 военных и 14 летательных средств, размещенных на базах в ОАЭ и Иордании³³⁴. Примечательно, что серия терактов в Париже в ноябре 2015 г. была объявлена «ИГ» актом мести французам за операцию «Шамаль»³³⁵. Однако операция не была остановлена, а, наоборот, только усилена. Так, 23 ноября 2015 г., сразу после терактов французская авиация совершила первые боевые вылеты с корабля-авианосца «Шарль де Голль», не исключено было задействование авианосной группы в акватории Персидского залива³³⁶ и в дальнейшем. Что касается предварительных результатов контртеррористической операции «Шамаль», то за период с сентября 2014 г. по декабрь 2016 г. ВВС Франции удалось уничтожить минимум 2500 террористов «ИГ»³³⁷ (по крайней мере, официально военным руководством Пятой республики заявляются именно такие цифры).

Говоря о противодействии терроризму государственных институтов Франции по линии НАТО, стоит отдельно отметить взаимодействие с Соединенными Штатами Америки, ведь именно США являются лидером Североатлантического альянса, объявив после самых разрушительных в истории терактов 11 сентября глобальную «войну с терроризмом». Безусловно, при создании нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность госорганов по борьбе с терроризмом, да и организации

³³³ Simon B. By order of the President of the Republic: a year of France's Operation Chammal // Airwars: сайт. – URL: <https://airwars.org/news/operation-chammal-one-year-on/> (дата обращения 11.03.2017).

³³⁴ Ibid.

³³⁵ Syrie: bombardement massif français sur le fief de l'EI à Raqa // Le Point: сайт. – URL: http://www.lepoint.fr/monde/syrie-bombardement-francais-massif-sur-le-fief-de-l-ei-a-raqa-15-11-2015-1981886_24.php (дата обращения 15.03.2017).

³³⁶ Le porte-avions « Charles-de-Gaulle » a appareillé en direction de la Méditerranée orientale // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/proche-orient/video/2015/11/18/le-porte-avions-charles-de-gaulle-a-appareille-en-direction-de-la-meditteranee-orientale_4812714_3218.html (дата обращения 16.03.2017).

³³⁷ Guibert N., Sallon H. Les forces françaises ont tué au moins 2 500 djihadistes de l'EI en Irak et Syrie En savoir plus sur http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2016/12/13/les-forces-francaises-ont-tue-au-moins-2-500-combattants-de-l-ei-en-irak-et-syrie_5048081_3218.html#ODAAojDcbC7i8Ps.99 // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2016/12/13/les-forces-francaises-ont-tue-au-moins-2-500-combattants-de-l-ei-en-irak-et-syrie_5048081_3218.html (дата обращения 16.03.2017).

профилактической и оперативной деятельности во Франции (и ЕС) опирались именно на американский опыт, американские образцы. Сразу же по «горячим следам» терактов в Париже в ноябре 2015 г., 24 ноября президент Ф. Олланд нанес визит в Вашингтон, где встретился в Белом доме с Б. Обамой, а министр обороны Франции Ж.-И. Ле Дриан провел встречу с представителем Пентагона Э. Картером³³⁸. Тогда Картер заявил, что Париж и Вашингтон продолжают сотрудничество по борьбе с «ИГ», улучшив обмен разведданными и оперативными планами, а также нарастят воздушные бомбардировки террористов на сирийско-иракском театре действий в рамках «Международной антитеррористической коалиции»³³⁹. Крайне примечательно, что в 2002-2009 гг. в Париже функционировал разведывательный центр «База Альянс», главной задачей которого являлся обмен разведданными и координация усилий по противодействию терроризму (включая планирование операций) между ЦРУ США, с одной стороны, и рядом европейских стран – с другой³⁴⁰. Первоначально правительства США и Франции отказывались признавать существование центра в силу неудобных политических и юридических вопросов, но после публикации репортажа Д. Прист в газете «Washington Post» в 2005 г. информация о «Базе Альянс» постепенно вышла в широкий доступ³⁴¹. Хотя в центре действовали представительства разведок Великобритании, Германии, Испании, Канады и Австралии, всё же основное сотрудничество осуществлялось именно между ЦРУ США и Генеральной дирекцией внешней разведки (DGSE). Французское антитеррористическое законодательство в силу своей жесткости создавало максимально благоприятные условия для успешной работы «Базы Альянс»³⁴². Если Франция обменивалась с Штатами данными по радикальным исламским

³³⁸ Schake K. Les États-Unis doivent soutenir la France dans la lutte contre Daech // Slate: сайт. – URL: <http://www.slate.fr/story/110295/etats-unis-soutien-france-daech> (дата обращения 17.03.2017).

³³⁹ Ibid.

³⁴⁰ Priest D. Foreign Network at Front of CIA's Terror Fight // Washington Post: сайт. – URL: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/11/17/AR2005111702070_pf.html (дата обращения 18.03.2017).

³⁴¹ Ibid.

³⁴² Priest D. Foreign Network at Front of CIA's Terror Fight

группировкам, открывала доступ к агентурной сети в арабских странах и имела связи в бывших колониях, то ЦРУ могло предложить дополнительное финансирование через секретные источники (в т.ч. счета «иностранных посредников»), не говоря о внушительных связях с разведывательными службами по всему миру³⁴³. Между ЦРУ и DGSE был налажен очень тесный взаимообмен по антитеррористическому профилю, ведь после терактов 11 сентября президент Ж. Ширак издал указ, поручивший французским спецслужбам обмениваться данными с разведкой США как «со своей собственной»³⁴⁴. Глава Дирекции территориального надзора (DST) Пьер де Буске де Флорьян также заявлял, что кооперация в информационной сфере между DST и ЦРУ «проходит легко, лояльно и эффективно»³⁴⁵. Доказывают это и слова экс-директора ЦРУ Джона Е. МакЛафлина, утверждавшего, что сотрудничество между ЦРУ и французской DGSE «одно из самых налаженных в мире»³⁴⁶. В целом, за 7 лет работы «Базы Альянс» Франции удалось задержать 60 лиц, подозреваемых в терроризме, в т.ч. при помощи ЦРУ³⁴⁷. И хотя на сегодняшний день центр официально закрыт, обширность системы связей и информационного взаимообмена между ЦРУ и французскими спецслужбами, особенно с Генеральной дирекцией внешней безопасности, не вызывает сомнений.

Итак, проанализировав характер сотрудничества государственных институтов Франции в области противодействия терроризму по линии НАТО, мы можем прийти к выводу об его своеобразности. Хотя Франция интегрирована во все механизмы обороны и обеспечения безопасности НАТО, тем не менее, она продолжает сохранять в Североатлантическом альянсе особое положение. С учетом особенностей политического развития и специфики стратегической культуры, а также функционирования НАТО на

³⁴³ Ibid.

³⁴⁴ Ibid.

³⁴⁵ Ibid.

³⁴⁶ Priest D. Help From France Key In Covert Operations // Washington Post: сайт. – URL: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/07/02/AR2005070201361_pf.html (дата обращения 18.03.2017).

³⁴⁷ Ibid.

основе «принципа консенсуса», Париж, прежде всего, опирается на Альянс как на площадку для трансатлантических консультаций с западными партнерами, как на механизм выработки и согласования единого стратегического видения борьбы с терроризмом, «точку сборки» коллективной обороны в Европе. Однако в том, что касается прикладных антитеррористических мероприятий, Франция предпочла нейтрализацию террористов «на дальних рубежах» в рамках спецопераций в нестабильных зонах мира. Такие спецоперации проводились т.н. «коалициями доброй воли», в которых преимущественно участвовали партнеры по НАТО, прежде всего – США. Конечно, подобные «спецоперации безопасности» коррелируют с доктриной НАТО и работают на предупреждение терроризма, т.к. позволяют уничтожать боевиков в районах их базирования. Тем не менее, активное участие Франции в таких спецоперациях оставляет открытым вопрос о том, является ли их первоочередной задачей нейтрализация террористической угрозы в «очагах напряженности», или же главную роль здесь играет фактор геополитической целесообразности (установления контроля в регионе, смены режимов), а борьба с терроризмом служит лишь формальным прикрытием для спецопераций за рубежом.

3.3 Механизмы международного сотрудничества антитеррористических институтов Франции

Проанализировав систему связей государственных институтов системы противодействия терроризму во Франции по линиям ЕС и НАТО, представляется логичным рассмотреть механизмы сотрудничества французских органов и спецслужб в системе антитеррора с международным сообществом. В новейшей истории терроризм стал одной из наиболее опасных асимметричных угроз глобальной стабильности и порядку, поэтому Франция, превратившись в одну из самых привлекательных для боевиков мишеней, объективно была и остается заинтересована в мобилизации международной поддержки для борьбы с террористами и экстремистами.

Прежде всего, необходимо отметить центральную роль ООН в координации контртеррористической борьбы между Пятой республикой и другими странами мира. Являясь ядерной державой, Франция не просто имеет представительство в Генассамблее ООН, но входит в важнейший институт принятия решений при Организации Объединенных Наций – а именно в Совет Безопасности. Таким образом, Париж может как выдвигать собственные правотворческие инициативы, так и ветоировать проекты остальных членов Совбеза. Активная позиция Франции выражается, прежде всего, в содействии принятию резолюций Совбеза ООН и их последующей имплементации, а также предложении собственных проектов резолюций и конвенций на повестку дня. Среди ключевых резолюций ООН, направленных на борьбу с терроризмом, в которых участвует Франция, нужно выделить следующие: во-первых, это блок резолюций по введению санкций против групп и лиц, замешанных в террористической деятельности (прежде всего, по линии «Талибана» и «Аль-Каиды»). К таковым относятся резолюция 1267 (1999 г.), введившая оружейное эмбарго, запрет на перемещения и заморозку активов деликтов, а также введившая должность омбудсмана ООН по определению

групп и лиц в санкционные списки³⁴⁸. Позднее санкционный механизм был дополнен резолюциями 1822 (2008 г.) и 1904 (2009 г.),³⁴⁹ а вскоре заменен резолюциями 1988 и 1989 (2011 г.), разделивших санкционные режимы для боевиков «Талибана», с одной стороны, и террористов «Аль-Каиды», – с другой³⁵⁰. Париж выступил соавтором и убежденным сторонником имплементации данных резолюций. Кроме того, большое значение Францией отводится и резолюции 1373, принятой Совбезом после терактов 11 сентября 2001 г., наложившей на всех стран-членов ООН обязательства по противодействию международному терроризму, а также утвердившей создание Антитеррористического комитета ООН (комитет 1373)³⁵¹. Особое место для Пятой республики (как для участницы «ядерного клуба») занимает резолюция Совбеза ООН 1540, согласно которой все члены мирового сообщества обязуются создать регулятивные механизмы, которые бы препятствовали распространению оружия массового поражения (ОМП) и элементов, необходимых для его производства, среди негосударственных акторов, и террористических организаций – прежде всего³⁵². Под эгидой резолюции 1540 также был создан одноименный комитет ООН, контролирующий трансфер и распространение технологий ОМП. Как постоянный член Совбеза ООН, Франция заслушивает доклады председателей комитетов резолюций 1267, 1373 и 1540 в рамках встреч по теме «Угрозы международной безопасности и стабильности со стороны терроризма», проходящих каждые полгода³⁵³. Также, будучи членом Генассамблеи ООН, Пятая республика подписала «Глобальную контртеррористическую стратегию» 2006 г., утвердившую механизмы координации усилий в рамках

³⁴⁸ Résolution 1267 // L'ONU Conseil de Sécurité: сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/300/45/PDF/N9930045.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.03.2017).

³⁴⁹ Lutte contre le terrorisme // Représentation permanente de la France auprès des Nations Unies à New York: сайт. – URL: <http://www.franceonu.org/Lutte-contre-le-terrorisme-8733> (дата обращения 23.03.2017).

³⁵⁰ Ibid.

³⁵¹ Résolution 1373 // L'ONU Conseil de Sécurité: сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/557/44/PDF/N0155744.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.03.2017).

³⁵² Résolution 1540 // L'ONU Conseil de Sécurité: сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/328/44/PDF/N0432844.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.03.2017).

³⁵³ Lutte contre le terrorisme

противодействия терроризму и экстремизму между государствами, международными и региональными организациями³⁵⁴. Более того, именно в рамках данной стратегии была сформирована Целевая группа по осуществлению контртеррористических мероприятий (ЦГОКМ), состоящей, в свою очередь, из 11 тематических групп, в работе которых активно участвует Франция³⁵⁵.

В общей сложности, к 2016 году Парижем были подписаны 13 конвенций и 3 протокола ООН (начиная с 1963г.), относящихся к сфере обеспечения международной безопасности и противодействия террористической угрозе³⁵⁶. Франция регулярно предлагала в Совбезе ООН проекты резолюций по борьбе с терроризмом в Сирии и Ираке. Безусловно, здесь большую роль играет и фактор трансатлантической солидарности, когда Франция выдвигает такие проекты резолюций, которые бы максимально содействовали продвижению западных геостратегических интересов в регионе Ближнего Востока, что нередко встречало противодействие со стороны России. Тем не менее, 21 ноября 2015 г., после серии терактов в Париже, Совбезом ООН была принята именно французская версия резолюции 2249 (с поправками) о борьбе с терроризмом в лице «ИГ», признанного «беспрецедентной угрозой мировому порядку и безопасности»³⁵⁷. Резолюция постановила противодействовать «ИГ» «всеми необходимыми» средствами – прежде всего, политическими и правовыми³⁵⁸. Однако, де-факто резолюция не исключает и силовых контрмер, а также делает акцент на отсечение террористов от финансовых источников и борьбу с проникновением новых джихадистов в зоны боевых действий в Сирии и Ираке, что является характерным для французского подхода к антитеррористической

³⁵⁴ La Stratégie antiterroriste mondiale de l'Organisation des Nations Unies // L'ONU Assemblée Générale: сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/300/45/PDF/N9930045.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.03.2017).

³⁵⁵ Ibid.

³⁵⁶ Lutte contre le terrorisme

³⁵⁷ Bourreau M. L'ONU autorise « toutes les mesures » contre l'Etat islamique // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/attaques-a-paris/article/2015/11/21/le-conseil-de-securite-de-l-onu-appelle-tous-les-pays-a-se-joindre-a-la-lutte-contre-l-ei_4814636_4809495.html (дата обращения 24.03.2017).

³⁵⁸ Ibid.

деятельности. Тогда представитель Франции в ООН Франсуа Делэтр заявил, что «резолуция 2249 содержит очень сильный политический текст, исходящий от страны, на которую только что напали террористы»³⁵⁹. В то же время членство в ООН, в т.ч. в Совете безопасности, помещает Пятую республику под особый надзор контролирующих инстанций ООН, например, – Комиссии по защите прав человека. Последовательное ужесточение антитеррористического законодательства во Франции, о котором мы упоминали в первой главе исследования, вызывает обеспокоенность и даже умеренную критику экспертов Комиссии. В частности, Комиссия критиковала закон 2015-912 от 24.07.2015 г. «О разведке» как «накладывающий несоразмерные ограничительные меры» и «посягающий на фундаментальные права и свободы человека»³⁶⁰. Эксперты также не рекомендовали французским властям продлевать режим чрезвычайного положения позже 26 февраля 2016 г.³⁶¹. Очевидно, для правительства Франции и французского разведывательного сообщества приоритетное значение имели всё же не рекомендации Комиссии, а соображения национальной безопасности, что лишь подтверждалось нестабильной внутренней обстановкой в Пятой республике, сохраняющейся уязвимостью перед террористической угрозой.

Помимо ООН, государственные институты Франции по противодействию терроризму задействуют и другие форматы международного сотрудничества. К таковым относится Глобальный контртеррористический форум, созданный в 2011 г. в Нью-Йорке, в работе которого участвует не только Франция, но и другие страны ЕС, а также 29 государств мира³⁶². Форум содействует обмену данными и служит площадкой для выработки рекомендаций по борьбе с терроризмом. Так, Франция

³⁵⁹ Bourreau M. L'ONU autorise « toutes les mesures » contre l'Etat islamique

³⁶⁰ Experts de l'ONU appellent la France à protéger les libertés fondamentales dans la lutte contre le terrorisme // Nations Unies Droits de L'Homme Haute-Commissariat: сайт. – URL: <http://www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16966&LangID=F> (дата обращения 25.03.2017).

³⁶¹ Ibid.

³⁶² GCTF: Background and Mission // Global Counterterrorist Forum: сайт. – URL: <https://www.thegctf.org/About-us/Background-and-Mission> (дата обращения 25.03.2017).

подписала абу-дабийский меморандум форума от 14.12.2012, представлявший собой план мер по поддержке лиц, пострадавших от рук террористов, и план действий в ситуациях захвата заложников ³⁶³. Участие в Глобальном контртеррористическом форуме важно для Парижа ещё и потому, что 3 из 5-ти его рабочих групп курируют регионы Юго-Восточной Азии, Африканского рога и зоны Сахеля. Данные регионы (особенно на африканском континенте) относятся к своеобразной «зоне ответственности» Франции – бывшей колониальной империи, чьи бывшие колонии сегодня входят в активно развиваемую Парижем организацию «Франкофонии». Это позволяет Франции эффективнее взаимодействовать с такими странами, как Мали, Чад, Сенегал, Камерун, ЦАР, Нигер и др. в области борьбы с терроризмом. В предыдущем параграфе мы уже упоминали специальную контртеррористическую операцию «Бархан», проводимую французской армией и спецслужбами в сахаро-сахельской зоне Африки, целью которой является нейтрализация террористических группировок «Аль-Мурабитун», «Аль-Каиды Исламского Магриба», «Ансар-ад-Дин», «Боко Харам», присягнувших на верность «ИГ».

Среди международных организаций, с которыми сотрудничают антитеррористические институты Франции, можно выделить и «Большую семерку» (бывшую «восьмёрку»). Хотя G7 является неформальным клубом «ведущих стран мира», тем не менее, в её рамках была создана специальная Лионско-римская группа, курирующая вопросы борьбы с терроризмом и организованной преступностью ³⁶⁴. Когда в 2003 г. Франция председательствовала в тогда ещё «Большой восьмёрке», то в качестве одного из приоритетов в повестке саммита в Эвиане обозначила именно противодействие терроризму ³⁶⁵. На саммите под эгидой французских властей был принят план действий, призванный укрепить международное

³⁶³ Abu Dhabi Memorandum on Good Practices for Education and Countering Violent Extremism (CVE) // Global Counterterrorist Forum: сайт. – URL: <https://www.thegctf.org/Portals/1/Documents/Framework%20Documents/A/GCTF-Abu-Dhabi-Memorandum-ENG.pdf> (дата обращения 25.03.2017).

³⁶⁴ Counter-terrorism in France // France Diplomatie: сайт. – URL: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/defence-security/terrorism/> (дата обращения 21.03.2017).

³⁶⁵ Counter-terrorism in France

контртеррористическое сотрудничество, в т.ч. в военно-технической области, усилить Антитеррористический комитет ООН, мобилизовать поддержку прочих международных организаций ³⁶⁶. Аналогичная программа была предложена французами и на саммите G8 в Париже в 2010 г., где Франция ещё раз подчеркнула важную роль технической кооперации между странами в борьбе с терроризмом³⁶⁷.

Как член ОБСЕ, Франция участвует в работе контртеррористической группы ОБСЕ с 2003 г., хотя её действия не выходят за пределы чисто политической и международно-правовой плоскости ³⁶⁸. Нельзя обойти вниманием и ОЭСР – Организацию экономического сотрудничества и развития. Ранее мы уже упоминали, что одним из лейтмотивов во французском подходе к борьбе с терроризмом выступает именно финансовый аспект. Стоит ещё раз подчеркнуть, что Франция явилась одной из стран-основательниц ФАТФ – Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, созданной под эгидой ОЭСР. Франция участвовала в разработке 40 рекомендаций, регулирующих борьбу не только с отмыванием денежных средств, но и финансированием терроризма ³⁶⁹. При министре финансов Франции М. Сапэне в 2015 г. был принят национальный «План по борьбе с финансированием терроризма» ³⁷⁰, но французским правительством также большое значение отводится факту выступления М. Сапэна на заседании Совбеза ООН 17 декабря 2015 г., когда после принятия уже упоминавшейся резолюции 2249 состоялась встреча 15 министров финансов стран-членов, на которой М. Сапэн ещё раз подчеркнул необходимость усиления борьбы с источниками финансирования «ИГ», причём не только на национальных

³⁶⁶ Ibid.

³⁶⁷ Ibid.

³⁶⁸ Ibid.

³⁶⁹ History of the FATF // FATF: сайт. – URL: <http://www.fatf-gafi.org/about/historyofthefatf/> (дата обращения 19.03.2017).

³⁷⁰ Lutte contre le financement du terrorisme: bilan des mesures

уровнях, но и путём уничтожения экономической инфраструктуры «игиловцев» в Ираке и Сирии³⁷¹.

Конечно, важную роль в международном сотрудничестве по противодействию террористической деятельности играет такая организация, как Интерпол. Хотя первоочередной функцией Интерпола является координация усилий национальных правоохранительных органов стран-участниц по борьбе с общеуголовной преступностью, тем не менее, в последнее время в список задач Интерпола вошло поддержание общественной безопасности и борьба с терроризмом и экстремизмом. Стоит отметить, что весь центральный аппарат Интерпола располагается именно во Франции, в г. Лион³⁷², а с 2012 по 2016 гг. президентом организации была как раз представительница Пятой республики Мирей Балестрази, работавшая в 1996-1998-х гг. зам. министра внутренних дел Франции по экономическим и финансовым вопросам и возглавлявшая судебную полицию³⁷³. Франция участвует в работе такой важной структуры Интерпола, как Совместный контртеррористический центр (Counter-Terrorism Fusion Centre), который отслеживает источники финансирования террористических организаций, их иерархию, методы подготовки, вербовки и мотивации боевиков, а также занимается мониторингом активности террористов в социальных сетях и содействует разрешению ситуаций, в ходе которых были взяты заложники³⁷⁴. Стоит отметить, что для Парижа важен и такой проект, как «Нексус» – одна из 6-ти рабочих групп Интерпола в Европе, призванных облегчить обмен информацией между правоохранительными органами стран и усовершенствовать правоприменительные практики в сфере обеспечения

³⁷¹ Lutte contre le financement du terrorisme: Michel Sapin au Conseil de sécurité de l'ONU, à New York // Economie.gouv.fr. : сайт. – URL: <http://www.economie.gouv.fr/lutte-contre-financement-terrorisme-michel-sapin-au-conseil-securite-onu> (дата обращения 04.03.2017).

³⁷² Structure and governance // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/President> (дата обращения 17.03.2017).

³⁷³ Mireille Ballestrazzi // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/Mireille-Ballestrazzi> (дата обращения 17.03.2017).

³⁷⁴ Counter-Terrorism Fusion Centre // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/Crime-areas/Terrorism/Counter-Terrorism-Fusion-Centre> (дата обращения 17.03.2017).

безопасности³⁷⁵. Кроме того, большое значение отводится проекту Интерпола «Иностранные боевики-террористы», в котором задействованы специалисты Интегрированной рабочей группы по пограничному контролю³⁷⁶. В рамках данного проекта Интерпол производит обмен информацией (в т.ч. оперативной) с полицией и спецслужбами через круглосуточную секретную коммуникационную сеть, систему международных объявлений-уведомлений и предоставление доступа к глобальным базам данных (включая биометрику)³⁷⁷. Сегодня сотрудники Интерпола ведут отдельную базу данных по лицам, подозреваемым в участии в террористической деятельности (по официальным оценкам, в ней числятся до 7500 человек)³⁷⁸, поэтому спецслужбы Франции могут получать сведения о связях, ресурсах и тенденциях функционирования террористических организаций. Особое значение имеет система отслеживания поддельных документов, используемых экстремистами при прохождении пограничного контроля³⁷⁹. Нахождение подобного информационного «хаба» на территории Франции должно ещё больше содействовать сотрудничеству между Интерполом и французскими антитеррористическими институтами. Так, в 2016 г., Команда Интерпола по реагированию в экстренных ситуациях работала на месте теракта в Ницце, ускорив процедуры идентификации жертв и произведя обмен оперативной информацией с правоохранительными органами и спецслужбами Франции³⁸⁰. При ликвидации последствий теракта были также задействованы специалисты круглосуточного Центра управления и координации Интерпола³⁸¹.

Следует отметить, что помимо международной кооперации, государственные институты Франции нацелены и на сотрудничество в борьбе с терроризмом на двусторонней основе. Сегодня Пятая республика имеет

³⁷⁵ Counter-Terrorism Fusion Centre

³⁷⁶ Foreign terrorist fighters // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/Crime-areas/Terrorism/Foreign-terrorist-fighters> (дата обращения 17.03.2017).

³⁷⁷ Ibid.

³⁷⁸ Ibid.

³⁷⁹ Ibid.

³⁸⁰ INTERPOL Chief strongly condemns horrific terrorist attack in Nice // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/News-and-media/News/2016/N2016-093> (дата обращения 17.03.2017).

³⁸¹ Ibid.

около 50 соглашений о двустороннем сотрудничестве в уголовной сфере, включая противодействие экстремистской и террористической деятельности³⁸². При этом следует особо отметить, что французское законодательство построено таким образом, что экстрадиция преступников, в т. ч. террористов, не зависит от наличия особого соглашения между Францией и тем или иным государством, если экстрадиция возможна на взаимовыгодной основе³⁸³. Кроме того, согласно резолюции 1373 Совбеза ООН³⁸⁴, другое государство может подать Франции запрос о замораживании финансовых активов лиц, подозреваемых в террористической деятельности, при наличии доказательств.

Нельзя не затронуть вопрос двустороннего сотрудничества в области противодействия терроризма между Францией и Россией. После терактов в Париже в ноябре 2015 г. президент РФ Владимир Путин выразил готовность российских специалистов активно сотрудничать с Пятой республикой в антитеррористической борьбе³⁸⁵. С одной стороны, это касается обмена опытом и информацией между спецслужбами России и Франции: так, в одном из интервью в апреле 2016 г. посол Франции в РФ Жан-Морис Рипер заявил, что Россией и Францией «было проделано много совместной работы по отслеживанию передвижений террористов», а весной 2016 г., в течение одной недели в Москву дважды приезжали французские специалисты по борьбе с терроризмом, при этом состоялся ответный визит специалистов российских³⁸⁶. По словам Ж.М. Рипера, «это происходит с тем, чтобы вести совместную работу по конкретным вопросам на местах, по группировкам и боевикам»³⁸⁷.

³⁸² France: profiles of counter-terrorist capacity // Council of Europe: сайт. – URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680641029> (дата обращения 27.11.2016)., p.6-7

³⁸³ Ibid.

³⁸⁴ Résolution 1373

³⁸⁵ Путин и Олланд обсудят в Москве координацию в борьбе с террористами ИГ // РИА Новости: сайт. – URL:

<https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680641029> (дата обращения 08.02.2017)

³⁸⁶ Интервью посла Франции агентству Интерфакс // Посольство Франции в Москве: сайт. – URL: <https://ru.ambafrance.org/Interv-yu-posla-Francii-agensvu-Interfaksu> (дата обращения 09.02.2017)

³⁸⁷ Там же.

Более того, кандидат в президенты Франции от «Национального фронта» Марин Ле Пен в ходе своего визита в Москву тоже высказалась за стратегическое партнёрство в борьбе с терроризмом между двумя странами³⁸⁸, подчеркнув, что Парижу нужно активнее сотрудничать с разведками России, Сирии и Алжира, т.к. «им много известно о радикальном исламе»³⁸⁹. Это позволяет нам говорить о том, что основной вектор российско-французского сотрудничества лежит не столько в двусторонней оперативной работе, сколько в борьбе с террористами «на дальних подступах», особенно – с боевиками «ИГ» на Ближнем Востоке. В ходе исследования мы уже неоднократно упоминали, что Франция в составе т.н. международной коалиции участвует в контртеррористической операции «Шамаль» в Ираке и Сирии. В данной связи представляется актуальной координация усилий между российскими и французскими военными. Это подтверждается и политическими шагами: например, в ноябре 2015 г., после парижских терактов В. Путин отдал командиру крейсера «Москва», находящегося на боевой службе в Средиземном море, приказ «войти в контакт» с французским авианосцем «Шарль де Голль» и работать с французскими военными «как с союзниками»³⁹⁰. Координация контртеррористических действий обсуждалась и в ходе ноябрьского визита Ф. Олланда в Кремль в 2015 г.³⁹¹. В декабре 2015 г. также состоялась встреча начальника Генштаба ВС РФ В. Герасимова с французским коллегой П. де Вилье, в ходе которой В. Герасимов предложил «рассказывать о результатах операции ВКС РФ в Сирии и делиться российским видением перспектив дальнейшего развития ситуации в этой стране», подчеркнув необходимость консолидации усилий и по уничтожению финансовой и материальной поддержки террористов³⁹². В то же время П. де Вилье заявил, что «сотрудничество и обмен информацией в военной сфере»

³⁸⁸ Ле Пен: Россия и Франция должны наладить стратегическое партнёрство // RT на русском: сайт. – URL: <https://russian.rt.com/world/news/371756-le-pen-rossiya-franciya-partnyorstvo> (дата обращения 24.03.2017)

³⁸⁹ Ле Пен: Франция должна сотрудничать с разведками России и Сирии // Известия: сайт. – URL: <http://izvestia.ru/news/673104> (дата обращения 23.03.2017)

³⁹⁰ Генштаб ВС РФ: Россия и Франция должны быть союзниками в борьбе против терроризма

³⁹¹ Путин и Олланд обсудят в Москве координацию в борьбе с террористами ИГ

³⁹² Генштаб ВС РФ: Россия и Франция должны быть союзниками в борьбе против терроризма

между Россией и Францией должен увеличиваться ³⁹³. К сожалению, полноценной антитеррористической коалиции между Москвой и Парижем на к 2016 году так и не сформировалось.

Рассмотрев механизмы международного сотрудничества государственных антитеррористических институтов Франции, мы можем заключить, что центральную роль в комплексе международных связей играло именно взаимодействие по линии ООН в рамках выполнения резолюций Совбеза ООН, постоянным участником которого является Франция. Кроме того, большое значение отводилось работе в формате Глобального контртеррористического форума, «Большой семерки», ОБСЕ и ОЭСР (особенно Группе разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, одной из основателей которой стала Франция). Особое значение в 2006-2016 гг. также отводилось информационному обмену со структурами Интерпола, чья штаб-квартира находится в г. Лион. Важным представляется и двустороннее сотрудничество со странами мира, при этом потенциал координации российско-французских усилий в борьбе с исламистским терроризмом на Ближнем Востоке остался не раскрытым из-за условий внутривосточной обстановки во Франции и попыток США изолировать Россию на мировой арене. Среди французских политиков наиболее заинтересованных в российско-французском сотрудничестве в сфере безопасности в 2006-2016 гг. являлась М. Ле Пен.

Таким образом, в третьей главе данной работы нами был исследован комплекс внешних (межрегиональных и международных) связей государственной системы институтов Франции по противодействию терроризму. Можно сделать вывод о том, что основное взаимодействие между французскими и зарубежными правоохранительными органами и спецслужбами осуществлялось по линиям ЕС и НАТО, при этом международное и двустороннее сотрудничество с другими странами играло

³⁹³ Там же.

важную, но всё-таки вспомогательную роль. Любое взаимодействие происходило в пространстве европейских нормативно-правовых механизмов и соответствовало концептуальному видению борьбы с терроризмом и обеспечения безопасности и обороны Североатлантического альянса. Тем не менее, совместная контртеррористическая деятельность строилась в политической и нормативно-регулятивной плоскостях, что позволяет говорить о недостаточности информационного и оперативно-прикладного сотрудничества между органами и спецслужбами Франции, с одной стороны, и региональными и международными институтами – с другой, а значит, делало Пятую республику более уязвимой перед террористической угрозой. Вовлечение Парижа в антитеррористические спецоперации за рубежом (в Африке и на Ближнем Востоке), в том числе в составе так называемых «коалиций доброй воли» способствовало нейтрализации террористов в зонах базирования и выполняло превентивную функцию, но в то же время несло в себе угрозу подмены интересов национальной безопасности соображениями внешнеполитической конъюнктуры.

Заключение

В ходе данной диссертационной работы нами была рассмотрено и проанализировано развитие государственной системы институтов противодействия терроризму и экстремизму во Франции в 2006-2016 гг.

В целях комплексного изучения французской системы антитеррора был осмыслен феномен терроризма как политического явления в новейшей истории. Также был проведен анализ нормативно-правовой базы Франции 2006-2016 гг. в области национальной безопасности и противодействия терроризму, регламентирующей работу специальных служб и правоохранительных органов Пятой республики. Изучение теоретико-методологических компонент антитеррористической деятельности во Франции было бы неполным без анализа исследований представителей французского экспертного сообщества. В частности, в ходе данной диссертационной работы были рассмотрены аналитические оценки экспертов передовых научно-исследовательских центров в виде Французского центра изучения разведки, Центра международных исследований, Фонда стратегических исследований, Французского института международных отношений.

Кроме того, проведенное исследование позволило выявить наиболее полную организационную структуру французских институтов системы противодействия терроризму в указанный период. Была изучена и систематизирована деятельность антитеррористических органов министерства внутренних дел Франции (Генеральной дирекции внутренней безопасности, Генеральной дирекции национальной жандармерии, Генеральной дирекции национальной полиции, Префектуры полиции Парижа и их структурных подразделений), министерства обороны Франции (Генеральной дирекции внешней безопасности, Дирекции военной разведки, Дирекции защиты и безопасности обороны и их структурных подразделений),

министерства финансов и государственных счетов (Отделения финансовой разведки, национальной дирекции разведки и таможенных расследований).

Наконец, была проанализирована система внешних связей государственных институтов системы противодействия терроризму во Франции. Были осмыслены механизмы взаимодействия французских и европейских антитеррористических институтов, рассмотрены каналы сотрудничества по линии Организации Североатлантического договора (НАТО), изучены форматы международной кооперации по борьбе с терроризмом с другими странами, в том числе с Российской Федерацией.

Таким образом, в ходе исследования мы пришли к ряду следующих выводов:

Во-первых, международный терроризм в новейшей истории является ярко выраженным политическим феноменом. Терроризм не сводится к «традиционному» устрашению политических противников, а используется в качестве средства геополитической и геостратегической борьбы, что повышает уровень исходящей от него опасности. Для адекватного противодействия современному терроризму и экстремизму необходимо купировать порождающие его источники в виде социально-политической поляризации и этнокультурной напряженности.

Во-вторых, в ответ на стремительное ухудшение ситуации в области национальной безопасности, власти Франции (независимо от партийной платформы) проводили курс на последовательное ужесточение французского антитеррористического законодательства. Поворотным в этом отношении стал 2006 г., когда была утверждена «Белая книга правительства по внутренней безопасности перед лицом терроризма», положения которой были развиты в «Белых книгах» 2008 и 2013 гг. Пик нормотворчества в области противодействия терроризму совпадает с динамикой роста террористической угрозы в Пятой республике (не столько опережая, сколько реагируя на проявления данной угрозы). Положения первого полноценного антитеррористического закона «О борьбе с терроризмом» № 2006-64 от

23.01.2006 нашли логичное продолжение в законах от 13.11.2014 «Об усилении мер по противодействию терроризму», указе премьер-министра Франции об усилении механизма по борьбе с терроризмом от 21.01.2015, ужесточении мер наказания за террористическую деятельность в Уголовном кодексе Франции. Декрет о блокировке сайтов от 05.02.2015, план министра финансов Франции М. Сапэна по борьбе с финансированием терроризма от 18.03.2015, закон 2015-912 от 24.07.2015 г. «О разведке» и Закон 2016-731 от 03.06.2016 о борьбе с организованной преступностью, терроризмом и его финансированием также свидетельствуют о таких тенденциях, как расширение функций и полномочий французских спецслужб, ужесточение контроля над трансграничным движением денежных средств, более активный мониторинг сети Интернет на предмет блокировки экстремистского контента. Соответствует данной «охранительной» тенденции и реформа универсального плана контртеррористических мероприятий «Вижипират» в 2016 г. наряду с началом операции «Часовой».

В-третьих, в современном антитеррористическом дискурсе во Франции доминируют категории «джихадизма» и «радикализации». Таким образом, борьба с терроризмом рассматривается в ключе противодействия не столько «радикальному исламу», сколько «радикализации», т.е. с акцентом на недопущение заражения индивида экстремистскими идеями. Подавляющее большинство представителей французского экспертно-аналитического сообщества (Н. Сеттина, Ж.Л. Марре, Ф. Эйсбур, Ф. Рагацци и др.) обозначают в качестве приоритетной не оперативную, а превентивную деятельность антитеррористических институтов, указывая на необходимость проведения пропагандистских мероприятий и социальной работы с населением. Ряд экспертов (А. Миккауи, А. Шуэ и др.) предлагают привлекать к профилактической деятельности представителей местных исламских общин, в т. ч. на официальном уровне. Стало популярным мнение о необходимости повышения уровня знаний сотрудников правоохранительных и специальных служб в области исламской догматики, а также создания дополнительных

механизмов взаимодействия между экспертами и учёными, с одной стороны, и государственными антитеррористическими институтами – с другой, чтобы улучшить понимание феномена террористической угрозы и более эффективно ему противодействовать.

В-четвертых, анализ оперативных и функциональных характеристик государственной системы институтов противодействия терроризму во Франции показал, что, несмотря на общность целей и наличие координационных органов, уровень взаимодействия и обмена данными между рядом антитеррористических служб, особенно в составе министерства внутренних дел Франции, являлся неудовлетворительным. Ярким примером вредоносного нежелания сотрудничать стали отношения между Антитеррористическим отделом уголовной полиции и Генеральной дирекцией внутренней безопасности. Очевидно, что доминирование в политической культуре Франции идеалов индивидуальных прав и свобод, приведшее к усилению полномочий органов по контролю над деятельностью разведывательных служб, негативно сказалось на эффективности работы французской разведки. Деятельность спецслужб, и, в частности, техническая составляющая работы (прослушивание телефонов, перехват электронных сообщений) ограничивалось Национальной комиссией по контролю над техническими средствами разведки. Так, запрет комиссии на прослушивание братьев Куаши и их окружения, в том числе за 72 часа до исполнения теракта, не позволил предотвратить нападение на редакцию «Charlie Ebdó».

Кроме того, в ходе исследования было установлено, что пост министра внутренних дел Франции негласно имеет особое положение в кабинете правительства, что наделяет его обладателя серьезной политической перспективой. Министр внутренних дел во Франции нередко может рассчитывать в дальнейшем на пост премьер-министра (Ж. Ширак, Д. де Вильпен, М. Вальс) или даже президента страны (Ф. Миттеран, Ж. Ширак, Н. Саркози). Поэтому часто лицо, занимающее эту должность, соизмеряет свои решения и реакции с перспективой политической карьеры. Это, в свою

очередь, может ограничивало диапазон принимаемых министрами решений популистскими рамками, что негативно сказывалось на эффективности работы французских антитеррористических институтов, подчиняющихся МВД Пятой республики.

Причины провала французской разведки (как центра французской системы противодействия терроризму), следствием которого стали трагические события в Париже 13 ноября 2015 г., также кроются в недальновидных дипломатических ходах руководства Франции. Мы пришли к выводу о том, что деятельность Генеральной дирекции внешней безопасности была ограничена из-за внешнеполитического курса правительства Франции в фарватере США, направленного на изоляцию и дестабилизацию режима Б. Асада в Сирии. Заккрытие в 2012 г. французского дипломатического представительства в Дамаске крайне негативно сказалось на деятельности разведки в Сирийской республике, лишив её «легальной» резидентуры и прекратив обмен разведданными, тем самым критически снизив оперативные возможности. Данный факт представляется важным, поскольку именно в данный временной период организатор терактов 13 ноября 2015 г. А. Абауд, как и многие другие джихадисты-выходцы из европейских стран, участвовал в боевых действиях на территории Сирии и готовился к проведению терактов на территории Европы.

Наконец, проведенный анализ деятельности государственных антитеррористических институтов Франции показал, что основные внешние (межрегиональные и международные) связи в период 2006-2016 гг. осуществлялись по линиям ЕС и НАТО. Французские институты интегрированы во все механизмы противодействия терроризму в ЕС, однако таковые носят нормативно-регулятивный характер. Реальное взаимодействие в сфере превентивной и оперативной деятельности производилось с Европолом (прежде всего, через формат французской Координационной группы по борьбе с терроризмом). Аналогичная ситуация наблюдается и по линии НАТО: с одной стороны, Франция инкорпорирована в оборонительные

структуры Альянса (хотя и на особом положении), но с другой стороны, придерживаясь концепции «экспедиционной войны в зоне ответственности» НАТО, интерпретирует её по-своему, входя в «коалиции доброй воли», где большинство участников хотя и являются членами Альянса, но в то же время не связаны бюрократическими рамками. С 2014 г. Франция предпочла вести антитеррористическую борьбу путем участия в «операциях безопасности» за рубежом. Основными из них стали операция «Бархан» в сахаро-сахельской зоне Африки и операция «Шамаль» в Ираке и Сирии. Тем не менее, участие Парижа в подобных операциях поднимает вопрос об их истинной эффективности в борьбе против террористов, заставляя задуматься о приоритете геополитических задач (в том числе соображений трансатлантической солидарности), для решения которых уничтожение боевиков может служить лишь неким *casus belli*.

Наконец, центральным механизмом по сотрудничеству антитеррористических органов с другими странами по-прежнему является ООН. Франция также участвует в Глобальном контртеррористическом форуме, форматах «Большой семерки», ОБСЕ и Группе разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег при ОЭСР. Тем не менее, подобное сотрудничество, скорее, носит вспомогательно-совещательный, не прикладной характер. Важную роль играл обмен антитеррористической информацией по линии Интерпола. Что же касается антитеррористических связей между Францией и Россией, то они носили ограниченный характер. После терактов 2015 г. состоялся ряд взаимных поездок сотрудников спецслужб; руководством и министерством обороны РФ предлагались механизмы координации действий в Сирии, однако, потенциал франко-российской кооперации не был реализован полностью, хотя Россия обладает богатым опытом противодействия терроризму и экстремизму, в том числе на оперативном, практическом уровне, который мог бы пригодиться Франции.

Таким образом, развитие государственной системы институтов противодействия терроризму во Франции имело сложный характер. Её

эффективность ограничивалась фактором межведомственной конкуренции разведок, внешнеполитической конъюнктурностью, недостаточным уровнем подготовки сотрудников в области догматики радикального ислама и знания арабского языка, недооценкой уровня социальной напряженности в этнокультурных анклавах. Критическую негативную роль сыграло неспособность выдержать баланс между либеральной культурой Франции и ограничением свобод во имя безопасности: перейти от «абстрактной» нормативно-регулятивной деятельности к практическим, конкретным мерам антитеррористических институтов, которые должны были функционировать не столько в режиме «ожидания», сколько в условиях активной войны с террором.

Результаты данной диссертационной работы могут быть полезными при проведении исследований по новейшей истории Франции.

Список источников и литературы

I Источники

а) Нормативно-правовые акты Республики Франции

1. Arrêté du 1 mars 1988 portant création de la direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières et réorganisation du service des autorisations financières et commerciales // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000296758> (дата обращения 01.03.2017).
2. Arrêté du 31 mars 2006 pris pour l'application de l'article 33 de la loi № 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers. // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000456295> (дата обращения: 22.02.2017).
3. Arrêté du 29 octobre 2007 portant création d'un service à compétence nationale dénommé «Direction nationale du renseignement et des enquêtes douanières» // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000523875> (дата обращения 06.03.2017).
4. Arrêté du 27 juin 2008 relatif à la direction du renseignement de la préfecture de police et modifiant l'arrêté du 6 juin 2006 portant règlement général d'emploi de la police nationale // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2008/6/27/IOCC0815029A/jo> (дата обращения: 09.12.2016).
5. Arrêté du 16 février 2010 portant organisation et fonctionnement de la direction du renseignement militaire // Légifrance: сайт. – URL:

- <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021874081&categorieLien=id> (дата обращения 29.01.2017).
6. Arrêté du 21 décembre 2012 portant organisation de la direction générale de la sécurité extérieure // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000026924549> (дата обращения: 18.01.2017).
 7. Arrêté du 6 décembre 2013 modifiant l'arrêté du 12 août 2013 portant organisation de la direction générale de la gendarmerie nationale // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=?cidTexte=JORFTEXT000028336019&dateTexte=&oldAction=dernierJO&categorieLien=id> (дата обращения: 22.02.2017).
 8. Article 2. Décret n° 2014-445 du 30 avril 2014 relatif aux missions et à l'organisation de la direction générale de la sécurité intérieure // Legifrance: сайт. – URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do;jsessionid=32C2DB3A2F9B17E57A07DFC1E36620D6.tpdila09v_2?idArticle=JORFARTI000028887502&cidTexte=JORFTEXT000028887486&dateTexte=29990101&categorieLien=id (дата обращения: 19.02.2017).
 9. Article L831-1 – Code de securite interieure // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000025503132&idArticle=LEGIARTI000030935078&dateTexte=&categorieLien=cid> (дата обращения: 18.03.2017).
 10. Code Penal de France – Chapitre Ier : Des actes de terrorisme (Articles 421-1 à 421-8) // Legifrance: сайт. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=9FB112B38AB644E74737E144AAB4E1FF.tpdila15v_3?idSectionTA=LEGISCTA000006149845&cidTexte=LEGITEXT000006070719&dateTexte=20170331 (дата обращения: 01.03.2017).

11. Décret du 9 mai 1990 portant création d'une cellule de coopération chargée du traitement du renseignement et de l'action contre les circuits financiers clandestins // Légifrance: сайт. – URL: http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?numJO=0&dateJO=19900510&numTexte=&pageDebut=05554&pageFin= (дата обращения 15.02.2017).
12. Décret № 92-523 du 16 juin 1992 portant création de la direction du renseignement militaire // Légifrance: сайт. – URL: <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006079258> (дата обращения 18.01.2017).
13. Décret № 2006-1541 du 6 décembre 2006 érigeant la cellule TRACFIN en service à compétence nationale et modifiant le code monétaire et financier (partie réglementaire) // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000819838&categorieLien=id> (дата обращения 13.02.2017).
14. Décret № 2007-151 du 5 février 2007 modifiant le décret n° 2001-1126 du 29 novembre 2001 fixant les attributions de la direction de la protection et de la sécurité de la défense // Légifrance: сайт. – URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=A8A817A00534256AB9F04DC2B786376E.tpdjo02v_1?cidTexte=JORFTEXT000000425676&idArticle=&categorieLien=id (дата обращения 11.02.2017).
15. Décret № 2008-609 du 27 juin 2008 relatif aux missions et à l'organisation de la direction centrale du renseignement intérieur // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000019078545> (дата обращения: 17.01.2017).
16. Décret № 2015-26 du 14 janvier 2015 relatif à l'interdiction de sortie du territoire des ressortissants français projetant de participer à des activités terroristes à l'étranger // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2015/1/14/INTD1430748D/jo/texte> (дата обращения: 11.03.2017).

17. Décret № 2015-44 du 21 janvier 2015 relatif aux règles nationales d'éligibilité des dépenses des programmes cofinancés par le Fonds « Asile, migration et intégration » (FAMI) et le Fonds pour la sécurité intérieure (FSI) pour la période 2014-2020 // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2015/1/21/INTV1425985D/jo> (дата обращения: 11.03.2017).
18. Décret № 2015-125 du 5 février 2015 relatif au blocage des sites provoquant à des actes de terrorisme ou en faisant l'apologie et des sites diffusant des images et représentations de mineurs à caractère pornographique // Legifrance.: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030195477> (дата обращения: 12.03.2017).
19. Décret № 2015-253 du 4 mars 2015 relatif au déréférencement des sites provoquant à des actes de terrorisme ou en faisant l'apologie et des sites diffusant des images et représentations de mineurs à caractère pornographique // Legifrance.: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030313562> (дата обращения: 11.03.2017).
20. La Constitution // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/Droit-francais/Constitution> (дата обращения: 23.10.2016).
21. Loi № 86-1020 du 9 septembre 1986 relative à la lutte contre le terrorisme // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000693912> (дата обращения: 01.03.2017).
22. Loi № 2008-1245 du 1er décembre 2008 visant à prolonger l'application des articles 3,6 et 9 de la loi n° 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers (1). // Legifrance: сайт. – URL:

- <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000019857148> (дата обращения: 05.03.2017).
23. Loi № 2009-971 du 3 août 2009 relative à la gendarmerie nationale // Légifrance: сайт. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000020954146&categorieLien=id> (дата обращения: 13.02.2017).
24. Loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure (1). // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000023707312&categorieLien=id> (дата обращения: 13.02.2017).
25. Loi № 2012-1432 du 21 décembre 2012 relative à la sécurité et à la lutte contre le terrorisme // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000026809719&categorieLien=id> (дата обращения: 10.03.2017).
26. Loi № 2014-1353 du 13 novembre 2014 renforçant les dispositions relatives à la lutte contre le terrorisme // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029754374&categorieLien=id> (дата обращения: 11.03.2017).
27. Loi № 2015-912 du 24 juillet 2015 relative au renseignement (1) // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030931899&categorieLien=id> (дата обращения: 01.03.2017).
28. Loi № 2015-1501 du 20 novembre 2015 prorogeant l'application de la loi № 55-385 du 3 avril 1955 relative à l'état d'urgence et renforçant l'efficacité de ses dispositions. // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000031500831&categorieLien=id> (дата обращения: 02.03.2017).
29. Loi № 2016-339 du 22 mars 2016 relative à la prévention et à la lutte contre les incivilités, contre les atteintes à la sécurité publique et contre les actes terroristes dans les transports collectifs de voyageurs. // Legifrance: сайт. –

URL:

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000032282279&categorieLien=id> (дата обращения: 02.03.2017).

30. Loi № 2016-731 du 3 juin 2016 renforçant la lutte contre le crime organisé, le terrorisme et leur financement, et améliorant l'efficacité et les garanties de la procédure pénale (1) // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000032627231&categorieLien=id> (дата обращения: 02.03.2017).
31. Loi № 2016-987 du 21 juillet 2016 prorogeant l'application de la loi № 55-385 du 3 avril 1955 relative à l'état d'urgence et portant mesures de renforcement de la lutte antiterroriste. // Legifrance: сайт. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2016/7/21/INTX1620056L/jo/texte> (дата обращения: 05.03.2017).
32. Rapport d'évaluation de la loi du 3 août 2009 relative à la gendarmerie nationale // l'Essor de la gendarmerie: сайт. – URL: http://www.lessor.org/wp-content/uploads/2014/01/Rapport_evaluation_loi_03_08_2009_gendarmerie_nationale.pdf (дата обращения: 06.02.2017).

б) Стратегии, планы, концепции государственных ведомств
Республики Франции

33. Audition du général Christophe Gomart, directeur du renseignement militaire, sur le projet de loi relatif au renseignement. Commission de la défense nationale et des forces armées. Mercredi, 25 mars 2015 // Assemblée nationale: сайт. – URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/cr-cdef/14-15/c1415049.asp> (дата обращения 20.02.2017).
34. Comprendre Le Plan Vigipirate // Gouvernement.fr: сайт. – URL: <http://www.gouvernement.fr/risques/comprendre-le-plan-vigipirate> (дата обращения: 21.02.2017).

35. Compte rendu № 31 session ordinaire de 2014-2015. Commission d'enquête sur la surveillance des filières et des individus djihadistes // Assemblée Nationale: сайт. – URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/cr-cesurvfil/14-15/c1415031.asp> (дата обращения: 20.02.2017).
36. Création le 1er juillet de la nouvelle direction centrale du renseignement intérieur // Gouvernement. fr: сайт. – URL: http://archives.gouvernement.fr/fillon_version2/gouvernement/creation-le-1er-juillet-de-la-nouvelle-direction-centrale-du-renseignement-interieur.html (дата обращения: 15.01.2017).
37. Discours du président de la République devant le Parlement réuni en Congrès le 15 novembre 2015. – Режим доступа: <http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-du-president-de-la-republique-devant-le-parlement-reuni-en-congres-3/> // President de la France: сайт. – URL: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/cr-cesurvfil/14-15/c1415031.asp> (дата обращения: 25.02.2017).
38. La direction de la protection et de la sécurité de la défense (DPSD). Le renseignement de sécurité – Projet de loi de finances pour 2009: Défense – Environnement et soutien de la politique de défense // Le site du Sénat: сайт. – URL: <http://www.senat.fr/rap/a08-102-4/a08-102-42.html> (дата обращения 01.02.2017).
39. La France face au terrorisme - Livre blanc du Gouvernement sur la sécurité intérieure face au terrorisme [Электронный ресурс] // France Diplomatie: сайт. – URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/lb_terrorism.pdf (дата обращения: 19.12.2016).
40. La réforme de l'organisation du renseignement intérieur – Activité de la délégation parlementaire au renseignement pour l'année 2013 // Sénat: сайт. – URL: <http://www.senat.fr/rap/r13-462/r13-4624.html> (дата обращения: 23.12.2016).
41. Le Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale [Электронный ресурс] // La documentation française: сайт. – URL:

- <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> (дата обращения: 15.02.2017).
42. Le plan PIRATE NRBC: une boîte à outils de la gestion de crise // Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale: сайт. – URL: http://www.sgdsn.gouv.fr/site_rubrique118.html (дата обращения: 27.02.2017).
43. Le plan Vigipirate // Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale: сайт. – URL: http://www.sgdsn.gouv.fr/site_rubrique98.html (дата обращения: 25.02.2017).
44. Le renforcement indispensable du renseignement de sécurité. Analyse détaillée des actions – Projet de loi de finances pour 2014: Défense: environnement et prospective de la politique de défense // Senat: сайт. – URL: <http://www.senat.fr/rap/a13-158-5/a13-158-55.html> (дата обращения: 05.02.2017).
45. Le renseignement au ministère de la défense // La Documentation française: сайт. – URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/dossiers/renseignement-terrorisme/ministere-defense.shtml> (дата обращения: 29.01.2017).
46. Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale 2013 // La documentation française: сайт. – URL: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/134000257.pdf> (дата обращения: 16.02.2017).
47. Opération Sentinelle: 10 000 militaires mobilisés sur le territoire national // Gouvernement.fr: сайт. – URL: <http://www.gouvernement.fr/argumentaire/operation-sentinelle-10-000-militaires-mobilises-sur-le-territoire-national-5465> (дата обращения: 27.02.2017).
48. Plan Vigipirate: histoire d'une circulaire exceptionnelle devenue permanente // 3 Millions 7: reportages & enquêtes sur l'après-Charlie: сайт. – URL:

- <http://www.gouvernement.fr/risques/comprendre-le-plan-vigipirate> (дата обращения: 22.02.2017).
49. Stop Djihadisme: agir contre menace terroriste // Stop Djihadisme.gouv.fr.: сайт. – URL: <http://www.stop-djihadisme.gouv.fr> (дата обращения: 01.03.2017).
- в) Документы Министерства внутренних дел Республики Франции и
подведомственных структур
50. Devenir réserviste – Gendarmerie nationale // Le ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/Notre-Institution/Nos-moyens/Reserve-gendarmerie/Devenir-reserviste> (дата обращения: 18.02.2017).
51. Direction générale de la sécurité intérieure // Le ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.interieur.gouv.fr/Le-ministere/DGSI> (дата обращения: 19.02.2017).
52. Enquête pour des attentats à l'explosif commis en corse: 140 gendarmes mobilisés // l'Essor de la gendarmerie: сайт. – URL: <http://www.lessor.org/dix-personnes-en-garde-vue-ajaccio-pour-des-attentats-140-gendarmes-mobilises/> (дата обращения: 21.02.2017).
53. Missions // Le Groupe d'intervention de la gendarmerie nationale – Direction générale de la gendarmerie nationale // Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.gendarmerie.interieur.gouv.fr/gign/Decouverte/Missions2> (дата обращения: 10.02.2017).
54. Mission de police judiciaire spécialisée – Direction générale de la sécurité intérieure // Le ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.interieur.gouv.fr/Le-ministere/DGSI/Mission-de-police-judiciaire-specialisee> (дата обращения: 19.02.2017).
55. La direction du renseignement // La préfecture de police – Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL:

- <http://www.prefecturedepolice.interieur.gouv.fr/Nous-connaître/Services-et-missions/Missions-de-police/La-direction-du-renseignement> (дата обращения: 13.02.2017).
56. La préfecture de police. Presentation // La préfecture de police – Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.prefecturedepolice.interieur.gouv.fr/Nous-connaître/Presentation/Presentation-de-la-prefecture-de-police/La-prefecture-de-police> (дата обращения: 12.12.2016).
57. L'organisation et les structures de la direction centrale de la police judiciaire – Direction Centrale de la Police Judiciaire // Police nationale: сайт. – URL: <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Direction-Centrale-de-la-Police-Judiciaire/L-organisation-et-les-structures> (дата обращения: 01.03.2017).
58. Policier en groupe d'intervention // La police nationale – Le recruit: сайт. – URL: <http://www.lapolicenationalerecrute.fr/Fiches-metiers/Policier-en-groupe-d-intervention> (дата обращения: 28.01.2017).
59. Présentation de la gendarmerie // Gendarmerie nationale : сайт. – URL: <http://www.lagendarmerierecrute.fr/content/download/2616/16801/file/970+presentation+gendarmerie+BD.pdf> (дата обращения: 10.02.2017). p.4
60. Vœux à la Gendarmerie nationale // Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.interieur.gouv.fr/Le-ministre/Interventions-du-ministre/11.01.2016-Vaeux-a-la-Gendarmerie-nationale> (дата обращения: 27.12.2016).
61. Unité de Coordination de la lutte AntiTerrorisme (UCLAT) // Police nationale –Ministère de l'Intérieur: сайт. – URL: <http://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Entites-rattachees-directement-au-DGPN/UCLAT> (дата обращения: 14.01.2017).

г) Документы Министерства обороны Республики Франции и
подведомственных структур

62. Direction Générale de la Sécurité Extérieure // Ministère de la Défense: сайт.
– URL: <http://www.defense.gouv.fr/dgse> (дата обращения: 01.12.2016).
63. Historique – Direction Générale de la Sécurité Extérieure // Ministère de la
Défense: сайт. – URL: <http://www.defense.gouv.fr/dgse/tout-le-site/historique> (дата обращения: 24.02.2017).
64. Organisation et fonctionnement – La direction du renseignement militaire //
Ministère de la Défense: сайт. – URL:
www.defense.gouv.fr/ema/interarmees/la-direction-du-renseignement-militaire/organisation-et-fonctionnement (дата обращения 11.02.2017).

д) Документы Министерства иностранных дел Республики Франция

65. Counter-terrorism in France // France Diplomatie: сайт. – URL:
<http://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/defence-security/terrorism/> (дата обращения 21.03.2017).
66. La place de la France dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord
(OTAN) // France Diplomatie: сайт. – URL:
<http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/defense-et-securite/la-france-et-l-otan/1> (дата обращения 16.02.2017).

е) Документы министерства экономики Республики Франция

67. Les directions du ministère des Finances et des Comptes publics // Ministère
des Finances et des Comptes publics // Les ministères économiques et
financiers: сайт. – URL: <http://www.economie.gouv.fr/les->

- ministeres/directions-ministere-finances-comptes-publics (дата обращения 11.02.2017).
68. Lutte contre le financement du terrorisme: bilan des mesures // Economie.gouv.fr.: сайт. – URL: <http://www.economie.gouv.fr/lutte-contre-financement-terrorisme-bilan-des-mesures> (дата обращения: 15.03.2017).
69. Lutte contre le financement du terrorisme: Michel Sapin au Conseil de sécurité de l'ONU, à New York // Economie.gouv.fr. : сайт. – URL: <http://www.economie.gouv.fr/lutte-contre-financement-terrorisme-michel-sapin-au-conseil-securite-onu> (дата обращения 04.03.2017).

ж) Материалы справочного административного портала Республики
Франции

70. Bureau de la lutte anti-terroriste // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_167911 (дата обращения: 19.02.2017).
71. Commission nationale de contrôle des techniques de renseignement // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/autorites-independantes/autorite-administrative-independante_172128 (дата обращения: 11.01.2017).
72. Groupe d'intervention de la gendarmerie nationale // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_182243 (дата обращения: 19.02.2017).
73. Service central du renseignement territorial // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_168965 (дата обращения: 27.01.2017).

74. Sous-direction Anticipation opérationnelle // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_587879 (дата обращения: 28.02.2017).
75. Unité de coordination de la lutte anti-terroriste // Annuaire de l'administration et des services public: сайт. – URL: https://lannuaire.service-public.fr/gouvernement/administration-centrale-ou-ministere_167763 (дата обращения: 12.01.2017).

з) Материалы официальных сайтов парламентариев Республики
Франции

76. Michel Boutant, sénateur SOC de Charente // Nos Sénateurs: сайт. – URL: <https://www.nossenateurs.fr/michel-boutant> (дата обращения: 09.02.2017).
77. Mon parcours // Le site officiel de Mme. Catherine Vautrin: сайт. – URL: http://www.catherine-vautrin.fr/?page_id=2 (дата обращения: 06.02.2017).
78. M. Pascal Popelin // Le site officiel de M. Pascal Popelin: сайт. – URL: <https://www.pascalpopelin.fr/> (дата обращения: 06.02.2017).

и) Документы институтов Европейского Союза

на французском языке

79. Combattre le financement du terrorisme: échange d'informations, transparence et traçabilité des transactions financières // EUR Lex: сайт. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=uriserv:l33254> (дата обращения 01.02.2017).
80. Stratégie de L'Union Européenne visant à lutter contre le terrorisme // Council of Europe: сайт. – URL: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?f=ST+14469+2005+REV+4&l=f> r (дата обращения 01.02.2017).

81. Additional Protocol to the Council of Europe Convention on the Prevention of Terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168047c5ea> (дата обращения 30.01.2017).
82. Committee of Experts on Terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: <http://www.coe.int/en/web/counter-terrorism/codexter> (дата обращения 30.01.2017).
83. Conclusions and plan of action of the extraordinary European Council meeting on 21 september 2001 // Council of Europe: сайт. – URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/140_en.pdf (дата обращения 01.02.2017).
84. Declaration on combating terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/DECL-25.3.pdf> (дата обращения 03.02.2017).
85. EU rules on terrorist offences and related penalties // EUR Lex: сайт. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A133168> (дата обращения 01.02.2017).
86. France: profiles of counter-terrorist capacity // Council of Europe: сайт. – URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680641029> (дата обращения 27.11.2016).
87. Justice and Home Affairs Council configuration (JHA) // European Council: сайт. – URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/configurations/jha/> (дата обращения 19.01.2017).
88. The Maastricht and Amsterdam Treaties // European Parliament at your service: сайт. – URL: http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/en/displayFtu.html?ftuId=FTU_1.1.3.html (дата обращения 07.02.2017).

89. Radicalisation Awareness Network (RAN) // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network_en (дата обращения 06.02.2017).
90. RAN P&P Visit Penitentiary Institute, Vught 26 November 2015 // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-p-and-p/docs/ran_pp_visit_pi_vught_2611_en.pdf (дата обращения 06.02.2017).
91. Terrorist Finance Tracking Programme // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/crisis-and-terrorism/tftp_en (дата обращения 15. 03.2017).
92. The EU strategy for combating radicalization and recruitment to terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014781%202005%20REV%201> (дата обращения 05.02.2017).
93. The fight against violent extremism and radicalisation leading to terrorism // Council of Europe: сайт. – URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805c3576 (дата обращения 30.01.2017).
94. The role of Gender in Violent Extremism // Migration and home affairs. European Commission: сайт. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/issue_paper_gender_dec2015_en.pdf (дата обращения 06.02.2017).

к) Документы Европола

95. European Counter Terrorism Centre – ECTC // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/about-europol/european-counter-terrorism-centre-ectc> (дата обращения 12. 03.2017).
96. Europol Internet Referral Unit one year on // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/europol-internet-referral-unit-one-year> (дата обращения 16.03.2017).
97. Financial intelligence units – FIU.NET // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/about-europol/financial-intelligence-units-fiu-net#fndtn-tabs-0-bottom-1> (дата обращения 16. 03.2017).
98. Information sharing on counter terrorism in the EU has reached an all-time high // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/information-sharing-counter-terrorism-in-eu-has-reached-all-time-high> (дата обращения 17.03.2017).
99. Successful cooperation between Europol and UEFA during Euro 2016 // Europol: сайт. – URL: <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/successful-cooperation-between-europol-and-uefa-during-euro-2016> (дата обращения 16. 03.2017).

л) Документы Организации Североатлантического договора

на русском языке

100. Борьба с терроризмом // Организация Североатлантического договора: сайт. – URL: http://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_77646.htm?selectedLocale=ru (дата обращения 24.02.2017).
101. Стратегическая концепция обороны и обеспечения безопасности членов Организации Североатлантического договора // Организация Североатлантического договора: сайт. – URL:

http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_68580.htm#ct (дата обращения 24.02.2017).

м) Документы международных организаций

на французском языке

102. Experts de l'ONU appellent la France à protéger les libertés fondamentales dans la lutte contre le terrorisme // Nations Unies Droits de L'Homme Haute-Commissariat: сайт. – URL: <http://www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16966&LangID=F> (дата обращения 25.03.2017).
103. La Stratégie antiterroriste mondiale de l'Organisation des Nations Unies // L'ONU Assemblée Générale: сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/300/45/PDF/N9930045.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.03.2017).
104. Lutte contre le terrorisme// Représentation permanente de la France auprès des Nations Unies à New York: сайт. – URL: <http://www.franceonu.org/Lutte-contre-le-terrorisme-8733> (дата обращения 23.03.2017).
105. Résolution 1267 // L'ONU Conseil de Sécurité: сайт. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/300/45/PDF/N9930045.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.03.2017).
106. Résolution 1373 // L'ONU Conseil de Sécurité: сайт. – URL: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/557/44/PDF/N0155744.pdf?OpenElement> (дата обращения 22.03.2017).
107. Résolution 1540 // L'ONU Conseil de Sécurité: сайт. – URL: <https://documents-dds->

ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/328/44/PDF/N0432844.pdf?OpenElement (дата обращения 22.03.2017).

на английском языке

108. Abu Dhabi Memorandum on Good Practices for Education and Countering Violent Extremism (CVE) // Global Counterterrorist Forum: сайт. – URL: <https://www.thegctf.org/Portals/1/Documents/Framework%20Documents/A/GCTF-Abu-Dhabi-Memorandum-ENG.pdf> (дата обращения 25.03.2017).
109. Factsheet on EU Intelligence Analyses Center (INTCEN) // EU at the UN: сайт. – URL: <http://eu-un.europa.eu/factsheet-on-eu-intelligence-analyses-center-intcen/> (дата обращения 27.01.2017).
110. GCTF: Background and Mission // Global Counterterrorist Forum: сайт. – URL: <https://www.thegctf.org/About-us/Background-and-Mission> (дата обращения 25.03.2017).
111. History of the FATF // FATF: сайт. – URL: <http://www.fatf-gafi.org/about/historyofthefatf/> (дата обращения 19.03.2017).
112. International Legal Instruments // United Nations to Counter Terrorism: сайт. – URL: <http://www.un.org/en/counterterrorism/legal-instruments.shtml> (дата обращения: 12.01.2017).

н) Документы Интерпола

113. Counter-Terrorism Fusion Centre // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/Crime-areas/Terrorism/Counter-Terrorism-Fusion-Centre> (дата обращения 17.03.2017).
114. Foreign terrorist fighters // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/Crime-areas/Terrorism/Foreign-terrorist-fighters> (дата обращения 17.03.2017).

115. INTERPOL Chief strongly condemns horrific terrorist attack in Nice // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/News-and-media/News/2016/N2016-093> (дата обращения 17.03.2017).
116. Mireille Ballestrazzi // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/Mireille-Ballestrazzi> (дата обращения 17.03.2017).
117. Structure and governance // Interpol: сайт. – URL: <https://www.interpol.int/About-INTERPOL/Structure-and-governance/President> (дата обращения 17.03.2017).

II Исследования

а) на русском языке

118. Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). СПб.: Издательство Р. Асланова «Юрический центр Пресс», 2006. 464 с.
119. Казанцев А.А. Проблема вербовки и возврата боевиков-террористов: опыт Европы и перспективы России. // Российский совет по международным делам (РСМД): № 27 / Гл. ред. И.С. Иванов. М.: Спецкнига, 2016. 40 с.
120. Грачёв С.И. Радикальные течения ислама: зарубежный опыт противодействия и его использование в России / С.И. Грачёв, О.А. Колобов. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. 175 с.
121. Грачев С.И., Сорокин М.Н., Азимов Р.А. Терроризм: концепты, идеология, проблемы противодействия. Н. Новгород, 2015. С. 27. 160 с.
122. Колобов О.А. Современные политические технологии противодействия радикальным экстремистским течениям: монография / О.А. Колобов, Д.В. Сочнев, С.Н. Федорко. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2006. 126 с.

а) на французском языке

123. Bauer A. Les terroristes disent toujours ce qu'ils vont faire / A. Bauer, F.B. Huyghe. Paris: Presses Universitaires de France, 2009. 368 p.
124. Bauer A., Soullez C. Les fichiers de police et de gendarmerie. Paris: Presses Universitaires de France, 2006. 128 p.
125. Bauer A., Soullez C. Terrorismes. Paris: Dalloz, 2015. 252 p.
126. Berthamet, S. La fabrique du djihad: radicalisation et terrorisme. Q.: Edito, 2015. 216 p.
127. Bounan, M. Logique du terrorisme. Paris: Allia, 2003. 64 p.
128. Chaliand G. Histoire du terrorisme: De l'Antiquité à al-Qaida / G. Chaliand, A. Blin. Paris: Bayard, 2004. 718 p.
129. Chouet A. Histoire secrète des Frères musulmans / A. Chouet, A. Chérif. Paris: Ellipses, 2015. 240 p.
130. Chouet A. La sagesse de l'espion. Paris: Editions Jean-Claude Béhar, 2010. 110 p.
131. Chouet A., Guisnel J. Au coeur des services spéciaux. Paris: La Découverte, 2013. 324 p.
132. Denécé E. Al Qaeda: les nouveaux réseaux de la terreur. Paris: Ellipses, 2004. 360 p.
133. Denécé E. La Face cachée des révolutions arabes. Ellipses, 2012. 528 p.
134. Denécé E. Renseignement et contre-espionnage (Toutes les clés). Hachette Pratique, 2008. 253 p.
135. Guidère M. Les Nouveaux Terroristes. Paris: Autrement, 2010. 156 p.
136. Heisbourg F. Hyperterrorisme: La nouvelle guerre. Paris: Editions Odile Jacob, 2003. 303 p.
137. Massey J. Antiterrorisme: la metode francais. Paris: SCRINEO, 2006. 92 p.

138. Rodier A. Proche-Orient. Coups de projecteur pour comprendre. Paris: Balland, 2017. 356 p.
139. Vareilles T. Encyclopédie du terrorisme international. Paris.: Harmattan, 2001. 556 p.

в) на английском языке

140. Jarvis M., Lister M. Anti-terrorism, citizenship and security. Manchester: Manchester University press, 2015. 197 p.
141. Suzan B., Shapiro J. The French experience of counterterrorism // The Brookings Institution: сайт. – URL: <http://www.brookings.edu/~media/research/files/articles/2003/3/spring-france-shapiro/shapiro20030301.pdf> (дата обращения: 19.01.2017). 32 p.

III Статьи

а) на русском языке

142. Авдеев, Ю. И. Терроризм - угроза национальной безопасности Российской Федерации: содержание и формы, причины, тенденции / Ю. И. Авдеев // Общество. Государство. Политика. 2010. № 5. С. 17.
143. Болычев Н.И. О зарубежном опыте противодействия правового регулирования противодействия экстремизму в сети Интернет / Н.И. Болычев // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 3. С. 209.
144. Будницкий О.В. Терроризм: история и современность // ПГУАС Антитеррор: сайт. – URL: http://antiterror.pguas.ru/?page_id=72 (дата обращения: 25.02.2017).
145. Грачев С.И. Проблемные аспекты при формировании антитеррористического мировоззрения в молодежной среде / М.И. Грачев, В. Зорин // Вестник Российской нации. 2014. № 3 (35). С. 117.

146. Ивкина Н.В., Петрович-Белкин О.К. Взаимодействие США и Франции в области противодействия международному терроризму / Н.В. Ивкина, О.К. Петрович-Белкин // Вестник РУДН. Серия Международные отношения. 2013. № 2. С. 39.
147. Карбасова О.В. Коммуникационный менеджмент в деятельности французской внешней разведки в 90-е годы XX века / О.В. Карбасова // Вестник МГОУ. История и политические науки. 2009. № 3. С. 156.
148. Косарев М.Н. Борьба с терроризмом в уголовном законодательстве Франции / М.Н. Косарев // Совершенствование практики применения уголовного законодательства сотрудниками ОВД: сборник статей Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2005. С. 100
149. Плахтий Е.В. Практика борьбы зарубежных государств с международным терроризмом / Е.В. Плахтий // Вестник Уральского юридического университета МВД России. 2015. № 2 С. 21.
150. Смирнова О.А., Помазан А.С. Французский опыт противодействия терроризму / О.А. Смирнова, А.С. Помазан // Вестник ННГУ. Международные отношения, политология, регионоведение. 2010. № 1 С. 270.
151. Шулепова Л.Ф. Антитеррористическое уголовное законодательство Франции и практика его применения / Л.Ф. Шулепова // Вестник МГЛУ. 2014. № 25 (711). С. 99.

б) на французском языке

152. Blum R. Les lois scélérates de 1893-1894 – 1. Comment elles ont été faites // Jaures.eu: сайт. – URL: <http://www.jaures.eu/ressources/divers/les-lois-sclerates-de-1893-1894-1-comment-elles-ont-ete-faites-leon-blum/> (дата обращения: 28.02.2017).

153. Cettina F. Comprendre et appréhender le risque terroriste: les faiblesses françaises de la prospective // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/notes-de-reflexion/comprendre-et-apprehender-le-risque-terroriste-les-faiblesses-francaises-de-la-prospective.php> (дата обращения: 24.03.2017).
154. Cornevin C. DGSE, au cœur de nos services secrets. Direction Générale de la Sécurité Extérieure // Ministère de la Défense: сайт. – URL: <http://www.defense.gouv.fr/base-de-medias/documents-telechargeables/dgse-nouveau/dgse-au-caeur-de-nos-services-secrets-figaro-magazine-11-juillet-2014> (дата обращения: 11.02.2017).
155. Chassaing J. Sommet de l'Arche // Service de Documentation de l'Institut d'Etudes Politiques de Lyon (I.E.P) // l'Institut d'Etudes Politiques de Lyon: сайт. – URL: <http://g7.sciencespo-lyon.fr/ETU/arche.html> (дата обращения 13.02.2017).
156. Crempff E. DRM: Nouvelles orientations strategiques / E. Crempff // Armées d'aujourd'hui. 2015. № 396. P. 32.
157. De Bonnaventure H. Les armees au coeur de la protection du territoire national / H. De Bonnaventure // Revue Defense Nationale de Paris École militaire. 2016. № 786. P. 22
158. Denécé E. Comprendre le continuum de la radicalisation afin de lutter efficacement contre le terrorisme // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/notes-de-reflexion/comprendre-le-continuum-de-la-radicalisation-afin-de-lutter-efficacement-contre-le-terrorisme.php> (дата обращения: 23.03.2017).
159. Denécé E. Les limites de la réforme de 2008 // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/editorial-eric-denece-lst/poursuivre-la-reforme-du-renseignement-interieur.php> (дата обращения: 23.03.2017).
160. Dumont J.F. Le renseignement intérieur français réorganisé: Priorité à la lutte antiterroriste // European Security & Defence: сайт. – URL:

- http://www.european-security.com/n_index.php?id=5844 (дата обращения: 20.02.2017).
161. Heisbourg F. Dans les deux ans qui viennent, l'Europe sera de nouveau frappée par Daech // Europe 1: сайт. – URL: <http://www.lejdd.fr/Societe/Dans-les-deux-ans-qui-viennent-l-Europe-sera-de-nouveau-frappee-par-Daech-765753> (дата обращения: 22.03.2017).
162. Hecker M. Du bon usage de la terreur // Institut français des relations internationales: сайт. – URL: <https://www.ifri.org/fr/publications/enotes/focus-strategique/usage-de-terreur> (дата обращения: 22.03.2017).
163. Hecker M. Le jihad en Syrie et en Irak: un défi pour la France // Institut français des relations internationales: сайт. – URL: <https://www.ifri.org/fr/publications/editoriaux/actuelles-de-lifri/jihad-syrie-irak-un-defi-france> (дата обращения: 22.03.2017).
164. Hecker M. L'état de la menace terroriste // Institut français des relations internationales: сайт. – URL: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ramses2017_hecker_promo.pdf (дата обращения: 23.03.2017). P. 7.
165. Hecker M. Les trois âges du terrorisme // Institut français des relations internationales: сайт. – URL: <https://www.ifri.org/fr/publications/publications-ifri/articles-ifri/trois-ages-terrorisme> (дата обращения: 23.03.2017).
166. Hecker M. Web social et djihadisme: du diagnostic aux remèdes // Institut français des relations internationales: сайт. – URL: <https://www.ifri.org/fr/publications/enotes/focus-strategique/web-social-djihadisme-diagnostic-aux-remedes> (дата обращения: 22.03.2017).
167. Marret J.L. Pour une prévention française du terrorisme et du djihadisme // La Fondation pour la recherche stratégique: сайт. – URL: <https://www.frstrategie.org/publications/notes/web/documents/2014/201413.pdf> (дата обращения: 22.03.2017). P.8.

168. Mekkaoui A. Comment lutter contre l'extrémisme et le terrorisme // Centre français de recherche sur le renseignement (CF2R): сайт. – URL: <http://www.cf2r.org/fr/tribunes-libres/comment-lutter-contre-lextremisme-et-le-terrorisme.php> (дата обращения: 24.03.2017).
169. Mongrenier J.S. L'«activisme» de la France et le rôle de l'OTAN dans la lutte contre le terrorisme // Institut Thomas More: сайт. – URL: <http://institut-thomas-more.org/2016/04/19/l-activisme-de-la-france-et-le-role-de-lotan-dans-la-lutte-contre-le-terrorisme/> (дата обращения 17.03.2017).
170. Ollivier B. Alain Chouet (entretiens avec Jean Guisnel) – Au cœur des services spéciaux. La menace islamiste: fausses pistes et vrais dangers // Questions de communication: сайт. – URL: <https://questionsdecommunication.revues.org/8790> (дата обращения: 25.03.2017).
171. Quenton A. Les services de renseignement français: nouvelles menaces, nouveaux défis. // Les yeux du monde: сайт. – URL: <http://les-yeux-du-monde.fr/actualite/europe/22842-les-services-de-renseignement-2> (дата обращения: 15.02.2017).
172. Vaerenbergh V.R. Does Europe need a European intelligence agency? // European Public Affairs: сайт. – URL: <http://www.europeanpublicaffairs.eu/does-europe-need-a-european-intelligence-agency/> (дата обращения 29.01.2017).
173. Verine S. La coopération internationale en matière de lutte contre le terrorisme / S. Verine // Politique étrangère. Volume 51. № 4. P. 979.

в) на английском языке

174. Bojanovska D. The impact of anti-terrorism legislation on the freedom of expression in France and Turkey // Univesitet Leiden: сайт. – URL: <https://www.universiteitleiden.nl/en/news/2017/03/the-impact-of-anti-terrorism-legislation-on-the-freedom-of-expression-in-france-and-turkey> (дата обращения: 09.01.2017).
175. Lendman S. Police State France. New Anti-Terrorism Legislation, Threat to Civil Liberties // Global Research: сайт. – URL: <http://www.globalresearch.ca/police-state-france-new-anti-terrorism-legislation-threat-to-civil-liberties/5423798> (дата обращения: 15.02.2017).
176. Perelman M. How the French fight terror // Foreign Policy: сайт. – URL: <http://foreignpolicy.com/2006/01/19/how-the-french-fight-terror/> (дата обращения: 16.02.2017).
177. Ragazzi F. Towards «Policed Multiculturalism» ? Counter-radicalization in France, the Netherlands and the United Kingdom // Sciences Po: Centre de recherches internationales: сайт. – URL: http://www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr.ceri/files/Etude_206_anglais.pdf (дата обращения: 19.03.2017).

IV Периодические издания

а) на русском языке

178. Во Франции меняется стратегия противодействия террористической угрозе // Newspol.ru: сайт. – URL: <http://newspol.ru/hot/vo-francii-menyaetsya-strategiya-protivodejstviya-terroristicheskoy-ugroze/> (дата обращения 26.12.2016)
179. Генеральная дирекция внешней безопасности – главная военная разведка Франции // Агентура.ru: сайт. – URL: <http://www.agentura.ru/dossier/france/dgse/> (дата обращения 18.11.2016)
180. Гришина М. Замороженная война // Красная звезда: сайт. – URL: http://old.redstar.ru/2009/01/23_01/3_05.html (дата обращения 18.01.2017)

181. Добровольцы для «ИГ». Миграция и религиозный экстремизм во Франции // Геополитика: сайт. – URL: <http://geopolitica.info/dobrovoltsy-dlya-ig-migratsiya-i-religioznyy-ekstremizm-vo-frantsii.html> (дата обращения 07.11.2016)
182. Интервью посла Франции агентству Интерфакс // Посольство Франции в Москве: сайт. – URL: <https://ru.ambafrance.org/Interv-yu-posla-Francii-agensvu-Interfaksu> (дата обращения 09.02.2017)
183. Интервью с руководителем центрального управления внутренней разведки (контрразведки) Франции // Фонд им. Д.Л. Андреева: сайт. – URL: <http://rodon.org/polit-090313102857> (дата обращения 17.02.2017)
184. Кровные деньги // Итоги: сайт. – URL: <http://www.itogi.ru/archive/2003/50/90391.html> (дата обращения 03.02.2017)
185. Ле Пен: Россия и Франция должны наладить стратегическое партнёрство // RT на русском: сайт. – URL: <https://russian.rt.com/world/news/371756-le-pen-rossiya-franciya-partnyorstvo> (дата обращения 24.03.2017)
186. Ле Пен: Франция должна сотрудничать с разведками России и Сирии // Известия: сайт. – URL: <http://izvestia.ru/news/673104> (дата обращения 23.03.2017)
187. Путин и Олланд обсудят в Москве координацию в борьбе с террористами ИГ // РИА Новости: сайт. – URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680641029> (дата обращения 08.02.2017)
188. Рамдан А. Политика Франции против терроризма // DIP Comment: сайт. – URL: <http://www.dipcomment.com/expert.php?watch=109> (дата обращения 10.02.2017)
189. Решетникова М. Красный уровень опасности: год после «Шарли» // Politica Externa: сайт. – URL: <http://politicaexterna.ru/2016/01/vigipirate/> (дата обращения 09.02.2017)

190. Спецслужбы Франции // Агентура.ru: сайт. – URL: <http://www.agentura.ru/dossier/france/> (дата обращения 19.11.2016)
191. Стюарт С. Террористические угрозы во Франции // Хранитель. Медиа-портал о безопасности: сайт. – URL: http://www.psj.ru/saver_national/detail.php?ID=64935 (дата обращения 20.11.2016)
192. Французская система борьбы с терроризмом // Агентура.ru: сайт. – URL: <http://www.agentura.ru/dossier/france/counterterrorism/> (дата обращения 19.11.2016)

б) на французском языке

193. Affaire Merah: la DCRI vise par une information judiciaire // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2014/03/18/la-dcri-visee-par-une-information-judiciaire-dans-le-cadre-de-l-affaire-merah_4384744_3224.html (дата обращения: 05.03.2017).
194. Affaire Merah: Valls évoque des «erreurs et des fautes de la DCRI» // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2013/03/01/affaire-merah-valls-evoque-une-faute-de-la-dcri_1841662_3224.html (дата обращения: 05.03.2017).
195. Afghanistan: Le général Hautescloupe-Rayss a pris le commandement de la brigade La Fayette // Soldats de Zone militaire: сайт. – URL: <http://www.opex360.com/2012/04/19/afghanistan-le-general-hautescloupe-raysz-a-pris-le-commandement-de-la-brigade-la-fayette/> (дата обращения 15.03.2017).
196. Antiterrorisme: 36 unités d'intervention européennes, dont le GIGN et le RAID, en exercices conjoints au sein du réseau Atlas // La Voie du Nord.fr: сайт. – URL: <http://defense.blogs.lavoixdunord.fr/archive/2013/04/17/antiterrorisme-les->

- unites-d-intervention-europeennes-dont-le.html (дата обращения 19.01.2017).
197. Attaque de Ouagadougou: des forces de sécurité sous-équipées et mal coordonnées // Sud Ouest: сайт. – URL: <http://www.sudouest.fr/2016/01/18/attaque-de-ouagadougou-des-forces-de-securite-sous-equipees-et-mal-coordonnees-2246439-4803.php> (дата обращения 01.03.2017).
198. Attentats de Paris: Molenbeek en Belgique, un repaire de djihadistes? // L'Express: сайт. – URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/attentats-de-paris-molenbeek-en-belgique-un-repaire-de-djihadistes_1736314.html (дата обращения 30.01.2017).
199. Attentats: «L'opération Sentinelle coûte 1 million d'euros par jour» // Le Parisien: сайт. – URL: <http://www.leparisien.fr/charlie-hebdo/le-drian-l-operation-sentinelle-coute-1-million-d-euros-par-jour-08-02-2015-4515903.php> (дата обращения: 28.02.2017).
200. Assouline P. Tracfin est l'un des plus grands fournisseurs d'affaires financières en France. // L'Express: сайт. – URL: http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/tracfin-est-l-un-des-plus-grands-fournisseurs-d-affaires-financieres-en-france_1703564.html (дата обращения 06.03.2017).
201. Biographie Jean-Louis Bruguière // Who is who in France: сайт. – URL: www.whoswho.fr/bio/jean-louis-bruguiere_37897 (дата обращения: 28.02.2017).
202. Bordenave Y. La gaffe embarrassante d'un policier des renseignements au Palais de justice. // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2012/05/24/la-gaffe-embarrassante-d-une-policier-des-renseignements-au-palais-de-justice_1706833_3224.html (дата обращения: 27.11.2016).

203. Bourreau M. L'ONU autorise «toutes les mesures» contre l'Etat islamique // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/attaques-a-paris/article/2015/11/21/le-conseil-de-securite-de-l-onu-appelle-tous-les-pays-a-se-joindre-a-la-lutte-contre-l-ei_4814636_4809495.html (дата обращения 24.03.2017).
204. Cabirol M. Terrorisme: la France a-t-elle les moyens de faire la guerre contre Daech ? // La Tribune: сайт. – URL: <http://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/terrorisme-la-france-a-t-elle-les-moyens-de-faire-la-guerre-contre-daech-523477.html> (дата обращения 07.03.2017).
205. Coup de filet dans les milieux islamistes: Achamlane réfute toute intention terroriste // La Depeche: сайт. – URL: <http://www.ladepeche.fr/article/2012/03/29/1320099-coup-de-filet-dans-les-milieux-islamistes-achamlane-refute-toute-intention-terroriste.html> (дата обращения: 19.02.2017).
206. Cornevin C. Attentats de Paris: le scénario bien préparé des frères Kouachi et d'Amedy Coulibaly // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/03/01/01016-20150301ARTFIG00151-attentats-de-paris-le-scenario-bien-prepare-des-freres-kouachi-et-d-amedy-coulibaly.php> (дата обращения: 01.03.2017).
207. Corvenin C., Leclerc J.M. Le récit de l'assaut du Raid contre Mohamed Merah // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2012/03/22/01016-20120322ARTFIG00774-le-recit-de-l-assaut-du-raid-contre-mohamed-merah.php> (дата обращения: 11.03.2017).
208. De Seze C. Attentats a Paris: RAID, GIGN, GIPN, BRI... Quels roles? Quelles missions? // RTL: сайт. – URL: <http://www.rtl.fr/actu/societe-faits-divers/attentats-a-paris-raid-gign-gipn-bri-quels-roles-queelles-missions-7780567372> (дата обращения: 05.03.2017).
209. De Voogd C. Islamique, Islamiste, Terroriste, Djihadiste: comment s'y retrouver ? // Atlantico: сайт. – URL: <http://www.atlantico.fr/rdv/totem-et->

- tabou/islamique-islamiste-terroriste-djihadiste-comment-retrouver-signification-christophe-voogd-1766213.html (дата обращения: 17.03.2017).
210. Ducos J.M. Attentats: le GIGN était à Paris le 13 novembre pour relayer le Raid // Le Parisien: сайт. – URL: <http://www.leparisien.fr/faits-divers/attentats-le-gign-etait-a-paris-le-13-novembre-pour-relayer-le-raid-15-12-2015-5375349.php> (дата обращения: 11.02.2017).
211. Foley F. Les failles de l'antiterrorisme français dans l'affaire Merah // Marianne: сайт. – URL: http://www.marianne.net/Les-failles-de-l-antiterrorisme-francais-dans-l-affaire-Merah_a227584.html (дата обращения: 13.01.2017).
212. Interview avec Bernard Cazeneuve. Le périple de Souad Merah jusqu'en Syrie // Europe 1: сайт. – URL: <http://www.europe1.fr/france/le-periple-de-souad-merah-jusqu-en-syrie-2130043> (дата обращения: 06.03.2017).
213. Interview du president Bashar Assad pour France 2 // France.info: сайт. – URL: http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/bachar-el-assad-des-contacts-avec-la-france-mais-pas-de-cooperation_881601.html (дата обращения 19.11.2016).
214. Garnier C.C. Les interventions à l'étranger, une habitude pour le GIGN // Slate: сайт. – URL: <http://www.slate.fr/story/110371/otages-bamako-interventions-etranger-gign> (дата обращения: 17.02.2017).
215. Goya M. Le piège de l'opération Sentinelle // La Voie de l'Épée: сайт. – URL: <http://lavoiedelepee.blogspot.ru/2017/02/le-piege-de-loperation-sentinelle.html> (дата обращения: 29.01.2017).
216. Horner S. Missions: Djibouti (02-1976) // GIGN Historique: сайт. – URL: <http://www.gign-historique.com/gign/missions-djibouti-02-1976/> (дата обращения: 09.02.2017).
217. Kessler V. France: vaste opération antiterroriste à Strasbourg // Radio France Internationale: сайт. – URL: <http://www.rfi.fr/france/20140513->

- vaste-operation-antiterroriste-strasbourg-france-cazeneuve-gipn-raid-jihad-syrie (дата обращения: 13.02.2017).
218. L'armée française neutralise un groupe armé au Mali // France 24: сайт. – URL: <http://www.france24.com/fr/20170223-mali-armee-francaise-barkhane-neutralise-groupe-arme-gao> (дата обращения 02.03.2017).
219. La carte des attaques terroristes en France depuis janvier 2015 // Le Point: сайт. – URL: http://www.lepoint.fr/societe/la-carte-des-attaques-terroristes-en-france-depuis-janvier-2015-15-07-2016-2054733_23.php (дата обращения: 27.02.2017).
220. La DPSD: service de renseignement au service des ambitions économiques de la France // Intelligences économiques: сайт. – URL: <https://intelligenceseconomiques.wordpress.com/tag/dpsd/> (дата обращения 07.02.2017).
221. Laroche-Signorile V. Le 10 juillet 1985, le sabotage du Rainbow Warrior. Histoire // Le Monde: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/histoire/archives/2015/07/09/26010-20150709ARTFIG00240-le-10-juillet-1985-le-sabotage-du-rainbow-warrior.php> (дата обращения: 19.02.2017).
222. Lassere I. Après l'Allemagne, la France envisage d'envoyer des renforts en Afghanistan // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2010/01/28/01003-20100128ARTFIG00427-apres-l-allemande-la-france-envisage-d-envoyer-des-renforts-en-afghanistan-.php> (дата обращения 09.03.2017).
223. Le dispositif militaire français en Afghanistan // Soldats de France.fr: сайт. – URL: http://www.soldatsdefrance.fr/Le-dispositif-militaire-francais-en-Afghanistan_a372.html (дата обращения 11.03.2017).
224. Le porte-avions «Charles-de-Gaulle» a appareillé en direction de la Méditerranée orientale // Le Monde: сайт. – URL: <http://www.lemonde.fr/proche-orient/video/2015/11/18/le-porte-avions->

- charles-de-gaulle-a-appareille-en-direction-de-la-mediterranee-orientale_4812714_3218.html (дата обращения 16.03.2017).
225. Les RG réapparaissent, six ans après leur disparition // France TV Info: сайт. – URL: http://www.francetvinfo.fr/faits-divers/police/les-rg-reapparaissent-six-ans-apres-leur-disparition_785383.html (дата обращения: 21.02.2017).
226. L'opération «Sentinelle» le retour de l'armée sur le territoire national // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/portfolio/2015/02/25/l-operation-sentinelle-le-retour-de-l-armee-sur-le-territoire-national_4583252_3224.html (дата обращения 10.02.2017).
227. L'opération Serval devenue opération Barkhane au Sahel // Bruxelles 2 Pro: сайт. – URL: <http://club.bruxelles2.eu/2016/06/loperation-serval-devenue-operation-barkhane-au-sahel/> (дата обращения 01.03.2017).
228. L'otage français aurait été tué en Somalie // La Croix: сайт. – URL: http://www.la-croix.com/Actualite/Monde/L-otage-francais-aurait-ete-tue-en-Somalie_-_NG_-2013-01-12-898308 (дата обращения: 16.02.2017).
229. Mali: l'enquête sur l'attaque d'un hôtel à Bamako "avance bien", deux suspects arrêtés // La Depeche: сайт. – URL: <http://www.ladepeche.fr/article/2015/11/26/2225442-attentat-mali-arrestation-2-suspects-lies-attaque-contre-hotel-radisson.html> (дата обращения: 15.02.2017).
230. Meritan C., Pradel J. Brigade criminelle: immersion au 36, quai des Orfevres // RTL: сайт. – URL: <http://www.rtl.fr/actu/societe-faits-divers/brigade-criminelle-immersion-au-36-quai-des-orfevres-7779750208> (дата обращения: 03.02.2017).
231. Mevel J.J. Terrorisme: l'Europe sans frontières en accusation // Le Figaro: сайт. – URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2015/11/19/01003-20151119ARTFIG00325-la-france-met-l-europe-et-schengen-sous-haute-tension.php> (дата обращения 14.01.2017).

232. Mielcarek R. Raid, BRI, GIPN, GIGN... Qui fait quoi chez les super-flics? // Radio France Internationale: сайт. – URL: <http://www.rfi.fr/france/20151119-raid-bri-gipn-gign-super-flics-police-gendarmerie-unites-intervention-elite-securite> (дата обращения: 12.02.2017).
233. Millot O., Willy L.D. La galaxie des complices d'Amedy Coulibaly // Libération: сайт. – URL: http://www.liberation.fr/societe/2015/06/07/la-galaxie-des-complices-d-amedy-coulibaly_1324922 (дата обращения: 28.02.2017).
234. Nieto S. Attentat à Charlie Hebdo : un dispositif policier et militaire inédit en France // Le Parisien: сайт. – URL: <http://atelier.leparisien.fr/sites/Je-Suis-Charlie/les-faits/attentat-a-charlie-hebdo-un-dispositif-policier-et-militaire-inedit-en-france> (дата обращения: 06.02.2017).
235. Plan Valls contre le terrorisme: 2680 emplois créés // Le Parisien: сайт. – URL: <http://www.leparisien.fr/politique/lutte-contre-le-terrorisme-valls-devoile-les-mesures-du-gouvernement-21-01-2015-4465707.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.ru%2F> (дата обращения 20.10.2015).
236. Pradel J. Interview avec capitaine Paul Barril. 1979: la prise d'otages de La Mecque // RTL: сайт. – URL: <http://www.rtl.fr/actu/societe-faits-divers/1979-la-prise-d-otages-de-la-mecque-7775839051> (дата обращения: 17.02.2017).
237. Renseignement: la DCRI se transforme en DGSI // Le Monde: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/societe/article/2014/05/12/la-dcri-se-transforme-en-dgsi_4415032_3224.html (дата обращения: 01.03.2017).
238. Souad Merah: fière des actes de son frère. video (camera cachée). // Enquete exclusive: сайт. – URL: http://www.m6.fr/emission-enquete_exclusive/videos/11258647-

- souad_merah_fiere_des_actes_de_son_frere.html (дата обращения: 03.03.2017).
239. Syrie: bombardement massif français sur le fief de l'EI à Raqa // Le Point: сайт. – URL: http://www.lepoint.fr/monde/syrie-bombardement-francais-massif-sur-le-fief-de-l-ei-a-raqa-15-11-2015-1981886_24.php (дата обращения 15.03.2017).
240. Schake K. Les États-Unis doivent soutenir la France dans la lutte contre Daech // Slate: сайт. – URL: <http://www.slate.fr/story/110295/etats-unis-soutien-france-daech> (дата обращения 17.03.2017).
241. Terrorisme: le coup d'arrêt. Action Directe décapite // Le Parisien – 23.02.1987, P.2.
242. Un otage néerlandais d'Al-Qaida au Maghreb islamique libéré au Mali // Le Monde Afrique: сайт. – URL: http://www.lemonde.fr/afrique/article/2015/04/06/un-otage-neerlandais-libere-au-mali_4610255_3212.html (дата обращения 28.02.2017).
243. Visite du service cyberdouane // Le blog du président du CNAC: сайт. – URL: <http://www.blogpresidentcnac.fr/visite-du-service-cyberdouane/> (дата обращения 25.02.2017).

в) на английском языке

244. Ilkka Salmi, the EU's spymaster // MO.be: сайт. – URL: <http://www.mo.be/node/37891> (дата обращения 28.01.2017).
245. Priest D. Foreign Network at Front of CIA's Terror Fight // Washington Post: сайт. – URL: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/11/17/AR2005111702070_pf.html (дата обращения 18.03.2017).
246. Priest D. Help From France Key In Covert Operations // Washington Post: сайт. – URL: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/11/17/AR2005111702070_pf.html

- dyn/content/article/2005/07/02/AR2005070201361_pf.html (дата обращения 18.03.2017).
247. Simon B. By order of the President of the Republic: a year of France's Operation Chammal // Airwars: сайт. – URL: <https://airwars.org/news/operation-chammal-one-year-on/> (дата обращения 11.03.2017).
248. Who was Abdelhamid Abaaoud? // CNN video: сайт. – URL: <http://edition.cnn.com/2015/11/16/europe/paris-terror-attack-mastermind-abdelhamid-abaaoud/> (дата обращения 20.11.2016)

IV Учебники и учебные пособия

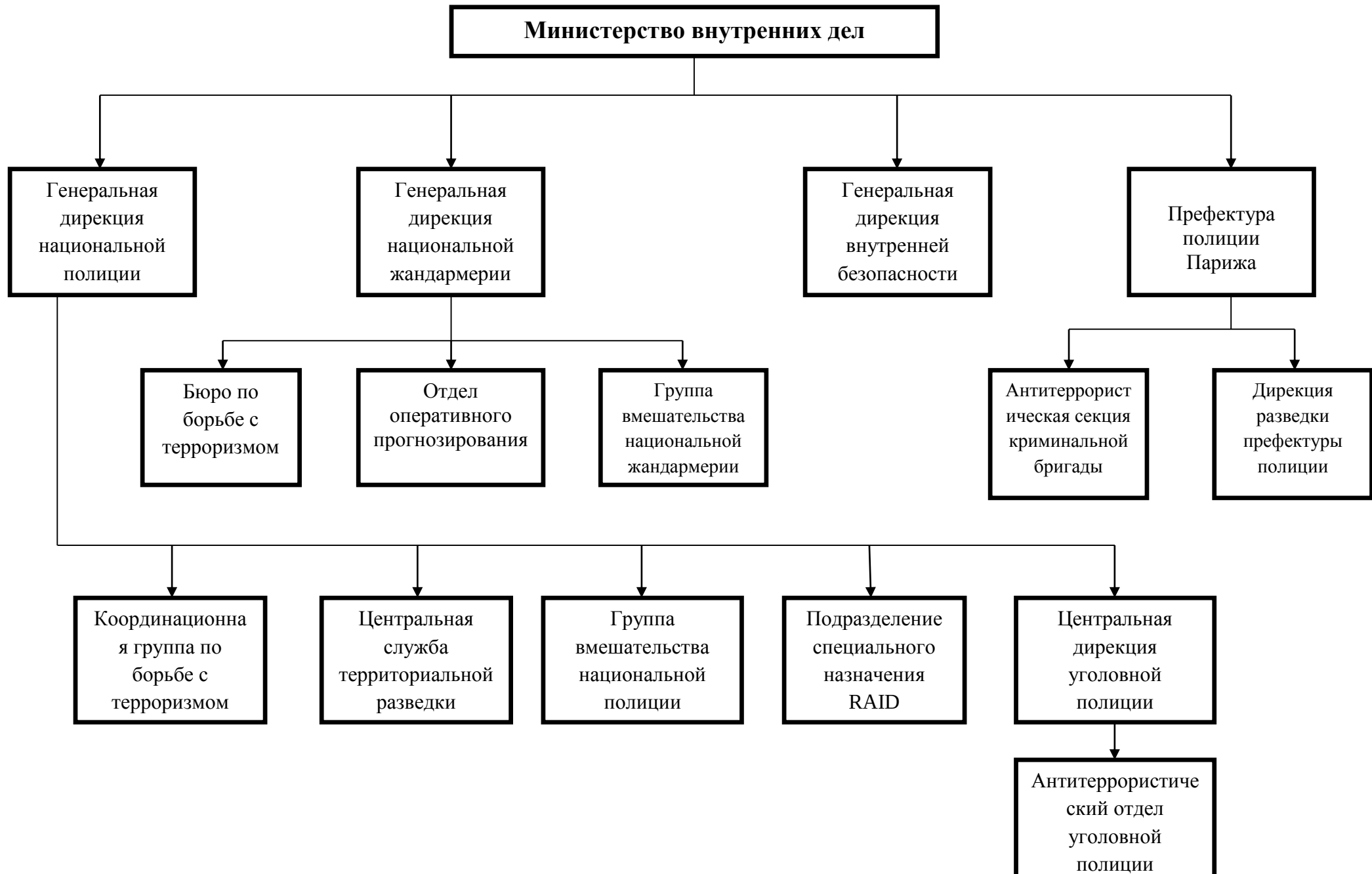
249. Грачёв С.И. Терроризм и контртеррористическая деятельность: вопросы теории: учебное пособие. Н. Новгород: ФМО / ИСИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010. 242 с.
250. Грачёв С.И., Колобов О.А. Радикальные течения ислама: зарубежный опыт противодействия и его использование в России: учебное пособие. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. 175 с.
251. Кулагин В. М. Современная международная безопасность: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2012. 432 с.
252. Политология: учебник и практикум для СПО / под ред. В. Н. Лавриненко. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 400 с.
253. Терроризм. Борьба и проблемы противодействия: учебное пособие / под ред. С Солодовникова. 2-е изд. М.: Юнити-Дана, 2015. 365 с.

V Справочные издания

254. Варфоломеев А.А., Колобов О.А.. Борьба с терроризмом и безопасность: Краткий словарь современных терминов и понятий. Н. Новгород: ФМО ННГУ, 2003. 180 с.
255. Дегтярев К. Энциклопедия спецслужб. М.: Яуза, Эксмо, 2008. 704 с.
256. Международный терроризм: Глоссарий, аналитические материалы и документы: Научно-справочное издание / Под общ. ред. акад. О.А. Колобова. Москва, Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, АВН России, 2003. 471 с.

Приложение

Органиграмма государственных институтов системы противодействия терроризму во Франции. Часть 1.



Органиграмма государственных институтов системы противодействия терроризму во Франции. Часть 2.

