

В Диссертационный совет Д 212.166.23
при ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
603950, г. Нижний Новгород,
проспект Гагарина,23

**ОТЗЫВ на автореферат диссертации Н.Я. Леонтьева
на тему: «Методология формирования конкурентоспособности
инжиниринговых компаний атомной отрасли», представленной на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (Менеджмент)**

Российская атомная отрасль – отрасль, которая является глобальным технологическим лидером и одной из передовых в мире по уровню научно-технических разработок и технологических решений в области проектирования и сооружения атомных станций, ядерного топливного цикла, опыту эксплуатации атомных станций, компетентности и квалификации персонала. Госкорпорация «Росатом» обеспечивает проведение государственной политики и единство управления в использовании атомной энергии, стабильное функционирование атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов, ядерную и радиационную безопасность. Одним из ключевых направлений развития Госкорпорации «Росатом» является разработка и внедрение новых продуктов по таким направлениям как «Сооружение АЭС», «Ветровая энергетика», «Водород», «Арктика», Ядерная медицина», «Экология», «Цифровые технологии» и пр. В рамках развития данных направлений научные организации и промышленные предприятия отрасли взаимодействуют и затрагивают интересы большого числа заинтересованных сторон, которые, в свою очередь, могут и оказывают существенное влияние на деятельность компаний и продвижение новых продуктов. Таким образом, вопросы влияния стейкхолдеров на стратегические и операционные аспекты бизнеса, в том числе корпоративную конкурентоспособность, являются значимыми практически для каждой компании атомной отрасли.

Учитывая возрастающую роль внешней среды, сложность проектов по сооружению атомных станций большой мощности, реализация которых должна учитывать комплекс социальных аспектов, экологическую и общественную приемлемость и затрагивает интересы большого количества участников, сформулированные цель и задачи исследования представляются весьма актуальными и своевременными.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации получены на основе анализа большого круга теоретических и методологических работ зарубежных и отечественных исследователей. Автор делает вывод, что они «не позволяют получить исчерпывающую информацию для решения проблем

конкурентоспособности современных компаний не разработаны в имеющейся научно-практической литературе». Что еще раз подчеркивает актуальность и важность выбранной темы исследования.

Автореферат диссертации включает все необходимые разделы, цель, задачи, научные положения, выносимые на защиту, которые в целом и в достаточной степени раскрывают вклад автора в решение исследуемой проблемы.

Диссертационное исследование содержит комплекс элементов научной новизны, большинство из которых представляет научно-практический интерес:

1. Заслуживают внимание, предложенные автором, компоненты научно-исследовательской платформы формирования конкурентных преимуществ инженерных компаний на основе интеграционных образований (стр. 15-20, 2 элемент научной новизны), которые позволяют продемонстрировать для сложных экономических систем появление новых и развитие существующих конкурентных преимуществ, показать синергетический эффект от формирования интеграционных образований в виде инженерных структур.

2. Интересен оригинальный подход к классификации стейкхолдеров, предложенный автором, в рамках развития 3 элемента научной новизны (стр. 20-25), который позволяет учесть роль и участие стейкхолдеров в формировании конкурентных преимуществ, интересы и потребности заинтересованных сторон, а также источники возникновения конкурентных преимуществ с учетом мнения автора об отказе от типологизации непосредственно стейкхолдеров.

3. Важной логической частью диссертации является обоснование и разработка методологических аспектов концепции конкурентоспособности инженерных компаний атомной отрасли (стр. 25-27, 4 элемент научной новизны), в рамках которых автор вводит новое понятие «носитель конкурентоспособности» и формулирует модель конкурентоспособности и модель управления ею через множественность интересов различных заинтересованных сторон в динамике по стадиям жизненного цикла сложных инженерных объектов и в привязке к районам их сооружения. Данный аспект является существенным для компаний атомной отрасли, позволяет отразить отраслевую специфику, специфику конкурентной среды (стр. 28-29).

4. Интересна концептуальная структура формирования конкурентоспособности инженерных компаний (стр. 31-34, 6 элемент научной новизны) которая, по мнению автора, позволяет взаимоувязать различные группы интересов заинтересованных сторон с конкурентоспособностью компании, а также инструментарием управления ею через показатели групп интересов стейкхолдеров, с одной стороны, и определить объекты конкурентоспособности, с другой стороны.

5. Следует обратить внимание и на оригинальную методику многокритериального сравнительного анализа конкурентоспособности инженерных компаний атомной отрасли (стр. 39-40, 9 элемент научной новизны), базирующуюся на многокритериальном подходе, которая позволяет обеспечить комплексное применение принципов многокритериального выбора,

учесть особенности выбранных для анализа объектов сравнения, применять этапы методики для компаний различных отраслей промышленности.

Результаты исследования, бесспорно, имеют практическое значение и могут быть использованы дивизионами и предприятиями атомной отрасли (Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом»), а также крупными промышленными предприятиями по вопросам стратегического управления и повышения конкурентоспособности, учреждениями высшего и дополнительного профессионального образования при разработке учебных курсов и образовательных программ. Ряд положений и практических рекомендаций может быть использован при реализации значимых региональных проектов и программ (в том числе в рамках Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года и организации работы Научно-образовательного центра (НОЦ) мирового уровня в рамках Национального проекта «Наука»).

В качестве замечаний можно отметить следующие:

1. В материалах автореферата при раскрытии пунктов научной новизны 2, 3, 4 (стр. 15-31) недостаточно подробно и полно сформулирована авторская концепция формирования конкурентоспособности инженерных компаний атомной отрасли (концепции конкурентоспособности каких ученых она развивает и дополняет, чем она отличается от существующих научных точек зрения). Возможно, эти материалы подробно представлены в материалах диссертации.

2. В рамках раскрытия п. 7 научной новизны (стр. 35-36) автором акцентируется внимание на том, что «в работе выполнен анализ показателей, на основе которых может приниматься решение о создании кластера и оцениваться его конкурентоспособность». Было бы целесообразно отразить в материалах автореферата совокупность показателей, их взаимосвязь, как учитывается роль конкретных предприятий и отраслевых ведомств, стейкхолдеров в «организационно-экономическом механизме формирования конкурентоспособности потенциальных участников кластера», алгоритм принятия решения о создании кластера. Также целесообразно было бы привести результаты анализа лучших практик зарубежных стран по формированию подобных кластеров (бенчмарки).

3. При приведении и описании примеров реализации авторской методики многокритериального сравнительного анализа конкурентоспособности (стр. 39-40) следовало бы опираться на статистические данные компаний за последние 2-3 года. При этом если основные научные положения затрагивают отрасли промышленности российской экономики, то таблицу 12 (стр. 40) было бы целесообразно дополнить другими крупными инженерными компаниями атомной отрасли РФ (например, АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» - инженерная компания ЯОК Госкорпорации «Росатом»).

4. В материалах автореферата следовало бы более подробно отразить возможность практического применения разработанной автором методологии и составляющих ее элементов в деятельности иных сложных многоуровневых интеграционных экономических систем, промышленных комплексов и предприятий.

Несмотря на отмеченные замечания, автореферат показывает, что рассматриваемое диссертационное исследование представляет собой законченную и самостоятельную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, имеющую научное и практическое значение. Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. По теме диссертации сделано достаточное количество публикаций в рецензируемых изданиях и монографиях. Общее количество научных трудов соответствует требованиям ВАК РФ по количеству публикаций результатов исследований, необходимых для защиты диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

В целом, автореферат диссертации соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Николай Яковлевич Леонтьев заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Начальник департамента стратегического
развития и развития производственной системы
Акционерного общества «Опытное
Конструкторское Бюро Машиностроения им.
И.И. Африкантова», доктор экономических наук

Брыкалов
Сергей
Михайлович

Подпись д.э.н. С.М. Брыкалова заверяю:

Исполняющий обязанности начальника службы
управления персоналом Акционерного
общества «Опытное Конструкторское Бюро
Машиностроения им. И.И. Африкантова»

Владимир
Владимирович
Зеленов

04.02.2020

Контактная информация:

Брыкалов Сергей Михайлович

Место работы: Государственная корпорация по атомной
энергии «Росатом», Акционерное общество «Опытное
Конструкторское Бюро Машиностроения им. И.И.

Африкантова», начальник департамента
стратегического развития и развития производственной
системы

Адрес: 603074 Россия, г. Нижний Новгород,
Бурнаковский проезд, 15

Тел: (831) 246-98-44, 8-960-179-02-22

Адрес эл. почты: sm-brykalov@okbm.nnov.ru