

Афоньшина Александра Ильинична

**ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В СЕВЕРНОЙ
АФРИКЕ В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТОВ-НЕОГОЛЛИСТОВ
(1995-2012 ГГ.)**

Специальность 07.00.03 — Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Диссертация выполнена на кафедре зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель

Корнилов Александр Алексеевич

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории, ИМОИ, ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И.Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Зверева Татьяна Вадимовна

доктор политических наук, руководитель Центра евроатлантических исследований и международной безопасности, Дипломатическая Академия МИД России

Осипов Евгений Александрович

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом региональных исследований Института всеобщей истории РАН.

Ведущая организация

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится 26 марта 2020 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета Д 999.133.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского», при ФГАОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» и на сайте ННГУ

https://diss.unn.ru/files/2019/997/diss-Afonshina_-997.pdf

Автореферат разослан « »

2019 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

А.М. Абидулин

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы.

Период конца XX-начала XXI века является одним из переломных в новейшей истории, когда внешнеполитический курс большинства государств претерпел значительные изменения вследствие распада биполярной системы международных отношений и необходимости адаптации к условиям глобализации. Исключением не стала и Французская республика, стремившаяся сохранить свое положение великой державы, в то же время, не отказываясь от сохранения собственной идентичности и суверенитета в вопросах внешней политики, а именно основных положений голлизма, на которых во многом и базируются идеи, положенные в основу внешней политики страны.

Одним из приоритетных направлений внешней политики Франции исторически выступают отношения со странами Ближнего Востока и Северной Африки. Эти регионы являются «традиционными» для французской внешней политики, так как на протяжении девятнадцатого и первой половины двадцатого веков Франция обладала там колониями и подмандатными территориями. К началу Второй Мировой войны территории современных Ливана и Сирии находились под французским мандатом, территории Северной Африки (Тунис, часть Марокко) были под французским протекторатом. Территория современного Алжира долгое время считалась французской провинцией и получила независимость лишь в 1962 году в результате кровопролитной войны. Безусловно, французское влияние распространялось не только на политическую и экономическую сферы, язык и культура также занимали значительное место в колониальной политике и до сих пор играют определенную роль в уже независимых странах.

На современном этапе французской истории – со времен президентства Шарля де Голля и установления Пятой республики – Париж также активно налаживал двусторонние отношения, участвовал в решении региональных конфликтов (арабо-израильский конфликт, ливано-сирийское противостояние). Большинство французских президентов уделяли активное внимание именно данному направлению внешней политики, часто занимая про-арабскую позицию в кризисных ситуациях. Однако, на протяжении последних лет президентского срока социалиста Франсуа Миттерана, а это была первая половина 1990-х годов, значительно большее внимание было уделено другим направлениям внешней политики. Именно поэтому с приходом неоголлиста Жака Ширака в Елисейский дворец в 1995 г. одним из лозунгов внешней политики стало «возвращение на Ближний Восток» и произошло усиление проарабского вектора в региональной

политике. Возвращение на Ближний Восток также предполагало и развитие двусторонних отношений с арабскими странами Магриба, которые традиционно входят в сферу интересов Франции.

Президент Николя Саркози (2007-2012 гг.) продолжал политику предшественника, придерживаясь не только идеи продвижения французских государственных интересов в регионе, но и продвигая политику неоголлизма, которая является логическим продолжением голлизма - политической концепции, основанной генералом Шарлем де Голлем.

Под неоголлизмом мы понимаем систему взглядов и внешнеполитическую практику президентов Франции, которые включают следующие принципы:

- 1) приверженность идее «величия» Франции (*grandeur de la France*), подразумевающего, что Пятая республика является одной из великих держав, и отстаивание ее особой роли на международной арене;
- 2) доминирующая роль президента в формулировании внутривнутриполитического и внешнеполитического курса;
- 3) прагматизм при выработке и реализации внутренней и внешней политики;
- 4) приверженность проведению независимой внешней политики (насколько это возможно в современной системе международных отношений, где все акторы взаимосвязаны);
- 5) поддержка многополярной системы международных отношений, где Франция выступает влиятельным «полюсом силы»;
- 6) реализация внешнеполитических решений путем сотрудничества в наднациональных институтах.

Исторически неоголлизм берет свое начало в 1976 году, когда Жаком Шираком была образована партия «Объединение в поддержку республики». Идеи и практика неоголлизма продолжают играть важную роль и сегодня, несмотря на то, что партия «Республиканцы», выступающая с идеями неоголлизма, не занимает большинство в Парламенте.

Объектом исследования является история региональной политики Пятой республики, а **предметом исследования** выступает развитие политики президентов-неоголлистов Франции в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

Хронологические рамки исследования

В диссертационном исследовании рассматривается политика Франции в отношении стран Ближнего Востока и Северной Африки в период с 1995 по 2012 год. Это время двух президентских сроков Жака Ширака и одного президентского срока Николя

Саркози. Кроме того, в первой главе автор делает исторический экскурс в период президентства Шарля де Голля (1959-1969 гг.), что обусловлено необходимостью изучения теоретических аспектов голлизма и неоголлизма, а также сравнением внешнеполитических ориентиров голлистов и неоголлистов в региональной политике.

Пространственные (географические) рамки исследования

Необходимо подчеркнуть, что существует различное понимание таких понятий, как «Ближний Восток», «Магриб», «Северная Африка», различия часто зависят от автора исследований, научной школы и страны его происхождения.

Если говорить о российской науке, то основным понятием для французского региона Южного Средиземноморья является такое устойчивое понятие как «Северная Африка», обозначающее страны Алжир, Египет, Ливия, Марокко, Судан, Тунис и частично признанное государство Сахарская Арабская Демократическая республика. В российском научном сообществе также используется понятие «страны Магриба», которые включают в себя Марокко, Алжир, Тунис и Ливию.

Французские же источники и академические исследования относят к региону Магриба такие страны как Марокко, Алжир, Тунис, часто не включая Ливию. Мы также встречаем во французских текстах устоявшееся понятие «Южное Средиземноморье», подразумевающее, что это страны Северной Африки, имеющие выход к Средиземному морю. Ряд французских исследований как раз и построен на сравнении «двух берегов Средиземноморья», выявлении общих проблем и возможностей для сотрудничества между странами Южной Европы и Северной Африки.

Что же касается термина «Ближний Восток», то здесь нет четкого и устоявшегося определения, которое позволяет определить круг стран, входящих в этот регион. Во французских документах встречается два понятия: Proche-Orient, включающий Сирию, Ливан, Ирак, Израиль, Палестинскую автономию, и Moyen-Orient, помимо вышеперечисленных стран включающий Иран, Египет и страны Персидского залива. Однако понятия часто употребляются как синонимичные, так как происходит путаница с распространённым английским термином the Middle East.

Исходя из представленных определений и сложностей в трактовке границ региона, данное исследование обращено к странам региона, ставшим приоритетными во внешнеполитическом курсе неоголлистов. К таковым диссертант относит: страны Персидского залива, Сирию, Ливан, Иран, Государство Израиль, Палестинскую Автономию, Египет, Ливию, Алжир, Марокко и Тунис.

Целью данной работы является анализ эволюции внешней политики Франции в регионе Ближнего Востока и Северной Африки в период президентов-неоголлистов Жака Ширака и Николя Саркози.

Для достижения поставленной цели автором были поставлены следующие исследовательские задачи:

1. Рассмотреть теоретические положения внешней политики неоголлизма, а также факторы, оказывающие влияние на их эволюцию.
2. Изучить динамику политики президентов Жака Ширака и Николя Саркози применительно к странам Ближнего Востока, рассмотрев основные направления внешнеполитического курса, а также результаты работы на данных направлениях.
3. Провести сравнительный анализ развития североафриканской политики президентов Жака Ширака и Николя Саркози, представив результаты внешнеполитического курса президентов.
4. Выявить основные достижения и кризисные моменты теории и практики внешней политики президентов-неоголлистов, основываясь на результатах внешнеполитической деятельности президентов на указанных направлениях.

В ходе данной работы рассматривается именно национальная внешняя политика Французской Республики на указанных направлениях. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС изучалась диссертантом в тех случаях, когда внешнеполитический курс Европейского Союза отвечал национальным интересам Парижа или использовался французским руководством для достижения своих внешнеполитических приоритетов.

Методология и методы исследования

Методологическая основа работы базируется на системном подходе. В основе данного подхода лежит анализ объектов как систем и целостное рассмотрение определенной совокупности событий. Говоря о системном подходе для анализа внешней политики неоголлистов, необходимо использовать такое понятие как «уровни анализа», впервые введенное 1961 г. Дж.Дэвидом Сингером, подразумевающее, что при анализе такой обширной сферы как внешняя политика, исследователю необходимо фокусировать свое внимание либо на элементах системы, либо на системе в целом. В настоящее время, в политической науке выделяется в основном три уровня анализа: лицо или группа лиц, принимающих решения, элемент системы международных отношений (актор

международных отношений) и, в целом, сама система международных отношений¹. Таким образом, можно выделить несколько уровней анализа для подробного изучения вопроса. Во-первых, Франция является великой державой современного мира, влияя на развитие всей системы международных отношений, поэтому внешнюю политику неоголлистов необходимо рассматривать на уровне системы. Во-вторых, необходим внешнеполитический анализ ситуации, то есть конкретные причины и факторы, которые влияют на формирование внешней политики Парижа в определенный временной промежуток. Наконец, выделяется третий уровень анализа, то есть уровень анализа принятия внешнеполитических решений, где рассматриваются выборы тех или иных решений в определенной ситуации. Данный подход позволяет не только изучить конкретные внешнеполитические шаги Жака Ширака и Николя Саркози, но также объяснить их решения с точки зрения неоголлизма.

К общенаучным методам, применяемым в работе, относятся такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический методы, сравнение и аналогия. Диссертант также обращается к принципу историзма, который требует конкретного изучения развития и изменения общественных явлений, а также всестороннего выявления связей и взаимодействий каждого из этих явлений с другими. Руководствуясь этим принципом, автор стремился глубоко изучить принципы такого политического течения как неоголлизм.

Во второй и третьей главах работы активно применяется ивент-анализ, то есть событийный анализ происходящего в определенный промежуток времени, что позволяет подробно рассмотреть конкретные внешнеполитические действия президентов-неоголлистов на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье с точки зрения политики неоголлизма. Более того, необходимо заметить, что был использован метод исторического сравнения, использование которого позволило провести компаративный анализ концепций и практик президентов в области ближневосточной и североафриканской политики Франции в указанный период.

Характеристика источников.

Использованные в работе источники можно разделить на несколько групп. Первую группу источников составляют документы президентов-неоголлистов Жака Ширака и Николя Саркози на различных пресс-конференциях и официальных выступлениях, представленные на официальном сайте Елисейского дворца, а также на сайте управления информационным обеспечением при Премьер-министре Французской республики. Стоит

¹ Т. 91. Теория международных отношений: Учебное пособие в 2-х т. / Кол.авт.; Под общей ред.

О.А.Колобова. Т.1. Эволюция концептуальных подходов. – Нижний Новгород: ФМО ННГУ, 2004. –с 28-30.

omettre une certaine différence entre les interventions des présidents en France et à l'étranger. Dans les conférences de presse, souvent organisées conjointement avec les dirigeants de la partie accueillante, l'accent est mis sur la nécessité de coopération, de multilatéralisme, les présidents cherchent à adoucir les angles, qui inévitablement surviennent lors d'approches différentes à la résolution des problèmes². Ce qui concerne les interventions lors de la rencontre avec les ambassadeurs de la République française ou dans les médias de masse, on peut dire, que les sources citées plus haut plus clairement indiquent la position du chef de l'Etat sur un problème³. Cependant, on ne peut pas dire, que les interventions à l'étranger représentent seulement un ensemble de phrases, sans doute, la position de la France est formulée et là, seulement dans une forme plus adoucie. Dans ce groupe de sources on peut aussi inclure les interventions des Premiers ministres de cette époque (Lionel Jospin, Dominique de Villepin⁴), des ministres

² 4-8 avril 1996 France – Liban – Égypte. Visite officielle du président Jacques Chirac à Beyrouth et au Caire [Electronic resource] // Encyclopædia Universalis. – Mode of access: <https://www.universalis.fr/evenement/4-8-avril-1996-france-liban-egypte-visite-officielle-du-president-jacques-chirac-a-beyrouth-et-au-caire/> (date of access: 27.04.17)

Appel pour la paix au Proche-Orient de MM. Jacques Chirac, Président de la République, et Hosni Moubarak, Président de la République arabe d'Égypte, Paris, 18.05.1998 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/987000180.html> (date of access: 25.06.18).

Déclaration conjointe de MM. Nicolas Sarkozy, Président de la République, Cheikh Hamad Bin Khalifa Al-Thani, émir de l'Etat du Qatar, Bachar Al-Assad, Président de la République arabe syrienne, et Michel Sleimane, Président de la République libanaise, sur la situation politique au Liban, le processus de paix entre Israël et la Syrie et sur la question palestinienne, à Paris le 12 juillet 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087002334.html> (date of access: 14.03.2017).

Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, notamment sur les relations franco-égyptiennes, la situation au Liban, le conflit israélo-palestinien et sur le projet d'Union de la Méditerranée, au Caire le 30 décembre 2007 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087000010.html> (date of access: 18.07.2018).

Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur l'amitié entre la France et l'Etat d'Israël et sur les efforts en faveur de la paix au Proche-Orient, à Jérusalem le 23 juin 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087002030.html> (date of access: 25.06.18).

³ Allocution de Nicolas Sarkozy, à l'occasion de la 15e Conférence des Ambassadeurs Palais de l'Élysée, 27 août 2007 [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/08/27/le-discours-de-politique-etrangere-de-m-sarkozy-integralite_947776_3224.html (date of access: 18.07.2018).

Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, à l'occasion de la clôture de la XIIème conférence des ambassadeurs [Electronic resource] // Palais de l'Élysée – Paris le vendredi 27 août 2004. – Mode of access: http://www.jacqueschirac-asso.fr/archives-elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais/interventions/discours_et_declarations/2004/aout/discours_de_cloture_de_la_xiie_me_conference_des_ambassadeurs.22084.html (date of access: 27.04.17).

Entretien de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, dans les quotidiens libanais "L'Orient le jour", "Annahar" et "Assafir" du 7 juin 2008, sur les relations franco-libanaise et franco-syrienne dans le contexte de la crise politique au Liban [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087001864.html> (date of access 20.05.2016).

Intervention télévisée de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur l'action de la France au Proche-Orient, notamment sa participation au renforcement de la Force d'intervention des Nations Unies au Liban (FINUL), à Paris le 24 août 2006 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/067002972.html> (date of access: 25.06.18).

Réception des ambassadeurs à l'Élysée le 26 août 1999 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/997000157.html> (date of access: 18.07.2018).

⁴ Communiqué à la presse du 11 décembre 1997 m. Hubert Vedrine évoque devant les sénateurs la situation au proche-orient et les enjeux du conseil européen de Luxembourg [Electronic resource] // Sénat. – Mode of access: <https://www.senat.fr/presse/cp1112.html> (date of access: 18.07.2018).

иностранных дел (Юбер Ведрина, Мишель Аллио-Мари, Алена Жюппе⁵). Премьер-министры и профильные министры высказываются чаще всего по определенным вопросам, стоящим на повестке дня, выступая с официальной позицией правительства в данный момент. По представленным заявлениям можно проследить как менялась позиция Парижа по такому сложному вопросу как события в Тунисе, положившие начало «арабской весне»: в начале министерство иностранных дел не осознавало сложность ситуации в этой стране, однако, с распространением протестов и началом демонстраций в Египте позиция Парижа кардинально меняется⁶. Также данная группа представлена и стенограммами выступлений генерала де Голля в период президентских полномочий, что позволяет сравнить позицию основателя голлизма по рассматриваемому кругу вопросов с позицией современных лидеров⁷. Данная группа источников позволяет ознакомиться с публичной позицией первых лиц страны по широкому кругу международных проблем. Более того, представленные источники также могут рассматриваться как пример реализации внешнеполитического курса неоголлизма во Франции, несмотря на присущий официальным документам неизбежный «налет пропаганды».

Déclaration de M. Lionel Jospin, Premier ministre, sur les relations entre la Tunisie et la France, notamment le développement économique et la position de la France sur l'entrée progressive de la Tunisie sur le marché européen, Paris le 21 octobre 1997 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/973145373.html> (date of access: 27.01.19).

Стенограмма заявления Министра иностранных дел Франции Доминика де Вильпена 20 января 2003 года [Электронный ресурс] // France in the United States. – Режим доступа: <http://www.ambafrance-us.org/news/statmnts/2003/vilepin012003.asp> (дата обращения: 14.03.2017).

⁵ Entretien, de M. Alain Juppé, ministre de la défense et des anciens combattants, dans "Le Monde" du 19 janvier 2011, notamment sur la lutte contre le terrorisme, la coopération [Electronic resource] / M. de Entretien // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000144.html> (date of access 27.05.2014).

⁶ Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur l'apport de l'Agence française de développement et de son réseau à la stratégie d'influence de la France dans le monde, Paris le 27 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000293.html> (date of access: 27.04.17)

Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur la préoccupation de la France face à la situation en Egypte, Paris le 28 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000290.html> (date of access: 27.04.17)

Communiqué de la Présidence de la République, en date du 14 janvier 2011, sur la situation politique en Tunisie notamment la transition constitutionnelle [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000116.html> (date of access 27.05.2014).

Communiqué de la Présidence de la République, en date du 15 janvier 2011, sur le soutien de la France au processus de démocratisation en Tunisie [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000117.html> (date of access 27.05.2014).

⁷ Compte rendu Entretien entre le général de Gaulle et Monsieur Mike Mansfield, 19.11.1968, 17 h. – 17 h. 50 [Electronic resource] // Books.Google. – Mode of access: https://books.google.ru/books?id=7_mBQXuMGmUC&pg=PA843&lpg=PA843&dq=entretien+de+gaulle+mike+mansfield+19+novembre+1968&source=bl&ots=DQEQzq8p4N&sig=z7JCJG6EB21267vK4AnI-VhD8M&hl=fr&sa=X&ved=0ahUKEwiJ0aix9uHbAhVhM5oKHceZBIcQ6AEIKDAA#v=onepage&q=entretien%20de%20gaulle%20mike%20mansfield%2019%20novembre%201968&f=false (date of access: 25.06.18).

Conférence de presse du général de Gaulle, 9 septembre 1968 Palais de l'Elysée [Electronic resource] // Charles de Gaulle. – Mode of access: <http://www.charles-de-gaulle.org/espace-pedagogie/dossiers-thematiques/mai-1968/documents/conference-de-presse-du-general-de-gaulle-palais-de-l-elysee-9-septembre-1968/> (date of access: 25.06.18).

Вторая группа источников представлена докладами различных правительственных и неправительственных международных организаций, характеризующих ситуацию в рассматриваемом в ходе работе регионе. К данной группе необходимо отнести доклад по развитию человеческого потенциала в арабских странах за 2003 и 2009 год, представленных Организацией Объединенных Наций, ежегодный доклад по работе Союза для Средиземноморья за 2017 год и другие⁸. Представленные источники помогают оценить ситуацию в регионе, ее развитие на протяжении нескольких лет, эффективность существующих программ в рассматриваемый период, а также сделать авторские выводы, касающиеся выработанных французской политической элитой решений по региону.

К третьей группе источников следует отнести внешнеполитические документы Французской Республики, а также международные договоры и декларации, в разработке которых участвовала французская сторона⁹. Такие документы, как резолюции Совета Безопасности ООН, программы ООН и «дорожные карты», например, по решению арабо-израильского конфликта, двусторонние соглашения со странами-партнерами являются зачастую итоговым документом, отражающим внешнеполитический курс президентов Жака Ширака и Николя Саркози, по которому можно сделать вывод касательно реализации основных идей неоголлизма, а также эволюции данного политического течения¹⁰.

⁸ UNDP Annual Report 2003: Putting the World Back Together United nations development programme [Electronic resource] // United Nations Development Programme. – Mode of access: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/corporate/undp_in_action_2003.html (date of access: 04.01.18).

Arab Human Development Report 2009 [Electronic resource] // UNDP. – Mode of access: http://www.undp.org/content/undp/en/home/library-page/hdr/arab_hum-an_develop-mentreport2009.html (date of access: 04.01.18).

Annual Report Union for the Mediterranean [Electronic resource] // UFM. – Mode of access: <https://ufmsecretariat.org/wp-content/uploads/2018/07/UfM-Annual-Report-2017.pdf> (date of access: 18.07.2018).

⁹ Déclaration de Barcelone. Adoptée lors de la conférence euro-méditerranéenne [Electronic resource] // Iemed. – 27-28 novembre 1995. – Mode of access: <https://www.iemed.org/documents/fdeclaraciobcn.pdf> (date of access: 14.06.2018).

Accord cadre France-Tunisie du 28 avril 2008 relatif à la gestion concertée des migrations et au développement solidaire entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République tunisienne, signé à Tunis le 28 avril 2008, entré en vigueur avec ses protocoles le 1er juillet 2009 [Electronic resource] // GISTI. – Mode of access: <https://www.gisti.org/spip.php?article1273> (date of access: 27.01.19).

Contenu des accords franco-libanais [Electronic resource] // France-États arabes. – Mode of access: http://fothman.free.fr/ParPays/bi_lb.html (date of access: 25.06.18).

¹⁰ Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению [«Договоренности Осло»] [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/oslo_agreements.html (дата обращения: 29.06.2018).

Декларация «Группы восьми»: «Арабская весна» [Электронный ресурс] // Сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/944> (дата обращения: 25.06.18).

Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/1 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902131568> (дата обращения: 04.01.18).

Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).

Следующая немногочисленная группа источников представлена внутренними документами Французской республики. Это, в первую очередь, Белая книга - базовый документ Французской Республики по вопросам обороны и национальной безопасности, оказывающий первоочередное влияние на внешнеполитический курс государства¹¹, а также представляющий те вызовы и угрозы, которые, по мнению руководства, стоят перед страной. В указанную группу также входят доклады комитета по международным вопросам Национальной Ассамблеи и Сената (доклад по Союзу для Средиземноморья, франко-иранскими отношениями и иные), позволяющий рассмотреть позицию законодателей по определенным международным проблемам¹². Однако следует подчеркнуть, что в системе принятия внешнеполитических решений Франции Парламент не играет значительной роли. Конечно же, в данную группу включена Конституция Пятой Республики¹³, позволяющая проанализировать процесс принятия внешнеполитических решений в государстве, исходя из полномочий, определенных в документе. Подчеркнем, данная Конституция была разработана именно при участии основателя голлизма, генерала Шарля де Голля.

В последнюю группу источников включены мемуары президентов Жака Ширака и Николя Саркози, а также Доминика де Вильпена¹⁴, служившего министром иностранных дел, министром внутренних дел и премьер-министром республики при Жаке Шираке. Представленные документы позволяют оценить позиции лиц, принимающих решения, уже после того, как они покинули официальный пост и могут более свободно рассуждать о принимаемых решениях.

Степень изученности проблемы.

В отечественной историографии до сих пор не существует монографических или диссертационных трудов на русском языке, которые бы содержали обобщенный,

Quatuor et feuille de route [Electronic resource] // United Nations. – Mode of access: <http://www.un.org/french/Depts/palestine/quatuor.shtml> (date of access: 29.06.2018).

¹¹ Défense et Sécurité nationale: le Livre blanc [Electronic resource] // La documentation française, Rue Soufflot, Paris, 2008. – Mode of access: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> (date of access: 29.06.2018).

¹² Règlement (CE) № 1488/96 du Conseil du 23 juillet 1996 relatif à des mesures d'accompagnement financières et techniques (Meda) à la réforme des structures économiques et sociales dans le cadre du partenariat euro-méditerranéen [Electronic resource] // Journal officiel. – n° L 189 du 30/07/1996. – P. 0001–0009. – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996R1488:FR:HTML> (date of access: 18.07.2018).

Séance à Senat du 10 décembre 1997 [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: https://www.senat.fr/seances/s199712/s19971210/s19971210_mono.html (date of access: 25.06.18).

¹³ Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 года [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17)

¹⁴ Chirac, J. Mémoires, Chaque pas doit être un but (Tome 1) / J.Chirac. – P. : Nil, 2009. – 512 p.

Chirac, J. Mémoires - Le temps présidentiel (Tome 2) / J.Chirac. – P. : Pocket, 2012. – 608 p.

Sarkozy N. La France pour la vie / N.Sarkozy. – P. : Plon, 2016. – 264 p.

de Villepin D. Mémoire de paix pour temps de guerre / D. de Villepin. – P. : Grasset, 2016. – 672 p.

комплексный анализ внешнеполитического курса Жака Ширака и Николя Саркози в регионе Ближнего Востока и Южного Средиземноморья с точки зрения неоголлизма. В связи с этим диссертант обратилась к фондам иностранной литературы.

В первую очередь, это монографии французских исследователей, изучающих политику Николя Саркози с разных углов зрения, в том числе и с точки зрения соответствия его внешней и внутренней политики принципам голлизма и неоголлизма. В этом ряду находятся научные работы¹⁵ Мориса Вайса, одного из главных специалистов Франции по вопросам внешней политики, и Кристиана Лекесна, профессора Института политических наук и Колледжа Европы, которые имеют научные публикации как на тему внешней политики генерала де Голля, так и по поводу внешнеполитического курса современных политиков. Благодаря обращению к этим сочинениям исследователь может проводить сравнительный анализ внешнеполитической практики неоголлистов и их предшественников.

Среди иностранных сочинений необходимо указать на работы Жана-Франсуа Дагузана¹⁶, директора Фонда стратегических исследований (Fondation pour la recherche stratégique) и главного редактора научных изданий *Géoéconomie* и *Maghreb-Machrek*, посвященные проблемам международных отношений. Его статьи посвящены актуальным вопросам двусторонних отношений Франции и стран Магриба, внешней политике Алжира, а также исследованию такого проекта французской дипломатии, как Союз для Средиземноморья.

Среди российских авторов особо выделяется Юрий Ильич Рубинский, известный историк, политолог и дипломат, руководитель Центра французских исследований Института Европы РАН. Юрий Ильич известен своими обширными трудами по современной Франции. Его монографии¹⁷ являются первыми на русском языке, в которых проводится анализ внешней и внутренней политики Жака Ширака и Николя Саркози, представлен российский научный взгляд на новейшую историю политики неоголлизма во

¹⁵ Lequesne, C. Maurice Vaïsse La politique étrangère de Jacques Chirac / C. Lequesne. – P.: Riveneuve, 2012. – 251 p. ; Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998. – 726 p. ; Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 2009. – 649 p.

¹⁶ Daguzan, J. L'Union Méditerranéenne ou la stratégie de l'électrochoc? [Electronic resource] / J. Daguzan // Frstrategie. – Mode of access: <https://www.frstrategie.org/publications/notes/l-union-mediterraneeenne-ou-la-strategie-de-l-electrochoc-25-2007> (date of access: 25.06.18); Daguzan, J. La politique étrangère de l'Algérie: le temps de l'aventure? / J. Daguzan // Politique étrangère. – 2015. – № 3. – P. 31-42. ; Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la perpétuelle leçon de tango / J. Daguzan // Maghreb-Machrek. – 2009. – №. 2. – P. 91-99 ; Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la poursuite des amicales incompréhensions [Electronic resource] / J. Daguzan // AFRI. – 2001. – Vol. II. – Mode of access: <http://www.afri-ct.org/article/les-relations-franco-algeriennes/> (date of access: 27.01.19).

¹⁷ Рубинский, Ю.И. Франция. Время Саркози / Ю.И. Рубинский. – М.: «Международные отношения», 2011. – 285 с. ; Рубинский Ю.И. Франция в поисках новых путей/ Ю.И. Рубинский. – М.: Издательство «Весь Мир», 2007. – 624 с.

Франции. Автор достаточно широко анализирует основные сферы внутренней и внешней политики во время нахождения неоголлистов – Жака Ширака и Николя Саркози – в Елисейском дворце. Также одна из последних работ¹⁸ еще одного представителя российской школы франковедения – Евгении Олеговны Обичкиной – автора многочисленных работ по современной внутренней и внешней политике Франции, была использована для представления собственного анализа результатов деятельности президентов с точки зрения неоголлизма. Следует, однако, подчеркнуть, что труды выдающихся исследователей внешней политики Пятой республики практически не касаются регионов Ближнего Востока и Северной Африки и представляют собой лишь обзорное изучение данного региона.

При написании работы и проведения исторического анализа автору особенно помогли работы таких исследователей, как Зверева Татьяна Вадимовна¹⁹, доктора политических наук, предложившей российской науке фундаментальные работы по внешней политике Франции, в том числе и по периоду президентства Жака Ширака и Николя Саркози. Исследования Т.В. Зверевой охватывают наиболее значимые направления работы министерства иностранных дел Франции, что помогает увидеть и проанализировать стратегические основы деятельности французской дипломатии и в то же время в деталях изучить события, происходившие в изучаемый период времени.

Другой известный исследователь новейшей истории внешней политики Франции в России - Зуева Кира Павловна²⁰, кандидат исторических наук - представляет подробный анализ внешней политики неоголлизма в период правления Жака Ширака, что позволяет глубже понять теоретические основы неоголлизма и их воплощение на практике.

В процессе подготовки диссертационного исследования использовались научные публикации²¹ кандидата исторических наук Осипова Евгения Александровича по вопросам эволюции внешнеполитической доктрины голлизма в условиях постбиполярного мира. Автор дает характеристику основным направлениям внешней

¹⁸ Обичкина, Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012) / Е.О. Обичкина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 382 с.

¹⁹ Зверева, Т. Внешняя политика Франции после прихода к власти Николя Саркози / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 6. – С. 34-48.; Зверева Т.В. Средиземноморский проект Парижа / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 8; Зверева Т.В. Франция: время испытаний/ Т. Зверева // Россия и мир. Вестник Дипломатической академии МИД, России. – 2014. – № 2; Зверева, Т.В. Саркози vs. Каддафи / Т. Зверева // Международная жизнь. –2011. – № 5. – С. 79-94.

²⁰ Зуева К.П. Внешняя политика Франции в эпоху «неоголлизма» / К.П. Зуева // Мировая экономика и международные отношения. - 2004. - №1. - с.70-79; Зуева, К.П. Франция и страны южного Средиземноморья / К.П. Зуева // Французский ежегодник. – 2017. – Т. 50, № 50. – С. 251-274.

²¹ Осипов Е.А. Внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. 2014. №11.; Осипов Е.А. Все дальше от голлизма: внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. №3. 2016. С. 22-33.

политики Французской республики, а также представляет мнение по такому вопросу, как актуальность голлизма для внешнеполитического курса страны.

В процессе исследования были подробно изучены диссертации на соискание ученой степени²², посвященные схожей проблематике для изучения внешнеполитического курса президентов на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье. Эти диссертации посвящены различным аспектам эволюции политики Франции в изучаемых регионах. Однако обобщающая, комплексная работа по внешнеполитической практике президентов-неоголлистов в регионах Ближнего Востока и Северной Африки в российской историографии до сих пор не написана.

Теоретическая и практическая значимость работы.

В ходе данной работы диссертант предлагает рассмотреть внешнеполитический курс Жака Ширака и Николя Саркози с точки зрения неоголлизма, что может послужить основной для работ российских ученых, занимающихся исследованиями в области неоголлизма и его развития и будущего в современной Франции. Более того, результаты данной работы могут быть использованы при разработке лекционных курсов, посвященных изучению истории международных отношений на современном этапе, а также специальных курсов, посвященных внешней политике Франции, при подготовке специалистов в области «История», «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение», «Политология».

Степень достоверности результатов.

В ходе разработки данной работы диссертант использовал широкий круг российских и зарубежных источников, таких как материалы пресс-конференций, интервью, договоры и законодательные акты, содержащих значительное количество фактологического материала. Некоторые положения исследования были подтверждены в процессе участия в научных конференциях и академических дебатов с экспертами России и Франции.

Научная новизна исследования

²² Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010. – 197 с. ; Золина Д.М. Развитие ближневосточной политики Франции в 1948-2008 гг.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.15 / Д.М. Золина. – Н.Новгород: ННГУ, 2010. – 195 с. ; Зверева Т.В. Основные направления внешней политики Франции в условиях глобализации: : дисс. ... докт. политич. наук: 23.00.04 / Т.В.Зверева. – М.: Дип.Академия МИД РФ, 2014. – 446 с. ; Караева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Караева. – М.: МГУ, 2015. – 291 с. ; Обичкина Е.О. Эволюция внешней политики Франции по окончании холодной войны: конец 1980-х - начало 2000-х годов: автореф.дис.....д.ист.наук. М.2005. – 64с. ; Тюрина И.А. Арабский вектор в политике современной Французской республики: дисс. ... кан. политич. наук: 23.00.04 / И.А.Тюрина. – Санкт-Петербург.: РГПУ, 2009. – 190 с.; Барри А.К. Роль Французской Республики в урегулировании конфликтов на Ближнем Востоке (1981-2010 гг.): дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.15 / А.К.Барри. – М.: РУДН, 2010. – 191 с

1. В диссертационном исследовании дана авторская периодизация ближневосточной и североафриканской политики президентов-неоголлистов.

2. Выявлены, проанализированы и введены в научный оборот экспертно-аналитические разработки «мозговых центров» Франции и французских исследователей, посвященные внешнеполитическому курсу Франции в период 1995-2012 гг., собранные в ходе стажировки в Париже (Институт политических наук) и Брюсселе (Колледж Европы) и отсутствующие на данный момент в России.

3. Диссертант рассматривает историю внешнеполитического курса президентов-неоголлистов в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, анализируя действия президентов именно с точки зрения теории и практики неоголлизма. До этого в российской историографии были представлены работы, рассматривающие политику либо на Ближнем Востоке, либо в Северной Африке, не предлагающие анализ внешнеполитических шагов президентов с точки зрения неоголлизма.

Соответствие паспорту специальности.

Диссертационное исследование и полученные выводы соответствуют паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новейшая история (XX XXI вв)). Более конкретно, текст диссертации относится к областям исследования: п.6 Новейшая история (XX-XXI вв); п.11 Макро- и микроистория; п. 13 Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; п. 16 Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; п.19 Личность в истории. Персоналии.

Апробация работы

Материалы данной работы были представлены на различных международных конференциях: «Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики, Н.Новгород, 22.11.18», «XIV конгресс народов России», «Современные научные исследования: вопросы актуализации теорий и научно-практические разработки (г. Казань)», 15.02.2018 г.», результаты которых опубликованы в системе РИНЦ.

Диссертантом были опубликованы статьи в научных журналах, входящих в систему ВАК: «Оценка характера отношения Н. Саркози к России с точки зрения неоголлизма» (Научные ведомости Белгородского государственного университета), «Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность» (Вестник Омского университета серия "Исторические науки"), «Арабская весна. Кризис

внешнеполитической стратегии неоголлизма» (Вестник Московского государственного областного университета), «Развитие политики Франции на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье: опыт президента Ш. де Голля и президентов-неоголлистов» (Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского). Кроме того, по результатам исследований было опубликовано методическое пособие «Внешняя политика неоголлистов. Теория и практика» для студентов бакалавриата специальности «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение» Института международных отношений и мировой истории. ННГУ им. Лобачевского.

Диссертация была также обсуждена в рамках участия автора в образовательной поездке молодых ученых в Бельгию, организованной проектом «ЕС Россия – Общественная дипломатия» в мае 2018 года. Материалы работы обсуждались с преподавателями и исследователями Колледжа Европы (Angela O'Neill, директор Бюро Коммуникаций), Гентского университета (Fabienne Bossuyt, профессор центра Европейских исследований), Института Эгмонт (Sven Biscop, директор центра «Европа в мире»).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Базовыми теоретическими постулатами неоголлизма в изучаемый период времени продолжали оставаться идеи независимой внешней политики, «величия» Франции и ее исключительной роли на международной арене, а также прагматизм при выработке внешнеполитического курса в условиях международной турбулентности.
2. Исходя из внутриполитических реалий («сожительство» социалиста премьер-министра Л. Жоспена и президента-неоголлиста Жака Ширака) неоголлисты были вынуждены придерживаться гибкого внешнеполитического курса, быть готовыми к политическим маневрам и компромиссам для решения задач в области ближневосточной и североафриканской политики.
3. Внешнеполитическую деятельность неоголлистов можно разделить на несколько периодов. Критериями данного деления служит эволюция внешнеполитического курса президентов, а также изменения в странах Ближнего Востока и Северной Африки, на которые французское руководство было вынуждено оперативно реагировать.
4. Эволюция политики неоголлизма происходила в концептуальном и институциональном плане. Результатом эволюции явился амбициозный проект Средиземноморской интеграции, который Николя Саркози основывал уже на имеющемся процессе Евро-Средиземноморского партнерства (Барселонском

процессе). Идея об увеличении влияния Франции в регионе должна была быть реализована путем через проект региональной интеграции, ведущая роль в которой отводилась Парижу.

5. Развитие двусторонних отношений с большинством арабских стран Ближнего Востока и Северной Африки строилось на личных отношениях между руководителями государств, основываясь на которых Франция заключала договоры о сотрудничестве и инвестициях. Однако личностный подход к реализации внешней политики себя не оправдал, он помешал политическому руководству страны адекватно оценить ситуацию в ближневосточных и североафриканских странах накануне «арабской весны».

II СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура работы определена целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Первая глава посвящена теоретическим основам голлизма и неоголлизма. Представлены ключевые положения данных политических концепций, сравнение внешнеполитических курсов де Голля с внешней политикой Жака Ширака и Николя Саркози на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье. Во второй главе рассматривается внешняя политика неоголлистов на Ближнем Востоке, а именно участие Париже в решении арабо-израильского конфликта, ливано-сирийского противостояния, а также представлен анализ развития двусторонних отношений со странами Персидского залива, Египтом и Ираном. В третьей главе представлен системный анализ участия Франции в развитии интеграционных проектов в регионе Южного Средиземноморья, развитие двусторонних отношений со странами Магриба и Ливией, а также анализ ключевых событий начала арабской весны и реакция французской стороны на них.

Содержание работы. Во **введении** представлена актуальность работы, объект и предмет исследования, хронологические и пространственные рамки исследования, цели и задачи работы, методология и методы исследования. Более того, дается краткая характеристика источников, рассматривается историография по поставленной теме, а также теоретическая и практическая значимость работы и ее научная новизна.

В первой главе диссертационного исследования **«Развитие теоретических положений неоголлизма в области внешней политики»** диссертант рассматривает основные положения голлизма и неоголлизма как в области внешней политики, так и

концептуальные аспекты внешнеполитического курса на Ближнем Востоке и Северной Африке.

В первом параграфе первой главы **«Голлизм и неоголлизм: вопросы эволюции внешнеполитических взглядов в Пятой Республике»** представлены ключевые положения данных концепций и показана эволюция неоголлизма в условиях современной системы международных отношений.

Голлизм, будучи политическим течением основанным Шарлем де Голлем, во многом базируется на его внешнеполитическом курсе, которым был обусловлен событиями, происходящими на международной арене. Именно поэтому с течением времени и распадом биполярной системы международных отношений голлизм эволюционировал в неоголлизм. Если говорить о тех ключевых моментах, которые сохранились со времен генерала де Голля, то, в первую очередь, это приверженность идее «величия» Франции, что понимается как отстаивание по возможности самостоятельной позиции на международной арене и сохранение национального суверенитета. Вторым ключевым пунктом можно назвать прагматизм в принятии внешнеполитических решений. Если говорить об эволюции неоголлизма, то в первую очередь стоит отметить активное сотрудничество в рамках международных институтов, таких как Европейский Союз, НАТО, Союз для Средиземноморья, так как в современном мире Париж имеет больше веса на международной арене, выступая не только от имени Французской республики, но и от имени нескольких держав.

Второй параграф первой главы **«Особенности процесса принятия внешнеполитических решений в Пятой Республике: исторические аспекты»** посвящен рассмотрению той системы процесса принятия внешнеполитических решений, которая существует в современной Франции, которая была заложена именно Шарлем де Голлем, что и представляет особенную важность для исследования неоголлизма.

Говоря о процессе принятия решений в Пятой республике, стоит отметить, что согласно Конституции страны, которая была принята как раз по инициативе Шарля де Голля, президент обладает значительной политической властью как в области внутренней, так и внешней политики. Если говорить о внешней политике, то согласно устоявшимся правоприменительным традициям страны данная сфера считается «преимущественно президентской» и даже несмотря на изменения Конституции, произошедшие как раз при неоголлистах (сокращение срока президентских полномочий, конституционная реформа 2008 года, давшая больше полномочий Парламенту в сфере внешней политики), президент и его Кабинет или Совет обороны и национальной безопасности Франции играет ключевую роль в процессе принятия решений.

Согласно традиционному распределению полномочий премьер-министр занимается внутривнутриполитическими делами, однако, в случае «сожительства» или «сосуществования» (политическая ситуация, когда президент и премьер-министр принадлежат разным партиям) премьер-министр также может активно участвовать в принятии внешнеполитических решений.

Что же касается министерства иностранных дел, чаще всего министр иностранных дел и его команда являются больше исполнителями внешнеполитических решений, принятых в Елисейском дворце, так как в течение одного президентского срока может смениться несколько министров иностранных дел, что еще больше ослабляет ведомство. Также в Пятой республике министром иностранных дел не обязательно становится карьерный дипломат, что может иметь как свои плюсы, так и минусы. Однако, многое зависит от личности министра иностранных дел; например, Доминик де Вильпен (министр иностранных дел 2002-2004 гг.) крайне активно участвовал во разработке внешнеполитического курса страны.

Несмотря на определенные внешнеполитические полномочия Парламента и существование внешнеполитических комитетов в обеих палатах, законодательная ветвь власти не принимала существенных внешнеполитических решений, лишь ратифицируя международные договоры и соглашения, чаще по принципу «исходя из опыта».

Третий параграф первой главы называется **«Развитие политики Франции на Ближнем Востоке и в Северной Африке: концептуальные аспекты»**. В данном параграфе автор концентрирует свое внимание именно на регионе Ближнего Востока и Северной Африки, представляя также те пространственные рамки, которые затрагивает исследование.

Анализируя концептуальные аспекты неоголлизма в регионе, автор также делает исторический экскурс и обращается к основным моментам внешней политики Шарля де Голля в регионе, так как, по мнению автора, необходимо проследить именно эволюцию внешнеполитической традиции. Основной политики неоголлистов в регионе можно назвать сохранение связей с бывшими колониями и подмандатными территориями, то есть с арабскими странами. Данный фактор мешает плодотворному сотрудничеству с Израилем, однако, неоголлисты старались найти баланс между интересами традиционных арабских партнеров и израильским руководством. Опять же можно отметить, что приверженность поиску баланса обуславливалась прагматизмом и поиском выгодного экономического сотрудничества, так как Франции были необходимы как и природные ресурсы и рынки сбыта арабских государств, так и развитие взаимовыгодного сотрудничества с экономически развитым еврейским государством.

Вторая глава **«Динамика ближневосточной политики Франции»** посвящена разбору внешнеполитического курса Жака Ширака и Николя Саркози в регионе Ближнего Востока, а также выстраивание отношений со странами Персидского залива и Ираном.

Первый параграф главы **«Участие Франции в решении арабо-израильского конфликта при Жак Шираке и Николя Саркози»** посвящена процессу арабо-израильского урегулирования и влиянию Парижа на данный процесс. Стоит отметить, что подход президентов к решению данной проблемы не был идентичен. Несмотря на то, что оба президента в большей степени следовали голлисткой традиции поддержки арабской стороны в данном конфликте, встречаясь с палестинскими лидерами и поддерживая их требования, Жак Ширак и Николя Саркози по-разному подходили к вопросу усиления роли Франции в данном проекте. Если Жак Ширак тяготел к решению вопроса в рамках международных структур, представляя позицию не только Парижа, но и объединенной Европы, то Николя Саркози предпочитал выступать единолично или представлять решения в рамках двусторонних отношений (например, план выработанный вместе с Египтом «план Мубарак-Саркози»). Следует отметить, что как вследствие ограниченного влияния Франции на участников конфликта, так и из-за огромного количества противоречий, накопившихся в ходе более чем полувекового противостояния, нельзя сказать, что с 1995 по 2008 год произошли значительные сдвиги в решении арабо-израильской проблемы.

Во втором параграфе второй главы **«Специфика внешнеполитического курса неоголлистов в Ливане и Сирии в 1995-2012 гг.»** рассматриваются двусторонние отношения с Ливаном и Сирией в обозначенный период. Основная цель обоих президентов вполне советовала основным внешнеполитическим традициям голлизма и неоголизма и подразумевала усиление роли Франции в регионе и налаживание двусторонних отношений с Сирией, с которой на протяжении долгого времени Париж имел крайне ограниченные контакты. Если говорить об усилении влияния Пятой Республики в регионе, то здесь французское руководство значительно продвинулось так как роль Франции в политической и экономической сфере Ливана усилилась путем подписания взаимовыгодных экономических контрактов и активного участия Франции в расследовании убийства бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири с вовлечением международных институтов. Несмотря на попытки Николя Саркози наладить отношения с Дамаском и даже готовность Парижа развивать двусторонние связи в Сирийской Арабской Республикой в ущерб отношениям с другими региональными игроками, данная инициатива не была успешной вследствие нежелания

сирийского руководства идти на уступки международному сообществу, отсутствия демократизации общества, результатом которой стали антиправительственные демонстрации 2011 года и после, внутренний вооруженный конфликт в стране, в ходе которого французское руководство заняло антиправительственную позицию и призывало к отставке Башара Асада.

Третий параграф второй главы **«Двусторонние отношения со странами Ближнего Востока (Иран, Египет, страны Персидского залива)»** затрагивает вопрос двусторонних отношений между Французской республикой и ключевыми странами региона: Ираном, Египтом и странами Персидского залива. Следует отметить, что в зависимости от страны политика неоголлистов отличалась, однако, главной целью данной политики было усиление влияния Парижа в регионе и подтверждение своего статуса великой державы. Решая иранскую проблему в основном в составе группы 5+1, Париж мог выступать не только единолично, но и от лица международной группы, занимающейся вопросом иранской ядерной программы. Безусловно, мнения внутри шестерки различались, и часто Франция занимала даже более жесткую позицию, чем США, по вопросам санкций и разоружения Ирана. Таким образом, отстаивание собственной позиции по иранской проблеме стоило Парижу развития экономических отношений с Исламской Республикой, что говорит о том, что в данном вопросе неоголлисты (в частности, Николя Саркози) отошли от голлистской идеи прагматизма во внешней политике. В данном случае приоритетом было недопущение распространения ядерного оружия за круг пяти привилегированных держав.

Если говорить о развитии отношений с Египтом, то здесь просматривается приверженность французских лидеров к построению двусторонних отношений между странами, основанных на доверительных отношениях между лидерами. Данная приверженность еще более заметна при рассмотрении двусторонних отношений со странами Северной Африки. С одной стороны, данный подход позволяет развивать плодотворные экономические и политические отношения между странами, однако, с другой стороны, личные отношения между лидерами страны позволяют закрывать глаза на нарушение прав человека, отсутствие демократизации, а также не дают возможности адекватно оценить внутривнутриполитическую ситуацию в стране. Как следствие, Париж не отреагировал вовремя на антиправительственные демонстрации в Египте и потерял инициативу в регионе.

Что же касается двусторонних отношений со странами Персидского залива, рассматривая вопрос с прагматической точки зрения, французское руководство делало акцент именно на развитие экономических связей между странами, не забывая о

политических отношениях. В результате с Саудовской Аравией, Объединенными Арабскими Эмиратами и Катаром были подписаны договоры о безопасности и стратегическом партнерстве, а Франция активно продвигала свою военную продукцию в данный регион.

В третьей главе **«Сравнительный анализ политики президентов-неоголлистов в отношении стран Северной Африки»** представлен анализ диссертантом внешнеполитического курса Жака Ширака и Николя Саркози в регионе Северной Африки.

Первый параграф главы **«Выработка проектов Средиземноморской интеграции («Барселонский процесс», «Союз для Средиземноморья»)»** посвящен участию Франции в разработке и функционировании проектов интеграции в Средиземноморском бассейне. Осознав, что единолично Париж не способен справиться с проблемами, стоящими перед регионом: терроризм, миграция, проблемы прав человека и демократизация, развитие экономического потенциала региона, французское руководство активно поддерживало идею многостороннего формата для решения региональных проблем. Более того, будучи у истоков обоих интеграционных проектов, Франция рассчитывала усилить свое влияние в регионе. Однако, программы, запущенные в рамках Барселонского процесса, принесли крайне ограниченные результаты, не изменив структуру экономики стран Северной Африки и не усилив влияние Франции в регионе. Союз для Средиземноморья, с идеей которого выступил Николя Саркози и который имел своей целью исправить ошибки, допущенные при реализации предыдущего интеграционного проекта, также не смог эффективно функционировать вследствие неразрешенной арабо-израильской проблемы, событий арабской весны, экономического кризиса 2008 года. В итоге, Союз для Средиземноморья не способствовал в значительной мере активизации политического диалога между двумя берегами Средиземноморья, а политическая инициатива перешла от Парижа в Брюссель. Таким образом, базовая идея неоголлистов по использованию международных институтов для усиления своего влияния в регионе не была реализована и на данный момент Союз для Средиземноморья не представляет собой того интеграционного объединения, которым он был задуман.

Во второй параграфе данной главы **«Развитие двусторонних отношений со странами Магриба»** автор рассматривает развитие двусторонних отношений Франции со странами Магриба (Тунис, Марокко, Алжир), а также анализирует двусторонние отношения с Ливией, так как, несмотря на то, что Ливию не всегда относят к странам Магриба, она занимала важное место во внешнеполитическом курсе Франции в регионе.

Если говорить об Алжире, то двусторонние отношения между странами с момента окончания войны за независимость были достаточно напряженными. Именно поэтому Жак Ширак и Николя Саркози сделали акцент именно на развитие экономического сотрудничества, так как бывшая колония была крайне заинтересована в развитии экономических связей, а также экономическое развитие Алжира выгодно Франции, ежегодно принимающей тысячи мигрантов этой страны. Однако, политические отношения были крайне напряженными как раз из-за внутренней политикой неоголлистов, связанной с вопросами миграции и политикой «избирательной миграции». Двусторонние отношения с Марокко и Тунисом развивались более продуктивно, так как обе страны были настроены на активное экономическое сотрудничество, а также были готовы участвовать в работе международных организаций, выступали за сотрудничество с Европейским Союзом. Для Франции первостепенной задачей было сохранение «стратегического партнерства» со странами, поэтому вопросы прав человека и демократизации общества не выходили на первый план во внешнеполитическом курсе неоголлистов, основанном на прагматизме и концепции поддержания статуса Франции в регионе.

Если говорить о Ливии, то в данном случае двусторонние отношения, особенно в течение президентского срока Жака Ширака, строились вокруг регулирования вопросов со сбитым в небе над Нигером французским самолетом в 1989 году и выплаты компенсации родственникам погибших. Постепенно двусторонние экономические связи начали налаживаться, и в ходе своего первого официального визита в страну в 2004 году Жак Ширак показал готовность Парижа к сотрудничеству. Однако, ни Жаку Шираку, ни Николя Саркози не удалось значительно продвинуться в развитии экономического сотрудничества: в большинстве случаев были подписаны лишь рамочные соглашения.

Последний параграф третьей главы **«Внешняя политика президента Николя Саркози в период «Арабской весны» и кризис внешнеполитической стратегии неоголлизма»** посвящен анализу внешнеполитической стратегии французского руководства в период событий «Арабской весны» значительно повлиявших на всех акторов региона.

Следует отметить, что в начале антиправительственных выступлений, французское руководство не оценило ситуацию, так как на протяжении долгого времени закрывались глаза на нарушения прав и свобод человека, а также были налажены личные доверительные отношения с лидерами стран, занимавшими свои пост на протяжении десятилетий. В итоге, Париж придерживался нечеткой позиции по данному вопросу, надеясь, что ситуация не станет критической. Однако, осознав, что поддерживать status

quo больше не удастся, Франция примкнула к позиции США в регионе, поддерживая антиправительственные выступления в Египте и инициировав международную бомбардировку Ливии. Данные действия не позволили добиться главной задачи неоголлистов в регионе: усиление своего влияния; а лишь показали, что внешнеполитическая стратегия неоголлистов находится в кризисе. А именно: выстраивание двусторонних доверительных отношений с авторитарными лидерами стран и игнорирование внутривнутриполитических проблем в стране не позволило адекватно оценить ситуацию, несмотря на находившиеся в распоряжении французского руководства материалы региональные эксперты. Таким образом, можно констатировать кризис практического воплощения идеи неоголлизма.

Заключение.

В ходе данной работы были проанализированы основные аспекты внешнеполитического курса неоголлистов – Жака Ширака и Николя Саркози – на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Рассматриваемый период охватывает период с 1995 по 2012 год, то есть два президентских срока Жака Ширака и один президентский срок Николя Саркози.

Голлизм как внешнеполитическая концепция исходит из положений такой теории международных отношений как классический реализм, с присущей ему постоянной борьбой государств за свое место на международной арене, постоянными конфликтными ситуациями, а также центральной ролью государств, самые крупные из которых и определяют вектор развития и состояние системы международных отношений.

Как реализм с течением времени трансформировался в неореализм, так и голлистская концепция внешней политики трансформировалась в неоголлизм с приходом новых лидеров и качественным изменением состояния системы международных отношений в целом. Неоголлисты, в отличие от своих предшественников, все больше тяготели к развитию международных союзов и структур для продвижения там национальных интересов. Это особенно проявилось на одном из рассматриваемых направлений – в Ближнем Востоке и Северной Африке (во французской политической лексике «Южном Средиземноморье»). Выстраивая двусторонние отношения со странами региона и осознавая, что только собственными усилиями Париж не сможет способствовать решению экономических проблем, проблем с миграцией и демократизацией общества и режима, Франция старалась перевести двустороннее сотрудничество в многосторонний формат, сохраняя при этом лидирующую роль в новых структурах Средиземноморского сотрудничества.

Определенные изменения произошли в системе принятия внешнеполитических решений. Безусловно, как и при Шарле де Голле, ключевая роль в принятии внешнеполитических решений отводилась президенту. Однако, благодаря «сожительству» с социалистами во время первого президентского срока Жака Ширака часть полномочий постепенно переходила в сферу компетенции премьер-министра, хотя, безусловно, как и в общественном создании, так и рамках устройства политической системы, основные решения принимались президентом (Елисейский дворец), и именно он отвечал за выстраивание двусторонних отношений с государствами. Особенно ярко это проявилось в динамике внешнеполитического курса на Ближнем Востоке и Северной Африке, где традиционными партнерами Франции выступали арабские государства. В таких странах, как Египет, Тунис, Алжир и т.д., политическая власть персонализирована, и позитивное развитие двусторонних отношений зависело от выстраивания доверительных личных отношений с лидерами этих стран.

Одним из ключевых положений голлизма является прагматический подход к развитию внешнеполитического курса государства. Рассматривая отношения со странами региона, стоит отметить, что неоголлисты активно применяли данный подход для усиления своего влияния на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье. Несмотря на отсутствие значительных подвижек в демократизации большинства режимов, Париж активно развивал экономические отношения, тем самым расширяя рынок сбыта для французских товаров и услуг и упрочивая свое положение в регионе. Благодаря тому, что в большинстве стран, особенно Южного Средиземноморья, французские предприятия занимали одно из первых мест в структуре экономики, Париж успешно продвигал политическую повестку дня, разрабатывая решение миграционных проблем, например.

Изучаемый период политики на Ближнем Востоке и в Северной Африке можно разделить на несколько этапов, отличающихся определенным поведением государственных акторов и характеристиками внешнеполитического курса Франции.

Первый период можно обозначить с мая 1995 по май 1997 года, то есть самое начало первого президентского срока Жака Ширака. В течение данного периода Жак Ширак совершил «турне» по странам Ближнего Востока, а также по странам Магриба, пообещав «вернуть Францию на Ближний Восток», стараясь активизировать деятельность Парижа в таких вопросах как решение арабо-израильского конфликта, налаживание двусторонних отношений с традиционными партнерами и бывшими колониями. Данные шаги должны были стать началом курса неоголлистов на усиление Франции в регионе и возвращение так называемого «величия».

Однако после победы социалистов на парламентских выборах в 1997 году во Франции начался долгий период «сосуществования» голлистов и социалистов в политической системе страны, поэтому второй этап можно определить с мая 1997 года по май 2002 года. Несмотря на уже отмеченный факт, что внешняя политика является «преимущественно президентской», Лионель Жоспен и его команда также повлияли на выработку и реализацию внешнеполитического курса. Особенно ярко это проявлялось в оценке результатов процесса демократизации режимов Южного Средиземноморья, которые, по мнению премьер-министра, были весьма ограниченными. Данная критика партнеров заметно усложняла выстраивание стабильных двусторонних отношений.

Следующий (третий) этап был достаточно долгим и включал в себя не только второй президентский срок Жака Ширака, но и начало президентства Николя Саркози, так как он во многом продолжил внешнеполитический курс предшественника в регионе. С мая 2002 по конец 2010 года внешняя политика Пятой республики характеризуется выстраиванием продуктивных отношений не только с традиционными партнерами (Египет, Тунис, Марокко), но и с Сирией и Ливией, странами, которые имеют достаточно сложное положение на международной арене. В данный период Франция была наиболее активно вовлечена в решение региональных проблем, продвигала идею Союза для Средиземноморья, развивала двусторонние экономические отношения со странами Персидского залива.

Четвертый период - с 2011 по май 2012 года - характеризовался турбулентностью не только во внешней политике Франции, но и в регионе в целом. Будучи уверенными в стабильности политических режимов в Магрибе и на Ближнем Востоке, Николя Саркози, его советники и кабинет министров не принимали во внимание серьезность и глубину тех событий, которые начали развиваться в арабском мире. «На вооружение» была срочно принята реагирующая политика. В итоге, позиция Франции успела кардинально поменяться всего за несколько месяцев: от поддержки президента Туниса Бен Али до поддержки протестующих в Тунисе и Египте и участия в военной операции международной коалиции в Ливии.

Таким образом, события, развернувшиеся на заключительном этапе рассматриваемого периода, показали необходимость определенной трансформации неоголлистского внешнеполитического курса и системы принятия решений в целом. Несмотря на представление о «величии» Франции и ее «исключительной роли» на международной арене, неоголлистам следовало признать актуальность более тесного и более равноправного сотрудничества в рамках международных институтов и организаций. Ограниченное влияние Франции на события в регионе и на участников

региональных конфликтов в период 1995-2012 гг. представляется очевидным. Именно поэтому работа в рамках Европейского Союза и представление консолидированной позиции стран Европы может быть более эффективной, чем выстраивание внешней политики, часто построенной на личных доверительных двусторонних отношениях.

Более того, как уже стало заметно во время событий «Арабской весны», был необходим более конструктивный, более коллегиальный и более сбалансированный подход к процессу принятия внешнеполитических решений, который бы способствовал диверсификации мнений, а не концентрировался бы только на дебатах внутри кабинетов Елисейского дворца. Учитывая сложность и подвижность элементов системы международных отношений и существования не только государственных акторов, влияющих на процессы, данные изменения были необходимы для разработки эффективного внешнеполитического курса и адекватной оценки меняющейся ситуации. Без сомнения, такие характерные черты голлизма и неоголлизма как отстаивание «величия» Франции и прагматизм при выработке внешней политики не могут быть забыты или исключены из новой концепции внешнеполитического курса, иначе мы уже не сможем говорить о голлизме, как о политической идеологии, если будут потеряны самые характерные его черты. Однако, на наш взгляд, необходимая трансформация и ядро внешнеполитического курса неоголлизма могли и могут эффективно сосуществовать.

Более того, актуальность внешнеполитической концепции подтверждается и тем, что действующий президент Франции Э.Макрон, не будучи приверженцем неоголлизма, активно использует основные постулаты (приверженность к проведению независимой внешней политики, прагматизм, идея о Франции как о великой державе на международной арене) при формировании внешнеполитического курса как в целом, так и в рассматриваемом регионе в частности. Например, на саммит большой семерки (G7), проходивший в Биаррице, французский президент пригласил президента Ирана Хасана Рухани для обсуждения спорных вопросов по иранской ядерной программе, не только подчеркнув важность решения данной проблемы для Франции как одного из лидеров ЕС, но и сформировав повестку дня на саммите. Данный подход еще раз доказывает, что Франция сегодня стремится быть лидером объединенной Европы, а также принимать активное участие в выработке решений проблем рассматриваемого региона, не отказываясь от постулатов голлистской идеологии.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих публикациях:**

***Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК
Министерства образования и науки Российской Федерации***

1. Смирнова О.А., Афоньшина А.И. Оценка характера отношения Н.Саркози к России с точки зрения неоголлизма // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. № 22. 2016. С.179-182
2. Корнилов А.А., Афоньшина А.И. Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. № 1. 2018. С. 199-203.
3. Корнилов А.А., Афоньшина А.И. Развитие политики Франции на Ближнем Востоке и в южном Средиземноморье: опыт президента Ш. де Голля и президентов-неоголлистов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Исторические науки. № 5. 2018. С. 9-16.
4. Афоньшина А.И. Арабская весна. Кризис внешнеполитической стратегии неоголлизма. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Исторические науки. № 5. 2018. С.122-130
5. Афоньшина А.И. Барселонский процесс и внешнеполитический курс Франции в регионе Средиземноморья с точки зрения неоголлизма (1995–2007) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Т. 46. № 2. 2019. С. 370-374.
6. Корнилов А.А., Афоньшина А.И. Голлизм и неоголизм: преемственность и динамика внешнеполитической стратегии Франции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. Т. 19. № 2 (2019). 2019. С. 256-263.

***Научные статьи в журналах, научных сборниках и материалах
научно-практических конференций***

7. Афоньшина А.И. Основные внешнеполитические направления политики неоголлистов // Наука 21 века: новый подход Материалы 13 молодежной

- международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. Научно-издательский центр «Открытие». 2015. С. 218-221.
8. Афоньшина А.И., Бузаева О.И., Сасько Д.О. Социально-экономическая политика Николя Саркози // Динамика Взаимоотношений различных областей науки в современных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 185-189.
 9. Афоньшина А.И. Конституционная реформа Н.Саркози// Инновационная наука. №3 Т.2.2017. С.41-43
 10. Афоньшина А.И. Основы внутривластной доктрины неоголлистов.// Академическая публицистика. №3.2017. С. 275-283.
 11. Афоньшина А.И. «Внешняя политика неоголлистов. Теория и практика». Учебно-методическое пособие на французском языке для студентов ИМОМИ ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки 41.03.05 «Международные отношения», 41.04.01 «Зарубежное регионоведение». – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2018. – 27 с.
 12. Афоньшина А.И. Ключевые положения голлизма и неоголлизма // XV Международный междисциплинарный форум молодых ученых «Современные научные исследования: вопросы актуализации теорий и научно-практические разработки (г. Казань)», 15.02.2018 г.
 13. Афоньшина А.И. Внешнеполитический курс неоголлистов в Ливане и Сирии// Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики. Вып. 3 / Сост. и гл. ред. А.А. Корнилов, отв. ред. А.А. Сорокин. – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019. С. 98-104.