

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ)

На правах рукописи

Афоньшина Александра Ильинична

**ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И В СЕВЕРНОЙ
АФРИКЕ В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТОВ-НЕОГОЛЛИСТОВ
(1995-2012 ГГ.)**

Специальность 07.00.03 — Всеобщая история

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Корнилов Александр Алексеевич

Нижегород

2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Развитие теоретических положений неоголлизма в области внешней политики.....	18
1.1. Голлизм и неоголлизм: вопросы эволюции внешнеполитических взглядов в Пятой Республике.....	18
1.2. Особенности процесса принятия внешнеполитических решений в Пятой Республике: исторические аспекты.....	31
1.3. Развитие политики Франции на Ближнем Востоке и в Северной Африке: концептуальные аспекты.....	41
Глава 2. Динамика ближневосточной политики Франции.....	59
2.1. Участие Франции в решении арабо-израильского конфликта при Жаке Шираке и Николя Саркози.....	59
2.2. Специфика внешнеполитического курса неоголлистов в Ливане и Сирии в 1995-2012 гг.....	71
2.3. Двусторонние отношения со странами Ближнего Востока (Иран, Египет, монархии Персидского залива).....	85
Глава 3. Сравнительный анализ политики президентов-неоголлистов в отношении стран Северной Африки.....	102
3.1. Выработка проектов Средиземноморской интеграции («Барселонский процесс», «Союз для Средиземноморья»).....	102
3.2. Развитие двусторонних отношений со странами Магриба.....	116
3.3. Внешняя политика президента Николя Саркози в период «Арабской весны» и кризис внешнеполитической стратегии неоголлизма.....	135
Заключение.....	144
Список источников и литературы	149

Введение

Актуальность темы.

Период конца XX-начала XXI века является одним из переломных в новейшей истории, когда внешнеполитический курс большинства государств претерпел значительные изменения вследствие распада биполярной системы международных отношений и необходимости адаптации к условиям глобализации. Исключением не стала и Французская республика, стремившаяся сохранить свое положение великой державы, в то же время, не отказываясь от сохранения собственной идентичности и суверенитета в вопросах внешней политики, а именно основных положений голлизма, на которых во многом и базируются идеи, положенные в основу внешней политики страны.

Одним из приоритетных направлений внешней политики Франции исторически выступают отношения со странами Ближнего Востока и Северной Африки. Эти регионы являются «традиционными» для французской внешней политики, так как на протяжении девятнадцатого и первой половины двадцатого веков Франция обладала там колониями и подмандатными территориями. К началу Второй Мировой войны территории современных Ливана и Сирии находились под французским мандатом, территории Северной Африки (Тунис, часть Марокко) были под французским протекторатом. Территория современного Алжира долгое время считалась французской провинцией и получила независимость лишь в 1962 году в результате кровопролитной войны. Безусловно, французское влияние распространялось не только на политическую и экономическую сферы, язык и культура также занимали значительное место в колониальной политике и до сих пор играют определенную роль в уже независимых странах.

На современном этапе французской истории – со времен президентства Шарля де Голля и установления Пятой республики – Париж также активно налаживал двусторонние отношения, участвовал в решении региональных конфликтов (арабо-израильский конфликт, ливано-сирийское противостояние).

Большинство французских президентов уделяли активное внимание именно данному направлению внешней политики, часто занимая про-арабскую позицию в кризисных ситуациях. Однако, на протяжении последних лет президентского срока социалиста Франсуа Миттерана, а это была первая половина 1990-х годов, значительно большее внимание было уделено другим направлениям внешней политики. Именно поэтому с приходом неоголлиста Жака Ширака в Елисейский дворец в 1995 г. одним из лозунгов внешней политики стало «возвращение на Ближний Восток» и усиление проарабского вектора в развитии внешнеполитического курса в регионе. Возвращение на Ближний Восток также предполагало и развитие двусторонних отношений с арабскими странами Магриба, которые традиционно входят в сферу интересов Франции.

Президент Николя Саркози (2007-2012 гг.) продолжал политику предшественника, придерживаясь не только идеи продвижения французских государственных интересов в регионе, но и продвигая политику неоголлизма, которая является логическим продолжением голлизма - политической концепции, основанной генералом Шарлем де Голлем.

Под неоголлизмом мы понимаем систему взглядов и внешнеполитическую практику президентов Франции, которые включают следующие принципы:

- 1) приверженность идее «величия» Франции (*grandeur de la France*), подразумевающего, что Пятая республика является одной из великих держав, и отстаивание ее особой роли на международной арене;
- 2) доминирующая роль президента в формулировании внутривнутриполитического и внешнеполитического курса;
- 3) прагматизм при выработке и реализации внутренней и внешней политики;
- 4) приверженность проведению независимой внешней политики (насколько это возможно в современной системе международных отношений, где все акторы взаимосвязаны);
- 5) поддержка многополярной системы международных отношений, где Франция выступает влиятельным «полусом силы»;

- б) реализация внешнеполитических решений путем сотрудничества в наднациональных институтах.

Исторически неоголлизм берет свое начало в 1976 году, когда Жаком Шираком была образована партия «Объединение в поддержку республики». Идеи и практика неоголлизма продолжают играть важную роль и сегодня, несмотря на то, что партия «Республиканцы», выступающая с идеями неоголлизма, не занимает большинство в Парламенте. Однако, нельзя отрицать тот факт, что такие положения как прагматизм, идея «величия» Франции и ее значительной роли в решении международных проблем играют роли при выработке внешнеполитического курса страны.

Объектом исследования является история региональной политики Пятой республики, а **предметом исследования** выступает развитие политики президентов-неоголлистов Франции в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

Хронологические рамки исследования

В диссертационном исследовании рассматривается политика Франции в отношении стран Ближнего Востока и Северной Африки в период с 1995 по 2012 год. Это время двух президентских сроков Жака Ширака и одного президентского срока Николя Саркози. Кроме того, в первой главе автор делает исторический экскурс в период президентства Шарля де Голля (1959-1969 гг.), что обусловлено необходимостью изучения теоретических аспектов голлизма и неоголлизма, а также сравнением внешнеполитических ориентиров голлистов и неоголлистов в региональной политике.

Пространственные (географические) рамки исследования

Необходимо подчеркнуть, что существует различное понимание таких понятий как «Ближний Восток», «Магриб», «Северная Африка», различия часто зависят от автора исследований, научной школы и страны его происхождения.

Если говорить о российской науке, то основным понятием для французского региона Южного Средиземноморья является такое устойчивое понятие как «Северная Африка», обозначающее страны Алжир, Египет, Ливия,

Марокко, Судан, Тунис и частично признанное государство Сахарская Арабская Демократическая республика. В российском научном сообществе также используется понятие «страны Магриба», которые включают в себя Марокко, Алжир, Тунис и Ливию.

Французские же источники и академические исследования относят к региону Магриба такие страны как Марокко, Алжир, Тунис, часто не включая Ливию. Мы также встречаем во французских текстах устоявшееся понятие «Южное Средиземноморье», подразумевающее, что это страны Северной Африки, имеющие выход к Средиземному морю. Ряд французских исследований как раз и построен на сравнении «двух берегов Средиземноморья», выявлении общих проблем и возможностей для сотрудничества между странами Южной Европы и Северной Африки.

Что же касается термина «Ближний Восток», то здесь нет четкого и устоявшегося определения, которое позволяет определить круг стран, входящих в этот регион. Во французских документах встречается два понятия: *Proche-Orient*, включающий Сирию, Ливан, Ирак, Израиль, Палестинскую автономию, и *Moyen-Orient*, помимо вышеперечисленных стран включающий Иран, Египет и страны Персидского залива. Однако понятия часто употребляются как синонимичные, так как происходит путаница с распространённым английским термином *the Middle East*.

Исходя из представленных определений и сложностей в трактовке границ региона, данное исследование обращено к странам региона, ставшим приоритетными во внешнеполитическом курсе неоголлистов. К таковым диссертант относит: монархии Персидского залива, Сирию, Ливан, Иран, Государство Израиль, Палестинскую Автономию, Египет, Ливию, Алжир, Марокко и Тунис.

Целью данной работы является выявление эволюции внешней политики Франции в регионе Ближнего Востока и Северной Африки в период президентов-неоголлистов Жака Ширака и Николая Саркози.

Для достижения поставленной цели автором были поставлены следующие исследовательские задачи:

1. Рассмотреть теоретические положения внешней политики неоголлизма, а также факторы, оказывающие влияние на их эволюцию.
2. Изучить динамику политики президентов Жака Ширака и Николя Саркози применительно к странам Ближнего Востока, рассмотрев основные направления внешнеполитического курса, а также результаты работы на данных направлениях.
3. Провести сравнительный анализ развития североафриканской политики президентов Жака Ширака и Николя Саркози, представив результаты внешнеполитического курса президентов.
4. Выявить основные достижения и кризисные моменты теории и практики внешней политики президентов-неоголлистов, основываясь на результатах внешнеполитической деятельности президентов на указанных направлениях.

В ходе данной работы рассматривается именно национальная внешняя политика Французской Республики на указанных направлениях. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС изучалась диссертантом в тех случаях, когда внешнеполитический курс Европейского Союза отвечал национальным интересам Парижа или использовался французским руководством для достижения своих внешнеполитических приоритетов.

Методология и методы исследования

Методологическая основа работы базируется на системном подходе. В основе данного подхода лежит анализ объектов как систем и целостное рассмотрение определенной совокупности событий. Говоря о системном подходе для анализа внешней политики неоголлистов, необходимо использовать такое понятие как «уровни анализа», впервые введенное 1961 г. Дж.Дэвидом Сингером, подразумевающее, что при анализе такой обширной сферы как внешняя политика, исследователю необходимо фокусировать свое внимание либо на элементах системы, либо на системе в целом. В настоящее время, в политической науке

выделяется в основном три уровня анализа: лицо или группа лиц, принимающих решения, элемент системы международных отношений (актор международных отношений) и, в целом, сама система международных отношений. Таким образом, можно выделить несколько уровней анализа для подробного изучения вопроса. Во-первых, Франция является великой державой современного мира, влияя на развитие всей системы международных отношений, поэтому внешнюю политику неоголлистов необходимо рассматривать на уровне системы. Во-вторых, необходим внешнеполитический анализ ситуации, то есть конкретные причины и факторы, которые влияют на формирование внешней политики Парижа в определенный временной промежуток. Наконец, выделяется третий уровень анализа, то есть уровень анализа принятия внешнеполитических решений, где рассматриваются выборы тех или иных решений в определенной ситуации. Данный подход позволяет не только изучить конкретные внешнеполитические шаги Жака Ширака и Николя Саркози, но также объяснить их решения с точки зрения неоголлизма.

К общенаучным методам, применяемым в работе, относятся такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический методы, сравнение и аналогия. Диссертант также обращается к принципу историзма, который требует конкретного изучения развития и изменения общественных явлений, а также всестороннего выявления связей и взаимодействий каждого из этих явлений с другими. Руководствуясь этим принципом, автор стремился глубоко изучить принципы такого политического течения как неоголлизм.

Во второй и третьей главах работы активно применяется ивент-анализ, то есть событийный анализ происходящего в определенный промежуток времени, что позволяет подробно рассмотреть конкретные внешнеполитические действия президентов-неоголлистов на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье с точки зрения политики неоголлизма. Более того, необходимо заметить, что был использован метод исторического сравнения, использование которого позволило провести компаративный анализ концепций и практик президентов в области ближневосточной и североафриканской политики Франции в указанный период.

Характеристика источников.

Использованные в работе источники можно разделить на несколько групп. Первую группу источников составляют документы президентов-неоголлистов Жака Ширака и Николя Саркози на различных пресс-конференциях и официальных выступлениях, представленные на официальном сайте Елисейского дворца, а также на сайте управления информационным обеспечением при Премьер-министре Французской республики. Стоит отметить определенную разницу между выступлениями президентов во Франции и за рубежом. В зарубежных пресс-конференциях, часто проводимых совместно с лидерами принимающей стороны, больший акцент делается на необходимость развития сотрудничества, многосторонней кооперации, президенты стараются смягчать острые углы, которые неизбежно возникают при различном подходе к решению международных проблем¹. Что же касается выступлений на встрече с послами Французской республики или в интервью средствам массовой информации, можно отметить, что представленные источники яснее показывают позицию лидера по определенной проблеме². Однако, нельзя заявлять, что выступления на

¹ 4-8 avril 1996 France – Liban – Égypte. Visite officielle du président Jacques Chirac à Beyrouth et au Caire [Electronic resource] // Encyclopaedia Universalis. – Mode of access: <https://www.universalis.fr/evenement/4-8-avril-1996-france-liban-egypte-visite-officielle-du-president-jacques-chirac-a-beyrouth-et-au-caire/> (date of access: 27.04.17)

Appel pour la paix au Proche-Orient de MM. Jacques Chirac, Président de la République, et Hosni Moubarak, Président de la République arabe d'Égypte, Paris, 18.05.1998 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/987000180.html> (date of access: 25.06.18).

Déclaration conjointe de MM. Nicolas Sarkozy, Président de la République, Cheikh Hamad Bin Khalifa Al-Thani, émir de l'Etat du Qatar, Bachar Al-Assad, Président de la République arabe syrienne, et Michel Sleimane, Président de la République libanaise, sur la situation politique au Liban, le processus de paix entre Israël et la Syrie et sur la question palestinienne, à Paris le 12 juillet 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087002334.html> (date of access: 14.03.2017).

Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, notamment sur les relations franco-égyptiennes, la situation au Liban, le conflit israélo-palestinien et sur le projet d'Union de la Méditerranée, au Caire le 30 décembre 2007 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087000010.html> (date of access: 18.07.2018).

Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur l'amitié entre la France et l'Etat d'Israël et sur les efforts en faveur de la paix au Proche-Orient, à Jérusalem le 23 juin 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087002030.html> (date of access: 25.06.18).

² Allocution de Nicolas Sarkozy, à l'occasion de la 15e Conférence des Ambassadeurs Palais de l'Élysée, 27 août 2007 [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/08/27/le-discours-de-politique-etrangere-de-m-sarkozy-integralite_947776_3224.html (date of access: 18.07.2018).

Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, à l'occasion de la clôture de la XIIeme conférence des ambassadeurs [Electronic resource] // Palais de l'Elysee – Paris le vendredi 27 août 2004. – Mode of access: http://www.jacqueschirac-asso.fr/archives-elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais/interventions/discours_et_declarations/2004/aout/discours_de_cloture_de_la_xiieme_conférence_des_ambassadeurs.22084.html (date of access: 27.04.17).

Entretien de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, dans les quotidiens libanais "L'Orient le jour", "Annahar" et "Assafir" du 7 juin 2008, sur les relations franco-libanaise et franco-syrienne dans le contexte de la crise politique au Liban [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087001864.html> (date of

зарубежных площадках представляют лишь общий набор фраз, безусловно, позиция Парижа формулируется и там, только в более обтекаемой форме. В данную группу источников также можно отнести и выступления Премьер-министров того времени (Лионеля Жоспена, Доминика де Вильпена³), министров иностранных дел (Юбер Ведрина, Мишель Аллио-Мари, Алена Жюппе⁴). Премьер-министры и профильные министры высказываются чаще всего по определенным вопросам, стоящим на повестке дня, выступая с официальной позицией правительства в данный момент. По представленным заявлениям можно проследить как менялась позиция Парижа по такому сложному вопросу как события в Тунисе, положившие начало «арабской весне»: в начале министерство иностранных дел не осознавало сложность ситуации в этой стране, однако, с распространением протестов и началом демонстраций в Египте позиция Парижа кардинально меняется⁵. Также данная группа представлена и стенограммами

access 20.05.2016).

Intervention télévisée de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur l'action de la France au Proche-Orient, notamment sa participation au renforcement de la Force d'intervention des Nations Unies au Liban (FINUL), à Paris le 24 août 2006 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/067002972.html> (date of access: 25.06.18).

Réception des ambassadeurs à l'Élysée le 26 août 1999 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/997000157.html> (date of access: 18.07.2018).

³ Communiqué à la presse du 11 décembre 1997 m. Hubert Vedrine évoque devant les sénateurs la situation au proche-orient et les enjeux du conseil européen de Luxembourg [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: <https://www.senat.fr/presse/cp1112.html> (date of access: 18.07.2018).

Déclaration de M. Lionel Jospin, Premier ministre, sur les relations entre la Tunisie et la France, notamment le développement économique et la position de la France sur l'entrée progressive de la Tunisie sur le marché européen, Paris le 21 octobre 1997 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/973145373.html> (date of access: 27.01.19).

Стенограмма заявления Министра иностранных дел Франции Доминика де Вильпена 20 января 2003 года [Электронный ресурс] // France in the United States. – Режим доступа: <http://www.ambafrance-us.org/news/statmnts/2003/vilepin012003.asp> (дата обращения: 14.03.2017).

⁴ Entretien, de M. Alain Juppé, ministre de la défense et des anciens combattants, dans "Le Monde" du 19 janvier 2011, notamment sur la lutte contre le terrorisme, la coopération [Electronic resource] / M. de Entretien // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000144.html> (date of access 27.05.2014).

⁵ Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur l'apport de l'Agence française de développement et de son réseau à la stratégie d'influence de la France dans le monde, Paris le 27 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000293.html> (date of access: 27.04.17)

Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur la préoccupation de la France face à la situation en Egypte, Paris le 28 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000290.html> (date of access: 27.04.17)

Communiqué de la Présidence de la République, en date du 14 janvier 2011, sur la situation politique en Tunisie notamment la transition constitutionnelle [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000116.html> (date of access 27.05.2014).

Communiqué de la Présidence de la République, en date du 15 janvier 2011, sur le soutien de la France au processus de démocratisation en Tunisie [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000117.html> (date of access 27.05.2014).

выступлений генерала де Голля в период президентских полномочий, что позволяет сравнить позицию основателя голлизма по рассматриваемому кругу вопросов с позицией современных лидеров⁶. Данная группа источников позволяет ознакомиться с публичной позицией первых лиц страны по широкому кругу международных проблем. Более того, представленные источники также могут рассматриваться как пример реализации внешнеполитического курса неоголлизма во Франции, несмотря на присущий официальным документам неизбежный «налет пропаганды».

Вторая группа источников представлена докладами различных правительственных и неправительственных международных организаций, характеризующих ситуацию в рассматриваемом в ходе работе регионе. К данной группе необходимо отнести доклад по развитию человеческого потенциала в арабских странах за 2003 и 2009 год, представленных Организацией Объединенных Наций, ежегодный доклад по работе Союза для Средиземноморья за 2017 год и другие⁷. Представленные источники помогают оценить ситуацию в регионе, ее развитие на протяжении нескольких лет, эффективность существующих программ в рассматриваемый период, а также сделать авторские выводы, касающиеся выработанных французской политической элитой решений по региону.

К третьей группе источников следует отнести внешнеполитические документы Французской Республики, а также международные договоры и

⁶ Compte rendu Entretien entre le général de Gaulle et Monsieur Mike Mansfield, 19.11.1968, 17 h. – 17 h. 50 [Electronic resource] // Books.Google. – Mode of access: https://books.google.ru/books?id=7_mBQXuMGmUC&pg=PA843&lpg=PA843&dq=entretien+de+gaulle+mike+mansfield+19+novembre+1968&source=bl&ots=DQEQzq8p4N&sig=z7JCJJG6EB21267vK4AnI-VhD8M&hl=fr&sa=X&ved=0ahUKEwiJ0aix9uHbAhVhM5oKHceZBIcQ6AEIKDAA#v=onepage&q=entretien%20de%20gaulle%20mike%20mansfield%2019%20novembre%201968&f=false (date of access: 25.06.18).

Conférence de presse du général de Gaulle, 9 septembre 1968 Palais de l'Élysée [Electronic resource] // Charles de Gaulle. – Mode of access: <http://www.charles-de-gaulle.org/espace-pedagogie/dossiers-thematiques/mai-1968/documents/conference-de-presse-du-general-de-gaulle-palais-de-lelysee-9-septembre-1968/> (date of access: 25.06.18).

⁷ UNDP Annual Report 2003: Putting the World Back Together United nations development programme [Electronic resource] // United Nations Development Programme. – Mode of access: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/corporate/undp_in_action_2003.html (date of access: 04.01.18). Arab Human Development Report 2009 [Electronic resource] // UNDP. – Mode of access: http://www.undp.org/content/undp/en/home/library-page/hdr/arab_hum-an_developmentreport2009.html (date of access: 04.01.18).

Annual Report Union for the Mediterranean [Electronic resource] // UFM. – Mode of access: <https://ufmsecretariat.org/wp-content/uploads/2018/07/UfM-Annual-Report-2017.pdf> (date of access: 18.07.2018).

декларации, в разработке которых участвовала французская сторона⁸. Такие документы, как резолюции Совета Безопасности ООН, программы ООН и «дорожные карты», например, по решению арабо-израильского конфликта, двусторонние соглашения со странами-партнерами являются зачастую итоговым документом, отражающим внешнеполитический курс президентов Жака Ширака и Николя Саркози, по которому можно сделать вывод касательно реализации основных идей неоголлизма, а также эволюции данного политического течения⁹.

Следующая немногочисленная группа источников представлена внутренними документами Французской республики. Это, в первую очередь, Белая книга - базовый документ Французской Республики по вопросам обороны и национальной безопасности, оказывающий первоочередное влияние на внешнеполитический курс государства¹⁰, а также представляющий те вызовы и угрозы, которые, по мнению руководства, стоят перед страной. В указанную группу также входят доклады комитета по международным вопросам Национальной Ассамблеи и Сената (доклад по Союзу для Средиземноморья, франко-иранским отношениями и иные), позволяющий рассмотреть позицию законодателей по определенным международным проблемам¹¹. Однако следует

⁸ Déclaration de Barcelone. Adoptée lors de la conférence euro-méditerranéenne [Electronic resource] // Iemed. – 27-28 novembre 1995. – Mode of access: <https://www.iemed.org/documents/fdeclaraciobcn.pdf> (date of access: 14.06.2018). Accord cadre France-Tunisie du 28 avril 2008 relatif à la gestion concertée des migrations et au développement solidaire entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République tunisienne, signé à Tunis le 28 avril 2008, entré en vigueur avec ses protocoles le 1er juillet 2009 [Electronic resource] // GISTI. – Mode of access: <https://www.gisti.org/spip.php?article1273> (date of access: 27.01.19).

Contenu des accords franco-libanais [Electronic resource] // France-États arabes. – Mode of access: http://fothman.free.fr/ParPays/bi_lb.html (date of access: 25.06.18).

⁹ Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению [«Договоренности Осло»] [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/oslo_agreements.html (дата обращения: 29.06.2018).

Декларация «Группы восьми»: «Арабская весна» [Электронный ресурс] // Сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/944> (дата обращения: 25.06.18).

Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/1 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902131568> (дата обращения: 04.01.18).

Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).

Quatuor et feuille de route [Electronic resource] // United Natoin. – Mode of access: <http://www.un.org/french/Depts/palestine/quatuor.shtml> (date of access: 29.06.2018).

¹⁰ Défense et Sécurité nationale: le Livre blanc [Electronic resource] // La documentation française, Rue soufflot, Paris, 2008. – Mode of access: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> (date of access: 29.06.2018).

¹¹ Règlement (CE) № 1488/96 du Conseil du 23 juillet 1996 relatif à des mesures d'accompagnement financières et techniques (Meda) à la réforme des structures économiques et sociales dans le cadre du partenariat euro-méditerranéen

подчеркнуть, что в системе принятия внешнеполитических решений Франции Парламент не играет значительной роли. Конечно же, в данную группу включена Конституция Пятой Республики¹², позволяющая проанализировать процесс принятия внешнеполитических решений в государстве, исходя из полномочий, определенных в документе. Подчеркнем, данная Конституция была разработана именно при участии основателя голлизма, генерала Шарля де Голля.

В последнюю группу источников включены мемуары президентов Жака Ширака и Николя Саркози, а также Доминика де Вильпена¹³, служившего министром иностранных дел, министром внутренних дел и премьер-министром республики при Жаке Шираке. Представленные документы позволяют оценить позиции лиц, принимающих решения, уже после того, как они покинули официальный пост и могут более свободно рассуждать о принимаемых решениях.

Степень изученности проблемы.

В отечественной историографии до сих пор не существует монографических или диссертационных трудов на русском языке, которые бы содержали обобщенный, комплексный анализ внешнеполитического курса Жака Ширака и Николя Саркози в регионе Ближнего Востока и Южного Средиземноморья с точки зрения неоголлизма. В связи с этим диссертант обратилась к фондам иностранной литературы.

В первую очередь, это монографии французских исследователей, изучающих политику Николя Саркози с разных углов зрения, в том числе и с точки зрения соответствия его внешней и внутренней политики принципам голлизма и неоголлизма. В этом ряду находятся научные работы¹⁴ Мориса Вайса,

[Electronic resource] // Journal officiel. – n° L 189 du 30/07/1996. – P. 0001–0009. – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996R1488:FR:HTML> (date of access: 18.07.2018).

Séance à Senat du 10 décembre 1997 [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: https://www.senat.fr/seances/s199712/s19971210/s19971210_mono.html (date of access: 25.06.18).

¹² Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 года [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17)

¹³ Chirac, J. Mémoires, Chaque pas doit être un but (Tome 1) / J.Chirac. – P. : Nil, 2009. – 512 p.

Chirac, J. Mémoires - Le temps présidentiel (Tome 2) / J.Chirac. – P. : Pocket, 2012. – 608 p.

Sarkozy N. La France pour la vie / N.Sarkozy. – P. : Plon, 2016. – 264 p.

de Villepin D. Mémoire de paix pour temps de guerre / D. de Villepin. – P. : Grasset, 2016. – 672 p.

¹⁴ Lequesne, C. Maurice Vaïsse La politique étrangère de Jacques Chirac / C. Lequesne. – P.: Riveneuve, 2012. – 251 p. ; Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998. – 726 p. ;

одного из главных специалистов Франции по вопросам внешней политики, и Кристиана Лекесна, профессора Института политических наук и Колледжа Европы, которые имеют научные публикации как на тему внешней политики генерала де Голля, так и по поводу внешнеполитического курса современных политиков. Благодаря обращению к этим сочинениям исследователь может проводить сравнительный анализ внешнеполитической практики неоголлистов и их предшественников.

Среди иностранных сочинений необходимо указать на работы Жана-Франсуа Дагузана¹⁵, директора Фонда стратегических исследований (Fondation pour la recherche stratégique) и главного редактора научных изданий *Géoéconomie* и *Maghreb-Machrek*, посвященные проблемам международных отношений. Его статьи посвящены актуальным вопросам двусторонних отношений Франции и стран Магриба, внешней политике Алжира, а также исследованию такого проекта французской дипломатии, как Союз для Средиземноморья.

Среди российских авторов особо выделяется Юрий Ильич Рубинский, известный историк, политолог и дипломат, руководитель Центра французских исследований Института Европы РАН. Юрий Ильич известен своими обширными трудами по современной Франции. Его монографии¹⁶ являются первыми на русском языке, в которых проводится анализ внешней и внутренней политики Жака Ширака и Николя Саркози, представлен российский научный взгляд на новейшую историю политики неоголлизма во Франции. Автор достаточно широко анализирует основные сферы внутренней и внешней политики во время нахождения неоголлистов – Жака Ширака и Николя Саркози – в Елисейском

Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse . – P.: Fayard, 2009. – 649 p.

¹⁵ Daguzan, J. L'Union Méditerranéenne ou la stratégie de l'électrochoc? [Electronic resource] / J. Daguzan // Frstrategie. – Mode of access: <https://www.frstrategie.org/publications/notes/l-union-mediterraneenne-ou-la-strategie-de-l-electrochoc-25-2007> (date of access: 25.06.18); Daguzan, J. La politique étrangère de l'Algérie: le temps de l'aventure? / J. Daguzan // Politique étrangère. – 2015. – № 3. – P. 31-42.; Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la perpétuelle leçon de tango / J. Daguzan // Maghreb-Machrek. – 2009. – №. 2. – P. 91-99; Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la poursuite des amicales incompréhensions [Electronic resource] / J. Daguzan // AFRI. – 2001. – Vol. II. – Mode of access: <http://www.afri-ct.org/article/les-relations-franco-algeriennes/> (date of access: 27.01.19).

¹⁶ Рубинский, Ю.И. Франция. Время Саркози / Ю.И. Рубинский. – М.: «Международные отношения», 2011. – 285 с.; Рубинский Ю.И. Франция в поисках новых путей/ Ю.И. Рубинский. – М.: Издательство «Весь Мир», 2007. – 624 с.

дворце. Также одна из последних работ¹⁷ еще одного представителя российской школы франковедения – Евгении Олеговны Обичкиной – автора многочисленных работ по современной внутренней и внешней политике Франции, была использована для представления собственного анализа результатов деятельности президентов с точки зрения неоголлизма. Следует, однако, подчеркнуть, что труды выдающихся исследователей внешней политики Пятой республики практически не касаются регионов Ближнего Востока и Северной Африки и представляют собой лишь обзорное изучение данного региона.

При написании работы и проведения исторического анализа автору особенно помогли работы таких исследователей, как Зверева Татьяна Вадимовна¹⁸, которая представила российской науке фундаментальные работы по внешней политике Франции, в том числе и по периоду президентства Жака Ширака и Николя Саркози. Исследования доктора политических наук Т.В. Зверевой охватывают наиболее значимые направления работы министерства иностранных дел Франции, что помогает увидеть и проанализировать стратегические основы деятельности французской дипломатии и в то же время в деталях изучить события, происходившие в изучаемый период времени.

Другой известный исследователь новейшей истории внешней политики Франции в России - Зуева Кира Павловна¹⁹, кандидат исторических наук - представляет подробный анализ внешней политики неоголлизма в период правления Жака Ширака, что позволяет глубже понять теоретические основы неоголлизма и их воплощение на практике.

¹⁷ Обичкина, Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012) / Е.О. Обичкина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 382 с.

¹⁸ Зверева, Т. Внешняя политика Франции после прихода к власти Николя Саркози / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 6. – С. 3448.; Зверева Т.В. Средиземноморский проект Парижа / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 8; Зверева Т.В. Франция: время испытаний/ Т. Зверева // Россия и мир. Вестник Дипломатической академии МИД, России. – 2014. – № 2; Зверева, Т.В. Саркози vs. Каддафи / Т. Зверева // Международная жизнь. – 2011. – № 5. – С. 79-94.

¹⁹ Зуева К.П. Внешняя политика Франции в эпоху «неоголлизма» / К.П. Зуева // Мировая экономика и международные отношения. - 2004. - №1. - с.70-79; Зуева, К.П. Франция и страны южного Средиземноморья / К.П. Зуева // Французский ежегодник. – 2017. – Т. 50, № 50. – С. 251-274.

В процессе подготовки диссертационного исследования использовались научные публикации²⁰ кандидата исторических наук Осипова Евгения Александровича по вопросам эволюции внешнеполитической доктрины голлизма в условиях постбиполярного мира. Автор дает характеристику основным направлениям внешней политики Французской республики, а также представляет мнение по такому вопросу, как актуальность голлизма для внешнеполитического курса страны.

В процессе исследования были подробно изучены диссертации на соискание ученой степени²¹, посвященные схожей проблематике для изучения внешнеполитического курса президентов на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье. Эти диссертации посвящены различным аспектам эволюции политики Франции в изучаемых регионах. Однако обобщающая, комплексная работа по внешнеполитической практике президентов-неоголлистов в регионах Ближнего Востока и Северной Африки в российской историографии до сих пор не написана.

Теоретическая и практическая значимость работы.

В ходе данной работы диссертант предлагает рассмотреть внешнеполитический курс Жака Ширака и Николя Саркози с точки зрения неоголлизма, что может послужить основой для работ российских ученых, занимающихся исследованиями в области неоголлизма и его развития и будущего в современной Франции. Более того, результаты данной работы могут быть использованы при разработке лекционных курсов, посвященных изучению истории международных отношений на современном этапе, а также специальных

²⁰ Осипов Е.А. Внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. 2014. №11.; Осипов Е.А. Все дальше от голлизма: внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. №3. 2016. С. 22-33.

²¹ Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010. – 197 с. ; Золина Д.М. Развитие ближневосточной политики Франции в 1948-2008 гг.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.15 / Д.М. Золина. – Н.Новгород: ННГУ, 2010. – 195 с. ; Зверева Т.В. Основные направления внешней политики Франции в условиях глобализации: : дисс. ... докт. политич. наук: 23.00.04 / Т.В.Зверева. – М.: Дип.Академия МИД РФ, 2014. – 446 с. ; Карева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Карева. – М.: МГУ, 2015. – 291 с. ; Обичкина Е.О. Эволюция внешней политики Франции по окончании холодной войны: конец 1980-х - начало 2000-х годов: автореф.дис....д.ист.наук. М.2005. – 64с. ; Тюрина И.А. Арабский вектор в политике современной Французской республики: дисс. ... кан. политич. наук: 23.00.04 / И.А.Тюрина. – Санкт-Петербург.: РГПУ, 2009. – 190 с.

курсов, посвященных внешней политике Франции, при подготовке специалистов в области «История», «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение», «Политология».

Степень достоверности результатов.

В ходе разработки данной работы диссертант использовал широкий круг российских и зарубежных источников, таких как материалы пресс-конференций, интервью, договоры и законодательные акты, содержащих значительное количество фактологического материала. Некоторые положения исследования были подтверждены в процессе участия в научных конференциях и академических дебатов с экспертами России и Франции.

Научная новизна исследования

1. В диссертационном исследовании дана авторская периодизация ближневосточной и североафриканской политики президентов-неоголлистов.

2. Выявлены, проанализированы и введены в научный оборот экспертно-аналитические разработки «мозговых центров» Франции и французских исследователей, посвященные внешнеполитическому курсу Франции в период 1995-2012 гг., собранные в ходе стажировки в Париже (Институт политических наук) и Брюсселе (Колледж Европы) и отсутствующие на данный момент в России.

3. Диссертант рассматривает историю внешнеполитического курса президентов-неоголлистов в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, делая акцент именно на внешнеполитической эволюции неоголлизма и анализируя действия президентов именно с точки зрения теории и практики неоголлизма. До этого в российской историографии были представлены работы, рассматривающие политику либо на Ближнем Востоке, либо в Северной Африке, не предлагающие анализ внешнеполитических шагов президентов с точки зрения неоголлизма.

Соответствие паспорту специальности.

Диссертационное исследование и полученные выводы соответствуют паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новейшая история (XX XXI вв)). Более конкретно, текст диссертации относится к областям исследования: п.6 Новейшая история (XX-XXI вв); п.11 Макро- и микроистория; п. 13 Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; п. 16 Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; п.19 Личность в истории. Персоналии.

Апробация работы

Материалы данной работы были представлены на различных международных конференциях: «Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики, Н.Новгород, 22.11.18», «XIV конгресс народов России», «Современные научные исследования: вопросы актуализации теорий и научно-практические разработки (г. Казань)», 15.02.2018 г.», результаты которых опубликованы в системе РИНЦ.

Диссертантом были опубликованы статьи в научных журналах, входящих в систему ВАК: «Оценка характера отношения Н. Саркози к России с точки зрения неоголлизма» (Научные ведомости Белгородского государственного университета), «Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность» (Вестник Омского университета серия "Исторические науки"), «Арабская весна. Кризис внешнеполитической стратегии неоголлизма» (Вестник Московского государственного областного университета), «Развитие политики Франции на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье: опыт президента Ш.де Голля и президентов-неоголлистов» (Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского). Кроме того, по результатам исследований было опубликовано методическое пособие «Внешняя политика неоголлистов. Теория и практика» для студентов бакалавриата специальности «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение» Института международных отношений и мировой истории. ННГУ им.Лобачевского.

Диссертация была также обсуждена в рамках участия автора в образовательной поездке молодых ученых в Бельгию, организованной проектом «ЕС Россия – Общественная дипломатия» в мае 2018 года. Материалы работы обсуждались с преподавателями и исследователями Колледжа Европы (Angela O'Neill, директор Бюро Коммуникаций), Гентского университета (Fabienne Bossuyt, профессор центра Европейских исследований), Института Эгмонт (Sven Biscop, директор центра «Европа в мире»).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Базовыми теоретическими постулатами неоголлизма в изучаемый период времени продолжали оставаться идеи независимой внешней политики, «величия» Франции и ее исключительной роли на международной арене, а также прагматизм при выработке внешнеполитического курса в условиях международной турбулентности.

2. Исходя из внутривнутриполитических реалий («сожителство» социалиста премьер-министра Л.Жоспена и президента-неоголлиста Жака Ширака) неоголлисты были вынуждены придерживаться гибкого внешнеполитического курса, быть готовыми к политическим маневрам и компромиссам для решения задач в области ближневосточной и североафриканской политики.

3. Внешнеполитическую деятельность неоголлистов можно разделить на несколько периодов. Критериями данного деления служит эволюция внешнеполитического курса президентов, а также изменения в странах Ближнего Востока и Северной Африки, на которые французское руководство было вынуждено оперативно реагировать.

4. Эволюция политики неоголлизма происходила в концептуальном и институциональном плане. Результатом эволюции явился амбициозный проект Средиземноморской интеграции, который Николя Саркози основывал уже на имеющемся процессе Евро-Средиземноморского партнерства (Барселонском процессе). Идея об увеличении влияния Франции

в регионе должна была быть реализована путем через проект региональной интеграции, ведущая роль в которой отводилась Парижу.

5. Развитие двусторонних отношений с большинством арабских стран Ближнего Востока и Северной Африки строилось на личных отношениях между руководителями государств, основываясь на которых Франция заключала договоры о сотрудничестве и инвестициях. Однако личностный подход к реализации внешней политики себя не оправдал, он помешал политическому руководству страны адекватно оценить ситуацию в ближневосточных и североафриканских странах накануне «арабской весны».

Структура работы определена целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Первая глава посвящена теоретическим основам голлизма и неоголлизма. Представлены ключевые положения данных политических концепций, сравнение внешнеполитических курсов де Голля с внешней политикой Жака Ширака и Николя Саркози на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье. Во второй главе рассматривается внешняя политика неоголлистов на Ближнем Востоке, а именно участие Париже в решении арабо-израильского конфликта, ливано-сирийского противостояния, а также представлен анализ развития двусторонних отношений со странами Персидского залива, Египтом и Ираном. В третьей главе представлен системный анализ участия Франции в развитии интеграционных проектов в регионе Южного Средиземноморья, развитие двусторонних отношений со странами Магриба и Ливией, а также анализ ключевых событий начала арабской весны и реакция французской стороны на них.

Глава 1. Развитие теоретических положений неоголлизма в области внешней политике

1.1. Голлизм и неоголлизм: вопросы эволюции внешнеполитических взглядов в Пятой Республике

Голлизм как феномен в сфере внешнеполитических идей современной Франции, остается достаточно гибким политическим течением, сохраняя при этом очень конкретные, проверенные временем фундаментальные принципы. Живучесть и гибкость голлизма возникли, на наш взгляд, по следующим основным причинам. Во-первых, голлизм имеет несколько измерений: историческое (образованный в период Сопротивления, дающий отсылку к периоду Жанны д'Арк, правительству Клемансо 1917), философское (противопоставляющий волюнтаризм фатализму) и политическое (представляющий собой именно политическую мысль генерала де Голля и его последователей, политические действия голлистов). Во-вторых, политические действия Шарля де Голля не могут полностью отражать весь спектр его политический идей. Соответственно, возникает вопрос: голлизм представляет собой прагматические действия генерала в период нахождения у власти или его политическое мышление, которое отражено в доктринах, размышлениях, мемуарах?

Но даже несмотря на эти сложности, представляется возможным выявить базовые внешнеполитические постулаты голлизма, на которых основывается эта «система мыслей, решимости и действия»²². Согласно конституции Пятой республики²³, внешняя политика Франции определяется Елисейским дворцом, хотя конечно же не проводится только президентом – в реализации внешней политики также большое значение имеет парламент и правительство. Тем не менее, начиная с 1959 года, роль президента все-таки выходит на первый план.

²² "un système de pensée, de volonté et d'action" (Conférence de presse du général de Gaulle, 9 septembre 1968 Palais de l'Élysée [Electronic resource] // Charles de gaulle. – Mode of access: <http://www.charles-de-gaulle.org/espace-pedagogie/dossiers-thematiques/mai-1968/documents/conference-de-presse-du-general-de-gaulle-palais-de-lelysee-9-septembre-1968/> (date of access: 25.06.18)).

²³ Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 года [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17)

Следует заметить, что после конституционной реформы 2008 года «Парламент также должен участвовать в дипломатии Франции», однако, до сих пор президент играет ключевую роль в определении ориентиров внешней политики Франции, не говоря уже о временах Шарля де Голля, сформулировавшего основные положения голлизма.

Характеризуя внешнюю политику Франции времен де Голля, в первую очередь необходимо заявить о приверженности к идее «величия» Франции, которая во многом и определяла внешнеполитическую стратегию генерала. Следует заметить, что эта идея «величия», превращенная де Голлем в национальную идею французов, не имеет однозначного определения, так как может восприниматься по-разному. В то же время названная политическая мысль не подразумевает превосходство Франции над другими странами и народами и не дает отсылки к только что побежденному в Европе нацизму и фашизму. Для де Голля «Франция не может быть Францией без величия»²⁴. Скорее всего можно заключить, что под этой амбицией «величия» генерал понимал следующее: национальная независимость Франции, основанная на сильной государственной власти и военной мощи, а также коррекция изменения международного статус-кво, где основные решения принимаются двумя сверхдержавами²⁵.

Именно из поддержания идеи национальной независимости и восстановления влияния Франции на международной арене возникают и появляются прочие важные принципы внешнеполитической мысли генерала, которую многие, в том числе и известный внешнеполитический деятель – Эдуар Балладюр²⁶ – характеризуют как прагматическую. Национальная независимость – это неременное условие для того, чтобы государство могло влиять на события, происходящее на дипломатической арене и быть свободным в принятии внешнеполитических решений. Примерами таких действий де Голля можно

²⁴ Голль Ш. де. Военные мемуары: Призыв. 1940-1942/Шарль де Голль. Пер. с франц. М.: Астрель, 2003. С. 1

²⁵ Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998, p.34

²⁶ "Le gaullisme est un pragmatisme. Il se tient loin des idéologies et des systèmes" (Édouard Balladur, cité dans Guy Sabatier et Philippe Ragueneau, Le dictionnaire du gaullisme, Paris, Albin Michel, 1994). – Режим доступа: <http://www.gaullisme.net/definition-gaullisme.html> (дата обращения: 29.06.2018).

назвать решение не интегрироваться полностью в систему НАТО, не принимать без предварительных консультаций все решения «англосаксов», оставаясь преданным идее национального суверенитета. Другим примером защиты и утверждения идеи национальной независимости может стать реализация европейской политики. Де Голль принял те положения Римского договора, которые относились к Единому рынку, так как это было возможностью для Франции модернизировать свою структуру экономики, а в дальнейшем усилить свое международное влияние. Наряду с этим он выступал категорически против развития непомерно влиятельных наднациональных структур Европейских сообществ, которые могли бы нанести ущерб суверенитету страны²⁷.

Постулаты голлизма были также адресованы участию Франции в международных структурах и альянсах. Генерал де Голль был привержен идее альянсов, поскольку был убежден, что без единой Европы Франция не может претендовать на роль великой державы, к чьим интересам бы прислушивались США и СССР, имевшие, безусловно, решающее влияние на международные процессы. В то же самое время де Голль выступал против гегемонии двух противоборствующих блоков, определявших политику мира. Согласно его представлениям, стабильность мира определяется не противоборством двух держав, а многополярностью, где существуют и другие центры силы, на роль одного из которых и претендует Франция, будучи мотором единой Европы²⁸. Однако, у генерала де Голля были свои взгляды на функционирование международных структур, в частности – Европейских сообществ. В этом выражался его отказ от изменения системы голосования в ЕЕС с единогласного принятия решений большинством и, как результат, «кризис пустого кресла» и Люксембургский компромисс, выработанный сообществом. Однако, несмотря на некоторые расхождения со своими партнерами по проекту строительства единой

²⁷ Gaillard, M. France-Europe: politique européenne de la France de 1950 à nos jours / M. Gaillard. – P.: De Boeck Supérieur. 2010, p.81

²⁸ Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998, p.34

Европы, де Голль осознавал, что только объединенная Европа поможет Франции стать еще одним центром силы на международной арене²⁹.

Следующее условие, необходимое для реализации независимой политики и обретения национального суверенитета – это наличие эффективной национальной обороны. Для генерала эффективность оборонной политики и эффективность внешней политики – два взаимосвязанных понятия. Именно поэтому, став президентом в 1959 году, де Голль определил одну из задач Франции в области обороны как создание ядерного оружия, причем данное оружие должно было быть создано самостоятельно, без помощи США. Данное решение имело два последствия: 1) изобретение ядерного оружия обошлось Франции дороже, чем Соединенному Королевству, получавшему разработки прямо из США; 2) однако Франция стала полностью независима в принятии решений по использованию этих средств устрашения. Последний пункт крайне важен для голлистов, которые рассматривали ядерные силы как средство для выживания нации в условиях холодной войны. И соответственно, любая страна будет использовать это оружие в первую очередь для собственного выживания, а потом для обеспечения безопасности своих союзников.

Тема ядерного оружия составляла один из ключевых пунктов в сфере безопасности де Голля. Для генерала оно было, прежде всего, политическим инструментом. Де Голль осознавал, что размер ядерного запаса Франции не позволит стране вступить в полноценную ядерную войну с Советским Союзом, однако, может быть использовано в процессе переговоров, так как потенциальный ущерб, нанесенный Парижем Москве, может оказаться довольно значительным. Согласно расчетам, французское оружие способно уничтожить лишь 10 крупных городов СССР и лишь четверть индустриального потенциала. Однако уже и эти цифры заставят советское руководство задуматься перед началом или в случае серьезного конфликта. Кроме того, наличие ядерного оружия вновь подтверждало статус Франции как великой державы³⁰.

²⁹ Gaillard, M. France-Europe: politique européenne de la France de 1950 à nos jours / M. Gaillard. – P.: De Boeck Supérieur. 2010, p.87

³⁰ Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998, p. 47

Вторая задача заключалась в отказе от военной интеграции в рамках НАТО. Согласно де Голлю, каждая страна обязана сохранять контроль над данной сферой по двум основным причинам: во-первых, независимая политика в области обороны преследует интересы каждого отдельного государства и не может быть полностью идентична оборонной политике других стран, входящих в Альянс. Именно поэтому Франция не поддерживала наличие военных баз на своей территории и в 1958 году активно выступила против использования американцами военно-воздушной базы в Шатуру для операций на Ближнем Востоке вне зоны НАТО³¹. Постоянное присутствие американских партнеров на территории страны, регулярные пролеты военных самолетов в воздушном пространстве Франции – все это послужило причиной для призыва к реформе НАТО в 1958 году, а в 1966 году – причиной выхода из военных структур Альянса. Защищая национальный суверенитет в области обороны, Франция не выступала против кооперации в данной сфере (стандартизация вооружений, общая логистическая система и тд), Париж лишь старался сохранить субъектность в принятии решений в сфере обороны³².

Подводя итог анализу внешнеполитических ориентиров Шарля де Голля, следует подчеркнуть несколько принципиальных моментов. Во-первых, заявляя о «величии» Франции и ее суверенитете в международных делах, генерал осознавал, что Франция не может претендовать на роль супердержавы, которая может стоять в одном ряду с США и СССР – у нее не было для этого ни промышленных мощностей, ни рабочей силы, ни территориального размаха Советского Союза и Штатов. Однако де Голль считал, что Франция может быть одной из великих держав, также имеющих значительное влияние на происходящее на международной арене. Именно поэтому одним из приоритетов внешней политики Парижа было изменение статус-кво в биполярном мире, который, по мнению де Голля, был менее стабилен и сбалансирован, чем многополярный, к которому де Голль и стремился. Также современный ему

³¹ Bozo, F. *La France et l'OTAN: De la guerre froide au nouvel ordre européen* / F. Bozo. – P.: Masson, 1991, p. 156

³² Vaïsse, M. *La France et l'OTAN: une histoire* / M. Vaïsse // *Politique étrangère*. – 2009. – №. 4, p. 863.

биполярный мир был крайне привержен политике блоков, насаждающих политику сверхдержавы, которой он и организован. Возражая блоковой политике, де Голль в то же время не выступал против межправительственной кооперации, направленной на усиление всех участников процесса, такой как, например, Европейская интеграция, которая должна была значительно усилить Францию.

Такова была классическая голлистская внешнеполитическая концепция – концепция генерала де Голля, выработанная в разгар Холодной войны. Как изменились идеи голлистов после развала биполярного мира, и как они видели роль Франции в новом мире?

Жак Ширак и его сторонники начали занимать руководящие посты в правительстве с 1986 года. Партия «Объединение в поддержку республики», относящаяся к голлистским партиям, набрала наибольшее количество голосов в Национальном собрании на выборах 1993 года, а в 1995 году Жак Ширак стал президентом Пятой республики. Именно в этот период появились понятия «ширакизм» и «прагматический неоголлизм»³³, которые ознаменовали начало нового периода в истории голлизма, связанного с обновлением традиционной идеологии для противостояния вызовам и угрозам современного мира. К сожалению, сложно назвать того исследователя, кто первым ввел понятие «неоголлизм» или «ширакизм», однако еще в 1982 году Рене Ремонд в своей книге *Les droites en France*³⁴ употребляет данные термины, характеризуя состояние голлистского движения.

Жак Ширак стал первым избранным президентом Франции, которому пришлось с самого начала действовать в условиях нового мира и адаптировать голлизм к периоду постбиполярности. Следует заметить, что международная ситуация была крайне сложной: США были единственной сверхдержавой, Россия переживала сложный период перехода от социализма к демократическому устройству, Европа продолжала свою интеграцию, хотя имела значительные экономические трудности.

³³ Пупыкин, Н.И. От голлизма к неоголлизму: эволюция идеологии и политики / Н.И. Пупыкин // Диалог со временем. – 2010. – № 33, с. 335.

³⁴ Rémond, R. *Les droites en France* / R. Rémond. – P.: Éditions Aubier-Montaigne, 1982, p.334-335.

Основываясь на данной политической реальности, Жак Ширак разработал следующие принципы своей внешней политики, которые имели в своей основе голлистские постулаты прагматизма и волюнтаризма. Во-первых, Жака Ширака, как и Шарля де Голля не устраивал биполярный, а тем более однополярный мир, пусть даже единственный сверхдержавой был союзник Франции – США. Поэтому во время своей речи перед послами в 26 августа 1999 года³⁵, Жак Ширак определил как один из приоритетов внешней политики построение многополярного мира. Естественно, предполагалось, что Франция во главе сильной объединенной Европы станет одним из центров принятия решений в новом мире. Исходя из этой идеи, Жак Ширак выступал за продолжение европейского строительства, несмотря на то, что более сильная Европа – это наднациональная Европа, в которой Франции придется пожертвовать частью своего суверенитета, но в то же самое время президент осознавал, что без дальнейшей интеграции ЕС не сможет стать новым центром мировой политики. В связи с усилением Европы предполагалось и строительство европейской системы безопасности, потому что, как всякий голлист, Жак Ширак не хотел полностью полагаться на США в вопросах безопасности собственной страны³⁶.

Приверженность политике построения многополярного мира способствовала появлению еще одного пункта в повестке внешней политики Жака Ширака – желание усилить роль международных институтов в принятии решений, в частности ООН, чья деятельность должна была помочь в построении нового мира, основывающегося на верховенстве международного права и участия нескольких центров силы в принятии решений³⁷.

Естественно, данные концепция и решения вырабатывались не только президентом, значительную роль в формировании внешней политики играли:

³⁵ Réception des ambassadeurs à l'Elysée le 26 août 1999 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/997000157.html> (date of access: 18.07.2018).

³⁶ Lombart L. La politique extérieure du Président Jacques Chirac dans un monde américano-centré [Electronic resource] // France Diplomatie. – Mode of access: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/24_Lombart.pdf (date of access: 27.04.17).

³⁷ Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse . – P.: Fayard, 2009, P.30

1) Доминик де Вильпен, давний сторонник Жака Ширака, бывший сначала генеральным секретарем Елисейского дворца, то есть главой президентской администрации, а с 2002 по 2004 год – министром иностранных дел.

2) Жан-Давид Левит – карьерный дипломат, который был дипломатическим советником и «шерпа³⁸» не только у Жака Ширака, но и у Николя Саркози³⁹.

Оба советника были выпускниками одного из престижных заведений Франции, готовящих видных политических деятелей, - Института политических исследований (SciencesPo), имели значительный опыт дипломатической и государственной работы. Доминик де Вильпен еще с 1981 года входил в Центр анализа, прогнозирования и стратегии – think-tank министерства иностранных дел Франции, дающий рекомендации по стратегическим вопросам.

Следует отметить, что во Франции до сих пор отсутствует экспертно-аналитический центр, где бы разрабатывались исключительно или безусловно доминировали принципы и внешнеполитические установки неоголлизма. Тем не менее, в свое время президенту Ж. Шираку и его последователям «подставили плечо» такие учреждения, как SciencesPo, где работают авторитетные разработчики идей внешнеполитического курса Франции. При SciencesPo действует Центр политических исследований при Национальном центре научных исследований Франции и Центр международных исследований также при Национальном центре научных исследований Франции. В разное время там работали известные специалисты по «внешнеполитическому неоголлизму»: Кристиан Лекесн (Christian Lequesne), Сами Коэн (Samy Cohen), Морис Ваис (Maurice Vaïsse), Серж Берстейн (Serge Berstein), Давид Валенс (David Valence). Ваис, Берстейн и Валенс также являются членами научного совета Фонда Шарля

³⁸ Шерпа – личный представитель главы государства или правительства, который готовит международные саммиты (в частности ежегодные саммиты G7). Шерпа являются достаточно влиятельными, хотя, конечно же, окончательное решение по той или иной проблеме остается за главой государства.

³⁹ Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse . – P.: Fayard, 2009, P.30

де Голля (Fondation de Charles de Gaulle), также занимающегося изучением голлизма и политических действий генерала.

Было бы преувеличением утверждать, что президенту Ж. Шираку удалось достичь всех целей, поставленных в начале президентского срока. Стремясь показать независимость в принятии решений, представляя Францию полюсом силы, президент не поддержал военную операцию НАТО в Ираке в 2003 году. 20 января 2003 года министр иностранных дел Франции Доминик де Вильпен заявил: «Мы считаем, что военное вторжение в Ирак будет самым плохим решением»⁴⁰. Эта позиция привела к серьезному разладу во франко-американских и франко-британских отношениях, но сделала президента и его кабинет очень популярными на родине. В то же время Ширак не мог позволить себе полный разрыв отношений с НАТО, поэтому все же делал некоторые шаги по сближению с Альянсом. Так, 5 декабря 1995 г. Жак Ширак вернул Францию в Военный комитет НАТО, ведь как показала война на территории бывшей Югославии европейские и французские вооруженные силы, в частности, не смогли стабилизировать ситуацию в одиночку. Более того, Франция обладала ограниченным влиянием на принятие решений по некоторым ключевым вопросам из-за отсутствия своих представителей в военных структурах НАТО. К тому же Жак Ширак надеялся, что полноценное участие Франции в НАТО поможет получить у США право для европейцев распоряжаться силами НАТО в Европе самостоятельно, однако возвращение в Военный комитет не привело к желаемому эффекту⁴¹.

Особую дипломатическую активность Жак Ширак показал во время своего второго президентского срока, когда ему не приходилось считаться с правительством «сожительства» («cohabitation»). Активно развивались отношения с Россией, которую еще Шарль де Голль рассматривал как важного партнера даже в период холодной войны. У Жака Ширака было крайне позитивное

⁴⁰ Стенограмма заявления Министра иностранных дел Франции Доминика де Вильпена 20 января 2003 года [Электронный ресурс] // France in the United States. – Режим доступа: <http://www.ambafrance-us.org/news/statmnts/2003/vilepin012003.asp> (дата обращения: 14.03.2017).

⁴¹ Пупыкин, Н.И. От голлизма к неоголлизму: эволюция идеологии и политики / Н.И. Пупыкин // Диалог со временем. – 2010. – № 33. С.343

представление о России – «большом друге Франции» – согласно выражению президента. Также он, без сомнения, осознавал, что у двух государств есть общие интересы⁴². Дипломатическая активность проявилась и на Ближнем Востоке. С одной стороны, президент старался следовать традиционному прорабскому курсу внешней политики, заложенному еще генералом де Голлем⁴³, а с другой, Жак Ширак предпринял значительные усилия для восстановления отношений с Израилем и налаживания взаимовыгодного сотрудничества в военной и экономической сфере, Франция продолжала односторонние антиизраильские дипломатические выступления в ООН, а также активно сотрудничала с арабскими режимами в Ливии, Египте, Иордании⁴⁴.

Что касается политической концепции Николя Саркози, то можно заметить противоречивость произносимых лозунгов с реальными действиями. С одной стороны, в начале своего президентства, Саркози заявил о полном разрыве с политикой предшественника, а значит и с голлистскими принципами⁴⁵. С другой же стороны, его реальные действия на протяжении президентского срока во многом соответствовали неоголлизму. Так же, как и Ширак, Саркози отмечал необходимость реформирования международных институтов, даже выступая в самом начале президентского срока за расширение Совета Безопасности ООН, путем расширения постоянных членов за счет включения Германии, Японии, Индии, стран Африки. Более того, отмечалась необходимость расширения «большой восьмерки»⁴⁶.

⁴² Lequesne, C. Maurice Vaïsse La politique étrangère de Jacques Chirac / C. Lequesne. – P.: Riveneuve, 2012, p.159

⁴³ Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998, p.40-45

⁴⁴ David Bensoussan La politique française au Moyen-Orient [Electronic resource] // Les éditions du Lys. – Mode of access: http://www.editionsdulys.com/uploads/3/8/9/9/3899427/moyen-orient_25_-la_politique_francaise_au_moyen_orient.pdf (date of access: 14.03.2017).

⁴⁵ Charette, de H. Nicolas Sarkozy et la politique étrangère de la France: entre changement et continuité / H. de Charette // Revue internationale et stratégique. – 2008. – №. 2(70), p.9

Boniface, P. La politique étrangère de Nicolas Sarkozy / P. Boniface // La revue internationale et stratégique. – 2010. – №. 77, p.5

⁴⁶ La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Rupture ou continuité ? Compte rendu de la conférence - Maison de l'Europe, 13 avril 2010 [Electronic resource] // Iris-France. – Mode of access: http://www.iris-france.org/docs/kfm_docs/docs/cr-conferences/2010-04-13-la-politique-etrangere-de-nicolas-sarkozy.pdf (date of access: 18.07.2018).

В 2008 году была принята «Белая книга по обороне и национальной безопасности»⁴⁷, также отражающая основные положения президента по данным вопросам. Для разработки новой «Белой книги» (предыдущая была принята в 1994 году) был привлечен широкий круг лиц, включающий депутатов, сенаторов, членов Правительства и экспертов в области права и безопасности. Помимо традиционных угроз военного характера в документе затрагивались такие аспекты как противодействие кибератакам, эпидемиям, терроризму, наркотрафику и т.д.⁴⁸. Именно поэтому в Белой книге 2008 года большое значение уделяется развитию спецслужб и их техническому оснащению (разработка и запуск спутниковых военных систем, создание объединенного командования космическими силами). В целом, предполагалась модернизация войск для подготовки их к глобальным вызовам и угрозам будущего, таким как информационные атаки, террористическая угроза. Более того, было введено такое понятие как «арка нестабильности», включающая в себя достаточно обширный регион от Атлантического океана до Индийского, что сразу указывает на приоритетные направления внешней политики президента. Этому региону отдавалось большое значение не только в рамках концепции усиления влияния Франции, но и контексте усиления безопасности. Необходимо отметить, что в «Белой книге» был затронут вопрос вхождения Французской республики в НАТО за исключением группы ядерного планирования, что еще раз подчеркивает приверженность неоголлистов к сохранению национального суверенитета в вопросах использования ядерного потенциала страны.

Николя Саркози одним из главных приоритетов своего президентского срока сделал европейское направление, в частности, Евросоюз, который в тот момент находился в разгаре институционального кризиса. Уже в день инаугурации президент посетил Германию и призвал канцлера Ангелу Меркель к активному сотрудничеству. Еще в своей предвыборной кампании Николя

⁴⁷ Défense et Sécurité nationale: le Livre blanc [Electronic resource] // La documentation française, Rue Soufflot, Paris, 2008. – Mode of access: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> (date of access: 29.06.2018).

⁴⁸ Концепции обеспечения безопасности Французской Республики. Режим доступа: http://e-notabene.ru/nb/article_21005.html (дата обращения: 27.04.17).

Саркози заявил, что намерен создать новый договор ЕС, который в который будут включены институциональные изменения, включенные еще в проект Европейской конституции, отвергнутой Францией и Нидерландами в мае-июне 2005 года. Саркози выступил также с предложением о выработке новой стратегии европейской безопасности, взамен принятой в 2003 году⁴⁹.

Что касается европейского строительства или расширения ЕС, президент активно поддерживал идею расширения организации за счет Балканских государств (кандидата — Македонии и потенциальных кандидатов — Сербии, Боснии и Герцеговины, Черногории, Албании) и видел европейскую перспективу даже для Косово, провозгласившего свою независимость в 2008 году. Однако, Турцию, стремившуюся попасть в союз с 1987, Саркози не хотел видеть членом ЕС, он готов был пойти лишь на различные формы сотрудничества с ЕС — «партнерство», «ассоциация»⁵⁰. Именно это нежелание принимать Турцию в Европейский Союз, поддерживаемое согласно опросам общественного мнения 70% французов⁵¹, было причиной выдвижения идеи создать Средиземноморский союз, который бы объединял все страны Средиземноморского бассейна в единую организацию. Данная идея была запущена еще в 1995 году в рамках Барселонского процесса, который не достиг своих целей.

Согласно Саркози, Средиземноморский союз должен был не только способствовать диалогу между двумя берегами Средиземноморья, исторически связанных между собой, но также и найти пути решения такой острой проблемы, как миграция⁵². Без сомнения, Н.Саркози также имел ввиду и роль Франции в данном проекте, подразумевая, что Париж сможет вновь завоевать потерянные позиции в данном регионе. Однако, в итоге из-за значительных разногласий с Германией, не желавшей давать Франции такие возможности в регионе, идея

⁴⁹ Gaillard, M. France-Europe: politique européenne de la France de 1950 à nos jours / M. Gaillard. – P.: De Boeck Supérieur. 2010, p.144-145.

⁵⁰ Смирнова, О.А. Золина Д.М. Роль лидера в процессе принятия внешнеполитических решений (на примере Французской Республики) / О.А. Смирнова, Д.М. Золина // Власть. – 2009. – № 10, p.116

⁵¹ Зверева, Т. Внешняя политика Франции после прихода к власти Николя Саркози / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 6, с.37.

⁵² Gaillard, M. France-Europe: politique européenne de la France de 1950 à nos jours / M. Gaillard. – P.: De Boeck Supérieur. 2010, p 163.

Средиземноморского союза значительно трансформировалась, превратившись в Союз для Средиземноморья, включавший всех членов ЕС (даже тех, кто не имел никакого выхода к Средиземному морю), что значительно затрудняло его работу⁵³. Также, из-за революционных событий в арабском мире, исторических разногласий между арабскими странами и Израилем и т.д., Союз для Средиземноморья не стал той организацией, которая бы смогла воплотить идеи Н.Саркози.

Говоря о политике Николя Саркози, многие в первую очередь вспоминают его проатлантические настроения и равнение Парижа на Вашингтон, выступление Николя Саркози перед Конгрессом США, когда президент заявил, что хочет быть другом и партнером Соединенных Штатов⁵⁴. Без сомнения, трансатлантические отношения были намного более теплыми при Саркози, чем при Шарле де Голле, например. Николя Саркози отошел от политики генерала, заявив в марте 2009 года, что «настал момент полностью вернуть страну в военные структуры НАТО». Саркози напомнил, что его предшественники также проводили некоторые изменения в политике Франции по отношению к НАТО, соответственно, он лишь продолжает начатое предыдущими президентами – Франсуа Миттераном и Жаком Шираком. Решение президента, пусть и одобренное Парламентом, активно критиковали Ален Жюппе и Доминик де Вильпен⁵⁵. Наряду с этим Франция старалась показать свою независимую позицию на международной арене, активно критикуя США в вопросах, касающихся войны в Ираке.

В заключение, хотелось бы отметить, что политические «наследники» генерала вынуждены отвечать на современные угрозы такие как распад биполярной системы мира, глобализация, международный терроризм и т.д, часто выдвигая яркие инициативы в области внешней политики Пятой Республики. В то

⁵³ Союз для Средиземноморья [Электронный ресурс] // Geopolitics.ru. – 2012. – Режим доступа: <http://www.geopolitics.ru/2012/11/soyuz-dlya-sredizemnomorya/> (дата обращения: 27.04.17).

⁵⁴ Laurent Samuel Je veux être votre ami, votre allié, votre partenaire [Electronic resource] // Le figaro. – 08 ноября 2007. – Mode of access: http://www.lefigaro.fr/international/2007/11/07/01003-20071107ARTW-WW90425-je_veux_etre_votre_ami_votre_allie_votre_partenaire.php (date of access: 27.04.17).

⁵⁵ Пупыкин, Н.И. От голлизма к неоголлизму: эволюция идеологии и политики / Н.И. Пупыкин // Диалог со временем. – 2010. – № 33, с.343

же время неоголлисты стараются следовать основным принципам, заложенным еще первым президентом Пятой республики, отвечающим двум основным ориентирам внешней политики генерала. Несомненно, это сохранение национальной независимости Франции, основанное на сильной централизованной государственной власти и военной мощи. Внешняя политика неоголлистов претерпела значительные изменения в связи с изменением международной экономической и социально-политической ситуации. Не стоит, однако, забывать, что голлизм всегда основывался на прагматизме. Именно этот принцип лежит в основе внутренней политики современных голлистов, которые стремятся решить проблемы страны, исходя из реальности. Что же касается международной ситуации, то здесь голлисты стараются изменить существующий порядок, где сверхдержавы диктуют свои условия всему миру, на систему международных отношений, основанную на «концерте великих держав». Для современных французских политиков, определяющих внешнеполитический курс, голлизм остается тем политическим базисом, на котором основываются политическая культура и представления общества об основных целях и приоритетах внешней политики страны.

1.2 Особенности процесса принятия внешнеполитических решений в Пятой Республике: исторические аспекты

Как в любой стране процесс принятия внешнеполитических решений во Франции имеет свои особенности, вытекающие из государственного устройства. В Пятой республике одной из ключевых фигур, принимающих решения, касающиеся внешней политики, является президент, именно с ним у граждан и ассоциируются все внешнеполитические решения, именно президент является той фигурой, которая олицетворяет собой преемственность политического курса и которая определяет основную концепцию внешней политики на ближайшие пять лет (или семь лет до реформы 2000 года⁵⁶), так как в течение одного или двух президентских сроков министр иностранных дел может меняться несколько раз.

Итак, согласно Конституции Пятой республики, президент является гарантом национальной независимости, целостности территории, соблюдения международных договоров⁵⁷, Президент Республики аккредитует послов и чрезвычайных посланников в иностранных государствах⁵⁸. Однако, согласно 20 статье Конституции⁵⁹, правительство определяет и проводит политику нации, а Парламент должен утвердить объявление войны и ратифицировать некоторые договоры. Следует заметить, что правоприменительная практика трактует пятую статью Конституции в пользу расширения полномочий президента. Так как президент является гарантом Конституции и национальной независимости страны, начиная с 1959 года (то есть с момента вступления Шарля де Голля в Елисейский дворец), сфера внешней политики является преимущественно президентской (*domaine réservé par excellence*). С данной идеей выступил Жак Шабан-Делма, президент Национальной Ассамблеи, 15 ноября 1959 года во время

⁵⁶ Президенту Франции сократили срок с семи до пяти лет [Электронный ресурс] // Коммерсант. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/158898>. (дата обращения: 27.04.17).

⁵⁷ Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 года. Статья №5. [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17)/

⁵⁸ Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 год. Статья №14 [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17)/

⁵⁹ Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 года. Статья №20 [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17)/

конгресса партии « Союз в поддержку новой республики», заявив, что сфера ответственности президента – это Алжир, иностранные дела и политика обороны, остальные же сферы оставались открытыми⁶⁰. Следует заметить, что в той политической ситуации (война в Алжире, кризис в отношениях НАТО и Франции, необходимость франко-германского сближения) Франции был необходим сильный лидер, которого и олицетворял собой Шарль де Голль, именно поэтому не было особых возражений по поводу интерпретации основного закона страны, даже если такая позиция вступала в конфликт с 20 статьей Конституции. Хотя Жорж Помпиду, бывший в то время премьер-министром, считал, что не может быть никакой преимущественно президентской сферы ответственности, однако, став президентом, Жорж Помпиду также, как и де Голль, принимал основные решения по внешней политике⁶¹. Значительные изменения произошли только к девяностым годам, во время очередного «сожительства» (cohabitation). Еще будучи премьер-министром при президенте Ф. Миттеране, Жак Ширак желал контролировать и внешнюю политику. В итоге, была выработана следующая схема – сфера президентской ответственности (оборона, разоружение, франко-германские отношения), сфера ответственности правительства (Африка и Ближний Восток, ООН, внешнеэкономические связи), а также сфера общей ответственности – военные операции и основные решения, касающиеся ЕЭС⁶². Во время первого президентского срока Жаку Шираку также пришлось столкнуться с проблемой правительства «сожительства». С 1997 по 2002 год министр иностранных дел Юбер Ведрин в правительстве социалиста Лионеля Жоспена занимался вопросами франко-британского сотрудничества (встреча на высшем уровне в Сан-Мало 1998 год), выступал против однополярного мира, возглавляемого США, стараясь находить баланс интересов между премьер-министром и президентом.

⁶⁰ Vaïsse, M. Le domaine réservé L'apport des archives présidentielles de Charles de Gaulle [Electronic resource] / M. Vaïsse // OpenEdition Book. – Mode of access: <https://books.openedition.org/pan/356?lang=fr>

⁶¹ Lavroff, D.G. La conduite de la politique étrangère de la France sous la Ve République / D.G. Lavroff, J.P. Duprat. – Presses Univ de Bordeaux, 1997, p.85

⁶² Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 2009, p.453

Лишь в 2008 году во время грандиозной конституционной реформы, премьер-министр Франсуа Фийон заявил, что больше не существует преимущественно президентской сферы ответственности, считая, что Парламент также является актором дипломатии Франции. С одной стороны, это действительно так, потому что согласно новым поправкам контроль законодательной ветви власти над исполнительной усиливается. Отныне, в случае развертывания французского контингента за границей, законодательная власть должна быть проинформирована исполнительной в течение трех дней с момента начала операции. Если миссия длится более четырех месяцев, Парламент должен одобрить их пребывание сверх данного срока. А Счетная палата, в свою очередь, имеет право следить за расходами Елисейского дворца, что также ограничивает полномочия президента⁶³. Также, новые поправки в Конституцию позволяют президенту ежегодно выступать перед Парламентом, "объяснять принимаемые меры и представлять отчет о результатах"⁶⁴. В обновленной Конституции нашли отражение и противоречия на международной арене – согласно новым поправкам в стране может проводиться референдум, касающийся принятия новых членов в Европейский союз, либо проводится голосование обеих палат Парламента, собравшихся на Конгресс⁶⁵. Без сомнения, конституционная реформа модифицирует значительное количество статей, касающихся Президента, однако, она не изменяет само содержание президентской власти. Несомненно, основные идеи, заложенные генералом де Голлем, все еще очень сильны в стране: президент – ключевая фигура, принимающая основные решения по вопросам внешней политики.

Безусловно, президент обладает целым рядом советников, штат которых значительно расширился с 60-х годов. Огромную роль в принятии решений играет Кабинет Президента (*Le cabinet du président de la République française*),

⁶³ Vintzel, C. *Les Armes du gouvernement dans la procédure législative* / C. Vintzel. – Dalloz-Sirey, Paris, 2011, p. 533.

⁶⁴ Французский парламент одобрил конституционную реформу Николая Саркози. [Электронный ресурс] // Лента.ру. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2008/07/21/france>. (дата обращения: 27.04.17).

⁶⁵ Lemarié, A. *Révision constitutionnelle: Sarkozy face à la dissidence de ses députés* [Electronic resource] / A. Lemarié // *Le Monde*. – Mode of access: http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/02/09/revision-constitutionnelle-m-sarkozy-defend-le-oui-devant-les-deputes-lr_4861855_823448.html#ORDHLSzaxxBcateE.99 (date of access: 27.04.17).

возглавляемый Генеральным секретарем, который играет значительную политическую роль, принимая различных политических деятелей и подготавливая решения Президента. Он является первым советником главы государства. Вопросами внешней политики занимается дипломатический советник президента или шерпа, как его часто называют, который возглавляет дипломатический корпус администрации, куда могут входить технические советники или советники по регионам. Чаще всего это человек с опытом дипломатической работы или же видный исследователь международных отношений⁶⁶. Так, Ж.Ширак в течение двенадцати лет в Елисейском дворце сменил трех дипломатических советников⁶⁷, все трое были карьерными дипломатами. Жан-Давид Левит был также дипломатическим советником Николя Саркози в течение всех пяти лет президентства и занимал видную позицию на международной арене⁶⁸, подготавливая все встречи большой восьмерки, большой двадцатки, консультируя президента по международной повестке дня.

Что же касается законодательной ветви власти, здесь можно отметить, что французский Парламент остается достаточно пассивным в вопросах внешней политики и парламентский контроль внешнеполитических инициатив исполнительной власти значительно ограничен. Согласно 35 статье Конституции, «объявление войны разрешается Парламентом⁶⁹», однако, даже после поправок 2008 года это затрагивает операции, длящиеся более четырех месяцев. Если рассматривать 53 статью Конституции, то можно заметить, что большинство международных договоров могут вступить в силу только после ратификации, однако, если говорить о военных договорах, то они чаще всего не представляются на рассмотрение Парламенту. В любом случае при рассмотрении международных

⁶⁶ Jean-Michel Eyméri-Douzans La Présidence des Conseillers. Sciences Po Toulouse [Electronic resource] // Sciences Po Toulouse. – Mode of access: www.sciencespo-toulouse.fr/medias/fichier/memoire-lagarde-romain-mtuwmtqymzi0ljy4_1420797715160-pdf%3FINLINE%3DFALSE+&cd=5&hl=fr&ct=clnk&gl=ru (date of access: 29.06.2018).

⁶⁷ Jean-David Levitte (1995-2000) ; Jean-Marc de La Sablière (2000-2002) ; Maurice Gourdault-Montagne (2002-2007)

⁶⁸ Lesnes, C. Jean-David Levitte, "Diplomator" à l'Elysée [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/06/06/jean-david-levitte-diplomator-a-l-elysee_919608_3224.html (date of access: 25.06.18).

⁶⁹ Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 года [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17)/

договоров, парламентарии не имеет право внести поправки или изменения в договор и чаще всего ратификация происходит по принципу контроля «исходя из опыта⁷⁰». В общем, несмотря на то, что и в Национальной Ассамблее, и в Сенате существуют комиссии по международным делам, куда входят депутаты со значительным опытом работы, Парламент не участвует в определении основных приоритетов внешней политики – этим занимается правительство. Значительные дебаты могут происходить лишь касательно внешнеполитических деклараций министра иностранных дел или премьер-министра, которые не предполагают дальнейшего голосования. Так, в 1997 году министр иностранных дел Юбер Ведрин спровоцировал горячее обсуждение европейской политики Франции в Сенате в преддверии Люксембургского саммита, который предполагал обсуждение дальнейшего расширения Европейского союза⁷¹. Однако, можно сказать, что такие события случаются довольно редко, и, к сожалению, Парламент не принимает значительного участия в вопросах выработки внешней политики.

Более того, в современной Франции последнее время для ратификации европейских договоров Президент часто обращается непосредственно к народу, объявляя референдум. Так, еще в 1972 год Ж.Помпиду обратился к народу для одобрения расширения ЕЭС с шести до девяти членов, в 1992 году Ф.Миттеран вынес на референдум вопрос о ратификации Маастрихтского договора, а в 2005 году Жак Ширак планировал ратифицировать Европейскую Конституцию с помощью референдума. Если первые два референдума прошли достаточно удачно, то референдум в 2005 год показал общее отношение французов к процессу Европейской интеграции и к фигуре президента, который живо выступал за одобрение данного проекта⁷². Данная тенденция ратификации европейских договоров народным референдумом свидетельствует о той важной

⁷⁰ Contrôle a posteriori

⁷¹ Séance à Senat du 10 décembre 1997 [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: https://www.senat.fr/seances/s199712/s19971210/s19971210_mono.html (date of access: 25.06.18).

Communiqué à la presse du 11 décembre 1997 m. Hubert Vedrine évoque devant les sénateurs la situation au proche-orient et les enjeux du conseil européen de Luxembourg [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: <https://www.senat.fr/presse/cp1112.html> (date of access: 18.07.2018).

⁷² Крук, Ю.Н. Конституция Европейского союза: история подготовки и причины провала ее ратификации [Электронный ресурс] / Ю.Н. Крук // Журнал международного права и международных отношений. – 2009. – №2. – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/1550/232> (дата обращения: 27.04.17).

роли, которая отводится европейскому направлению во внешней политике Франции.

Безусловно, одним из главных институтов, занимающихся вопросами внешней политики, является министерство иностранных дел. Однако, со времен генерала де Голля данной министерство подвержено постоянным реформам. В итоге, вместо усиления роли министерства, призванного заниматься отношениями Франции с внешним миром, видно, наоборот, уменьшение его роли в процессе выстраивания основных векторов внешней политики государства, и, как следствие, усиление роли президента в международных отношениях, персонализация внешней политики, автономизация других институтов, которые также хотят иметь внешние контакты, а также появление новых акторов международных отношений, таких как неправительственные организации, транснациональные компании и т.д., - все это значительно ослабляет первенство министерства иностранных дел в вопросах внешней политики⁷³. Что же касается министров иностранных дел при Жаке Шираке и Николя Саркози, то прежде всего следует отметить достаточно частую смену министров, что может иметь как положительные последствия – новый взгляд на решение внешнеполитических проблем, так и отрицательные, такие как возможное непостоянство внешнеполитического курса. Тем не менее, исторически именно президент определяет основные направления, а министр иностранных дел в основном является их исполнителем. Итак, в самом начале президентства Жака Ширака министром иностранных дел был назначен Эрве де Шаретт, бывший до этого министром жилищного строительства. Он не был карьерным дипломатом, однако, за два года его нахождения на Кэ д'Орсе он отличился своей деятельностью на Ближнем Востоке, во время операции Израиля «Гроздь гнева» против отрядов «Хезболлы» в Ливане, закончившейся соглашением о прекращении огня, в

⁷³ Cohen, S. La monarchie nucléaire : les coulisses de la politique étrangère sous la Ve République / S. Cohen . – P.: Hachette, 1986, p. 37

составлении и подписании которого участвовала Франция, что было воспринято как восстановление утраченных позиций в регионе⁷⁴.

Следующий министр иностранных дел – Юбер Ведрин – в течение пяти лет был министром при правительстве «сожительства», до этого был дипломатическим советником при президенте Ф. Миттеране. Юбер Ведрин старался находить компромисс между голлистом-президентом и социалистом-премьер-министром в вопросах ведения внешней политики. Это ему удавалось благодаря опыту работы в качестве дипломатического советника⁷⁵. В течение второго президентского срока Жака Ширака на посту министра иностранных дел сначала был давний сторонник президента, карьерный дипломат, государственный секретарь Елисейского дворца (глава президентской администрации) – Доминик де Вильпен, который был известен своей активной позицией, совершал много зарубежных поездок. Во время кризиса в Ираке Доминик де Вильпен выступил с жесткой критикой американской интервенции в Ирак⁷⁶, считая проводимую Джорджем Бушем мл. политику «войны против терроризма» неэффективной и выступая за более мягкое решение вопросов борьбы с этой международной проблемой. Благодаря деятельности министра де Вильпена в 2003 году были подписаны соглашения Клебер, завершившие очередную гражданскую войну в Кот-д'Ивуаре, что еще раз подтвердило значимую роль Франции в Тропической Африке⁷⁷. Однако, в 2004 году Доминик де Вильпен был назначен министром внутренних дел, и ему на смену пришел Мишель Барнье, который хоть и обладал значительным опытом в международных делах, не был такой выдающейся фигурой, как его предшественник. В его задачу

⁷⁴ Haski, P. Hervé de Charette, 58 ans, giscardien, ministre des Affaires étrangères de Chirac, et le don de durer sans briller. Un étranger au quai [Electronic resource] / P. Haski // Liberation. – 20 mars 1997. – Mode of access: http://www.liberation.fr/portrait/1997/03/20/herve-de-charette-58-ans-giscardien-ministre-des-affaires-etrangeres-de-chirac-et-le-don-de-durer-sa_199330 (date of access: 18.07.2018).

⁷⁵ Chirac: morceaux choisis des "Mémoires" d'un président [Electronic resource] // Le Monde. – 08.06.2011. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/politique/article/2011/06/08/chirac-morceaux-choisis-des-memoires-d-un-president_1533302_823448.html (date of access: 29.06.2018).

⁷⁶ Discours prononcé à l'ONU lors de la crise irakienne – 14 février 2003 [Electronic resource] // Wikisource. – https://fr.wikisource.org/wiki/Discours_prononc%C3%A9_%C3%A0_l%27ONU_lors_de_la_crise_irakienne_-_14_f%C3%A9vrier_2003 (date of access: 27.04.17)

⁷⁷ Marwane Ben Yahmed, « Accords de Linas-Marcoussis : la vraie histoire du « oui » de Gbagbo à Chirac », Jeune Afrique, 4 mars 2003. – Mode of access: <http://www.jeuneafrique.com/132087/politique/accords-de-linas-marcoussis-la-vraie-histoire-du-oui-de-gbagbo-chirac/> (date of access: 18.07.2018).

входило оживление диалога с Соединенными Штатами, решение вопросов европейского направления французской внешней политики и задачи длительного развития⁷⁸. На посту министра иностранных дел он также отличился тем, что успешно провел переговоры по освобождению французских журналистов, захваченных террористами, в Ираке. Последним министром иностранных дел при Жаке Шираке стал Филипп Дуст-Блази, бывший до этого министром культуры и министром здравоохранения. Именно из-за отсутствия внешнеполитического опыта его часто обвиняли в некомпетентности⁷⁹ и это также стало причиной отсутствия значимых и успешных политических инициатив на посту министра иностранных дел.

Николя Саркози также менял министров иностранных дел в ходе своего президентского срока. С 2007 по 2010 год в качестве министра иностранных дел выступал Бернанд Кушнер, которому удалось стать достаточно заметной фигурой в вопросах внешней политики даже при Николя Саркози, которого называли «гиперпрезидентом». Кушнер активно участвовал в переговорах по иранскому досье, первым из французских официальных лиц совершил поездку в Ирак с момента американской интервенции в страну. Однако, Кушнер не вошел в новое правительство Франсуа Фийона и на посту министра иностранных дел его сменила Мишель Аллио-Мари, ставшая первой женщиной – министром иностранных дел. Ее пребывание на этом посту нельзя назвать успешным, так как именно в это время начались события в Тунисе, давшие начало событиям Арабской весны, на которые министерство иностранных дел Франции не смогло вовремя среагировать. В итоге, министром иностранных дел был назначен Ален Жюппе, имевший значительный опыт государственного управления и обозначивший четкую позицию Франции по вопросу кризиса в арабских странах. Париж выступил с предложением международному сообществу касательно

⁷⁸ Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, à l'occasion de la clôture de la XIIème conférence des ambassadeurs [Electronic resource] // Palais de l'Élysée – Paris le vendredi 27 août 2004. – Mode of access: http://www.jacqueschirac-asso.fr/archives-elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais/interventions/discours_et_declarations/2004/aout/discours_de_cloture_de_la_xiieme_conferece_des_ambassadeurs.22084.html (date of access: 27.04.17).

⁷⁹ Bacqué, R. Philippe Douste-Blazy, "Mister Bluff" au Quai d'Orsay [[Electronic resource] / R. Bacqué // Le Monde. – 2006. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/a-la-une/article/2006/04/27/philippe-douste-blazy-pratique-l-art-consomme-de-la-desinvolture_766167_3208.html (date of access: 05.11.2017).

интервенции в Ливию, охваченную гражданской войной, для защиты мирного населения⁸⁰. Также он выступал с резким осуждением действий Башара Асада в Сирии и предложением представить его международному трибуналу⁸¹.

Если в целом характеризовать роль министра иностранных дел, то нельзя однозначно охарактеризовать, как только вспомогательную фигуру по отношению к президенту. В данном случае многое зависит от личности министра, однако, как можно заметить из списка министров с 1995 по 2012 год, глава министерства достаточно часто меняется, что не позволяет ему определять не только долгосрочные, но и среднесрочные стратегии развития внешней политики. В итоге, президент определяет основные ориентиры, которые озвучиваются на ежегодных конференциях перед послами, участие в которых принимает и министр иностранных дел. В случае, когда президент и премьер-министр являются представителями различных партий, министр иностранных дел вынужден находить баланс интересов внутри собственной страны, а не только вести переговоры на международной арене, что может значительно осложнять его работу, как например, происходило во время длительного сожительства Ж.Ширака и правительства Л.Жоспена, который также хотел заниматься внешнеполитическими делами.

Еще один орган, влияющий на принятие решений в Пятой республике, появился при Николя Саркози. В 2008 году президент создал Совет обороны и национальной безопасности Франции, заменивший Совет по внутренней безопасности и Совет по обороне. Одним из инициаторов проекта стал Пьер Лелуш, депутат от партии Н.Саркози – «Союз за народное движение»⁸². Еще начиная с вступления в должность, Николя Саркози желал создать орган, который бы походил на американский. Однако его французский аналог не рассматривает

⁸⁰ Alain Barluet Le pari gagné de Nicolas Sarkozy en Libye [Electronic resource] // Le Figaro. – 22.08.2011. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/international/2011/08/22/01003-20110822ARTFIG00550-le-pari-gagnede-nicolas-sarkozyen-libye.php> (date of access: 27.01.19).

⁸¹ Les jours du régime syrien «sont comptés», affirme Juppé [Electronic resource] // Liberation. – 28.11.2011 – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/2011/11/28/les-jours-du-regime-syrien-sont-comptes-affirme-juppe_777844 (date of access: 27.01.19)

⁸² David Servenay Mission Bauer: comment gérer les crises depuis l'Elysée [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/rue89/rue89-politique/20070904.RUE1586/mission-bauer-comment-gerer-les-crises-depuis-l-elysee.html> (date of access: 14.02.2018).

вопросы внутренней политики, так как туда входят эксперты из МИД, министерства обороны, секретариата по обороне и национальной безопасности. Главой данного совета стал Жан-Давид Левит, дипломатический советник Н.Саркози⁸³. Предполагалось, что Совет должен представлять свой анализ актуальных событий на международной арене президенту и премьер-министру, для принятия последними окончательных решений по конкретным вопросам.

Характеризуя процесс принятия внешнеполитических решений во Франции, можно отметить, что исторически в Пятой республике данный процесс сконцентрирован вокруг президента. Ему отводится центральная роль как гаранту Конституции, представителю государства на международной арене. Несмотря на то, что такое понятие как «президентская сфера» деятельности достаточно спорно и вызывает споры как у французских экспертов, так и у политиков, нельзя отрицать, что в изучаемый период президент играл ключевую роль в выработке решений по основным внешнеполитическим вопросам, формулировке основных направлений внешней политики. Таким образом, что внешнеполитический курс Франции во многом зависел от видения президента в данной области. Даже в случае «сожительства» основные направления, такие как европейское, например, негласно включались в сферу ответственности президента. Именно поэтому важную роль в процессе принятия решений играли дипломатические советники, члены созданного при Н.Саркози Совета обороны и национальной безопасности Франции, выражавшие свое мнение по основным проблемам и влиявшие на решения, принимаемые главой государства.

⁸³ La diplomatie sera désormais directement gérée à l'Elysée [Electronic resource] // Archive.today. – Mode of access: <http://archive.li/tG4i#selection-1507.0-1507.57> (date of access: 27.04.17).

1.3 Развитие политики Франции на Ближнем Востоке и в Северной Африке: опыт президента Ш. де Голля и президентов-неоголлистов

Регион Южного Средиземноморья и Ближнего Востока традиционно считается одним из приоритетных во внешней политике Франции. К началу Второй Мировой Войны Франция владела колониями, протекторатами и подмандатными территориями в данном регионе (Алжир, Марокко, Тунис, Сирия, Ливан) и лишь после окончания войны постепенно эти территории стали обретать независимость. Однако, французское влияние традиционно оставалось сильным в данном регионе, и французы старались и стараются его сохранять.

Прежде всего, следует определить, какие страны входят в рассматриваемый регион. На данный момент существует различные понятия, раскрывающие представление о Ближнем Востоке. В российской терминологии к странам региона чаще всего относят страны Персидского залива, Сирию, Ливан, Иран, Иорданию, Израиль, Ирак, Палестинскую автономию. Французская историография данные страны относит к *Moyen-Orient*, который является аналогом английского понятия *Middle East* и куда входит также и Египет. Во французском языке до сих пор нет четко устоявшейся разницы между понятиями *Proche-Orient* и *Moyen-Orient*, что часто вызывает путаницу среди исследователей. Часто эти понятия могут употребляться как синонимичные, иногда *Proche-Orient* рассматривается как более узкое пространство, не включающее в себя Египет и страны Персидского залива. Что же касается Южного Средиземноморья, здесь подразумеваются страны, имеющие выход к Южному берегу Средиземного моря, большинство из которых можно назвать странами Магриба – Алжир, Ливия, Марокко, Тунис⁸⁴.

Давая характеристику внешнеполитическому курсу неоголлистов на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье, необходимо начать с выявления основных черт внешней политики генерала де Голля, во многом заложившего основы для будущих президентов. «Арабское» направление, как его часто

⁸⁴ Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010., с. 47

называют, играло значительную роль во внешней политике генерала. Прежде всего, это обусловлено тем, что де Голль пришел к президентской власти в 1959 г., в самый разгар кровопролитной войны в Алжире. Данная война настроила общественное мнение не только в арабских странах, но и в других африканских и азиатских странах против Франции. Принимая во внимание все эти факторы, приоритетом политики в первые годы президентства генерал сделал решение алжирского вопроса, который, как он осознавал, не мог быть решен военным путем⁸⁵.

Говоря о желании де Голля решить алжирский вопрос, необходимо вспомнить об одном из ключевых положений голлизма – прагматизме. Без сомнения, Франция была заинтересована в поддержании своего влияния в регионе, как в рамках идеи о «величии» и завоевании статуса «великой державы», так для доступа к ресурсам, которыми богат регион, в особенности арабские государства, оказывающие как материальную, так и дипломатическую поддержку Алжиру. С 1958 г. Временное правительство Алжирской республики было признано всеми арабскими государствами, которые с тех пор отказались поддерживать дипломатические отношения с Францией. Даже статус постоянного члена Совета безопасности ООН не спас Французскую республику от обвинений со стороны международного сообщества и призывов к решению проблемы и прекращению конфликта⁸⁶. Вашингтон вторгся в Ливан, где под ударом был режим президента Шамуна, а британцы осуществили интервенцию в Иорданию для сохранения там монархии и ключевых позиций британских корпораций. Под предлогом кровопролитной войны в Алжире Париж не был «приглашен» к участию в данных операциях⁸⁷.

⁸⁵ Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse . – P.: Fayard, 2009, p. 372

⁸⁶ La question algérienne à l'Onu: discours de M. Pineau [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://fresques.ina.fr/independances/fiche-media/Indepe00071/la-question-algerienne-a-l-onu-discours-de-m-pineau.html> (date of access: 25.06.18).

La question algérienne devant la commission politique de l'ONU [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://www.ina.fr/video/AFE85007670> (date of access: 25.06.18).

⁸⁷ Maurice, F. Algérie algérienne et Droit international / F. Maurice // Annuaire français de droit international. – 1960. – Vol. 6. – P.980

Де Голль осознавал, что решение алжирской проблемы позволит иметь свободу действий во внешней политике, тем более, что генерал ставил перед страной достаточно амбициозные цели. Именно поэтому были приложены значительные усилия к заключению Эвианских соглашений⁸⁸, которые не были очень благоприятными для Франции, ведь Париж пошел на значительные уступки, однако, они являлись окончанием затяжного конфликта, что было более важно. После заключения соглашений президент рассчитывал сохранить Алжир страной французского влияния и «превратить вчерашнего врага в партнера» и сделать это путем значительных государственных и частных инвестиций, в особенности в нефтяную сферу. Для де Голля было очень важно иметь взаимовыгодные отношения с Алжиром, показывая тем самым пример того, как могут развиваться отношения между развитой мировой державой и развивающейся страной, пример отношений между Францией и арабской страной⁸⁹.

Тем не менее, франко-алжирские отношения развивались достаточно сложно. Первые годы после обретения независимости арабская страна переживала значительные внутренние катаклизмы, следствием которых была национализация земли, промышленных предприятий, нарушение гражданских прав и свобод (в частности, французских граждан), трудовая миграция из Алжира во Францию и т.д.

29 июля 1965 года было подписано нефтяное соглашение между Францией и Алжиром, подразумевающее вовлечение алжирских предприятий в разработку нефтяных месторождений и производство нефтепродуктов при сохранении лидирующей роли Франции на рынке арабской страны. Данное соглашение рассматривалось не только как договор, позволивший укрепить сотрудничество

⁸⁸ Les accords d'Évian du 18 mars 1962 [Electronic resource] // Aménagement linguistique dans le monde. – Mode of access: http://www.axl.cefano.ulaval.ca/afrique/algerie-accords_d'Evian.htm (date of access: 25.06.18).

⁸⁹ Kerherve, A. La politique arabe du général de Gaulle [Electronic resource] / A. Kerherve // Gaullisme. – Mode of access: <http://www.gaullisme.fr/2010/04/18/la-politique-arabe-du-general-de-gaulle/> (date of access: 25.06.18).

двух стран, но и как договор, представляющий пример сотрудничества для других нефтяных государств⁹⁰.

Подтверждением того, что арабский вектор во внешней политике де Голля в регионе был значимым, может служить заметное ухудшение отношений с Израилем. До прихода в Елисейский дворец генерала де Голля, Франция и Израиль поддерживали конструктивные отношения в области научного, военного сотрудничества, сотрудничества спецслужб и сотрудничества в атомной области⁹¹. Решение о нормализации отношений с арабскими странами неминуемо вело к сокращению данного сотрудничества, в особенности, в военной сфере и сфере разведки. Сотрудничество только с Израилем сужало политическое пространство для маневра и мешало реализации одного из принципов голлизма – свободы принятия решений в области внешней политики.

Это желание иметь свободу действий в регионе также послужило причиной отказа де Голля от предложения премьера Д. Бен-Гуриона в 1963 г. о подписании соглашения между Францией и Израилем. Речь шла о подписании договора союзнических отношений. Союз был особенно выгоден еврейскому государству, стремящемуся противостоять планам по возрождению Объединенной Арабской Республики (Египет, Сирия) и создания Федерации арабских государств (Египет, Сирия, Ирак), представляющих значительную угрозу для Израиля. С другой стороны, Франция не отказывалась от признания за Государством Израиль права на самооборону. Поэтому французы с 1961 по 1966 год поставляли израильтянам самолеты «Мираж», которые активно использовались в Шестидневной войне⁹². Что касается позиции Франции, занятой Парижем во время этой войны, то можно сказать, что эта война завершила период «привилегированных» отношений между Францией и Израилем. Де Голль опасался, что данный конфликт может стать прелюдией для новой мировой войны, а также считал, что блокада Тиранского

⁹⁰ Lever, E. La politique algérienne du Général de Gaulle. De Brazzaville à Evian In: La politique étrangère du général de Gaulle [Electronic resource] / E. Lever // Genève: Graduate Institute Publications, 1985 (généré le 30 mai 2018). – Mode of access: <http://books.openedition.org/iheid/2002> (date of access: 25.06.18)

⁹¹ Cohen, S. De Gaulle et Israël. Le sens d'une rupture In : La politique étrangère du général de Gaulle / S. Cohen. – Genève: Graduate Institute Publications, 1985. Mode of access: <http://books.openedition.org/iheid/2009>. (date of access: 25.06.18)

⁹² Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 2009, p. 372

пролива не представляет серьезной угрозы существованию государства Израиль. В итоге, генерал призывал своих европейских коллег не провоцировать насилие, а также наложил эмбарго на поставку военного оборудования как в Израиль, так и в арабские страны. Однако, последняя мера в основном была направлена против еврейского государства, так как именно с ним Франция имела значительные военные контракты. В ноябре 1967 года Париж проголосовал за резолюцию СБ ООН № 242⁹³, которая предусматривает право на существование всех государств региона и освобождение Израилем оккупированных территорий. Следует заметить, что де Голль интерпретировал данную резолюцию следующим образом. Он считал, что «невозможно полностью вернуться к границам до июня 1967 года, однако, лучше было бы улучшить границы 1967 путем международных договоренностей, а не путем завоеваний»⁹⁴.

Война 1967 г. выявила усиление арабского вектора политики Франции и намерения де Голля установить партнерские отношения с арабскими странами, несмотря на то, что де Голль постоянно заявлял не о «разрыве отношений», а о «восстановлении равновесия». Такое «равновесие» позволило улучшить образ Франции в арабских странах. Так, участились контакты между французскими и ближневосточными лидерами (1967 г. – визит президента Турции Джемал Суная, визит президента Сирийского совета министров Йосефа Зуаена, 1968 год – визит президента Ирака – генерала Арефа). Подписывались договоры между Францией и странами Персидского залива (Саудовская Аравия, Ирак) в военной сфере (продажа оружия) и в нефтяной сфере (снабжение Франции нефтепродуктами)⁹⁵.

Политика президента де Голля по сближению с арабским миром имела свои основания и аргументы. Во-первых, одним из факторов восстановления

⁹³ Резолюции Совета Безопасности ООН 1967 года S/RES/242 (1967) [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/IMG/NR024118.pdf?OpenElement> (дата обращения: 25.06.18)

⁹⁴ Compte rendu Entretien entre le général de Gaulle et Monsieur Mike Mansfield, 19.11.1968, 17 h. – 17 h. 50 [Electronic resource] // Books.Google. – Mode of access: https://books.google.ru/books?id=7_mBQXuMGmUC&pg=PA843&lpg=PA843&dq=entretien+de+gaulle+mike+mansfield+19+novembre+1968&source=bl&ots=DQEQzq8p4N&sig=z7JJCJG6EB21267vK4AnI-VhD8M&hl=fr&sa=X&ved=0ahUKEwiJ0aix9uHbAhVhM5oKHceZBIcQ6AEIKDAA#v=onepage&q=entretien%20de%20gaulle%20mike%20mansfield%2019%20novembre%201968&f=false (date of access: 25.06.18)

⁹⁵ Обичкина, Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012) / Е.О. Обичкина. – М.: Аспект Пресс, 2012, 96 с.

«величия» Франция было развитие кооперации и добрососедских отношений со странами «третьего мира», значительной частью которого был арабский мир. Париж хотел восстановить утраченное влияние в регионе, сотрудничая с арабскими странами и осознавая, что для Израиля более предпочтительным партнером всегда будут США. Во-вторых, Франции необходимо было диверсифицировать свои поставки оружия, и Париж был готов бороться за арабский рынок вооружений, не предъявляя предусловий своим партнерам. В-третьих, для де Голля было очень важно обеспечить безопасность Франции в плане поставок нефтепродуктов, налаживая после алжирской войны напряженные отношения с основными поставщиками нефти в Европу.

Президенты-неоголлисты унаследовали от политического наследия генерала де Голля базовые принципы внешней политики в регионе Южного Средиземноморья и Ближнего Востока.

Приход Жака Ширака к власти в 1995 г. ознаменовал оживление политики Франции в регионе после длительного периода власти социалистов. Ж. Ширак ставил своей целью укрепить положение страны на международной арене и в регионе в частности, завоевать потерянные рынки и превратить Париж в посредника в переговорах между Западом и третьим миром. Выступая в Каире в 1996 году, Ширак заявил: «Разрушив стену на Востоке, Европа должна теперь построить мост на Юге»⁹⁶.

Воплощая данную идею, президент совершал частые зарубежные поездки на Ближний Восток – в Египет, Сирию, Ливан. Единственной страной, с которой Франция не спешила налаживать отношения после взрывов в Локерби в 1988 году и террористического акта против самолета французской компании UTA в 1989 году, была Ливия. Каир представлялся как главный партнер Франции в регионе и назначение египетского дипломата Бутроса Бутрос-Гали на только что учрежденный пост исполнительного секретаря Франкофонии было достаточно

⁹⁶ Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur la coopération culturelle, économique et technologique avec l'Égypte, sur la politique arabe de la France, sur la consolidation de la paix, et le développement économique du Proche-Orient, Le Caire, 8.04.1996 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/967005600.html> (date of access: 25.06.18)

символическим. В своей речи «Франция и арабский и средиземноморский мир» 8 апреля 1996 г. в Каирском университете Жак Ширак несколько раз делал отсылки к традиционным голлистским постулатам. Он заявил, что для Франции арабский вектор политики должен быть основным во внешней политике, и пообещав, что готов дать новый импульс развития инициативам, заложенным генералом де Голлем⁹⁷.

Президент также напомнил основные принципы, определившие политику генерала в ближневосточном регионе:

- 1) диалог между Францией и арабскими государствами как диалог между равными партнерами,
- 2) право народов на самоопределение,
- 3) поддержка арабских народов в стремлении к объединению⁹⁸.

Более того, президент активно способствовал потеплению отношений со странами Магриба, что и произошло во время его второго президентского срока. По мнению Ж. Ширака, укрепление отношений с режимами стран южного Средиземноморья полностью отвечало не только экономическим, но и политическим интересам страны, так как французское руководство видело в них «последний оплот» перед угрозой надвигающегося исламского фундаментализма, несмотря на все обвинения в несоблюдении прав человека в этих странах. Марокко, где на престол взошел молодой король Мухаммед VI, и Тунис, где с 1987 года президентом был Бен Али, постоянно укреплявший свою власть, стали главными экономическими партнерами Франции в регионе. Более натянутые отношения сложились у Пятой республики с Алжиром. Среди причин можно назвать снижение экономической помощи стране из-за гражданской войны и нескольких антифранцузских террористических атак в конце 90-х годов. Можно сказать, что в начале 2000-х отношения нормализовались, однако, французская дипломатия находилась в достаточно сложном положении, так как после событий

⁹⁷ Aeschimann E., Boltanski Ch. Chirac d'Arabie // Grasset, 2006, 432 p.

⁹⁸ Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur la coopération culturelle, économique et technologique avec l'Egypte, sur la politique arabe de la France, sur la consolidation de la paix, et le développement économique du Proche-Orient, Le Caire, 8.04.1996 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/967005600.html> (date of access: 25.06.18)

11 сентября 2001 года и разгоревшейся войны в Ираке регионом заинтересовались КНР и США. Французам было очень сложно конкурировать со своими трансатлантическими партнерами, активно развивающими масштабные проекты военной и финансовой помощи. Общая трагическая история также не позволяла установить более теплые отношения. Тем не менее, Франция оказалась первым экономическим партнером Алжира, а количество алжирцев, легально проживающих во Франции в те годы, насчитывало около 500 тыс. человек, не говоря уже о тех, кто имел двойное гражданство или был натурализован⁹⁹.

Елисейский дворец выражал поддержку усилиям решить арабо-израильский конфликт. В 1995 г. президент принял в Париже Ясира Арафата, в 1996 году участвовал в саммите против терроризма в Шарм-аль-Шейхе, а также совершал визиты в Ливан, Египет, Сирию, Израиль и палестинские территории. В 1998 году совместно с президентом Египта Хосни Мубараком, Жак Ширак произнес речь в поддержку мира на Ближнем Востоке и оживления мирных переговоров¹⁰⁰. Активное вовлечение в решение арабо-израильской проблемы, поддержка Ясера Арафата и отказ от признания Хезболлы и Хамаса в качестве террористических организаций накалили отношения между Израилем и Францией. В результате в 2004 г. премьер-министр Израиля Ариель Шарон отказался встречаться с министром иностранных дел Франции Мишелем Барнье. В июле 2004 г. премьер-министр Израиля призвал французских евреев эмигрировать из Пятой Республики, так как «это одна из самых худших западных стран в области антисемитизма»¹⁰¹, и эта констатация наглядно показала низкий уровень французо-израильских отношений.

Следует заметить, что в вопросе решения арабо-израильского конфликта Франция заняла скорее проарабскую позицию. Страна выступала за создание

⁹⁹ Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la perpétuelle leçon de tango / J. Daguzan // Maghreb-Machrek. – 2009. – №. 2, p. 96

¹⁰⁰ Appel pour la paix au Proche-Orient de MM. Jacques Chirac, Président de la République, et Hosni Moubarak, Président de la République arabe d'Égypte, Paris, 18.05.1998 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/987000180.html> (date of access: 25.06.18)

¹⁰¹ Ariel Sharon appelle les juifs à quitter la France [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/monde/20040718.OB-S2983/ariel-sharon-appelle-les-juifs-a-quitter-la-france.html> (date of access: 25.06.18).

палестинского государства, противопоставляя тем самым свой политический курс политике США, высказывавших свою поддержку премьер-министру Израиля Ариэлю Шарону и полагавших, что вопрос палестинского государства не является основным, так как вскоре большинство арабских государств станет демократическими, и это автоматически приведет к решению палестинской проблемы^{102,103}.

Одним из ключевых вопросов второго президентского срока Жака Ширака, было американское вторжение в Ирак. Естественно, иракская проблема не появилась в 2003 году, а имела глубокие корни. Начиная с середины 1990-х годов Франция, в отличие от своего трансатлантического партнера, придерживалась позиции сохранения статус-кво на Ближнем Востоке, защищала позиции Багдада в вопросе интервенции в страну¹⁰⁴. Жак Ширак настаивал на роли Франции в качестве «посредника». Общественное мнение в стране складывалось в пользу иракского населения, считая, что санкции идут только на руку режиму и способствуют обнищанию населения. В результате французские дипломаты выступали за снятие санкций с Багдада. Париж выходит из антииракской коалиции “Provide Comfort” в 1996 году, а в 1998 г. президент Ширак наносит визит в Багдад, призывая Саддама Хусейна сотрудничать с миссией ООН по контролю над разоружением¹⁰⁵.

Характеризуя политику Парижа в отношении данного вопроса, можно отметить, что Париж выступал против политики превентивной войны, несанкционированной ООН и, в общем, отдавал предпочтение легальным методам воздействия на иракское руководство. Продолжая голлистскую традицию приверженности решениям международных институтов, Франция придавала большое значение решениям Совета Безопасности ООН, где обладала

¹⁰² Coppolani, A. Les années Bush et le conflit israélo-palestinien: un bilan / A. Coppolani // Politique étrangère. – 2010. – № 1, p. 197

¹⁰³ Rachman, G. La route vers la Paix passe par Jérusalem [Electronic resource] / G. Rachman // ISM France. – Mode of access: <http://www.ism-france.org/analyses/La-route-vers-la-Paix-passe-par-Jerusalem-article-7255> (date of access: 25.06.18).

¹⁰⁴ Programme «pétrole contre nourriture» [Electronic resource] // United Natoin. – Mode of access: <http://www.un.org/french/Depts/oip/background/indexF.html> (date of access: 25.06.18)

¹⁰⁵ Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 2009, p. 423

правом вето. Данная тенденция может быть объяснена тем, что, не являясь супердержавой наравне с США, Франция может быть услышана только в рамках международных организаций, самой влиятельной из которых до сих пор остается ООН, несмотря на необходимость реформ внутри Совбеза организации. Осудив американо-английскую интервенцию в Ирак и отказавшись принимать в ней участие, Франция на какое-то время потеряла свои позиции в регионе. Однако, данная операция резко осуждалась не только общественным мнением во Франции, но и представителями арабских государств. В результате, Жак Ширак несколько раз выступал против «столкновения цивилизаций». И в ходе очередного выступления во Французском университете в Каире в 2006 году, президент призвал к «диалогу культур»¹⁰⁶. К сожалению, французское влияние имело свои лимиты, вследствие чего, французские политики имели ограниченное влияние на ход событий, разворачивающихся в Ираке. Наряду с этим можно отметить, что позиция французского руководства значительно укрепила арабо-французские отношения и влияние Франции в регионе.

Говоря о результатах внешнеполитического курса при президенте Шираке в регионе, можно отметить, что, в общем, он вписывался в традиционную голлистскую проарабскую политику. Париж старался развивать отношения со своими традиционными партнерами, встречаясь с конкуренцией со стороны США и Китая. Развитие отношений с достаточно недемократическими режимами отвечало, как экономическим, так и политическим интересам Франции, имеющей значительное количество выходцев из арабских стран на своей территории. Однако, президентство Жака Ширака также может быть отмечено и определенным улучшением отношений с Израилем, хотя президент продолжал политику предшественников, продвигая идею о необходимости создания Палестинского государства, при сохранении израильтянами права на обеспечение безопасности.

¹⁰⁶ Nougayrède, N. Au Caire, Jacques Chirac prône le "dialogue des cultures" [Electronic resource] / N. Nougayrède // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2006/04/21/au-caire-jacques-chirac-prone-le-dialogue-des-cultures_763959_3212.html (date of access: 25.06.18)

Политика Ж. Ширака в регионе была во многом продолжена его приемником Николя Саркози (2007-2012 гг.), несмотря на заявления последнего о необходимости изменений во внешнеполитическом курсе Франции¹⁰⁷. Одним из значимых проектов в регионе был проект Средиземноморского союза, который, по замыслу Саркози, должен был: включать все страны Средиземноморского бассейна, политически объединить северный и южный берега, способствовать развитию сотрудничества и решению общих проблем. Этот президентский проект предполагал также решение одной из проблем, стоящих перед Европейским союзом, – турецкой заявки на присоединение к Союзу, против которой было настроено как общественное мнение Франции, так и сам президент, считавший Турцию средиземноморской страной, но, ни в коем случае, не европейской. Идея предполагала перезапуск Барселонского процесса, начатого в 1995 г. и затормозившегося в своем развитии¹⁰⁸. Однако, идея союза встретила определённые трудности.

Во-первых, не все европейские партнеры Франции были положительно настроены по отношению к данному начинанию: Испания видела в этом конкуренцию с Барселонским процессом, Германия не хотела быть исключена из такого важного для региона проекта. Во-вторых, противоречия между арабскими странами и арабо-израильский конфликт не способствовали развитию организации даже при условии, что предполагаемые результаты сотрудничества должны были принести выгоду всем сторонам. Более того, финансовый кризис 2008 года и революционные события в арабских странах затормозили развитие Союза для Средиземноморья, так как в арабских странах приоритетом стало сохранение своей государственности и строительство нового политического режима. В итоге, идея, предполагавшая взаимовыгодное сотрудничество и усиление роли Франции в регионе (цель, которую голлисты традиционно ставят перед собой в ходе реализации своей внешней политики), не была реализована и

¹⁰⁷ Нарочницкая, Е.А. Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Е.А. Нарочницкая; отв.ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 285 с. – С. 213.

¹⁰⁸ Balfour, R. The Transformation of the Union for the Mediterranean / R. Balfour // *Mediterranean Politics*. – 2009. – Vol. 14, №. 1, p. 103

деятельность Союза была почти полностью заморожена. И лишь с 2016 года, согласно отчетам организации¹⁰⁹, можно заметить определенное оживление деятельности, однако, вряд ли можно говорить о полной реализации такой перспективной для Франции идеи, так как на данный момент инициатива перешла от Парижа в Брюссель¹¹⁰.

Несмотря на проблемы с реализацией Средиземноморского союза, позже превратившегося в Союз для Средиземноморья, президент Саркози не оставлял попыток запуска крупного проекта для региона. В 2011 году в ходе саммита «Большой восьмерки», Париж включил в повестку дня вопрос поддержки трансформации арабского мира. В итоге, Тунис и Египет были первыми, кто принял участие в программе «Довильского партнерства», направленного на создание новых рабочих мест, борьбу с коррупцией и несоблюдением прав человека, в целом, «обеспечение устойчивого и инклюзивного роста¹¹¹».

Второе традиционное направление французской политики в регионе – это участие в решении арабо-израильского конфликта. Еще со времен де Голля Франция придерживается больше арабского вектора в данном вопросе, заявляя в то же время о праве Государства Израиль на проживание в безопасных границах. Президент Н. Саркози предпринял попытку нормализации отношений с еврейским государством при сохранении привилегированного партнерства с арабскими странами. В начале своего президентского срока, 23 июня 2008 г. президент выступил в израильском Кнессете, заявив о «глубокой дружбе между Израилем и Францией», а также включив в эту речь личную историю, вспомнив о своем дедушке, который был евреем¹¹². Несомненно, это был определенный поворот в ближневосточной политике Парижа, чье руководство на протяжении

¹⁰⁹ Annual Report Union for the Mediterranean [Electronic resource] // UFM. – Mode of access: <https://ufmsecretariat.org/wp-content/uploads/2018/07/UfM-Annual-Report-2017.pdf> (date of access: 18.07.2018).

¹¹⁰ Корнилов, А.А. Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность / А.А. Корнилов, А.И. Афоньшина // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2018. – №. 1, С. 200

¹¹¹ Декларация «Группы восьми»: «Арабская весна» [Электронный ресурс] // Сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/944> (дата обращения: 25.06.18)

¹¹² Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur l'amitié entre la France et l'Etat d'Israël et sur les efforts en faveur de la paix au Proche-Orient, à Jérusalem le 23 juin 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087002030.html> (date of access: 25.06.18).

десятилетий больше тяготело к развитию отношений с арабскими странами. Но, по мнению Елисейского дворца, данное изменение риторики по отношению к Тель-Авиву не означает изменение арабского вектора Франции. В то же время улучшение диалога с Израилем способно принести значительные плюсы для Парижа, который теперь может выступать как один из посредников в решении конфликта, в котором с 1967 года Франция занимает достаточно определённую антиизраильскую позицию¹¹³.

Несмотря на заявленный курс на потепление отношений между странами, курс Франции во многом остался неизменным. Во-первых, одним из ключевых вопросов урегулирования остается вопрос израильских поселений, палестинских территорий и статуса Иерусалима. В 2007 г. министр иностранных дел Франции Бернард Кушнер заявил, что «колонизация – это главное политическое препятствие миру, которое не может быть обосновано соображениями безопасности»¹¹⁴. Его слова в более мягкой форме были повторены президентом во время уже упоминавшегося выступления перед Кнессетом, где он призвал остановить строительство еврейских поселений на палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим. Что касается вопроса статуса Вечного города, то Б. Кушнер повторил позицию своих предшественников, которые считали Иерусалим столицей как Государства Израиль, так и будущего палестинского государства. Следующим пунктом разногласий между странами является довольно противоречивая позиция Франции по статусу таких организаций, как Хамас и Хезболла, считающимися террористическими в Израиле. Франция признает ответственность Хамаса за бомбардировки в Газе, однако осуждает гуманитарную блокаду Израилем гуманитарной помощи и операцию «Литой свинец»¹¹⁵. Укажем и на факт участия шиитской радикальной организации Хезболла на конференции в 2007 во Франции в Ла Селль-Сайнт-Клауд,

¹¹³ Cogan, C. Les grands axes de la présidence Sarkozy à l'international / C. Cogan // Revue internationale et stratégique. – 2010. – № 1(77), p. 89

¹¹⁴ Pour Bernard Kouchner, la colonisation israélienne est "le principal obstacle à la paix" [Electronic resource] // Le Monde. – 2007. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2007/11/18/la-colonisation-israelienne-est-le-principal-obstacle-a-la-paix-selon-bernard-kouchner_979782_3218.html (date of access: 25.06.18).

¹¹⁵ Crone, O. «Plomb durci»: l'opération militaire israélienne contre le Hamas à Gaza du 27 décembre 2008 au 18 janvier 2009 / O. Crone // Outre-Terre. – 2009. – № 2(22), p. 100

посвященной межливанскому диалогу¹¹⁶. Данное обстоятельство означало признание данной организации важной частью развития мирных процессов в регионе.

Таким образом, данные вопросы повестки дня не позволяют говорить о значительном изменении израильского вектора французской внешней политики даже несмотря на более дружественную риторику французского президента, обещавшего быть открытым к диалогу, но вести этот диалог «со всей прямоотой, свойственной друзьям».

Не оставил без внимания президент Н. Саркози и ливанский вопрос, и связанные с ним франко-сирийские отношения. Как уже отмечалось, в начале своего президентского срока Н. Саркози заявил об изменении политического курса президента Ширака. В вопросе, касающемся ливанского кризиса, действительно произошли определённые изменения. В конце 2007 года в Ливане разгорелся политический кризис, в результате которого Парламент не мог выбрать президента страны и выборы откладывались несколько раз¹¹⁷. За ходом президентских выборов следили не только внутри страны, но и ее международные партнеры. Так, французский министр иностранных дел Бернард Кушнер выступал посредником между представителями двух главных сил: правящей коалиции во главе с суннитом Саадом Харири и оппозицией, представленной шиитским лидером Наби Берри. В стороне от президентских выборов не была и Сирия, активно участвующая в ливанских делах и поддерживающая некоторые оппозиционные силы в стране¹¹⁸. В итоге, после длительных переговоров была выбрана компромиссная фигура главнокомандующего армией Ливана генерала Мишеля Сулеймана. Однако, это было не единственным итогом очередного

¹¹⁶ Le président français prêt à intervenir au niveau du suivi de la conférence informelle sur le Liban Sarkozy fermement engagé pour la réussite de la réunion de La Celle-Saint-Cloud [Electronic resource] // Lorient le jour. – Mode of access: https://www.lorientlejour.com/article/564342/Le_president_francais_pret_a_intervenir_au_niveau_du_suivi_de_la_conference_informelle_sur_le_Liban_Sarkozy_fermement_engage_pour_la_reussite_de_la_re.html (date of access: 25.06.18)

¹¹⁷ Выборы президента Ливана отложены в 11-й раз [Электронный ресурс] // Новости Беларуси. – Режим доступа: <https://news.tut.by/world/100635.html?crnd=90135> (дата обращения: 25.06.18).

¹¹⁸ Naïm, M. Damas "arrête" son dialogue avec Paris sur la crise libanaise [Electronic resource] / M. Naïm // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/01/03/damas-arrete-son-dialogue-avec-paris-sur-la-crise-libanaise_995631_3218.html (date of access: 25.06.18)

ливанского кризиса. Также начался диалог между Парижем и Дамаском, который был прерван в 2005 году, после убийства одного из главных партнеров Франции и предшественника Николя Саркози на посту президента – Жака Ширака – премьер-министра Ливана Рафика Харири. Николя Саркози решил восстановить отношения, несмотря на то, что в данном убийстве были обвинены сирийские спецслужбы и в принципе сирийское правительство, которое, естественно, отрицало и отрицает любые обвинения международного сообщества¹¹⁹.

В 2008 году Николя Саркози решил активизировать контакты с Сирией, а также выступить посредником в отношениях между Бейрутом и Дамаском. Следует констатировать, что первые шаги на этом пути были достаточно успешны. При посредничестве Франции в июне 2008 г. в Париже было анонсировано открытие дипломатического представительства Ливана в Сирии и Сирии в Ливане, что Елисейский дворец расценил как «исторический прогресс»¹²⁰.

Сирийско-французские отношения также переживали определенный подъем: в 2008 году президент Н. Саркози пригласил своего сирийского коллегу на празднование Дня взятия Бастилии, что вызвало широкий общественный резонанс. Главы государств обсуждали вопросы прав человека, повестку дня для Союза для Средиземноморья, членом которого также должна была стать Сирия¹²¹. Вплоть до 2010 года Франция старалась обрести нового союзника на Ближнем Востоке, чем вызывала недовольство своего трансатлантического партнера¹²². Однако, события Арабской весны, которые произошли в нескольких странах

¹¹⁹ Boloignon, Ph. L'ONU met en cause la Syrie dans l'assassinat de Rafic Hariri [Electronic resource] / Ph. Boloignon // Le Monde. – 21.10.2005. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2005/10/21/l-onu-met-en-cause-la-syrie-dans-l-assassinat-de-rafic-hariri_701956_3218.html (date of access: 25.06.18)

¹²⁰ Sarkozy scelle l'établissement "historique" de relations Syrie-Liban [Electronic resource] // La Depeche. – 2008. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2008/07/12/463803-sarkozy-scelle-l-etablissement-historique-de-relations-syrie-liban.html> (date of access: 25.06.18)

¹²¹ Sarkozy scelle l'établissement "historique" de relations Syrie-Liban [Electronic resource] // 20 minutes. – Mode of access: <https://www.20minutes.fr/france/237127-20080614-nicolas-sarkozy-justifie-invitation-a-bachar-al-assad> (date of access: 25.06.18)

¹²² Sarkozy et Assad, une amitié franco-syrienne contestée [Electronic resource] // France-24. – Mode of access: <http://www.france24.com/fr/20101208-bachar-el-assad-visite-paris-nicolas-sarkozy-syrie-diplomatie-wikileaks-liban> (date of access: 25.06.18)

региона, включая Сирию, заставили французское руководство изменить свою риторику.

Администрация Николя Саркози и МИД Франции оказались не готовы к развернувшимся событиям. Проводя политику традиционных партнерских отношений с авторитарными режимами региона и даже, как уже было упомянуто, стараясь установить продуктивные отношения с Сирией, бывшей долгое время противником Франции в решении некоторых региональных проблем, Париж оказался не готовым к развернувшимся событиям и отреагировал на них с задержкой. Николя Саркози, хоть и декларировал курс на изменение внешней политики Франции в регионе, в итоге, мало чем отошел от политики своих предшественников, продолжавшейся еще со времен де Голля и заключавшейся в развитии экономических и политических отношений со странами Южного Средиземноморья и Ближнего Востока, не придавая особого значения нарушению прав человека, несменяемости власти и другим социальным проблемам, взорвавшим регион. Франции более важно было сохранить и усилить свое влияние в регионе, обеспечив себя регулярными поставками нефтепродуктов, а также рынками сбыта для своей военной и атомной продукции¹²³.

Таким образом, оба президента-неоголлиста – и Жак Ширак и Николя Саркози – во многом следовали традиционной проарабской политике генерала Ш. де Голля, которая была обусловлена как экономическими факторами, так и политическими, подразумевавшими сохранение влияния Франции в бывших колониях и подмандатных территориях. Если говорить об изменениях, произошедших с момента прихода в Елисейский дворец Жака Ширака, то, в первую очередь, следует указать на улучшение франко-израильских отношений. Несмотря на то, что Франция продолжала антиизраильские выступления в ООН и заявляла о необходимости создания палестинского государства, французские лидеры старались найти то шаткое равновесие между традиционным проарабским курсом и установлением продуктивных отношений с еврейским государством,

¹²³ Bauchard, D. La France et le printemps arabe [Electronic resource] / D. Bauchard // Centre Thucydide. – Mode of access: http://www.afri-ct.org/wp-content/uploads/2015/02/259_Bauchard.pdf (date of access: 27.04.17)

пусть даже при осознании того, что главным партнером Израиля всегда будет США. Наряду с этим сбалансированным курсом французское руководство не смогло быстро отреагировать на разразившиеся в 2011 году события в регионе, что свидетельствовало о назревших изменениях традиционного голлистского курса на развитие экономических отношений с арабскими странами без выдвижения каких-либо предварительных политических условий.

Выводы по главе.

Рассмотрение теоретических положений внешнеполитического курса неголлизма позволяет сделать вывод о том, что данное политическое течение во многом основывается именно на историческом наследии голлизма, а именно на таких положениях, как:

- 1) «исключительная роль» Франции,
- 2) независимая внешняя политика,
- 3) предпочтительно многополярная система международных отношений,
- 4) а также ключевая роль президента, а значит, и президентских советников в процессе принятия внешнеполитических решений.

Без сомнения, и Жак Ширак, и Николя Саркози вносили определенные корректировки в традиционную идеологию. Так, в первый президентский срок Жака Ширака кресло премьер-министра занимал социалист, что внесло определенные коррективы в процесс принятия внешнеполитических решений, а Николя Саркози уделял большое внимание развитию партнерских отношений с США, хотя приверженцы традиционного голлизма всегда старались показать, пусть и в заданных лимитах, свою независимость от трансатлантического партнёра. Однако, несмотря на данные изменения, основа голлистских представлений о ведении внешней политики остается неизменной. Именно на ближневосточном и средиземноморском направлениях плюсы и минусы данного курса проявились достаточно четко.

Глава 2. Динамика ближневосточной политики Франции.

2.1 Участие Франции в решении арабо-израильского конфликта при Жаке Шираке и Николя Саркози

Арабо-израильский конфликт всегда играл ключевую роль в политике великих держав на Ближнем Востоке. Для Парижа данный регион также был приоритетным и на протяжении всей истории конфликта французские официальные лица принимали активное участие в его решении. Стоит заметить, что в начале конфликта Франция занимала в основном про израильскую позицию, активно сотрудничая с еврейским государством и осуществляя многосторонне сотрудничество, особенно в военной сфере. Однако, с приходом к власти генерала де Голля ситуация значительно изменилась. Генерал принял решение изменить вектор французской внешней политики в регионе, преимущественно на проарабский по нескольким причинам. Во-первых, придерживаясь идеи «величия» и восстановления роли Франции на международной арене, Шарль де Голль осознавал, что для Израиля основным партнером всегда будут США, а Париж останется на вторых ролях. Что же касается арабских государств, здесь можно было бы бороться за первенство и возможность стратегического партнерства. Опять же Франция при де Голле старалась проводить независимую от США политику. Во-вторых, некоторые арабские государства региона уже имели прочные исторические связи с Парижем из-за событий колониального периода. В-третьих, для развитой экономики Франции, восстанавливающийся после Второй Мировой войны и претендующей на первые места в мире по объему ВВП, энергетические ресурсы, которыми страны Ближнего Востока богаты, жизненно необходимы. Соответственно, страна должна поддерживать дружественные отношения с поставщиками углеводородов¹²⁴. Данные причины во многом определили тактический поворот Франции в арабском направлении.

С приходом Жака Ширака в Елисейский дворец в 1995 году, внешняя политика в регионе оставалась в рамках вектора, заложенного еще де Голлем.

¹²⁴Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998, p.34

Естественно, Франция, как и другие европейские государства, заинтересована в урегулировании конфликта и установлении продуктивного диалога между арабами и евреями, в частности, из-за ряда проблем, возникающих вследствие данного продолжительного конфликта: миграция, терроризм, постоянная угроза военного столкновения. На протяжении нескольких десятилетий Париж выступает с достаточно устоявшейся программой: «признание права палестинского народа на самоопределение и права на возвращение палестинских беженцев; признание незаконности еврейских поселений на территории Западного берега г. Иордан и в секторе Газа; непризнание аннексии Израилем Восточного Иерусалима и Голанских высот»¹²⁵.

Если говорить о политике Жака Ширака в отношении данного конфликта, то можно сказать, что, понимая реальное влияние Франции на политической арене и невозможность реальной конкуренции с Соединенными Штатами, президент активно участвовал в продвижении позиции Франции в рамках ЕС, чтобы Франция могла выступать в качестве лидера Союза по этой проблеме, в тоже время представляя не только позицию Парижа, но и объединенную позицию всех членов объединенной Европы. Однако, нельзя сказать, что все члены ЕС придерживались одной позиции по данному вопросу, который обсуждался в рамках общей политики обороны и безопасности. Даже в так называемом «ядре» ЕС – франко-германской паре – были значительные разногласия. Из-за тяжелого прошлого (события Второй Мировой войны – Холокост), Германия чувствовала ответственность перед еврейским народом и старалась развивать «нормальные отношения специального характера» с Израилем. Между странами активно развивалось и развивается сотрудничество в военной, научной и культурной сферах. В итоге, официальные лица Германии не могут публично высказывать жесткое несогласие с политикой Израиля, признавая право Израиля на необходимости обеспечения государственной безопасности, однако, без принятия решений, которые могут нанести значительный вред позициям палестинцев. В

¹²⁵ Захарченко, А.Н. Израиль и Франция: современные проблемы двусторонних отношений [Электронный ресурс] / А.Н. Захарченко // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3644> (дата обращения: 29.06.2018)

целом, Израиль считается государством всех евреев, которых преследовал нацистский режим, поэтому любые комментарии, касающиеся политики израильского правительства, неприемлемы в немецком политическом дискурсе¹²⁶.

Однако, несмотря на официальную поддержку Израиля, немцы также считают необходимым создание палестинского государства – именно здесь и сходятся позиций двух основных стран Европейского Союза. Так, 24 марта 1999 года Европейский союз во время немецкого председательства принял Берлинскую декларацию¹²⁷, которая призвала к созданию Палестинского государства, что было значительным прорывом в рамках европейской политики. Также, проблема Ближнего Востока и, в частности, арабо-израильского конфликта постоянно возникала в двусторонних встречах официальных лиц Франции и Германии.

Возвращаясь к позиции Франции относительно данного вопроса, необходимо подчеркнуть, что Жак Ширак придерживался именно голлистской традиции ведения внешней политики в регионе. В рамках ЕС Франция с 1995 года в течение 5 лет не утверждала договор о сотрудничестве между Израилем и ЕС¹²⁸, что блокировало создание важной для обеих сторон зоны свободной торговли. Данный шаг был сделан в рамках несогласия с политикой еврейского государства. В начале своего президентского срока в 1996 году Ширак совершил официальное турне по странам Ближнего Востока, означавшее «возвращение Франции на Ближний Восток»¹²⁹. В рамках турне президент посетил и Израиль, и палестинские территории. Напряженные отношения между Тель-Авивом и Парижем охарактеризовал дипломатический скандал, произошедший во время посещения главой французского государства старого города в Иерусалиме, когда Жак Ширак пытался вступить в контакт с представителями палестинцев, однако,

¹²⁶ Schäfer, I. L'Allemagne, la France et le conflit israélo-palestinien / I. Schäfer, D. Schmid // *Politique étrangère*. – 2005. – № 2, p. 415.

¹²⁷ Berlin European Council 24 and 25 march 1999. Part IV [Electronic resource] // European Parliament. – Mode of access: http://www.europarl.europa.eu/summits/ber2_en.htm#partIV (date of access: 29.06.2018)

¹²⁸ Евросредиземноморское соглашение об ассоциации между ЕС и Израилем 1995 г. [Электронный ресурс] // Кафедра европейского и интеграционного права МГЮА. – Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/evrosredizemnomorskoe-soglashenie-ob-asotsiatsii-mezhdu-es-i-izrailem-1995-g/> (дата обращения: 29.06.2018).

¹²⁹ Haski, P. Le "coup de sang" de Jérusalem [Electronic resource] / P. Haski // *Europe-1*. – Mode of access: <http://www.europe1.fr/politique/le-coup-de-sang-de-jerusalem-vu-par-pierre-haski-85184> (date of access: 29.06.2018).

был остановлен службами охраны, которые мешали журналистам задать вопросы Жаку Шираку и его советникам¹³⁰. Со стороны израильского руководства наблюдалась осторожность по отношению к главе французского государства, который считался более проарабски настроенным, чем его предшественник Франсуа Миттеран. Однако, данный инцидент лишь упрочнил позицию Франции в арабском мире, показывая, что Париж готов вступать в диалог с палестинцами и вновь активно участвовать в решении арабо-израильского вопроса¹³¹.

За год до прихода в Елисейский дворец Жака Ширака в ходе длительных переговоров в Осло с 1991 по 1993 года, израильской и палестинской сторонами было подписано несколько соглашений, направленных на урегулирование конфликта¹³². Одним из итогов переговоров стала реальная работа Палестинской Национальной администрации в 1994 году и создание трех зон контроля: А, В, С на Западном берегу реки Иордан. В список городов, которые контролировала ПНА, входил и Рамаллах, который в ходе своего визита по Ближнему Востоку посетил лидер французского государства. Там Ж.Ширак встретился с лидером палестинцев – Ясером Арафатом, а также выступил перед Парламентом и высказал надежду на формирование демократического палестинского государства¹³³, призвал к прекращению колонизации оккупированных евреями земель и разрушения палестинских домов¹³⁴. Однако, несмотря на активную вовлеченность Ж.Ширака в процесс построения Палестинского государства и переговоры с израильской стороной по поводу строительства порта в районе Газы, которые не привели к желаемому результату, сразу же после отъезда Ширака в Амман пресс-секретарь израильской армии заявил о возобновлении

¹³⁰ Jacques Chirac: incident sécurité à Jérusalem [Electronic resource] // Archive vidéo INA. – Mode of access: https://www.youtube.com/watch?v=IvXO6sbiN_U (date of access: 29.06.2018)

¹³¹ Lizé, H. Le célèbre coup de sang de Chirac [Electronic resource] / H. Lizé // Le Parisien. – Mode of access: <http://www.leparisien.fr/loisirs-et-spectacles/le-celebre-coup-de-sang-de-chirac-16-04-2007-2007948251.php> (date of access: 29.06.2018)

¹³² Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению [«Договоренности Осло»] [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/oslo_agreements.html (дата обращения: 29.06.2018).

¹³³ Chirac: bilan visite Proche Orient [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://www.ina.fr/video/CAC96054029> (date of access: 29.06.2018).

¹³⁴ Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, prononcé devant le Conseil législatif palestinien [Electronic resource] // Ramallah, Territoires palestiniens, le mercredi 23 octobre 1996. – Mode of access: http://www.jacqueschirac-asso.fr/les-grands-discours-de-jacques-chirac/?post_id=2500 (date of access: 29.06.2018)

полной блокады палестинских территорий из-за угрозы атак террористов-смертников¹³⁵.

Данный инцидент еще раз дал Франции и арабской стороне понять, что «Франция не держит у себя ключ от урегулирования¹³⁶» арабо-израильского конфликта. Лидирующая роль в процессе все равно оставалась у США, являвшимся основным партнером Израиля. Однако, непрекращающийся конфликт ставил перед Францией такие проблемы как: нестабильность в регионе, террористические акты. Осознавая, что играть самостоятельную роль в решении данного конфликта становится все сложнее и мало продуктивнее, с 1997 года Париж продвигал в единой Европе идею более активного участия в решении проблемы, желая тем самым в данном вопросе представлять не только Французскую республику на международной арене, но и весь ЕС. Данная идея опять возвращает нас к основным голлизма и неоголлизма, предполагающим, что Франция может добиться возвращения своего «величия» на международной арене, только будучи частью международных институтов.

Можно сказать, что несмотря на разногласия внутри ЕС, Франция смогла продвинуть некоторые свои идеи. Так, в 2001 году весь Европейский Союз, несмотря на бойкот администрации Дж.Буша-младшего палестинского лидера, продолжал свои контакты с Ясиром Арафатом и признавал его официальным представителем палестинского народа. В 2004 году в ООН (в международной организации, которой голлисты придают особое значение благодаря тому, что Франция является постоянным членом СБ ООН) все страны ЕС выступили единым фронтом против «защитной стены», которую строил Израиль с целью «защититься» от палестинских террористов¹³⁷.

¹³⁵ «Docteur Chirac» en Palestine A Ramallah et à Gaza, le président français a plaidé la cause palestinienne.– Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/1996/10/24/docteur-chirac-en-palestine-a-ramallah-et-a-gaza-le-president-francais-a-plaide-la-cause-palestinienn_186925 (date of access: 29.06.2018)

¹³⁶ Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010., с. 73

¹³⁷ Захарченко, А.Н. Израиль и Франция: современные проблемы двусторонних отношений [Электронный ресурс] / А.Н. Захарченко // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3644> (дата обращения: 29.06.2018).

В рамках поиска решения арабо-израильской проблемы в рамках международных институтов Франция желала активно участвовать в работе Квартета (США, Россия, ЕС, ООН), однако, страна была представлена лишь как член Европейского Союза представителем от ЕС. В итоге, в 2003 году СБ ООН принял резолюцию утверждающую «дорожную карту», принятую Квартетом, предусматривающую создание Палестинского государства и призыв к обеим сторонам конфликта к необходимости прийти к решению проблемы к 2005 году¹³⁸. Однако, не все пункты данной «Дорожной карты» были реализованы, так как основная проблема – построение независимого палестинского государства – не решена до сих пор, что несколько раз вызывало критику со стороны французских властей¹³⁹.

Начиная с 2000 года, то есть с начала второй интифады, двусторонние отношения между Израилем и Францией также портились, так как они не могли быть полностью независимыми от арабо-израильского конфликта и проарабской позиции Франции в решении вопроса. Израильские власти обвиняли французское руководство в антисемитизме и призывали французских евреев эмигрировать в Израиль¹⁴⁰. Франция же отказывалась включать Хезболлу и Хамас в список террористических организаций и препятствовала этому в рамках ЕС. Французские официальные лица продолжали встречаться с Ясером Арафатом и поддерживать его, что также вызывало недовольство в Израиле. Некоторое потепление в отношениях наметилось после официального визита в 2005 году премьер-министра Израиля Ариеля Шарона в Париж, где обсуждались вопросы вывода израильских войск из Газы и укрепление франко-израильского сотрудничества. Жак Ширак в своем письме к израильскому премьер-министру также выразил желание ЕС содействовать выводу войск из Газы, что свидетельствует о крайней заинтересованности и вовлеченности Франции в решение данного вопроса¹⁴¹.

¹³⁸ Quatuor et feuille de route [Electronic resource] // United Nations. – Mode of access: <http://www.un.org/french/Depts/palestine/quatuor.shtml> (date of access: 29.06.2018)

¹³⁹ Vidal, D. De guerre en guerre, le pouvoir et l'opinion / D. Vidal // Confluences Méditerranée. – 2010. – № 1(72), p. 32

¹⁴⁰ Trimbur, D. Les relations franco-israéliennes, 1948-2004 / D. Trimbur // Outre-Terre. – 2004. – № 4(9), p.407

¹⁴¹ Sharon et Chirac en mode réconciliation [Electronic resource] // ICI. – Mode of access: <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/261977/sharon-chirac> (date of access: 29.06.2018).

После международного форума в Лондоне в марте 2005 года, начался вывод войск с Западного берега и эвакуация еврейских поселений, который приветствовало все международное сообщество.

Что же касается президента Николя Саркози, еще во время своей президентской компании он не раз заявлял о том, что во внешней политике страны произойдут значительные изменения¹⁴². Уже с приходом в Елисейский дворец эти изменения стали видны и во внешнеполитическом курсе страны на Ближнем Востоке. Как уже отмечалось, со времен Шарля де Голля Франция традиционно занимала проарабскую позицию в вопросе арабо-израильского конфликта, жестко высказываясь насчет необходимости прекратить строительство израильских поселений на оккупированных территориях и по поводу других спорных вопросов, признавая необходимость Израиля в обеспечении собственной безопасности.

Одним из первых событий по решению проблем Израиля и Палестины, в которых участвовал Николя Саркози в качестве президента, была международная конференция доноров для Палестинского государства, организованная в Париже в 2007 году. Данная конференция включала в себя 90 стран и международных организаций. Целью которых было поддержать палестинскую автономию в ее плане развития и экономических реформ и осуществить построение государственных институтов вне зависимости от хода мирного процесса¹⁴³. В ходе данной конференции доноры пообещали Палестине около 7, 4 миллиардов долларов, из которых Франция предоставила 300 миллионов. Можно отметить, что данная сумма была действительно потрачена на развитие Палестинской автономии, однако, структурные и макроэкономические реформы не смогли ускорить ход мирного процесса и решение основного вопроса статуса Палестины.

Для еще большего вовлечения Франции в решение данного вопроса Николя Саркози решил изменить представление о Франции в Израиле во время своего

¹⁴² Meunier, S. La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Rupture de fond ou de style? / S. Meunier // Politiques publiques 3. Les politiques publiques sous Sarkozy. – P.: Presses de Sciences Po (P.F.N.S.P.), «Académique», 2012, p. 137.

¹⁴³ Duquesne, P. Palestine: l'Etat sans l'Etat / P. Duquesne // L'Économie politique. – 2012. – № 3(55), p. 101.

официального визита в страну в 2008 году. Во время своего выступления перед Кнессетом¹⁴⁴, президент заявил о необходимости сотрудничества и о новой эре в отношениях между двумя странами, тем самым стараясь сбалансировать внешнюю политику Франции в регионе, так как во время президентства Жака Ширака отношения между Израилем и Францией были достаточно напряженные. Во время своего выступления президент также затронул такие традиционные вопросы как колонизация оккупированных территорий, статус Иерусалима, границы 1967 года, обозначив, что позиция Франции по ключевым вопросам не изменилась. Также во время своего визита Николя Саркози также встретился с представителем Палестинской автономии – Махмудом Аббасом, обсудив вопросы урегулирования проблемы. Действуя таким образом, французский президент старался представить французскую сторону в качестве «идеального» посредника в конфликте, так как на протяжении всего президентского срока Ж.Ширака Израиль рассматривал Францию как страну, занимающую крайне враждебную позицию по отношению к Тель-Авиву¹⁴⁵.

Очередное обострение арабо-израильского вопроса встало на международную повестку дня через несколько месяцев, в конце 2008-начале 2009 года, в связи с окончанием перемирия между ХАМАС и Израилем и многочисленными провокациями с обеих сторон, в результате чего Израиль начал операцию «Литой свинец», вызвавшей неоднозначную ситуацию международного сообщества, несмотря на признание многим государствами в начале операции, в том числе и Францией, право Израиля на защиту своих граждан¹⁴⁶. Однако, с увеличением количества жертв с палестинской стороны, Николя Саркози призвал стороны к миру¹⁴⁷. Осознавая, что в одиночку Франция не способна повлиять на

¹⁴⁴ Le discours de Nicolas Sarkozy à la Knesset [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/06/23/le-discours-de-nicolas-sarkozy-a-la-knesset_1061525_3218.html (date of access: 29.06.2018)

¹⁴⁵ La visite de Nicolas Sarkozy en Israël et dans les territoires palestiniens [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2008/06/22/460945-visite-nicolas-sarkozy-israel-territoires-palestiniens.html> (date of access: 29.06.2018)

¹⁴⁶ La situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne [Electronic resource] // ООН. – Mode of access: http://www.un.org/fr/sc/repertoire/2008-2009/Part_I/Middle_East/08-09_Palestine.pdf (date of access: 29.06.2018)

¹⁴⁷ Sarkozy appelle Israël à l'arrêt des violences à Gaza [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2009/01/05/517323-sarkozy-appelle-israel-a-l-arret-des-violences-a-gaza.html> (date of access: 29.06.2018).

стороны конфликта, Париж начал работать совместно с Брюсселем и Каиром для выработки плана по установлению режима прекращения огня. Стоит заметить, что на протяжении долгого времени Египет является одним из основных посредников в решении арабо-израильской проблемы. Именно поэтому Саркози отправился в Шарм-аль-Шейх для встречи с президентом Египта Хосни Мубараком, давним партнером Франции. В итоге, был выработан план¹⁴⁸, предложенный сторонам конфликта, однако, кроме представителя Палестинской автономии – Махмуда Аббаса, никто не поддержал данный план, включавший в себя «немедленное прекращение огня, совместные переговоры сторон с целью предотвращения очередной эскалации конфликта в будущем, а также призыв к Палестинской национальной администрации, движению ХАМАС и другим палестинским фракциям как можно скорее преодолеть существующие разногласия и добиться национального единства¹⁴⁹». Однако, боевые действия были прекращены только после нескольких резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, под давлением которых Парламент Израиля принял резолюцию о прекращении огня, а боевики также заявили о прекращении обстрелов¹⁵⁰.

Однако, даже несмотря на неудачу из-за отказа конфликтующих сторон придерживаться совместного плана президентов Франции и Египта, Саркози продолжал предлагать возможности решения проблемы. Так, в 2011 году после встречи с Махмудом Аббасом, французский президент предложил Генеральной ассамблее ООН предоставить Палестине статус государства-наблюдателя в организации. Это была альтернатива, предложенная французской стороной палестинцам, желавшим признания своего государства в ООН, однако, было очевидно, что США готовы наложить вето на данное решение¹⁵¹. Николая Саркози

¹⁴⁸ Gaza: Accords et désaccords [Electronic resource] // Lejdd. – Mode of access: <https://www.lejdd.fr/International/Proche-Orient/Gaza-Accords-et-desaccords-81641-3260750> (date of access: 29.06.2018)

¹⁴⁹ Бородина, М.Ю. Особенности внешней политики Франции в отношении исламских государств Ближнего Востока и Северной Африки в 2007–2012 гг. / М.Ю. Бородина // Ислам в современном мире. – 2016. – № 12(3), с. 257

¹⁵⁰ В ожидании мира Израиль и ХАМАС ведут переговоры о прекращении огня [Электронный ресурс] // Лента.ру. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2009/01/16/gaza/> (дата обращения: 29.06.2018).

¹⁵¹ Etat palestinien: Sarkozy propose un statut comparable à celui du Vatican [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/09/21/sarkozy-veut-qu-abbas-renonce-au-conseil-de-securite-et-demande-a-l-assemblee-generale-un-statut-comparable-a-celui-du-vatican_1575148_3218.html (date of access: 29.06.2018).

заявлял об «изменении метода» решения проблемы на Ближнем Востоке. Президент Франции предложил «дорожную карту», подразумевающую четкий календарь событий: месяц на то, чтобы возобновить переговоры между сторонами, шесть месяцев на то, чтобы прийти к соглашению по поводу границ и методов обеспечения безопасности, в заключение, еще год, чтобы прийти к окончательному соглашению¹⁵².

Однако, спустя шесть месяцев амбициозные планы Н.Саркози были далеки от воплощения. Конференция доноров для палестинского государства, которая должна была состояться в сентябре 2011 года¹⁵³, так и не была организована в Париже, переговоры в январе 2012 года в Иордании между Израилем и Палестиной вновь не привели к желаемому результату. К моменту окончания президентского срока Н.Саркози у Палестины не было никакого статуса в ООН. Лишь в 31 октября 2011 года Палестина, благодаря решающему голосу Франции, стала участником Юнеско. Следует заметить, что после того, как Н.Саркози покинул пост президента Франции, в конце 2012 года, 138 голосов было отдано за предоставление данного статуса Палестинской автономии, несмотря на протест США, Канады, Израиля и других стран¹⁵⁴. Однако, нельзя сказать, что данное решение, принятое при участии французской стороны, значительно повысило статус Франции в решении арабо-израильской проблемы или приблизило решение вопроса, так как вызвало, как и стоило ожидать, негативную реакцию со стороны Израиля.

Николя Саркози также старался найти пути решения арабо-израильской проблемы в рамках Союза для Средиземноморья, членами которого являются все страны ЕС и все страны двух берегов Средиземноморья. Однако, французским дипломатам не удалось усадить на стол переговоров все стороны конфликта. А

¹⁵² Bernaud, K. Sarkozy, le prétentieux du Proche-Orient [Electronic resource] / K. Bernaud // Slate. – Mode of access: <http://www.slate.fr/story/51151/sarkozy-israel-palestine-paix-2012> (date of access: 29.06.2018)

¹⁵³ Paris envisage une conférence de paix au Proche-Orient en septembre [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/07/05/paris-envisage-une-conference-de-paix-au-proche-orient-en-septembre_1545214_3218.html (date of access: 29.06.2018)

¹⁵⁴ Генеральная Ассамблея ООН 138 голосами «за» предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при ООН, не являющегося ее членом [Электронный ресурс] // UN News. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2012/11/1213771> (дата обращения: 29.06.2018)

нерешенность арабо-израильского вопроса стала одной из причин, по которой Союз для Средиземноморья не смог работать эффективно и проект был почти заморожен¹⁵⁵.

Подводя итоги деятельности Ж.Ширака на посту президента в решении арабо-израильского конфликта, то можно заметить две основных тенденции. Во-первых, Ширак продолжал политику Шарля де Голля в плане большей поддержки арабской стороны конфликта, по большей мере осуждая действия израильских властей и активно сотрудничая с палестинскими лидерами, которые были персонами нон грата в некоторых странах. Во-вторых, понимая ограниченное влияние Франции на участников конфликта, но в тоже самое время не желая уходить из региона или прекращать заниматься данным вопросом, Жак Ширак обратился к голлистским традициям, действуя в рамках международных организаций и стараясь выступать не только от лица французского народа, а поддерживая позицию международных интитутов. Нельзя сказать, что за время президентства Ширака решение арабо-израильского вопроса значительно продвинулось, однако, для Франции значительным шагом было возобновление активной вовлеченности в мирный процесс.

Что же касается Николя Саркози, то с точки зрения положений голлизма и неоголизма, здесь можно заметить определенную преемственность. Несмотря на декларируемый разрыв с проарабской политикой Жака Ширака, Николя Саркози активно участвовал в решении арабо-израильского конфликта, продолжая поддерживать основные требования палестинцев, как и предыдущий президент. В определенной степени Елисейский дворец старался наладить напряженные отношения с Израилем, чтобы усилить роль Франции, как посредника в данном конфликте. С другой стороны, будучи крайне активным политиком (и получив за это в прессе прозвище «гиперпрезидент»), Николя Саркози предпочитал выступать единолично, предлагая решения конфликтов самостоятельно, а не от лица таких международных организаций. Учитывая, ограниченное влияние

¹⁵⁵ Корнилов, А.А. Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность / А.А. Корнилов, А.И. Афоньшина // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2018. – №. 1, с. 202

Франции на международной арене, в целом, и на арабо-израильский конфликт, в частности, можно понять причину неудач таких проектов как «план Мубарак-Саркози», проект Палестины по вступлению в ООН на правах полноправного члена организации, план «дорожной карты» в 2011 году. В целом, можно отметить, что политика Н.Саркози на данном направлении была довольно малопродуктивной, так как несмотря на активную вовлеченность президента в решение данного вопроса, страны-участники конфликта не приблизились к его разрешению, а Франция не смогла усилить свою посредническую роль. К положительным результатам внешней политики Н.Саркози можно отнести определенную стабилизацию отношений с Израилем, которые были крайне напряжены особенно в последние годы президентства Ж.Ширака. Это является несомненным плюсом, как в политическом плане, так и в экономическом для Французской республики.

2.2 Специфика внешнеполитического курса неголлистов в Ливане и Сирии в 1995-2012 гг.

Будучи бывшей подмандатной территорией Франции, Ливан продолжал притягивать внимание французских политиков и после обретения независимости в 1943 и вывода французского контингента в 1946 году. Внешняя политика голлистов в регионе, имея преимущественно арабский вектор развития, также затрагивала и развитие отношений между Ливаном и Францией. Одним словом, эпоха президентов-голлистов была напрямую связана с расцветом французо-ливанских отношений. Что же касается французо-сирийских отношений, то можно отметить, что они также связаны с разрешением ливанских кризисов, так как Сирия также является одним из основных игроков в постоянно возникающих кризисах в Ливане.

Отношения между Францией и Ливаном не могут рассматриваться отдельно от международного контекста, учитывая, что регион Ближнего Востока всегда привлекал различных международных акторов. Выстраивая отношения с Ливаном, Франции также приходилось считаться с позицией США, оказывающих Ливану значительную военную помощь и претендующих на значительное влияние в регионе. Как заметил исследователь В. Мансерон: «французские амбиции в арабских странах определены теми лимитами, которые устанавливают американцы: никаких инициатив в вопросах обороны, ограниченные действия в политической и экономической сферах, в той мере, чтобы американские интересы не были затронуты, карт бланш для франкофонии и в целом развитии культуры¹⁵⁶». Нельзя не согласиться с такой характеристикой ситуации, так как, несмотря на значительное влияние Франции в регионе, США оставались единственной супердержавой и также были крайне заинтересованы в усилении своего влияния в регионе Ближнего Востока, особенно после развала СССР, который также имел там значительные интересы.

¹⁵⁶ Manceron, V. La nouvelle politique arabe de Jacques Chirac ou l'art du paradoxe / V. Manceron // Revue internationale et stratégique. – 1997. – № 2, p. 5

С приходом в Елисейский дворец Жака Ширака в 1995 г. было заявлено о возвращении Франции на Ближний Восток. Новый президент заявил о возобновлении диалога Франции с Югом, Средиземноморьем и арабским миром. Это было заявлено во время его речи в Университете Каира, а через несколько дней президент подтвердил свои намерения во время своего визита в Бейрут. Будучи неоголлистом, Жак Ширак, как и генерал де Голль, желал проводить независимую политику от своих трансатлантических партнеров, однако, был ограничен не только лимитированным весом Франции на международной арене, но и внутривластной ситуацией в стране. В течение пяти из семи лет первого президентского срока Жака Ширака, президент имел так называемое правительство «сожительства», представленное социалистом Л.Жоспеном и его командой. Несмотря на то, что исторически внешняя политика является «преимущественно президентской», премьер-министр также играет важную роль в выработке внешнеполитического курса, особенно в ситуации, когда президент и премьер-министр представляют разные политические партии. Французские социалисты строят свою внешнюю политику в Ливане на поддержании сбалансированных отношений между христианским и мусульманским населением, тем самым гарантируя политическую и социальную сбалансированность политики. Кроме того, французские социалисты были близки к Прогрессивно-социалистической партии (PSP) Ливана, возглавляемой Валидом Джумблатом, одним из лидеров друзской общины. Неоголлисты, включая Жака Ширака, часто придерживались более волюнтаристского подхода, принимая во внимание теплые личные отношения между президентом Французской республики и премьер-министром Ливана Рафиком Харири. Принимая во внимание эти факторы, стоит заметить, что в первые годы президентства Жака Ширака Франция не выступала со значительными политическими инициативами.

В 1996 году Жак Ширак совершил первый визит французского президента в Ливан со времен обретения независимости страной в 1943 году. В ходе визита президент выступил перед Парламентом, заявив о независимости и суверенитете

Ливана, а также призвав к выводу израильских и сирийских войск из страны¹⁵⁷. Французский президент также предложил размещение французского контингента на Голланских высотах и в Южном Ливане для гарантий безопасности в случае заключения мирного договора между Израилем и Сирией¹⁵⁸. Следует заметить, что частота контактов между французской и ливанской сторонами за время президентства Жака Ширака была беспрецедентной: премьер-министр Ливана Рафик Харири совершил 14 рабочих визитов во Францию, а французский президент 4 визита в Ливан.

Отношения развивались также в экономической сфере. Побуждая бизнес-сообщество к активному развитию контактов, страны подписали в 1996 году соглашение по поощрению и взаимной защите инвестиций между Францией и Ливаном¹⁵⁹. Вступив в силу в 1999 г., оно гарантировало французским инвесторам такое положение на рынке Ливана, как и национальным. Также было подписано множество финансовых межправительственных протоколов¹⁶⁰, облегчающих финансирование производства товаров и услуг. Следует заметить, что в 2002 году Франция стала вторым по объему торговли партнером Ливана, что, несомненно, было результатом активной деятельности в экономической области¹⁶¹.

Говоря об экономической поддержке Ливана, нельзя не отметить, что именно президент Ширак стоял у истоков организации международных конференций, прошедших в 2001, 2002 и 2007 годах в Париже, в 2006 году в Стокгольме. Данные конференции были направлены на поддержку в «реабилитации» Ливана и на помощь правительству Р.Харири в проведении реформ. Представители ЕС, Международного валютного фонда, официальные

¹⁵⁷ 4-8 avril 1996 France – Liban – Égypte. Visite officielle du président Jacques Chirac à Beyrouth et au Caire [Electronic resource] // Encyclopadia Universalis. – Mode of access: <https://www.universalis.fr/evenement/4-8-avril-1996-france-liban-egypte-visite-officielle-du-president-jacques-chirac-a-beyrouth-et-au-caire/> (date of access: 27.04.17)

¹⁵⁸ Chirac laisse Beyrouth ravi pour Le Caire En prônant l'indépendance du Liban, il a fait l'unanimité. Damas n'a pas réagi [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/1996/04/08/chirac-laisse-beyrouth-ravi-pour-le-caire-en-pronant-l-independance-du-liban-il-a-fait-l-unanimite-da_169391 (date of access: 27.01.19).

¹⁵⁹ 28 novembre 1996: Accord sur l'encouragement et la protection réciproques des investissements [Electronic resource] // France-États arabes. – Mode of access: http://fothman.free.fr/Accbitxt/Eco/lb_eco/lbeco281196/lbeco281196.html (date of access: 27.04.17)

¹⁶⁰ Contenu des accords franco-libanais [Electronic resource] // France-États arabes. – Mode of access: http://fothman.free.fr/ParPays/bi_lb.html (date of access: 25.06.18)

¹⁶¹ Simon, N. Rags to Riches, and Back? / N. Simon // The Jerusalem Report. – 21 août 2006, p. 28.

лица Саудовской Аравии предоставили значительные кредиты правительству Ливана. Так, по итогам последней конференции в 2007 году Ливану была предоставлена международная помощь в 7,6 миллиардов долларов¹⁶².

В рамках голлистского видения внешнеполитического вектора на Ближнем Востоке, французские дипломаты обратили большее внимание на развитие отношений с мусульманским населением – суннитами и шиитами. Таким образом, французские власти старались отойти от образа «защитника маронитов», завоевывая симпатии всего ливанского общества¹⁶³.

Если говорить о франко-сирийских отношениях, то в течение своего первого президентского срока Жак Ширак старался улучшить довольно натянутые отношения с Сирийской Арабской Республикой. В конце 1990-х годов фигура молодого Башара Асада, который рассматривался как преемник его отца Хафеза Асада на посту президента страны, представлялась французской стороны как возможность продвинуться в решении наиболее болезненных ближневосточных вопросов, таких как: роль Сирии в арабо-израильском вопросе, потенциально-возможное влияние Сирии на политику Хамаса на палестинских территориях и, конечно же, сирийское присутствие на территории Ливана. Жак Ширак совершил два официальных визита в Сирию – один в 1996 году в ходе своего турне по Ближнему Востоку, а второй в 2002 году. В 1996 году Жак Ширак обсуждал с сирийским лидером вопросы сирийско-израильского урегулирования, признавая, что Голанские высоты являются территорией Сирии. Касательно ливанского досье французский президент лишь высказался о необходимости для ливанских властей осуществлять полный контроль над своей территорией¹⁶⁴. Стоит заметить, что Жак Ширак был единственным лидером Западного мира, присутствовавшим на похоронах Хафеза Асада в 2000 году. Елисейский дворец старался активно налаживать контакты с сирийской стороной и в частности с

¹⁶² Haddad, S. France-Liban-Syrie / S. Haddad // *Outre-Terre*. – 2009. – № 3(23), p. 176

¹⁶³ Claude, G. Les relations franco-libanaises sous la présidence de Jacques Chirac / G. Claude // *Politique étrangère*. – 2008. – № 4, p. 889

¹⁶⁴ La Syrie reçoit Chirac à bras ouverts Le président français soutient Damas dans la confrontation avec Israël [Electronic resource] // *Liberation*. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/1996/10/21/la-syrie-recoit-chirac-a-bras-ouvertsle-president-francais-soutient-damas-dans-la-confrontation-avec_186275

новым лидером Сирии – Башаром Асадом. Поддержка французами сирийского режима выражалась не только в официальных визитах глав государств, но и поставках оружия в Сирию¹⁶⁵. Стоит заметить, что активные франко-сирийские контакты привели к нескольким договорам о сотрудничестве в культурной и экономической областях, а в 2002 году Франция в рамках ЕС стала инициатором подписания соглашения о сотрудничестве между ЕС и Сирией, что должно было принести значительные экономические преференции для Сирии¹⁶⁶.

Однако, события в Ливане кардинально изменили обстановку в стране и повлияли на франко-сирийские отношения. Следует отметить, что в результате политики Хафеза Асада еще в конце 1970-х годов Сирия оккупировала часть территории Ливана и играла значительную роль во внутренней политике страны. Несмотря на ожидания изменения политики сирийского руководства с приходом нового президента, Дамаск продолжал активно вмешиваться в дела соседа и не выводил свои войска из Ливана. В 2004 году в преддверии президентских выборов в Ливане, сирийское руководство надавило на Бейрут с целью произвести изменения в Конституции страны и переизбрать действующего президента страны Эмиля Лахуда на третий срок. Что же касается Франции, то французское руководство поддерживало премьер-министра Ливана – Рафика Харири, который находился в оппозиции президенту, так как выступал против сирийского влияния на Бейрут¹⁶⁷.

На почве данного внутривосточного конфликта сошлись интересы Парижа и Вашингтона, которые стремились к выводу сирийских войск из Ливана. В данной ситуации Франция активно занялась решением данного вопроса, став инициатором резолюции 1559 СБ ООН. Данная резолюция предусматривала территориальную целостность Ливана и призывала к выводу всех иностранных войск из страны, а также демилитаризацию всех ливанских и неливанских

¹⁶⁵ Guitta, O. The Chirac doctrine / O. Guitta // Middle East Quarterly. – 2005. – Vol. 12, № 4, p.49

¹⁶⁶ Смирнова О.А., Золина Д.М. Эволюция взаимоотношений французской республики с государствами Ближнего Востока (Сирия, Ливан) / О.А. Смирнова, Д.М. Золина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2009. – №. 1(15), с. 167

¹⁶⁷ Perrin, J.-P. Liban: quand Damas va trop loin / J.-P. Perrin // Politique internationale. – 2005. – № 106. – P. 42.

нерегулярных формирований¹⁶⁸. Так дипломатический советник Ж.Ширака Морис Гурдол-Монтань вел переговоры по поводу данной резолюции с Кондолизой Райс, которая на тот момент занимала пост советника президента США по национальной безопасности¹⁶⁹. Французская дипломатия смогла убедить международное сообщество в необходимости активных действий в решении ливанского вопроса, что означало подтверждение значительной роли Франции в регионе.

Последовавшее через несколько месяцев убийство ушедшего в отставку премьер-министра, «большого друга Франции», Рафика Харири еще больше укрепило влияние Франции в ливанском вопросе, в то же самое время ухудшив франко-сирийские отношения. Президент Франции воспринял данное убийство не только как политическое убийство, но и как личную трагедию, так как с бывшим премьер-министром его связывали продолжительные теплые отношения. В результате Париж активно включился в расследование данного вопроса, убедив членов СБ в необходимости создания международного трибунала по поводу убийства Р.Харири. Сначала была создана Независимая комиссия ООН, а потом этим делом занялся Специальный трибунал в Гааге¹⁷⁰. Вновь французская дипломатия взяла на себя ведущую роль в решении ливанских вопросов.

Убийство Р.Харири и принятие резолюции 1559, направленной против сирийских войск на территории Ливана и принятой при инициативе Парижа, значительно ухудшило отношения между Сирией и Францией. Несмотря на то, что комиссия ООН не нашла прямой причастности сирийских спецслужб к убийству и Дамаск заявлял о своей готовности сотрудничать со следствием, Париж заморозил контакты с Дамаском. Одной из причин также можно назвать неоправдавшиеся ожидания Франции по поводу нового лидера Сирии.

¹⁶⁸ Резолюция 1559 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5028-м заседании 2 сентября 2004 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/498/94/PDF/N0449894.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17)

¹⁶⁹ Ayad, C. Quand la Syrie monte au nez de Chirac [Electronic resource] / C. Ayad [et al.] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/grand-angle/2005/03/22/quand-la-syrie-monte-au-nez-de-chirac_513761 (date of access: 18.07.2018).

¹⁷⁰ Убийство, изменившее Ливан: 10 лет назад погиб экс-премьер страны Рафик Харири [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1767391> (дата обращения: 14.03.2017)

Елисейский дворец ожидал, что с приходом нового президента позиция Дамаска на международной арене изменится и в общем сирийский режим станет более демократичным. Однако, по прошествии нескольких лет Башар Асад не продемонстрировал своего желания изменять политику страны.

В последний год своего президентского мандата Жак Ширак еще раз принял активное участие в разрешении ливанских проблем. Летом 2006 года разразилась вторая ливанская война между Израилем и Хезболлой, занявшей южные районы Ливана. В самом начале войне президент Ширак предложил план по прекращению огня¹⁷¹, включавший в себя как и гуманитарные действия, направленные на эвакуацию мирных жителей и финансовую помощь для последующего восстановления инфраструктуры, и политическое решения, предполагавшее и гарантии безопасности Израилю, и исполнение резолюции 1559. В рамках этих действий предполагался вывод Хезболлы из южного Ливана, а также размещение международного контингента (преимущественно французского¹⁷²). Основные предложения Франции были включены в резолюцию 1701 СБ ООН¹⁷³, что еще раз показало влияние Франции на события в регионе¹⁷⁴, к которому так стремился Ширак в начале своего президентского срока, анонсировав в Каире «возвращение Франции на Ближний Восток».

Новый президент Франции, вступивший в должность в 2007 году, в первую очередь решил начать разрешение ливанского кризиса и арабо-израильского конфликта с нормализации отношений с Сирией, которые были практически заморожены с момента убийства премьер-министра Ливана Р.Харири. Таким

¹⁷¹ Liban: le plan Chirac pour sortir de la crise [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/a-la-une/article/2006/07/26/liban-le-plan-chirac-pour-sortir-de-la-crise_798555_3208.html (date of access: 25.06.18).

¹⁷² Intervention télévisée de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur l'action de la France au Proche-Orient, notamment sa participation au renforcement de la Force d'intervention des Nations Unies au Liban (FINUL), à Paris le 24 août 2006 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/067002972.html> (date of access: 25.06.18)

¹⁷³ Резолюция 1701 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5511-м заседании 11 августа 2006 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/465/05/PDF/N0646505.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).

¹⁷⁴ Бородкина, Н.В. Роль Ливана в Ближневосточной политике Франции при президенте Ж.Шираке / Н.В. Бородкина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2009. – №. 6, с. 8.

образом, Николя Саркози намеревался осуществить разрыв с политикой Жака Ширака в тоже время, не оставляя традиционных связей между Парижем и Бейрутом, для активизации которых предыдущая администрация приложила немало усилий.

Говоря о ливанском направлении во внешней политике Франции, можно отметить, что Николя Саркози (2007-2012 гг.) продолжал поддерживать линию Жака Ширака. В интервью ливанскому изданию в июне 2008 года, французский президент заявил о необходимости исполнять резолюцию СБ ООН 1701, о вовлечении Франции о восстановление Ливана (3 конференции спонсоров в Париже)¹⁷⁵. В другом своем интервью Н.Саркози также упомянул Хезболлу, заявив, что «Хезболла является военным формированием, которая дестабилизирует государство и, очевидно, выполняет приказы Сирии и Ирана»¹⁷⁶. Такая позиция была новой для французского руководства, которое на протяжении нескольких лет препятствовало внесению данной исламистской партии в список террористических организаций ЕС.

В 2008 году президент совершил официальный визит в Бейрут вместе с представителями основных политических партии Франции. Так он встретился с только что избранным президентом Ливана, которого стране удалось избрать со значительными сложностями, так как данная позиция была вакантна в течение 6 месяцев. Однако, Франция старалась не вмешиваться в данный процесс, показывая приверженность к поддержанию суверенитета Ливана¹⁷⁷, о чем Н.Саркози вновь заявил в ходе данного визита¹⁷⁸.

¹⁷⁵ Entretien de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, dans les quotidiens libanais "L'Orient le jour", "Annahar" et "Assafir" du 7 juin 2008, sur les relations franco-libanaise et franco-syrienne dans le contexte de la crise politique au Liban [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087001864.html> (date of access 20.05.2016).

¹⁷⁶ La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Rupture ou continuité ? Compte rendu de la conférence - Maison de l'Europe, 13 avril 2010 [Electronic resource] // Iris-France. – Mode of access: http://www.iris-france.org/docs/kfm_docs/docs/cr-conferences/2010-04-13-la-politique-etrangere-de-nicolas-sarkozy.pdf (date of access: 18.07.2018).

¹⁷⁷ Nicolas Sarkozy appelle les Libanais à la réconciliation [Electronic resource] // France-24. – Mode of access: <http://www.france24.com/fr/20080607-nicolas-sarkozy-appelle-libanais-a-reconciliation-liban-france> (date of access: 25.06.18).

¹⁷⁸ A Beyrouth, Sarkozy veut un Liban "indépendant" [Electronic resource] // L'Obs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/politique/20080606.OBS7431/a-beyrouth-sarkozy-veut-un-liban-independant.html> (date of access: 27.04.17).

Экономические отношения также развивались. Так, на 2009 год Ливан оставался седьмым партнером Франции на Ближнем Востоке. Что же касается инвестиций, то, не считая арабских стран, Франция была первым инвестором в Ливан, вкладывая около 62 миллионов евро в год¹⁷⁹.

Несмотря на то, что традиционно Франция уделяла огромное внимание отношению с Ливаном, Николя Саркози с самого начала своего президентского срока налаживал отношения с Дамаском. Так, министр иностранных дел Франции несколько раз посещал Бейрут с официальным визитом, советники Елисейского дворца отправились в Дамаск, стараясь оказать давление на сирийские власти, поддерживающие оппозиционные силы в Ливане и старающиеся влиять на соседнюю страну¹⁸⁰.

Эти переговоры принесли определенные успехи. В Ливане наметилось определенное затишье, и был избран новый президент. 12 июля 2008 году в Париже в ходе многосторонней встречи с эмиром Катара и своими ливанскими и сирийскими коллегами Николя Саркози анонсировал обмен послами между Бейрутом и Дамаском. Несомненно, данный дипломатический прорыв был значительным не только для Ливана и Сирии, но и для Франции, выступавшей посредником в данном вопросе¹⁸¹.

Президент Сирии также был приглашен на празднование национального праздника Франции – взятия Бастилии 14 июля. Данный шаг был воспринят как желание Н.Саркози показать нормализацию отношений между двумя странами, а также, возможно, разорвать традиционные исторические связи между Тегераном и Дамаском. Следует заметить, что США достаточно скептически относились к таким действиям Парижа¹⁸². Основной вопрос, который возникает в данном

¹⁷⁹ Les relations bilaterales franco-libanaises [Electronic resource] // La France au Liban. – Mode of access: <https://lb.ambafrance.org/Les-relations-bilaterales-franco> (date of access: 27.06.18).

¹⁸⁰ Cahen, J. La politique syrienne de la France, de Jacques Chirac à Nicolas Sarkozy / J. Cahen // Politique étrangère. – 2009. – № 1, p. 179

¹⁸¹ Déclaration conjointe de MM. Nicolas Sarkozy, Président de la République, Cheikh Hamad Bin Khalifa Al-Thani, émir de l'Etat du Qatar, Bachar Al-Assad, Président de la République arabe syrienne, et Michel Sleimane, Président de la République libanaise, sur la situation politique au Liban, le processus de paix entre Israël et la Syrie et sur la question palestinienne, à Paris le 12 juillet 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087002334.html> (date of access: 14.03.2017).

¹⁸² Malbrunot, G. Contradictions françaises au Moyen-Orient / G. Malbrunot // Politique étrangère, – 2016. – № 2, p. 77

случае: получила ли Франция реальные преимущества от такого сотрудничества с Дамаском?

С одной стороны, усилились связи между спецслужбами Франции и Сирии, что помогло вычислить большое количество молодых джихадистов французского происхождения, направлявшихся в Ирак через Сирию¹⁸³. С другой стороны, Париж надеялся на определенные экономические преференции. Однако, ни проект по строительству метро в Дамаске, ни проект по реконструкции аэропорта в Дамаске не были отданы французским компаниям¹⁸⁴. И самое главное - данное сближение с Сирией не позволило Франции приблизиться к решению арабо-израильского кризиса и стать значимым посредником в данном вопросе, на что так рассчитывал Н.Саркози.

Французские власти надеялись, что постепенно режим в Сирии демократизируется, ослабит свой контроль над Ливаном и начнет конструктивный диалог по поводу мира на Ближнем Востоке. Данные неудачи на сирийском направлении были одной из причин резкого поворота внешнеполитического вектора Парижа с началом первых выступлений в Сирии. Несмотря на заявления посла из Дамаска Эрика Шевалье о том, что «режим Асада не падет, Асад силен», которые подтверждались заявлениями спецслужб, министерство иностранных дел в лице директора кабинета Эрве Ладсу и советника Николя Саркози по Ближнему Востоку Николя Галей высказывали уверенность в неминуемом падении власти Б.Асада. Н.Галей заявлял, что «Франция не намерена больше поддерживать диктатора»¹⁸⁵. То же самое и подтверждал министр иностранных дел Ален Жюппе, считая, что дни Б. Асада сочтены. Поэтому весной 2011 году, французские дипломатия, не желавшая повторять ошибки, совершенные в Тунисе и Египте, решила поддержать протестующих, тем самым встав, как им казалось на тот момент, на «правильную

¹⁸³ Malbrunot, G. La France face au conflit syrien: le choix de l'i-realpolitik / G. Malbrunot // Outre-Terre. – 2015. – № 3(44), p. 25.

¹⁸⁴ Malbrunot, G. Contradictions françaises au Moyen-Orient / G. Malbrunot // Politique étrangère, – 2016. – № 2, p. 77

¹⁸⁵ Chesnot, C. Les chemins de Damas: le dossier noir de la relation franco-syrienne / C. Chesnot, G. Malbrunot. – Robert Laffont, 2014.

сторону Истории»¹⁸⁶. Данный кризис в Сирии показал также и кризис в процессе принятия решений в Париже. Ситуация, при которой никто не желал слушать доклады посла Франции в Сирии и доклады спецслужб, не могла привести к сбалансированному решению.

Подводя итоги развития отношений Франции с Ливаном и Сирией в течение двух президентских сроков Жака Ширака, можно отметить значительный подъем влияния Французской республики в регионе. Продолжая голлистские традиции, Жак Ширак старался добиться признания Франции как значимого игрока, тем самым усилив «величие» Франции, которого исторически стараются добиться голлисты. Данная политика, безусловно, принесла свои плоды, такие как экономические преференции для Франции в Ливане, например. Однако, несмотря на возвращение статуса одного из ключевых игроков в решении ливанского вопроса и попыток наладить отношения с Сирией, политика президента-неоголлиста имела свои лимиты. Во-первых, влияние Франции и влияние США в регионе несоизмеримы. Соответственно, значительные решения (такие как резолюции СБ ООН) могут быть приняты только при заинтересованности американской стороны и ее вовлечении в проект. Будучи главным партнером Израиля в регионе, США крайне неохотно идут на какое-либо ослабление позиций еврейского государства, в то же самое время имея на Израиль огромное влияние. Во-вторых, улучшение двусторонних отношений между Францией и Сирией во многом должно было строиться на фигуре нового сирийского президента, однако, неоправданные ожидания Елисейского дворца по изменению вектора сирийской внешней политики привели лишь к краткосрочному потеплению, которое не принесло значительных политических или экономических преимуществ.

На данном направлении Н.Саркози решил изменить внешнеполитический курс предыдущей администрации, разморозив отношения с Сирией, надеясь найти путь к решению ключевых проблем в регионе через сотрудничество с

¹⁸⁶ Malbrunot, G. La France face au conflit syrien: le choix de l'i-realpolitik / G. Malbrunot // Outre-Terre. – 2015. – № 3(44), p. 25

Дамаском. Однако, сирийское руководство не было настроено изменять свою политику как в регионе, так и внутри страны. Более того, следует отметить тот факт, что Дамаск также осознавал, что ключ от решения арабо-израильского конфликта находится не в Париже, а в Вашингтоне, и что Франция имеет крайне ограниченное влияние на Израиль. Ливано-французские отношения продолжали развиваться в векторе, заданном предыдущей администрацией, хотя ливанское руководство крайне настороженно относилось к контактам Парижа и Дамаска. Если расценивать внешнеполитический курс Николя Саркози в регионе с точки зрения неоголлизма, здесь можно отметить, что в политике президента, несомненно, присутствовала идея «величия» Франции и желания продемонстрировать активную роль Парижа в решении региональных проблем. Однако, просчеты внешней политики в Тунисе и Египте во время начала антиправительственных выступлений в этих странах, не позволили французскому руководству правильно и самостоятельно оценить внутривосточную ситуацию в Сирии. Таким образом, Франция поддержала точку зрения США, выступив на стороне протестующих, не принимая во внимание мнение некоторых дипломатов. В итоге, Париж не смог занять самостоятельной позиции по данному вопросу, а точка зрения Вашингтона насчет скорого свержения режима Б.Асада оказалась неверной.

2.3 Двусторонние отношения со странами Ближнего Востока (Иран, Египет, страны Персидского залива)

Как уже отмечалось, регион Ближнего Востока на протяжении долгого времени был одним из приоритетных направлений французской внешней политики. Еще де Голль заявил об арабском векторе внешней политики Пятой республики после решения алжирского вопроса. Жак Ширак, будучи продолжателем голлистского политического течения, также активно участвовал не только в решении исторически значимых проблем региона (арабо-израильская проблема, ливанский вопрос), но и старался налаживать взаимовыгодное политическое и экономическое сотрудничество со странами региона.

Одной из стран, с которой у Франции на протяжении долгого времени были противоречивые отношения, был Иран. С одной стороны, Франции, как и всему ЕС, было выгодно развитие экономических отношений с Ираном и проникновение на иранский рынок. С другой стороны, Европу беспокоила развивающаяся иранская ядерная программа. Это беспокойство усиливалось постоянным давлением США, не желавшими ни усиления Ирана как региональной державы, ни развития экономических отношений между Исламской республикой и Европой.

Принимая во внимание данные противоречия, французский президент заявил о начале «критического диалога», подразумевающего категоричный отказ от поддержки Ираном террористических формирований (отношения руководства Ирана и Хезболлы) при активных усилиях, направленных на «возвращение» Ирана в международное сообщество, стараясь избегать международных санкций¹⁸⁷. Что касается международных санкций, следует отметить активность США на данном направлении. В августе 1996 года Конгресс США принял закон Амато-Кеннеди, подразумевающий санкции против предприятий, которые

¹⁸⁷ Géré, F. Le long fleuve tourmenté des relations franco-iraniennes [Electronic resource] / F. Géré // Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik. – 2010. – № 7. – Mode of access: https://dgap.org/sites/default/files/article_downloads/2010-07_DGAPana_Ff_Gere_www.pdf+&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=ru (date of access: 18.07.2018).

вкладывали более 40 миллионов долларов в экономику Ирана и Ливии¹⁸⁸. Одним из предприятий, на деятельности которых мог отразиться этот закон, была французская нефтяная компания «Тоталь», а также автомобильный концерн «Пежо». Французское руководство крайне негативно отнеслось к данному закону, заявив, что французские компании подчиняются лишь французскому законодательству или решению таких международных институтов, как СБ ООН¹⁸⁹.

Переизбрание Жака Ширака на второй срок в 2002 году совпало с новым витком иранской проблемы. Агентство национальной безопасности США предоставило фотографии, подтверждающие существование базы Нетенз, на которой происходило обогащение урана. Данное событие и стало отправной точкой развития иранского ядерного кризиса. Следует отметить, что на тот момент отношения между Францией и США были достаточно напряженные из-за американского вторжения в Ирак и критики данного решения со стороны французских властей. Именно поэтому, опасаясь запуска новой операции на Ближнем Востоке, теперь уже против Ирана, французский министр иностранных дел – Доминик де Вильпен решил воспользоваться возможностью для усиления французского влияния в регионе¹⁹⁰. Следует заметить, что неоголлисты безусловно придерживались концепции генерала де Голля о «величии» Франции и представляли Францию как великую державу, имеющую значительный вес на международной арене. Однако, в тоже самое время будучи реалистами, французское руководство осознавало, что Париж не сможет добиться значительных успехов, действуя в одиночку. Именно поэтому инициатива французского министра иностранных дел заключалась в вовлечении других значимых акторов европейской политики – Германии и Великобритании, в

¹⁸⁸ Cosnard, M. Les lois Helms-Burton et d'Amato-Kennedy, interdiction de commercer avec et d'investir dans certains pays / M. Cosnard // *Annuaire français de droit international*. 1966. – Vol. 42, p.43.

¹⁸⁹ Riols, Y. Iran: la France en première ligne sur le dossier [Electronic resource] / Y. Riols // *Le Monde*. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/international/article/2013/11/20/la-france-en-premiere-ligne-sur-le-dossier-iranien_3516978_3210.html (date of access: 18.07.2018)

¹⁹⁰ Géré, F. Le long fleuve tourmenté des relations franco-iraniennes [Electronic resource] / F. Géré // *Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik*. – 2010. – № 7. – Mode of access: https://dgap.org/sites/default/files/article_downloads/2010-07_DGAPana_Ff_Gere_www.pdf+&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=ru (date of access: 18.07.2018).

данную инициативу. В данном подходе можно также заметить еще одну преемственность с голлистским политическим курсом. Неоголлисты предпочли межправительственный метод решения проблем наднациональному, таким образом, Верховный представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Хавьер Солана не играл значительной роли в решении вопроса. Франко-иранские политические отношения с того момента развивались в основном в контексте решения данного вопроса¹⁹¹.

Переговоры между ЕС-3 и иранским руководством привели к согласию Ирана приостановить свою деятельность по обогащению урана в октябре 2003 года. Но в то же время выявили следующую проблему: «Евротройка» считала, что за приостановлением деятельности должно последовать полное прекращение обогащения урана, однако, Иран считал необходимым отстаивать свое право на наличие в стране гражданской ядерной энергетики и расценивал решение о приостановлении обогащения как «жест доброй воли»¹⁹².

Следует заметить, что «евротройка» во главе с Францией стремилась предоставить Ирану различные преференции в отличие от США, использовавших политику «кнута и пряника» и тем самым вызвавших недовольство иранской стороны. Так, европейцы предложили Ирану войти во Всемирную торговую организацию (ВТО), доступ к новым аэрокосмическим технологиям (сотрудничество с Эйрбасом), развитие совместных проектов в нефтехимической отрасли. Более того, если бы Тегеран выполнил все предлагавшиеся условия, ЕС-3 были готовы помочь Ирану в развитии его ядерной энергетики¹⁹³. В мае 2005 года произошла встреча в Париже президентов Ширака и Хатами на конференции Юнеско по налаживанию диалога между цивилизациями. В ходе встречи президентов также обсуждались вопросы ядерной проблематики и перспективы

¹⁹¹ Malbrunot, G. Iran: Pourquoi la France est aussi intransigeante? [Electronic resource] / G. Malbrunot // Le Figaro. – Mode of access: <http://blog.lefigaro.fr/malbrunot/2013/11/iran-pourquoi-la-france-est-au.html> (date of access: 18.07.2018)

¹⁹² Tabatabaei, S.M. La diplomatie nucléaire iranienne / S.M. Tabatabaei // Confluences Méditerranée. – 2008. – № 2(65), p. 39

¹⁹³ Géré, F. Le long fleuve tourmenté des relations franco-iraniennes [Electronic resource] / F. Géré // Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik. – 2010. – № 7. – Mode of access: https://dgap.org/sites/default/files/article_downloads/2010-07_DGAPana_Ff_Gere_www.pdf+&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=ru (date of access: 18.07.2018)

развития отношений¹⁹⁴. Однако, в августе 2005 года закончился второй президентский срок М.Хатами, и в результате президентских выборов в Исламской республике к власти пришел представитель консервативных сил – М.Ахмадинежад, что еще больше осложнило и без того напряженные отношения между Западом и Ираном, так как и Европа, и США живо реагировали на антиизраильские лозунги нового президента, связывая арабо-израильский вопрос с ядерным досье¹⁹⁵.

Не остался без внимания и тот факт, что Иран вновь начал процесс обогащения урана. В феврале 2006 года Совет управляющих МАГАТЭ представил в СБ ООН доклад, сообщающий о многочисленных нарушениях Ирана. В результате данным вопросом занялся Совет безопасности ООН. В ходе дискуссий были приняты резолюции 1737 (декабрь 2006) и 1747 (март 2007), которые подразумевали ограниченные санкции¹⁹⁶. Позиция Франции по данному вопросу не изменилась: французы старались найти дипломатическое решение данного вопроса, однако, их влияние на политику «евротройки» было ограниченным, не говоря уже о позиции США, которые достаточно жестко относились к возможности развития ядерной энергетики у Ирана¹⁹⁷. Согласно позиции Ж.Ширака¹⁹⁸ Париж беспокоила не столько вероятная угроза ядерного удара со стороны Тегерана, которую он оценивал достаточно низко, сколько сама идея распространения ядерных технологий без соответствующего контроля, что создавало, безусловно, прецедент для остальных членов международного сообщества. Также Елисейский дворец заявлял о необходимости поддержания

¹⁹⁴ Benraad, A. Khatami à Paris [Electronic resource] / A. Benraad // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/064/article_35282.asp (date of access: 18.07.2018)

¹⁹⁵ Charillon, F. La politique étrangère de la France : l'heure des choix / F. Charillon // Politique étrangère. – 2007. – № 1, p.145

¹⁹⁶ Варганиян, А.М. Иранский МИД о французском проекте резолюции [Электронный ресурс] / А.М. Варганиян // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=4784> (дата обращения: 18.07.2018)

¹⁹⁷ Iran quand Chirac rectifie Chirac [Electronic resource] // Nouvelobs. – – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/monde/20070131.OBS9908/iran-quand-chirac-rectifie-chirac.html> (date of access: 18.07.2018)

¹⁹⁸ Iran: le vrai-faux aveu de Chirac [Electronic resource] // Le Point. – Mode of access: <http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2007-02-08/iran-le-vrai-faux-aveu-de-chirac/924/0/111460> (date of access: 18.07.2018).

конструктивного диалога с Тегераном, так как это необходимо для решения ливанского вопроса, значительную роль в котором играет Хезболла¹⁹⁹.

Несмотря на все политические противоречия между странами и трудные политические переговоры, экономические отношения между странами развивались выгодно для обеих сторон. Особенно активно отношения развивались в период президентства в М.Хатами, который вступил в должность в 1997 году²⁰⁰. Основным интерес для французских компаний представляла топливно-энергетическая сфера: в 2005 году между французской компанией «Тоталь» и иранской стороной был подписан контракт на строительство предприятия по производству сжиженного газа²⁰¹. Среди других областей иранской промышленности, заинтересовавших французских инвесторов были автомобилестроение (контракт компаний «Пежо» и «Рено» с иранской «Сайпа»), разработка нефтяных месторождений, телекоммуникации (компания «Алкатель»), поставки оружия (комплексы «Мистраль» и истребители «Мираж»)²⁰². В итоге, Франция стала вторым европейским партнером Ирана, уступив лидерство только Германии²⁰³.

Николя Саркози с момента своего избрания президентом страны заявил о необходимости изменения политического курса Франции, исключением не стала и политика Парижа в регионе. Иран крайне настороженно реагировал на высказывания главы государства о налаживании контактов с Израилем и выстраивании привилегированного партнерства с давним противником Ирана – США. Что же касается самой Исламской Республики, французское руководство выставило на первый план ядерное досье, будучи убежденным, что приобретение

¹⁹⁹ Chirac parlant Iran, c'est de la bombe [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/evenement/2007/02/02/chirac-parlant-iran-c-est-de-la-bombe_83789 (date of access: 18.07.2018).

²⁰⁰ Комиссина, И.Н. Исламская Республика Иран и Западная Европа: диалог цивилизаций / И.Н. Комиссина // Иран в современном мире. Сборник статей. – М., 2003, p.220

²⁰¹ Сажин, В.И. Иран и Европейский Союз / В.И. Сажин // Современный исламский восток и страны Запада – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. – 204 с. – С. 98

²⁰² Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010, с. 93

²⁰³ Розов, А.А. Перспектива проекта ирано-французского консорциума по обогащению урана [Электронный ресурс] / А.А. Розов // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=4987> (дата обращения: 18.07.2018)

Ираном ядерного оружия «недопустимо»²⁰⁴. Таким образом, гарантии безопасности Ирана были отодвинуты на второй план. Через несколько дней после выступления Николя Саркози перед послами, министр иностранных дел Франции Бернард Кушнер заявил даже о возможности войны в случае продолжения Ираном попыток произвести ядерное оружие²⁰⁵. Это было значительным изменением политики французского руководства по сравнению с предыдущей администрацией.

Можно отметить, что приоритетом внешнеполитического курса по данной проблеме был выбран принцип нераспространения ядерного оружия, который превалировал над концептом поиска регионального баланса между ближневосточными державами, которого лидеры Франции придерживались до этого. Французское руководство пришло к убеждению, что как только Иран сможет произвести ядерное оружие, такие же попытки будут производиться и в других государствах региона: Саудовской Аравии, Египте, Турции, что приведет к полному хаосу в данной сфере. Таким образом, не только безопасности соседних с Ираном государств и его давнего противника Израиля может быть подвергнута опасности, но и безопасность европейских государств в случае неконтролируемого распространения ядерного оружия. Именно об этом и заявил Н.Саркози в ходе своего выступления 21 марта 2008 года в Шербурге²⁰⁶.

Еще одним фактором радикального изменения политики Н.Саркози по сравнению с его предшественником можно назвать провал «евротройки» в попытках мирно разрешить данный вопрос. Французские дипломаты пришли к выводу, что иранская сторона намеренно затягивала переговоры с целью выиграть время для производства ядерного оружия. Так, журналист журнала *Le Monde* Ив-

²⁰⁴ Allocution de Nicolas Sarkozy à l'occasion de la conférence des Ambassadeurs, Paris, 27 août 2007 [Electronic resource] // *Le Monde*. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/08/27/le-discours-de-politique-etrangere-de-m-sarkozy-integralite_947776_3224.html (date of access: 18.07.2018)

²⁰⁵ Géré, F. Le long fleuve tourmenté des relations franco-iraniennes [Electronic resource] / F. Géré // *Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik*. – 2010. – № 7. – Mode of access: https://dgap.org/sites/default/files/article_downloads/2010-07_DGAPana_Ff_Gere_www.pdf+&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=ru (date of access: 18.07.2018)

²⁰⁶ Nicolas Sarkozy, discours lors de la présentation du sous-marin nucléaire lanceur d'engins *Le Terrible*, Cherbourg, 21 mars 2010 [Electronic resource] // *Wikimanche*. – Mode of access: [https://www.wikimanche.fr/Discours_de_Nicolas_Sarkozy_%C3%A0_Cherbourg_\(2008\)](https://www.wikimanche.fr/Discours_de_Nicolas_Sarkozy_%C3%A0_Cherbourg_(2008)) (date of access: 18.07.2018)

Мишель Риол заметил, что «из-за тупика в переговорах и обнаружения военного объекта вблизи города Фордо, Франция выступила с инициативой принятия санкций в 2011 году, чтобы оказать влияние на экономику Ирана, наложив эмбарго на поставки нефти и заморозив активы Центрального банка Ирана за границей»²⁰⁷.

Говоря о политике санкций, можно отметить, что в данном вопросе Франция действовала как мотор ЕС, выступая с несколькими инициативами по принятию антииранских мер в Союзе²⁰⁸. Французские официальные лица осознавали, что только объединенная европейская позиция сможет повлиять на руководство Ирана. Основной целью санкций был выбран банковский сектор. В итоге, в 2008 году ЕС заморозил транзакции международного иранского банка «Банк Мели», а банк «Садерат» был поставлен под жесткий контроль. К концу 2008 года все иранские банки жестко контролировались таможенными органами, а списки замороженных активов определялись ЕС. Что касается финансовой помощи европейских государств Ирану, ЕС также рекомендовал государствам-членам сократить кредитные операции с Ираном. В 2010 году было принято эмбарго по нефтегазовой промышленности, а также был закрыт доступ к среднесрочным и долгосрочным кредитам, к открытию новых иранских банков в Европе, а основные иранские банки были закрыты. В 2011 году ЕС ввел новый режим санкций, уже затрагивающий конкретных лиц, которые, по мнению официального Брюсселя, принимали участие в политических репрессиях в Иране. Также по просьбе Франции была приостановлена деятельности ирано-немецкого банка – ЕИН²⁰⁹.

²⁰⁷ Barthelet, E. La France à la reconquête du marché iranien / E. Barthelet // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2013/11/06/la-france-a-la-reconquete-du-marche-iranien_3509011_3218.html (date of access: 18.07.2018)

²⁰⁸ Кожанов, Н.А. О позиции Франции и Германии в вопросе применения односторонних санкций в отношении Ирана [Электронный ресурс] / Н.А. Кожанов // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=11516> (дата обращения: 18.07.2018)

²⁰⁹ Rapport d'information № 605 (2013-2014) [Electronic resource] / M. Philippe MARINI, Mme Michèle ANDRÉ, MM. Jean-Claude FRÉCON, Aymeri de MONTESQUIOU, Philippe DALLIER et Gérard MIQUEL // Sénateurs. Fait au nom de la commission des finances, déposé le 11 juin 2014. – Mode of access: http://www.senat.fr/rap/r13-605/r13-605_mono.html#toc42 (date of access: 18.07.2018)

Таким образом, французская позиция по иранскому вопросу двойственна. С одной стороны, Франция признает, что Иран является значительным игроком в регионе, но с другой стороны, Париж требует от Тегерана выполнения международных требований, то есть резолюций СБ ООН. В этом по мнению Франции и заключается идея санкций, наложенных международным сообществом и затрагивающих не только отдельные лица и предприятия, но и целые отрасли экономики, такие как банковский сектор. Здесь сошлись французская и американская позиции по данной проблеме, что обсуждалось в ходе переговоров в 2010 году между Н.Саркози и государственным секретарем Х.Клинтон, а также с Баракком Обамой во время президентского визита в США в апреле 2010 года: французская сторона старалась убедить партнеров в необходимости придать большее значение иранской проблеме, чем решению арабо-израильского вопроса. И если американская сторона уже на протяжении долгого времени выступала за жесткую позицию по Ирану, то остальные члены шестерки (группа 5+1) и другие державы такие как Индия, Бразилия, Япония стараются развивать свои экономические отношения с Исламской Республикой. Согласно бывшему послу Франции в Иране Франсуа Никуло «Франция иногда занимала даже более жесткую позицию по сравнению с США»²¹⁰. Из-за этой жесткой позиции значительно снизилась доля Франции в экономике Ирана. Так, в 2006 году, в последний год президентства Ж.Ширака, товарооборот между странами составлял 4,5 миллиарда евро, и это был самый высокий показатель на тот момент. К 2012 году товарооборот между Парижем и Тегераном упал до 803 миллионов евро²¹¹. Как можно заметить, большая часть этих шести лет приходится на президентство Н.Саркози, чья внешняя политика ударила не только по экономике Ирана, но и по экономическим интересам французских компаний, инвестирующих в Исламскую республику.

²¹⁰ Nucléaire iranien: Fillon parle d'une tension "extrême", la position française critiquée [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2007/09/17/nucleaire-iranien-fillon-parle-d-une-tension-extreme-la-france-critiquee_956335_3218.html (date of access: 18.07.2018)

²¹¹ Jacqué, P. PSA Peugeot Citroën subit le contrecoup des sanctions contre l'Iran [Electronic resource] / P. Jacqué // Le Monde. – 2012. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/economie/article/2012/03/30/psa-peugeot-citroen-subit-le-contrecoup-des-sanctions-contre-l-iran_1678225_3234.html (date of access: 18.07.2018)

В целом, политика Н.Саркози не смогла привести к решению иранского ядерного вопроса, в тоже самое время ослабив позиции французских компании на иранском рынке. Безусловно, с точки зрения голлистских позиций, данный внешнеполитический вектор не является выигрышным, так как Франция не смогла показать независимую политику по данному вопросу, а присоединилась к жесткой позиции США, не получив от этого значительных внешнеполитических преимуществ, так как экономические отношения между двумя странами стали менее интенсивными. Стараясь действовать в рамках ЕС и используя всю силу Европейского Союза для оказания давления на Иран, Париж не смог добиться своей главной цели – решения иранского ядерного досье и приостановки процесса обогащения урана в Исламской республике.

Еще одной страной, всегда занимавшей важное место во французской внешней политике в регионе, был Египет. Отношения между странами особенно продуктивно развивались в период президентства Хосни Мубарака, который был президентом Египта с 1981 по февраль 2011 года, сложив свои полномочия под давлением протестов. Таким образом, и президент Ж.Ширак, и Н.Саркози выстраивали отношения с Каиром в данный период.

Говоря о Ж.Шираке, следует отметить, что согласно многочисленным заявлениям, как и самого президента, и его египетского коллеги, так и окружающих двух политиков людей, отношения между Францией и Египтом активно развивались благодаря личным контактам двух политиков²¹². Стоит отметить, что во время своего первого турне по Ближнему Востоку в качестве президента именно в Египте Ж.Ширак заявил о «возвращении Франции на Ближний Восток» и подчеркнул, что Египет является особым партнером Франции в регионе²¹³.

²¹² Barluet, A. Les dirigeants arabes disent adieu à Chirac [Electronic resource] / A. Barluet // Le Figaro. – Mode of access: http://www.lefigaro.fr/international/2007/04/17/01003-20070417ARTFIG90165-les_dirigeants_arabes_disent_adieu_a_chirac.php (date of access: 18.07.2018)

²¹³ Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur la coopération culturelle, économique et technologique avec l'Égypte, sur la politique arabe de la France, sur la consolidation de la paix, et le développement économique du Proche-Orient, Le Caire, 8.04.1996 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/967005600.html> (date of access: 25.06.18)

Политический контекст двусторонних отношений в основном затрагивал решение арабо-израильского конфликта, так как обе стороны на протяжении долгого времени принимали участие в решении данного вопроса, не имея значительных разногласий по способам решения проблемы²¹⁴. Согласно Жерому Бонафонту, бывшему долгое время советником президента, а потом и пресс-секретарем Президента, «Франция уверена, что Египет обладает особой ролью в вопросе давления на Хамас»²¹⁵. Данный факт был особенно актуален в 2005 году, когда в Палестинской автономии в результате выборов к власти пришли представители Хамаса и еврейское государство не желало иметь дело с данной организацией. Хамас же, в свою очередь, отказывался идти на какие-либо уступки даже под давлением международного сообщества. Несмотря на отсутствие значительного прорыва в решении арабо-израильского конфликта, Париж рассматривал Каир как значительного партнера в решении данного вопроса. Что касается египетского руководства, обсуждая вопросы арабо-израильского регулирования с Францией, лидер Египта осознавал, что Франция не имеет значительных рычагов влияния на стороны конфликта, несмотря на активную вовлеченность французских лидеров в проблему²¹⁶.

В общей сложности, Ж.Ширак за двенадцать лет исполнения президентских полномочий совершил 7 официальных визитов в Египет, что свидетельствует о значимости, которую Франция придает развитию отношений с этой арабской страной.

Без сомнения, Франция и Египет развивали и взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Особенную заинтересованность французские компании при поддержке руководства страны проявляли в нефтегазовой сфере, а именно в вопросе поиска и разработки новых месторождений. Так, несмотря на

²¹⁴ Point de presse conjoint de MM. Jacques Chirac, Président de la République, et Hosni Moubarak, président égyptien, sur la nouvelle Bibliothèque d'Alexandrie, le refus de la France d'un recours automatique à l'action militaire, dans le cadre de l'ONU, en cas de non-respect des conditions d'inspection par l'Irak et sur la situation au Proche-Orient, Alexandrie le 16 octobre 2002. [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/027000282.html> (date of access: 18.07.2018)

²¹⁵ Chirac-Moubarak: amitié, diplomatie, business [Electronic resource] // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actufir/articles/076/article_43131.asp (date of access: 18.07.2018)

²¹⁶ Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010, с. 97

неблагоприятный политический контекст после терактов 2001 года в США, французские компании не были намерены сокращать свое присутствие на египетском рынке, а наоборот смогли подписать крайне выгодный контракт между «Газ де Франс» и Египетской Генеральной нефтяной корпорацией, что сделало Францию «крупнейшим импортером газа из Египта в Европе и третьим в мире»²¹⁷. На момент окончания второго президентского срока Ж.Ширака Франция была четвертым по объемам инвестором и третьим поставщиком товаров и услуг в страну. Французские предприятия, конечно же, желали еще больше нарастить свою долю на египетском рынке, именно поэтому в 2006 году в ходе визита французского лидера в Египет обсуждалось участие французских компаний в строительстве третьей ветки каирского метро, так как Алкатель и другие уже принимали участие в строительстве первых двух веток. Более того, в январе 2006 года министр внешней торговли Кристин Лагард также совершила официальный визит в Египет для переговоров с египетскими коллегами по данному вопросу. Также в ходе визита Ж.Ширака в Египет в 2006 году был открыт президентский совет франко-египетского сотрудничества (по примеру уже существующих с США и Великобританией), целью которого было развитие экономических отношений между двумя странами²¹⁸.

Николя Саркози, занявший пост президента в 2007 году, продолжил развитие налаженных предшественником партнерских отношений с Арабской республикой. Несмотря на нескрываемую проамериканскую позицию и заявления о нормализации отношений с Израилем, Николя Саркози не был намерен свертывать продуктивное сотрудничество с Египтом как в политической, так и экономической сферах²¹⁹. Египет стал первой ближневосточной страной, куда французский президент совершил официальный визит, вступив в должность. В ходе данного визита были затронуты вопросы двусторонних отношений, ситуация

²¹⁷ Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010, с. 98

²¹⁸ Chirac-Moubarak: amitié, diplomatie, business [Electronic resource] // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/076/article_43131.asp (date of access: 18.07.2018)

²¹⁹ Куделев, В.В. Ближневосточная политика Н. Саркози: первые итоги [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=6732> (дата обращения: 18.07.2018)

в Ливане, традиционный вопрос арабо-израильского конфликта, в котором Франция была намерена использовать все свое влияние на американскую и израильскую стороны для решения проблемы²²⁰. Также французский президент обсудил со своим египетским коллегой идею создания Средиземноморского союза, в который естественно предполагалось войти и Египту²²¹. И если амбициозная идея Средиземноморского союза не получила должного развития, то активная вовлеченность Франции и Египта в арабо-израильский вопрос была заметна.

Так, в 2009 году во время очередного обострения между Палестинской автономией и Израилем лидеры Франции и Египта предложили свой план решения проблемы, который включал в себя немедленное прекращение огня, начало переговоров, а также призыв к разобренным палестинским силам о необходимости национального единства²²². Стоит отметить, что план Мубарака-Саркози был поддержан главой Палестинской автономии М.Аббасом и американской администрацией. Однако, представители Хамаса отказались от предложенного мирного урегулирования²²³. Несмотря на провал данного проекта, он еще раз показал, что Париж и Каир рассматривают арабо-израильскую проблему под одним углом.

Николя Саркози, как и его предшественник, активно способствовал развитию экономического сотрудничества между странами. В ходе уже упоминавшегося визита в 2007 году, лидеры также обсуждали возможность строительства четырех атомных электростанций французскими компаниями²²⁴, а

²²⁰ Voyage de Nicolas Sarkozy en Egypte [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://www.ina.fr/video/3522842001010> (date of access: 18.07.2018).

²²¹ Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, notamment sur les relations franco-égyptiennes, la situation au Liban, le conflit israélo-palestinien et sur le projet d'Union de la Méditerranée, au Caire le 30 décembre 2007 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087000010.html> (date of access: 18.07.2018)

²²² Египет обнародовал новый план урегулирования в секторе Газа [Электронный ресурс] // Корреспондент. – Режим доступа: <https://korrespondent.net/world/702225-egipet-obnarodoval-novyj-plan-uregulirovaniya-v-sektore-gaza> (дата обращения: 18.07.2018).

²²³ ХАМАС отверг план мирного урегулирования Саркози и Мубарака [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%81-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B3> (дата обращения: 18.07.2018)

²²⁴ Première rencontre au Caire entre Sarkozy et Moubarak [Electronic resource] // Les Echos. – Mode of access: https://www.lesechos.fr/28/12/2007/LesEchos/20077-035-ECH_premiere-rencontre-au-caire-entre-sarkozy-et-moubarak.htm (date of access: 18.07.2018)

также другие коммерческие проекты, поэтому вместе с президентом прибыли представители французских предприятий, заинтересованных в выходе на египетский рынок. В ходе данного визита Н.Саркози заявил об амбициозных планах Франции стать первым иностранным инвестором в Египте, однако, к концу своего президентского срока французскому президенту не удалось добиться этой цели²²⁵.

Плодотворные двусторонние отношения и налаженные личные контакты не позволили французскому руководству адекватно и быстро отреагировать на события в Египте, несмотря на то, что специалисты по Ближнему Востоку достаточно давно указывали на рост социальной напряженности²²⁶ в Арабской республике. В итоге, Франция, уверенная в стабильности режима Х.Мубарака и контроле последнего ситуации в стране, была вынуждена принять позицию США²²⁷, несмотря на развитое двустороннее сотрудничество с египетским руководством.

Подводя итоги развития двусторонних отношений между Францией и Египтом в период президентства неоголлистов, можно отметить, что французские президенты действовали в рамках голлистской концепции на Ближнем Востоке: развитие арабского вектора внешней политики, активное участие в решении региональных проблем, развитие стабильных двусторонних отношений. Более того, благодаря такой политике, французским предприятиям удалось занять значительную нишу на развивающемся египетском рынке, пусть даже они не смогли составить значительную конкуренцию американским партнерам. Однако, данная голлистская политика не позволила Франции реально оценить ситуацию в стране, вследствие чего в кризисный момент Парижу пришлось следовать за позицией трансатлантических партнеров.

²²⁵Renforcer les relations économiques [Electronic resource] // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actu/fr/articles/096/article_60868.asp (date of access: 18.07.2018)

²²⁶Ould Aoudia, J. Croissance et réformes dans les pays arabes méditerranéens / J. Ould Aoudia. – Karthala Editions, 2008. – 165 p, 20.

²²⁷Egypte-Sarkozy: une "décision nécessaire" [Electronic resource] // Youtube. – Mode of access: <https://www.youtube.com/watch?v=ETWZUiSF-4> (date of access: 18.07.2018)

Кроме средиземноморских стран Ближнего Востока, Франция также стремилась к выстраиванию конструктивных двусторонних отношений со странами Персидского залива. Следует отметить, что именно неоголлисты – Жак Ширак и Николя Саркози – предпринимали активные действия на данном направлении, действуя в рамках голлистской концепции, чтобы завоевать для Франции новые сферы влияния.

Одной из первых стран для развития отношений стала самая крупная и богатая страна региона – Саудовская Аравия. Саудовцы долгое время были союзниками США и ориентировались в своей внешней политике именно на трансатлантического партнера, однако, в начале нового века, с распадом биполярной системы международных отношений, королевство также решило налаживать отношения с европейскими странами²²⁸. Данный факт был крайне полезен Парижу, который в первую очередь решил развивать экономическое партнерство как в рамках двусторонних отношений, так и в рамках ЕС. В первую очередь Францию интересовали нефтяные запасы королевства, а также потребность Саудовской Аравии в закупке вооружений. В итоге, с 1996 года между Францией и Саудовской Аравией действует договор о «стратегическом партнерстве», подразумевающий сотрудничество в различных сферах экономики, а также партнёрство в научной и технической сферах. Благодаря политике налаживания связей к концу президентского срока Жака Ширака на саудовском рынке присутствовало более 60 французских компаний таких как Данон, Каррефур, Талес и другие, представляющих различные отрасли промышленности²²⁹. В итоге, Франция стала третьим поставщиком товаров и услуг на рынок Саудовской Аравии, а Саудовская Аравия была первым государством по объему закупок вооружения. Однако, экономические успехи не привели к развитию политического диалога. Саудовская Аравия продолжала склоняться к США, не прислушиваясь к мнению европейцев по решению

²²⁸ Вавилов, А. Новые проблемы внешней политики саудовской Аравии [Электронный ресурс] / А. Вавилов // Наследие. – Режим доступа: http://old.nasledie.ru/politvne/18_14/article.php?art=49 (дата обращения: 18.07.2018)

²²⁹ Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010, с. 105

ближневосточных проблем²³⁰. В ходе визита Ж.Ширака в Саудовскую Аравию в 2006 году президент Франции активно обсуждал вопросы сотрудничества в сфере обороны и безопасности²³¹, однако, данные предложения не встретили реальной поддержки представителей королевства.

Николя Саркози также предпринимал попытки по активизации не только экономического партнерства, но и политического диалога. Однако, нельзя сказать, что данные инициативы были успешны. В ноябре 2007 года президент совершил официальный визит в Саудовскую Аравию, в ходе которого его сопровождали представители французских предприятий²³². Основной целью визита было заключение контрактов на 40 миллиардов евро, в основном в области ядерной энергетики. Несмотря на активное вовлечение в данный вопрос первых лиц французского государства, саудовцы не спешили с принятием решения. В итоге, Франции не удалось склонить руководство королевства к сотрудничеству в данной сфере²³³.

Более продуктивно развивались отношения между Францией и Катаром, который был более расположен к развитию отношений с Францией, чем соседнее королевство. Еще в 1994 году между Парижем и Дохой был подписан договор о обороне и безопасности. В ходе своего официального визита в эмират в 1996 году, Жак Ширак подтвердил намерения Франции сотрудничать с новым эмиром, который захватил власть у своего отца в ходе военного переворота. Также за несколько дней до официального визита Францией были разморожены банковские счета, которыми владел отец Шейха Хамада. В первую очередь, как и в случае с Саудовской Аравией, французское руководство интересовали экономические связи. Так, уже к началу президентства Жака Ширака оснащение катарской армии на 80% состояло из французского вооружения. Жаку Шираку

²³⁰ Косач, Г Саудовская Аравия работа форума Европа-Залив [Электронный ресурс] / Г. Косач // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=5808> (дата обращения: 18.07.2018)

²³¹ Une visite plus diplomatique qu'économique [Electronic resource] // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/075/article_42281.asp (date of access: 18.07.2018)

²³² Sarkozy a entamé en Arabie sa première visite dans le Golfe [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2008/01/12/425809-sarkozy-entame-arabie-premiere-visite-golfe.html> (date of access: 18.07.2018)

²³³ France. La diplomatie arabe de Sarkozy en panne [Electronic resource] // Courier international. – Mode of access: <https://www.courrierinternational.com/article/2009/11/20/la-diplomatie-arabe-de-sarkozy-en-panne> (date of access: 18.07.2018)

удалось способствовать заключению контракта на поставку 12 военных самолетов Мираж 2000-5, а также 50 танков Леклерк. Более того, развивалось активное сотрудничество в нефтегазовой сфере. Катар обладает самыми большими запасами природного газа в мире. И французская компания Тоталь представлена на рынке Катара в данной отрасли, Эльф в нефтяной сфере, а Текнип в нефтехимии²³⁴.

Николя Саркози продолжал активную политику своего предшественника в плане развития экономических отношений между государствами. Уже во время первого визита нового президента между странами был подписан контракт, предусматривающий участие французских компании в электрификации эмирата на 470 миллионов евро²³⁵. Как и в других государствах залива Франция также старалась продвигать идею строительства атомных электростанций. Более того, экспансия Франции в Катар происходила не только в экономической сфере, но в области образования и культуры. Так, была достигнута договоренность об открытии филиала знаменитого военного училища Сен-Сир в Катаре, в котором предполагалось обучать представителей не только Катара, но и всех стран Персидского Залива²³⁶. Катар же в свою очередь активно инвестировал во французскую экономику, став третьим клиентом Франции в сфере покупки вооружений²³⁷.

Также одной из стран Персидского Залива, с которой Франция активно развивала отношения, были Объединенные Арабские Эмираты. В 1997 году Жак Ширак заключил договор о «глобальном стратегическом партнерстве». В ходе данного визита был подписан договор, предусматривающий модернизацию 33 самолетов Мираж 2000 армии Эмиратов и закупку 30 новых самолетов Мираж

²³⁴Perrin, J. Jacques Chirac reçu comme un prince au Qatar [Electronic resource] / J. Perrin // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/1996/07/09/jacques-chirac-recu-comme-un-prince-au-qatarla-france-a-confirme-son-soutien-politique-au-nouvel-emi_177579 (date of access: 18.07.2018)

²³⁵ Le Moyen-Orient à l'heure nucléaire [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: <https://www.senat.fr/rap/r08-630/r08-63065.html> (date of access: 18.07.2018)

²³⁶ Saint-Cyr s'installe au Qatar [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/2007/09/10/saint-cyr-s-installe-au-qatar_-101-365 (date of access: 18.07.2018)

²³⁷Coustillière, J. Qatar: chance ou menace pour les intérêts français? / J. Coustillière // Confluences Méditerranée. – 2013. – № 1(84), p.95

2000-9²³⁸. Французы всегда придавали большое значение культурной дипломатии, поэтому было достигнуто соглашение о строительстве музея «Лувр Абу Даби», который был открыт в 2017 году.

Николя Саркози значительно продвинулся в области развития военного сотрудничества. Во-первых, был обновлен договор от 1995 года о сотрудничестве в военной сфере. Согласно официальным лицам Франции, «сотрудничество было значительно усилено и, если Иран атакует ОАЭ, то будет атакована и Франция»²³⁹. Также в рамках реализации стратегии по присутствию в стратегически важной зоне Персидского залива, описанной в Белой книге от 2008 года, Париж открыл военную базу в Абу-Даби, которая стала первой военной базой, открытой с колониальных времен. Это еще раз подтвердило намерения Франции по военному сотрудничеству с ОАЭ и обеспечению безопасности последних в случае атаки Ирана. Более того, ОАЭ стали той страной, где французам удалось подписать соглашение о строительстве ядерных реакторов для обеспечения нужд Эмиратов в области электричества и опреснения морской воды²⁴⁰.

Следует отметить, что политика неоголлистов регионе Персидского Залива была направлена в основном на развитие экономических отношений, что было достаточно рационально с точки зрения голлистской традиции. Во-первых, основная мощь государств региона заключается именно в экономике и значительном инвестиционном потенциале, который президенты и старались развивать. Что же касается политических амбиций, а основном они присутствуют у Саудовской Аравии, борющейся с Ираном за звание региональной державы, однако, для достижения данной цели саудовское руководство не намерено опираться на Францию или ЕС, а придерживаются давних связей с США. Таким

²³⁸ La France et les Emirats en 10 dates! [Electronic resource] // Lepetitjournal. – Mode of access: <https://lepetitjournal.com/dubai/communaute/histoire-la-france-et-les-emirats-en-10-dates-75740> (date of access: 18.07.2018)

²³⁹ La France s'installe militairement dans le Golfe [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2009/05/25/la-france-s-installe-militairement-dans-le-golfe_1197639_3218.html (date of access: 18.07.2018)

²⁴⁰ Куделев, В.В. Ближневосточная политика Н. Саркози: первые итоги [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=6732> (дата обращения: 18.07.2018)

образом, внешнюю политику неоголлистов на данном направлении можно назвать достаточно успешной и соответствующей основным векторам голлизма, так как благодаря активным экономическим связям Франции удалось закрепиться в данном регионе, что и является основной целью страны, стремящейся к статусу великой державы.

Выводы по главе.

Подводя итоги деятельности неоголлистов на ближневосточном направлении в изучаемый период, следует отметить, что просматривается определённая ограниченность результатов. С одной стороны, сотрудничая со странами Персидского залива, Франция стремилась наладить экономическое и военное сотрудничество, давая толчок развитию внутренней экономики страны. Более того, Париж активно участвовал в выработке решений по ключевым проблемам в регионе: арабо-израильский конфликт, сирийско-ливанское противостояние, иранский вопрос. Однако, с другой стороны, невозможно не признать ограниченное влияние Франции на страны региона, многие из которых (Израиль, страны Персидского залива) являлись стратегическими партнерами США или заявляли о приверженности внешней политике, независимой от западных стран (Иран, Сирия). Таким образом, даже несмотря на то, что в некоторых случаях французское руководство старалось заручиться поддержкой ЕС и представлять консолидированную позицию Европы, нельзя не признать того факта, что неоголлистские принципы, основанные на «величии» Франции и на ее исключительной роли на международной арене вступали в конфликт с реальным положением дел в изучаемых регионах.

Глава 3. Сравнительный анализ политики президентов-неоголлистов в отношении стран Северной Африки

3.1 Выработка проектов Средиземноморской интеграции («Барселонский процесс», «Союз для Средиземноморья»)

Почти на протяжении полувека регион Средиземноморья является одним из ключевых в политической жизни Европейского союза. Усиление средиземноморского направления политики ЕС, Барселонский процесс, Европейская политика соседства – значительная часть политических и экономических усилий концентрируется вокруг данного региона. Однако этот регион является ключевым и во внешней политике Франции. Особое внимание средиземноморскому направлению уделяют и приверженцы неоголлизма.

Конечно же, заинтересованность Франции этим направлением формируется не в 1995 году с приходом Жака Ширака в Елисейский дворец. Так, в 1994 году по инициативе Франции и Египта был создан Средиземноморский форум, который объединял за столом переговоров 11 стран Средиземноморского бассейна и должен был стать ежегодной конференцией министров иностранных дел, позволяющей представлять новые идеи, касающиеся сотрудничества двух берегов Средиземноморья²⁴¹. Однако, данный форум предполагал неформальное сотрудничество стран и не должен был затрагивать проблемы экономической интеграции или соблюдения прав человека²⁴².

Несмотря на то, что после распада биполярной системы Европейский союз был очень активен на восточном направлении: велись переговоры о вступлении Швеции, Финляндии и Австрии, разрабатывались Копенгагенские критерии и велись переговоры с бывшими странами Восточного блока насчет их возможной интеграции, Еврокомиссия не забывала и средиземноморское направление. Так, в 1994 году была выдвинута инициатива о евро-средиземноморском партнерстве,

²⁴¹ Initiatives en Méditerranée [Electronic resource] // France Diplomatie. – Mode of access: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Initiatives_mediterranee-nnes.pdf (date of access: 25.06.18)

²⁴² Morin, O. Le Partenariat euro-méditerranéen. A la recherche d'un nouveau souffle / O. Morin // Études. – 2005. – № 2 (Т. 402), p. 167

которое позволило бы создать приоритетную зону сотрудничества в Средиземноморье²⁴³.

В тот момент во Франции в самом разгаре была предвыборная кампания, уже в ходе которой будущий президент Жак Ширак заявлял о проекте создания «пакта стабильности в Средиземноморье»²⁴⁴. Официально эта инициатива была анонсирована уже после вступления в должность в ходе визита главы государства в Рабат в июле 1995 года²⁴⁵, а также в августе во время своего первого выступления перед послами²⁴⁶. В итоге, при активном участии Франции, Испании и Италии, видевших для себя крайне выгодные возможности для сотрудничества в исторически важном регионе, укрепления позиций, пошатнувшихся из-за внешней политики США, 27-28 ноября прошла евро-средиземноморская конференция в Барселоне, на которой присутствовали все пятнадцать стран ЕС, одиннадцать стран южного берега Средиземноморья (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Кипр, Ливан, Мальта, Марокко, Сирия, Тунис и Турция), а также представитель Палестинской автономии.

В отличие от двусторонних договоров ассоциации ЕС, которые существовали со многими странами региона, данная инициатива предполагала сотрудничество в нескольких сферах, объединяя желание европейских стран обеспечить безопасность в регионе и необходимость стран южного берега Средиземноморья в интенсивном экономическом развитии. Для стран, выдвинувших данную инициативу, это также был способ сбалансировать интерес Европейского Союза на Ближнем Востоке и исторические связи Парижа, Мадрида

²⁴³ Трофимова, О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции / О.Е. Трофимова. – М.: ИМЭМО РАН, 2011.. – с.16

²⁴⁴ Henry, J. Politiques méditerranéennes entre logiques étatiques et espace civil: Une réflexion franco-allemande / J. Henry, G. Groc. – Karthala Editions, 2000, p. 31

²⁴⁵ Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur les relations entre la France et le Maroc, le rôle des Français établis au Maroc et l'action éducative et sociale faite en leur faveur, Rabat le 20 juillet 1995 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/957008400.html> (date of access: 25.06.18)

²⁴⁶ Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur la politique étrangère et notamment sur la défense de l'Europe, la force de dissuasion française, sur les relations de l'Europe avec l'Afrique et la Méditerranée et sur le refus du partage de la Bosnie, Paris le 31 août 1995 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/957009200.html> (date of access: 25.06.18)

и Рима со странами южного берега Средиземноморья²⁴⁷. Как уже было отмечено, в тот период основное внимание Европейского Союза было направлено на Восток – интеграцию стран бывшего соцлагеря в общее пространство европейской безопасности и экономического сотрудничества. В итоге Филипе Гонсалес, премьер-министр Испании, Жак Ширак, президент Франции, и Гельмут Коль, канцлер ФРГ, выработали определенный консенсус, подразумевающий, что на четыре евро, направленные на развитие Восточной и Центральной Европы, должен приходиться один евро, направленный на развитие Южного берега Средиземноморья²⁴⁸.

В ходе данной конференции министров иностранных дел была принята Барселонская декларация²⁴⁹, обозначившая основные принципы, на которых должна была строиться работа: усиление политического диалога и диалога в сфере безопасности, усиление экономической и финансовой кооперации, а также сотрудничества в социальной и культурной сфере. Нельзя не отметить, что при этом каждая страна имела свое собственное видение Средиземноморской политики, а параллельно ЕС также продвигал свою политику на данном направлении, которая затрагивала в основном экономические и торговые отношения. Барселонский процесс же подразумевал создание общего вектора развития многосторонних отношений²⁵⁰.

Если говорить об общем ходе Барселонского процесса, то необходимо заметить, что в первую очередь все страны, не являющиеся членами ЕС, должны были заключить договоры об ассоциации, которые могли быть заключены только при выполнении страной-партнером определенных требований Европейского Союза, касающихся политических и социальных реформ. Из-за этого такие вопросы как соблюдение прав человека и свобода слова тормозили развитие

²⁴⁷ Daguzan, J. L'Union Méditerranéenne ou la stratégie de l'électrochoc? [Electronic resource] / J. Daguzan // Frstrategie. – Mode of access: <https://www.frstrategie.org/publications/notes/l-union-mediterraneeenne-ou-la-strategie-de-l-electrochoc-25-2007> (date of access: 25.06.18)

²⁴⁸ Moratinos, M. Barcelone, entre bilan et relance / M. Moratinos // Politique étrangère. – 2005. – № 3. – P. 527

²⁴⁹ Déclaration de Barcelone. Adoptée lors de la conférence euro-méditerranéenne [Electronic resource] // Iemed. – 27-28 novembre 1995. – Mode of access: <https://www.iemed.org/documents/fdeclaraciobcn.pdf> (date of access: 14.06.2018)

²⁵⁰ Погорельская, А.М. Барселонский процесс и его роль в современном иммиграционном кризисе Европейского союза / А.М. Погорельская // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2016. – № 403. – С. 104.

экономического сотрудничества²⁵¹. Так, лишь к концу 2008 года со всеми странами-участницами Барселонского процесса были подписаны такие договоры. Финансовая сторона вопроса регулировалась программой МЕДА1²⁵² (1996-1999) и МЕДА 2(2000-2006)²⁵³, а также Европейским инвестиционным банком, в котором средиземноморские страны могли получить кредиты. «Комитет МЕД» предоставлял помощь государствам, организациям, частным производителям, ассоциациям и т.д., но только при условии соблюдения договора об ассоциации и отсутствия нарушения базовых демократических принципов. В рамках МЕДА 1 было потрачено около 4,5 млрд. евро, однако, программа нуждалась в улучшениях, так как была малоэффективна, и многие средства были потрачены нерационально. Разрабатывая МЕДА 2, Еврокомиссия сконцентрировалась на упрощении процедур получения финансирования, а также акцент был сделан на региональных, а не на индивидуальных проектах. Подразумевалось, что благодаря данным усилиям в 2010 году между Европейским союзом и Средиземноморскими партнерами заработает зона свободной торговли²⁵⁴.

Одной из программ, успешно развивавшихся в ходе Барселонского процесса, была программа административного сотрудничества, которое предполагало создание совместного проекта двух стран: страны члена ЕС и участницы Европартнерства, не входящей в ЕС. Используя опыт европейской страны, двустороннее сотрудничество должно было привести к улучшению административных структур страны-партнера. Этой программой активно пользовалась Франция, сотрудничая со своими традиционными партнерами в Южном Средиземноморье – Тунисом, Марокко, Алжиром²⁵⁵.

²⁵¹ Bessis, S. Dix ans après Barcelone: état des lieux du partenariat euro-méditerranéen / S. Bessis // *Revue internationale et stratégique*. – 2005. – № 3(59), p. 123

²⁵² Règlement (CE) № 1488/96 du Conseil du 23 juillet 1996 relatif à des mesures d'accompagnement financières et techniques (Meda) à la réforme des structures économiques et sociales dans le cadre du partenariat euro-méditerranéen [Electronic resource] // *Journal officiel*. – n° L 189 du 30/07/1996. – P. 0001–0009. – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996R1488:FR:HTML> (date of access: 18.07.2018)

²⁵³ MEDA: amélioration de l'efficacité opérationnelle depuis 1999 [Electronic resource] // *European Union*. – Mode of access: europa.eu/rapid/press-release_MEMO-04-103_fr.pdf (date of access: 18.07.2018)

²⁵⁴ Leveau, R. La France, l'europe et la Méditerranée: un espace à construire / R. Leveau // *Politique étrangère*. – 2002. – № 4, p. 1023

²⁵⁵ Карева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Карева. – М.: МГУ, 2015, с. 79

Через десять лет после запуска Барселонского процесса, страны-участницы подвели определенные итоги своей деятельности на саммите в Барселоне и хотели дать новый толчок к развитию сотрудничества и интеграции. Прежде всего, нельзя сказать, что евро-средиземноморское партнерство (Евромед) полностью провалилось. Во-первых, Барселонский процесс стал каналом коммуникации между двумя берегами Средиземного моря, которому удалось оставаться таким, даже несмотря на те кризисы, которые произошли за эти десять лет. Во-вторых, деньги, потраченные на финансирование совместных проектов, договоры об ассоциации, подписанные почти со всеми странами, положительно повлияли на экономическую ситуацию в регионе Южного Средиземноморья. В-третьих, начало развиваться сотрудничество в таких сферах, как борьба с незаконной миграцией и борьба с терроризмом²⁵⁶.

Однако положительные результаты Барселонского процесса оказались скромными, и отсутствие руководителей большинства государств Южного берега Средиземноморья на саммите 2005 года еще раз подтвердило общее мнение по поводу ограниченной эффективности данного проекта²⁵⁷. В чем же заключались основные проблемы, которые не позволили развиваться евро-средиземноморской интеграции? Одной из главных причин можно назвать различные подходы к самому процессу интеграции у стран-партнеров. Предлагая странам Магриба и Ближнего Востока такие экономические преференции, как доступ к общему рынку, к фондам финансирования научных исследований и технологий, сотрудничество в области безопасности, Европейский Союз ожидал от своих партнеров реформы в политической сфере и области соблюдения прав человека и обеспечения базовых прав и свобод, одним словом, демократизацию общества. Однако страны Юга не были готовы радикально изменить свою структуру управления, так как политические элиты не видели четкой связи между экономическим развитием, диверсификацией экономики и политическими

²⁵⁶ Moratinos, M. Barcelone, entre bilan et relance / M. Moratinos // Politique étrangère. – 2005. – № 3, p. 528

²⁵⁷ Помимо глав государств и правительств стран ЕС на саммите присутствовали лишь премьер-министр Турции и президент Палестинской автономии.

изменениями в обществе²⁵⁸. Другой причиной торможения Барселонского процесса можно назвать его неспособность справиться с региональными конфликтами, которые не только блокировали работу евро-средиземноморского партнерства, но и представляли угрозу безопасности стран-участниц²⁵⁹. Таким образом, несмотря на географическую близость, исторические связи и присутствие значительного числа выходцев из стран Южного Средиземноморья в странах Европы, ЕС не смог выработать политику сотрудничества, которая бы принесла ощутимые результаты. Более того, многие исследователи замечают, что решения, такие как условия развития экономического партнерства и предоставления средств из фондов, принимались именно в Европе, без должного согласования с партнерами в Магрибе и на Ближнем Востоке, что также не способствовало их реализации.

Что же касается Франции и ее роли в Барселонском процессе, то прежде всего следует заметить, что французские представители активно участвовали в выработке данного проекта, выступив с инициативой в рамках Европейского Союза вместе с Испанией - страной, также заинтересованной в сотрудничестве с Южным берегом Средиземного моря. Однако вряд ли можно сказать, что евро-средиземноморское партнерство позволило Парижу укрепить свои позиции в регионе, как на то рассчитывали неоголлисты во главе с Жаком Шираком, активно участвовавшим в Барселонском процессе с самого начала своего президентского срока. Те совместные программы, которые запускались в рамках проекта, принесли ограниченные результаты. Проект не изменил структуру экономики стран Магриба или Ближнего Востока, не решил проблем в двусторонних отношениях между Францией и странами Южного берега Средиземноморья и не предоставил пути решения региональных кризисов, таких как арабо-израильская проблема или сирийско-ливанское противостояние, в разрешении которых Париж всегда старается занять активную позицию.

²⁵⁸ Henry, J. L'Europe et son sud / J. Henry // *Revue Projet*. – 2008. – Vol. 302, № 1, p. 39.

²⁵⁹ Mohsen-Finan, K. The Union for the Mediterranean: The Difficulty of 'Managing Proximity' [Electronic resource] / K. Mohsen-Finan // *IEMED*. – Mode of access: <https://www.iemed.org/anuari/2009/aarticles/a96.pdf> (date of access: 25.06.18)

Ограниченные результаты функционирования Барселонского процесса также не привели к ослаблению позиций США в регионе, на что рассчитывали неоголлисты, которые, несмотря на партнерские трансатлантические отношения, всегда стараются показать независимость во внешней политике.

Исходя из вышеперечисленных причин, именно Франция, не добившаяся своих целей при реализации Барселонского процесса, выступила с идеей перезапуска евро-средиземноморского партнерства. Президенту Н.Саркози (2007-2012 гг.) принадлежит идея создания «Средиземноморского союза» для наращивания диалога между двумя берегами Средиземного моря с целью создания единого пространства для экономической кооперации и обеспечения безопасности стран-участниц, которыми должны были быть государства Европы, Северной Африки и Ближнего Востока, имеющие выход к Средиземному морю. В итоге у новой организации должен был быть орган, принимающий решения, и банк инвестиций для финансирования общих проектов, созданный по примеру структурных фондов ЕС. В рамках функционирования союза неоголлисты периода президента Н.Саркози были намерены решить вопросы миграции, общего развития и экологии²⁶⁰.

Это предложение Н. Саркози было сделано с привязкой к двум проблемам стоящими перед Францией и перед всей Европой: 1) нелегальная миграция во Францию и в ЕС из стран Средиземноморья; 2) вопрос о принятии Турции в Евросоюз, к которому согласно опросам общественного мнения отрицательно относилось около 70% французов²⁶¹, и сам президент много раз заявлял о том, что не поддерживает данную инициативу²⁶². В данном же случае, Париж предложил альтернативный вариант европейского диалога и партнерства Турции. Анкара, в свою очередь, заявила о том, что будет участвовать в Средиземноморском союзе, только если ее статус кандидата на вступление в ЕС (принятый на саммите в

²⁶⁰ Gaillard, M. France-Europe: politique européenne de la France de 1950 à nos jours / M. Gaillard. – P.: De Boeck Supérieur. 2010, p.163

²⁶¹ Зверева, Т. Внешняя политика Франции после прихода к власти Николя Саркози / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 6, с. 41.

²⁶² Discours du président de la République Nicolas Sarkozy devant le Congrès des États-Unis, 7 novembre 2007 [Electronic resource] // Elysee. – Mode of access: www.elysee.fr/edito/index.php?id=23 (date of access: 27.04.17).

Хельсинки) будет сохранен, а переговоры о принятии в ЕС не будут связаны с деятельностью Средиземноморского союза²⁶³. Что же касается первой проблемы, то здесь Николя Саркози желал наладить диалог между двумя берегами Средиземноморья: между странами-поставщиками мигрантов, странами транзита и Францией, куда стремятся многие мигранты из Магриба²⁶⁴.

Именно таким образом можно резюмировать взгляд президента Н. Саркози и его специального советника Анри Гено, который и считается человеком, выступившим с данным предложением²⁶⁵. Без сомнения, выдвигая идею о создании Союза для Средиземноморья, Николя Саркози руководствовался и идеями неоголлизма, согласно которым Парижу необходимо развивать не только европейское и атлантическое направления, но и усиливать свою роль на международной арене посредством кооперации с другими государствами. Конечно же, регион Южного и Восточного Средиземноморья является зоной интересов Франции, и идея возвращения там ведущей роли была очень перспективной для нового президента, выступавшего за голлистские идеалы.

В чем заключались основные предложения, касающиеся работы новой организации? Во-первых, это усиленная, по сравнению с Барселонским процессом, экономическая политика, построенная на принципе взаимности: необходимы не только значительные инвестиции и развитие инфраструктурных проектов, но и политико-административная модернизация стран Юга. Во-вторых, одним из ключевых пунктов должен был стать принцип длительного, долгосрочного развития. Соблюдение этого принципа жизненно необходимо в странах Южного Средиземноморья, где наблюдаются проблемы с доступом к водным ресурсам и экономическое развитие наносит значительный ущерб

²⁶³ Гаджиев, А.Г. Турция – союз для Средиземноморья: долгая помолвка / А.Г. Гаджиев // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 7, с. 42

²⁶⁴ Cambarau, D. Union pour la Méditerranée Rubicube diplomatique ou grand bluff? [Electronic resource] / D. Cambarau // CAIRN. – Mode of access: https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=COME_067_0011&DocId=51541&hits=3837+3835+3834+3465+3462+3458+3456+3455+3441+3439+3438+1910+1908+1907+1900+1182+1180+1179+1173+837+835+834+669+667+666+13+4+2+1+ (date of access: 27.04.17)

²⁶⁵ Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв. [Электронный ресурс] // Бесплатная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.konf.x-pdf.ru/18istoriya/170337-5-sredizemnomorskaya-politika-francii-konce-nachale-xxi-vv.php> (дата обращения: 27.04.17).

экологии. Следующее предложение затрагивало борьбу с организованной преступностью, наркотрафиком, нелегальной миграцией и терроризмом. Несмотря на то, что эти вопросы уже рассматривались на других площадках средиземноморского диалога, по мнению Николя Саркози и его команды, в рамках Средиземноморского Союза также можно было бы создать платформу для сотрудничества²⁶⁶.

Что же касается реакции европейских партнеров Франции, то можно заметить, что она была достаточно холодной, так как данное предложение по факту разделило ЕС, и впервые за 57 лет существования Союза Франция и Германия не выступали единым фронтом. Будучи избранным, Николя Саркози не отказался от своих идей и во время своего визита в Марокко в октябре 2007 года продолжил развивать идею данного союза²⁶⁷. Однако, его речь вызвала широкое обсуждение не только в странах, которые предполагалось включить в объединение, но и в ЕС, особенно в Германии. В итоге, в ходе обсуждения данного Европейской комиссией и в Парламентом ЕС, переговоров с немецкими партнерами, проект был значительно пересмотрен. Чтобы полностью не отказываться от данной идеи, в марте 2008 года Средиземноморский союз (*Union méditerranéenne*) стал Союзом для Средиземноморья (*Union pour la Méditerranée*) и стал логичным продолжением Барселонского процесса²⁶⁸.

Более того, союз должен включать страны не только Африки, Ближнего Востока, имеющие выход к Средиземному морю, и весь Европейский союз – даже тех его членов, которые никак не могут быть названы средиземноморскими странами, такие как Великобритания, Польша и т.д. Данная поправка была предложена Германией вследствие того, что Европейский союз имеет общую

²⁶⁶ Daguzan, J. L'Union Méditerranéenne ou la stratégie de l'électrochoc? [Electronic resource] / J. Daguzan // Frstrategie. – Mode of access: <https://www.frstrategie.org/publications/notes/l-union-mediterraneeenne-ou-la-strategie-de-l-electrochoc-25-2007> (date of access: 25.06.18)

²⁶⁷ Гусаров, А.Ю. Евросоюз и Средиземноморье: Барселонский процесс (обзор) / А.Ю. Гусаров // Актуальные проблемы Европы: Сборник научных трудов. – 2007. – № 3, с.110.

²⁶⁸ Khader, B. De l'union méditerranéenne de nicolas sarkozy au processus de barcelone: union pour la méditerranée [Electronic resource] / B. Khader // L'Union pour la Méditerranée: pourquoi? comment? – 2008. – Mode of access: http://www.fondapol.org/wp-content/uploads/2009/02/HS_Union_pour_la_Mediterranee.pdf (date of access: 27.04.17).

политику по проблемам, с которыми должен бороться Средиземноморский союз, и соответственно, участие этих стран необходимо²⁶⁹.

Среди приоритетов Союза названы: борьба с загрязнением Средиземного моря, развитие морского и наземного транспорта между двумя берегами Средиземного моря, для обеспечения безопасного передвижения людей и товаров, совместное обеспечение общественной безопасности и предупреждение природных и гуманитарных катастроф, развитие альтернативных источников энергии (в основном солнечной), развитие высшего образования и научных исследований, развитие микро-, малых и средних предприятий. Новизна Союза состоит в том, что сотрудничество будет строиться вокруг конкретных проектов (в рамках намеченных направлений), деньги на которые будут выделяться не только за счет бюджета ЕС, но и стран-участниц, и частных инвесторов²⁷⁰. Кроме того, если говорить о сравнении данного проекта с Барселонским процессом, то среди приоритетных направлений работы Союза была выделена экология – та сфера деятельности, которая не была включена в Барселонский процесс.

Следует отметить, что данная инициатива президента Пятой республики оказалась не особенно продуктивной. За два года работы организации, начиная с Марсельского саммита, где был создан Союз для Средиземноморья и до начала событий арабской весны в 2010 году, Союз не смог решить основные проблемы, заложенные инициативой Саркози – борьба с нелегальной миграцией и снижение напряжения в регионе²⁷¹. В самом начале рабочего процесса было заложено несколько проектов, касающихся углубления сотрудничества средиземноморских стран в области промышленности (распространение высокоскоростного интернета, установление устойчивых торговых связей, развитие инновационных проектов таких как использование солнечной и ветряной энергии)²⁷². Следует

²⁶⁹ Союз для Средиземноморья [Электронный ресурс] // Geopolitics.ru. – 2012. – Режим доступа: <http://www.geopolitics.ru/2012/11/soyuz-dlya-sredizemnomorya/> (дата обращения: 27.04.17)

²⁷⁰ Мохова, И.М. Французская инициатива Средиземноморского Союза [Электронный ресурс] / И.М. Мохова // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/27-08-08b.htm> (дата обращения: 27.04.17)

²⁷¹ Мохова, И.М. Евро-средиземноморский процесс: эволюция подходов к сотрудничеству / И.М. Мохова // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 5, с.19.

²⁷² Abis, S. La France et la Méditerranée / S. Abis // Confluences Méditerranée. – 2007. – № 4, p.10

заметить, что Франция старалась активно участвовать в деятельности данного объединения. Так, данная инициатива обсуждалась в обеих палатах французского парламента. В итоге, в Национальном собрании была создана Информационная комиссия под председательством Р.Мюзелье, вице-президента группы «Союз за народное движение» (президентской партии), представившая на обсуждение парламентариев доклад по теме: «Как построить средиземноморский союз?», ставший официальным документом, представлявшим всеобъемлющий проект идеи президента²⁷³.

Однако, разразившийся экономический кризис 2008 года и переход председательства в ЕС от Франции Чехии, которая была намерена обратить свое внимание на проект «Восточное партнерство» с Украиной, Грузией, Арменией, Молдавией и Белоруссией, привели к снижению активности средиземноморского проекта²⁷⁴. Более того, в результате обострения арабо-израильского конфликта в декабре 2008 года и поддержки палестинцев странами Магриба, официальные лица Алжира и Туниса выступили за прекращение сотрудничества с Израилем в рамках Союза для Средиземноморья. В данной ситуации работа организации оказалась почти полностью блокирована, и страны-участники взяли паузу для адаптации к новым условиям²⁷⁵.

Констатировав в 2007 году в Тулоне провал Барселонского процесса, Николя Саркози не удалось реанимировать диалог между Севером и Югом Средиземноморья, даже включив в него весь Европейский Союз. Франция была крайне заинтересована в решении политических вопросов и активизации диалога, имея обширные инвестиционные проекты, затрагивающие Северная Африка. Союз должен был, по замыслу своих создателей, усилить влияние Парижа в данном регионе, именно путем экономических и политических проектов. Однако представители арабских страны не были согласны сотрудничать с Израилем даже

²⁷³ Rapport d'information № 449 depose en application de l'article 145 du Règlement par la comission des Affaires Etrangères en conclusion des travaux d'une mission d'information constituée le 31 juillet 2007, sur le thème «Comment construire l'Union méditerranéenne?» [Electronic resource] // Presentation de l'Assemblée nationale. – Mode of access: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/rap-info/i0449.asp> (date of access: 05.11.2017)

²⁷⁴ Карева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Карева. – М.: МГУ, 2015, с.168

²⁷⁵ Bauchard, D. L'Union pour la Méditerranée: un défi européen / D Bauchard // Politique étrangère. – 2008. – № 1, p.60

для реализации взаимовыгодных контрактов с Францией²⁷⁶. В течение 2009 года европейские страны предпринимали несколько раз попытки реанимировать данную организацию и наладить политический диалог между арабскими странами и Израилем. Как показали дальнейшие события, уже в 2010 году в странах Магриба, а затем на Ближнем Востоке началась так называемая «арабская весна», разногласия между Израилем и Палестинской автономией также не удалось преодолеть²⁷⁷.

Через десять лет после того, как идея Союза была озвучена Николя Саркози, следует констатировать, что в ближайшей перспективе говорить о всеобъемлющем сотрудничестве между двумя берегами Средиземноморья преждевременно. Согласно отчету о деятельности Союза за 2016 год²⁷⁸, основными сферами сотрудничества являются проблемы устойчивого развития (sustainable development) и развитие человеческого потенциала, включающее в себя развитие высшего образования, науки и женского предпринимательства. По итогам 2016 года было запущено 47 проектов в данных областях. В отчете организации за 2017 год²⁷⁹ указано, что страны-участницы впервые с момента образования организации подписали новую дорожную карту развития и проект работы на 2018-2020 годы, что, безусловно, является политическим импульсом к сотрудничеству. В то же время некорректно говорить о полном перезапуске работы организации, так как даже бывший Генеральный Секретарь Союза для Средиземноморья Фатхалла Сижилмасси (март 2012- февраль 2018) признавал, что те вызовы и угрозы безопасности, которые существуют в регионе, представляют значительное препятствие на пути работы организации.

Союз для Средиземноморья как международное объединение под эгидой Франции имел глубокие проблемы, которые не способствовали развитию

²⁷⁶ Driss, A. Southern Perceptions about the Union for the Mediterranean [Electronic resource] / A. Driss // ISP. – Mode of access: <http://www.isp.org.pl/files/9714201840010494001244192358.pdf> (date of access 25.08.2014).

²⁷⁷ Dupuy, E. La Politique Européenne en Méditerranée: «Plus que le libre-échange et moins que l'adhésion» – Qu'en est il aujourd'hui? Un rappel des enjeux et des limites de la coopération / E. Dupuy, K. Sader // Iris-france. – Mode of access: http://www.iris-france.org/docs/pdf/forum/2007_06_14_cooperation.pdf (date of access: 14.03.2017)

²⁷⁸ Annual Report Union for the Mediterranean [Electronic resource] // UFM. – Mode of access: <https://ufmsecretariat.org/wp-content/uploads/2018/07/UfM-Annual-Report-2017.pdf> (date of access: 18.07.2018)

²⁷⁹ Annual Report Union for the Mediterranean [Electronic resource] // UFM. – Mode of access: <https://ufmsecretariat.org/wp-content/uploads/2018/07/UfM-Annual-Report-2017.pdf> (date of access: 18.07.2018)

организации. Во-первых, за прошедшие 10 лет странам двух берегов Средиземного моря так и не удалось наладить политический диалог, способствующий решению региональных проблем:

1) арабо-израильский конфликт, влияющий не только на отношения Израиля с арабскими государствами, но и на отношения между Европой и арабскими странами;

2) конфликты в Сирии и Ливии, ставшие проблемами для всего региона и тесно связанные с вопросом нелегальной миграции.

Более того, Союзу не хватало объема финансирования своих проектов. Бюджет организации составлял всего 8,4 миллиона евро, предоставляемые наполовину Европейской комиссией и наполовину государствами-членами²⁸⁰. Что же касается Франции, то в данном случае можно констатировать провал неоголлистской идеи усиления влияния Парижа в регионе и за счет этого – повышения статуса на международной арене. Уже во времена президентства Н. Саркози это было заметно, так как в 2011 году на Южном берегу Средиземноморья начали разворачиваться события «арабской весны», которые не способствовали налаживанию диалога в регионе, соответственно, будущее организации было крайне туманно. Последние годы, наблюдается активизация организации, однако, в данном случае этим занимается не Париж, а Брюссель. Так, сопредседателем Союза является Фредерика Могерини, занимающая пост Верховного представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности. Таким образом, Франция не смогла удержать своего лидирующего положения в Союзе, хотя именно она выступила с идеей создания. Перспективы функционирования Союза как воплощения неоголлистской идеи о глобальной роли Франции остаются неясными.

Подводя итоги развитию средиземноморской интеграции и роли Франции в данном процессе, хотелось бы отметить, что, во-первых, в обоих проектах средиземноморского партнерства неоголлисты активно участвовали как в

²⁸⁰ Portes, T. L'Union pour la Méditerranée cherche à se renforcer [Electronic resource] / T. Portes // Le Figaro. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/international/2017/01/24/01003-20170124ARTFIG00203-l-union-pour-la-mediterranee-cherche-a-se-renforcer.php> (date of access: 14.03.2017)

оформлении проекта, так и в его реализации. Однако ни одному из проектов не удалось преодолеть тех структурных проблем, которые стоят на пути сотрудничества и интеграции в регионе. Таким образом, цель усиления влияния Парижа в регионе не была достигнута, несмотря на то, что при анонсировании проекта и в первые годы его реализации роль Франции в регионе повышалась. Неэффективность проектов и слабые результаты по итогам работы как Барселонского процесса, так и Союза для Средиземноморья не позволяют говорить о достижении данной цели.

3.2 Развитие двусторонних отношений со странами Магриба

Как уже отмечалось, регион Южного Средиземноморья является крайне важным для Французской республики не только вследствие исторических связей и колониального прошлого, но также и благодаря тому, что страны региона обладают обширными запасами полезных ископаемых, которые так необходимы Парижу, развитым сельским хозяйством, а также представляют емкий рынок сбыта для французских товаров. Более того, не стоит забывать, что выходцы из стран Магриба представляют одну из наиболее многочисленных групп мигрантов и диаспор во Франции, что также является предметом обсуждения в двустороннем и многостороннем формате между Францией и странами региона.

Прежде чем говорить о двусторонних отношениях между Французской республикой и странами Магриба следуют определить, какие страны, согласно французской политической традиции, входят в данный регион. Согласно французской энциклопедии Larousse, странами Магриба являются три страны северо-западной Африки: Марокко, Алжир и Тунис²⁸¹. В 1989 году эти три страны создали Союз арабского Магриба, который также включает в себя Ливию и Мавританию. Исходя из данного определения, а также из того, что нас интересуют страны именно Южного Средиземноморья, в данном параграфе будут рассмотрены двусторонние отношения между Францией и Алжиром, Марокко, Тунисом, а также Ливией.

Говоря о двусторонних отношениях между Парижем и странами Магриба в период президентства Жака Ширака, в первую очередь следует подчеркнуть, что, будучи наследником голлистской политической традиции, Жак Ширак, в качестве премьер-министра правительства Ф.Миттерана, заявлял о необходимости не только финансовой или технической помощи странам Африки, но и двустороннего сотрудничества, налаживания тесных связей²⁸². Естественно,

²⁸¹ Онлайн энциклопедия Larousse. URL:<https://www.larousse.fr/encyclopedie/autre-region/Maghreb/131068> (дата доступа: 06.02.2019)

²⁸² Claude, G. Chirac «l'Africain». Dix ans de politique africaine de la France, 1996-2006» / G. Claude // Politique étrangère. – 2007. – № 4, p.910

данная идея актуальна не только для стран Африки южнее Сахары, но и для стран Южного Средиземноморья.

Французско-алжирские отношения на протяжении долгого времени оставались крайне натянутыми, как из-за тяжелого груза колониального прошлого и кровопролитной войны в Алжире, так и из-за более современных событий, таких как гражданская война в Алжире в 1990-е годы, в которую Франция не хотела вмешиваться, угон самолета французских авиалиний алжирскими террористами в 1994 году, неформальная поддержка Францией Марокко в вопросе Западной Сахары, а также критика выборов в 1999 году, результаты которых по мнению французских властей были в значительной мере фальсифицированы²⁸³.

Приход Жака Ширака в Елисейский дворец ознаменовал собой определённую рационализацию и европеизацию французской политики в отношении Алжира. Это выражалось в следующих принципах. Во-первых, несмотря на то, что в Пятой республике внешняя политика является преимущественно президентской сферой, в данном случае более активными оказались правительство Алена Жюппе и министр иностранных дел Эрве де Шаретт, которые выработали политический курс в двусторонних отношениях, целью которого было стимулирование демократических преобразований в стране²⁸⁴. Во-вторых, для улучшения франко-алжирских отношений, Париж старался вовлечь Алжир в европейский диалог в Средиземноморье в рамках Средиземноморского форума, Барселонского процесса, выступая посредником между АНДР и ЕС²⁸⁵. Итогом данных принципов стала достаточно двойственная политика Парижа. С одной стороны, Париж не собирался сокращать финансовую помощь бывшей колонии и свертывать программы сотрудничества, но, с другой,

²⁸³ Arihir, M. Les relations extérieures franco-algériennes à l'épreuve de la reconnaissance des torts infligés, de 1962 à nos jours: étude du rôle de la reconnaissance dans le processus de la coopération et de la réconciliation / M. Arihir [Electronic resource] // TEL. – Mode of access: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01467753/document> (date of access: 27.01.19)

²⁸⁴ Орлова, С.Ю. Геополитические и экономические интересы Франции в странах Магриба / С.Ю. Орлова // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. – № 8, с. 64

²⁸⁵ Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la poursuite des amicales incompréhensions [Electronic resource] / J. Daguzan // AFRI. – 2001. – Vol. II. – Mode of access: <http://www.afri-ct.org/article/les-relations-franco-algeriennes/> (date of access: 27.01.19)

французские власти еще во время визита министра иностранных дел в Алжир в 1996 году дали сигнал своим алжирским партнерам о взаимосвязи демократизации страны и дальнейшего развития двустороннего сотрудничества. Для решения финансовых и экономических проблем Алжира Париж старался привлечь Брюссель, однако, также, как и для Франции, для Европейского Союза важным условием развития экономического партнерства было развитие демократии²⁸⁶.

Первые годы президентского срока Жака Ширака не были отмечены значительным прорывом в двусторонних отношениях. Франция старалась вовлечь Алжир в многостороннее европейское сотрудничество, которое не приносило особых результатов. Реальное потепление в двусторонних отношениях произошло именно с избранием Абдель Азиза Бутефлики на пост президента Алжира, даже несмотря на то, что результаты выборов в 1999 году французские власти восприняли достаточно скептически²⁸⁷. Визит министра внутренних дел Жана-Пьера Шевенмана в Алжир в 1999 году, а также визит новоизбранного президента в Париж (первый за почти двадцать лет) обозначили потепление в двусторонних отношениях. Особенное внимание было уделено сотрудничеству в экономической и военной сферах, а также в борьбе с терроризмом, который является проблемой для обеих стран. Так, для активизации финансово-экономического сотрудничества в 1999 году был создан Торгово-промышленный совет Франции и Алжира, а в 2006 году был подписан Меморандум об экономическом и финансовом партнерстве²⁸⁸.

Еще одним символическим визитом можно назвать визит министра обороны Мишель Альо-Мари в Алжир в 2004 году. Этот визит важен не только потому что он является первым после окончания войны в Алжире, но и потому

²⁸⁶ Лобашева, А.А. Двойное измерение французской дипломатии в отношении Алжира в конце XX века / А.А. Лобашева // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. – 2015. – Т. 15, №1, с. 76

²⁸⁷ Lagrange, D. France et Algérie, des affaires tout sauf étrangères / D. Lagrange, A. Sfeir // Les Cahiers de l'Orient. – 2010. – № 4(100), p.35

²⁸⁸ Бородкина, Н.В. Франция – Алжир: от политической риторики к политическим действиям (конец XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / Н.В. Бородкина // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19417187> (дата обращения: 27.01.19)

что в ходе визита обсуждались вопросы сотрудничества в военной сфере, которую Алжир долгое время оставлял закрытой для сотрудничества²⁸⁹.

Однако, несмотря на взаимный интерес, большие ожидания общества по обеим берегам Средиземноморья, визит Жака Ширака в Алжир в 2003 году и организацию в том же году «Года Алжира во Франции», общее колониальное прошлое и вопросы миграции не способствовали сближению двух стран. Для многих алжирцев вопрос ослабления визового режима с бывшей метрополией был крайне значимым и был затронут в ходе визита Жака Ширака в Алжир. Однако, оно никак не отвечало внутривосточному курсу в самой Франции. Следует отметить, что именно в тот период министром внутренних дел был Николя Саркози, уделявший пристальное внимание вопросам миграции и выступавший за жесткое регулирование миграционных потоков в страну. Так, в 2003 и в 2006 году были приняты законы, значительно ограничивающие получение вида на жительство во Франции, а также ужесточающие процесс получения виз. Данные ограничения вписывались в идею о так называемой «избирательной» миграции, предполагавшей, что лишь миграция квалифицированных работников поощряется правительством²⁹⁰.

Еще одним камнем преткновения в двусторонних отношениях был вопрос, касающийся колониального прошлого. В 2005 году французский Парламент принял закон, который признавал положительную роль колонизации, в частности колонизации Северной Африки. На этот закон последовала незамедлительная реакция алжирских властей. Президент Бутефлика, парламент Алжира, алжирские медиа призывали Французское государство признать преступления прошлого вместо того, чтобы указывать на положительную роль более вековой «оккупации страны». Данный закон поставил под угрозу подписание договора о дружбе и сотрудничестве, который разрабатывался правительствами двух стран. Более того, в тот период во Франции произошла смена правительства, и в итоге

²⁸⁹ Arihir, M. Les relations extérieures franco-algériennes à l'épreuve de la reconnaissance des torts infligés, de 1962 à nos jours: étude du rôle de la reconnaissance dans le processus de la coopération et de la réconciliation / M. Arihir [Electronic resource] // TEL. – Mode of access: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01467753/document> (date of access: 27.01.19)

²⁹⁰ Daguzan, J. La politique étrangère de l'Algérie: le temps de l'aventure? / J. Daguzan // Politique étrangère. – 2015. – № 3, p. 39

министром иностранных дел, ответственным за подписание документа, стал Филипп Дуст-Блази, который, как утверждалось, положительно относился к спорному закону о колониальном прошлом²⁹¹.

Политика Николя Саркози на алжирском направлении в целом продолжала политический курс предшественника. Несмотря на напряжённость в отношениях вследствие принятия закона о «позитивном эффекте колонизации», новый президент ни во время предвыборной кампании, ни во время своей поездки в Алжир в 2007 году не высказал тех «извинений», которые требовала алжирская сторона, а лишь отметил «нечестный» характер колонизации²⁹², заявив, что «мы [французы] не ответственны за ошибки наших отцов». Также были заморожены переговоры, касающиеся подписания договора о дружбе, начавшиеся еще во время второго президентского срока Жака Ширака. Неоголлисты, понимая необходимость подписания договора между странами, который бы дал рывок для двустороннего экономического сотрудничества, и осознавая тот факт, что полноценный договор не может быть подписан из-за разногласий по поводу оценки общего колониального прошлого, выступили с достаточно рациональным предложением. Они предложили подписать «упрощенный» договор, который бы позволил странам наладить длительные и продуктивные отношения²⁹³.

Миграционный вопрос также стоял достаточно остро в двусторонних отношениях. Продолжив политику «избирательной» миграции, запущенной еще в период своего пребывания на посту министра иностранных дел, Николя Саркози не обнадеживал своих алжирских партнеров в вопросе ослабления выдачи виз. Более того, последовав примеру США, французские власти вписали Алжир в «черный список» стран, чьи граждане должны проходить усиленный контроль в

²⁹¹ Baghzouz, A. Les relations algéro-françaises depuis 2000 ou la quête d'une improbable refondation, L'Année du Maghreb, VI | 2010 [Electronic resource] / A. Baghzouz // OpenEdition Journals. – Mode of access: <http://journals.openedition.org/anneemaghreb/956> (date of access: 27.01.19).

²⁹² Lagarde, D. France-Algérie: 50 ans d'une relation compliquée [Electronic resource] / D. Lagarde // L'express. – Mode of access: https://www.lexpress.fr/actualite/monde/afrique/france-algerie-50-ans-d-une-relation-compliquee_1200250.html (date of access: 27.01.19)

²⁹³ Бородкина, Н.В. Франция – Алжир: от политической риторики к политическим действиям (конец XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / Н.В. Бородкина // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19417187> (дата обращения: 27.01.19).

аэропортах. Данный факт вызвал возмущение алжирских властей и был расценен как оскорбление²⁹⁴.

Несмотря на отсутствие прогресса в политическом сближении между странами, Николя Саркози и его кабинету удалось наладить экономическое сотрудничество, прогресс в котором признавался обеими сторонами. Во время визита в Алжир премьер-министра Франсуа Фийона в 2008 году были подписаны соглашения по сотрудничеству в сфере мирного использования ядерной энергии, а также в сотрудничестве в сфере обороны. Французская сторона сделала акцент именно на экономическом сотрудничестве, подписав многочисленные договоры об инвестиционных проектах, ежегодных поставках газа из Алжира, а также соглашение о сотрудничестве в финансовой сфере²⁹⁵. Даже политические разногласия по поводу франко-английской военной кампании в Ливии, расцененной алжирским руководством как «стратегическая катастрофа», не помешали успешному экономическому сотрудничеству. Согласно заявлению министра промышленности Алжира, развития малого и среднего бизнеса и стимулирования инвестиций Мухаммеда Бенмереди, в ходе Форума экономического партнерства между Алжиром и Францией в 2011 году было подписано около двадцати соглашений. В целом, можно сказать, что на фоне событий арабской весны, развернувшейся в странах Магриба, французские власти старались активизировать двустороннее сотрудничество с Алжиром во всех сферах²⁹⁶.

Подводя итоги развитию двусторонних отношений между Алжиром и Францией при двух президентах-неоголлистах – Жаке Шираке и Николя Саркози, в первую очередь, следует отметить значительное сходство и определенную преемственность во внешнеполитическом курсе на данном направлении. Во-первых, исходя из прагматических основ неоголлизма, Жак Ширак и Николя

²⁹⁴ Bouillaud, Ch. Parole tenue? Une étude de la trajectoire des promesses électorales du président Nicolas Sarkozy (2007-2012) / Ch. Bouillaud, I. Guinaudeau, S. Persico // *Gouvernement et action publique*. – 2017. – № 3, p. 105

²⁹⁵ Тимофеев, П.П. Франция и ЕС на Ближнем Востоке/ П.П. Тимофеев // *Азия и Африка сегодня*. – 2011. – № 11. – С. 33

²⁹⁶ Зуева, К.П. Франция и страны южного Средиземноморья / К.П. Зуева // *Французский ежегодник*. – 2017. – Т. 50, № 50. – С. 257

Саркози старались наладить именно экономическое сотрудничество между странами, так как это не только выгодно для развития экономики обеих стран, но и позитивно влияет на миграционные потоки из Алжира во Францию: при улучшении экономической ситуации в стране «исхода» количество мигрантов может быть значительно снижено. Особенно актуальна миграционная проблема была во время президентства Николя Саркози, который исходил из принципа избирательной миграции в данном вопросе. Во-вторых, оба президента активно работали над усилением международных институтов в данном регионе и вовлечении Алжира в работу в многостороннем формате. Однако, президентам-неоголлистам не удалось усилить свое влияние в регионе или решить проблемы в двусторонних отношениях в формате Барселонского процесса или Союза для Средиземноморья вследствие многочисленных проблем данных организаций, не позволявших им работать эффективно. В-третьих, несмотря на прагматичный подход к внешней политике, напряженность в двусторонних отношениях между Парижем и Алжиром не было снята вследствие значительных ошибок прошлого, груз ответственности за которые Франция не намерена нести с собой в новое тысячелетие. Такой подход к проблемам колонизации не устраивает алжирские власти, которые надеялись услышать извинения с приходом в Елисейский дворец Николя Саркози.

Менее напряженно развивались отношения с двумя другими бывшими колониями Магриба – Тунисом и Марокко. Что касается Марокко, французские власти всегда подчеркивали «особый» характер отношений между двумя странами, поддерживая демократические преобразования в королевстве и отмечая прогресс Рабата на этом направлении, особенно после вступления на престол короля Мухаммеда VI. Однако, следует отметить, что неоголлисты стараются придерживаться прагматичного подхода в ведении внешней политики, а именно: выстраивать взаимовыгодное сотрудничество со странами, часто закрывая глаза на некоторые внутренние проблемы: коррупция, нарушение прав человека и ущемление демократических прав и свобод. Главной задачей неоголлистов в Марокко было удержать свой статус «стратегического партнера»,

первого инвестора и торгового партнера королевства, усилить экономическое сотрудничество, чтобы не позволить США и Испании, активно интересующимся данным регионом, ослабить позицию Франции. Именно поэтому одним из первых зарубежных визитов Жака Ширака в 1995 году был визит в Марокко, а на следующий год король Хасан совершил ответный визит в Париж. Результатом визита президента Франции было подписание в январе 1996 года нескольких экономических и инвестиционных соглашений, затрагивающих модернизацию марокканских железных дорог и развитие системы водоснабжения. Париж также списал 1 млрд. франков внешнего долга Марокко при условии, что часть данной суммы будет направлена на развитие севера Марокко, где крайне развито выращивание конопли, которая потом поставляется во Францию²⁹⁷.

Николя Саркози и его команда также поддерживали идею экономических инвестиций в королевство. В ходе президентского визита в 2007 году, а также в 2008 году в ходе визита премьер-министра Ф. Фийона в Рабат было достигнуто соглашение о строительстве скоростной железной дороги между Танжером и Касабланкой с привлечением французских инвестиций. Париж активно участвовал в решении проблем марокканской экономики: предоставлял займы для подготовки высококвалифицированных кадров в королевстве, способствовал реформированию марокканской налоговой системы и судебной системы в сфере разрешения конфликтов между предприятиями²⁹⁸.

В политическом плане отношения также развивались крайне продуктивно, хотя страны и имели определенные разногласия, касающиеся вопросов миграционной политики. Как уже отмечалось, с начала 2000-х годов Франция обратилась к политике избирательной миграции, ужесточения выдачи виз для выходцев из бывших колоний. Этот процесс затронул и граждан Марокко, которые являются одной из многочисленных групп мигрантов во Франции. Однако, несмотря на недовольство своих соседей по Южному Средиземноморью,

²⁹⁷ Alex, E. *Regionalization and Globalization in the Modern World Economy: Perspectives on the Third World and Transitional Economies* (Routledge Studies in Development Economics) / E. Alex. – Routledge, 2018, p. 136

²⁹⁸ Куделев, В.В. Об итогах визита премьер-министра Франции Франсуа Фийона в Марокко [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=7095> (дата обращения: 27.01.19)

Париж не был намерен изменять принципы своей миграционной политики, которая являлась долгосрочной.

Если же говорить о политическом сотрудничестве, то следует отметить, что французские власти всегда подчеркивали, что Марокко является «самой прозападной страной Магриба»²⁹⁹, вставшей на путь демократических преобразований. Более того, Париж старался выступить своего рода посредником между Рабатом и Брюсселем, привлекая европейские страны к политическому и экономическому сотрудничеству с королевством. Так, в 2000 году вступило в силу соглашение об ассоциации между Марокко и ЕС, которое подразумевало установление зоны свободной торговли к 2012 году. Франция старалась способствовать тому, чтобы сотрудничество между Марокко и ЕС продвигалось дальше, чем просто соглашение об ассоциации³⁰⁰, так как марокканские власти, не предполагавшие вступления Марокко в ЕС, поставили своей целью развитие отношений с Европой на принципе «больше, чем ассоциация – меньше, чем членство»³⁰¹. Так, в 2008 году Марокко получил статус «продвинутого члена» в отношениях с ЕС. И объявлено это было на саммите в октябре 2008 года, то есть именно в период председательства Франции в ЕС, что не могло не подчеркнуть то особое внимание, которое Париж уделяет этому вопросу. Тот факт, что для Парижа Рабат один из главных партнеров в рамках евро-средиземноморского сотрудничества, подтверждается и тем, что именно в ходе своего визита в Марокко в качестве президента Николя Саркози официально объявил о своем проекте³⁰². Более того, одним из предложений Парижа, касающихся «Союза для

²⁹⁹ Chirac au Maroc [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <https://www.ina.fr/video/CAC95041001>(date of access: 29.06.2018).

Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur les relations franco-marocaines, le partenariat euro-méditerranéen, sur la sécurité et le développement économique de la Méditerranée et sur l'année du Maroc en France, Paris, le 7 mai 1996 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/967006600.html> (date of access: 27.01.19)

³⁰⁰ Tovi, J. Jacques Chirac décidé à soutenir les réformes économiques du Maroc [Electronic resource] / J. Tovi // Les Echos. – Mode of access: https://www.lesechos.fr/09/10/2003/LesEchos/19006-050-ECH_jacques-chirac-decide-a-soutenir-les-reformes-economiques-du-maroc.htm (date of access: 27.01.19)

³⁰¹ Конкин, К.С. Марокко и Евросоюз: новый уровень взаимоотношений / К.С. Конкин // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2011. – №1. – С. 24

³⁰² Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur les relations franco-marocaines et sur le projet d'Union méditerranéenne, à Tanger le 23 octobre 2007 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/077003251.html> (date of access: 27.01.18).

Средиземноморья», было размещение штаб-квартиры будущей организации в Марокко³⁰³.

Одним из политических вопросов, где мнения руководителей двух стран сходятся, являлся вопрос Западной Сахары. Несмотря на то, что поддержка Францией Марокко в споре между Рабатом и Алжиром негативно влияла на достаточно напряжённые франко-алжирские отношения, Париж продолжал выступать на стороне королевства, поддерживая «инициативу Марокко по предоставлению широкой автономии в рамках королевства западносахарским провинциям»³⁰⁴.

Таким образом, если подводить итог внешнеполитическим инициативам неоголлистов в развитии франко-марокканских отношений, можно отметить, что для политического руководства Франции главным фактором было сохранение лидирующего положения страны среди внешнеполитических партнеров королевства. Именно поэтому стимулировалось развитие экономических отношений, Франция в определенной мере «лоббировала» интересы Марокко в Европейском Союзе, а также занимала выгодную позицию в конфликте Алжира и Марокко по поводу Западной Сахары. Эти прагматичные меры, безусловно, позволили неоголлистам добиться поставленной цели и даже способствовали определённой демократизации марокканского общества.

Еще одной страной Магриба, боровшейся за статус привилегированного партнера ЕС и Франции, выступал Тунис. Не имея таких трагических страниц в истории двусторонних отношений как Алжир, страна была открыта для западного влияния, поэтому ее лидеры с момента обретения независимости проводили прозападную политику. Президент Бен Али, пришедший к власти в 1987 году, завоевал симпатии лидеров западных стран благодаря своей борьбе с терроризмом. Говоря о двусторонних отношениях Туниса и Франции в период президентства неоголлистов, следует указать на две тенденции. Во-первых,

³⁰³ Куделев, В.В. Об итогах визита премьер-министра Франции Франсуа Фийона в Марокко [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=7095> (дата обращения: 27.01.19)

³⁰⁴ Куделев, В.В. Ситуация в Марокко: январь 2007 года [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=5462> (дата обращения: 27.01.19).

Париж и Тунис активно развивали экономическое сотрудничество. Оба президента: и Жак Ширак, и Николя Саркози, - стимулировали подписание двусторонних соглашений между странами в области инвестиций в арабскую республику, в области авиастроения, банковскую сферу и т.д. В 2008 году между Францией и Тунисом было подписано соглашение о мирном использовании атомной энергии и сотрудничестве в этой области, что подразумевало поставку атомных реакторов, подготовку специалистов. На протяжении всего рассматриваемого периода Франция оставалась первым импортером³⁰⁵ и первым инвестором в Тунисе, благодаря значительному количеству совместных предприятий³⁰⁶.

Вторая тенденция больше относится к политической сфере. Несмотря на успешную борьбу с террористическими организациями, признаваемую международным сообществом, международные правозащитные организации обвиняли президента Туниса Бен Али в ущемлении демократических прав и свобод, коррупции и т.д. Тем не менее, неоголлисты ставили политическую стабильность и развивающиеся двусторонние отношения выше, чем права человека. Такая позиция вызвала критику со стороны журналистов как во Франции, так и в самом Тунисе. Показательным событием можно назвать визит Жака Ширака в Тунис в 2003 году, в ходе которого президент не оказал ожидавшейся от него поддержки тунисской правозащитнице Радхии Насрауи, которая объявила голодовку из-за политической ситуации в стране, преследования граждан стран за их убеждения³⁰⁷. Однако, и Жак Ширак, и Николя Саркози придерживались позиции, согласно которой режим Бен Али, успешно борющийся с исламистами, намного более безопасный, чем режим, который

³⁰⁵ В 2006 году французская доля на рынке Туниса достигла максимального уровня – 23%. URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/tunisie/relations-bilaterales/> (дата доступа: 27.01.19)

³⁰⁶ Chirac décerne des bons points à la Tunisie [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/monde/20031203.OBS0661/chirac-decerne-des-bons-points-a-la-tunisie.html> (date of access: 27.01.19)

³⁰⁷ Chirac décerne des bons points à la Tunisie [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/monde/20031203.OBS0661/chirac-decerne-des-bons-points-a-la-tunisie.html> (date of access: 27.01.19)

могли бы установить террористы, борющиеся за власть³⁰⁸. К тому же в сфере экономики страна показывала достаточно высокие результаты по сравнению со своими соседями по региону: в среднем, пятипроцентный рост ВВП в год, только 4% граждан жили ниже уровня бедности, что являлось значительным успехом по сравнению с Марокко и Алжиром, а иностранные инвесторы были готовы активно вкладывать свои активы в экономику Туниса.

Принципы внутренней миграционной политики нашли отражение в двустороннем соглашении по регулированию миграционных потоков³⁰⁹. Кроме традиционных для такого типа соглашений, предусматривающих санкции за нелегальную иммиграцию, в документе шла речь об упрощении процесса миграции во Францию высококвалифицированных рабочих, облегчении процедуры выдачи многократных и долгосрочных виз гражданам Туниса. Это соглашение еще раз подчеркивало важность миграционной политики для политического руководства Франции, с одной стороны, и уверенность в том, что тунисские власти способны стать надежным партнером в вопросах борьбы с нелегальной миграцией³¹⁰.

Укажем и на такой важный момент. Далеко не все политическое руководство Франции разделяло позицию президентов-неоголлистов касательно тесного сотрудничества с президентом Бен Али. Так, социалист Лионель Жоспен, который был премьер-министром Франции с 1997 по 2002 год, в отличие от президента Жака Ширака, который отмечал «значительный прорыв в проведении демократических реформ», призывал тунисские власти «к большей открытости демократическим идеалам»³¹¹. В 2009 году министр иностранных дел Франции

³⁰⁸ Droits de l'homme en Tunisie: Chirac blanchit Ben Ali [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: https://www.liberation.fr/planete/2003/12/05/droits-de-l-homme-en-tunisie-chirac-blanchit-ben-ali_454234 (date of access: 27.01.19).

³⁰⁹ Accord cadre France-Tunisie du 28 avril 2008 relatif à la gestion concertée des migrations et au développement solidaire entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République tunisienne, signé à Tunis le 28 avril 2008, entré en vigueur avec ses protocoles le 1er juillet 2009 [Electronic resource] // GISTI. – Mode of access: <https://www.gisti.org/spip.php?article1273> (date of access: 27.01.19)

³¹⁰ Куделев, В.В. О некоторых итогах визита президента Николя Саркози в Тунис [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=7136> (дата обращения: 27.01.19).

³¹¹ Déclaration de M. Lionel Jospin, Premier ministre, sur les relations entre la Tunisie et la France, notamment le développement économique et la position de la France sur l'entrée progressive de la Tunisie sur le marché européen, Paris le 21 octobre 1997 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/973145373.html> (date of access: 27.01.19)

Бернард Кушнер, бывший член социалистической партии Франции, после избрания президента Туниса Бен Али на пятый срок и ареста оппозиционного журналиста Тауфика Бен Брика заявил, что «разочарован ходом реформ в Тунисе»³¹².

В итоге, события «арабской весны» показали, что политика неоголлистов, касательно внутренней политики Туниса, поддержки недемократического режима Бен Али, не была достаточно дальновидной. Несмотря на несомненные экономические и политические выгоды от тесного сотрудничества с тунисским руководством, Елисейский дворец и Кэ д'Орсе (МИД) не смогли адекватно отреагировать на развернувшиеся события в республике, так как уже на протяжении долгого времени привыкли не придавать особого внимания вопросу нарушения прав человека в странах Магриба, так как это могло поставить под угрозу плодотворные экономические отношения.

Последняя рассматриваемая в данном параграфе страна – Ливия, как уже отмечалось, не относится к традиционно понимаемому Магрибу, однако, также является государством Южного Средиземноморья и занимает определенное место во внешней политике Франции в регионе. Не будучи частью бывшей французской колониальной империи, Ливия не имела таких прочных исторических связей с Францией как Тунис, Марокко или Алжир. Одной из причин достаточно ограниченного присутствия французских предприятий и французского капитала в экономике Ливии можно назвать и натянутые политические отношения между французскими властями и лидером страны – Муаммаром Каддафи, чей режим резко осуждался западными лидерами. Франко-ливийские ухудшились после инцидента с самолетом французских авиалиний в небе над Нигером в 1989 году, в котором французская юстиция обвиняла ливийские спецслужбы и лично лидера страны. В итоге Франция была одним из инициаторов резолюции 748 Совета Безопасности ООН, накладывающей санкции против режима Каддафи, подразумевающие запрет на продажу оружия и поставку любых летательных

³¹² Les déclarations des dirigeants français sur la Tunisie depuis 20 ans [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2011/01/21/995300-declarations-dirigeants-francais-tunisie-depuis-20-ans.html> (date of access: 27.01.19).

аппаратов. Более того, франко-ливийское противостояние в Чаде не способствовало налаживанию двусторонних отношений.

Таким образом, к началу первого президентского срока Жака Ширака отношения между Францией и Ливией были достаточно натянутыми и строились в основном вокруг решения вопросов, связанных со сбитым гражданским самолетом. В 1996 году было объявлено, что следствие по делу закрыто и передано в суд присяжных. В 1999 году Министерство иностранных дел сообщило, что Ливия перевела во Францию средства, предназначенные для выплаты компенсации жертвам теракта в сентябре 1989 года в UTA DC-10, и отношения между странами постепенно стали налаживаться³¹³.

После терактов 11 сентября в США борьба с терроризмом вновь встала на повестку дня. Неоголлисты видели в Ливии возможного союзника в борьбе с исламистами, поэтому в 2001 году в страну с официальным визитом прибыл министр по вопросам сотрудничества и франкофонии Шарль Жослен, призвавший Ливию к участию в международной борьбе с терроризмом и предложивший лидеру Ливии организовать международную конференцию по этому вопросу. В 2002 году с целью наладить двусторонние отношения в Ливию отправился министр иностранных дел Франции Доминик де Вельпен для обсуждения вопросов дополнительных выплат родственникам жертв теракта 1989 года, вопросов двустороннего сотрудничества в различных сферах³¹⁴.

2003 год стал по-настоящему прорывным для Ливийского государства – международные санкции, наложенные Советом Безопасности ООН, были сняты после отказа ливийских властей продолжать разработки ядерного оружия. После этого на открытый для международных инвестиций рынок Ливии устремились США, Великобритания, Германия и, конечно же, Франция. К 2004 году Франции и Ливии удалось окончательно урегулировать вопрос с компенсацией родственникам жертв авиакатастрофы в 1989 году. Решив все вопросы, связанные

³¹³ Les déclarations des dirigeants français sur la Tunisie depuis 20 ans [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2011/01/21/995300-declarations-dirigeants-francais-tunisie-depuis-20-ans.html> (date of access: 27.01.19).

³¹⁴ France-Libye: 40 ans sw relations tumultueuses [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.vie-publique.fr/chronologie/chronos-thematiques/france-libye-40-ans-relations-tumultueuses.html> (date of access: 27.01.19).

с этим происшествием, французские власти предприняли очень показательный шаг к налаживанию отношений. Без сомнения, основные интересы Франции находились в области экономики: Франция была лишь пятым экономическим партнером богатой углеводородами Ливии после Италии, Германии, Японии и США³¹⁵. В начале 2004 году секретарь Высшего народного комитета Ливии Шукри Мухаммад Ганем совершил официальный визит в Париж, в ходе которого было подписаны соглашения, касающиеся культурного обмена, сотрудничества в области образования, туризма и, самое главное, инвестиций. В ноябре того же года Жак Ширак совершил первый официальный визит французского президента в Ливию с момента получения независимости этой страной Средиземноморья. Нельзя сказать, что в ходе этого визита были подписаны какие-то значительные двусторонние соглашения, однако данный жест французского президента дал понять, что Франция готова к сотрудничеству с Ливийской Джамахирией³¹⁶. Более того, уже к 2005 году экономическое сотрудничество между странами постепенно развивалось: так, в 2005 году французские предприятия уже занимали около 5,5% рынка Ливии, в то время как в 2004 было только около 3,9%³¹⁷.

Еще во время своей президентской программы Николя Саркози обозначил средиземноморское направление внешней политики как приоритетное, выдвинув инициативу создания Союза для Средиземноморья, в которую предполагалось войти и Ливии, как одной из стран региона. Поэтому неудивительно, что, став президентом, Николя Саркози стремился развить успехи предыдущей администрации на ливийском направлении. Знаковым стал официальный визит президента и первой леди Франции в Триполи, в ходе которого было подписано соглашение по ядерной энергетике, предполагавшее продажу Ливии ядерных реакторов для опреснения воды, вызвавшее споры во французской прессе, так как

³¹⁵ La France et la Libye concluent plusieurs accords de coopération [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/europe/article/2007/07/25/la-france-et-la-libye-signent-plusieurs-accords_939201_3214.html (date of access: 27.01.19).

³¹⁶ Soulé, V. Le colonel Kadhafi invite son «ami» Chirac sous sa tente [Electronic resource] / V. Soulé // Liberation. – Mode of access: https://www.liberation.fr/planete/2004/11/25/le-colonel-kadhafi-invite-son-ami-chirac-sous-sa-tente_500606 (date of access: 27.01.19)

³¹⁷ Bulhasen, S. Les Relations franco-libyennes [Electronic resource] / Bulhasen S. // Science politique. Université d'Auvergne – Clermont-Ferrand I, 2008. Français. – Mode of access: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00727307/document> (date of access: 27.01.19).

совсем недавно государство находилось под международными санкциями как раз из-за вопросов, связанных с ливийской ядерной программой³¹⁸.

Более того, страны подписали двустороннее соглашение о сотрудничестве в области экономики, научных исследований и в военной сфере, вызвавшее споры во французском Парламенте. Стоит отметить, что данное соглашение носило скорее рамочный характер и не подразумевало каких-то обязательств сторон в случае военного конфликта, как, например, подразумевали многие соглашения Франции с африканскими государствами. Данный документ открывал возможности для экономического сотрудничества и поставок французской военной техники в Ливию, например, предполагалась поставка французских военных самолетов «Рафаль»³¹⁹, которая потом была отменена.

Конечно же, данный визит французского президента был приурочен к освобождению болгарских медсестер, находившихся в заключении в Ливии с 1999 и приговоренных к смертной казни по обвинению в преднамеренном заражении детей СПИДом в госпитале в Бенгази. Несмотря на то, что международные эксперты заявляли о непричастности медсестер к заражению, ливийский режим отказывался это признавать и на протяжении восьми лет Европейский Союз вел переговоры об освобождении заключенных. Тот факт, что именно французский лидер вывез медсестер из Ливии, несомненно отражал идею об увеличении роли Франции в Средиземноморье³²⁰.

Ответный визит ливийского лидера в 2007 году вызвал негодование французской общественности и прессы экстравагантным поведением ливийского лидера и отсутствием в повестке дня вопроса соблюдения прав человека. Согласно официальным сообщениям обсуждались вопросы сотрудничества в сфере авиастроения (поставок военных и гражданских самолетов), а также

³¹⁸ Кривенкова, О. В. Франко-ливийские отношения в период президентства Н. Саркози / О.В. Кривенко // Французский ежегодник 2017: Франция и Средиземноморье в Новое и Новейшее время / Гл. ред. А.В. Чудинов. – М., 2017. – С. 279.

³¹⁹ Зверева, Т.В. Саркози vs. Каддафи / Т. Зверева // Международная жизнь. – 2011. – № 5. – С. 92

³²⁰ Леви, А. Ливия: советы болгарских медсестер [Электронный ресурс] / А. Леви // ИноСМИ. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/europe/20110302/167005663.html> (дата обращения: 27.01.19)

возможное участие французских компаний в строительстве нового аэропорта в Триполи³²¹.

Одним из вопросов двустороннего интереса можно назвать вопрос регулирования миграционных потоков. Ливия благодаря своим протяженным сухопутным и морским границам считается страной, крайне привлекательной для мигрантов, стремящихся нелегально попасть в ЕС. По этой причине и Франция, и Европейский Союз крайне заинтересованы в налаживании многостороннего сотрудничества с Триполи по данному вопросу. Предполагалось, что обсуждение этой проблемы будет происходить в рамках Союза для Средиземноморья, который должен был быть одним из успешных проектов Николя Саркози во время его президентского срока. Однако, лидер Ливии не разделял оптимистичных планов французской стороны по поводу новой организации, и, в итоге, ливийская сторона не присутствовала на первом саммите Средиземноморского союза в Париже в 2008 году³²².

Можно отметить, что данное событие продемонстрировало начало резкого ухудшения франко-ливийских отношений, которое потом вылилось в международную военную интервенцию, одним из инициаторов которой был Париж. Эксперты до сих пор расходятся в определении основной причины, побудившей Францию к участию международной операции в Ливии, однако, если говорить об основных моментах, то можно отметить следующие.

Во-первых, надежды французской стороны по активизации двусторонних экономических отношений не оправдались. Как уже было отмечено, подписанные соглашения об экономическом и военном сотрудничестве были в большинстве своем рамочными, лишь открывавшими возможность для кооперации. В итоге, многие предварительные договоренности так и не были реализованы. Во-вторых, одной из основных идей на протяжении всего президентского срока Николя Саркози было усиление роли Франции в регионе, стремление показать, что Париж

³²¹ Кривенкова, О.В. Политические дискуссии в Национальном собрании об участии Франции в гражданской войне в Ливии / О.В. Кривенко // Новая и новейшая история. – 2016. – № 1. – С. 58

³²² Бородина, М.Ю. Особенности внешней политики Франции в отношении исламских государств Ближнего Востока и Северной Африки в 2007–2012 гг. / М.Ю. Бородина // Ислам в современном мире. – 2016. – № 12(3). – С. 258

является одним из ключевых игроков в Средиземноморье. Однако, Средиземноморский союз не принес ожидавшихся результатов, французское политическое руководство не смогло адекватно отреагировать на события в Тунисе и Египте, в результате чего французские власти последовали за позицией США. Таким образом резонно предположить, что путем продвижения идеи военной операции в Ливии Париж стремился вернуть утраченную инициативу.

Еще одной причиной, стоящей особняком, можно назвать личные причины Николя Саркози, подозреваемого в получении взятки от ливийского лидера на финансирование своей предвыборной кампании в 2007 году³²³. Желание избавиться от Муаммара Каддафи в преддверии электоральной кампании 2012 года также рассматривается как одна из причин. Однако, в данном случае следует учитывать тот факт, что даже по прошествии более пяти лет с момента начала следствия в 2013 году французское правосудие так и не смогло доказать связи между бывшим президентом и ливийским лидером.

Подводя итоги развитию двусторонних отношений между Францией и государствами Южного Средиземноморья, можно выделить несколько тенденций. Во-первых, одной из основных идей неоголлистов на средиземноморском направлении было усиление позиций Пятой республики в регионе. Действуя в рамках данной идеи, французские власти старались сделать акцент именно на развитии экономических связей, так как развивающиеся страны Магриба были заинтересованы в инвестициях и экономической помощи от одной из самых развитых стран Европы. Во-вторых, осознавая ограниченное влияние Франции на события в регионе, но в то же самое время не желая терять исторически сложившиеся связи, французское руководство в своих двусторонних отношениях со странами Магриба старалось привлекать международное сообщество, а именно Европейский Союз. И Жак Ширак, и Николя Саркози активно продвигали идею

³²³ Affaire Sarkozy-Kadhafi: la liaison secrète franco-libyenne [Electronic resource] // France TV Info. – Mode of access: https://www.francetvinfo.fr/politique/affaire/financement-de-la-campagne-de-sarkozy/affaire-sarkozy-kadhafi-la-liaison-secrete-franco-libyenne_2429017.html (date of access: 27.01.19).

Piel, S. Matthieu Goar et Joan Tilouine Financement libyen: le spectre d'une affaire d'Etat [Electronic resource] / S. Piel // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2018/03/22/financement-libyen-le-spectre-d-une-affaire-d-etat_5274862_1653578.html (date of access: 27.01.19).

Барселонского процесса, а затем Союза для Средиземноморья, предполагавшего ключевую роль Франции в решении проблем региона и активное сотрудничество между двумя берегами Средиземноморья. В-третьих, французские президенты, несмотря на жесткую критику со стороны прессы, парламентариев, а часто и членов правительства, не уделяли должного внимания вопросам демократизации и нарушения прав человека в странах Магриба, результатом чего стала крайне запоздалая реакция французского руководства на события арабской весны и поспешное решение ливийского вопроса путем инициирования международного вмешательства.

Действуя в рамках неоголлизма и основываясь на традиционном подходе к внешней политике, основное направление которой определяется все же президентом, большое значение придавалось установлению «доверительных» отношений между лидерами государств, игнорированию внутренних проблем стран Магриба, связанных с демократизацией.

3.3. Внешняя политика президента Николя Саркози в период «Арабской весны» и кризис внешнеполитической стратегии неоголлизма

Начиная с периода деколонизации, Франция старалась поддерживать отношения с арабскими странами. Одним из проявлений «проарабского крена» в политике стала позиция, занятая Францией во время Шестидневной войны 1967 г. арабских стран с Израилем.

В то же время французская дипломатия в регионе «Большого Ближнего Востока» продолжала опираться на фундаментальные внешнеполитические принципы, хотя методы их реализации могли быть различными³²⁴:

- 1) система двусторонних договоров между бывшими колониями и метрополией о всеобъемлющем сотрудничестве,
- 2) преференции на французском рынке,
- 3) создание «Франкофонии» - сообщества франкоязычных государств³²⁵.

Французское руководство использовало и методы тайной дипломатии, основанной на негласных договорах с авторитарными лидерами арабского востока для получения преференций финансово-промышленных групп, которые эксплуатировали богатства стран Магриба и Ближнего Востока³²⁶. Подобное сотрудничество приносило Пятой республике не только экономическую выгоду, но и сотрудничество в политической сфере, что выражалось в активной поддержке французской позиции в ряде международных организаций.

Еще во время своей избирательной кампании Н.Саркози активно выступал против практики тайной дипломатии и подкупа авторитарных режимов Ближнего востока и Магриба в частности³²⁷, и в принципе заявлял о необходимости пересмотра ближневосточной и средневосточной политики Пятой республики.

³²⁴ Mikail, B. Une « diplomatie du pragmatisme » aux effets limités au Moyen-Orient? / B. Mikail // *Revue internationale et stratégique*. – 2010. – 1(77). – P. 148

³²⁵ Рубинский, Ю.И. Франция. Время Саркози / Ю.И. Рубинский. – М.: «Международные отношения», 2011. – с. 143.

³²⁶ Verschave, F.-X. *Françafrique* / F.-X. Verschave. – Paris, Stock, 1998. – p 132

³²⁷ Allocution de Nicolas Sarkozy, à l'occasion de la 15e Conférence des Ambassadeurs Palais de l'Élysée, 27 août 2007 [Electronic resource] // *Le Monde*. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/08/27/le-discours-de-politique-etrangere-de-m-sarkozy-integralite_947776_3224.html (date of access: 18.07.2018).

Также было заявлено о желании придать большей значимости вопросам соблюдения прав человека при проведении внешней политики: « Я не хочу быть причастным ни к одной из диктатур по всему миру³²⁸».

Что же касается конкретных шагов Н.Саркози на посту президента, то можно заметить, что по примеру американских неоконсерваторов Н.Саркози часто разделял формы правления по следующим категориям: «режимы западной семьи», «друзья» (режимы египетского президента Мумбарака и тунисского президента Бен Али) и «подозрительные» (Иран, сектор Газа). Естественно, режимы второй группы вызывают множество вопросов, так как известный тунисский президент Бен Али отличался систематическим нарушением прав и свобод человека³²⁹. Однако, отношения с Тунисом всегда были слишком важны для Франции, чтобы публично заявлять о своем осуждении действий президента.

Как уже было сказано выше, французское руководство, предпочитая закрывать глаза на внутреннюю ситуацию в странах с «дружественными» режимами, не смогло адекватно среагировать и подготовиться к нарастанию напряженности в странах, впоследствии затронутых событиями арабской весны. С приходом в Елисейский дворец в 2007 году Н. Саркози выразил свое мнение по поводу вызовов и угроз, стоящих перед страной. На первое место избранный президент поставил конфронтацию между исламом и западным миром, намеренно разжигаемую экстремистскими группировками, например, Аль-Каидой, желающей создать халифат от Индонезии до Нигерии³³⁰.

Избранный президент не упомянул о нестабильности в странах, находящихся в Южном Средиземноморье, которые меньше, чем через три года стали первыми странами, испытавшими на себе последствия «арабской весны». В

³²⁸ Discours de N.Sarkozy à congrès de l'UMP, 14 janvier 2007 [Electronic resource] // Élection présidentielle. – 2017. – Mode of access: <http://www.election-presidentielle.fr/?p=743> (date of access: 27.04.17).

³²⁹ Billion, D. Une politique extérieure de la France à la peine... mais reactive / D. Billion, F. Belkacem // Revue internationale et stratégique. – 2011. – №. 3. – P. 152.

³³⁰ Allocution de Nicolas Sarkozy, à l'occasion de la 15e Conférence des Ambassadeurs Palais de l'Élysée, 27 août 2007 [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/08/27/le-discours-de-politique-etrangere-de-m-sarkozy-integralite_947776_3224.html (date of access: 18.07.2018).

то же время Программами развития ООН (ПРООН) между 2002³³¹ и 2009³³² годом была опубликована серия докладов, в которых подчеркивался взрывоопасный характер ситуации в арабском мире, где наблюдается отсутствие демократии, постоянные нарушения прав человека, слабый экономический рост, высокий уровень безработицы, особенно среди дипломированной молодежи, дискриминация в отношении женщин. Эти доклады, основанные на статьях арабских университетов, предрекали падение авторитарных режимов, несмотря на их обширные связи с западным миром, в том числе и с Францией. Будучи активно обсуждаемыми правительствами в арабских странах, эти доклады прошли незамеченными на Западе³³³.

Таким образом, невнимательное отношение к реальной ситуации в странах Магриба, частично объясняемое достаточно устаревшим и схематичным представлением о положении дел на Южном берегу Средиземного моря, привело французское руководство к неспособности достаточно быстро среагировать на события, разразившиеся в декабре 2010 года³³⁴.

В действительности, Тунис был одним из самых репрессивных и коррумпированных режимов, где руководству, однако, удалось достигнуть реального экономического роста, несмотря на отсутствие полезных ископаемых, что вызвало положительную оценку Международного валютного фонда, Всемирного банка и Европейского союза^{335,336}. Можно сказать, что события в Тунисе захватили Париж врасплох, поэтому первое время руководство не могло осознать, что события в Тунисе приняли форму революции, и поэтому представители МИД выступали лишь с небольшими заявлениями по данному

³³¹ UNDP Annual Report 2003: Putting the World Back Together United nations development programme [Electronic resource] // United Nations Development Programme. – Mode of access: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/corporate/undp_in_action_2003.html (date of access: 04.01.18).

³³² Arab Human Development Report 2009 [Electronic resource] // UNDP. – Mode of access: http://www.undp.org/content/undp/en/home/library-page/hdr/Arab_Human_Development_Report_2009.html (date of access: 04.01.18).

³³³ Bauchard, D. La France et le printemps arabe [Electronic resource] / D. Bauchard // Centre Thucydide. – Mode of access: http://www.afri-ct.org/wp-content/uploads/2015/02/259_Bauchard.pdf (date of access: 27.04.17).

³³⁴ La France ne se donne pas les moyens de connaître le Maghreb [Electronic resource] // L'Express. – 2 février 2011. – Mode of access: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/afrique/la-france-ne-se-donne-pas-les-moyens-de-connaître-le-maghreb_958019.html (date of access: 27.04.17).

³³⁵ Martinez, L. Le printemps arabe, une surprise pour l'Europe / L. Martinez // Revue Projet. – 2011. – № 3. – P. 8

³³⁶ Ould Aoudia, J. Croissance et réformes dans les pays arabes méditerranéens / J. Ould Aoudia. – Karthala Editions, 2008. – 165 p. – P. 19.

вопросу³³⁷, стараясь избегать открытой критики режима Бен-Али, применявшему силу для разгона демонстраций. Например, министр иностранных дел Франции Мишель Аллио-Мари отправилась в отпуск в Тунис в то время как революционные события набирали оборот, что показало полную некомпетентность министра в данном вопросе. В итоге, правительство предложило Алена Жюппе на пост министра иностранных дел.

14 января Бен Али покинул страну, на что Николя Саркози выпустил официальное коммюнике³³⁸, отражающее его позицию по поводу ситуации в Тунисе. Однако оно было крайне лаконично и лишь несколько расширено на следующий день³³⁹. В данных выступлениях президент заявлял о двух главных принципах внешней политики Франции: «невмешательство во внутренние дела суверенного государства и поддержка демократии и свободы³⁴⁰», поэтому Н.Саркози призвал тунисцев положить конец беспорядкам и насилию и организовать свободные выборы в обозримой перспективе. Президентом Франции была выражена поддержка тунисскому народу в его борьбе за демократию, и было заявлено о блокировке финансовых счетов бывшего президента и членов его семьи. Это было значительное изменение позиции французской дипломатии по тунисскому вопросу. А. Жюппе, объясняя столь запоздалую реакцию французского руководства, подчеркнул неожиданность произошедшего в Тунисе – стране, которая на протяжении долгого времени считалась достаточно стабильной в политическом плане³⁴¹.

Однако, следует заметить, что позиция французского руководства была достаточно противоречивой, так как в своих интервью французским изданиям,

³³⁷ Карева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Карева. – М.: МГУ, 2015, с.167

³³⁸ Communiqué de la Présidence de la République, en date du 14 janvier 2011, sur la situation politique en Tunisie notamment la transition constitutionnelle [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000116.html> (date of access 27.05.2014).

³³⁹ Communiqué de la Présidence de la République, en date du 15 janvier 2011, sur le soutien de la France au processus de démocratisation en Tunisie [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000117.html> (date of access 27.05.2014).

³⁴⁰ Карева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Карева. – М.: МГУ, 2015, с.241.

³⁴¹ Entretien, de M. Alain Juppé, ministre de la défense et des anciens combattants, dans "Le Monde" du 19 janvier 2011, notamment sur la lutte contre le terrorisme, la coopération [Electronic resource] / M. de Entretien // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000144.html> (date of access 27.05.2014).

Н.Саркози замечал, что несмотря на авторитарность, режимы Магриба представляют меньшую угрозу по сравнению с исламской угрозой, исходящей от Аль-Каиды. Президент высказывал опасения, по поводу возможного присутствия исламистов в регионе в случае всплеск возмущения в других странах³⁴².

Таким образом, подводя итоги анализа французской реакции на события в Тунисе и на начало «арабской весны» можно констатировать, что Париж не был готов к данному развитию событий, чем и объяснялась нерешительность французской дипломатии. Более того, Н.Саркози и его команда не были готовы полностью отказаться от концепции, выстраиваемой еще со времен генерала де Голля, которая строилась на поддержке авторитарных режимов в обмен на их лояльность к французским компаниям. Высшее руководство страны не могло определиться, каким образом нужно будет выстраивать отношения с новыми правителями Туниса.

Следующей страной, которую потрясли революционные события, был Египет – давний союзник Франции в регионе. К сожалению, Франция вновь не смогла правильно оценить ситуацию. Имея прочные связи с руководством страны, французы дали очень сдержанную оценку событиям в Египте, надеясь на диалог между руководством страны и манифестантами, требующими большей свободы³⁴³. Таким образом, Франция представила достаточно «размытую» позицию по египетской проблеме, надеясь на то, что президент Египта Мубарак сможет решить вопрос, реализовав необходимые реформы по обеспечению демократических прав и свобод. Лишь после того как США заявили о том, что руководство Египта должно смениться, Франция изменила своим убеждениям и высказала поддержку революции. Недавно назначенный министр иностранных дел – Алан Жюппе - отправился в Египет, где встретился с демонстрантами в

³⁴² Карева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Карева. – М.: МГУ, 2015, с.241

³⁴³ Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur l'apport de l'Agence française de développement et de son réseau à la stratégie d'influence de la France dans le monde, Paris le 27 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000293.html> (date of access: 27.04.17)

Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur la préoccupation de la France face à la situation en Egypte, Paris le 28 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000290.html> (date of access: 27.04.17)

марте 2011 года³⁴⁴. Эта поездка обозначила новую позицию Франции по отношению к событиям арабской весны.

Революция в Ливии послужила отличным поводом для Франции, чтобы сыграть активную и решающую роль в процессе свержения режима Каддафи. Во время очередного саммита ЕС в марте 2011 года, руководители европейских государств выразили поддержку демонстрациям в арабских странах. Они призывали полковника Каддафи покинуть пост руководителя страны, избегая насилия. Во время саммита G8 в Давиле, несмотря на протесты российской стороны, значительная финансовая поддержка в размере 40 миллиардов долларов была обещана Тунису и Египту – странам, вставшим на путь демократических преобразований³⁴⁵. 10 марта Франция была первой страной, признавшей легитимным представителем Ливии Национальный переходный совет в Бенгази.

В итоге, Франция выступила с резолюцией 1973 в Совете Безопасности ООН 17 марта 2011 года³⁴⁶, опираясь на принцип «обязанности защищать»³⁴⁷, введенный в ООН в 2005 году. Французская инициатива подразумевала создание бесполетной зоны над Ливией для защиты мирного населения, усиления уже существующих санкций против режима Каддафи, а также требования о прекращении огня. Резолюция была активно поддержана США и Великобританией, а также Лигой Арабских государств. Данное решение позволяло Франции занять активную позицию в решении проблем Магриба. С 21 по 29 марта франко-британские силы проводили операцию в Ливии, а в результате Лондонской конференции военное руководство операцией перешло в руки командования НАТО. Через пять месяцев операция была закончена после

³⁴⁴ Takieddine, R. France. Diplomatie: face au monde arabe, la farce diplomatique [Electronic resource] / R. Takieddine // Courrier international. – liberation <http://www.courrierinternational.com/article/2012/03/01/diplomatie-face-au-monde-arabe-la-farce-diplomatique> (date of access: 27.04.17).

³⁴⁵ Bauchard, D. La france et le printemps arabe [Electronic resource] / D. Bauchard // Centre Thucydide. – Mode of access: http://www.afri-ct.org/wp-content/uploads/2015/02/259_Bauchard.pdf (date of access: 27.04.17).

³⁴⁶ Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).

³⁴⁷ . Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/1 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902131568> (дата обращения: 04.01.18).

смерти Каддафи, когда руководство НАТО заявило, что «основные цели операции были достигнуты»³⁴⁸.

Без сомнения, иностранная интервенция в Ливия была ключевым фактором в свержении режима, а Франция играла значительную роль в признании международным сообществом Национального переходного совета. Следует заметить, что данная интервенция значительно критикуется по двум причинам. Во-первых, здесь заметна очень широкая трактовка понятия «обязанность защищать», так как коалиция НАТО не только защищала мирное население, но и оказывала политическую, техническую и военную поддержку оппозиции и вооруженным повстанцам в разрез с резолюцией СБ ООН³⁴⁹ из соображений эффективности. Во-вторых, после убийства Каддафи и падения его режима, западная коалиция не предприняла никаких шагов по обеспечению стабильности и безопасности в стране. Из-за этого страна погрузилась в хаос, сопровождаемый ростом исламистских настроений, большим количеством разрозненных групп повстанцев, борющихся между собой, усилению племенных структур³⁵⁰.

В Сирии события арабской весны привели к разжиганию гражданской войны. Принимая во внимание ухудшившиеся отношения с президентом Сирии Башаром Асадом, Н.Саркози занял достаточно жесткую позицию. И Елисейский дворец, и Кэ д'Орсэ высказались достаточно однозначно по поводу событий в Сирии, призвав президента Асада уйти с поста, обвиняя его в преступлениях против собственного народа. Однако, касательно военного вмешательства в ситуацию, и президент, и премьер-министр Франции были уверены, что данная мера не должна применяться повсеместно³⁵¹. Более того, такая инициатива не могла бы пройти в Совете Безопасности ООН, где Россия и Китай выступали

³⁴⁸ Обичкина, Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012) / Е.О. Обичкина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – С. 357

³⁴⁹ Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).

³⁵⁰ Vermeren, P. Printemps arabe: pourquoi la France s'est aveuglée [Electronic resource] / P. Vermeren // Liberation. – 17.02.2011. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/2011/02/17/printemps-arabe-pourquoi-la-france-s-est-aveuglee_715444 (date of access: 27.04.17).

³⁵¹ Bauchard, D. La france et le printemps arabe [Electronic resource] / D. Bauchard // Centre Thucydide. – Mode of access: http://www.afri-ct.org/wp-content/uploads/2015/02/259_Bauchard.pdf (date of access: 27.04.17).

единым фронтом против какого-либо вмешательства в ситуацию. Франции, как и другим западным странам, пришлось принять во внимание свое бессилие по отношению в нарастающим актам насилия в Сирийской Арабской Республике³⁵².

Подводя итоги деятельности Н.Саркози во время событий «арабской весны», следует заметить, что с началом революционных событий в регионе Магриба и Ближнего Востока, президент старался придерживаться линии французской дипломатии, которая использовалась еще генералом де Голлем. Н.Саркози, понимая нарушения прав и свобод населения режимами Бен-Али и Мубарака, не выступал открыто в поддержку режимов. Тем не менее, французское руководство долгое время не оказывало поддержки и повстанцам, что повлекло за собой критику со стороны общества из-за размытой позиции Парижа по актуальной региональной проблеме. Осознав, что предыдущая стратегия не может быть использована, Елисейскому дворцу и Кэ д'Орсэ пришлось резко изменить свои принципы. Франция перестала поддерживать status quo в регионе и приняла активную участие в событиях, происходящих в регионе. Объясняя свою позицию по данному вопросу, Н.Саркози во время выступления на годовщине терактов 11 сентября заметил, что «самый эффективный ответ на эти массовые убийства и теракты, это освобождение арабских народов, которые сейчас поддерживаются Америкой и Францией³⁵³». Н.Саркози старался подчеркнуть значение Франции в решении международных проблем, активно участвуя в ливийской операции, которая должна была показать военную и дипломатическую мощь Парижа, а также усилить французское влияние на новые демократии Магриба. Однако, заняв проповстанческую позицию по Ливии и инициировав военную интервенцию в страну, Париж не смог достичь своей цели по усилению влияния на Триполи, в частности, и на весь регион Магриба. Ведь Ливия из авторитарного, но централизованного государства превратилась в

³⁵² Barluet, A. Le printemps arabe réveille la diplomatie française [Electronic resource] / A. Barluet // Le Figaro. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/international/2011/10/11/01003-20111011ARTFIG00804-le-printemps-arabe-reveille-la-diplomatie-francaise.php> (date of access: 27.04.17).

³⁵³ Takieddine, R. France. Diplomatie: face au monde arabe, la farce diplomatique [Electronic resource] / R. Takieddine // Courrier international. – liberation <http://www.courrierinternational.com/article/2012/03/01/diplomatie-face-au-monde-arabe-la-farce-diplomatique> (date of access: 27.04.17).

полностью разобщенную страну, представляющую угрозу мировому сообществу из-за бурного роста исламистских террористических группировок. Таким образом, можно констатировать, что на данном направлении внешнеполитические шаги Н.Саркози сложно назвать удачными и соответствующими идеологии неоголлизма.

Выводы по главе.

Говоря о результатах внешней политики неоголлистов на средиземноморском направлении, следует указать на отличия деятельности на Ближнем Востоке от внешнеполитических шагов в Южном Средиземноморье (Северной Африке). И Жак Ширак, и Николя Саркози стремились активно развивать структуры многостороннего сотрудничества в регионе, вовлекая своих партнеров по южному берегу Средиземноморья в данные процессы, тем самым стараясь способствовать процессу демократизации, экономическому росту и решению общих проблем. Однако данные многосторонние форматы кооперации не принесли значительных успехов. Необходимо подчеркнуть, что оба президента стремились налаживать двусторонние контакты с представителями стран южного Средиземноморья, обращая значительное внимание на установление личных связей с лидерами стран. Данная идея актуальна и для голлизма, и для неоголлизма. Несмотря на определенные экономические и политические успехи, реализация этой идеи стала одной из причин, по которой французское руководство не смогло адекватно оперативно отреагировать на события арабской весны, хотя Елисейскому дворцу были предоставлены оперативная информация и ситуационный анализ экспертов и профессиональных дипломатов-арабистов. Таким образом, наблюдался не столько кризис внешнеполитической стратегии неоголлизма, основанной на прагматизме и выработке достаточно независимой внешней политики, сколько кризис именно практического воплощения данных идей.

Заключение

В ходе данной работы были проанализированы основные аспекты внешнеполитического курса неоголлистов – Жака Ширака и Николя Саркози – на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Рассматриваемый период охватывает период с 1995 по 2012 год, то есть два президентских срока Жака Ширака и один президентский срок Николя Саркози.

Голлизм как внешнеполитическая концепция исходит из положений такой теории международных отношений как классический реализм, с присущей ему постоянной борьбой государств за свое место на международной арене, постоянными конфликтными ситуациями, а также центральной ролью государств, самые крупные из которых и определяют вектор развития и состояние системы международных отношений.

Как реализм с течением времени трансформировался в неореализм, так и голлистская концепция внешней политики трансформировалась в неоголизм с приходом новых лидеров и качественным изменением состояния системы международных отношений в целом. Неоголлисты, в отличие от своих предшественников, все больше тяготели к развитию международных союзов и структур для продвижения там национальных интересов. Это особенно проявилось на одном из рассматриваемых направлений – в Ближнем Востоке и Северной Африке (во французской политической лексике «Южном Средиземноморье»). Выстраивая двусторонние отношения со странами региона и осознавая, что только собственными усилиями Париж не сможет способствовать решению экономических проблем, проблем с миграцией и демократизацией общества и режима, Франция старалась перевести двустороннее сотрудничество в многосторонний формат, сохраняя при этом лидирующую роль в новых структурах Средиземноморского сотрудничества.

Определенные изменения произошли в системе принятия внешнеполитических решений. Безусловно, как и при Шарле де Голле, ключевая роль в принятии внешнеполитических решений отводилась президенту. Однако,

благодаря «сожительству» с социалистами во время первого президентского срока Жака Ширака часть полномочий постепенно переходила в сферу компетенции премьер-министра, хотя, безусловно, как и в общественном создании, так и рамках устройства политической системы, основные решения принимались президентом (Елисейский дворец), и именно он отвечал за выстраивание двусторонних отношений с государствами. Особенно ярко это проявилось именно в динамике внешнеполитического курса на Ближнем Востоке и Северной Африке, где традиционными партнерами Франции выступали арабские государства. В таких странах, как Египет, Тунис, Алжир и т.д., политическая власть персонализирована, и от выстраивания доверительных личных отношений с лидерами этих стран зависело общее развитие двусторонних отношений.

Одним из ключевых положений голлизма является прагматический подход к развитию внешнеполитического курса государства. Рассматривая отношения со странами региона, стоит отметить, что неоголлисты активно применяли данный подход для усиления своего влияния на Ближнем Востоке и в Южном Средиземноморье. Несмотря на отсутствие значительных подвижек в демократизации большинства режимов, Париж активно развивал экономические отношения, тем самым расширяя рынок сбыта для французских товаров и услуг и упрочивая свое положение в регионе. Благодаря тому, что в большинстве стран, особенно Южного Средиземноморья, французские предприятия занимали одно из первых мест в структуре экономики, Париж успешно продвигал политическую повестку дня, например, разрабатывая решение миграционных проблем.

В ходе данной работы был проведен анализ политики президентов-неоголлистов на ближневосточном и североафриканском направлениях, вследствие чего автором внешнеполитический курс президентов был разделен на несколько этапов, отличающихся определенным поведением государственных акторов и характеристиками внешнеполитического курса Франции.

Первый период можно обозначить с мая 1995 по май 1997 года, то есть самое начало первого президентского срока Жака Ширака. В течение данного периода Жак Ширак совершил «турне» по странам Ближнего Востока, а также по странам Магриба, пообещав «вернуть Францию на Ближний Восток», стараясь активизировать деятельность Парижа в таких вопросах как решение арабо-израильского конфликта, налаживание двусторонних отношений с традиционными партнерами и бывшими колониями. Данные шаги должны были стать началом курса неоголлистов на усиление Франции в регионе и возвращение так называемого «величия».

Однако после победы социалистов на парламентских выборах в 1997 году во Франции начался долгий период «сосуществования» голлистов и социалистов в политической системе страны, поэтому второй этап можно определить с мая 1997 года по май 2002 года. Несмотря на уже отмеченный факт, что внешняя политика является «преимущественно президентской», Лионель Жоспен и его команда также повлияли на выработку и реализацию внешнеполитического курса. Особенно ярко это проявлялось в оценке результатов процесса демократизации режимов Южного Средиземноморья, которые, по мнению премьер-министра, были весьма ограниченными. Данная критика партнеров заметна усложняла выстраивание стабильных двусторонних отношений.

Следующий (третий) этап был достаточно долгим и включал в себя не только второй президентский срок Жака Ширака, но и начало президентства Николя Саркози, так как он во многом продолжил внешнеполитический курс предшественника в регионе. С мая 2002 по конец 2010 года внешняя политика Пятой республики характеризуется выстраиванием продуктивных отношений не только с традиционными партнерами (Египет, Тунис, Марокко), но и с Сирией и Ливией, странами, которые имеют достаточно сложное положение на международной арене. В данный период Франция была наиболее активно вовлечена в решение региональных проблем, продвигала идею Союза для Средиземноморья, развивала двусторонние экономические отношения со странами Персидского залива.

Четвертый период - с 2011 по май 2012 года - характеризовался турбулентностью не только во внешней политике Франции, но и в регионе в целом. Будучи уверенными в стабильности политических режимов в Магрибе и на Ближнем Востоке, Николя Саркози, его советники и кабинет министров не принимали во внимание серьезность и глубину тех событий, которые начали развиваться в арабском мире. «На вооружение» была срочно принята реагирующая политика. В итоге, позиция Франции успела кардинально поменяться всего за несколько месяцев: от поддержки президента Туниса Бен Али до поддержки протестующих в Тунисе и Египте и участия в военной операции международной коалиции в Ливии.

Таким образом, события, развернувшиеся на заключительном этапе рассматриваемого периода, показали необходимость определенной трансформации неоголлистского внешнеполитического курса и системы принятия решений в целом. Несмотря на представление о «величии» Франции и ее «исключительной роли» на международной арене, неоголлистам следовало признать актуальность более тесного и более равноправного сотрудничества в рамках международных институтов и организаций. Ограниченное влияние Франции на события в регионе и на участников региональных конфликтов в период 1995-2012 гг. представляется очевидным. Именно поэтому работа в рамках Европейского Союза и представление консолидированной позиции стран Европы может быть более эффективной, чем выстраивание внешней политики, часто построенной на личных доверительных двусторонних отношениях.

Более того, как уже стало заметно во время событий «Арабской весны», был необходим более конструктивный, более коллегиальный и более сбалансированный подход к процессу принятия внешнеполитических решений, который бы способствовал диверсификации мнений, а не концентрировался бы только на дебатах внутри кабинетов Елисейского дворца. Учитывая сложность и подвижность элементов системы международных отношений и существования не только государственных акторов, влияющих на процессы, данные изменения были необходимы для разработки эффективного внешнеполитического курса и

адекватной оценки меняющейся ситуации. Без сомнения, такие характерные черты голлизма и неоголлизма как отстаивание «величия» Франции и прагматизм при выработке внешней политики не могут быть забыты или исключены из новой концепции внешнеполитического курса, иначе мы уже не сможем говорить о голлизме, как о политической идеологии, если будут потеряны самые характерные его черты. Однако, на наш взгляд, необходимая трансформация и ядро внешнеполитического курса неоголлизма могли и могут эффективно сосуществовать. Более того, актуальность внешнеполитической концепции подтверждается и тем, что действующий президент Франции Э.Макрон, не будучи приверженцем неоголлизма, активно использует основные постулаты (приверженность к проведению независимой внешней политики, прагматизм, идея о Франции как о великой державе на международной арене) при формировании внешнеполитического курса как в целом, так и в рассматриваемом регионе в частности. Например, на саммит большой семерки (G7), проходивший в Биаррице, французский президент пригласил президента Ирана Хасана Рухани для обсуждения спорных вопросов по иранской ядерной программе, не только подчеркнув важность решения данной проблемы для Франции как одного из лидеров ЕС, но и сформировав повестку для на саммите. Данный подход еще раз доказывает, что Франция сегодня стремится быть лидером объединенной Европы, а также принимать активное участие в выработке решений проблем рассматриваемого региона, не отказываясь от постулатов голлистской идеологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

а) Основополагающие документы Французской Республики

1. Полный текст Конституции 1958 года с изменениями, внесенными 23 июля 2008 года [Электронный ресурс] // Conseil constitutionnel. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf. (дата обращения: 27.04.17/)
2. Défense et Sécurité nationale: le Livre blanc [Electronic resource] // La documentation française, Rue soufflot, Paris, 2008. – Mode of access: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/084000341.pdf> (date of access: 29.06.2018).
3. Règlement (CE) № 1488/96 du Conseil du 23 juillet 1996 relatif à des mesures d'accompagnement financières et techniques (Meda) à la réforme des structures économiques et sociales dans le cadre du partenariat euro-méditerranéen [Electronic resource] // Journal officiel. – n° L 189 du 30/07/1996. – P. 0001–0009. – Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996R1488:FR:HTML> (date of access: 18.07.2018).
4. Séance à Senat du 10 décembre 1997 [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: https://www.senat.fr/seances/s199712/s19971210/s19971210_mono.html (date of access: 25.06.18).

б) Договоры между Французской республикой и странами-партнерами

5. Déclaration de Barcelone. Adoptée lors de la conférence euro-méditerranéenne [Electronic resource] // Iemed. – 27-28 novembre 1995. – Mode of access: <https://www.iemed.org/documents/fdeclaraciobcn.pdf> (date of access: 14.06.2018).

6. 28 novembre 1996: Accord sur l'encouragement et la protection réciproques des investissements [Electronic resource] // France-États arabes. – Mode of access: http://fothman.free.fr/Accbitxt/Eco/lb_eco/lbeco281196/lbeco281196.html (date of access: 27.04.17).
7. Accord cadre France-Tunisie du 28 avril 2008 relatif à la gestion concertée des migrations et au développement solidaire entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement de la République tunisienne, signé à Tunis le 28 avril 2008, entré en vigueur avec ses protocoles le 1er juillet 2009 [Electronic resource] // GISTI. – Mode of access: <https://www.gisti.org/spip.php?article1273> (date of access: 27.01.19).
8. Contenu des accords franco-libanais [Electronic resource] // France-États arabes. – Mode of access: http://fothman.free.fr/ParPays/bi_lb.html (date of access: 25.06.18).
9. Les accords d'Évian du 18 mars 1962 [Electronic resource] // Aménagement linguistique dans le monde. – Mode of access: http://www.axl.cefan.ulaval.ca/afrique/algerie-accords_d'Evian.htm (date of access: 25.06.18).

в) Резолюции и «дорожные карты» ООН по ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке

10. Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению [«Договоренности Осло»] [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/oslo_agreements.html (дата обращения: 29.06.2018).
11. Декларация «Группы восьми»: «Арабская весна» [Электронный ресурс] // Сайт Президента РФ. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/944> (дата обращения: 25.06.18).
12. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/1 [Электронный ресурс] //

Электронный фонд правовой документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902131568> (дата обращения: 04.01.18).

13. Резолюции Совета Безопасности ООН 1967 года S/RES/242 (1967) [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/IMG/NR024118.pdf?OpenElement> (дата обращения: 25.06.18).
14. Резолюция 1559 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5028-м заседании 2 сентября 2004 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/498/94/PDF/N0449894.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).
15. Резолюция 1701 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5511-м заседании 11 августа 2006 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/465/05/PDF/N0646505.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).
16. Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement> (дата обращения: 27.04.17).
17. Programme «pétrole contre nourriture» [Electronic resource] // United Natoin. – Mode of access: <http://www.un.org/french/Depts/oip/background/indexF.html> (date of access: 25.06.18).
18. Quatuor et feuille de route [Electronic resource] // United Natoin. – Mode of access: <http://www.un.org/french/Depts/palestine/quatuor.shtml> (date of access: 29.06.2018).

г) Доклады международных организаций по ситуации на Ближнем Востоке и в Северной Африке

19. Annual Report Union for the Mediterranean [Electronic resource] // UFM. – Mode of access: <https://ufmsecretariat.org/wp->

content/uploads/2018/07/UfM-Annual-Report-2017.pdf (date of access: 18.07.2018).

- 20.** Arab Human Development Report 2009 [Electronic resource] // UNDP. – Mode of access: http://www.undp.org/content/undp/en/home/library-page/hdr/arab_human_developmentreport2009.html (date of access: 04.01.18).
- 21.** Berlin European Council 24 and 25 march 1999. Part IV [Electronic resource] // European Parliament. – Mode of access: http://www.europarl.europa.eu/summits/ber2_en.htm#partIV (date of access: 29.06.2018).
- 22.** MEDA: amélioration de l'efficacité opérationnelle depuis 1999 [Electronic resource] // European Union. – Mode of access: europa.eu/rapid/press-release_MEMO-04-103_fr.pdf (date of access: 18.07.2018).
- 23.** Rapport d'information № 449 dePOSE en application de l'article 145 du Règlement par la commission des Affaires Etrangères en conclusion des travaux d'une mission d'information constituée le 31 juillet 2007, sur le thème «Comment construire l'Union méditerranéenne?» [Electronic resource] // Presentation de l'Assemblée nationale. – Mode of access: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/rap-info/i0449.asp> (date of access: 05.11.2017).
- 24.** Rapport d'information № 605 (2013-2014) [Electronic resource] / M. Philippe MARINI, Mme Michèle ANDRÉ, MM. Jean-Claude FRÉCON, Aymeri de MONTESQUIOU, Philippe DALLIER et Gérard MIQUEL // Sénateurs. Fait au nom de la commission des finances, déposé le 11 juin 2014. – Mode of access: http://www.senat.fr/rap/r13-605/r13-605_mono.html#toc42 (date of access: 18.07.2018).
- 25.** UNDP Annual Report 2003: Putting the World Back Together United Nations development programme [Electronic resource] // United Nations Development Programme. – Mode of access: <http://www.undp.org/content/>

undp/en/home/librarypage/corporate/undp_in_action_2003.html (date of access: 04.01.18).

д) **Официальные заявления и интервью высокопоставленных лиц Франции**

26. Стенограмма заявления Министра иностранных дел Франции Доминика де Вильпена 20 января 2003 года [Электронный ресурс] // France in the United States. – Режим доступа: <http://www.ambafrance-us.org/news/statmnts/2003/vilepin012003.asp> (дата обращения: 14.03.2017).

27. 4-8 avril 1996 France – Liban – Égypte. Visite officielle du président Jacques Chirac à Beyrouth et au Caire [Electronic resource] // Encyclopadia Universalis. – Mode of access: <https://www.universalis.fr/evenement/4-8-avril-1996-france-liban-egypte-visite-officielle-du-president-jacques-chirac-a-beyrouth-et-au-caire/> (date of access: 27.04.17).

28. Allocution de Nicolas Sarkozy à l'occasion de la conférence des Ambassadeurs, Paris, 27 août 2007 [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/08/27/le-discours-de-politique-etrangere-de-m-sarkozy-integralite_947776_3224.html (date of access: 18.07.2018).

29. Allocution de Nicolas Sarkozy, à l'occasion de la 15e Conférence des Ambassadeurs Palais de l'Élysée, 27 août 2007 [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/08/27/le-discours-de-politique-etrangere-de-m-sarkozy-integralite_947776_3224.html (date of access: 18.07.2018).

30. Appel pour la paix au Proche-Orient de MM. Jacques Chirac, Président de la République, et Hosni Moubarak, Président de la République arabe d'Égypte, Paris, 18.05.1998 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode

of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/987000180.html> (date of access: 25.06.18).

- 31.** Ariel Sharon appelle les juifs à quitter la France [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/monde/20040718.OBS2983/ariel-sharon-appelle-les-juifs-a-quitter-la-france.html> (date of access: 25.06.18).
- 32.** Communiqué à la presse du 11 décembre 1997 m. Hubert Vedrine évoque devant les sénateurs la situation au proche-orient et les enjeux du conseil européen de Luxembourg [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: <https://www.senat.fr/presse/cp1112.html> (date of access: 18.07.2018).
- 33.** Communiqué de la Présidence de la République, en date du 14 janvier 2011, sur la situation politique en Tunisie notamment la transition constitutionnelle [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000116.html> (date of access 27.05.2014).
- 34.** Communiqué de la Présidence de la République, en date du 15 janvier 2011, sur le soutien de la France au processus de démocratisation en Tunisie [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000117.html> (date of access 27.05.2014).
- 35.** Compte rendu Entretien entre le général de Gaulle et Monsieur Mike Mansfield, 19.11.1968, 17 h. – 17 h. 50 [Electronic resource] // Books.Google. – Mode of access: https://books.google.ru/books?id=7_mBQXuMGmUC&pg=PA843&lpg=PA843&dq=entretien+de+gaulle+mike+mansfield+19+novembre+1968&source=bl&ots=DQEQzq8p4N&sig=z7JCJJG6EB21267vK4AnI-VhD8M&hl=fr&sa=X&ved=0ahUKEwiJ0aix9uHbAhVhM5oKHceZBIcQ6AEIKDAA#v=onepage&q=entretien%20de%20gaulle%20mike%20mansfield%2019%20novembre%201968&f=false (date of access: 25.06.18).

- 36.**Conférence de presse du général de Gaulle, 9 septembre 1968 Palais de l'Elysée [Electronic resource] // Charles de gaulle. – Mode of access: <http://www.charles-de-gaulle.org/espace-pedagogie/dossiers-thematiques/mai-1968/documents/conference-de-presse-du-general-de-gaulle-palais-de-lelysee-9-septembre-1968/> (date of access: 25.06.18).
- 37.**Déclaration conjointe de MM. Nicolas Sarkozy, Président de la République, Cheikh Hamad Bin Khalifa Al-Thani, émir de l'Etat du Qatar, Bachar Al-Assad, Président de la République arabe syrienne, et Michel Sleimane, Président de la République libanaise, sur la situation politique au Liban, le processus de paix entre Israël et la Syrie et sur la question palestinienne, à Paris le 12 juillet 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087002334.html> (date of access: 14.03.2017).
- 38.**Déclaration de M. Lionel Jospin, Premier ministre, sur les relations entre la Tunisie et la France, notamment le développement économique et la position de la France sur l'entrée progressive de la Tunisie sur le marché européen, Paris le 21 octobre 1997 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/973145373.html> (date of access: 27.01.19).
- 39.**Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, notamment sur les relations franco-égyptiennes, la situation au Liban, le conflit israélo-palestinien et sur le projet d'Union de la Méditerranée, au Caire le 30 décembre 2007 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087000010.html> (date of access: 18.07.2018).
- 40.**Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur l'amitié entre la France et l'Etat d'Israël et sur les efforts en faveur de la paix au Proche-Orient, à Jérusalem le 23 juin 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access:

<http://discours.vie-publique.fr/notices/087002030.html> (date of access: 25.06.18).

- 41.**Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur les relations franco-marocaines et sur le projet d'Union méditerranéenne, à Tanger le 23 octobre 2007 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/077003251.html> (date of access: 27.01.18).
- 42.**Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur l'apport de l'Agence française de développement et de son réseau à la stratégie d'influence de la France dans le monde, Paris le 27 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000293.html> (date of access: 27.04.17)
- 43.**Déclaration de Mme Michèle Alliot-Marie, ministre des affaires étrangères et européennes, sur la préoccupation de la France face à la situation en Egypte, Paris le 28 janvier 2011 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/112000290.html> (date of access: 27.04.17)
- 44.**Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, à l'occasion de la clôture de la XIIème conférence des ambassadeurs [Electronic resource] // Palais de l'Elysée – Paris le vendredi 27 août 2004. – Mode of access: http://www.jacqueschirac-asso.fr/archives-elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais/interventions/discours_et_declarations/2004/aout/discours_de_cloture_de_la_xiieme_conference_des_ambassadeurs.22084.html (date of access: 27.04.17).
- 45.**Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, prononcé devant le Conseil législatif palestinien [Electronic resource] // Ramallah, Territoires palestiniens, le mercredi 23 octobre 1996. – Mode of access:

http://www.jacqueschirac-asso.fr/les-grands-discours-de-jacques-chirac/?post_id=2500 (date of access: 29.06.2018).

- 46.**Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur la coopération culturelle, économique et technologique avec l'Egypte, sur la politique arabe de la France, sur la consolidation de la paix, et le développement économique du Proche-Orient, Le Caire, 8.04.1996 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/967005600.html> (date of access: 25.06.18).
- 47.**Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur la politique étrangère et notamment sur la défense de l'Europe, la force de dissuasion française, sur les relations de l'Europe avec l'Afrique et la Méditerranée et sur le refus du partage de la Bosnie, Paris le 31 août 1995 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/957009200.html> (date of access: 25.06.18).
- 48.**Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur les relations entre la France et le Maroc, le rôle des Français établis au Maroc et l'action éducative et sociale faite en leur faveur, Rabat le 20 juillet 1995 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/957008400.html> (date of access: 25.06.18).
- 49.**Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur les relations franco-marocaines, le partenariat euro-méditerranéen, sur la sécurité et le développement économique de la Méditerranée et sur l'année du Maroc en France, Paris, le 7 mai 1996 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/967006600.html> (date of access: 27.01.19).
- 50.**Discours de M. le Président de la République sur la Défense et la Sécurité Nationale [Electronic resource] // Livre blanc sur la défense et la sécurité nationale. – Mode of access: <http://archives.livreblancdefenseetsecurite.gouv.fr/2008/information/>

les_dossiers_actualites_19/livre_blanc_sur_defense_875/livre_blanc_1337/discours_president_republique_1338/index.html (date of access: 27.04.17)

- 51.** Discours de N.Sarkozy à congrès de l'UMP, 14 janvier 2007 [Electronic resource] // Élection présidentielle. – 2017. – Mode of access: <http://www.election-presidentielle.fr/?p=743> (date of access: 27.04.17).
- 52.** Discours du président de la République Nicolas Sarkozy devant le Congrès des États-Unis, 7 novembre 2007 [Electronic resource] // Elysee. – Mode of access: www.elysee.fr/edito/index.php?id=23 (date of access: 27.04.17).
- 53.** Discours prononcé à l'ONU lors de la crise irakienne – 14 février 2003 [Electronic resource] // Wikisource. – https://fr.wikisource.org/wiki/Discours_prononc%C3%A9_%C3%A0_l%27ONU_lors_de_la_crise_irakienne_-_14_f%C3%A9vrier_2003 (date of access: 27.04.17).
- 54.** Entretien de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, dans les quotidiens libanais "L'Orient le jour", "Annahar" et "Assafir" du 7 juin 2008, sur les relations franco-libanaise et franco-syrienne dans le contexte de la crise politique au Liban [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/087001864.html> (date of access 20.05.2016).
- 55.** Entretien, de M. Alain Juppé, ministre de la défense et des anciens combattants, dans "Le Monde" du 19 janvier 2011, notamment sur la lutte contre le terrorisme, la coopération [Electronic resource] / M. de Entretien // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.discours.vie-publique.fr/notices/113000144.html> (date of access 27.05.2014).
- 56.** Intervention télévisée de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur l'action de la France au Proche-Orient, notamment sa participation au renforcement de la Force d'intervention des Nations Unies au Liban (FINUL), à Paris le 24 août 2006 [Electronic resource] // Vie-publique. –

Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/067002972.html>
(date of access: 25.06.18).

- 57.**Le discours de Nicolas Sarkozy à la Knesset [Electronic resource] // Le Monde. – – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/06/23/le-discours-de-nicolas-sarkozy-a-la-knesset_1061525_3218.html (date of access: 29.06.2018).
- 58.**Les déclarations des dirigeants français sur la Tunisie depuis 20 ans [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2011/01/21/995300-declarations-dirigeants-francais-tunisie-depuis-20-ans.html> (date of access: 27.01.19).
- 59.**Nicolas Sarkozy, discours lors de la présentation du sousmarin nucléaire lanceur d'engins Le Terrible, Cherbourg, 21 mars 2010 [Electronic resource] // Wikimanche. – Mode of access: [https://www.wikimanche.fr/Discours_de_Nicolas_Sarkozy_%C3%A0_Cherbourg_\(2008\)](https://www.wikimanche.fr/Discours_de_Nicolas_Sarkozy_%C3%A0_Cherbourg_(2008)) (date of access: 18.07.2018).
- 60.**Point de presse conjoint de MM. Jacques Chirac, Président de la République, et Hosni Moubarak, président égyptien, sur la nouvelle Bibliothèque d'Alexandrie, le refus de la France d'un recours automatique à l'action militaire, dans le cadre de l'ONU, en cas de non-respect des conditions d'inspection par l'Irak et sur la situation au Proche-Orient, Alexandrie le 16 octobre 2002. [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/027000282.html> (date of access: 18.07.2018).
- 61.**Réception des ambassadeurs à l'Elysée le 26 août 1999 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://discours.vie-publique.fr/notices/997000157.html> (date of access: 18.07.2018).
- 62.**Voyage de Nicolas Sarkozy en Egypte [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://www.ina.fr/video/3522842001010> (date of access: 18.07.2018).

е) Мемуары высокопоставленных лиц

- 63.** Голль, Ш. де. Военные мемуары: Призыв. 1940-1942 годы. Мемуары / Ш. де Голль. – М.: АСТ; Астрель, 2003. – 437 с.
- 64.** Chirac, J. Mémoires, Chaque pas doit être un but (Tome 1) / J.Chirac. – P. : Nil, 2009. – 512 p.
- 65.** Chirac, J. Mémoires - Le temps présidentiel (Tome 2) / J.Chirac. – P. : Pocket, 2012. – 608 p.
- 66.** Sarkozy N. La France pour la vie / N.Sarkozy. – P. : Plon, 2016. – 264 p.
- 67.** de Villepin D. Mémoire de paix pour temps de guerre / D. de Villepin. – P. : Grasset, 2016. – 672 p.

II. Исследования

- 68.** Ближневосточная политика великих держав и арабо-израильский конфликт. Монография. В 2-х т. / Колл. авт.; под общ. ред. ак. О.А. Колобова. Том 1. Закономерности и особенности. – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ, 2008 – с. 597
- 69.** Ближний Восток в меняющемся глобальном контексте (Коллективная монография) / отв.ред. В.Г.Барановский, В.В. Наумкин; Ин-т востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2018. – 556 с.
- 70.** Зверева Т.В. Внешняя политика современной Франции / Т.В. Зверева. – М.: Канон+, 2014. – 344 с.
- 71.** Обичкина, Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012) / Е.О. Обичкина. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 382 с.
- 72.** Подгорнова Н.П. Политика Франции в странах Северо-Западной Африки / Н.П. Подгорнова. – М.: Ин-т Ближнего Востока, 2015. – 112 с.
- 73.** Рубинский, Ю.И. Франция. Время Саркози / Ю.И. Рубинский. – М.: «Международные отношения», 2011. – 285 с.
- 74.** Рубинский Ю.И. Франция в поисках новых путей/ Ю.И. Рубинский. – М.: Издательство «Весь Мир, 2007. – 624 с.

75. Aeschimann, E. Chirac d'Arabie: les mirages d'une politique française / E. Aeschimann, Ch. Boltanski. – Grasset & Fasquelle, 2006. – 432 p.
76. Alex, E. Regionalization and Globalization in the Modern World Economy: Perspectives on the Third World and Transitional Economies (Routledge Studies in Development Economics) / E. Alex. – Routledge, 2018. – 222 p.
77. Gaillard, M. France-Europe: politique européenne de la France de 1950 à nos jours / M. Gaillard. – P.: De Boeck Supérieur. 2010. – 192 p.
78. Karoui, H. Nouveau monde arabe, nouvelle « politique arabe » pour la France / H. Karoui. – Institut Montaigne, 2017. – 202 p.
79. Lavroff, D.G. La conduite de la politique étrangère de la France sous la Ve République / D.G. Lavroff, J.P. Duprat. – Presses Univ de Bordeaux, 1997. – 155 P.
80. Lequesne, C. Maurice Vaïsse La politique étrangère de Jacques Chirac / C. Lequesne. – P.: Riveneuve, 2012. – 251 p.
81. Lever, E. La politique algérienne du Général de Gaulle. De Brazzaville à Evian In: La politique étrangère du général de Gaulle [Electronic resource] / E. Lever // Genève: Graduate Institute Publications, 1985 (généré le 30 mai 2018). – Mode of access: <http://books.openedition.org/iheid/2002> (date of access: 25.06.18).
82. Rémond, R. Les droites en France / R. Rémond. – P.: Éditions Aubier-Montaigne, 1982. – 544 p.
83. Vaïsse, M. La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 1998. – 726 p.
84. Vaïsse, M. La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958 / M. Vaïsse. – P.: Fayard, 2009. – 649 p.
85. Verschave, F.-X. Françafrique / F.-X. Verschave. – Paris, Stock, 1998. – 212 p.
86. Vintzel, C. Les Armes du gouvernement dans la procédure législative / C. Vintzel. – Dalloz-Sirey, Paris, 2011. – 836 p.

III. Статъи

- 87.**Бородина, М.Ю. Особенности внешней политики Франции в отношении исламских государств Ближнего Востока и Северной Африки в 2007–2012 гг. / М.Ю. Бородина // Ислам в современном мире. – 2016. – № 12(3). – С. 253-266.
- 88.**Бородкина, Н.В. Роль Ливана в Ближневосточной политике Франции при президенте Ж.Шираке / Н.В. Бородкина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2009. – №. 6. – С. 7-9.
- 89.**Бородкина, Н.В. Франция – Алжир: от политической риторики к политическим действиям (конец XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / Н.В. Бородкина // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19417187> (дата обращения: 27.01.19).
- 90.**В ожидании мира Израиль и ХАМАС ведут переговоры о прекращении огня [Электронный ресурс] // Лента.ру. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2009/01/16/gaza/> (дата обращения: 29.06.2018).
- 91.**Вавилов, А. Новые проблемы внешней политики саудовской Аравии [Электронный ресурс] / А. Вавилов // Наследие. – Режим доступа: http://old.nasledie.ru/politvne/18_14/article.php?art=49 (дата обращения: 18.07.2018).
- 92.**Вартанян, А.М. Иранский МИД о французском проекте резолюции [Электронный ресурс] / А.М. Вартанян // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=4784> (дата обращения: 18.07.2018).
- 93.**Выборы президента Ливана отложены в 11-й раз [Электронный ресурс] // Новости Беларуси. – Режим доступа: <https://news.tut.by/world/100635.html?crnd=90135> (дата обращения: 25.06.18).

94. Гаджиев, А.Г. Турция – союз для Средиземноморья: долгая помолвка / А.Г. Гаджиев // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 7. – С. 41-44.
95. Генеральная Ассамблея ООН 138 голосами «за» предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при ООН, не являющегося ее членом [Электронный ресурс] // UN News. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2012/11/1213771> (дата обращения: 29.06.2018).
96. Гусаров, А.Ю. Евросоюз и Средиземноморье: Барселонский процесс (обзор) / А.Ю. Гусаров // Актуальные проблемы Европы: Сборник научных трудов. – 2007. – № 3. – С. 101-113.
97. Египет обнародовал новый план урегулирования в секторе Газа [Электронный ресурс] // Корреспондент. – Режим доступа: <https://korrespondent.net/world/702225-egipet-obnarodoval-novyj-plan-uregulirovaniya-v-sektore-gaza> (дата обращения: 18.07.2018).
98. Захарченко, А.Н. Израиль и Франция: современные проблемы двусторонних отношений [Электронный ресурс] / А.Н. Захарченко // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3644> (дата обращения: 29.06.2018).
99. Зверева, Т. Внешняя политика Франции после прихода к власти Николя Саркози / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 6. – С. 3448.
100. Зверева Т.В. Средиземноморский проект Парижа / Т. Зверева // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 8.
101. Зверева, Т.В. Саркози vs. Каддафи / Т. Зверева // Международная жизнь. – 2011. – № 5. – С. 79-94.
102. Зверева Т.В. Франция: время испытаний / Т. Зверева // Россия и мир. Вестник Дипломатической академии МИД, России. – 2014. – № 2
103. Зуева, К.П. Франция и страны южного Средиземноморья / К.П. Зуева // Французский ежегодник. – 2017. – Т. 50, № 50. – С. 251-274.

- 104.** Зуева К.П. Внешняя политика Франции в эпоху «неоголлизма» / К.П. Зуева // Мировая экономика и международные отношения. - 2004. - №1. - с.70-79
- 105.** Кожанов, Н.А О позиции Франции и Германии в вопросе применения односторонних санкций в отношении Ирана [Электронный ресурс] / Н.А. Кожанов // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=11516> (дата обращения: 18.07.2018).
- 106.** Комиссина, И.Н. Исламская Республика Иран и Западная Европа: диалог цивилизаций / И.Н. Комиссина // Иран в современном мире. Сборник статей. – М., 2003.
- 107.** Конкин, К.С. Марокко и Евросоюз: новый уровень взаимоотношений / К.С. Конкин // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2011. – №1. – С. 20-31.
- 108.** Корнилов А.А. Внешнеполитические приоритеты государства Израиль в начале XXI века / А.А. Корнилов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. – 2003. – № 1. – С. 328-337.
- 109.** Корнилов, А.А. Союз для Средиземноморья: масштабные планы и сложная политическая реальность / А.А. Корнилов, А.И. Афоньшина // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2018. – №. 1. – С. 199-203.
- 110.** Косач, Г Саудовская Аравия работа форума Европа-Залив [Электронный ресурс] / Г. Косач // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=5808> (дата обращения: 18.07.2018).
- 111.** Кривенкова, О. В. Франко-ливийские отношения в период президентства Н. Саркози / О.В. Кривенко // Французский ежегодник

2017: Франция и Средиземноморье в Новое и Новейшее время / Гл. ред. А.В. Чудинов. – М., 2017. – С. 275-296.

- 112.** Кривенкова, О.В. Политические дискуссии в Национальном собрании об участии Франции в гражданской войне в Ливии / О.В. Кривенко // Новая и новейшая история. – 2016. – № 1. – С. 56-67.
- 113.** Крук, Ю.Н. Конституция Европейского союза: история подготовки и причины провала ее ратификации [Электронный ресурс] / Ю.Н. Крук // Журнал международного права и международных отношений. – 2009. – №2. – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/1550/232> (дата обращения: 27.04.17).
- 114.** Куделев, В.В. Ситуация в Марокко: январь 2007 года [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=5462> (дата обращения: 27.01.19).
- 115.** Куделев, В.В. Ближневосточная политика Н. Саркози: первые итоги [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=6732> (дата обращения: 18.07.2018).
- 116.** Куделев, В.В. О некоторых итогах визита президента Николя Саркози в Тунис [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=7136> (дата обращения: 27.01.19).
- 117.** Куделев, В.В. Об итогах визита премьер-министра Франции Франсуа Фийона в Марокко [Электронный ресурс] / В.В. Куделев // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=7095> (дата обращения: 27.01.19).
- 118.** Леви, А. Ливия: советы болгарских медсестер [Электронный ресурс] / А. Леви // ИноСМИ. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/europe/20110302/167005663.html> (дата обращения: 27.01.19).

119. Лобашева, А.А. Двойное измерение французской дипломатии в отношении Алжира в конце XX века / А.А. Лобашева // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. – 2015. – Т. 15, №1. – С. 74-78.
120. Мохова, И.М. Евро-средиземноморский процесс: эволюция подходов к сотрудничеству / И.М. Мохова // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 5. – С. 18-21.
121. Мохова, И.М. Французская инициатива Средиземноморского Союза [Электронный ресурс] / И.М. Мохова // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/27-08-08b.htm> (дата обращения: 27.04.17).
122. Нарочницкая, Е.А. Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Е.А. Нарочницкая; отв.ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 285 с. – С. 210-220.
123. Орлова, С.Ю. Геополитические и экономические интересы Франции в странах Магриба / С.Ю. Орлова // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. – № 8. – С. 60-66.
124. Осипов Е.А. Внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. 2014. №11.
125. Осипов Е.А. Все дальше от голлизма: внешняя политика современной Франции // Международная жизнь. №3. 2016. С. 22-33.
126. Погорельская, А.М. Барселонский процесс и его роль в современном иммиграционном кризисе Европейского союза / А.М. Погорельская // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2016. – № 403. – С. 103-107.
127. Президенту Франции скостили срок с семи до пяти лет [Электронный ресурс] // Коммерсант. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/158898>.

- 128.** Пупыкин, Н.И. От голлизма к неоголлизму: эволюция идеологии и политики / Н.И. Пупыкин // Диалог со временем. – 2010. – № 33. – С. 331-341.
- 129.** Розов, А.А. Перспектива проекта ирано-французского консорциума по обогащению урана [Электронный ресурс] / А.А. Розов // Институт Ближнего Востока. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=4987> (дата обращения: 18.07.2018).
- 130.** Рыжов, И.В. «Арабская весна» как квинтэссенция межарабских противоречий / И.В. Рыжов, М. Ю. Бородина // Вестник ННГУ. – 2012. – № 6-1. – С. 252-256.
- 131.** Рыжов, И.В. Государство Израиль в системе международно-политических координат в период «Холодной войны»: обзор отечественной историографии / И.В. Рыжов // Вестник ННГУ. – 2007. – № 4. – С. 165-169.
- 132.** Сажин, В.И. Иран и Европейский Союз / В.И. Сажин // Современный исламский восток и страны Запада – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. – 204 с. – С. 98.
- 133.** Смирнова, О.А. Эволюция взаимоотношений французской республики с государствами Ближнего Востока (Сирия, Ливан) / О.А. Смирнова, Д.М. Золина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2009. – №. 1(15). – С. 167-170.
- 134.** Смирнова, О.А. Роль лидера в процессе принятия внешнеполитических решений (на примере Французской Республики) / О.А. Смирнова, Д.М. Золина // Власть. – 2009. – № 10. – С. 115-118.
- 135.** Союз для Средиземноморья [Электронный ресурс] // Geopolitics.ru. – 2012. – Режим доступа: <http://www.geopolitics.ru/2012/11/soyuz-dlya-sredizemnomorya/> (дата обращения: 27.04.17).

- 136.** Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв. [Электронный ресурс] // Бесплатная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.konf.x-pdf.ru/18istoriya/170337-5-sredizemnomorskaya-politika-francii-konce-nachale-xxi-vv.php> (дата обращения: 27.04.17).
- 137.** Тимофеев, П.П. Франция и ЕС на Ближнем Востоке/ П.П. Тимофеев // Азия и Африка сегодня. – 2011. – № 11. – С. 31-36.
- 138.** Трофимова, О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции / О.Е. Трофимова. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 122 с.
- 139.** Убийство, изменившее Ливан: 10 лет назад погиб экс-премьер страны Рафик Харири [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1767391> (дата обращения: 14.03.2017).
- 140.** Французский парламент одобрил конституционную реформу Николя Саркози. [Электронный ресурс] // Лента.ру. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2008/07/21/france>. (дата обращения: 27.04.17).
- 141.** ХАМАС отверг план мирного урегулирования Саркози и Мубарака [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%81-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B3> (дата обращения: 18.07.2018)
- 142.** Черняев, С.Е. Особенности политических преобразований в арабских республиках (Сирия, Йемен, Ливан, Египет, Ирак) в начале XXI века / С.Е. Черняев, И.В. Рыжов // Политика и общество. – 2017. – № 7 (152). – С. 42-55.
- 143.** A Beyrouth, Sarkozy veut un Liban "indépendant" [Electronic resource] // L'Obs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/politique/20080606.OBS7431/a-beyrouth-sarkozy-veut-un-liban-independant.html> (date of access: 27.04.17).

- 144.** Abis, S. La France et la Méditerranée / S. Abis // Confluences Méditerranée. – 2007. – № 4. – P. 9-12.
- 145.** Affaire Sarkozy-Kadhafi: la liaison secrète franco-libyenne [Electronic resource] // France TV Info. – Mode of access: https://www.francetvinfo.fr/politique/affaire/financement-de-la-campagne-de-sarkozy/affaire-sarkozy-kadhafi-la-liaison-secrete-franco-libyenne_2429017.html (date of access: 27.01.19).
- 146.** Alain Barluet Le pari gagné de Nicolas Sarkozy en Libye [Electronic resource] // Le Figaro. – 22.08.2011. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/international/2011/08/22/01003-20110822ARTFIG00550-le-pari-gagnede-nicolas-sarkozyen-libye.php> (date of access: 27.01.19).
- 147.** Arihir, M. Les relations extérieures franco-algériennes à l'épreuve de la reconnaissance des torts infligés, de 1962 à nos jours: étude du rôle de la reconnaissance dans le processus de la coopération et de la réconciliation / M. Arihir [Electronic resource] // TEL. – Mode of access: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01467753/document> (date of access: 27.01.19).
- 148.** Ayad, C. Quand la Syrie monte au nez de Chirac [Electronic resource] / C. Ayad [et al.] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/grand-angle/2005/03/22/quand-la-syrie-monte-au-nez-de-chirac_513761 (date of access: 18.07.2018).
- 149.** Bacqué, R. Philippe Douste-Blazy, "Mister Bluff" au Quai d'Orsay [[Electronic resource] / R. Bacqué // Le Monde. – 2006. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/a-la-une/article/2006/04/27/philippe-douste-blazy-pratique-l-art-consomme-de-la-desinvolture_766167_3208.html (date of access: 05.11.2017).
- 150.** Baghzouz, A. Les relations algéro-françaises depuis 2000 ou la quête d'une improbable refondation, L'Année du Maghreb, VI | 2010 [Electronic resource] / A. Baghzouz // OpenEdition Journals. – Mode of access:

<http://journals.openedition.org/anneemaghreb/956> (date of access: 27.01.19).

- 151.** Balfour, R. The Transformation of the Union for the Mediterranean / R. Balfour // *Mediterranean Politics*. – 2009. – Vol. 14, №. 1. – P. 99-105.
- 152.** Barluet, A. Le printemps arabe réveille la diplomatie française [Electronic resource] / A. Barluet // *Le Figaro*. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/international/2011/10/11/01003-20111011ARTFIG00804-le-printemps-arabe-reveille-la-diplomatie-francaise.php> (date of access: 27.04.17).
- 153.** Barluet, A. Les dirigeants arabes disent adieu à Chirac [Electronic resource] / A. Barluet // *Le Figaro*. – Mode of access: http://www.lefigaro.fr/international/2007/04/17/01003-20070417ARTFIG90165-les_dirigeants_arabes_disent_adieu_a_chirac.php (date of access: 18.07.2018).
- 154.** Barthet, E. La France à la reconquête du marché iranien / E. Barthet // *Le Monde*. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2013/11/06/la-france-a-la-reconquete-du-marche-iranien_3509011_3218.html (date of access: 18.07.2018).
- 155.** Bauchard, D. L'Union pour la Méditerranée: un défi européen / D Bauchard // *Politique étrangère*. – 2008. – № 1. – P. 51-64.
- 156.** Bauchard, D. La France et le printemps arabe [Electronic resource] / D. Bauchard // *Centre Thucydide*. – Mode of access: http://www.afri-ct.org/wp-content/uploads/2015/02/259_Bauchard.pdf (date of access: 27.04.17).
- 157.** Benraad, A. Khatami à Paris [Electronic resource] / A. Benraad // *RFI*. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actu/fr/articles/064/article_35282.asp (date of access: 18.07.2018).
- 158.** Bernaud, K. Sarkozy, le prétentieux du Proche-Orient [Electronic resource] / K. Bernaud // *Slate*. – Mode of access: <http://www.slate.fr/story/51151/sarkozy-israel-palestine-paix-2012> (date of access: 29.06.2018).

- 159.** Bessis, S. Dix ans après Barcelone: état des lieux du partenariat euro-méditerranéen / S. Bessis // *Revue internationale et stratégique*. – 2005. – № 3(59). – P. 129-138.
- 160.** Billion, D. Une politique extérieure de la France à la peine... mais reactive / D. Billion, F. Belkacem // *Revue internationale et stratégique*. – 2011. – №. 3. – P. 149-158.
- 161.** Bolopion, Ph. L'ONU met en cause la Syrie dans l'assassinat de Rafic Hariri [Electronic resource] / Ph. Bolopion // *Le Monde*. – 21.10.2005. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2005/10/21/l-onu-met-en-cause-la-syrie-dans-l-assassinat-de-rafic-hariri_701956_3218.html (date of access: 25.06.18)
- 162.** Boniface, P. La politique étrangère de Nicolas Sarkozy / P. Boniface // *La revue internationale et stratégique*. – 2010. – №. 77. – P. 1-7.
- 163.** Bouillaud, Ch. Parole tenue? Une étude de la trajectoire des promesses électorales du président Nicolas Sarkozy (2007-2012) / Ch. Bouillaud, I. Guinaudeau, S. Persico // *Gouvernement et action publique*. – 2017. – № 3. – P. 85-113.
- 164.** Bozo, F. La France et l'OTAN: De la guerre froide au nouvel ordre européen / F. Bozo. – P.: Masson, 1991. – 287 p.
- 165.** Bulhasen, S. Les Relations franco-libyennes [Electronic resource] / Bulhasen S. // *Science politique*. Université d'Auvergne – Clermont-Ferrand I, 2008. Français. – Mode of access: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00727307/document> (date of access: 27.01.19).
- 166.** Cahen, J. La politique syrienne de la France, de Jacques Chirac à Nicolas Sarkozy / J. Cahen // *Politique étrangère*. – 2009. – № 1. – P. 177-188.
- 167.** Cambarau, D. Union pour la Méditerranée Rubicube diplomatique ou grand bluff? [Electronic resource] / D. Cambarau // CAIRN. – Mode of access: https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=COME_067_0011&DocId=51541&hits=3837+3835+3834+

3465+3462+3458+3456+3455+3441+3439+3438+1910+1908+1907+1900
+1182+1180+1179+1173+837+835+834+669+667+666+13+4+2+1+ (date
of access: 27.04.17).

- 168.** Charette, de H. Nicolas Sarkozy et la politique étrangère de la France: entre changement et continuité / H. de Charette // Revue internationale et stratégique. – 2008. – №. 2(70). – P. 7-12.
- 169.** Charillon, F. La politique étrangère de la France : l'heure des choix / F. Charillon // Politique étrangère. – 2007. – № 1. – P. 139-150.
- 170.** Chesnot, C. Les chemins de Damas: le dossier noir de la relation franco-syrienne / C. Chesnot, G. Malbrunot. – Robert Laffont, 2014.
- 171.** Chirac au Maroc [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <https://www.ina.fr/video/CAC95041001>(date of access: 29.06.2018).
- 172.** Chirac décerne des bons points à la Tunisie [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/monde/20031203.OBS0661/chirac-decerne-des-bons-points-a-la-tunisie.html> (date of access: 27.01.19).
- 173.** Chirac laisse Beyrouth ravi pour Le CaireEn prônant l'indépendance du Liban, il a fait l'unanimité. Damas n'a pas réagi [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/1996/04/08/chirac-laisse-beyrouth-ravi-pour-le-caireen-pronant-l-independance-du-liban-il-a-fait-l-unaninite-da_169391 (date of access: 27.01.19).
- 174.** Chirac parlant Iran, c'est de la bombe [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/evenement/2007/02/02/chirac-parlant-iran-c-est-de-la-bombe_83789 (date of access: 18.07.2018).
- 175.** Chirac: morceaux choisis des "Mémoires" d'un président [Electronic resource] // Le Monde. – 08.06.2011. – Mode of access: <https://www.lemonde.fr/politique/article/2011/06/08/chirac-morceaux->

choisis-des-memoires-d-un-president_1533302_823448.html (date of access: 29.06.2018).

- 176.** Chirac-Moubarak: amitié, diplomatie, business [Electronic resource] // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/076/article_43131.asp (date of access: 18.07.2018).
- 177.** Claude, G. Chirac «l'Africain». Dix ans de politique africaine de la France, 1996-2006» / G. Claude // Politique étrangère. – 2007. – № 4. – P. 905-918.
- 178.** Claude, G. Les relations franco-libanaises sous la présidence de Jacques Chirac / G. Claude // Politique étrangère. – 2008. – № 4. – P. 885-897.
- 179.** Cogan, C. Les grands axes de la présidence Sarkozy à l'international / C. Cogan // Revue internationale et stratégique. – 2010. – № 1(77). – P. 87-92.
- 180.** Cohen, S. De Gaulle et Israël. Le sens d'une rupture In : La politique étrangère du général de Gaulle / S. Cohen. – Genève: Graduate Institute Publications, 1985.
- 181.** Cohen, S. La monarchie nucléaire : les coulisses de la politique étrangère sous la Ve République / S. Cohen . – P.: Hachette, 1986. – 271 p.
- 182.** Coppolani, A. Les années Bush et le conflit israélo-palestinien: un bilan / A. Coppolani // Politique étrangère. – 2010. – № 1. – P. 193-204.
- 183.** Cosnard, M. Les lois Helms-Burton et d'Amato-Kennedy, interdiction de commercer avec et d'investir dans certains pays / M. Cosnard // Annuaire français de droit international. 1966. – Vol. 42. – P. 33-61.
- 184.** Coustillière, J. Qatar: chance ou menace pour les intérêts français? / J. Coustillière // Confluences Méditerranée. – 2013. – № 1(84). – P. 87-100.
- 185.** Crone, O. «Plomb durci»: l'opération militaire israélienne contre le Hamas à Gaza du 27 décembre 2008 au 18 janvier 2009 / O. Crone // Outre-Terre. – 2009. – № 2(22). – P. 98-105.

- 186.** Daguzan, J. L'Union Méditerranéenne ou la stratégie de l'électrochoc? [Electronic resource] / J. Daguzan // Frstrategie. – Mode of access: <https://www.frstrategie.org/publications/notes/l-union-mediterraneenne-ou-la-strategie-de-l-electrochoc-25-2007> (date of access: 25.06.18).
- 187.** Daguzan, J. La politique étrangère de l'Algérie: le temps de l'aventure? / J. Daguzan // Politique étrangère. – 2015. – № 3. – P. 31-42.
- 188.** Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la perpétuelle leçon de tango / J. Daguzan // Maghreb-Machrek. – 2009. – №. 2. – P. 91-99.
- 189.** Daguzan, J. Les relations franco-algériennes ou la poursuite des amicales incompréhensions [Electronic resource] / J. Daguzan // AFRI. – 2001. – Vol. II. – Mode of access: <http://www.afri-ct.org/article/les-relations-franco-algeriennes/> (date of access: 27.01.19).
- 190.** David Bensoussan La politique française au Moyen-Orient [Electronic resource] // Les éditions du Lys. – Mode of access: http://www.editionsdulys.com/uploads/3/8/9/9/3899427/moyen-orient_25_-_la_politique_franaise_au_moyen_orient.pdf (date of access: 14.03.2017).
- 191.** David Servenay Mission Bauer: comment gérer les crises depuis l'Elysée [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/rue89/rue89-politique/20070904.RUE1586/mission-bauer-comment-gerer-les-crisis-depuis-l-elysee.html> (date of access: 14.02.2018).
- 192.** Driss, A. Southern Perceptions about the Union for the Mediterranean [Electronic resource] / A. Driss // ISP. – Mode of access: <http://www.isp.org.pl/files/9714201840010494001244192358.pdf> (date of access 25.08.2014).
- 193.** Droits de l'homme en Tunisie: Chirac blanchit Ben Ali [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: https://www.liberation.fr/planete/2003/12/05/droits-de-l-homme-en-tunisie-chirac-blanchit-ben-ali_454234 (date of access: 27.01.19).

- 194.** Dupuy, E. La Politique Européenne en Méditerranée: «Plus que le libre-échange et moins que l'adhésion» – Qu'en est il aujourd'hui? Un rappel des enjeux et des limites de la coopération / E. Dupuy, K. Sader // Iris-france. – Mode of access: http://www.iris-france.org/docs/pdf/forum/2007_06_14_cooperation.pdf (date of access: 14.03.2017).
- 195.** Duquesne, P. Palestine: l'Etat sans l'Etat / P. Duquesne // L'Économie politique. – 2012. – № 3(55). – P. 93-105.
- 196.** Etat palestinien: Sarkozy propose un statut comparable à celui du Vatican [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/09/21/sarkozy-veut-qu-abbas-renonce-au-conseil-de-securite-et-demande-a-l-assemblee-generale-un-statut-comparable-a-celui-du-vatican_1575148_3218.html (date of access: 29.06.2018).
- 197.** France. La diplomatie arabe de Sarkozy en panne [Electronic resource] // Courier international. – Mode of access: <https://www.courrierinternational.com/article/2009/11/20/la-diplomatie-arabe-de-sarkozy-en-panne> (date of access: 18.07.2018).
- 198.** France-Libye: 40 ans sw relations tumultueuses [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.vie-publique.fr/chronologie/chronos-thematiques/france-libye-40-ans-relations-tumultueuses.html> (date of access: 27.01.19).
- 199.** Gaza: Accords et désaccords [Electronic resource] // Lejdd. – Mode of access: <https://www.lejdd.fr/International/Proche-Orient/Gaza-Accords-et-desaccords-81641-3260750> (date of access: 29.06.2018).
- 200.** Géré, F. Le long fleuve tourmenté des relations franco-iraniennes [Electronic resource] / F. Géré // Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik. – 2010. – № 7. – Mode of access: https://dgap.org/sites/default/files/article_downloads/2010-

07_DGAPana_Ff_Gere_www.pdf+&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=ru (date of access: 18.07.2018).

- 201.** Guitta, O. The Chirac doctrine / O. Guitta // Middle East Quarterly. – 2005. – Vol. 12, № 4. – P. 43-55.
- 202.** Haddad, S. France-Liban-Syrie / S. Haddad // Outre-Terre. – 2009. – № 3(23). – P. 173-178.
- 203.** Haski, P. Hervé de Charette, 58 ans, giscardien, ministre des Affaires étrangères de Chirac, et le don de durer sans briller. Un étranger au quai [Electronic resource] / P. Haski // Liberation. – 20 mars 1997. – Mode of access: http://www.liberation.fr/portrait/1997/03/20/herve-de-charette-58-ans-giscardien-ministre-des-affaires-etrangees-de-chirac-et-le-don-de-durer-sa_199330 (date of access: 18.07.2018).
- 204.** Haski, P. Le "coup de sang" de Jérusalem [Electronic resource] / P. Haski // Europe-1. – Mode of access: <http://www.europe1.fr/politique/le-coup-de-sang-de-jerusalem-vu-par-pierre-haski-85184> (date of access: 29.06.2018).
- 205.** Henry, J. L'Europe et son sud / J. Henry // Revue Projet. – 2008. – Vol. 302, № 1. – P. 37-43.
- 206.** Henry, J. Politiques méditerranéennes entre logiques étatiques et espace civil: Une réflexion franco-allemande / J. Henry, G. Groc. – Karthala Editions, 2000.
- 207.** Initiatives en Méditerranée [Electronic resource] // France Diplomatie. – Mode of access: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/Initiatives_mediterraneennes.pdf (date of access: 25.06.18).
- 208.** Iran quand Chirac rectifie Chirac [Electronic resource] // Nouvelobs. – Mode of access: <https://www.nouvelobs.com/monde/20070131.OBS9908/iran-quand-chirac-rectifie-chirac.html> (date of access: 18.07.2018).

- 209.** Iran: le vrai-faux aveu de Chirac [Electronic resource] // Le Point. – Mode of access: <http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2007-02-08/iran-le-vrai-faux-aveu-de-chirac/924/0/111460> (date of access: 18.07.2018).
- 210.** Jacqué, P. PSA Peugeot Citroën subit le contrecoup des sanctions contre l'Iran [Electronic resource] / P. Jacqué // Le Monde. – 2012. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/economie/article/2012/03/30/psa-peugeot-citroen-subit-le-contrecoup-des-sanctions-contre-l-iran_1678225_3234.html (date of access: 18.07.2018).
- 211.** Jean-Michel Eymeri-Douzans La Présidence des Conseillers. Sciences Po Toulouse [Electronic resource] // Sciences Po Toulouse. – Mode of access: www.sciencespo-toulouse.fr/medias/fichier/memoire-lagarde-romain-mtuwmtqymzi0ljy4_1420797715160-pdf%3FINLINE%3DFALSE+%&cd=5&hl=fr&ct=clnk&gl=ru (date of access: 29.06.2018).
- 212.** Kerherve, A. La politique arabe du général de Gaulle [Electronic resource] / A. Kerherve // Gaullisme. – Mode of access: <http://www.gaullisme.fr/2010/04/18/la-politique-arabe-du-general-de-gaulle/> (date of access: 25.06.18).
- 213.** Khader, B. De l'union méditerranéenne de nicolas sarkozy au processus de barcelone: union pour la méditerranée [Electronic resource] / B. Khader // L'Union pour la Méditerranée: pourquoi? comment? – 2008. – Mode of access: http://www.fondapol.org/wp-content/uploads/2009/02/HS_Union_pour_la_Mediterranee.pdf (date of access: 27.04.17).
- 214.** La diplomatie sera désormais directement gérée à l'Elysée [Electronic resource] // Archive.today. – Mode of access: <http://archive.li/tG4i#selection-1507.0-1507.57> (date of access: 27.04.17).
- 215.** La France et la Libye concluent plusieurs accords de coopération [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/europe/article/2007/07/25/la-france-et-la-libye-signent-plusieurs-accords_939201_3214.html (date of access: 27.01.19).

- 216.** La France et les Emirats en 10 dates! [Electronic resource] // Lepetitjournal. – Mode of access: <https://lepetitjournal.com/dubai/communaute/histoire-la-france-et-les-emirats-en-10-dates-75740> (date of access: 18.07.2018).
- 217.** La France ne se donne pas les moyens de connaître le Maghreb [Electronic resource] // L'Express. – 2 février 2011. – Mode of access: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/afrique/la-france-ne-se-donne-pas-les-moyens-de-connaître-le-maghreb_958019.html (date of access: 27.04.17).
- 218.** La France s'installe militairement dans le Golfe [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2009/05/25/la-france-s-installe-militairement-dans-le-golfe_1197639_3218.html (date of access: 18.07.2018).
- 219.** La politique de défense après le livre blanc 2008 [Electronic resource] // Vie-publique. – Mode of access: <http://www.vie-publique.fr/politiques-publiques/politique-defense/livre-blanc-defense-securite-nationale/> (date of access: 18.07.2018).
- 220.** La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Rupture ou continuité ? Compte rendu de la conférence - Maison de l'Europe, 13 avril 2010 [Electronic resource] // Iris-France. – Mode of access: http://www.iris-france.org/docs/kfm_docs/docs/cr-conferences/2010-04-13-la-politique-etrangere-de-nicolas-sarkozy.pdf (date of access: 18.07.2018).
- 221.** La question algérienne à l'Onu: discours de M. Pineau [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://fresques.ina.fr/independances/fiche-media/Indepe00071/la-question-algerienne-a-l-onu-discours-de-m-pineau.html> (date of access: 25.06.18).
- 222.** La question algérienne devant la commission politique de l'ONU [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://www.ina.fr/video/AFE85007670> (date of access: 25.06.18).

- 223.** La situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne [Electronic resource] // OOH. – Mode of access: http://www.un.org/fr/sc/repertoire/2008-2009/Part_I/Middle_East/08-09_Palestine.pdf (date of access: 29.06.2018).
- 224.** La Syrie reçoit Chirac à bras ouvertsLe président français soutient Damas dans la confrontation avec Israël [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/1996/10/21/la-syrie-recoit-chirac-a-bras-ouvertsle-president-francais-soutient-damas-dans-la-confrontation-avec_186275.
- 225.** La visite de Nicolas Sarkozy en Israël et dans les territoires palestiniens [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2008/06/22/460945-visite-nicolas-sarkozy-israel-territoires-palestiniens.html> (date of access: 29.06.2018).
- 226.** Lagarde, D. France-Algérie: 50 ans d'une relation compliquée [Electronic resource] / D. Lagarde // L'express. – Mode of access: https://www.lexpress.fr/actualite/monde/afrique/france-algerie-50-ans-d-une-relation-compliquee_1200250.html (date of access: 27.01.19).
- 227.** Lagrange, D. France et Algérie, des affaires tout sauf étrangères / D. Lagrange, A. Sfeir // Les Cahiers de l'Orient. – 2010. – № 4(100). – P. 33-40.
- 228.** Laurent Samuel Je veux être votre ami, votre allié, votre partenaire [Electronic resource] // Le figaro. – 08 ноября2007. – Mode of access: http://www.lefigaro.fr/international/2007/11/07/01003-20071107ARTW-WW90425-je_veux_etre_votre_ami_votre_allie_votre_partenaire.php (date of access: 27.04.17).
- 229.** Le Livre blanc sur la défense revoit à la baisse le format des armées [Electronic resource] // Le Monde. – 2008. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/politique/article/2008/06/16/le-livre-blanc-sur-la-defense-revoit-a-la-baisse-le-format-des-armees_1058685_823448.html (date of access: 29.06.2018).

- 230.** Le Moyen-Orient à l'heure nucléaire [Electronic resource] // Senat. – Mode of access: <https://www.senat.fr/rap/r08-630/r08-63065.html> (date of access: 18.07.2018).
- 231.** Le président français prêt à intervenir au niveau du suivi de la conférence informelle sur le Liban Sarkozy fermement engagé pour la réussite de la réunion de La Celle-Saint-Cloud [Electronic resource] // Lorient le jour. – Mode of access: https://www.lorientlejour.com/article/564342/Le_president_francais_pret_a_intervenir_au_niveau_du_suivi_de_la_conference_informelle_sur_le_Liban_Sarkozy_fermement_engage_pour_la_reussite_de_la_re.html (date of access: 25.06.18).
- 232.** Lemarié, A. Révision constitutionnelle: Sarkozy face à la dissidence de ses députés [Electronic resource] / A. Lemarié // Le Monde. – Mode of access: http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/02/09/revision-constitutionnelle-m-sarkozy-defend-le-oui-devant-les-deputes-lr_4861855_823448.html#ORDHLSzazxBcateE.99 (date of access: 27.04.17).
- 233.** Les jours du régime syrien «sont comptés», affirme Juppé [Electronic resource] // Liberation. – 28.11.2011 – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/2011/11/28/les-jours-du-regime-syrien-sont-comptes-affirme-juppe_777844 (date of access: 27.01.19).
- 234.** Les relations bilatérales franco-libanaises [Electronic resource] // La France au Liban. – Mode of access: <https://lb.ambafrance.org/Les-relations-bilaterales-franco> (date of access: 27.06.18).
- 235.** Lesnes, C. Jean-David Levitte, "Diplomator" à l'Elysée [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/societe/article/2007/06/06/jean-david-levitte-diplomator-a-l-elysee_919608_3224.html (date of access: 25.06.18).

- 236.** Leveau, R. La France, l'Europe et la Méditerranée: un espace à construire / R. Leveau // *Politique étrangère*. – 2002. – № 4. – P. 1019-1032.
- 237.** Liban: le plan Chirac pour sortir de la crise [Electronic resource] // *Le Monde*. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/a-la-une/article/2006/07/26/liban-le-plan-chirac-pour-sortir-de-la-crise_798555_3208.html (date of access: 25.06.18).
- 238.** Lizé, H. Le célèbre coup de sang de Chirac [Electronic resource] / H. Lizé // *Le Parisien*. – Mode of access: <http://www.leparisien.fr/loisirs-et-spectacles/le-celebre-coup-de-sang-de-chirac-16-04-2007-2007948251.php> (date of access: 29.06.2018).
- 239.** Lombart Laurent La politique extérieure du Président Jacques Chirac dans un monde américano-centré [Electronic resource] // *France Diplomatie*. – Mode of access: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/24_Lombart.pdf (date of access: 27.04.17).
- 240.** Maghreb en arabe Maghrib ou Marhrib («le Couchant») [Electronic resource] // *Larousse*. – Mode of access: <https://www.larousse.fr/encyclopedie/autre-region/Maghreb/131068> (date of access: 25.06.18).
- 241.** Malbrunot, G. Contradictions françaises au Moyen-Orient / G. Malbrunot // *Politique étrangère*, – 2016. – № 2. – P. 75-85.
- 242.** Malbrunot, G. Iran: Pourquoi la France est aussi intransigeante? [Electronic resource] / G. Malbrunot // *Le Figaro*. – Mode of access: <http://blog.lefigaro.fr/malbrunot/2013/11/iran-pourquoi-la-france-est-au.html> (date of access: 18.07.2018).
- 243.** Malbrunot, G. La France face au conflit syrien: le choix de l'i-realpolitik / G. Malbrunot // *Outre-Terre*. – 2015. – № 3(44). – P. 23-26.

244. Manceron, V. La nouvelle politique arabe de Jacques Chirac ou l'art du paradoxe / V. Manceron // *Revue internationale et stratégique*. – 1997. – № 2. – P. 5
245. Martinez, L. Le printemps arabe, une surprise pour l'Europe / L. Martinez // *Revue Projet*. – 2011. – № 3. – P. 5-12.
246. Maurice, F. Algérie algérienne et Droit international / F. Maurice // *Annuaire français de droit international*. – 1960. – Vol. 6. – P 973-998.
247. Meunier, S. La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Rupture de fond ou de style? / S. Meunier // *Politiques publiques 3. Les politiques publiques sous Sarkozy*. – P.: Presses de Sciences Po (P.F.N.S.P.), «Académique», 2012. – P. 133-151.
248. Mikail, B. Une « diplomatie du pragmatisme » aux effets limités au Moyen-Orient? / B. Mikail // *Revue internationale et stratégique*. – 2010. – 1(77). – P. 145-150.
249. Mohsen-Finan, K. The Union for the Mediterranean: The Difficulty of 'Managing Proximity' [Electronic resource] / K. Mohsen-Finan // IEMED. – Mode of access: <https://www.iemed.org/anuari/2009/aarticles/a96.pdf> (date of access: 25.06.18).
250. Moratinos, M. Barcelone, entre bilan et relance / M. Moratinos // *Politique étrangère*. – 2005. – № 3. – P. 523-534.
251. Morin, O. Le Partenariat euro-méditerranéen. A la recherche d'un nouveau souffle / O. Morin // *Études*. – 2005. – № 2 (T. 402). – P. 163-174.
252. Naïm, M. Damas "arrête" son dialogue avec Paris sur la crise libanaise [Electronic resource] / M. Naïm // *Le Monde*. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2008/01/03/damas-arrete-son-dialogue-avec-paris-sur-la-crise-libanaise_995631_3218.html (date of access: 25.06.18).
253. Nicolas Sarkozy appelle les Libanais à la réconciliation [Electronic resource] // France-24. – Mode of access:

<http://www.france24.com/fr/20080607-nicolas-sarkozy-appelle-libanais-a-reconciliation-liban-france> (date of access: 25.06.18).

- 254.** Nougayrède, N. Au Caire, Jacques Chirac prône le "dialogue des cultures" [Electronic resource] / N. Nougayrède // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2006/04/21/au-caire-jacques-chirac-prone-le-dialogue-des-cultures_763959_3212.html (date of access: 25.06.18).
- 255.** Nucléaire iranien: Fillon parle d'une tension "extrême", la position française critiquée [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2007/09/17/nucleaire-iranien-fillon-parle-d-une-tension-extreme-la-france-critiquee_956335_3218.html (date of access: 18.07.2018).
- 256.** Ould Aoudia, J. Croissance et réformes dans les pays arabes méditerranéens / J. Ould Aoudia. – Karthala Editions, 2008. – 165 p. – P. 19-21.
- 257.** Paris envisage une conférence de paix au Proche-Orient en septembre [Electronic resource] // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2011/07/05/paris-envisage-une-conference-de-paix-au-proche-orient-en-septembre_1545214_3218.html (date of access: 29.06.2018).
- 258.** Perrin, J. Jacques Chirac reçu comme un prince au Qatar [Electronic resource] / J. Perrin // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/1996/07/09/jacques-chirac-recu-comme-un-prince-au-qatar-la-france-a-confirme-son-soutien-politique-au-nouvel-emi_177579 (date of access: 18.07.2018).
- 259.** Perrin, J.-P. Liban: quand Damas va trop loin / J.-P. Perrin // Politique internationale. – 2005. – № 106. – P. 42.
- 260.** Piel, S. Matthieu Goar et Joan Tilouine Financement libyen: le spectre d'une affaire d'Etat [Electronic resource] / S. Piel // Le Monde. – Mode of access:

https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2018/03/22/financement-libyen-le-spectre-d-une-affaire-d-etat_5274862_1653578.html (date of access: 27.01.19).

- 261.** Portes, T. L'Union pour la Méditerranée cherche à se renforcer [Electronic resource] / T. Portes // Le Figaro. – Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/international/2017/01/24/01003-20170124ARTFIG00203-l-union-pour-la-mediterranee-cherche-a-se-renforcer.php> (date of access: 14.03.2017).
- 262.** Pour Bernard Kouchner, la colonisation israélienne est "le principal obstacle à la paix" [Electronic resource] // Le Monde. – 2007. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2007/11/18/la-colonisation-israelienne-est-le-principal-obstacle-a-la-paix-selon-bernard-kouchner_979782_3218.html (date of access: 25.06.18).
- 263.** Première rencontre au Caire entre Sarkozy et Moubarak [Electronic resource] // Les Echos. – Mode of access: https://www.lesechos.fr/28/12/2007/LesEchos/20077-035-ECH_premiere-rencontre-au-caire-entre-sarkozy-et-moubarak.htm (date of access: 18.07.2018).
- 264.** Qu'est-ce que le gaullisme? [Electronic resource] // Gaullisme. – Mode of access: <http://www.gaullisme.net/definition-gaullisme.html> (date of access: 18.07.2018).
- 265.** Question algérienne à l'Onu [Electronic resource] // INA. – Mode of access: <http://www.ina.fr/video/CAF91049859> (date of access: 25.06.18).
- 266.** Rachman, G. La route vers la Paix passe par Jérusalem [Electronic resource] / G. Rachman // ISM France. – Mode of access: <http://www.ism-france.org/analyses/La-route-vers-la-Paix-passe-par-Jerusalem-article-7255> (date of access: 25.06.18).
- 267.** Renforcer les relations économiques [Electronic resource] // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/096/article_60868.asp (date of access: 18.07.2018).

- 268.** Riols, Y. Iran: la France en première ligne sur le dossier [Electronic resource] / Y. Riols // Le Monde. – Mode of access: https://www.lemonde.fr/international/article/2013/11/20/la-france-en-premiere-ligne-sur-le-dossier-iranien_3516978_3210.html (date of access: 18.07.2018).
- 269.** Rykhtik, M.I. Western european immigration policy: Implications and lessons for Russia / M.I. Rykhtik, S.V. Krivov // Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11, № 3. – P. 249-254.
- 270.** Sabatier, G. Le dictionnaire du gaullisme / G. Sabatier, P. Ragueneau. – A. Michel, 1994.
- 271.** Saint-Cyr s'installe au Qatar [Electronic resource] // Liberation. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/2007/09/10/saint-cyr-s-installe-au-qatar_101365 (date of access: 18.07.2018).
- 272.** Sarkozy a entamé en Arabie sa première visite dans le Golfe [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2008/01/12/425809-sarkozy-entame-arabie-premiere-visite-golfe.html> (date of access: 18.07.2018).
- 273.** Sarkozy appelle Israël à l'arrêt des violences à Gaza [Electronic resource] // La Depeche. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2009/01/05/517323-sarkozy-appelle-israel-a-l-arret-des-violences-a-gaza.html> (date of access: 29.06.2018).
- 274.** Sarkozy et Assad, une amitié franco-syrienne contestée [Electronic resource] // France-24. – Mode of access: <http://www.france24.com/fr/20101208-bachar-el-assad-visite-paris-nicoals-sarkozy-syrie-diplomatie-wikileaks-liban> (date of access: 25.06.18)
- 275.** Sarkozy scelle l'établissement "historique" de relations Syrie-Liban [Electronic resource] // La Depeche. – 2008. – Mode of access: <https://www.ladepeche.fr/article/2008/07/12/463803-sarkozy-scelle-l-etablissement-historique-de-relations-syrie-liban.html> (date of access: 25.06.18).

- 276.** Sarkozy scelle l'établissement "historique" de relations Syrie-Liban [Electronic resource] // 20 minutes. – Mode of access: <https://www.20minutes.fr/france/237127-20080614-nicolas-sarkozy-justifie-invitation-a-bachar-al-assad> (date of access: 25.06.18).
- 277.** Schäfer, I. L'Allemagne, la France et le conflit israélo-palestinien / I. Schäfer, D. Schmid // Politique étrangère. – 2005. – № 2. – P. 411-422.
- 278.** Sharon et Chirac en mode réconciliation [Electronic resource] // ICI. – Mode of access: <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/261977/sharon-chirac> (date of access: 29.06.2018).
- 279.** Simon, N. Rags to Riches, and Back? / N. Simon // The Jerusalem Report. – 21 août 2006. – P. 28.
- 280.** Soulé, V. Le colonel Kadhafi invite son «ami» Chirac sous sa tente [Electronic resource] / V. Soulé // Liberation. – Mode of access: https://www.liberation.fr/planete/2004/11/25/le-colonel-kadhafi-invite-son-ami-chirac-sous-sa-tente_500606 (date of access: 27.01.19).
- 281.** Tabatabaei, S.M. La diplomatie nucléaire iranienne / S.M. Tabatabaei // Confluences Méditerranée. – 2008. – № 2(65). – P. 31-56.
- 282.** Takeddine, R. France. Diplomatie: face au monde arabe, la farce diplomatique [Electronic resource] / R. Takeddine // Courrier international. – liberation
<http://www.courrierinternational.com/article/2012/03/01/diplomatie-face-au-monde-arabe-la-farce-diplomatique> (date of access: 27.04.17).
- 283.** Tovi, J. Jacques Chirac décidé à soutenir les réformes économiques du Maroc [Electronic resource] / J. Tovi // Les Echos. – Mode of access: https://www.lesechos.fr/09/10/2003/LesEchos/19006-050-ECH_jacques-chirac-decide-a-soutenir-les-reformes-economiques-du-maroc.htm (date of access: 27.01.19).
- 284.** Trimbur, D. Les relations franco-israéliennes, 1948-2004 / D. Trimbur // Outre-Terre. – 2004. – № 4(9). – P. 405-416.

- 285.** Une visite plus diplomatique qu'économique [Electronic resource] // RFI. – Mode of access: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/075/article_42281.asp (date of access: 18.07.2018).
- 286.** Vaïsse, M. La France et l'OTAN: une histoire / M. Vaïsse // Politique étrangère. – 2009. – №. 4. – P. 861-872.
- 287.** Vaïsse, M. Le domaine réservé L'apport des archives présidentielles de Charles de Gaulle [Electronic resource] / M. Vaïsse // OpenEdition Book. – Mode of access: <https://books.openedition.org/pan/356?lang=fr> (date of access: 18.07.2018).
- 288.** Vermeren, P. Printemps arabe: pourquoi la France s'est aveuglée [Electronic resource] / P. Vermeren // Liberation. – 17.02.2011. – Mode of access: http://www.liberation.fr/planete/2011/02/17/printemps-arabe-pourquoi-la-france-s-est-aveuglee_715444 (date of access: 27.04.17).
- 289.** Vidal, D. De guerre en guerre, le pouvoir et l'opinion / D. Vidal // Confluences Méditerranée. – 2010. – № 1(72). – P. 29-34.
- 290.** Yahmed, ben M. Accords de Linas-Marcoussis: la vraie histoire du «oui» de Gbagbo à Chirac [Electronic resource] / M. ben Yahmed // Jeune Afrique. – 4 mars 2003. – Mode of access: <http://www.jeuneafrique.com/132087/politique/accords-de-linas-marcoussis-la-vraie-histoire-du-oui-de-gbagbo-chirac/> (date of access: 18.07.2018).

IV Диссертации и авторефераты диссертаций

- 291.** Барри А.К. Роль Французской Республики в урегулировании конфликтов на Ближнем Востоке (1981-2010 гг.): дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.15 / А.К.Барри. – М.: РУДН, 2010. – 191 с.

- 292.** Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака (1995–2007): дис. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Н.В. Бородкина. – Ярославль: ЯГПУ, 2010. – 197 с.
- 293.** Золина Д.М. Развитие ближневосточной политики Франции в 1948-2008 гг.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.15 / Д.М. Золина. – Н.Новгород: ННГУ, 2010. – 195 с.
- 294.** Зверева Т.В. Основные направления внешней политики Франции в условиях глобализации: : дисс. ... докт. политич. наук: 23.00.04 / Т.В.Зверева. – М.: Дип.Академия МИД РФ, 2014. – 446 с.
- 295.** Карева, Д.О. Средиземноморская политика Франции в конце XX – начале XXI вв.: дисс. ... кан. ист. наук: 07.00.03 / Д.О. Карева. – М.: МГУ, 2015. – 291 с.
- 296.** Обичкина Е.О. Эволюция внешней политики Франции по окончании холодной войны: конец 1980-х - начало 2000-х годов: автореф.дис....д.ист.наук. М.2005. – 64с.
- 297.** Тюрина И.А. Арабский вектор в политике современной Французской республики: дисс. ... кан. политич. наук: 23.00.04 / И.А.Тюрина. – Санкт-Петербург.: РГПУ, 2009. – 190 с.

V Справочные издания

- 298.** Онлайн энциклопедия Larousse. URL: <https://www.larousse.fr/> (дата доступа: 06.02.2019)
- 299.** Теория международных отношений: Учебное пособие в 2-х т. / Кол.авт.; Под общей ред. О.А.Колобова. Т.1. Эволюция концептуальных подходов. – Нижний Новгород: ФМО ННГУ, 2004. – 393 с.
- 300.** Толковый словарь французского языка Le Grand Robert. URL: <http://grand-robert.lerobert.com/> (дата доступа: 06.02.2019)

- 301.** Толковый словарь английского языка Longman Dictionary of Contemporary English. URL: <https://www.ldoceonline.com/> (дата доступа: 06.02.2019)
- 302.** Толковый словарь английского языка Oxford Learner's Dictionaries. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/> (дата доступа: 06.02.2019)