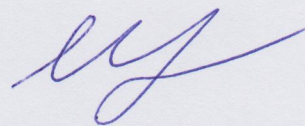


На правах рукописи



Ляшева Марина Николаевна

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГЕМ В СОВРЕМЕННОМ
РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОМ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Ростов-на-Дону – 2020

Работа выполнена в ФГАОУ «Южный федеральный университет» на кафедре русского языка для иностранных учащихся

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Ильясова Светлана Васильевна

Официальные оппоненты:

Клушина Наталья Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», кафедра стилистики русского языка, профессор;

Чудинов Анатолий Прокопьевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного, заведующий кафедрой

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»**

Защита состоится «28» мая 2020 г. в 10 ч на заседании диссертационного совета Д 999.061.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 – и на сайте <http://diss.unn.ru>

Автореферат разослан «17» марта 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Юхнова Ирина Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В последнее время мы наблюдаем тенденцию на виртуализацию современного общества, когда почти вся жизнь человека уместается в рамки онлайн. Основной информационной средой в наши дни выступает Интернет. В нем информация хранится, циркулирует и порождается. Интернет представляет собой уникальное образование, поскольку совмещает признаки средств массовой информации, однако менее подвержен цензуре, что позволяет осуществлять воздействие на личностное и групповое сознание, не только распространяя уже существующие идеи, но и создавая и продвигая новую идеологию. Кроме того, в такой среде, где каждый пользователь свободно высказывает свое мнение, можно увидеть отклик на уже существующие идеологические процессы. Особенно этому подвержен развлекательный сегмент виртуального пространства, который позволяет максимально беспрепятственно и креативно проявить себя любому человеку.

Цель настоящего исследования – изучение различных типов идеологем, установление специфики их репрезентации вербальными средствами в развлекательном интернет-дискурсе и их оценка со стороны пользователей интернет-пространства.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. охарактеризовать основное значение термина «идеологема» в современной лингвистике;
2. рассмотреть основные классификации исследуемого феномена, которые нашли отражение в трудах современных лингвистов;
3. разграничить понятия медиадискурса и интернет-дискурса, выделить в последнем такую разновидность, как развлекательный интернет-дискурс;
4. выделить основные жанры интернет-дискурса и описать жанр интернет-комментария.
5. выявить и проанализировать основные типы идеологем, которые нашли отражение в современном развлекательном интернет-дискурсе;

6. определить оценочный модус идеологем современного интернет-дискурса;

Объектом нашего исследования послужили репрезентанты идеологических смыслов, получившие лингвистическое терминологическое обозначение «идеологемы».

Предметом исследования является функционирование идеологем в современном развлекательном интернет-дискурсе.

Источником **фактического материала** послужила развлекательная часть интернет-дискурса (группы в социальных сетях, а также сайты, основной целью которых является развлечение пользователя), поскольку именно эта ниша Интернета находит широкий спрос среди молодежи и представителей других возрастных групп. Предлагаемая там информация может влиять на мышление человека и, как следствие, навязывать идеологию. Отбор материала проводился методом целенаправленной выборки и составил картотеку, насчитывающую около 2000 контекстов, датируемых 2014-2019 гг.

В работе использовались следующие **методы и приемы** исследования: контекстуальный анализ, метод компонентного анализа, элементы контент-анализа. Также применялись общенаучные методы анализа и синтеза, описания, дедуктивный метод.

Теоретическую и методологическую базу диссертации составили труды, посвященные изучению социально-политической и эмоционально-оценочной лексики [Вольф 2006; Воробьева 2008; Гусейнов 2003; ИONOва 2004; Карасик 2002; Купина 2015; Малышева 2017; Нахимова 2011; Пионтек 2012; Радбиль 1998, 2017; Романова 2008; Чудинов 2011, 2013; Шаховский 2008, 2016], языка и стиля СМИ и интернет-коммуникации [Асмус 2005; Брусенская 2016; Добросклонская 2008; Дускаева 2012; Горошко 2016; Гусейнов 2003; Ильясова 2002; Клушина 2003, 2012, 2018; Колокольцева 2011, 2012; Литневская 2011; Лутовинова 2009; Петрова, Рацибурская 2017; Сидорова 2006; Сковородников 2016; Тошович 2018; Трофимова 2011], теории речевого

воздействия и манипуляции [Данилова 2011; Гиллен 2009; Кара-Мурза 2002, 2017; Стернин 2001].

Научная новизна диссертации заключается в том, что проводится анализ идеологом на материале развлекательного интернет-дискурса. На данный момент в лингвистике существует незначительное количество работ, посвященных развлекательному дискурсу Интернета. Тем не менее, именно в эту область в последнее время активно проникают процессы идеологизации, манипуляции и другие всевозможные деструктивные процессы, разжигающие межнациональную и межконфессиональную вражду, способствующие развитию информационно-психологических войн.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Идеология длительное время ассоциировалась с политикой, однако она выходит за пределы этой области. Идеи, относящиеся к различным сферам жизни человека, также могут являться идеологемами.
2. Идеологема в своей структуре содержит оценочный компонент. Но поскольку оценка тесно связана с экспрессивностью и эмотивностью, можно утверждать, что идеологема также экспрессивна и эмотивна.
3. Политические идеологемы находят свое выражение в различных языковых формах и представлены не только идеологически окрашенными понятиями, но и прецедентными именами и ситуациями.
4. Вербализованные ценностные смыслы также выражают идеи, которые при частотности своего употребления получают идеологический статус и относятся к особому классу идеологом – аксиологемам.
5. В развлекательном дискурсе имеет место языковая игра на основе идеологом, что влияет на безопасность текста как с эколингвистической, так и с этической точки зрения.
6. Идеологема часто подкреплена дополнительным визуальным компонентом, усиливающим ее функцию.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она расширяет сложившуюся в лингвистике теорию идеологом. Разработана и предложена

тематическая классификация идеологем, основанная на принадлежности лексической единицы к определенной сфере общественной жизни. Внесен вклад в исследование социально-политической лексики. Расширено представление о развлекательном дискурсе как о самостоятельном сегменте интернет-пространства.

Практическая ценность исследования заключается в возможности применения полученных результатов в учебных курсах по лексикологии и стилистике русского языка, лингвокультурологии, а также при разработке спецкурсов и спецсеминаров по социалингвистике и журналистике.

Апробация работы осуществлялась на заседаниях международных, всероссийских научных и научно-практических конференций: Всероссийском Очно-заочном семинаре с международным участием «Психоллингвистика в образовании и аспекты изучения лингвокреативных способностей» (Екатеринбург, 3 ноября 2016 г.), II Международной научно-практической конференции молодых ученых (докторантов, аспирантов и магистрантов) «Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика и перспективы развития» (Краснодар, 8 апреля 2017 г.), II Международной научно-практической конференции «Язык в координатах массмедиа» (Санкт-Петербург, 2–6 июля 2017 г.), всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Перспективы лингвистического знания: молодежь и наука» (Стерлитамак, 14-15 марта 2019 г.), II-ой Международной очно-заочной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Актуальные проблемы современной филологии» (Уфа, 10 апреля 2019 г.), Научной конференции стилистической комиссии Международного комитета славистов «Настоящее и будущее стилистики» (Москва, 13-14 мая 2019 г.). По теме исследования опубликовано 9 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (одной теоретической и двух практических) и выводов к ним, заключения, списка

использованной литературы и источников, приложения. Общий объем работы составляет 173 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы и постановка проблемы, выбор объекта и предмета исследования, указываются цели и задачи работы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определяются методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Идеологема как вербальный репрезентант идеологии»** дается общее представление об объекте исследования.

В разделе **1.1. «Изучение идеологии в гуманитарных науках»** рассматривается понятие «идеология» с точки зрения различных гуманитарных наук. Изначально идеология, предложенная и обоснованная в XVIII веке французским мыслителем А. Дестютом де Траси, понималась как новая наука, альтернативная философии, не была связана со сферой политики и не имела тех отрицательных коннотаций, которыми обладает сейчас. Однако, не получив должного распространения, она была забыта вплоть до конца XIX века, пока к ней не обратились К. Маркс и Ф. Энгельс, в трактовке которых она определялась как нечто иллюзорное. С этого момента об идеологии стали говорить все больше в контексте политики, наделяя ее отрицательными оценками (К. Дункер, М. Фриден, Т. Ван Дейк). По-другому сложилась ситуация с изучением рассматриваемого феномена в России, где к ней не обращались вплоть до XX века.

В разделе **1.2. «Идеологема как объект лингвистических исследований»** феномен идеологии рассматривается в рамках современного языкознания. Термин «идеологема» впервые в научный оборот ввел отечественный литературовед М.М. Бахтин, обозначая им ключевые слова героя романа. В языкознании его стали использовать значительно позже – в начале XX в. при изучении особенностей языка тоталитарного советского общества (Н.А. Купина).

Постепенно все больше исследователей стало обращаться к изучению идеологем, поэтому внутри лингвистики оформилось несколько подходов к определению понятия. Большинство ученых определяет ее как концепт (Е.Г. Малышева, Е.А. Нахимова и др.) или знак (Г.Ч. Гусейнов), который особым образом моделирует действительность, формирует массовое сознание (А.А. Мирошниченко, Н.А. Клушина).

В разделе 1.4. «Категория оценочности в структуре идеологемы» нами была рассмотрена оценочность как одна из важнейших характеристик идеологемы.

Оценка лежит в основе категории модальности, в частности субъективной, внутри которой выделяют идеологическую модальность. Этот тип строится на основе различных идеологических ценностей и реализуется в целом ряде приемов, направленных на выражение оценки и мнения. Лингвистические особенности выражения оценки разнообразны – от прямых, эксплицитных до скрытых, имплицитных. Они реализуются благодаря широкому диапазону языковых средств, среди которых можно выделить: употребление слов и словосочетаний с оценочным значением, манипуляция идеологически окрашенной лексикой, использование различных стилистических приемов (сравнений, метафор, анафор, аллюзий и т.п.), особое синтаксическое построение фразы (порядок слов, вопросы, повторяющиеся синтаксические конструкции).

В разделе 1.5. «Проблема классификации идеологем» даны основные классификации объекта исследования. Так как существует несколько трактовок термина, то закономерным будет и наличие внушительного количества классификаций, которые отражены в данном параграфе. Нами была предложена собственная классификация – тематическая, которая подробно проанализирована в третьей главе реферируемой работы. Она основана на вычленении идеологем, согласно основным сферам жизни современного человека – политике, религии и сфере ценностей. Таким образом, мы получили три типа идеологем – политические и религиозные идеологемы, аксиологемы.

Вторая глава «Интернет-дискурс как особая коммуникативно-дискурсивная среда» посвящена изучению интернет-дискурса и такой его разновидности, как развлекательный интернет-дискурс.

В разделе 2.1. «Интернет в системе массмедиа» дается обоснование правомерности рассматривать Интернет в качестве особого типа СМИ.

По многим параметрам виртуальная среда превосходит традиционные СМИ, поскольку обладает мультимедийностью, персонализацией (его возможности вполне реально подстроить под интересы как индивидуума, так и группы людей), интерактивностью (проявляется в возможности пользователя дать обратную связь, вступить в диалог с другими пользователями и т.д.), отсутствием посредников. Вполне обоснованно Интернет рассматривают как новую форму массмедиа и используют термин «социальные медиа».

В разделе 2.2. «Развлекательный интернет-дискурс» нами дается описание особого сегмента внутри глобального дискурса Интернета, который своей основной целью ставит развлечение пользователя. При этом также затрагивается и обосновывается вопрос выбора терминологии. Некоторые лингвисты (В.И. Карасик, Т.Б. Карпова, С.В. Чернова) обращались к рассмотрению этого феномена, но определяли его по-разному: юмористический, досуговый, развлекательный. Однако, как мы считаем, понятие досуговый дискурс несколько шире, чем развлекательный. Это объясняется различными видами проведения досуга. Юмористический дискурс синонимичен развлекательному, поскольку основной функцией для него будет развлечение пользователя. Исходя из этого, наиболее обоснованной нам видится трактовка «развлекательный».

В параграфе 2.3. «Манипулятивный потенциал развлекательного интернет-дискурса» мы описываем на первый взгляд нехарактерную функцию для развлекательного дискурса – манипулятивную.

Юмор всегда занимал важное место в культуре любого народа. Наиболее идеологически нагруженным бывает смех, в котором в качестве основного объекта используются сакральные темы, объединяющие общество. Ирония,

сарказм, насмешка все больше проникают в область «священного» и обесценивают символ. Именно цинизм все чаще выполняет функцию создания комического.

Раздел 2.4. Жанровое разнообразие интернет-дискурса. В данном параграфе мы охарактеризовали жанр поста и комментария, в частности его разновидность, – пользовательский комментарий, а также правомерность его изучения в структуре развлекательного интернет-дискурса. Иерархически все жанры интернета можно разделить на гипержанры и интернет-жанры. Гипержанрами при этом будут являться целые жанровые макрообразования, которые объединяют одновременно несколько жанров и сопровождают различные коммуникативные ситуации в глобальной сети. К их числу относят сайт, блог и социальную сеть. Интернет-жанры – электронное письмо, конференция, пост, комментарий и др. – представляют собой различные жанры, соотносимые с жанрами, функционирующими вне виртуальной среды. Кроме того, выделяют жанры по типу дискурса и по техническому критерию.

Одним из основных жанров интернет-дискурса является пост. Наиболее характерен этот жанр для социальных сетей и блогов. Структурно он представляет собой совокупность двух элементов – презентации, в которой сообщается новая информация или ставится какая-то проблема, и реакции. Презентация создается адресантом (зачастую участником группы или подписчиком странички). Реакция – это ответные сообщения участников группы или любых других пользователей, а также реакции самого адресата на уже имеющиеся сообщения под данным постом. Презентация может содержать либо оригинальный текст автора-инициатора, либо текст, заимствованный из другого источника, помимо текста там может быть картинка, гиперссылка, видеоклип.

Комментарий – еще один принципиально важный жанр в структуре дискурса Интернета. В отличие от поста, его выделяют практически все исследователи, так или иначе описывающие жанры виртуальной среды. Сам жанр комментария вполне логичен в структуре Интернета. Он закономерно

переходит из традиционной журналистики в социальные медиа. Жанр интернет-комментария обладает своими особенностями, что отличает его от комментариев в традиционных СМИ. Он всегда вторичен по отношению к исходному тексту, т.е. не может существовать самостоятельно.

Раздел 2.5. Русский язык в развлекательном интернет-дискурсе: основные тенденции. На современном этапе мы можем наблюдать ориентацию на грубость и цинизм в виртуальной среде. На лексическом уровне это проявляется в использовании обценной, разговорной, просторечной и жаргонной лексики. Нами было замечено, что в неформальной коммуникации имеет место отрицание вечных ценностей, которое находит свое выражение в широком употреблении лингвоцинизмов. Такое явление приводит не только к профанации ценностей, но и к активному навязыванию псевдоценностей.

Основная цель анализируемого дискурса – развлечение пользователя, но по нашим наблюдениям, данная сфера уже перестала ориентироваться только лишь на юмор, досуг и творчество. Зачастую игровые трансформы выступают прикрытием, в то время как истинным эффектом является с одной стороны акцентирование внимания на проблемах, актуальных в той или иной социальной среде, а с другой – манипулятивное воздействие на человека.

Раздел 2.6. Этические проблемы интернет-дискурса. В эпоху развития Интернета и отсутствия в нем цензуры немаловажными являются вопросы с одной стороны – о состоянии языка, представлении информации и ее защищенности, а с другой стороны – о защите человеческого сознания относительно этой информации. Подобного типа проблемы находятся в зоне этики, они настолько злободневны, что в лингвистике появилось сразу несколько смежных дисциплин – экология языка, лингвистическая безопасность, юрислингвистика, эмотивная лингвистика. Большинство проблем, которые возникают в медиатекстах, носят этический характер и связаны с оскорблением личности, распространением сведений, способствующих разжиганию информационных войн, межличностной неприязни,

обесцениванию исторических событий и насмешкой над общепризнанными ценностями, созданием порочащих репутацию стереотипов.

Идеологемы с отрицательным оценочным модусом, как правило, сопровождаются нарушением этического принципа, что делает текст токсичным с точки зрения экологии языка. Но особенностью именно развлекательного части Интернета является то, что даже симпатия передается с определенной долей цинизма, что в целом представляет собой тенденцию, сложившуюся в языке современной молодежи, которая в большинстве и создает тексты этого дискурса. Эту тенденцию подтверждает и следующий пример, в основе которого лежит новость о смерти знаменитого актера В. Зельдина.

Кстати, под шумок еще одна легенда Совка покинула этот бранный мир... Пару дней назад, в самый разгар пендосского Хэллоуина, какой-то dude в костюме Иисуса забрал с собой них...евого такого дядьку, имя которого, Владимир Михайлович Зельдин - актер театра и кино (...). Умер он от остановки сердца, предварительно пролежав в отключке пару деньков. Чуваку был 101 год (годный косплей на тибетского монаха), он активно участвовал во всяких мероприятиях, играл в театре и кино, и просто был хорошим человеком. Володя был самым старейшим действующим актером планеты, вместе с тем успевшим захватить х...еву тучу орденов, медалей и титулов. Послужной список DEAD'ка был огромным и насчитывал около 57-ми фильмов и 66-ти театральных работ. <...> Наши уважение и удачной дороги Вам, Владимир Михайлович. В Вальгаллу отправился очередной герой не нашего времени... (https://vk.com/mrzk?w=wall-42923159_1146225 дата обращения 10.11.2016).

Данный текст рассчитан на молодежную аудиторию. Этим мотивирован выбор языковых средств. Так, например, «пендосский» в просторечии обозначает «американский». Причем автор использует не только жаргон российской молодежи, но также и английский сленг (dude, что в переводе на русский язык означает «чувак» и используется в том числе российской

молодежью, владеющей английским языком). В выражении «послужной список Dead'ka» мы наблюдаем явление языковой игры. И если обычно английские слова пишутся русскими буквами, то в данном случае происходит наоборот. За основу взято английское Dead (смерть), созвучное русскому дед и семантически соотносимое с общей темой сообщения (о смерти российского актера). Компонент 'ka приближает слово к русской словообразовательной модели. Выражение «пролежав в отключке» так же является жаргонным, совершенно неуместным с точки зрения этики и может быть расценено как лингвоцинизм. Однако в отличие от других примеров здесь, несмотря на циничную подачу материала, не наблюдается презрительного отношения к герою сообщения.

В третьей главе – **«Идеологемы в современном развлекательном интернет-дискурсе»** - подробно анализируются три типа идеологем, относящиеся к основным сферам жизни современного человека. В связи с тем, что существуют различные формы проявления идеологии, нам представляется логичным выделить три тематические группы: политические, религиозные и идеологемы, представляющие собой ценности высокого порядка. Именно идеологемы этого типа, на наш взгляд, являются универсальными. В большинстве случаев слова, которые входят в данную тематическую группу, содержат идеологический компонент в своем значении.

В разделе 3.2. **«Политические идеологемы»** проводится когнитивно-дискурсивный анализ политических идеологем, которые довольно часты в использовании в современном интернет-дискурсе. Именно этот тип идеологем считают каноничным, поскольку, если мы вновь обратимся к определению понятия, то обнаружим, что идеологемами принято считать определенного рода слова или выражения, в лексическом значении которых содержится идеологический компонент. Зачастую идеологический компонент приравнивают к политическому. Однако в нашем понимании идеология не приравнивается только лишь к политике, поскольку она шире ее. Политические идеологемы рассматриваются нами с двух позиций. Во-первых, это те слова и выражения, которые значимы для какой-либо политической идеологии

(коммунизм, либерализм и пр.) и функционируют в политической сфере (речь политиков, литература, отражающая мировоззрение конкретного политика, партии или целого течения, политическая агитация и пр.). Во-вторых, под идеологемами понимаются слова, которые так или иначе отсылают нас к *любой* идеологии, т.е. вызывают в сознании носителя определенного языка и культуры так называемый *идеологический образ*.

Как правило, этот тип идеологом представлен прецедентными именами или ситуациями, которые мы, проанализировав, распределили по следующим группам: *имена исторических деятелей, имена современных политических деятелей, исторические прецедентные ситуации, этнонимы*.

На наш взгляд, подобное тематическое членение имеет свою логику. Как правило, за именем любого политического деятеля (исторического или современного) стоит какая-то идеология, которую он различными методами внедрял. Иногда за онимом кроется образ целой эпохи с ее идеологическими особенностями. Это же мы можем смело отнести и к значимым историческим ситуациям, которые возникли в связи с господствующей идеологией, либо имели с ней косвенную связь.

В данном разделе также упоминается идеология квасного патриотизма (ура-патриотизма) – явления, слепо восхваляющего Россию и все русское, однако получившего отрицательную оценку за отсутствие критичности и невозможности объективно разделить все происходящее на хорошее и плохое, конструктивное и деструктивное. Это социальное явление интересно с точки зрения языка и существующих в нем идеологем, которые мы продемонстрируем в следующих примерах.

*История со сбежавшей из России немецкой семьей эпична. Решившие скрыться от «европейского разврата», они попали в российскую глубинку и познали радость жизни без полового просвещения. СЛАБАКИ ЭТИ ГЕЙРОПЕЙЦЫ! НУ И ПУСТЬ ВАЛЯТ В СВОЮ ГЕРМАНИЮ, НАМ ТУТ ТАКИЕ НЕЖЕНКИ НЕ НУЖНЫ! ХОТЯТ ТАМ РАКОМ СТОЯТЬ – ПУСТЬ СТОЯТ! ВОТ **ВОЗЬМЕМ БЕРЛИН** – НИКОГО НЕ ПОЩАДИМ, ВСЕХ*

НАТЯНЕМ НА РУССКИЙ ЕЛДАК! (<https://vk.com/blank.php?rkn=88487497>
дата обращения 16.08.2016).

Как мы видим, в данном примере отражено мировоззрение, согласно которому все, что не относится к России, является неправильным и чужим, – мировоззрение, типичное для квасного патриотизма. Здесь идет речь о нежизнеспособности европейских граждан в условиях российской действительности (в частности, речь идет о деревне, местности, в которой укоренена традиционность). Пример изобилует резкими оценками по отношению к жителям Европы. На фоне ценностных качеств силы и выносливости они названы слабаками и неженками. Оценку также несет и слово *гейропейцы*. Подобные контаминации относятся к феномену языковой игры и очень популярны в массмедийном и, в частности, интернет-дискурсе. Начальный компонент «гей» открыто указывает на нетрадиционность сексуальной ориентации людей. В настоящее время прочно вошел в стереотип тот факт, что в России однополая любовь порицается не только в обществе, но и на государственном уровне. В то время как в западных странах призывают отстаивать интересы граждан с различной сексуальной ориентацией. Соответственно, в России на общественном уровне это явление в большинстве своем вызывает явно негативную реакцию населения. Отсюда всевозможные игровые наименования географических единиц, которые несут не только негативную окраску по отношению к явлению, но и, как следствие, к территории, которая одобряет это явление. Помимо этого здесь же мы встречаем устойчивое выражение *Возьмем Берлин!*. Его идеологический характер не вызывает вопросов. У любого представителя русской лингвокультуры в сознании происходит отсылка к Великой Отечественной войне, а если конкретнее – к ее окончанию, штурму Берлина в 1945 году, которым было ознаменовано окончание военных действий. Идеологема со временем была возведена в популярный лозунг, обозначающий величие и могущество русских, их непобедимый характер. С этой же целью она употреблена и в рассматриваемом примере. Автор говорит о повторе

исторической ситуации, в результате которой Россия покажет свое величие («натянем всех на русский елдак»).

ВЕРНИ МНЕ МОЙ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. Калужанка написала донос в ФСБ на своего мужа из-за политических взглядов. **РОССИЮШКА ВЕРНУЛА МНЕ МОЙ 37-Й!! НАКОНЕЦ-ТО!!! ОЙ РАДОСТИ ТО СКОЛЬКО!!!** <...>(<https://www.facebook.com/392835427549017/photos/a.392849317547628/499640776868481/?type=3&theater> дата обращения 25.02.2019).

Внимания заслуживает идеологема *тридцать седьмой*. Она отсылает нас к трагическим событиям в истории нашего государства – времени массовых политических репрессий, в результате которых погибло огромное количество граждан. Структура поста двухступенчатая: сначала подается новость, потом ее комментирует сам автор от лица вымышленного персонажа – Ватника. Печальное событие современности – аллюзия на историю, к которой Ватник относится положительно, о чем свидетельствуют эмоционально-оценочные лексемы.

Обилие политических идеологем встречается и в других источниках, не имеющих отношения к идеологии квасного патриотизма, нередко в контекстах, основной темой которых не является политика.

Х - Хохлы.

Всем Майданом Сальная Цитадель надеялась на победу Хиллари, но тут внезапно выиграл «**пророссийский**» **Трам**. Конечно же, для **президента страны, выживающей на продаже сала и поддержке звездно-полосатых**, победа Трампа была шоком. Но **Порошенко** унывал недолго, поэтому поздравил **нового покровителя** и «**дружественный американский народ с демократическим волеизъявлением**». Также Порошенко выразил надежду на продолжение поддержки Украины в двух сферах - борьбе с «**российской агрессией**» и реализацией масштабных реформ в стране, хотя прошло уже 3 года. **Властелин горилки** подчеркнул, что чувство плеча в укреплении международной солидарности призвано и впредь быть главными в

стратегическом партнерстве США и Украины <...>
 (https://vk.com/mrzlk?w=wall-42923159_1165496 дата обращения 10.11.2016).

В начале сообщения автор использует популярный в виртуальной массовой коммуникации прием – написание первой буквы слова с последующим указанием этого слова. Изначально это было популярной интернет-шуткой, возникшей в результате ситуации с детскими кубиками ненадлежащего качества, в которых буква алфавита не соответствовала первой букве слова, обозначающего предмет, изображенный на картинке. Пользователи подхватили этот прием для создания шуточного эффекта в коммуникации (например, X – плохо, в котором угадывалось обценное слово), затем прием трансформировался и утратил свою игровую функцию. Для привлечения внимания первую букву слова стали писать первой, а поле нее через дефис – непосредственно слово. В заголовке автор использует этот прием, чтобы привлечь внимание аудитории. Трактовать это можно, и опираясь на начальный игровой эффект, где первая X не просто показывает начальную букву следующего слова, но и намекает на ненормативную лексику. Использование данного приема именно в этом контексте создает провокацию.

Самого Порошенко автор называет *президентом страны, выживающей на продаже сала и поддержке звездно-полосатых и довольно-таки комично властелином горилки*. Первый вариант содержит в себе несколько идеологем, – указывающих на личность и указывающих на страны (Украина и угадываемая по описанию флага США). Присутствуют здесь и другие идеологемы – Трамп, который назван «пророссийским», однако автор помещает прилагательное в кавычки, подчеркивая тем самым абсолютно противоположный смысл, и *дружественный американский народ* (также в кавычках, но уже в результате цитирования).

Рубрика «Че там у хохлов?»

Возможно, Порошенко и удастся заблокировать в Сальной Цитадели российские соцсети, однако заблокировать в украинцах негибкую славянскую тягу к ножевым боям на кухне у него не получится никогда!

Именно поэтому в Днепре в одном из дворов Шевченковского района на лавочке случайные прохожие и обнаружили стонущую от боли девушку <...>.

Україна - це Європа! Вот только, какая ее часть? Наверное, ж...

(https://vk.com/mrzlk?w=wall-42923159_1618016 дата обращения 23.05.2017)

Мы позволили себе сократить данный пример, оставив лишь начальную и конечную части, в которой отчетливо видны идеологемы. Даже из этого отрывка можно понять, что основная тема – ножевое ранение на фоне бытового скандала – не соотносится напрямую с темой политики. Однако автор решает оформить этот факт в другом ключе, смещая акцент с реального события и переводя его в глобальную плоскость – мировой политики и обстановки в мире. Начинает сообщение он, говоря о деятельности президента по отношению к российским социальным сетям. По тому, как автор называет страну (не нейтрально Украина, а эмоционально-экспрессивно *Сальная Цитадель*), уже можно сделать вывод о его отношении. В заключительной части поста подводится итог описанной ситуации. Первое предложение – идеологема, содержащая прямое указание на политическую ориентацию Украины. Данная идеологема не может быть оценена однозначно. Для некоторых людей (особенно для украинцев) идеологическое событие, лежащее в основе, определенно носит позитивный характер, но есть также большая часть людей, оценивающих его в негативном ключе. Автор, задавая вопрос и затем самостоятельно на него отвечая (уже по-русски), демонстрирует свое видение ситуации, но не той, о которой говорится в посте, а более масштабной, политической. Начальная буква слова явно дает понять читателю, какая часть подразумевается. Обратим внимание, что это не просто грубое название части тела. Слово, активно функционируя в жаргоне, используется также для обозначения оценки – так характеризуют плохое положение дел.

В разделе 3.3. «Религиозные идеологемы» нами был проведен анализ идеологем, относящихся к сфере религии и не менее широко распространенными в развлекательном дискурсе, чем предыдущий тип.

Православная церковь выступает вербальным репрезентантом религиозных идей, т.е. идеологемой, поскольку сама по себе идея христианства – нести в мир заповеди, которые проповедовал Иисус Христос – уже отсылает нас к идеологии. Мы можем отнести ее к универсальным идеологемам, поскольку с официального момента появления христианства на Руси (X век) церковь не потеряла своего идеологического статуса. В совокупности с приближенностью к политическому аппарату (как то было вплоть до XX века) данный феномен все больше укреплялся в своей идеологичности, приобретая еще и политический компонент в значении.

В современном обществе идеологема «РПЦ» воспринимается иначе, чем несколько столетий назад. Для рядового представителя русской лингвокультуры РПЦ теряет свою основную функцию проповедования библейских заповедей. Человек наделяет РПЦ другими качествами, в большинстве своем отрицательными, что, безусловно, не может затронуть чувства глубоко верующих людей, но при этом надо учитывать, что религия, которая в национальной языковой картине мира относится к духовной жизнедеятельности, и РПЦ – это не одно и то же.

С огромным уважением относясь к чувствам верующих, мы в то же время берем на себя смелость показать представление об РПЦ в массовом коллективном сознании, отражением которого является неформальный интернет-дискурс.

Проанализировав функционирование рассматриваемого явления в развлекательном дискурсе, мы установили, что данная идеологема является многозначной и употребляется в следующих значениях 1) финансовая организация, 2) болезнь, 3) структура, наделенная властью.

Для наглядности мы можем продемонстрировать это примерами из работы.

Большинство попов служат не Христу, а бизнес - структуре церкви и к совести это не имеет никакого отношения Они искренне заблуждаются в

своей религии... (<https://vk.com/wall-2700708?own=1> дата обращения 21.07.2017).

Когда патриарх станет христианином. Но этого, разумеется, не произойдет (https://vk.com/rpc_net. дата обращения 03.02.2018).

Выделенный компонент вне контекста не является оценочным. Однако, появляясь в данном контексте, он приобретает оценочное значение. Очевидно, что здесь патриарх – это объект оценки, а его отношение к вере – поведение, по которому он оценивается. Глагол «станет» указывает, что действие ожидается в будущем. Патриарх представлен не как христианин, а напротив – как человек, далекий от истинной веры и истинных христианских заповедей. Давая патриарху и всей его деятельности подобную оценку, автор закладывает отрицательный коннотативный компонент. Такая оценка нетипична по форме своей репрезентации. Обычно оценочная квалификация дается специальными языковыми средствами – прилагательным или существительным, которые в своем значении содержат аксиологический признак, либо приобретают его в контексте. В рассмотренном выше примере оценочность реализуется на уровне предикативной единицы.

Раздел 3.4. «Аксиологемы» посвящен вербальным репрезентантам ценностных смыслов в развлекательном дискурсе. В первую очередь стоит отметить явление пьянства / алкогольного опьянения как одну из ключевых аксиологем русской лингвокультуры, получившей отражение в Рунете. В развлекательном дискурсе очень часты всевозможные шутки и высказывания на эту тему. Тема пьянства является одной из главных в русском языковом сознании, поэтому она получает широкий отклик в юмористическом дискурсе. Однако пьянство не рассматривается негативно. Все чаще оно обыгрывается как забавное явление, которое на фоне остальных пороков приобретает положительную оценку.

Сегодня женщина на улице потеряла тысячу рублей. Я это видела и подумала: «Что сделал бы Иисус на моем месте?», а потом превратила их в вино (<https://vk.com/leprum> дата обращения 19.07.2018).

Здесь появляется объект, относительно которого производится оценка и который сам по себе вызывает ценностное отношение в русской лингвокультуре (особенно если речь идет о верующих людях). За основу берется библейский сюжет о превращении Иисусом воды в вино, и он накладывается на другую, абсолютно непохожую ситуацию. С одной стороны, за счет сравнения возникает эффект правильности поступка. Но, с другой стороны, игнорируется другая ценность – честность. Так получается, что одобрение получает поступок покупки и употребления алкоголя, а не возвращения денег владельцу.

Другая тема, которая часто переосмысливается в шуточном виде, – тема кончины, гибели. Известно, что смерть представляет собой одну из сакральных тем, поэтому комическое отношение к данному явлению редко является уместным, особенно если это касается конкретных случаев, а не абстрактных шуток с вымышленными персонажами без имен.

Сегодня умер светленький из Иванушек international (Олег Яковлев). Пусть земля ему будет тополиным пухом (<https://vk.com/mudakoff> дата обращения 12.11.2018).

Контекстуально данная новость обыгрывается при помощи прецедентного имени – названия песни группы, участником которой являлся скончавшийся человек. Т.е. происходит явление контаминации. Известное высказывание, традиционно употребляющееся в конкретной ситуации (похороны, упоминание о покойнике), трансформируется, в него включается название песни. Автор, таким образом, стремится придать фразе необычность, а также, с учетом основной цели развлекательной группы, в которой опубликована данная новость, развеселить читателя. Однако и с этической, и с нравственной точки зрения, подобное является недопустимым, выглядит как кощунство.

Шутки о деградации и хороших личностных качествах также набирают популярность в интернет-дискурсе. Причем деградации так же, как и пьянству, дается положительная оценка.

В разделе 3.5. «Идеологемы в креолизованном тексте» говорится о визуализации интернет-дискурса вообще и его развлекательного сегмента. Эта тенденция реализуется в использовании семиотически осложненного (креолизованного) текста. Как правило, это осложнение достигается за счет картинки, которая усиливает идеологему. Часто выступает также как дискредитирующая тактика (в основном, в отношении политиков).

Креолизованный текст (далее КТ) является одним из важнейших элементов развлекательного дискурса. Он берет на себя функцию развлечения, однако только лишь этим его функционал не ограничивается. Образы обладают суггесторными возможностями. Комбинация текста и образа позволяет соединить два разных типа восприятия – семантическое и эстетическое. Воздействуя через разные каналы восприятия, сообщение, «упакованное» в разные типы знаков, способно длительное время поддерживать интерес и внимание человека. Из этого следует, что эффективность его проникновения в сознание и подсознание несравненно выше, чем у обычного текстового сообщения.

В основе прочтения КТ лежит метафора.

Часты различные посты с использованием КТ относительно зарубежных политиков, в частности американских президентов. Например,

2016 Закончился год цветной Обезьяны

2017 27.01 начинается год красного Петуха...

Под этим текстом расположены карикатурные фотографии (сделанные при помощи специальной программы по обработке изображений) президентов США Барака Обамы с нарочито оттопыренными ушами и Дональдом Трампом, у которого неестественно удлинен нос и волосы уложены наподобие гребешка петуха. Внизу подпись: «*Китайцы знали*».

Другой пример содержит изображение телефона Samsung и фотографию украинского ополченца Павлова А.С., известного под прозвищем Моторола, который принимал активное участие в вооруженном конфликте на востоке Украины. Внизу изображения подпись «*Пост сдал – пост принял*».

В основе данного примера с КТ лежит когнитивная метафора. Всем известен тот факт, что в 2016 году взорвался телефон модели Samsung Galaxy Note 7. Вторая часть отсылает к факту взрыва украинского активиста по прозвищу Моторола. Наблюдается и эффект языковой игры, поскольку также известна американская компания по производству электронной техники Motorola. Автор, рассчитывая, очевидно, на создание комического эффекта, нарушает этические нормы, упоминая трагическое событие.

В **Заключении** диссертации обобщаются результаты исследования, формулируются основные выводы и определяются перспективы дальнейшего изучения проблем.

Нам представляется наиболее верным определять идеологему как вербальный репрезентант идеологии и не сводить идеологию только лишь к политической сфере. Кроме того, существуют универсальные идеологемы, которые, несмотря на свою принадлежность к определенной тематике, не теряют своего идеологического значения, даже попадая в другую область. Такими идеологемами мы считаем религиозные, собственно политические, а также аксиологемы, т.е. особого типа идеологемы, которые обозначают непреходящие ценности.

В ходе исследования нами было выявлено, что в отношении политических идеологем оценка пользователей не была однозначной. Антропонимы (имена политиков) и этнонимы наделяются, как правило, отрицательной оценкой, что может говорить о недовольстве властью и сложившейся политической системой. Исторические ситуации же были оценены положительно, однако зачастую они не выступали ядром высказывания, а лишь придавали определенный модус описываемой ситуации.

Идеологема «РПЦ» в развлекательном дискурсе Интернета приобретает отрицательные коннотации. Пользователи указывают на коммерциализацию церкви и ее отклонение от истинного, православного пути.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий

Ляшева, М.Н. Лингвоцинизмы в современном интернет-дискурсе: функциональный аспект / М.Н. Ляшева // Известия ЮФУ. Филологические науки. – 2017. – № 1. – С. 108-112. (0.3 п.л.).

Ляшева, М.Н. Аксиологические смыслы в развлекательном интернет-дискурсе / М.Н. Ляшева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – Майкоп: изд-во АГУ, 2018. – Вып. 3 (217) – С. 65-70. (0.4 п.л.).

Ляшева, М.Н. Религиозные идеологемы в современном интернет-дискурсе / М.Н. Ляшева // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2018. – № 3 (31) – С. 42-48. (0.5 п.л.).

Публикации в других научных изданиях

Ляшева, М.Н. Лингвокреатемы в развлекательном интернет-дискурсе / М.Н. Ляшева // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: лингвистика креатива, 2017. – №2. – С.76-80. (0.3 п.л.).

Ляшева, М.Н. К вопросу о многообразии виртуальных жанров / М.Н. Ляшева // Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития. Материалы II Международной научно-практической конференции молодых ученых (докторантов, аспирантов, магистрантов). – Краснодар, 2017 – С. 81-84. (0.2 п.л.).

Ляшева, М.Н. Идеологическая составляющая креолизованного текста / М.Н. Ляшева // Медиалингвистика. Материалы II Международной научно-практической конференции «Язык в координатах массмедиа». – 2017 – С.179-180. (0.1 п.л.).

Ляшева, М.Н. Особенности репрезентации политических идеологем в развлекательном дискурсе Рунета / М.Н. Ляшева // Перспективы лингвистического знания: молодежь и наука: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции аспирантов, студентов и школьников, 14-15 марта 2019. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2019 – С. 81-86. (0.2 п.л.).

Ляшева, М.Н. К вопросу об идеологическом статусе развлекательного дискурса Рунета / М.Н. Ляшева // Актуальные проблемы современной филологии: сборник материалов III Международной очно-заочной молодежной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2019 – С. 140-143. (0.2 п.л.).

Ляшева, М.Н. Роль лингвистического цинизма в формировании стиля медиатекстов / М.Н. Ляшева // Настоящее и будущее стилистики: сб. науч. ст. междунар. науч. конф. (13-14 мая 2019). – М.: ФЛИНТА, 2019. – С. 433-437. (0.3 п.л.).

Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman»

Формат 60x84/16. Объем 1,0 уч.-изд.-л.

Заказ № 5561. Тираж 100 экз.

Отпечатано в копировально-множительном центре

Ростов-на-Дону / Суворова, 19

www.kcentr.com / 8 863 250 11 25

ул. СУВОРОВА, 19

КОПИЦЕНТР

осн. в 1996 году