

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе и  
инновационной деятельности  
ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет»

доктор экономических наук,  
профессор



С.М. Васин

2020 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации – ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» – на диссертационную работу Золина Игоря Евгеньевича «Социальные факторы регулирования российского рынка труда», представленную к защите на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.03- Экономическая социология и демография**

Актуальность темы диссертационного исследования связана с тем, что современный рынок труда является сложным, многоплановым, противоречивым феноменом, переживающим серьезные трансформации, особенно в России, где до сих пор происходит болезненный переход от планово-распределительной экономики к рыночной. Это требует критического переосмысления основных положений отечественной и зарубежной науки, обобщения и систематизации знания об институциональных преобразованиях рынка труда. В настоящее время комплексный подход к проблеме рынка труда можно осуществить лишь объединенными усилиями разных общественных наук и, как справедливо полагает автор, классический экономический анализ сегодня недостаточен для разработки практических рекомендаций по развитию и регулированию рынка труда именно потому, что в современных условиях он объективно является производным от проблемы воспроизводства самого человека, совокупности условий его жизни

и труда. Ведущую роль в данном исследовании призвана сыграть экономическая социология, способная рассматривать проблемы рынка труда в контексте глобальных социальных процессов производства и воспроизводства структуры общества, их отражения в сознании людей как главной производительной силы (с. 5). Все это подчеркивает теоретико-практическое значение избранной темы.

Следует также подчеркнуть, что комплексных исследований влияния социальных факторов на регулирование современного российского рынка труда в современной экономической социологии явно недостаточно. Диссертация И.Е. Золина претендует на определенную компенсацию этого пробела. Представленное диссертационное исследование содержит углубленный анализ совокупности причин ситуации, сложившейся вокруг социальной составляющей регулирования российского рынка труда. Автором проделана серьезная работа по сбору, систематизации и анализу научной литературы и статистических материалов по теме диссертации. Проработаны научные труды отечественных и зарубежных авторов, охватывающие различные теоретические и социально-экономические аспекты данной научной проблемы. Библиографический список включает 331 источник.

Структура и содержание работы соответствуют заявленной теме. Автором определены объект, предмет, цель и задачи исследования (с. 13-14), выбор теоретико-методологической основы диссертационного исследования не вызывает возражений и свидетельствует о профессионализме соискателя. В качестве основного подхода в исследовании определены: марксистская методология, институционально-социологическая школа исследования рынка труда (Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, Дж. Данлоп), концепция гибкого рынка труда (У. Бек, Р. Буайе, М. Кастельс, Г. Стендинг), научные подходы российских исследователей к изучению взаимосвязи труда и занятости с социальной структурой общества (И.В. Бестужев-Лада, Т.И. Заславская, В.А. Ядов) (с. 14-15). Положения, выносимые на защиту, взаимосвязаны с целью, предметом и задачами исследования. Построение дис-

сертационного исследования подчинено внутренней логике, которая позволила автору последовательно и системно решить поставленные задачи.

**К наиболее важным положениям научной новизны данного исследования** можно отнести:

1. На основе синтеза социологических концепций в дополнение к экономическим факторам (заработная плата, производительность труда, состояние экономической конъюнктуры) выявлены основные неэкономические факторы, определяющие структуру современного рынка труда: социальные, социально-психологические, социально-политические, социально-демографические, правовые, социокультурные, морально-этические, мотивационные, новые технологические факторы (с.27-43).

2. Предложено авторское определение понятия эффективная занятость, включающее шесть основных характеристик: 1) социально полезная; 2) содержательная; 3) продуктивная; 4) полная; 5) гибкая; 6) защищенная. (с.44-61).

3. Диссертантом выявлено взаимовлияние развития цифровой экономики и формирования эффективной занятости как социально обусловленных процессов (с.121-135).

4. Автором разработана и введена в научный оборот концепция «5М», включающая пять взаимосвязанных зон ответственности государства на современном рынке труда – Man (Человек), Management (Менеджмент), Каждая из пяти зон ответственности государства в концепции «5М» повышает требования к адаптационной способности человека на рынке труда и вызывает необходимость интенсификации государственного регулирования (с.136-139).

5. В диссертации выявлено социологическое содержание концепции дисбаланса спроса и предложения рабочей силы, связанного с проблемой интенсивного изменения профессиональной, квалификационной, социальной структуры общества (с.167-189).

6. Существенным моментом научной новизны является формулиро-

вание системных принципов развития системы непрерывного образования (RAFF), обеспечивающих учет социально значимых интересов субъектов рынка труда. RAFF включает: Regularity (Планомерность) – профессиональная учеба в течение всей трудовой жизни человека, Availability (Доступность) – создание условий получения образования в любом возрасте в соответствии с потребностями человека и интересами общества, Freedom (Свобода) – самостоятельное, добровольное осознание человеком приоритетности образования, Flexibility (Гибкость) – учет эволюции экономических отношений, а также потребности отдельных лиц в образовании (с.145-149).

7. Важным пунктом новизны является анализ этапов профессиональной мобильности работника, связанных с возрастанием общественной значимости ее социальных характеристик и являющиеся ступенями его профессионального роста – Адаптационный, Селективный, Устойчивый (с.218-226).

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в развитии социологической интерпретации проблем регулирования рынка труда в контексте трансформационных процессов в современном российском обществе. Использование социологического инструментария позволило по-новому раскрыть сущность современного рынка труда как многофакторного социально-экономического феномена, дать авторское определение понятия эффективная занятость, содержания процесса регулирования рынка труда, ввести в научный оборот авторскую классификацию принципов развития системы непрерывного образования.

**Практическая значимость** проведенного исследования состоит в возможности использовании методологических подходов и выводов диссертационного исследования при разработке мер государственной социальной политики на рынке труда. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов государственной власти всех уровней для разработки и корректировки программ развития рынка труда и сниже-

ния безработицы, совершенствования системы профессиональной подготовки; а также в вузовских курсах «Экономическая социология», «Социология труда», «Рынок труда», «Социальное партнерство».

Отмечая несомненные положительные стороны и достоинства диссертации, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. Важным аспектом диссертационной работы является проблема социально ответственного бизнеса, и автор много говорит об этом, обосновывая значимость этого фактора для функционирования общественного производства на примерах социальной ответственности представителей российского бизнеса (с. 93, 168-169, 241). Однако, анализируя зарубежный опыт регулирования рынка труда, диссертант недостаточно полно показывает возможность и направления его адаптации к отечественной практике в части поддержки развития социально ответственного предпринимательства; данный анализ в диссертационной работе представлен фрагментарно. Едва ли справедливым является мнение об отсутствии социальной ответственности в зарубежном производственном опыте и зарубежной социологической теории.

2. Автор много пишет о необходимости обеспечения со стороны государства и общества достойных условий труда современных работников, справедливо полагая, что это является необходимым условием эффективной занятости в современных условиях. В частности, он отмечает, что «на Западе понятие «достойный труд» неотъемлемо от понятия «защита труда» (с. 84). Большое внимание в диссертации уделено и анализу российского законодательства в сфере труда. Однако наряду с этим было бы уместно проанализировать имеющуюся нормативную правовую базу, обеспечивающую эффективное государственное воздействие на рынок труда в целях реализации принципов достойного труда.

3. Интересной частью диссертации является анализ сайтов поиска работы (с. 167, 181, 224, 233-234). Однако в настоящее время активно и весьма прибыльно работают на рынке труда многочисленные частные рек-

рутинговые агентства, предлагающие предпринимателям работников наиболее высокой квалификации. И это не единственное направление деятельности бизнеса в данном секторе общественного производства. В диссертации явно упущена возможность обобщения и анализа полезного опыта негосударственных служб занятости в поиске вакансий и подборе социально ответственных кадров.

4. Несомненный интерес представляют приложения 7 и 8 диссертационной работы, связанные с анализом оригинальных статистических данных, характеризующих деятельность сайтов предложения и поиска вакансий. Эти приложения содержат интересные аналитические выкладки и выводы. Вызывает сожаление, что эти материалы не нашли достойного отражения в тексте диссертации. Например, приложение 7 (с. 278-287) тесно переплетено с материалами параграфов 4.2 и 4.3, но в них нет даже ссылок на материалы соответствующего приложения.

5. Тема диссертации, несмотря на обобщающий теоретический и концептуальный характер, имеет выраженный практический социологический аспект. Об этом, в частности, пишет сам автор: «следует отметить, что рынок труда принадлежит к числу тех научных категорий, абстрактно-теоретический анализ которых неизбежно содержит конкретные практические выводы» (с. 27). Этот аспект диктует необходимость формулирования совокупности рекомендаций, адресованных различным субъектам рынка труда. Представляется, что могли бы быть сформулированы три группы рекомендаций: 1) органам государственной власти; 2) работникам (объединениям работников, профсоюзам); 3) работодателям (предпринимателям и их союзам). Имеющийся в диссертации материал, ее положения и выводы позволяют сформулировать ряд рекомендаций по приведенным направлениям.

Отмеченные недостатки в целом не снижают теоретической и практической значимости представленной диссертации и принципиально не влияют на положительную оценку выполненного исследования. Диссерта-

ция является законченным, самостоятельным исследованием, вводящим в научный оборот новый теоретический материал и эмпирические подходы, имеющие значение для социологической науки и социальной практики. Анализ содержания диссертации позволяет констатировать, что представленные выводы и заключения являются логичными, обоснованными, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты диссертационного исследования способствуют приращению теоретического знания в предметном поле экономической социологии.

Автореферат и публикации автора по теме диссертации достаточно полно отражают содержание диссертации. Всего по теме диссертационного исследования соискателем опубликована 41 работа, общим объемом 70,6 п.л., из них – 5 монографий, 24 статьи в журналах из списка, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ.

Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.03 «Экономическая социология и демография» (социологические науки) и соответствует п.5. «Экономическое поведение»; п.10 «Социальные проблемы занятости»; п.11 «Социально-трудовая мобильность»; п.17 «Экономическое сознание»; п.19 «Человеческий фактор в экономике»; п.22 «Социально-демографические факторы экономической деятельности».

Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что диссертация Золина Игоря Евгеньевича отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора социологических наук. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, автором решена научная проблема, связанная с регулированием российского рынка труда, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

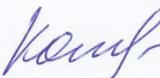
Диссертация Золина Игоря Евгеньевича «Социальные факторы регулирования российского рынка труда» является самостоятельным завер-

шенным исследованием, отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842) а ее автор, Золин Игорь Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.03 – Экономическая социология и демография.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой «Социология и управление персоналом» Пензенского государственного университета Кошарной Галиной Борисовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Социология и управление персоналом» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» протокол № 9 от 22 мая 2020 г.,

Заведующий кафедрой  
«Социология и управление персоналом» ФГБОУ ВО  
«Пензенский государственный университет»  
доктор социологических наук, профессор

 Г. Б. Кошарная

Специальность 22.00.03 –экономическая социология и демография

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет».  
Почтовый адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40.  
Телефон: (8412) 56-35-11.  
E-mail: rector@pnzgu.ru.  
Сайт ФГБОУ ВО ПГУ: <https://pnzgu.ru>

Подпись Кошарной Г.Б. заверяю

Ученый секретарь Ученого совета ПГУ

 О.С. Дорофеева

