

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2020 г. № 15

О присуждении **Чумаковой Ольге Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс принята к защите 11 сентября 2020 года (протокол заседания № 6) объединенным диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования РФ, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Министерства внутренних дел РФ (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23; в соответствии с приказом № 63/нк от 6 февраля 2017 года с изменениями, внесенными приказами от 07 августа 2018 года № 90/нк; от 29 ноября 2018 года №326/нк; от 08 июля 2019 года № 612/нк; от 02 декабря 2019 года № 1138/нк).

Соискатель Чумакова Ольга Владимировна, 1975 года рождения, в 1997 г. окончила с отличием Московский государственный индустриальный университет (МГИУ) с присвоением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция». В 2001 г. окончила аспирантуру МГИУ. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Административно-правовые споры в сфере регистрации юридических лиц» защитила в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции РФ». (научная специальность 12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право). Диплом кандидата юридических наук от 30 января 2009 года ДКН № 74636.

С 1994 по 1997 гг. Чумакова О.В. работала менеджером, затем начальником управления внешних связей и перспективного развития коммерческого банка «ПЛАТИНУМ БАНК», с 1999 по 2007 гг. – генеральным директором ООО «Юридическая фирма НОВЫЙ АВАЛОН», с 1998 г. по совместительству являлась преподавателем кафедры правовых дисциплин МГИУ. С 2007 г. работает в Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, переименованной в 2015 г. в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Занимала должности старшего преподавателя, заместителя декана юридического факультета, директора Центра развития карьеры и поддержки профессиональных компетенций, директора Центра правовой помощи населению (в дальнейшем переименованного в

Юридическую клинику). О.В. Чумакова одновременно с исполнением административных функций по внутривузовскому совместительству работала на кафедре административного и финансового права в качестве старшего преподавателя, затем доцента. С октября 2017 года по апрель 2018 года была исполняющей обязанности заведующего кафедрой административного и финансового права. В настоящее время Чумакова Ольга Владимировна работает в должности доцента кафедры административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Россинский Борис Вульфович, работает в должности профессора кафедры административного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

1. Дугенец Александр Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник отдела изучения проблем управления и реформирования уголовно-исполнительной системы федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации»,
2. Зырянов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и

процесса федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»,

3. Шмалий Оксана Васильевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного и информационного права Юридического факультета имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры административного и административного процессуального права юридического факультета, Корчагиной Екатериной Сергеевной, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой административного и административного процессуального права юридического факультета, Стариковым Юрием Николаевичем, утвержденном доктором фармацевтических наук, профессором, первым проректором – проректором по учебной работе Чупандиной Еленой Евгеньевной, указала, что диссертационное исследование О.В. Чумаковой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным ч. 2 п. 9, п. 10, п. 11, п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Диссертация Чумаковой Ольги Владимировны представляет собой самостоятельное, завершённое, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвящённое

правовым и организационным проблемам деятельности органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры административного и финансового права.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается грамотным планом исследования, четкой структурой работы, соответствующей логике заявленных задач, последовательностью и взаимосвязью выводов, сформулированных автором. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению подобных научных исследований. Тема диссертации, характер исследования, его результаты отличаются новизной и аргументированностью подходов соискателя к изучаемым вопросам. В целом диссертация О.В. Чумаковой, представляющая собой творческое исследование, выполнена на высоком научном уровне.

В отзыве ведущей организации также отмечено, что автор диссертации – Чумакова Ольга Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Основные научные результаты, выводы, положения и рекомендации соискателя с достаточной степенью полноты отражены в 45 научных публикациях, в том числе 22 научные статьи опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) Организационные и правовые вопросы регулирования бесплатной юридической помощи [Электронное издание]: Монография / О.В. Чумакова. – М.: РПА Минюста России, 2016 (12,5 п.л.).

В монографии автор анализирует право на получение бесплатной юридической помощи в Российской Федерации, исследует его правовое регулирование, законодательство субъектов РФ по данному вопросу, полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Издание адресовано преподавателям юридических вузов, научным работникам, аспирантам, магистрантам.

2) Деятельность органов исполнительной власти по оказанию бесплатной юридической помощи [Текст]: Монография / О.В. Чумакова. – М.: Проспект, 2019. – 288 с. (18 п.л.).

В монографии проанализированы положения Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и законов субъектов Российской Федерации об оказании бесплатной юридической помощи. Рассмотрены полномочия органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по регулированию бесплатной юридической помощи. Автор уделяет особое внимание деятельности Министерства юстиции Российской Федерации, являющегося уполномоченным органом в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Рассматриваются особенности оказания бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и при оказании психиатрической помощи. Автор исследует особенности оказания бесплатной юридической помощи участниками государственной и негосударственной систем оказания бесплатной юридической помощи. В монографии автор исследовал опыт зарубежных стран по оказанию бесплатной юридической помощи.

3) Чумакова О.В. Дополнительные категории граждан, имеющие право на получение бесплатной юридической помощи, установленные законодательством субъектов Российской Федерации [Текст] / О.В. Чумакова // Правовая культура. – 2014. – № 3 (18). – С. 92-96 (0,4 п.л.).

В статье автор проводит сравнительный анализ законодательных актов, принятых субъектами РФ в связи с передачей им полномочий по вопросам

оказания бесплатной юридической помощи. В статье рассмотрены законы, принятые в субъектах РФ, выявлены схожие и различные положения в них, проанализированы особенности законов, связанные со спецификой региона, природными, экономическими условиями, сформулированы выводы о положениях, которые целесообразно включить в региональные законы, в том числе о бесплатной юридической помощи.

4) Чумакова О.В. Государственное юридическое бюро как участник системы бесплатной юридической помощи [Текст] / О.В. Чумакова // Административное право и процесс. – 2014. – № 5. – С. 60-63 (0,4 п.л.).

В статье проводится анализ отечественного законодательства, а также перспектив организации оказания бесплатной юридической помощи с учетом положений нового законодательства, регулирующего рассматриваемую сферу общественных отношений.

5) Чумакова О.В. Бесплатная юридическая помощь по делам об административных правонарушениях [Текст] / О.В. Чумакова // Право. – 2016. – № 1 (19). – С. 112-120 (0,7 п.л.).

В статье автор предлагает внести изменения в ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Обязанность по финансированию мероприятий, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена нормами КоАП РФ, следует возложить на Российскую Федерацию, а по тем делам, где административная ответственность установлена законами субъектов Российской Федерации, - на соответствующие субъекты Российской Федерации. Автор считает, что важная роль в обеспечении конституционного права гражданина на получение квалифицированной юридической помощи отведена судье. По мнению автора, следует предусмотреть в КоАП РФ обязательность участия защитника в производстве по делам об

административных правонарушений. По мнению автора, отсутствие в КоАП РФ норм, предоставляющих судье право назначать защитника по делу об административном правонарушении, делает невозможным реализацию общих принципов правосудия, провозглашенных в международно-правовых актах, и лишает граждан возможности реализовать свое конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи. Важнейшей задачей российского законодателя в таких условиях является дальнейшее дополнение и детализация положений гл. 25 КоАП путем включения в нее норм, определяющих случаи обязательного участия защитника в производстве по делам об административном правонарушении и процедуру привлечения его к участию в деле

6) Чумакова О.В. Информационное и финансовое обеспечение деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощью [Текст] / О.В. Чумакова // Административное право и процесс. – 2017. – № 1. – С. 66-70 (0,55 п.л.).

В статье автором анализируется роль органов государственной власти и местного самоуправления в регулировании деятельности государственной и негосударственной систем оказания бесплатной юридической помощи. Выявляются проблемы финансового и информационного обеспечения деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи. Делаются предложения по выработке оптимальной схемы финансирования юридической помощи.

7) Чумакова О.В. Деятельность Минюста России по организации государственной системы бесплатной юридической помощи [Текст] / О.В. Чумакова // Мониторинг правоприменения. – 2018. – № 1 (26). – С. 50-55 (0,8 п.л.) и другие.

В статье автором описывается деятельность Минюста России и его территориальных органов по организации государственной системы бесплатной юридической помощи. Приводятся аргументы о необходимости адаптации опыта иностранных государств к особенностям отечественной

правовой системы. Оценивается деятельность Минюста России по разработке проекта и внедрению в жизнь государственной программы «Юстиция». Исследуется обязанность адвокатов направлять в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации отчет об оказании ими бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и выявляются пробелы в нормативно-правовом регулировании и правоприменительной практике в данной сфере. Оценивается работа Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также деятельность Министерства юстиции Российской Федерации по подготовке предложений Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации по формированию государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. Рассмотрена обязанность территориальных органов Минюста России по проведению мониторинга в исследуемой сфере.

В опубликованных работах, обладающих теоретической и практической ценностью, в достаточной степени отражено содержание диссертации, что отвечает предъявляемым требованиям.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Абросимовой Елены Антоновны, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой коммерческого права и основ правоведения юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», которая отмечает в своем отзыве, что в пятом положении, выносимом на защиту, автор пишет о значительных масштабах бесплатной юридической помощи граждан в стране. Хотелось бы уточнить, каким образом автор проводил свои социологические исследования? Также в отзыве предлагается более четко изложить позицию относительно двойного подхода к формам управленческих действий органов исполнительной власти, определив существенные признаки правовой и неправовой формы управления.

Андреевой Ольги Ивановны, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», обратившая внимание, что требует дополнительного обоснования подход к обращениям граждан по поводу получения ими юридической помощи как к самостоятельному виду обращений. Представляется, ссылка на количественные показатели и масштабы, а также специфика обращений не являются достаточными для этого. Меняются ли правила работы с этими, по сравнению с другими, обращениями? Кроме того, Андреева О.И. высказала мнение, что «правильно отмечая, что в систему оказания бесплатной юридической помощи гражданам включены не только государственные органы, но не государственные органы и лица, соискатель между тем полагает, что деятельность всех участников оказания бесплатной юридической помощи должна основываться на идентичных принципах, требованиях, подходах в механизме их реализации, что требует дополнительного обоснования, не нашедшего отражения в автореферате. Все же государственные и негосударственные органы имеют разные задачи, что должно учитываться при установлении соответствующих требований к механизму оказания ими бесплатной юридической помощи».

Куркина Бориса Александровича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры международного права ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», указавший, что автор предлагает подходить к соответствующим управленческим действиям органов исполнительной власти в сфере государственного управления, как к действиям, осуществляемым в правовой и неправовой формах одновременно отмечает о необходимости диссертанту привести пример подобных организационных действий органов исполнительной власти. Кроме того, Куркин Б.А. отмечает, что положение 10, выносимое на защиту, по его мнению, не достаточно детально проработано с точки зрения практической

реализации. Автору следовало бы предложить конкретный перечень видов правовых актов федеральных органов исполнительной власти и способ его закрепления в законодательстве.

Филатовой Анны Валериевны, доктора юридических наук, доцента, первого проректора АНО ВО «Международная академия бизнеса и управления», которая наряду с высокой положительной оценкой работы обращает внимание на необходимость детализации некоторых предложений автора. «В частности в положении 13, выносимом на защиту, автор выделяет следующую проблему: «отсутствие всестороннего и полного взаимодействия в работе по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, предоставление многими участниками соответствующих государственной и негосударственной систем услуг, не имеющих надлежащего качества, связаны, прежде всего, с нарушениями системных принципов организации информационных каналов прямой и обратной связи в данной деятельности на всех уровнях государственного управления». Хотелось бы конкретизировать, в чем соискатель видит решение данной проблемы на практике, и каким образом, возможно избежать вышеуказанных «нарушений системных принципов организации информационных каналов прямой и обратной связи в данной деятельности на всех уровнях государственного управления»».

Худойкиной Татьяны Викторовны, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», указавшей на то, что каким образом автор проводил свои социологические исследования в пятом положении, выносимом на защиту, говоря о значительных масштабах бесплатной юридической помощи гражданам в стране.

Шергина Анатолия Павловича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора кафедры административного права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

указавшего пожелание видеть более точным и сбалансированным с другими понятиями, исследуемыми в диссертации, предложенное автором понятие деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи. Также Шергин А.П. отметил, что, во-первых, излишне категоричным является утверждение о том, что рассматриваемая деятельность «является необходимой составной частью всего механизма государственного управления. Предоставление бесплатной юридической помощи – специализированная деятельность определенных в федеральном законе от 21.11.2011 №324 органов исполнительной власти, других субъектов и ее вряд ли следует отождествлять с правовым просвещением, осуществляемым более широким кругом органов и организаций. Во-вторых, данная деятельность ориентирована на защиту прав и законных интересов граждан, а не только служит базой для принятия соответствующих государственных решений, как подчеркивается в автореферате. Также обратил внимание на то, что имеет ввиду автор, предлагая «ввести данный термин в оборот административно-правовой науки». Идет ли речь о его законодательном закреплении? Если да, то в каком именно нормативном правовом акте автор считает более целесообразным закрепить данный термин: в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» или в Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»? Кроме того, Шергин А.П. отметил, что автор не избежал излишнего описания роли организации взаимодействия деятельности субъектов оказания бесплатной юридической помощи, которые, по его мнению, не достаточно детально проработаны с точки зрения практической реализации. В работе следовало бы предложить конкретные предложения (алгоритм) организации такого воздействия, варианты его нормативного закрепления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области отечественной теории административно-правового регулирования по обеспечению граждан

бесплатной юридической помощью, широкой известностью, наличием публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность представленного исследования, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты (Дугенец А.С., Зырянов С.М., Шмалый О.В.) и профессорско-преподавательский состав ведущей организации (Старилов Ю.Н., Махина С.Н., Рогачева О.С.) имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по теме диссертационного исследования, среди которых можно выделить следующие:

1. Рогачева О.С. Принципы административных процедур как необходимое условие эффективности государственного управления [Текст] / О.С. Рогачева // Ежегодник публичного права – 2015: Административный процесс. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – С. 425-438.
2. Старилов Ю.Н. Система федеральных органов исполнительной власти: формирование в порядке транспарентного законотворчества или правительственных процедур? [Текст] / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2016. – № 3 (26). – С. 16-57.
3. Махина С.Н. О развитии и систематизации юридической основы государственного и муниципального контроля и надзора в Российской Федерации [Текст] / С.Н. Махина // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2016. – С. 18-29.
4. Рогачева О.С. Гражданский иск в административном судопроизводстве: постановка проблемы и перспективы развития [Текст] / О.С. Рогачева // Журнал административного судопроизводства. – 2016. – № 1. – С. 67-72.
5. Общее административное право [Электронный курс]: учебник: для обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в образовательных организациях высшего образования по направлениям

подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, 40.04.01 – Юриспруденция: ч. 1 / ред.: Ю.Н. Старилов, Воронежский государственный университет. – 2-е издание, пересмотр. и доп. - Воронеж: ВГУ, 2016. – 760 с.

6. Рогачева О.С. О некоторых вопросах возбуждения административных дел об оспаривании решений, действий (бездействий) органов контроля и надзора [Текст] / О.С. Рогачева // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2016. – С. 95-110.

7. Старилов Ю.Н. Целесообразность или законность: какой критерий лучше для практики формирования системы федеральных органов исполнительной власти? [Текст] / Ю.Н. Старилов // Административное право и процесс. – 2017. – № 3. – С. 24-32.

8. Старилов Ю.Н. От многолетней дискуссии к принятию федерального закона «Об административных процедурах» [Текст] / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2017. – № 4 (31). – С. 8-21.

9. Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащем уровню правовой регламентации [Текст] / Ю.Н. Старилов // Административное право и процесс. – 2018. – № 3. – С. 7-23.

10. Носова Ю.Б. К вопросу о разграничении дел, рассматриваемых в порядке административного и гражданского судопроизводства [Текст] / Ю.Б. Носова // Административное право и процесс. – 2018. – № 3. – С. 73-78.

11. Старилов Ю.Н. Административные процедуры - неотъемлемая часть законодательства о государственном и муниципальном управлении: проблемы теории, практики и законодательства [Текст] / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2019. – № 4 (39). – С. 8-27.

12. Старилов Ю.Н. Государственное управление в системе единой публичной власти: терминологический итог конституционной реформы

[Текст] / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2020. – № 1 (40). – С. 20-31.

13. Старилов Ю.Н. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и «судьба» административно-деликтного права: два новейших вопроса в современной правовой теории [Текст] / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2020. – № 2 (41). – С. 14-41.

14. Рогачева О.С. Право граждан на бесплатную юридическую помощь в административном судопроизводстве: правовой и социально-ориентированный подход [Текст] / О.С. Рогачева // Журнал административного судопроизводства. – 2020. – № 1. – С. 11-16.

15. Дугенец А.С. Правозащитная направленность деятельности правоохранительных органов [Текст] / А.В. Быков, А.С. Дугенец // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2020 – С. 473-477.

16. Дугенец А.С. Рецензия на монографию Д.К. Нечевина, Е.В. Кирдяшовой и Л.М. Колодкина «Институт адвокатуры: история и современность» [Текст] / А.С. Дугенец // Административное право и процесс. – 2017 – № 11 – С. 84-85.

17. Дугенец А.С. О мерах по пресечению незаконной миграции и противодействию преступности в миграционной сфере [Текст] / А.С. Дугенец // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. – М., 2019. – С. 10-15.

18. Зырянов С.М. Административно-правой статус сотрудника контрольно-надзорного органа [Текст] / С.М. Зырянов // Журнал российского права. – 2019. – № 9. – С. 100-110.

19. Зырянов С.М., Терещенко Л.К. Правовая модель информационной безопасности в Российской Федерации: структура и ключевые параметры [Текст] / С.М. Зырянов, Л.К. Терещенко // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 5. – С. 31.

20. Зырянов С.М. Концептуальные проблемы третьей кодификации законодательства об административных правонарушениях [Текст] / С.М.

Зырянов // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – Т. 16. – № 4. – С. 480-487.

21. Зырянов С.М. Пределы усмотрения в правоприменительной деятельности органов исполнительной власти [Текст] / С.М. Зырянов // Административное право и процесс. – 2018. – № 7. – С. 72-22.

22. Зырянов С.М. Правоохранительная функция государства [Текст] / С.М. Зырянов // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 5. – С. 45-50.

23. Зырянов С.М. О перспективах развития законодательства об административных правонарушениях. [Текст] / С.М. Зырянов. // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 4. – С. 468-489.

24. Зырянов С.М. Состояние и перспективы совершенствования досудебного обжалования решений и действий (бездействия) государственных органов и их должностных лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) в Российской Федерации [Текст] / С.М. Зырянов // Право и современные государства. – 2016. – № 2. – С. 19-28.

25. Шмалий О.В., Душакова Л.А. Правовое регулирование доступности и качества государственных услуг в сфере предпринимательской деятельности [Текст] / О.В. Шмалий, Л.А. Душакова // Юрист. – 2017. – № 7. – С. 25-28.

26. Шмалий О.В. К вопросу о договорных формах взаимодействия органов исполнительной власти [Текст] / О.В. Шмалий // В сб.: Современные концепции административного права и процесса: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-исследовательской посвященной 80-летию профессора Н.И. Побежимовой. – Москва: РАНХиГС. – С. 48-54.

27. Шмалий О.В., Воронов А.М. Наука и образование в современной России: взгляд эксперта [Текст] / О.В. Шмалий, А.М. Воронов // Образование и право. – 2019. – №11. – С. 164-168.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— *раскрыта* деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью; показано, что государственную, так и негосударственную системы бесплатной юридической помощи, необходимо рассматривать не как автономные образования, а как подсистемы единой системы Российской Федерации по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи;

— *определены* на основе социологических исследований масштабы оказания бесплатной юридической помощи гражданам, представлены ранее неизвестные ее количественные показатели.

— *установлено*, что основная, превалирующая по числу случаев оказания бесплатной юридической помощи гражданам, часть этой деятельности осуществляется участниками соответствующей негосударственной системы, участники которой ежегодно оказывают бесплатную юридическую помощь до 80 – 85 % общего объема бесплатной помощи в стране.

— *изучена* работа органов исполнительной власти, а также других участников государственной и негосударственной систем оказания гражданам бесплатной юридической помощи (государственных юридических бюро, государственных внебюджетных фондов адвокатского и нотариального сообществ, юридических клиник вузов, негосударственных центров бесплатной юридической помощи, некоммерческих организаций, консультирующих граждан по правовым вопросам);

— *выявлены* закономерности деятельности органов исполнительной власти по обеспечению функционирования государственной и негосударственной систем оказания гражданам бесплатной юридической помощи;

— *раскрыты* недостатки правового регулирования и организации деятельности органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью, работы иных участников государственной и негосударственной систем такой помощи;

— *определены* направления совершенствования соответствующего законодательства и улучшения работы органов исполнительной власти по обеспечению граждан юридической помощью;

— *представлены* предложения, направленные на улучшение организационно-правового регулирования данной деятельности;

— *аргументируется*, что деятельность по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи является необходимой составной частью всего механизма государственного управления, ибо обеспечивает сбор, анализ и обобщение информации о проблемах и ожиданиях социально незащищенных слоев населения и позволяет принять соответствующие государственные решения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

— *выявлены* закономерности реализации форм и методов деятельности органов исполнительной власти по обеспечению функционирования государственной и негосударственной систем оказания гражданам бесплатной юридической помощи.

— *разработана* концепция информационно-системного подхода к обеспечению органами исполнительной власти всей осуществляемой в стране деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи. В основе концепции лежит утверждение, что совокупность субъектов оказания гражданам бесплатной юридической помощи следует рассматривать как большую систему, которая не может функционировать без организации соответствующих каналов прямой и обратной связи.

— *определено*, что эффективное взаимодействие органов исполнительной власти по вопросам оказания гражданам бесплатной юридической помощи может быть осуществлено лишь в условиях системной координации соответствующей деятельности, и показан механизм такой координации как на федеральном уровне, так и уровне субъектов РФ.

— *предложен* принципиально новый теоретический подход к обращениям граждан по поводу получения ими юридической помощи как к

самостоятельному виду обращений граждан. Этот подход основывается на обобщении выявленных автором, ранее неизвестных количественных показателей, отражающих масштабы обращений граждан по поводу предоставления им юридической помощи к участникам данной деятельности, и специфике рассмотрения таких обращений.

— *утверждается*, что ныне известные в теории административного права и используемые в практике государственного управления обращения граждан должны быть дополнены еще одним видом – обращениями об оказании юридической помощи. Сделан вывод о целесообразности введения этого в научный оборот.

Сформулированные в работе положения являются новыми для административно-правовой науки и определяют перспективные направления дальнейших исследований, связанных с развитием соответствующих институтов административного права.

В целом научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным рассмотрением ранее не изученных аспектов реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи и деятельности органов исполнительной власти по организации, координации и контролю работы участников государственной и негосударственной систем в этой сфере.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что его результаты направлены на внесение изменений состоит в выработке предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего оказание бесплатной юридической помощи гражданам, преодолению существующих правовых пробелов и коллизий в данной сфере, по улучшению деятельности органов исполнительной власти, направленной на обеспечение оказания соответствующими субъектами этой помощи. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании в юридических вузах и на факультетах курсов «Административное право», «Оказание юридической помощи населению», спецкурсов по деятельности органов исполнительной власти, а

также при повышении квалификации сотрудников этих органов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа:

— *базируется* на анализе широкого круга юридической литературы и нормативного материала по проблемам правового регулирования и организации оказания гражданам бесплатной юридической помощи;

— *характеризуется* проведением значительного объема эмпирических исследований в данной области;

— *сопровождается* грамотным методологическим подходом автора и широким спектром применяемых им методов научного исследования;

— *опирается* на апробацию основных положений диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях;

— *сопровождается* внедрением результатов исследования в практику и образовательную деятельность;

Личный вклад соискателя состоит в:

— анализе теоретических, нормативных и эмпирических материалов по исследуемой проблеме, изучении практики оказания бесплатной юридической помощи, интерпретировании результатов исследования, разработке основных положений и выводов исследования в виде теоретических положений, направленных на развитие науки административного права и административного процесса, подготовке практических предложений по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти в изучаемой области;

— разработке инструментария для проведения эмпирических исследований; проведении таких исследований в отношении участников оказания бесплатной юридической помощи гражданам, в том числе руководителей соответствующих организаций, граждан, получающих такую помощь, должностных лиц федеральных органов исполнительной власти и исполнительной власти субъектов РФ, причастных к этой деятельности;

обобщении результатов эмпирического исследования;

– написании публикаций и участии соискателя в научно-практических конференциях по тематике диссертационного исследования.

Исследование опирается на фактический материал, собранный и обработанный лично соискателем.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логичностью излагаемого материала, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Диссертационным советом сделан вывод, что соискатель успешно справился с научной разработкой избранной темы, показал глубокие знания предмета исследования, способность самостоятельно ставить и решать сложные научные проблемы. Содержащиеся в диссертации выводы и положения теоретического и практического характера направленные на совершенствование деятельности органов исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, являются необходимыми и полезными для решения важнейшей государственной задачи – оказания юридической помощи социально-незащищенным слоям населения и их правового просвещения. В целом на основании выполненных автором исследований разработаны положения, позволившие решить в диссертации научную проблему, имеющую важное политическое и социально-экономическое значение.

Диссертация Ольги Владимировны Чумаковой на тему «Деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью» отвечает требованиям, установленным в пунктах 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г. № 1168 и с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г, № 751), а также пункту 30 Положения о совете по защите диссертаций на

соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093.

На заседании 25 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Чумаковой Ольге Владимировне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 18 человек (10 человек присутствовало лично, 8 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 11 докторов наук по специальностям рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 25 декабря 2020 г.