

На правах рукописи

Смолина Елена Григорьевна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И НАСЕЛЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-
ПРОСТРАНСТВЕ: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА МАТЕРИАЛАХ
Г. ВОЛГОГРАДА)**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Нижний Новгород – 2020

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии факультета государственного и муниципального управления Волгоградского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор социологических наук, доцент, **Кузеванова Ангелина Леонидовна** – заведующая кафедрой философии и социологии Волгоградского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры государственного, муниципального управления и социологии ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет (г. Казань) **Бурганова Лариса Агдасовна**

кандидат социологических наук, начальник отдела мониторинговых исследований Центра технологий электронного правительства ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург) **Видясова Людмила Александровна**

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

Защита состоится 26 ноября 2020 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14, созданного на базе ННГУ им. Н.И. Лобачевского, по адресу 603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., 7, ауд. 104.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки и на официальном сайте Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, пр. Гагарина, 23, корп.1. <https://diss.unn.ru>

Автореферат разослан « » _____ 2020 г.
Ученый секретарь диссертационного совета
к.соц.н., доцент



Е.Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Научный интерес к проблеме совершенствования управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве связан, с одной стороны, с функциональной значимостью ресурсов сети Интернет в управленческой практике, с другой – с появлением новых вариантов взаимодействия с населением в условиях цифровизации современного российского общества. Кроме того, в последние годы наметилась тенденция к увеличению числа граждан, являющихся потребителями электронных государственных услуг.

Процесс внедрения информационных технологий в практику муниципального управления еще не завершен, функционирование системы электронного взаимодействия органов местной исполнительной власти и граждан в интернет-пространстве связано с рядом проблем. Использование ресурсов интернет-пространства позволяет властным структурам интенсифицировать взаимодействие с населением, повысить результативность реализации управленческих решений, достичь согласованности позиций по актуальным социально-экономическим проблемам.

Актуальным становится повышение уровня информационной открытости органов местной исполнительной власти и активизация участия населения в муниципальном управлении. Это актуализирует проблематику диссертационного исследования, связанного с обоснованием стратегического подхода к реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве. Изучение форм этого взаимодействия следует рассматривать как этап развития научных разработок в области социологии управления.

Степень научной разработанности. Степень изученности проблематики диссертационной работы не в полной мере соответствует ее значимости. Отсутствует целостное представление о содержании, этапах

реализации, функциях и методах управленческой деятельности по организации взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве. Можно выделить несколько групп публикаций.

К первой группе относятся работы Д. Белла и Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы, М. Кастельса, М. Макклюзна, М. Постера¹, в которых интернет-пространство рассматривается как новая среда взаимодействия, опосредованного электронными устройствами. Вторая группа публикаций посвящена проблемам взаимодействия органов власти и населения в условиях реализации концепции электронного правительства. Проблематике применения информационных технологий властными структурами и разработки теории электронной бюрократии посвящены работы Дж. Фаунтэйн, Л. Ма и Ю. Чжэн, П. Люпен и Г. Чирибога, И. Линдгрэн и С. Мадсен, роли интернет-технологий в построении гражданского общества – труды А. Джамия и М. Асифа². Среди отечественных авторов следует отметить В. П. Бабинцева³, чьи работы посвящены перспективам конструктивных изменений в сфере публичных коммуникаций власти и общества.

Конкретные виды взаимодействия органов власти и населения в интернет-пространстве стали предметом исследования ряда китайских и

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 2004. 790 с.; Тоффлер Э. Третья волна, М., 2004. 784 с.; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2010. 588 с.; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. 384 с.; Макклюзн М. Понимание медиа. Внешние расширения человека. М., 2018. 464 с.; Poster M. The Mode of Information: Poststructuralism and Social Context. Malden. 2013. 208 p.

² Fountain J. Building the Virtual State: Information Technology and Institutional Change. Brooklin, 2001. 256 p.; Ma L., Zheng Y. National e-government performance and citizen satisfaction: a multilevel analysis across European countries. 2019. P. 506-526; Lupien P., Chiriboga G. Use of information and communications technologies by Indigenous civil society organizations in Ecuador. 2019. P. 1029-1043; Lindgren I., Madsen C., Hofmann S., Melin U. Close encounters of the digital kind: A research agenda for the digitalization of public services. 2019. 427-436; Jameel A., Asif M., Hussain A. Good governance and public trust: Assessing the mediating effect of E-government in Pakistan. 2019. P.299-320.

³ Бабинцев В.П. Солидарные основания гражданского общества в российском регионе. 2020. С.14-19; Бабинцев В. П. Публичные коммуникации власти и общества в регионе: проблемы и возможности конструктивных изменений. 2018. С.7-15.

американских исследователей (К. Яна, С.М. Лю, Дж. Бакстера, А. Ново, О. Шварца¹). Дж. Демпси, Д. Беннет и Дж. Ли, а также российские исследователи Г.В. Лысенко, А.В. Данилин, Л.А. Василенко, О. Н. Демушина, В. А. Ширяева, А.Л. Кузеванова²) проанализировали конкретные практики взаимодействия властных структур с населением с использованием ресурсов интернет-пространства. На значимость информационно-технологических факторов в процессе совершенствования системы публичного управления указывают А.В. Яновский, А.Н. Расходчиков, Я.Я. Кайль, М.Б. Моисеева³. Обеспечение принципа открытости деятельности органов исполнительной власти при взаимодействии с населением в интернет-пространстве стало предметом анализа в работах О.В. Малахова, А.В. Кузьмина и О.В. Макаровой⁴.

¹ Yang K.C.C., Kang Y. Microblogs, jasmine revolution, and civil unrest: Reassessing the emergence of public sphere and civil society in People's Republic of China. 2018. P. 1153-1178; Liu S.M., Yuan Q. The Evolution of Information and Communication Technology in Public Administration. 2015. P. 14-151; Baxter D.J. E-Governance and e-participation via online citizen budgets and electronic lobbying: Promises and challenges. 2017. P.4-24; Novo A. An empirical analysis of e-participation. The role of social networks and e-government over citizens' online engagement Vicente. 2014. P. 379-387; Schwarz O. Facebook Rules: Structures of Governance in Digital Capitalism and the Control of Generalized Social Capital, 2019. P. 117-141.

² Демпси Дж. Электронное правительство и его выгоды для широких масс. М., 2003; Bennett D. Factors influencing the success of an E-participation project in South Africa, 2015. Lee J. 10 Year Retrospect on Stage Models of e-Government: A Qualitative Meta-synthesis, 2010. P.220-230; Лысенко Г. В. Коммуникативные основания субъектности власти и общества. М., 2011. 50 с.; Данилин А. В. Электронные государственные услуги и административные регламенты: от политической задачи к архитектуре «электронного правительства». М., 2004. 170 с.; Василенко Л. А. Социальные сети в глобализующемся мире: культура безопасности и демократия. 2013. С.77-82; Демушина О. Н. Нормативно-правовое регулирование электронного участия граждан в России. 2016. С.21-24; Кузеванова А. Л., Ширяева В. А. Практика использования управленческих технологий формирования доверия населения органами исполнительной власти: социологический анализ (на материалах Волгоградской области). 2018. С.74-80.

³ Яновский А.В. Функциональные характеристики современных информационно-технологических факторов как императива совершенствования системы публичного управления. 2017. С.257-265; Расходчиков А. Н. Информационно-коммуникационное взаимодействие власти и общества: в поиске эффективных технологий. 2017. 263-273; Кайль Я. Я., Ламзин Р. М., Воловик В. С. Направления развития информационных технологий в публичном управлении России: федеральный уровень. 2016. С.23-29; Моисеева М. Б., Дорофеев Д. Н., Матвеев М. С. Технологическая основа социальных взаимодействий в интернет-пространстве. 2018. С.85-87.

⁴ Малахов О.В. Информационная открытость деятельности органов государственной власти: региональные практики. 2015. С.83-91; Кузьмин А. В. Основы обеспечения открытости в деятельности органов государственной власти в РФ. 2018. С.188-197;

Проблему доверия населения к электронным каналам взаимодействия с властью изучают Л.А. Видясова, Я.Д. Тензина, П.В. Смирнова¹.

Информационно-коммуникативное сопровождение государственной и муниципальной политики рассматривают Е.Ю. Бикметов, И.Я. Рувенный, Г.Х. Гильманова², А.В. Золотарев³, А.В. Аверин⁴.

Особой роли информации, без анализа и передачи которой невозможен качественный управленческий процесс, в том числе и в интернет-пространстве, посвящены труды Н. Винера, А.В. Назарчука, Ю.Ю. Перфильева⁵. Варианты моделирования социального управления в интернет-пространстве предложены А.Г. Воржецовым и К.А. Владимировой.⁶ На важность стратегической компетенции государственных и муниципальных служащих как участников взаимодействия в интернет-пространстве обращает внимание в своих исследованиях Л.А. Бурганова⁷. Исследуют муниципальную практику управления в рамках интернет-пространства В.И. Макотченко, Е.Н. Пясецкая, Е. Л. Суборова⁸.

Макарова О. В. Общественный контроль за соблюдением открытости информации о деятельности публичной власти. 2017. С.54-63

¹ Видясова Л.А., Тензина Я.Д. Исследование доверия жителей Санкт-Петербурга к использованию информационных технологий для взаимодействия с органами власти. 2020. С.43-57; Видясова Л. А., Смирнова П. В. Исследование образа «умного города» глазами жителей Петербурга. 2019. С.35-38.

² Бикметов Е.Ю., Рувенный И.Я., Гильманова Г.Х. Брендинг и информационно-коммуникационные технологии как поддерживающие драйверы развития муниципальных образований. 2019. С.397-400.

³ Золотарев А. В. Коммуникативные технологии в осуществлении взаимодействия с органами государственной власти. 2016. С. 1-16.

⁴ Аверин А.В. Органы государственной и муниципальной власти в социальных сетях: цели присутствия. 2019. С.7-10.

⁵ Винер Н. Человек управляющий. – СПб., 2001. 288 с.; Назарчук А. В. Теория коммуникации в современной философии. – М., 2009. 320 с.; Перфильев Ю. Ю. Российское интернет-пространство: развитие и структура. – М., 2003. 272 с.

⁶ Воржецов А.Г., Владимирова К.А. Социологическое моделирование системы регионального управления в контексте современности. 2017. С.104-110.

⁷ Бурганова Л. А., Юрьева О. В. Модель стратегической компетенции государственных гражданских служащих. 2017. С.193-196.

⁸ Макотченко В.И. Муниципальное управление: особенности социального взаимодействия. 2014. С.339-350; Пясецкая Е. Н. Информационно-коммуникационные процессы управления городом: опыт исследования. 2014. С. 148-151; Суборова Е. Л. Муниципальный Интернет-сайт как инструмент развития эффективного коммуникативного взаимодействия. 2009. С.142-146

Анализ научных публикаций показал, что исследователями изучены отдельные аспекты рассматриваемой тематики без применения системного подхода. Вне зоны внимания авторов остались вопросы, касающиеся форм, видов и уровней изучаемого взаимодействия, функций, методов, механизма, этапов управленческой деятельности в этой сфере, возможностей применения стратегического подхода. Отсутствие всестороннего анализа столь сложной проблематики актуализирует необходимость ее системного изучения в социолого-управленческом дискурсе.

Объектом исследования является взаимодействие органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве в современной России.

Предмет исследования – направления и практика управленческой деятельности органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве.

Цель диссертационного исследования – разработка стратегии совершенствования управленческой деятельности органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве. Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

1. определить специфику интерпретации понятия интернет-пространства в рамках социолого-управленческого анализа;
2. дать характеристику уровней и форм взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве;
3. выявить оценку жителями г. Волгограда системы взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве;
4. выявить проблемы реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве;

5. разработать стратегию совершенствования управленческой деятельности органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве.

Гипотеза диссертационного исследования. Использование стратегического подхода в управленческой деятельности органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве позволит обеспечить полноценную реализацию управленческих функций и эффективное использование методов управления.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступают:

- теория социального пространства П. Бурдьё¹, в методологических рамках которой интернет-пространство может быть рассмотрено как совокупность полей, где агенты находятся на разных позициях, обладая различными возможностями, определяющими их дальнейшие действия;

- теория общественного самоуправления О. Ресслера и О. Моля², постулат которой о самостоятельном определении насущных проблем местным сообществом может рассматриваться как часть концептуальной базы развития практики электронного участия граждан в муниципальном управлении;

- теория системного управления П. Друкера³, положение которой о необходимости управления по целям можно рассматривать как обоснование применения стратегического подхода к реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти в интернет-пространстве.

В ходе эмпирических исследований был использован метод анкетного опроса для выявления оценки волгоградцами системы взаимодействия органов

¹ Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. – СПб., 2014. 288 с.

² Моль Р. Энциклопедия государственных наук. 1868. 591 с.; Горбатюк Е.С. Основные теории местного самоуправления: аналитический обзор. 2015. С. 21-27.

³ Друкер П.Ф. Классические работы по менеджменту. – М., 2015. 286 с.

местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве, а также методы экспертного опроса и анализа документов для решения задачи по выявлению проблем реализации управленческой деятельности местной власти по организации изучаемого вида взаимодействия.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает:

I. Статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (доклад «Социально-экономическое положение Волгоградской области в 2019 г.», сведения о численности и половозрастном составе населения области).

II. Нормативно-правовые акты Волгоградской области и г. Волгограда, имеющие отношение к теме диссертации (программа цифрового развития Волгоградской области; постановление администрации Волгограда от 18.08.2016 г. № 1297 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности администрации Волгограда, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет», постановление администрации Волгограда от 29.12.2018 г. № 1863 «Об утверждении Перечня муниципальных программ, предлагаемых к реализации на территории Волгограда»).

III. Авторские исследования:

- анкетный опрос населения г. Волгограда «Оценка жителями г. Волгограда системы взаимодействия с представителями органов местной исполнительной власти в интернет-пространстве» (июнь 2019 г., выборка многоступенчатая, с квотированием по полу и возрасту на последнем этапе, n=500);

- экспертный опрос муниципальных служащих и представителей научного сообщества г. Волгограда «Управленческая деятельность органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве» (июнь 2019 г., N=50, отбор экспертов осуществлялся по критерию опыта работы и специфики деятельности,

связанной с оценкой практики взаимодействия органов исполнительной власти и населения в интернет-пространстве).

IV. Вторичный анализ данных:

- социологических исследований М. М. Назарова, посвященных изучению уровня доверия населения медиа, проведенных в 2016-2018 годах в г. Москва (2016-2018 гг., выборка квотная, общее количество опрошенных – 2161 человек)¹,

- научно-исследовательского проекта А. А. Немцева на тему о взаимодействии властных структур и гражданского общества Курской области (2012 г., выборка стратифицированная, многоступенчатая, случайная на этапе отбора респондентов, опрошено 1000 человек)²,

- социологических исследований О. Н. Демушиной на тему о повышении эффективности электронного участия граждан (структурированное интервью 42 госслужащих Волгоградской области)³.

Научная новизна исследования:

1. Предложено авторское определение понятия интернет-пространства и обосновано его рассмотрение как части социального пространства, характеризующейся наличием электронной среды взаимодействия индивидов, осуществляющих целенаправленные действия и занимающих различные позиции по отношению друг к другу.

2. Обосновано выделение «онлайн» и «офлайн» форм взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве, а также четырех уровней реализации этого процесса: уровней информирования, консультирования, партнерства и гражданского управления, которые отличаются по целям, степени активности и интенсивности взаимодействия.

¹ Назаров М.М. Медиа, институты и доверие российских граждан. 2019. С.277-288.

² Немцев А.В. Взаимодействие органов власти и населения Курской области в интернет-пространстве. 2013. С. 308-314.

³ Демушина О.Н. Факторы повышения эффективности электронного участия граждан. 2017. С.132-151.

3. Раскрыто содержание функций, методов и механизма реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве, а также дана характеристика этапов реализации этой деятельности: целеполагания, сбора и анализа информации, разработки, принятия и реализации управленческого решения, информирования населения о ходе реализации и результатах принятого управленческого решения, формирования системы обратной связи.

4. Представлена оценка жителями г. Волгограда системы взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве, характеризующая ее как малоэффективную по причине недостаточного информирования населения о формах и порядке интернет-взаимодействия, несовершенства технической инфраструктуры и нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок взаимодействия в электронном формате, недоверия населения к Интернету как к площадке взаимодействия с органами городской власти.

5. На основе данных экспертного опроса выявлены основные проблемы реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве, характеризующиеся неполной реализацией управленческих функций координации, мониторинга, контроля и социального развития, низким уровнем эффективности применения распорядительно-правовых и экономических методов управления, недостаточным уровнем нормативно-правовой регламентации электронного взаимодействия, отсутствием надлежащих инфраструктурных условий и стратегического подхода к осуществлению этой деятельности.

6. Разработана стратегия совершенствования управленческой деятельности органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве, которая предполагает поэтапную реализацию действий, связанных с формулированием

целей управления, сбором и анализом информации о состоянии системы электронного взаимодействия городской исполнительной власти и граждан, корректировкой нормативно-правовой базы, организацией электронного участия жителей города в процессе муниципального управления, формированием механизма общественного контроля за результатами взаимодействия, оценкой управленческой практики и корректировкой плана мероприятий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Интернет-пространство – это часть социального пространства, которая характеризуется наличием электронной среды взаимодействия агентов, совершающих действия с определенной целью и занимающих различные позиции по отношению друг к другу. Интернет-пространство включает несколько полей (экономическое, социальное, политическое, культурное), в рамках которых осуществляется интернет-взаимодействие. Поля дифференцируют интернет-пространство на сферы практик, создавая конфигурацию связей между позициями агентов.

2. Взаимодействие органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве может осуществляться:

- на уровне информирования, когда органы местной исполнительной власти предоставляют населению необходимые сведения, либо гражданин сам инициирует взаимодействие с целью получения необходимой ему информации, носящей общий характер;

- на уровне консультирования, который характеризуется инициацией взаимодействия со стороны населения, когда представители органов местной исполнительной власти дают детальные пояснения гражданам по решению конкретной практической задачи;

- на уровне партнерства, когда взаимодействие основано на сотрудничестве и носит спланированный характер, а гражданин выступает в качестве полноправного участника взаимодействия;

– на уровне гражданского управления, при котором взаимодействие характеризуется решением практических задач на основании частичного делегирования полномочий, поддержки инициатив населения и обмена мнениями.

3. Процесс реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве представляет собой последовательность взаимосвязанных этапов: формирование цели, сбор и анализ информации, разработка и реализация управленческого решения, информирование населения о ходе реализации и результатах принятого управленческого решения, получение обратной связи. При осуществлении управленческой деятельности на этих этапах применяются организационные, распорядительно-правовые и экономические методы, связанные с реализацией функций управления, которые делятся на общие (организация, планирование, координация, контроль и мониторинг) и специфические (функция социального развития, презентационная и информационная функции). Механизм реализации этой управленческой деятельности связан с проявлением субъектности указанных агентов.

4. Результативность взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения г. Волгограда в интернет-пространстве находится, по мнению большинства респондентов, на достаточно низком уровне по причине отсутствия должного информирования о возможностях взаимодействия с городскими властями в электронном формате, недоверия населения к Интернету как к площадке взаимодействия с органами городской власти, несовершенства соответствующей нормативно-правовой базы и технической инфраструктуры, обеспечивающей функционирование системы обратной связи. К мерам, направленным на улучшение сложившейся ситуации, респонденты относят создание системы широкого информирования населения о возможностях, механизме и порядке взаимодействия с властными структурами в интернет-пространстве, реализацию мероприятий,

направленных на обеспечение технических условий и усиление контроля за процессом интернет-взаимодействия.

5. Основной проблемой реализации управленческой деятельности органов местной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве, по мнению экспертов, является неполная реализация таких важных функций управления, как координация, мониторинг, контроль и социальное развитие. Органами городской исполнительной власти неэффективно применяются распорядительно-правовые и экономические методы управления, не обеспечивается необходимый уровень нормативно-правовой регламентации и инфраструктурных условий электронного взаимодействия с населением, не применяется стратегический подход к осуществлению управленческой деятельности.

6. Разработанная стратегия совершенствования управленческой деятельности органов местной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве предусматривает осуществление поэтапной организации следующих видов деятельности:

- целеполагания, сбора и анализа информации о состоянии взаимодействия городской власти и граждан в интернет-пространстве;
- корректировки нормативно-правовой базы, обеспечивающей взаимодействие в электронной среде;
- организации электронного участия жителей города в процессе городского управления;
- формирования системы общественного контроля;
- оценки практики управления для определения необходимости корректировки плана мероприятий.

Теоретическая значимость исследования заключается в социологической интерпретации проблемы формирования эффективного электронного взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения. Применение социологического инструментария позволило раскрыть сущность понятия «интернет-пространство», определить уровни и

формы изучаемого взаимодействия, выявить функции, методы, этапы реализации управленческой деятельности властных структур в рассматриваемой сфере.

Практическая значимость. Выводы исследования значимы для муниципальной власти, поскольку реализация стратегии, предложенной в диссертации, позволит повысить уровень результативности управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве. Положения диссертационной работы могут быть использованы в вузовских курсах по социологии управления, социологии государственной и муниципальной службы.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.08 – социология управления: 11. Управленческая деятельность в структурах публичной власти: особенности организации, принципы рациональности, проблемы внутриорганизационной демократии; 15. Проблемы эффективности управленческой деятельности.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается за счёт непротиворечивости реализации методологических подходов, адекватности методов исследования его целям и задачам, применения современных методик обработки социологической информации.

Апробация работы. Результаты исследования были представлены на научных конференциях: межрегиональной научно-практической конференции «Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления» (Орел, 2016), XXIV международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2017» (Москва, 2017), XII международной научно-практической конференции «Сорокинские чтения» (Москва, 2018), всероссийской научно-практической конференции «Модернизация государственного и муниципального управления: концепции, технологии, практики» (Саратов, 2019), международной научно-практической

конференции «Национальный форум молодых исследователей» (Петрозаводск, 2019), международной научно-практической конференции «Экономика, управление, право: актуальные вопросы и векторы развития» (Петрозаводск, 2019).

Выводы и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 12 публикациях (общий объем публикаций составил 6,6 п.л., авторских – 6,1 п.л.), 4 из которых представлены в научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность тематики диссертации, определена степень научной разработанности проблемы, цель и задачи, объект и предмет, сформулирована гипотеза, описана теоретико-методологическая основа и эмпирическая база, выявлена научная новизна, представлены основные положения, выносимые на защиту, аргументирована теоретико-практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы изучения управленческого аспекта взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве» состоит из трех параграфов. *В первом параграфе главы «Интернет-пространство как объект социолого-управленческого анализа»* на основе анализа научных работ отечественных и зарубежных авторов выделяется несколько подходов к интерпретации понятия интернет-пространства. Диссертант, отметив большой исследовательский потенциал подхода, предполагающего рассмотрение интернет-пространства как особого типа открытого образования, не имеющего четких границ и создаваемого взаимодействующими индивидами, и взяв за основу теорию социального пространства П. Бурдьё, предлагает авторскую

трактовку понятия интернет-пространства, которое рассматривается как часть социального пространства, характеризующаяся наличием электронной среды взаимодействия индивидов, осуществляющих целенаправленные действия и занимающих различные позиции по отношению друг к другу.

Во втором параграфе первой главы «Уровни и формы взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве» автор приходит к выводу, что важной особенностью изучаемого вида взаимодействия является его многоуровневость. Применительно к теме – это уровни информирования, консультирования, партнерства и гражданского управления. Данные уровни различаются по целям взаимодействия, степени его интенсивности, характеру мотивации участников. Так, на уровне информирования органы местной исполнительной власти предоставляют населению сведения общего характера; участники, достигшие своей познавательной цели, прекращают взаимодействие. Уровень консультирования характеризуется инициацией взаимодействия со стороны населения, когда представители органов местной исполнительной власти, обладающие необходимым уровнем квалификации, дают детальные пояснения гражданам по решению конкретных практических задач. Во взаимодействии на уровне партнерства гражданин выступает в качестве полноправного участника, с которым осуществляется сотрудничество, направленное на решение актуальных социальных проблем. Наивысшую степень интенсивности взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения предусматривает уровень гражданского управления, когда решение практических задач городского управления осуществляется на основе частичного делегирования полномочий, поддержки инициатив населения и обмена мнениями. Взаимодействие органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве может реализовываться в синхронной («онлайн») и асинхронной («офлайн») формах. К первой группе можно отнести взаимодействие в виде вебинаров, онлайн-конференций и прямой линии в интернете с представителями органов местной

исполнительной власти, ко второй группе – взаимодействие на сайте органа власти, предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде, переписку с использованием электронной почты и др.

В третьем параграфе первой главы «Взаимодействие органов местной исполнительной власти с населением в интернет-пространстве: функции, методы, этапы, механизм реализации управленческой деятельности» автор приходит к выводу, что реализация этой деятельности связана с выполнением ряда общих и специфических функций. К первым относятся функции организации, планирования, координации, контроля и мониторинга, ко вторым – функции социального развития, презентации, получения и обмена информацией.

По мнению диссертанта, методы управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве делятся на три вида: организационные, распорядительно-правовые и экономические. Функциональная нагрузка организационных методов заключается в администрировании процесса управления; его правовое регулирование и нормативное регламентирование реализуется с помощью распорядительно-правовых методов, а финансирование, бюджетирование, планирование затрат на организацию взаимодействия в интернет-пространстве осуществляется через применение экономических методов.

Процесс реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве включает в себя пять этапов: 1) целеполагание 2) сбор и анализ информации 3) разработку, принятие и реализацию управленческого решения 4) информирование населения о ходе реализации и результатах принятого управленческого решения 5) обратную связь.

Механизм реализации управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве связан с проявлением субъектности указанных

агентов. При этом власть проявляет свою субъектность в информировании населения и вовлечении во взаимодействие заинтересованных участников, реализации управленческого решения в реальной практике. Субъектность населения реализуется в следующих видах деятельности: в оценке результатов деятельности местной власти и участии в процессе публичного управления.

Вторая глава «Социолого-управленческий анализ практики взаимодействия органов местной исполнительной власти и населения г. Волгограда в интернет-пространстве» состоит из трех параграфов. *В первом параграфе второй главы «Взаимодействие органов местной исполнительной власти и населения г. Волгограда в интернет-пространстве: оценка жителей города»* автор на основе анализа данных анкетного опроса волгоградцев приходит к заключению, что большинство опрошенных жителей города не располагают исчерпывающей информацией о возможностях взаимодействия с городскими властями в электронном формате. Сложившуюся практику взаимодействия населения и органов местной исполнительной власти города волгоградцы оценивают как малоэффективную: такой позиции придерживаются 64,8% опрошенных. Основные причины сложившейся ситуации, с точки зрения участников опроса, связаны с недостаточным информированием населения о формах интернет-взаимодействия (так думают 63,6% респондентов) и отсутствием должного внимания властей к проблеме обеспечения условий для данного вида взаимодействия.

Диссертант обращает внимание на то, что указанные тенденции определяют важность разработки и применения специальных мер, аргументируя свой вывод данными, полученными в ходе опроса: 69,8% участников опроса первостепенным по значимости считают создание системы широкого информирования населения о возможностях, механизме и порядке взаимодействия в интернет-пространстве; вторыми по значимости выступают меры, направленные на усовершенствование сервисов обратной связи (29,6% респондентов выбрали такой вариант ответа) и технической инфраструктуры

взаимодействия (27,6% опрошенных посчитали эту меру важной); третьей по значимости мерой по преодолению барьеров во взаимодействии органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве, по мнению 22,6% респондентов, являются мероприятия по усилению контроля за процессом интернет-взаимодействия.

Во втором параграфе второй главы «Управленческая деятельность органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве: данные экспертного опроса и анализа документов» подчеркивается, что, по мнению большинства экспертов, взаимодействие властных структур города и населения в интернет-пространстве организовано неэффективно, а функция координации, обеспечивающая согласованность работы всех звеньев процесса управления, реализуется не в полном объеме. Мониторинг как функция управления, по мнению более чем половины экспертов, реализуется отчасти результативно. Низкой степенью эффективности, по мнению участников экспертного опроса, отличается и реализация функции социального развития; при этом половина экспертов выбрала вариант ответа «контроль как управленческая функция не реализуется». Наименее эффективно используемыми большинством опрошенных признаны распорядительно-правовые и экономические методы управления. Подавляющее большинство экспертов отмечает, что взаимодействие органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве осуществляется на уровнях информирования и консультирования.

На основе проведенного исследования автор приходит к выводу, что состояние управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве характеризуется отсутствием эффективного планирования и стратегического подхода к реализации управленческой деятельности. Результаты исследования свидетельствуют о низкой активности органов местной исполнительной

власти г. Волгограда в деле активизации электронного участия граждан в муниципальном управлении.

В третьем параграфе второй главы «Стратегия совершенствования управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением г. Волгограда в интернет-пространстве» отмечается, что по результатам проведенного анализа была разработана стратегия совершенствования изучаемой управленческой деятельности, включающая шесть этапов: целеполагание с определением цели и задач стратегии, сбор и анализ информации о состоянии системы взаимодействия городской исполнительной власти и граждан в интернет-пространстве, корректировку нормативно-правовой базы, обеспечивающей это взаимодействие, организацию электронного участия жителей города в процессе муниципального управления, формирование механизма общественного контроля за результатами взаимодействия в интернет-пространстве, оценку практики изучаемого вида взаимодействия и корректировку плана мероприятий.

В **заключительной части** диссертации автор формулирует основные выводы исследования, намечает основные направления дальнейшей разработки проблематики. Отмечается, что результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что управленческая деятельность органов местной исполнительной власти г. Волгограда по организации взаимодействия с населением в интернет-пространстве реализуется без использования стратегического подхода, что влечет за собой неполноценную реализацию управленческих функций и неэффективное использование методов управления.

Решение существующих проблем становится возможным за счет реализации стратегии совершенствования управленческой деятельности органов местной исполнительной власти по организации взаимодействия с населением.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Смолина Е. Г. Управленческая практика в сфере взаимодействия органов исполнительной власти и населения в интернет-пространстве: экспертная оценка и общественное мнение (на материалах г. Волгограда) / А. Л. Кузеванова, Е. Г. Смолина // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2020. № 1. С. 21-26 (0,7/0,5 п.л.).
2. Смолина Е. Г. Взаимодействие органов исполнительной власти и населения в интернет-пространстве: противоречия и перспективы (на материалах г. Волгограда) / Теория и практика общественного развития. 2019. № 12. С. 27-34 (0,9 п.л.).
3. Смолина Е. Г. Управление в сфере взаимодействия органов исполнительной власти и населения в интернет-пространстве: методы, уровни реализации, оценка эффективности (на материалах г. Волгограда) / Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 12. С. 60-64 (0,7 п.л.).
4. Смолина Е. Г. Доверие как социальная технология в сети отношений власти и общества / Е. Г. Смолина, В. А. Ширяева // Власть. 2016. № 4. С. 143-149 (0,8/0,6 п.л.).

Статьи в научных журналах и периодических изданиях

5. Смолина Е. Г. Уровни и формы взаимодействия органов исполнительной власти и населения в интернет-пространстве (на материалах г. Волгограда) / Colloquium-journal. 2020. №2 (54). С.13-15 (0,4 п.л.).
6. Смолина Е. Г. Анализ взаимодействия органов исполнительной власти и населения в интернет-пространстве: социолого-управленческий дискурс / Форум молодых ученых. 2020. № 2 (42). URL: https://forum-nauka.ru/domains_data/files/42/Smolina%20E.G..pdf (0,4 п.л.).
7. Смолина Е. Г. Понятие «сети» как новый взгляд на устройство общества / Научный Вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: политология и социология. 2015. № 2. С. 23-28 (1 п.л.).

Материалы конференций и тезисы докладов

8. Смолина Е. Г. Интернет-пространство как объект социолого-управленческого анализа / Сборник статей международной научно-практической конференции «Экономика, управление, право: актуальные вопросы и векторы развития», Петрозаводск, 29 сентября 2019 г. Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2019. С. 101-105 (0,4 п.л.).
9. Смолина Е. Г. Взаимодействие органов исполнительной власти и населения в интернет пространстве: уровни и возможности управления / Национальный форум молодых исследователей: сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 25 декабря 2019. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2019. С. 198-202 (0,4 п.л.).
10. Смолина Е. Г. Цифровое (не)равенство как фактор социальной (не)справедливости / Социальная несправедливость в социологическом

измерении: вызовы современного мира: XII Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2018»: Сборник материалов, Москва, 19-20 февраля 2018. М.: МАКС Пресс, 2018. С. 251-253 (0,4 п.л.).

11. Смолина Е. Г. Специфика социального взаимодействия власти и общества в интернет-пространстве: сетевой подход / Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017», Москва, 10-14 апреля 2017. М.: МАКС Пресс, 2017. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) (0,3 п.л.).

12. Смолина Е. Г. Коммуникация власть-общество: позиции участников взаимодействия / Е. Г. Смолина, В. А. Ширяева // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления: материалы межрегиональной науч.-практич. конф., Орел, 27 января 2016. Орел: изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. С. 256–258 (0,2/0,1 п.л.).