

*На правах рукописи*

**Аюпова Наиля Иршатовна**

**ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИКИ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
В ОТНОШЕНИИ ФРГ (2002-2017 ГГ.)**

Специальность 07.00.03 — Всеобщая история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2020

Диссертация выполнена на кафедре зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный им. Н.И. Лобачевского»

**Научный руководитель**

**Корнилов Александр Алексеевич**

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории, ИМОМИ, ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского»

**Официальные оппоненты:**

**Мейер Михаил Серафимович**

доктор исторических наук, профессор кафедры истории Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова

**Аватков Владимир Алексеевич**

кандидат политических наук, старший научный сотрудник Сектора Кавказа ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, доцент кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД РФ

**Ведущая организация**

Институт востоковедения РАН

Защита состоится 25 декабря 2020 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 999.133.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского», при ФГАОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» и на сайте ННГУ

<https://diss.unn.ru/files/2020/1041/diss-Ayupova-1041.pdf>

Автореферат разослан « »

2020 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

А.М. Абидулин

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** С приходом к власти в 2002 г. Партии справедливости и развития (ПСР) турецкая внешняя политика претерпела коренную трансформацию. Турция продемонстрировала свой стратегический выбор в пользу европеизации как основного направления развития страны. В рамках этой стратегии стремление Турции стать полноправным членом Евросоюза (ЕС) объясняет ту особую важность, которую приобрели двусторонние связи Турции с членами ЕС, прежде всего - с имеющей наибольший экономический вес в ЕС - ФРГ. Турцию и Германию связывали политические, экономические, военные и гуманитарные отношения. Германия - важнейший партнер Турции в Европе. Турция рассматривала Германию в качестве ключевого союзника в ЕС и одного из важнейших, если не главных, партнеров в продвижении ее интересов по этому вопросу. Германия относилась к числу важнейших партнеров Турции в области европейской безопасности и в политических структурах, включая НАТО, ОБСЕ и Совет Европы. Наличие большой турецкой диаспоры в ФРГ делало отношения между странами исторически важными. Кроме того, в 2000-е г. Турция получала доход от колоссального числа приезжавших туристов из ФРГ, ежегодно от 3,5 до 5,5 млн. чел.

**Объектом** исследования является внешняя политика Турецкой Республики в период правления ПСР, **предметом** – развитие отношений Турецкой Республики и ФРГ с ноября 2002 по апрель 2017 г.

**Хронологические рамки** исследования ограничены пребыванием у власти ПСР в период с ноября 2002 г. по 16 апреля 2017 г. Нижняя граница исследования обусловлена приходом к власти в Турции ПСР, который ознаменовал новый этап во внешней политике страны. Верхняя граница связана с конституционным референдумом, состоявшимся 16 апреля 2017 г., после которого в результате ряда поправок к Конституции Турции произошел переход государства от парламентской формы правления к президентской, который привнес изменения в направления и контент турецко-германского сотрудничества.

**Территориальные рамки** работы охватывают территории Турции и ФРГ.

**Цель исследования** - на основе анализа источников и литературы выявить основные направления и динамику отношений Турции и ФРГ в период правления ПСР. Достижение поставленной в исследовании цели предполагает решение следующих задач:

- 1) Сделать краткий исторический экскурс в историю развития взаимоотношений Турции и Германии;
- 2) Дать характеристику отражению базовых аспектов турецко-германских отношений в официальных заявлениях политической элиты и концептуальных документах;

3) Представить основные тенденции становления и развития политических отношений между Турцией и ФРГ;

4) Выявить базовые направления двустороннего турецко-германского диалога по международным проблемам;

5) Определить и раскрыть содержание приоритетных направлений в сфере торгово-экономического сотрудничества и инвестиционных проектов Турции и ФРГ;

6) Изучить двустороннее военно-техническое сотрудничество и взаимодействие в сфере энергетики;

7) Проследить формы культурной дипломатии Турции на территории ФРГ;

8) Рассмотреть основные направления и проекты сотрудничества Турции и ФРГ в сфере культуры, науки и образования.

**Методология и методы исследования.** Для изучения поставленных в диссертационной работе задач использовался весь комплекс общенаучных и общеисторических методов, основанных на принципах историзма, системности и объективности. Данные методы предполагают рассмотрение и анализ турецко-германских отношений в их динамичном развитии. Среди общенаучных методов ключевым методом исследования стал системный анализ, обобщение и классификация. Системный подход позволил автору выделить ключевые компоненты и инструменты «мягкой силы» Турции в ФРГ. Исходя из принципа объективности и научной достоверности, был проведен критический анализ фактологического материала. При изучении официальных документов и научных публикаций в периодической печати и информационно-аналитических материалов применялся метод сравнительного анализа. Среди исторических методов применялся проблемно-хронологический подход, который позволил сконцентрироваться на отдельных определяющих этапах турецко-германского взаимодействия, а также предоставил возможность проанализировать источники в последовательном ходе трансформации двусторонних отношений и дать авторскую периодизацию турецко-германских отношений. Кроме того, в исследовании использовался историко-генетический и историко-динамический подходы, позволившие изучить становление и развитие турецко-германских отношений до прихода к власти ПСР.

**Источниковая база исследования.** В основу классификации источников положен принцип единства происхождения, общности содержания и назначения. В процессе работы над диссертацией был использован широкий круг источников, опубликованных на турецком, немецком и английском языках. В этой связи можно выделить *пять групп источников*.

*В первую группу* источников входят официальные государственные и правительственные документы и материалы, в которых отражено

концептуальное содержание и принципы функционирования турецкой внешней политики. Данную группу можно разделить на *три подгруппы*.

*Первую подгруппу* составляют материалы, представленные такими высшими органами власти Турецкой Республики, как Великое национальное собрание Турции (далее ВНСТ) и Правительство Турецкой Республики<sup>1</sup>.

Отдельно следует указать на официальный правительственный вестник «Resmî Gazete», в котором опубликованы тексты двусторонних соглашений в период пребывания у власти ПСР, в частности, соглашение об открытии турецко-германского университета в Стамбуле и обновленное двустороннее соглашение, направленное на избежание двойного налогообложения на прибыль<sup>2</sup>.

Ко *второй подгруппе* источников относятся документы и материалы центральных органов исполнительной власти - профильных министерств и институтов. Необходимо отметить, что политически ангажированные

---

<sup>1</sup>T.C. Anayasası. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa\\_2011.pdf](http://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa_2011.pdf) (дата обращения: 22.11.2018); T.C. Anayasası. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa\\_2016.pdf](https://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa_2016.pdf) (дата обращения: 22.11.2018); Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, Alman Federal Meclisinin 1915 Olaylarını "soykırım" Olarak Nitelendiren Kararına İlişkin Açıklaması. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/komision\\_tutanaklari.mv\\_goruntule?pTutanakId=10480](https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/komision_tutanaklari.mv_goruntule?pTutanakId=10480) (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye'den Almanya'ya İşçi Göçünün 50'nci Yılı Münasebetiyle Almanya'da Düzenlenen Sempozyuma Almanya-türk Federasyonunun Davet Edilmediğine İlişkin. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/genel\\_kurul.cl\\_getir?pEid=17912](https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/genel_kurul.cl_getir?pEid=17912) (дата обращения: 22.11.2018); Almanya'da Pegida Grubu Tarafından İslam'a Ve Yabancılar Karşı Düzenlenen Saldırıları Kınadığına İlişki. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/genel\\_kurul.cl\\_getir?pEid=36646](https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/genel_kurul.cl_getir?pEid=36646) (дата обращения: 22.11.2018); TBMM. Genel Kurul Tutanakları. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tbmm.gov.tr/tutanak/tutanaklar.htm> (дата обращения: 05.10.2013); Hükümetler-programları ve Genel Kurul Görüşmeleri. Cilt 10. (11 Ocak 1999-). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.tbmm.gov.tr/yayinlar/hukümetler/hukümetler\\_cilt\\_10.pdf](https://www.tbmm.gov.tr/yayinlar/hukümetler/hukümetler_cilt_10.pdf) (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi. 58. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP58.htm> (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi. 59. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP59.htm> (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi 60. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP60.htm> (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi.61. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.basbakanlik.gov.tr/Forms/pgGovProgramme.aspx> (дата обращения: 22.11.2018); Hükümetler-programları ve Genel Kurul Görüşmeleri. Cilt 10. (11 Ocak 1999 - ). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.tbmm.gov.tr/yayinlar/hukümetler/hukümetler\\_cilt\\_10.pdf](https://www.tbmm.gov.tr/yayinlar/hukümetler/hukümetler_cilt_10.pdf) (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi. 58. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP58.htm> (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi. 59. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP59.htm> (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi 60. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tbmm.gov.tr/hukümetler/HP60.htm> (дата обращения: 22.11.2018); Türkiye Büyük Millet Meclisi.61. Hükümet Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.basbakanlik.gov.tr/Forms/pgGovProgramme.aspx> (дата обращения: 22.11.2018).

<sup>2</sup>Türkiye Cumhuriyeti hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti hükümeti arasında Türkiye'de bir Türk-Alman Üniversitesinin kuruluşuna dair anlaşma // Resmî Gazete. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2009/07/20090728-3.htm> (дата обращения: 16.09.2017); Milletlerarası Andlaşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/01/20120124-1.htm> (дата обращения: 12.02.2018); Türkiye Cumhuriyeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti arasında gelir üzerinden alınan vergilerde çifte vergilendirmeyi ve vergi kaçakçılığını önleme anlaşması // Resmî Gazete. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/01/20120124-1-1.pdf> (дата обращения: 12.12.2018)

документы внешнеполитического ведомства Турецкой Республики<sup>3</sup>, в которых прослеживается, в том числе и динамика развития отношений Турции с ФРГ, отражают точку зрения руководства страны и исключительно положительно оценивают политику Анкары в отношении ФРГ. Данное обстоятельство вызывает необходимость критического анализа официальных документов МИДа Турции.

В качестве источников статистического материала были использованы материалы с официальных сайтов:

- Института статистики – данные о турецком экспорте и импорте<sup>4</sup>;
- Министерства культуры и туризма – данные о количестве туристов, прибывших в Турцию, и культурных мероприятиях, проведенных за рубежом<sup>5</sup>;

<sup>3</sup> Dış Politika. Genel Görünüm // Т.С. Dışişleri Bakanlığı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/genel-gorunum.tr.mfa> (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye-Almanya Federal Cumhuriyeti Siyasi ve Ekonomik İlişkileri. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/turkiye-almanya\\_-siyasi-iliskileri.tr.mfa](http://www.mfa.gov.tr/turkiye-almanya_-siyasi-iliskileri.tr.mfa) (дата обращения: 12.12.2018); Bakanlık Açıklamaları, Genel Gelişmeler // Т.С. Dışişleri Bakanlığı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/aciklamalargenel.tr.mfa> (дата обращения: 12.12.2018); Davutoğlu A. 2011 yılına girerken dış politikamız. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/data/dispolitika/2011\\_butce\\_tasarisi.pdf](http://www.mfa.gov.tr/data/dispolitika/2011_butce_tasarisi.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Davutoğlu A. 2013 yılına girerken dış politikamız. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/site\\_media/html/butce\\_2013.pdf](http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/butce_2013.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Davutoğlu A. 2014 yılına girerken dış politikamız. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/site\\_media/html/butce\\_2014.pdf](http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/butce_2014.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Çavuşoğlu M. 2015 yılına girerken dış politikamız. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/site\\_media/html/butce\\_2015.pdf](http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/butce_2015.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Çavuşoğlu M. 2016 yılı başında dış politikamız. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/site\\_media/html/2017-yili-basinda-dis-politikamiz.pdf](http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/2017-yili-basinda-dis-politikamiz.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Çavuşoğlu M. 2017 yılı başında dış politikamız. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/site\\_media/html/2017-yili-basinda-dis-politikamiz.pdf](http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/2017-yili-basinda-dis-politikamiz.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Çavuşoğlu M. 2018 yılına girerken girişimci ve insani dış politikamız. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/site\\_media/html/2018-yilina-girerken-girisimci-ve-insani-dis-politikamiz.pdf](http://www.mfa.gov.tr/site_media/html/2018-yilina-girerken-girisimci-ve-insani-dis-politikamiz.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı 2011 yılı faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/2011faaliyetraporu.pdf> (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı 2012 yılı idare faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/data/bakanlik/2012-faaliyet-raporu.pdf> (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı 2014 yılı idare faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/2014-faaliyet-raporu.pdf> (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı 2015 yılı idare faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/2015-faaliyet-raporu\\_.pdf](http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/2015-faaliyet-raporu_.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı 2016 yılı idare faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/2016-yili-idare-faaliyet-raporu.pdf> (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı 2017 yılı idare faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/2017-yili-idare-faaliyet-raporu.pdf> (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı 2018 yılı idare faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/data/BAKANLIK/2018-yili-idare-faaliyet-raporu.pdf> (дата обращения: 12.12.2018); Sorumluluk ve Vizyon 2014 yılına girerken Türk Dış Politikası. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2013/12/sorumlulukvevizyon-2014.pdf> (дата обращения: 12.12.2018); Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Almanya Federal Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı Arasında Stratejik Diyalog Mekanizması Kurulmasına İlişkin Ortak Bildiri, 12 Mayıs 2013, Berlin. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/turkiye-cumhuriyeti-disisleri-bakanligi-ile-almanya-federal-cumhuriyeti-disisleri-bakanligi-arasinda-stratejik-diyalog-mekanizma.tr.mfa> (дата обращения: 12.12.2018)

<sup>4</sup> Ülkelere Göre Yıllık İhracat (En Çok İhracat Yapılan 20 ülke) // Türkiye İstatistik Kurumu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?istab\\_id=1545](http://www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?istab_id=1545) (дата обращения: 12.12.2018); Ülkelere Göre Yıllık İthalat (En Çok İthalat Yapılan 20 ülke) // Türkiye İstatistik Kurumu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?istab\\_id=1546](http://www.tuik.gov.tr/PreIstatistikTablo.do?istab_id=1546) (дата обращения: 12.12.2018); Turizm İstatistikleri. TÜİK. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt\\_id=1072](http://www.tuik.gov.tr/PreTablo.do?alt_id=1072) (дата обращения: 12.12.2018)

- Министерства экономики и казначейства – отчёты о количестве и объеме прямых иностранных инвестиций и количестве иностранных фирм в Турции<sup>6</sup>.

Следует подчеркнуть, что данная группа источников является одной из наиболее репрезентативных и позволяет не только определить ключевые особенности взаимодействия Турции с ФРГ, но и зафиксировать изменения, произошедшие в период нахождения у власти ПСР. В этой группе источников публикуются промежуточные итоги сотрудничества и отражены результаты совместной деятельности. Эта группа материалов наиболее объективна и предоставляет нам факты и точные данные, которые позволяют проанализировать ситуацию и сделать выводы о реальном положении дел во взаимоотношениях Турции и ФРГ.

*Третью подгруппу* источников составляют программные документы<sup>7</sup> правящей с 2002 г. в Турции ПСР, которые определяют основные цели и новые направления политического развития партии и предлагают новое видение наиболее серьезных проблем не только внутренней, но и внешней политики Турции, и возможные варианты их решения.

*Вторую группу* источников составляют речи, заявления, обращения и интервью официальных лиц, в частности президентов (А.Н. Сезера<sup>8</sup>, А.

<sup>5</sup>Number of Arriving-Departing Foreigners and Citizens, December 2016 // Ministry of Culture and Tourism. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kultur.gov.tr/EN,173006/number-ofarriving-departing-foreigners-and-citizens-de-.html> (дата обращения: 12.12.2018); 2005-2017 Yurtdışı Eski Eser Sergilerimiz // Т.С. Kültür ve Turizm Bakanlığı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kulturvarliklari.gov.tr/TR,44351/uluslararasi-sergiler.html> (дата обращения: 12.12.2018)

<sup>6</sup>Yabancı Sermaye Raporu 2004 / Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı. Mart 2005; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2005 Yılı Raporu / Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı. Mayıs 2006; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2006 Yılı Raporu / Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı. Haziran 2007; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2007 Yılı Raporu / Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı. – Haziran 2008; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2008 Yılı Raporu / Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı. Haziran 2009; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2009 Yılı Raporu / Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı. – Haziran 2010; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2010 Yılı Raporu / Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı. – Mayıs 2011; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2011 Yılı Raporu / Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Ekonomi Bakanlığı. – Nisan 2012; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2012 Yılı Raporu / Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Ekonomi Bakanlığı. – Ekim 2013; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2013 Yılı Raporu / Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Ekonomi Bakanlığı. – Aralık 2014; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2014 Yılı Raporu / Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Ekonomi Bakanlığı. – Eylül 2015; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2015 Yılı Raporu / Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Ekonomi Bakanlığı. – Eylül 2016; Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2016 Yılı Raporu / Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü // Т.С. Ekonomi Bakanlığı. – Eylül 2017. Т.С. Ekonomi Bakanlığı. 2017 yılı faaliyet raporu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ticaret.gov.tr/data/5b921e6113b87613646656b4/faaliyet\\_raporu.pdf](https://ticaret.gov.tr/data/5b921e6113b87613646656b4/faaliyet_raporu.pdf) (дата обращения: 12.12.2018); Т.С. Ekonomi Bakanlığı. Uluslararası Doğrudan Yatırımlar 2016 Yılı Raporu. – Eylül 2017.

<sup>7</sup>Adalet ve Kalkınma Partisi. Parti Programı. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.akparti.org.tr/site/akparti/parti-programi> (дата обращения: 12.12.2018); Adalet ve Kalkınma Partisi. 2023 Siyasi Vizyonu: Siyaset, Toplum, Dünya. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [akparti2023siyasivizyonuturkce.pdf](http://www.akparti.org.tr/site/hedefler) (дата обращения: 12.12.2018); Hedefler 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.akparti.org.tr/site/hedefler> (дата обращения: 12.03.2017)

<sup>8</sup>Cumhurbaşkanı Sezer, Almanya'ya gitti (2). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ab.gov.tr/p.php?e=23522> (дата обращения: 12.03.2017)

Гюля<sup>9</sup>, Р.Т. Эрдогана<sup>10</sup>), премьер-министров (Р.Т. Эрдогана, А. Давутоглу, Б. Ыылдырыма)<sup>11</sup> и министров иностранных дел (А. Гюля, А. Бабаджана, А. Давутоглу, Ф. Синирлиоглу, М. Чавушоглу)<sup>12</sup> Турции с момента прихода к власти ПСР. Вышеприведенные документы являются ценными источниками по теме диссертации и отражают взгляды правящей элиты Турции на развитие отношений с Германией в рассматриваемый период. Данная группа источников представляет особый интерес для автора ввиду того, что в них возможно проследить эмоциональную окраску и точную характеристику тех или иных событий.

*В третью группу* источников вошли материалы, опубликованные в различных средствах массовой информации. Так, в исследовании представлены различные издания и информационные ресурсы: на турецком языке - Sabah, Dünya, Zaman, Hürriyet, Milliyet, Takvim и др.; на английском

<sup>9</sup>Gül A.Yeni yüzyılda Türk Dış Politikasının Ufukları. 2007; Almanya Federal Cumhurbaşkanı Sayın Christian Wulff ve Bayan Wulff Onurlarına Verdikleri Resmi Akşam Yemeğinde Yaptıkları Konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/77686/almanya-federal-cumhurbaskani-sayin-christian-wulff-ve-bayan-wulff-onurlarina-verdikleri-resmi-aksam.html> (дата обращения: 12.03.2017); Türk-Alman Ekonomi Forumu'nda Yaptıkları Konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/77690/turkalman-ekonomi-forumunda-yaptiklari-konusma.html> (дата обращения: 12.03.2017); Almanya Federal Cumhurbaşkanı Sayın Joachim Gauck Onuruna Verdikleri Resmi Akşam Yemeğinde Yaptıkları Konuşma. <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/89319/almanya-federal-cumhuriyeti-cumhurbaskani-sayin-joachim-gauck-onuruna-verilen-resmi-aksam-yemeginde-.html> (дата обращения: 12.03.2017); Türk-Alman Üniversitenin resmi açılış töreninde yaptıkları konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/89358/turkalman-universitesinin-resmi-acilis-torende-yaptiklari-konusma.html> (дата обращения: 12.03.2017); Türk-Alman Üniversitesi temel atma töreninde yaptıkları konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/77723/turkalman-universitesi-temel-atma-torende-yaptiklari-konusma.html> (дата обращения: 12.03.2017); Türk-Alman İş forumunda yaptıkları konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/80951/turkalman-is-forumunda-yaptiklari-konusma.html> (дата обращения: 12.03.2017); Almanya Humboldt Üniversitesi'nde yaptıkları konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/80769/almanya-humboldt-universitesinde-yaptiklari-konusma.html> (дата обращения: 12.03.2017); Almanya'da onurlarına verilen resmi akşam yemeğinde yaptıkları konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.abdullahgul.gen.tr/konusmalar/371/80952/almanyaada-onurlarina-verilen-resmi-aksam-yemeginde-yaptiklari-konusma.html> (дата обращения: 12.03.2017); Abdullah Gül: "Integration heisst dienen". [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.zeit.de/2011/38/Interview-Guel/seite-4> (дата обращения: 12.03.2017)

<sup>10</sup>Almanya "Karlsruhe Buluşması"nda Yaptıkları Konuşma. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tccb.gov.tr/konusmalar/353/32131/almanya-karlsruhe-bulusmasinda-yaptiklari-konusma>

<sup>11</sup>Bild-Interview mit dem Türkischen Ministerpräsidenten Erdogan.Wir fühlen uns von Deutschland im Stich gelassen. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://www.bild.de/politik/ausland/recep-tayyip-erdogan/wir-fuehlen-uns-in-deutschland-im-stich-gelassen-20768520.bild.html> (дата обращения: 12.03.2017); Das sagte Ministerpräsident Erdogan in Köln. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.welt.de/debatte/article1660510/Das-sagte-Ministerpraesident-Erdogan-in-Koeln.html> (дата обращения: 12.03.2017); Spiegel Interview with Turkey's Prime Minister 'There Can be No Talk of Genocide' // Spiegel. 29 March 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.spiegel.de/international/world/spiegel-interview-with-turkey-s-prime-minister-there-can-be-no-talk-of-genocide-a-686131-2.html> (дата обращения: 22.03.2019)

<sup>12</sup>Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet Davutoğlu'nun Yurtdışı Vatandaşlar Danışma Kurulu Toplantısında Yaptıkları Konuşma, 17.06.2013, Ankara. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/disisleri-bakani-sayin-ahmet-davutoglu\\_nun-yurtdisi-vatandaslar-danisma-kurulu-toplantisi\\_-17\\_06\\_2013.tr.mfa](http://www.mfa.gov.tr/disisleri-bakani-sayin-ahmet-davutoglu_nun-yurtdisi-vatandaslar-danisma-kurulu-toplantisi_-17_06_2013.tr.mfa) (дата обращения: 12.03.2017); Sayın Bakanımızın Kurban Bayramı Vesilesiyle Yurtdışında Yaşayan Vatandaşlarımıza Yönelik Kutlama Mesajı (15 Ekim 2013). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.mfa.gov.tr/sayin-bakanimizin-kurban-bayrami-vesilesiyle-yurtdisinda-yasayan-vatandaslarimizaya-yonelik-kutlama-mesaji-\\_15-ekim-2013.tr.mfa](http://www.mfa.gov.tr/sayin-bakanimizin-kurban-bayrami-vesilesiyle-yurtdisinda-yasayan-vatandaslarimizaya-yonelik-kutlama-mesaji-_15-ekim-2013.tr.mfa) (дата обращения: 12.03.2017); Dışişleri Bakanı Sayın Ahmet Davutoğlu'nun Yurtdışında Yaşayan Vatandaşlarımıza Yönelik Ramazan Bayramı Mesajı, 7 Ağustos 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mfa.gov.tr/sayin-bakanimizin-yurtdisinda-yasayan-vatandaslarimizaya-ramazan-bayrami-mesaji.tr.mfa> (дата обращения: 12.03.2017)

языке - Daily Sabah, Euractiv, The Washington Post и др.; на немецком языке - Spiegel, Deutsche Welle, Bild, Welt, Züddeutsche Zeitung и др.; на русском языке - ИА ТАСС, ИА РБК, ИА Regnum, МК-Турция, Antalya today и др. Данная группа материалов послужила источником фактического материала для диссертации и отражает информацию о двусторонних визитах политической элиты Турции и ФРГ. Наряду с этим диссертанту приходилось учитывать такой аспект деятельности СМИ, как политическая ангажированность.

*Четвертую группу* источников составляют материалы внешних представительств Германии в Турции - посольства и консульств. Документы отражают развитие турецко-германского культурного и научно-образовательного сотрудничества и позволяют проследить хронологию двусторонних визитов на высшем и высоком уровнях<sup>13</sup>.

*Пятую группу* источников составляют работы представителя турецкой внешнеполитической мысли, профессора Ахмета Давутоглу, министра иностранных дел Турции в 2009-2014 гг. Его идеи оказали, возможно, решающее концептуальное влияние на формирование внешней политики Турецкой Республики в начале XXI в. Одной из наиболее фундаментальных его работ является «Стратегическая глубина: международное положение Турции»<sup>14</sup>, в которой он предложил принципиально новую концепцию внешней политики Турции. С точки зрения А. Давутоглу, благодаря геостратегическому положению Турции сразу на стыке важнейших регионов и ее «исторической глубине», связанной с традициями, унаследованными от Османской империи, влияя на события в регионе, республика может стать стратегически значимой, повысить свой статус на международной арене, а затем претендовать на глобальную роль. Именно концепция А. Давутоглу произвела глубокое впечатление на руководство ПСР, а за пределами Турции, в некоторых сообществах экспертов и политиков получила наименование «неоосманизм». Основные пункты внешнеполитической программы А. Давутоглу вошли в текст программы правящей партии и правительства, получили отражение в основных документах министерства иностранных дел.

**Степень разработанности темы.** Избранная тема до сих пор была достаточно мало изучена как отечественными, так и зарубежными исследователями. Во всяком случае, она не выступала объектом комплексного научного исследования. Таким образом, автором впервые в российском востоковедении предпринята попытка комплексного изучения турецко-германских отношений с момента прихода к власти ПСР.

Важный вклад в изучение различных аспектов современной внешней политики Турции, ее основных векторов и положения в меняющемся мире

<sup>13</sup>Deutsche Vertretungen in der Türkei. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tuerkei.diplo.de/tr-tr> (дата обращения: 12.03.2017)

<sup>14</sup>Davutoğlu A. Stratejik Derinlik. Türkiye'nin Uluslararası Konumu. İstanbul: Küre Yayınları, 2012. 584 s.

внес Институт Востоковедения РАН. Кроме того, история и внешняя политика Турции стали предметом детального анализа ряда других российских аналитических и исследовательских центров: Института мировой экономики и международных отношений РАН, Дипломатической академии МИД России, МГИМО (У) МИД России, Центра ситуационного анализа РАН, Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова, Института Ближнего Востока, Российского института стратегических исследований, Центра востоковедных исследований, международных отношений и публичной дипломатии, Центра изучения современной Турции и др.

В целом, представляется возможным разделить историографию по теме исследования на три группы: 1) отечественная 2) турецкая 3) западная.

В *отечественной историографии* большой вклад в исследование внутренней и внешней политики Турции внес Институт Ближнего Востока. В значительной мере исследования этого Института посвящены ключевым событиям в новейшей истории Турции или же обзору событий, произошедших в данной стране за определенный промежуток времени. Безусловно, существуют и попытки анализа развития отношений Турции и ФРГ на современном этапе, но касаются они в большинстве своем наиболее динамично развивающихся аспектов двустороннего сотрудничества, таких как экономическое и военно-техническое. Также уделяется значительное внимание фактору наличия турецкой диаспоры в ФРГ. Большинство статей исследователей данного Института посвящено повестке и итогам визитов турецкой политической элиты в ФРГ и немецких лидеров в Турцию. Авторами таких работ являются: И.С. Берг<sup>15</sup>, А. Габриелян<sup>16</sup>, В.И. Ковалев<sup>17</sup>, А.О. Осипян<sup>18</sup>, Е.Е. Чулковская<sup>19</sup>.

---

<sup>15</sup>*Берг И.С.* Турецкий демарш: отклики германских политиков и СМИ на выступления Р. Эрдогана в ФРГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=12232>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* Визит президента Турции А. Гюля в ФРГ: мнения экспертов и политических обозревателей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=13321#more-13321>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* Список Эрдогана: неоосманские амбиции в контексте сомнительной истории успеха. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=13577>; *Берг И.С.* ФРГ – Турция: бизнес по-немецки и бизнес по-турецки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=8136#more-813>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* Турция – Германия: три фактора взаимосвязей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=7524#more-7524>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* О визите канцлера Ангелы Меркель в Турцию. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=10391>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* Турция на пути в ЕС при поддержке Германии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=8396>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* Эскалация турецко-курдского противостояния и его влияние на криминализацию Германии: мнение экспертов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=13553>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* Визит Г. Вестервелле в Турцию: цели, задачи, итоги. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=13464>; *Берг И.С.* Дипломатический демарш Турции: оценки немецких политиков и обозревателей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=13218>; *Берг И.С.* Вероятность принятия Турции в ЕС: оценки экспертов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=13041>(дата обращения: 12.04.2019); *Берг И.С.* Визит главы МИДа ФРГ Г. Вестервелле в Турцию. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=12921>(дата обращения: 12.04.2019)

<sup>16</sup>*Габриелян А.* «Танковый кризис» между Германией и Турцией. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=41229> (дата обращения: 12.04.2019); *Габриелян А.* Немецко-турецкие разногласия в военной сфере. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=39333> (дата обращения: 12.04.2019); *Габриелян А.* Модернизация подводного флота ВМС Турции. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

Кроме того, развитию турецко-германских отношений посвящены статьи сотрудников Российского Совета по международным делам Л.М. Воробьевой<sup>20</sup> и К. Хаса<sup>21</sup>.

Различные аспекты двусторонних отношений, включая вопрос вступления Турции в ЕС и позицию ФРГ в этом вопросе, турецко-германские отношения в торгово-экономической и военно-политической областях, сфере борьбы с терроризмом, после событий «арабской весны» и в период миграционного кризиса, а также проблемы турецкой диаспоры в ФРГ и ее роль в продвижении двусторонних отношений, рассматриваются в исследованиях В.А. Аваткова, Е.Е. Чулковской, Якимовой Д.А.<sup>22</sup>, О.П. Бибиковой<sup>23</sup>, Н.С. Губанова<sup>24</sup>, М. Джурковича<sup>25</sup>, А.К. Камкина<sup>26</sup>, А.Н.

---

<http://www.iimes.ru/?p=40283> (дата обращения: 12.04.2019); *Габриелян А.* Отношения Турции с турецкой диаспорой в Европе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=33478> (дата обращения: 12.04.2019)

<sup>17</sup>*Ковалев В.И.* Турция: реакция на решение Бундестага о признании Геноцида армян в Османской империи. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=28572#more-28572> (дата обращения: 12.04.2019); *Ковалев В.И.* К итогам панельной дискуссии в Фонде политических, экономических и социологических исследований, посвященных турецко-германским отношениям. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=28201#more-28201>(дата обращения: 12.04.2019); *Ковалев В.И.* Отчет SETAV, посвященный сравнению экономического потенциала Германии и Турции на Балканах - выводы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=31913#more-31913>(дата обращения: 12.04.2019)

<sup>18</sup>*Осиян А.О.* Турецко-немецкие отношения в нынешнем этапе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=30911#more-30911> (дата обращения: 12.04.2019); *Осиян А.О.* Развитие турецко-германских отношений в свете визита канцлера ФРГ Ангелы Меркель в Турцию. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=32487#more-32487>; *Осиян А.О.* Турция: ситуация вокруг авиабазы НАТО Инджирлик. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=34996#more-34996> (дата обращения: 12.04.2019)

<sup>19</sup>*Чулковская Е.Е.* Визит премьер-министра Турции Р.Т. Эрдогана в Берлин: евроинтеграция или предвыборная агитация? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=19879> (дата обращения: 12.04.2019); *Чулковская Е.Е.* Турция: диаспора бойкотировала президентские выборы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=21590#more-21590> (дата обращения: 12.04.2019); *Чулковская Е.Е.* О турецких организациях Германии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=20444> (дата обращения: 12.04.2019); *Чулковская Е.Е.* Турецкая диаспора: успехи в немецкой политике. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=19065> (дата обращения: 12.04.2019)

<sup>20</sup>*Воробьева Л.М.* Германо-турецкие отношения вчера и сегодня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://riss.ru/analytics/30319/> (дата обращения: 12.04.2019)

<sup>21</sup>*Хас К.* Турция-Германия: вдоль дороги все не так, а в конце подавно. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/turtsiya-germaniya-vdol-dorogi-vse-ne-tak-a-v-kontse-podavno/> (дата обращения: 12.03.2019)

<sup>22</sup>*Аватков В.А., Чулковская Е.Е.* «Мягкая сила» Турции в Германии и евразийская концепция Путина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/1535777.html> (дата обращения: 12.03.2018); *Аватков В.А., Якимова Д.А.* Отношения Германии и Турции на фоне миграционного кризиса // Современная Европа. 2020. №3 (96). С.51-60; *Чулковская Е.Е.* Турецкая диаспора Германии: между Анкарой и Берлином. М., 2014. 70 с.

<sup>23</sup>*Бибикова О.П.* Меркель, Эрдоган и «сирийские беженцы». Предпосылки и последствия миграционного кризиса // Международная аналитика. 2016. №2 (16). С. 13-26; *Бибикова О.П.* Турецкие иммигранты в Германии: проблемы и перспективы // Ислам на Ближнем и Среднем Востоке. М.: ИВ РАН, 2014. №8. С. 350-366.

<sup>24</sup>*Губанов Н.С.* Турция: путь в Европу через Германию // Азия и Африка сегодня. 2006. №9(590). С. 23-28; *Губанов Н.С.* Современное состояние турецко-германских экономических отношений // Востоковедный сборник. М., 2006. С. 60-72; *Губанов Н.С.* Турция – путь в Европу через Германию // Азия и Африка сегодня. 2006. №9. С.23-28.

<sup>25</sup>*Джуркович М.* Терроризм, гибридные войны и европейские ценности. Отношения Турции и Германии после «Арабской весны» // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2017. № 6 (329). С. 64-80.

<sup>26</sup>*Камкин А.К.* Германо-турецкие отношения через призму миграционного кризиса // Аналитическая записка. 2016 (№57). №27. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an57.pdf> (дата обращения: 12.04.2019)

Кобелькова<sup>27</sup>, А.А. Коваленко<sup>28</sup>, Т.С. Кондратьевой<sup>29</sup>, С.В. Погорельской<sup>30</sup>, О.Ю. Семенова, Е.Н. Чичковой<sup>31</sup>, В.В. Слободенюк<sup>32</sup>, Ф.О. Трунова<sup>33</sup>.

При написании краткого исторического очерка турецко-германских отношений были использованы труды Д.Е. Еремеева, М.С. Мейера<sup>34</sup>, Н.Г. Киреева<sup>35</sup>.

С целью глубокого анализа историографии по данной проблематике нами были изучены авторефераты и диссертационные исследования В.А. Аваткова<sup>36</sup>, Н.С. Губанова<sup>37</sup>, Ю.В. Мавриной<sup>38</sup>, Е.С. Кудряшовой<sup>39</sup>, Л.Р. Садыковой<sup>40</sup>, В.В. Слободенюк<sup>41</sup>, И.А. Сочневой<sup>42</sup>, Н.Ю. Ульченко<sup>43</sup>.

В *турецкой историографии* анализ современной внешней политики Турции был проведен специалистами целого ряда экспертно-аналитических

<sup>27</sup>Кобельков А.Н. Экономические аспекты германо-турецких отношений // Власть. 2018. Т. 26. №5. С. 162-165; Кобельков А.Н. Двустороннее германо-турецкое сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом // Вопросы политологии. 2018. № 4 (32). С. 156-164; Кобельков А.Н. Роль «мягкой силы» в двусторонних германо-турецких отношениях // Вопросы политологии. 2017. № 2 (26). С. 147-154; Кобельков А.Н. Транснациональная турецкая диаспора как фактор эволюции германо-турецких отношений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2017. № 1 (36). С. 65-73.

<sup>28</sup>Коваленко А.А. Участие в политической жизни турецких гастарбайтеров в Германии (1900 г. - начало XXI в.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 4 (108). С. 71-77.

<sup>29</sup>Кондратьева Т.С. Евросоюз-Турция: геополитическая игра с непредсказуемым результатом // Актуальные проблемы Европы. 2006. №4.

<sup>30</sup>Погорельская С.В. Турецкая община в ФРГ: между интеграцией и исламом // Актуальные проблемы Европы. 2009. №4. С. 44-76; Погорельская С.В. Мусульмане в Германии: специфика интеграции // Актуальные проблемы Европы. 2008. №1. С. 146-176.

<sup>31</sup>Чичкова Е.Н., Семенов О.Ю. Влияние диаспор на разработку и осуществление германской иммиграционной политики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. №6. С. 294-300.

<sup>32</sup>Слободенюк В.В. Турецкая диаспора в современной системе образования Германии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011. №130. С. 38-43; Слободенюк В.В. Участие представителей турецкой диаспоры Германии в исламских организациях // Социосфера. 2011. №1. С. 83-85; Слободенюк В.В. Политическая элита Германии о проблеме турецкой диаспоры (вторая половина XX-начало XXI вв.) // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. №6. С. 53-59; Слободенюк В.В. К вопросу о формировании национальной элиты в среде турецкой диаспоры в Германии // Синергетика образования: научный журнал (социальные и гуманитарные науки). Армавир, 2009. № 3 (16). С. 98-101.

<sup>33</sup>Трунов Ф.О. Германо-турецкие отношения на современном этапе: военно-политические аспекты // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2019. Вып.5. С.94-105.

<sup>34</sup>Еремеев Д. Е., Мейер М.С. История Турции в средние века и новое время. М.: МГУ, 1992. 247 с.; Еремеев Д.Е. Турция на рубеже XX и XXI веков (1991-2007). М.: Гуманитарий, 2007. 171 с.

<sup>35</sup>Киреев Н.Г. История Турции XX век. М.: ИВ РАН, Крафт +, 2007. 608 с.

<sup>36</sup>Аватков В.А. Внешнеполитическая идеология Турецкой Республики при правлении Партии справедливости и развития: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. - М., 2013. - 161 с.

<sup>37</sup>Губанов Н.С. Турецко-германские торгово-экономические отношения на рубеже 20-21 вв.: проблемы и основные тенденции: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.14. - М., 2008. - 17 с.

<sup>38</sup>Маврина Ю.В. Концепция Давутоглу и ее влияние на внешнюю политику Турции (2001–2011 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Саратов, 2014. - 23 с.

<sup>39</sup>Кудряшова Ю.С. Проблемы взаимодействия Турции и ЕС после подписания Маастрихтского договора: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.15. - М., 2007. – 32 с.

<sup>40</sup>Садыкова Л.Р. Мусульманские сообщества в Великобритании, Германии и Франции: проблема адаптации в принимающих странах: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2016. 31 с.

<sup>41</sup>Слободенюк В.В. Турецкая диаспора в Германии: социально-экономическое, политическое и культурное положение во второй половине XX - начале XXI вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2011. 26 с

<sup>42</sup>Сочнева И.А. Перспективы вступления Турции в ЕС: социально-политические и социально-культурные аспекты: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2012. 26 с.

<sup>43</sup>Ульченко Н.Ю. Формирование закономерностей экономического развития Турции: институциональные аспекты: автореф. дисс. ... доктр. экон. наук: 08.00.14. М., 2016. 44 с.

центров Турции, в частности – SETA (Фонд политических, экономических и социальных исследований), фонд TAVAK (фонд турецко-германских образовательных и научных исследований), центр BİLGESAM (Центр стратегических исследований), Институт Турция 21 век, SAM (Центр стратегических исследований при МИДе Турции), ANKASAM (Анкарский центр исследований кризисных ситуаций и политики).

Большой вклад в изучение различных аспектов турецко-германских отношений внес влиятельный проправительственный мозговой центр SETAV<sup>44</sup>. Авторами работ по данной проблематике выступают С. Генч, Б. Челеби, О.Н. Озалп<sup>45</sup>, О. Йылмаз<sup>46</sup>, Б. Кескин<sup>47</sup>, Э. Байраклы, К. Кескин, З. Элиачик<sup>48</sup>.

Ведущим специалистом по современным турецко-германским отношениям можно назвать профессора Сакарийского университета К. Ината. В своих статьях<sup>49</sup> он детально анализирует, прежде всего, проблему «доверия» в отношениях двух стран, отношения в рамках НАТО, а также дает характеристику развитию экономических связей Турции и ФРГ.

Кроме того, турецко-германские экономические отношения рассматриваются в статье Г. Демирташа<sup>50</sup>, а прямым иностранным инвестициям и патентам в двусторонних отношениях посвящена статья Е. Куштепели, Дж. Балкыр, С. Акгюнгёр, Я. Гюльджан и др.<sup>51</sup>

<sup>44</sup>Türkiye-Almanya ilişkileri // 2015'te Türkiye. İstanbul: SETA, 2015. S. 114-117; Türkiye-Almanya ilişkileri // 2016'da Türkiye. İstanbul: SETA, 2016. S. 103-107; Türkiye-Almanya ilişkileri // 2017'de Türkiye. İstanbul: SETA, 2017. S. 93-99; Insight Turkey. Issues. Interdependence between Germany & Turkey. Winter 2016.Vol. 18, Number 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.insightturkey.com/issues/2016/18/1> (дата обращения: 12.03.2018)

<sup>45</sup>Genç S., Çelebi B. Türkiye'nin Almanya politikası 2009 // Türk dış politikası yıllığı 2009. Ankara: SETA, 2011. S.355-380.; Genç S., Özalp O.N. Türkiye-Almanya ilişkileri 2010 // Türk dış politikası yıllığı 2010. Ankara: Seta, 2011. S. 333-348.; Genç S., Özalp O.N. Türkiye-Almanya ilişkileri 2011 // Türk dış politikası yıllığı 2011. Ankara: Seta, 2012. S. 499-516.

<sup>46</sup>Yılmaz Ö. Türk-Alman İlişkilerinde Denge Arayışının Getirdiği Kriz // AK Parti'nin 15 yılı Dış politika. İstanbul: SETA, 2017. S. 195-220.

<sup>47</sup>Keskin B. Türkiye-Almanya İlişkilerinin Geleceği. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://www.setav.org/turkiye-almanya-iliskilerinin-gelecegi/> (дата обращения: 12.03.2018)

<sup>48</sup>Bayraklı E., Keskin K., Eliaçık Z. Asimetriden Eşit Ortaklığa Türk-Alman ilişkileri. İstanbul: SETA. 2017. 15 s.

<sup>49</sup>İnat K. Türk-Alman İlişkileri: Sorunlar ve Çözümler. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kriterdergi.com/dis-politika/turk-alman-iliskileri-sorunlar-ve-cozumler> (дата обращения: 12.03.2018); İnat K. Türk-Alman İlişkilerindeki Sorunlar -II-. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://www.setav.org/turk-alman-iliskilerindeki-sorunlar-ii/> (дата обращения: 12.03.2018); İnat K. Türk-Alman ilişkilerinin rasyonallitesi: NATO, Dostluk, Çıkarlar? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.setav.org/turk-alman-iliskilerinin-rasyonallitesi-nato-dostluk-cikarlar/> (дата обращения: 12.03.2018); İnat K. Dinleme Skandalı Gölgesinde Türk-Alman İlişkileri. 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://file.setav.org/Files/Pdf/20140904171803\\_dinleme-skandali-golgesinde-turk-alman-iliskileri-pdf.pdf](http://file.setav.org/Files/Pdf/20140904171803_dinleme-skandali-golgesinde-turk-alman-iliskileri-pdf.pdf) (дата обращения: 12.03.2018); İnat K. Türk-Alman İlişkilerinde “Güven” Sorunu. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.setav.org/turk-alman-iliskilerinde-guven-sorunu/> (дата обращения: 12.03.2018); İnat K. Economic relations between Turkey and Germany // Insight Turkey. Ankara, 2016.Vol. 18. №1. P. 21-34.

<sup>50</sup>Demirtaş G. Türkiye ve Almanya arasındaki dış ticaret dengesinin sınır testi yaklaşımıyla incelenmesi // Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 2014. № 43 Ocak-Haziran. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://iibf.erciyes.edu.tr/dergi/sayi43/sayi\\_43.htm](http://iibf.erciyes.edu.tr/dergi/sayi43/sayi_43.htm) (дата обращения: 12.03.2018)

<sup>51</sup>Kuştepe Y., Balkır C., Akgüngör S., Gülcan Y., Beyzatlar M.A., Gündüz Karaycıoğlu Ş. Turkish-German Economic Relations via Foreign Direct Investment and Patents // Journal of Entrepreneurship and Innovation Management. Vol. 1. Is.2. June 2013. P. 23-50.

Также необходимо отметить, что развитие современных турецко-германских отношений в период ПСР, в том числе в контексте вступления Турции в ЕС, миграционного кризиса, деятельности Рабочей Партии Курдистана (РПК) в ФРГ и проблем, с которыми сталкивались представители турецкой диаспоры в ФРГ, исследуется в статьях Н. Алкана<sup>52</sup>, Б. Аныла<sup>53</sup>, С. Мерджана<sup>54</sup>, М. Оджала<sup>55</sup>, Э. Турхана<sup>56</sup>, И. Эрмагана<sup>57</sup>.

О динамике турецко-германских отношений в период с 2005 по 2015 гг. размышляет в своей статье<sup>58</sup> М. Онсой. Автор отмечает, что с приходом к власти канцлера А. Меркель с предложением «привилегированного партнерства» для Турции в ЕС в двусторонних отношениях начали «дуть холодные ветра». Двери в ЕС для Турции закрылись, и это стало причиной возникновения глубокого недоверия между странами на протяжении последних десяти лет.

Актуальным проблемам научного сотрудничества Турции и ФРГ посвящен сборник статей<sup>59</sup>, опубликованный в рамках работы фонда турецко-германских образовательных и научных исследований TAVAK. Кроме того, научные связи Турции и Германии от первых контактов в период Османской империи до их развития на современном этапе рассматриваются в статье Ф. Тюрка и С. Чинара<sup>60</sup>.

Историческую ретроспективу турецко-германских отношений отражают статьи таких турецких исследователей, как О. Дениз, Х.В. Имамоглу<sup>61</sup>, Н. Экин<sup>62</sup>, М. Йылдырым<sup>63</sup>, Дж. Рейхан<sup>64</sup>.

<sup>52</sup>Alkan N. Türk Alman İlişkileri. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sde.org.tr/tr/newsdetail/turk-alman-iliskileri/1327>

<sup>53</sup>Anıl B. Türkiye-Almanya ilişkileri ve Türkiye'nin AB üyelik süreci. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bilgesam.org/incele/762/-turkiye-almanya-iliskileri-ve-turkiye%E2%80%99nin-ab-uyelik-sureci/#.WedGgVu0Ndh> (дата обращения: 12.03.2018)

<sup>54</sup>Merçan S. Türkiye-Almanya ilişkilerinde 'Pragmatik' dönem. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bilgesam.org/Images/Dokumanlar/0-456-20160218391294.pdf> (дата обращения: 12.03.2018); Merçan S. Türkiye-Almanya ilişkileri ne anlatmak istiyor? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.21yyte.org/tr/arastirma/almanya/2014/02/07/7419/turkiye-almanya-iliskileri-ne-anlatmak-istiyor> (дата обращения: 12.03.2018)

<sup>55</sup>Оджал М. Прочная дружба // per Concordiam. Формирующаяся роль Турции в регионе. Т.4. №3. С. 28-33.

<sup>56</sup>Turhan E. The implication of the refugee crisis for Turkish-German relations: an analysis of the critical ebbs and flows in the bilateral dialogue // Marmara Üniversitesi Öneri Dergisi. Cilt 13, Sayı 49, Ocak 2018, ss. 187-210; Turhan E. The Struggle for the German-Turkish Partnership: Preventing the «Train Crash». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.e-ir.info/2016/12/04/the-struggle-for-the-german-turkish-partnership-preventing-the-train-crash/>

<sup>57</sup>Ermağan İ. Avrupa Birliği bağlamında Türkiye-Almanya ilişkileri // Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 2012. Cilt. 9. № 20 S. 73-91.

<sup>58</sup>Önsoy M. Türk-Alman ilişkilerinin Son On Yılı // Mavi Elma: Türkiye-Avrupa İlişkileri. Ankara: Gazi Kitabevi. 2016. S. 507-541.

<sup>59</sup>Türk-Alman Bilimsel İşbirliğinin Güncel Sorunları Türkiye ve Almanya. Ankara: Siyasal Kitabevi, 2012.

<sup>60</sup>Türk F., Çınar S. Türkiye ile Almanya Bilimsel İlişkiler: Türk-Alman Üniversiteleri // Akademik Bakış. Cilt 7 Sayı 13. Kış 2013. S. 45-65.

<sup>61</sup>Deniz Ö., İmamoğlu H.V. Osmanlı-Alman ticari ilişkilerinin niteliksel analizi: 1890 Ticaret Anlaşmasının öncesi ve sonrası //International Journal of Social Science. №30. 2014. P. 337-355.

<sup>62</sup>Ekin N. Sosyo - Ekonomik Boyutlarıyla Türk - F. Alman İlişkileri.İstanbul, 1988. С. 45; №1-4. S. 290-294.

<sup>63</sup>Yıldırım M. Tarihten günümüze Münih'teki Türkler ve bazı Türk ederleri// Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 2008. №19. S.489 -506.

<sup>64</sup>Reyhan C. Türk-Alman ilişkilerinin tarihsel arka planı (1878-1914) // Türk Tarih Bilimsel Kurumu Belleten. Cilt: LXIX. 2005. №254. S. 1-46.

В *западной историографии* необходимо выделить, прежде всего, работу Стивена Ф. Сзабо<sup>65</sup>, в которой дана современная картина турецко-германских отношений. Анализу турецко-германского транснационального пространства, которое формируется благодаря присутствию миллионов турок на территории ФРГ и проживанию нескольких десятков тысяч немцев в Турции, ставшей для них в последние годы все более привлекательной страной, посвящена статья Д. Трэнхардта и Д. Хальма<sup>66</sup>. В монографии Я. Айдына<sup>67</sup> рассматриваются движущие силы и центральные институты диаспоральной политики Турции. При написании исторического экскурса взаимоотношений Османской империи и Германии автор обращался к монографиям таких исследователей, как Дж. П. Бальфур<sup>68</sup>, Ю. Роган<sup>69</sup>, К. Финкель<sup>70</sup>.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при подготовке научных трудов по истории турецко-германских отношений и основным направлениям политики Турции в отношении ФРГ, а также разработке учебных пособий и чтении курсов по новейшей истории Турции. Работа может служить теоретической базой для практической деятельности специалистов по Ближнему Востоку и странам ЕС, а также представлять интерес для государственных структур, которые непосредственно вовлечены в осуществление внешней политики. Результаты настоящего исследования могут быть полезными при определении векторов развития взаимоотношений России, Турции и стран-членов ЕС.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется тем, что в диссертационном исследовании сделана попытка дать исторический анализ политики Турции в отношении ФРГ в период с 2002 по апрель 2017 гг., определив ее ключевые компоненты и инструменты. Помимо этого, автор перевел для анализа с турецкого, английского и немецкого языков на русский язык и ввел в научный оборот широкий комплекс источников по внешней политике Турции, которые были выявлены, классифицированы и систематизированы. Были также проанализированы труды на упомянутых выше иностранных языках, посвященные турецко-германским отношениям, что позволило глубоко исследовать эффективность и противоречивость политики Турции в отношении ФРГ. Слабая изученность проблемы в современной отечественной историографии, преобладание исследований

<sup>65</sup>Szabo, Stephen F. Germany and Turkey: the Unavoidable Partnership. Turkey Project Policy Paper, Foreign 19 Policy at Brookings, No. 14, March 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/03/fp\\_20180323\\_germany\\_turkey.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/03/fp_20180323_germany_turkey.pdf)

<sup>66</sup>Halm D., Thränhardt D. Der transnationale Raum Deutschland – Türkei // Aus Politik und Zeitgeschichte. Bonn, 2009. № 39-40. S. 33–38.

<sup>67</sup>Aydın A. Die neue türkische Diasporapolitik. Berlin. 2014.

<sup>68</sup>Бальфур Дж. П. Османская империя. Шесть столетий от возвышения до упадка. XIV-XX вв. М.: ЗАО «Центрполиграф», 2017. 639 с.

<sup>69</sup>Роган Ю. Падение Османской империи: Первая мировая война на Ближнем Востоке, 1914-1920. М.: Альпина нон-фикшн, 2018. 305 с.

<sup>70</sup>Финкель К. История Османской империи: Видение Османа. М.: АСТ, 2010. 850 с.

развития отношений Германии и Турции, а не развития политики Турецкой Республики в отношении ФРГ делает данное исследование по-настоящему актуальным.

В диссертации представлена авторская оценка турецко-германских отношений и дана авторская периодизация основных этапов истории турецкой политики с учетом внутривосточных изменений, происходивших в Турции. Двусторонние отношения были изучены в комплексе политического диалога с растущими экономическими связями и фактором турецкой диаспоры в ФРГ, а также с учетом как внутренних, так и внешних факторов, повлиявших на их динамику. В результате проведенного исследования были получены оригинальные результаты по теме, которые изменяют представление научного сообщества о ключевых аспектах внешней политики Турции и двусторонних отношениях с ФРГ в новейший период времени.

**Соответствие паспорту специальности.** Диссертационное исследование и полученные выводы соответствуют паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история). Области исследования: 1. Научная периодизация всемирной истории. Историческая хронология. 6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 8. История цивилизации, стран, народов, регионов; 13. Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; 19. Личность в истории. Персоналии.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- 1) С приходом в 2002 г. к власти ПСР и провозглашением многовекторной внешней политики, развитие отношений Турции с европейскими странами и стремление вступить в ЕС оставались приоритетными направлениями. Выстраивание отношений с ФРГ как ключевой страной ЕС, а также самым крупным торговым партнером Турции, представляло особую важность. Многочисленная турецкая диаспора, проживающая в ФРГ, послужила дополнительным фактором усиления германской направленности в политике Анкары.
- 2) В период пребывания у власти ПСР экономическое сотрудничество Турции с ФРГ развивалось поступательными темпами и приобрело положительную динамику. Факторами укрепления экономических связей Турции и ФРГ стали: исторические традиции германо-османского партнерства, политическая воля государственного руководства двух стран, растущий общественно-политический и экономический вес турецкой диаспоры на территории ФРГ.
- 3) Турецкую диаспору в ФРГ можно рассматривать как один из инструментов «мягкой силы» Турции. Диаспоральная политика Анкары была направлена не только на укрепление экономических и социально-культурных

связей, но и лоббирование своих политических и экономических интересов, а также усиление разведывательной деятельности.

4) Изучаемый период эволюции политики Турции в отношении ФРГ можно разделить на несколько этапов. Границы этапов связаны с качеством политики государственных акторов и переменами внешне- и внутривнутриполитического курса Турции.

5) Политика Турции в отношении ФРГ привела к возникновению напряженности и затяжному кризису в двусторонних отношениях. В этом отразилось глубокое противоречие турецкой политики в период правления ПСР.

**Степень достоверности результатов исследования** подтверждается комплексным анализом событий и материалов, а также обширной историографической и источниковой базой.

**Апробация результатов исследования.** Ключевые положения диссертации были представлены на 2 региональных, 1 всероссийской и 10 международных научных конференциях, изложены в 10 статьях (общий объем 8,8 п.л.), 5 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК, и коллективной монографии, а также обсуждены в период стажировок автора в Турции в 2013 г. (Университет 18 Марта, г. Чанаккале) и 2018 г. в беседах с ведущими специалистами по турецкой внешней политике Ташансу Тюркером – профессором Анкарского университета и Тогрулом Исмаилом – доцентом Университета экономики и технологий (г. Анкара).

**Структура диссертационного исследования** определяется поставленными целями и задачами и включает в себя введение, четыре главы, разделенные на параграфы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность темы исследования, объект, предмет, хронологические и пространственные рамки диссертации, освещена историография проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, охарактеризованы источниковая, историографическая и методологическая базы, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов работы, содержатся сведения об их апробации.

**Глава 1. «Концептуальные аспекты турецко-германских отношений»** посвящена анализу основных положений внешней политики Турции в отношении ФРГ, выраженных в официальных документах Турецкой Республики, а также в интервью и заявлениях официальных лиц государства.

*В параграфе 1.1. «Эволюция позиции Турецкой Республики в отношении ФРГ в программных документах правящей партии и*

*правительства»* отмечается, что с приходом к власти ПСР в 2002 г. и провозглашения нового многовекторного внешнеполитического курса, в основу которого легла концепция А. Давутоглу «Стратегическая глубина», стремление Турции вступить в ЕС и развивать отношения с европейскими странами и прежде всего с ФРГ, как ключевой страной союза, остались приоритетными направлениями для республики. Кроме того, Германия являлась самым крупным торговым партнером Турции, а многочисленная турецкая диаспора, проживающая в ФРГ, вносила исключительный вклад в двусторонние отношения. Рассматривая многомиллионную турецкую диаспору в ФРГ как «мощную силу за пределами государства», в программе ПСР и правительственных программах особое внимание уделялось поддержанию связей с выходцами из Турции, проживающими за рубежом. Политика ПСР была направлена на защиту их прав и свобод, сохранение их культуры и языка, а также предоставление на постоянной основе своих услуг за рубежом.

В параграфе 1.2. «Турецко-германские отношения в официальных заявлениях президентов и премьер-министров» рассматривается позиция Турции по отношению к ФРГ, которая была выражена во время визитов в ФРГ или приема германской политической элиты в Турции, а также в ходе телефонных переговоров с германскими лидерами.

В официальных заявлениях политической элиты Турции ФРГ признавалась союзником Турции на европейском пространстве и дружественной страной, дипломатические отношения с которой были заложены еще в XVIII в. Турция и Германия имеют общую историю, взгляды и политический консенсус по различным вопросам. Отличное владение немецким языком многих сотрудников МИДа демонстрировало готовность Турции к развитию отношений с ФРГ. В 2002-2017 гг. Турция стремилась к углублению отношений посредством межправительственных консультаций. Полноправное членство в ЕС обозначалось стратегической целью Турции, для достижения которой Турция просила содействия Германии как ключевой страны ЕС. Турцию не устраивала идея «привилегированного партнерства», выдвинутая канцлером А. Меркель.

Турецкое политическое руководство настаивало на отмене визовых ограничений для турецких бизнесменов. С точки зрения правительства Р.Т. Эрдогана, такая мера вывела бы экономические отношения на более высокий уровень. Кроме того, визовый вопрос не позволял увеличиться турпотoku из Турции в ФРГ.

Анкара выступала за принятие закона о двойном гражданстве в ФРГ. В свою очередь Турция в лице Р.Т. Эрдогана предлагала германским гражданам, проживающим в Турции, обратиться за получением турецкого гражданства.

Несмотря на тесные партнерские отношения, политическая элита Турции подвергала критике интеграционную политику ФРГ. Официальные

заявления турецкой стороны отмечали, что до начала XXI века в Германии не обращали внимание на проблему адаптации турок. В ходе реализации политики «мультикультурализма» немецкие власти не приняли во внимание взгляды, ожидания и потребности турок как целевой группы, а также компетентных органов Турции по вопросам интеграции. В связи с этим звучал призыв Анкары к германским властям не действовать в одностороннем порядке, а сотрудничать с турецкими мигрантами, НКО и правительством Турции.

Анализ заявлений представителей политической элиты Турции в 2002-2017 гг. позволяет дать характеристику турецких лидеров с точки зрения их германской политики и говорить о «почерке» или о стиле политики Р.Т. Эрдогана и А. Гюля в отношении ФРГ. К сторонникам пропагандистских приемов можно отнести Р.Т. Эрдогана, риторика которого была наполнена провокационными заявлениями и резкими выражениями. Выступления Р.Т. Эрдогана в ФРГ были самыми яркими и резонансными. В ходе визитов в Германию турецкий лидер неизменно демонстрировал себя в качестве защитника прав и свобод местных турок. В первую очередь, Р.Т. Эрдоган затрагивал пласт этнокультурных прав турецкого национального меньшинства Германии, в частности, возможность изучения родного языка, получения на нём базового и профессионального образования. В ходе встреч со своими соотечественниками турецкий лидер, начиная с 2008 г. неоднократно призывал их сохранять свою национальную идентичность и в первую очередь учить своих детей турецкому языку, а ассимиляцию назвал преступлением против человечества. Но при этом он подчеркивал, что знание немецкого и английского языков не менее важно, так как это дает возможность участвовать в политической жизни ФРГ и продвигать интересы Турции в ФРГ. Туркам необходимо пользоваться всеми возможностями, которые им предоставляет Германия. При выборе гражданства, которое необходимо было сделать туркам, родившимся в Германии в возрасте между 18 и 23 годами до 2014 г., Р.Т. Эрдоган призывал остановиться на германском.

Про-германским, в некоторой степени, лидером можно назвать президента и мастера политического баланса Абдуллу Гюля, который в своих заявлениях старался найти общие положительные стороны, которые связывали Турцию и Германию на протяжении истории, выступал за интеграцию и служение стране проживания. По-видимому, такой дипломатичный подход А. Гюля был связан с опытом работы главой турецкого МИДа.

В параграфе 1.3. «Официальные заявления министров иностранных дел Турции о дипломатических подходах в отношении ФРГ» также подчеркивается важность развития отношений с ФРГ как ключевым партнером и союзником в Европе. Большое внимание главами МИДа, прежде всего А. Гюлем и А. Давутоглу, уделялось вопросам, связанным с турецким

сообществом, проживающим в ФРГ. Так, А. Гюль подверг критике ужесточение германского закона об иммиграции 2007 г., согласно которому молодые турецкие супруги должны доказать свое знание немецкого языка, прежде чем иммигрировать. Вместе с тем А. Гюль отметил, что все турки в Германии должны владеть немецким языком, но принуждение к исполнению этого нарушает права человека. А. Давутоглу, будучи университетским профессором, и имея за спиной богатый академический опыт, в 2013 г. предложил концептуальную программу развития отношений с выходцами из Турции, проживающими за рубежом. В рамках этой программы он выделил шесть подробно обоснованных направлений: психологическое, культурное, экономическое, политическое, международное и социологическое. Во многом ключевые положения концепции А. Давутоглу дублировали тезисы, ранее представленные Р.Т. Эрдоганом во время выступлений перед турецкой диаспорой, проживающей в ФРГ.

В период возникновения напряженных моментов в двусторонних отношениях после эмоциональных заявлений, связанных, в частности, с признанием геноцида армян Бундестагом, запретом на выступление с предвыборной агитацией в Гамбурге в марте 2017 г., спустя некоторое время М. Чавушоглу заявил о нежелании ухудшения отношений с ФРГ.

В главе 2. «Развитие политического диалога Турецкой Республики и ФРГ» дается ретроспектива отношений, а также подробно анализируется динамика турецко-германских отношений по двусторонним и международным проблемам.

В параграфе 2.1. «Исторический очерк турецко-германских отношений» подчеркивается, что большое значение, которое на протяжении истории как в период Османской империи, так и в период Турецкой Республики имели турецко-германские отношения во многом объясняется тем, что связи между их государствами-предшественниками были установлены еще в XVIII в. Политическое и дипломатическое взаимодействие Османской империи и Германии было преобразовано в военно-техническое сотрудничество и со временем распространилось на сферы торговли и культуры. Проект строительства Багдадской железной дороги на долгие годы связал две страны и стал символом двусторонних отношений. Однако после Первой мировой войны турецко-германские отношения были прерваны на несколько лет.

После Национально-освободительной войны и провозглашения Турецкой республики в 1923 г. начался новый этап в турецко-германских отношениях. Несмотря на периоды нестабильности и напряженности, турецко-германские отношения интенсивно развивались и всегда оставались на высоком уровне, демонстрируя положительную динамику. У Турции и Германии была во многом общая история, и эти страны оставались взаимосвязанными во многих сферах современной жизни.

К приходу к власти ПСР между двумя государствами поддерживались дружеские, обширные и прочные отношения. Более того, обе страны продолжал связывать «человеческий фактор», так как турки составляли крупнейшее национальное этническое меньшинство и самую многочисленную мусульманскую общину в Германии, что внесло исключительный аспект в отношения между Турцией и Германией. Турецкий вопрос прочно вошел в повестку дня внутренней политики Германии и имел для ФРГ как внешние, так и внутренние последствия.

В *параграфе 2.2. «Динамика политического диалога по двусторонним вопросам»* рассматривается «контент» двусторонних встреч и переговоров политической элиты Турции и ФРГ, касающийся, прежде всего, проблем турецкой диаспоры, проживающей в ФРГ, а также ряда событий, произошедших на территории Турции и ФРГ и повлекших за собой реакцию представителей власти обоих государств.

Политический диалог Турции и Германии по двусторонним проблемам в период нахождения у власти ПСР и ее активного внешнеполитического курса, включавшего поддержание связей с многочисленной турецкой общиной, проживающей в ФРГ, выстраивался на взаимной критике друг друга. Турецкая сторона высказывала недовольство интеграционной политикой, проводимой немецкими властями, малоэффективному расследованию многочисленных пожаров, в результате которых погибали турки. Однако наиболее значимым событием, негативно повлиявшим на двусторонний диалог, стало признание Бундестагом геноцида армян. Причинами резких заявлений турецких властей стали сатирический сюжет об Р.Т. Эрдогане, вышедший на германском телевидении, предоставление убежища на территории ФРГ участникам попытки военного переворота 2016 г. в Турции и отказ немецких властей в их выдаче, отмена серии предвыборных митингов в ФРГ в преддверии конституционного референдума 2017 г. Немецкая критика в отношении Турции касалась нарушения демократических принципов, особенно в период протестов в 2013 г. и ареста журналиста немецкого издания Дениза Юджеля, вмешательства Анкары во внутреннюю политику ФРГ, запрета на посещение авиабазы Инджирлик, а также массовых арестов, вызванных попыткой госпереворота в Турции.

Взаимная критика и обвинения постепенно привели к кризису доверия двух союзников по НАТО. Кризис усилился после скандала с прослушиванием турецких политиков немецкой разведкой и активной деятельностью турецкого разведывательного управления, осуществляемой на территории ФРГ через турецкие религиозные фонды, мечети, имамов и прихожан.

В *параграфе 2.3. «Обсуждение международных проблем в период правления Партии справедливости и развития»* отражены позиции политической элиты Турции и ФРГ относительно заявленной проблематики.

В вопросе евроинтеграции самым впечатляющим достижением турецкого правительства можно считать принятое 3 октября 2005 г. при активном участии Г. Шредера решение ЕС начать переговоры с Турцией о ее вступлении в союз в качестве полноправного члена. Но с приходом к власти А. Меркель и предложенного ею «привилегированного партнерства» Германия вместо того, чтобы прямо отказаться от обязательств данных Анкаре ЕС в период канцлерства Г. Шредера, не отклоняла Турцию и стояла во главе стран, выступавших против турецкой евроинтеграции. Миграционный кризис не принес Турции качественных подвижек в этом вопросе. Обвинения в несоблюдении условий соглашения по беженцам, предъявляемые Турции, угрозы Р.Т. Эрдогана «затопить Европу беженцами» и критика политики А. Меркель не способствовали оздоровлению двусторонних отношений. В связи с тем, что Берлин продвигал идею привилегированного партнерства, которая вовсе не устраивала Турцию, как самую высокую форму евроинтеграции в отношениях с ЕС, Анкаре пришлось отказаться от продолжения процесса вступления в ЕС. Такое решение привело к трансформации внутренней политики, изменениям в сфере безопасности и поиску новых внешнеполитических приоритетов, одним из которых стало стремление обрести необратимое политическое влияние на Балканах.

В ближневосточной политике Турция и Германия находили общие позиции и совместные пути решения конфликтов. Германия признавала ведущую роль Турции в этом регионе. Вместе с тем в рамках борьбы с терроризмом обе страны высказывали взаимные обвинения. Ведя борьбу с курдами, Турция выступала против немецкой военной помощи силам Пешмерга, которые воевали с ИГ (запрещенная в РФ), и требовала приложения больших усилий в борьбе с РПК, а также обвиняла Германию в том, что та укрывает курдских боевиков и террористов на своей территории. ФРГ, в свою очередь, обвиняла Турцию в сотрудничестве с исламистскими и террористическими организациями. Кроме того, «контент» двусторонних встреч и переговоров политической элиты Турции был наполнен турецко-израильским конфликтом и ядерной политикой Ирана.

Двусторонний диалог по международным проблемам также строился на взаимной критике. В первую очередь, это касалось РПК, которая финансировалась в Германии и немецкими фондами в Турции, а также сотрудничества Турции с ИГ. После попытки военного переворота в Турции в повестку дня добавился пункт борьбы со сторонниками «Террористической организации фетхуллахистов» (тур. Fethullahçı Terör Örgütü - FETÖ), находившимися в ФРГ.

В главе 3 «Основные направления экономического сотрудничества Турецкой Республики и ФРГ» рассматривается развитие двустороннего сотрудничества в сфере торговли и инвестиций, а также в военно-технической и энергетической.

В параграфе 3.1. «Специфика торгово-экономического сотрудничества двух стран» отмечается, что значительное место в двусторонних связях занимало торгово-экономическое взаимодействие. Торгово-экономическое сотрудничество Турции с ФРГ в период с 2002 по 2017 гг. развивалось поступательными темпами и приобрело положительную динамику. Проведенный анализ оригинальных турецких документов, прежде всего, статистики, показывает явную, определенную асимметрию в товарообороте и взаимном движении капиталов в сторону Германии. Тем не менее, глубина и масштаб торгово-экономических связей в период власти ПСР настолько возросли, что данная сфера двусторонней кооперации оказалась на долгие годы вперед необратимым элементом внешнеполитического курса двух стран и весомым фактором воздействия на политику ЕС и некоторых государств ближневосточного региона. Сильная экономическая связь с ФРГ влияла на немецкую политику Турции, и в отношениях двух стран играла важную стабилизирующую роль.

В параграфе 3.2. «Нарастание инвестиционной активности» отмечается, что в период правления ПСР ФРГ выступала в качестве важного инвестора турецкой экономики. Ежегодно росло количество фирм, желавших вкладывать в турецкие проекты. Особую роль в развитии инвестиционных проектов сыграли турецкие предприниматели, проживающие в ФРГ. Большой туристический поток из ФРГ также внес важный вклад в развитие турецкой индустрии туризма и экономики в целом. В то же время мы должны констатировать влияние негативных политических реалий на процесс. Турция оставалась страной, глубоко вовлеченной в конфликты ближневосточного региона: сирийский, иракский, палестино-израильский и курдский вопрос. Страна географически близка к очагам распространения международного терроризма. В турецком обществе развивались процессы, которые в ФРГ характеризовались как движение к авторитаризму и ущемлению демократических прав и свобод. Резолюция бундестага 2016 г. о признании геноцида армян, миграционный кризис, попытка переворота в Турции, запреты митингов в поддержку Р.Т. Эрдогана в Германии, проблемы турецкой экономики, террористические акты в Турции также внесли сложности в процесс укрепления турецко-германской «двусторонки». В связи с этим германский бизнес взвешивал политические риски при планировании и реализации капиталовложений в турецкую экономику. В свою очередь, Анкара стремилась использовать такую политическую константу, как ресурс турецкой диаспоры на территории Германии для амортизации моментов напряженности в двусторонних отношениях.

В параграфе 3.3. «Развитие сотрудничества в военно-технической и энергетической сферах» отмечается, что двустороннее военно-техническое сотрудничество в рамках НАТО, которое выражалось в импорте немецкого вооружения и предоставлении военных баз в Турции западной коалиции, успешно развивалось до возникновения внутривнутриполитических проблем в

Турции и разногласий по двусторонним проблемам. Это отразилось на поставке оружия из ФРГ и совместных проектах по производству танков и субмарин. Серьезное недовольство со стороны Германии и других членов НАТО вызвало применение Турцией в борьбе с курдами в 2015 г. системы ПВО, которая вскоре была отозвана. После признания бундестагом геноцида армян в Османской империи Анкара запретила немецким парламентариям, которые по законам Германии несли ответственность за армию, посещать военную авиабазу Инджирлик. Руководство Турции объяснило этот шаг тем, что некоторые из парламентариев поддерживали РПК, которая и в ЕС, и в Турции считалась террористической. Таким образом, ухудшение отношений между Анкарой и ФРГ (и ЕС в целом) привело к повышению в Турции роли России в связи с подписанием соглашения на закупку российских С-400, что, естественно, не отвечало интересам Берлина.

Необходимость модернизации турецкого энергетического сектора, вызванная ростом спроса на энергию, стала импульсом в развитии в первом десятилетии нынешнего столетия сотрудничества в энергетической сфере с ФРГ, как передовой страной в этом вопросе. В рамках этого взаимодействия проводились совместные энергетические форумы и другие мероприятия, а также был создан Немецко-германский альянс энергетической эффективности.

**В главе 4. «Реализация политики «мягкой силы» Турции в рамках турецко-германского сотрудничества»** описываются основные векторы диаспоральной политики Турции, а также культурные и научно-образовательные проекты, проведенные совместно Турцией и ФРГ.

*В параграфе 4.1. «Деятельность турецкой диаспоры как инструмента «мягкой силы» Турции на территории ФРГ»* рассматривается политика «мягкой силы» Турции в рамках турецко-германского сотрудничества. Одной из составляющих политики «мягкой силы» Турции стала диаспоральная политика, которая была направлена не только на укрепление экономических и социально-культурных связей, но и лоббирование своих политических и экономических интересов, а также разведывательной деятельности. В рамках реализации диаспоральной политики ПСР удалось внести изменения в турецкое законодательство о гражданстве, предоставившие ряд возможностей для турок, проживающих за рубежом (в частности, в случае запрета двойного гражданства в принимающей стране возможность выдачи «голубой карты», позволявшей турецким мигрантам иметь равные права с гражданами Турции (ограничения касались лишь приема на государственную службу), а также освобождение или альтернативный порядок прохождения службы для постоянно проживающих за рубежом турок), открыть Центр турецкой культуры имени Юнуса Эмре в Берлине и Кельне, а также новое здание канцелярии Берлинского посольства.

Важным аспектом политики Турции по отношению к своим соотечественникам являлось то, что подавляющее большинство турок,

проживающих в Германии, являлись гражданами Турции и соответственно имели право принимать участие в турецких выборах. В связи с этим турецкое руководство во время периодических официальных визитов в Германию не упускало возможности встретиться с представителями турецких общин, посетить различные мероприятия, организованные турецкими организациями и объединениями в Германии и т.п. Зачастую целью таких встреч являлось проведение предвыборной агитации, в рамках которой демонстрировались экономические достижения и увеличивающееся значение Турции на международной арене. Этой целью были продиктованы визиты премьера Р.Т. Эрдогана и министра А. Давутоглу. Для реализации предвыборной кампании выбирались немецкие города, где проживает основная часть турецкой общины. Германия являлась четвертым электоральным округом после таких крупных турецких городов, как Стамбул, Анкара и Измир. Таким образом, голоса немецких турок представляли особую важность для ПСР.

Поддержка связей турок, проживающих в ФРГ, с исторической родиной осуществлялась через культурно-религиозные и культурно-образовательные организации, на которые ПСР оказывала сильное влияние, а также турецкие программы телевидения и газеты. Однако в плане продвижения своих политических и экономических интересов в ФРГ через турок, имевших успех в германской политике, ПСР ничего не удалось добиться. Не увенчалось успехом и желание открыть турецкие школы на территории ФРГ.

В параграфе 4.2. *«Турецко-германское культурное взаимодействие: достижения, проблемы и перспективы»* говорится о реализации совместных культурных проектов в рамках «Инициативы Эрнста Ройтера», провозглашенной в 2006 г. министрами иностранных дел Турции и ФРГ, а также мероприятий, посвященных 50-летию подписания договора о найме трудовых мигрантов и 250-летию дипломатических отношений. Успешным направлением в рамках турецко-германского сотрудничества стало совместное кинопроизводство. Важной частью двустороннего взаимодействия в сфере культуры стали выставки. Все это, безусловно, способствовало развенчанию стереотипных представлений Турции и ФРГ друг о друге и улучшению взаимопонимания между народами двух стран. Вместе с тем в рассматриваемый период наблюдался определенный дисбаланс в культурных отношениях двух стран. В то время, как Германия в полной мере использовала свои возможности многовекторной «культурной дипломатии», правительство Р. Эрдогана стремилось максимально использовать институциональные возможности в этой сфере. В частности, Институт Юнуса Эмре выступил одним из инструментов турецкой дипломатии в культурной сфере и способом преодолеть очевидное доминирование Германии в двусторонних культурных связях.

В параграфе 4.3. *«Научно-образовательные проекты Турции и ФРГ: особенности реализации»* отмечается, что в «нулевые годы» и далее

конструктивно развивалось двустороннее сотрудничество в сфере науки и образования. Открытие турецко-германского университета в Стамбуле и объявление перекрестного года науки, образования и инноваций в 2014 г., а также проекты в рамках «Инициативы Эрнста Ройтера», активная работа фондов, центров и научно-исследовательских организаций, высокая мобильность ученых и студентов внесли серьезный вклад в укрепление взаимопонимания и взаимного доверия, а, следовательно, и в создание прочной базы межгосударственных отношений.

**В заключении** представлены общие выводы, касающиеся основных положений официальной позиции Турции по развитию отношений с ФРГ, динамики двустороннего диалога, а также ключевых сфер турецко-германского сотрудничества.

Изучаемый период политики Турции в отношении ФРГ можно разделить на три этапа:

Первый период можно обозначить с ноября 2002 г. по 2010 г., то есть с момента прихода к власти ПСР до усиления авторитарного режима в Турции. После кризиса 1997-1998 гг. в Турции в турецко-германских отношениях наступил этап тесного экономического сотрудничества в сферах торговли и туризма, в промышленности и инвестициях, который динамично развивался в рассматриваемый нами период. Р.Т. Эрдогану удалось выстроить дружеские рабочие и личные отношения с канцлером ФРГ Г. Шредером, благодаря чему с 2005 г. начались переговоры о вступлении Турции в ЕС. Заявление Германии о предпочтении «привилегированного партнёрства» вместо полноценной интеграции стало точкой несогласия с турецкой позицией. В связи с реализацией интеграционной политики после прихода к власти А. Меркель в 2005 г. Турция, опасаясь потерять связь со своими соотечественниками, начала в противовес Берлину проводить активную диаспоральную политику, которая препятствовала интеграции турок в немецкое общество и расценивалась ФРГ как вмешательство во внутреннюю политику.

Усиление авторитарного режима в связи с внутривнутриполитическими проблемами в Турции стали причиной взаимной критики и обвинений в адрес друг друга, что внесло еще большую напряженность в отношения Турции и ФРГ. Поэтому второй этап можно определить с 2010 г. по 2016 г. В Германии откликнулись на нечестную избирательную кампанию, цензуру и серию протестов в Стамбуле. Скандал с прослушиванием турецких политиков немецкой разведкой и активной деятельностью турецкого разведывательного управления на территории ФРГ привели к кризису доверия двух союзников по НАТО. Важную роль в двустороннем диалоге по международным проблемам стала играть ближневосточная политика, которая основывалась на сотрудничестве по линии НАТО. Главным направлением в изучаемый период оказалось сирийское. Для Турции сирийская проблема была связана, прежде всего, с курдским вопросом – нестабильность в

курдском регионе приводила к эскалации конфликта и создавала возможности для курдской автономии. Проблему для турецко-германских отношений представляли военные операции рядом с сирийско-турецкой границей. Германия обвиняла Турцию в связях с ИГ (запрещенная в РФ), а Турция в свою очередь заявляла, что ФРГ оказывала поддержку РПК. Серьезное недовольство со стороны Германии и других членов НАТО вызвало применение Турцией в борьбе с курдами в 2015 г. системы ПВО, которая вскоре была отозвана.

Третий этап можно обозначить с июня 2016 г. по апрель 2017 г., т.е. с момента признания бундестагом геноцида армян в Османской империи до конституционного референдума в Турции. Череда событий 2016-2017 гг. привела к кризису двусторонних отношений. Путём соглашения по беженцам Турция и ФРГ пытались решить собственные проблемы: Германия – вопрос с миллионами беженцев на территории Европы, а Турция – вхождение в состав ЕС и отмену визового режима. Однако «соглашение по беженцам» решило только часть проблем и создало новые. Тяжёлое положение мигрантов привело к обвинениям о нарушении прав человека в Турции.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:**

***Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки РФ:***

1. *Аюпова Н.И., Корнилов А.А.* Динамика экономического сотрудничества Турции с Германией в период правления Партии справедливости и развития // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. №4. С. 16-24. (0,9 п.л., авт. вклад 0,8 п.л.)
2. *Аюпова Н.И.* Основные направления деятельности МИД Турецкой Республики по развитию отношений с ФРГ (2009-2014 гг.) // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 2 (32). С. 34-40. (0,8 п.л.)
3. *Аюпова Н.И.* Развитие научно-образовательного сотрудничества Турции и ФРГ как основа многоуровневой дипломатии // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. № 8. С. 87-92. (0,7 п.л.)
4. *Аюпова Н.И.* Основные направления и проекты сотрудничества Турции с ФРГ в области культуры в период правления Партии справедливости и развития // Вестник Вятского государственного университета. 2017. №9. С. 78-84. (0,8 п.л.)
5. *Аюпова Н.И.* Основные вехи развития турецко-германских отношений: взгляд из Турции // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. №2. С. 9-19. (1 п.л.)

***Другие публикации:***

6. *Аюпова Н.И.* К вопросу о развитии стратегического диалога Турции и ФРГ (2013-2014 гг.) // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: Сборник статей / Под ред. А.А. Корнилова. – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016. С. 219-227. (0,5 п.л.)
7. *Аюпова Н.И.* Открытие турецко-немецкого университета и его значение для развития отношений ФРГ и Турции // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: Сборник статей международной научной конференции / Под ред. А.А. Корнилова. – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2017. С. 178-184. (0,3 п.л.)
8. *Аюпова Н.И.* «Железная леди» и «султан»: проблемы взаимоотношений Турецкой Республики и ФРГ // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: Сборник статей. Вып. 3 / Сост. и гл. ред. А.А. Корнилов, отв. ред. А.А. Сорокин. Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019. С. 112-117. (0,3 п.л.)

9. *Аюпова Н.И.* Критика авторитарной власти в Турции на страницах немецких СМИ // *Ars administrandi: Искусство власти и управления: Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, 24-25 мая 2019 года, г. Иваново / под ред. Д.С. Будановой.* Иваново: Ивановский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2019. С. 32-38. (0,4 п.л.)

10. *Аюпова Н.И.* Политика «мягкой силы» Турции: особенности реализации в отношении ФРГ // *Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: Сборник статей. Вып. 4 / Сост. и гл. ред. А.А. Корнилов, отв. ред. А.А. Сорокин.* – Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020. С. 94-99. (0,3 п.л.)

#### **Монография:**

11. *Абидулин А.М., Аюпова Н.И., Корнилов А.А.* Очерки внешней политики Турецкой Республики: актуальные вопросы новейшей истории (2003-2017 гг.). Казань: Издательство Казанского университета, 2019. 132 с. (7,8 п.л., авт. вклад 4,4 п.л.)