

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

На правах рукописи

Ковшова Елена Сергеевна

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
22.00.06 – Социология культуры

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор А.А. Иудин

Нижний Новгород – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	20
§ 1.1. Методологические подходы и социологический анализ проблем образования.....	20
§ 1.2. Основа и значимые компоненты профессиональной деятельности и социального положения современного учителя	47
§ 1.3. Взаимосвязь педагогов, школьников и родителей как один из аспектов современной системы образования	61
ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	76
§ 2.1. Сложности в профессиональной деятельности школьного учителя в современной системе образования	76
§ 2.2. Взаимодействие педагога с коллегами и родителями учеников как основа эффективного образования	98
§ 2.3. Межличностные отношения и социокультурное взаимодействие субъектов образовательного процесса	115
ГЛАВА III. СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ РОДИТЕЛЕЙ ШКОЛЬНИКОВ.....	134
§ 3.1. Родители учеников о социальных проблемах обучения и воспитания (по материалам анкетного опроса)	134
§ 3.2. Опыт социологического исследования педагогических установок родителей	167
§ 3.3. Характеристики семей и оценка современного образования родителями школьников.....	184
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	199
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	206
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	228

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Образование является одним из основных социальных институтов, важнейшая функция которого – социализация, усвоение и дальнейшее развитие личностью культурных норм и социального опыта, которые необходимы для успешного функционирования человека в обществе. В рамках института образования, который представляет собой относительно самостоятельную систему, молодежи передаются духовные ценности, знания, опыт, традиции, наработанные, накопленные предшествующими поколениями. В образовательном процессе участвуют различные субъекты и, прежде всего, педагоги, школьники, их родители. Традиционные формы домашнего образования в новое время постепенно замещаются в европейских странах государственной системой образования, периодически подвергавшейся воздействию реформ, необходимость которых связана с изменениями социально-экономических отношений в обществе. В конце XX – начале XXI века российская система образования пережила три крупных реформы, в состоянии реформирования она находится и в настоящее время.

Протекающая в стране реформа обусловлена целым рядом причин – сменой системы общественно-экономических отношений, культурными изменениями в обществе, ускоренной информатизацией общества, научно-техническими нововведениями в народном хозяйстве. Эта реформа породила множество проблем и факторов, негативно влияющих на обучение и воспитание, началась деградация института образования, в том числе и культурного, этического и духовного воспитания, качество образования резко снизилось. Происходит процесс изменения конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, снижается качество знаний учеников и их воспитанность, учащаются случаи деструктивных проявлений поведения молодежи и насилия в школе. В связи со всем этим все более актуальной становится проблема взаимодействия субъектов образования как одного из факторов, изменяющих качество обучения и воспитания детей. Также актуализируется проблема взаимодействия педагогов,

учеников и их родителей, изменяются их оценки и взгляды на современное образование. Мнение педагогов относительно той области, в которой осуществляется их профессиональная деятельность, является одной из основ динамики их работы, отношений с детьми, родителями, профессионального развития, взаимодействия с коллегами и администрацией. Безусловно, отношение к системе образования всех его участников в сочетании с нововведениями, динамикой развития общества, изменением социального статуса педагогов и семей учеников влияет на формирование взаимоотношений педагогов, детей и их родителей, а в дальнейшем, на результативность образовательного процесса, в частности, на культурное и нравственное воспитание детей. Это также обосновывает актуальность изучения взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Решение вышеизложенных вопросов необходимо для определения направлений корректировки стратегии развития образования, создания условий для позитивного восприятия учителями, школьниками и их родителями направлений изменения образования, формирования конструктивных взаимоотношений между субъектами образования и, в конечном счете, для повышения эффективности качества обучения и воспитания детей, культурного воспитания, социализации. Взаимодействие между педагогами, учениками и их родителями реализуется именно в конкретном месте взаимодействия – в школе, а не в национальной системе. Но при этом отношение педагогов, учеников и их родителей к современному образованию основано не только на реализации образовательного процесса в конкретной школе, но и во всей системе образования. Также на восприятие педагогами и родителями учеников реализации образовательного процесса влияет не столько ситуация в конкретной школе, сколько отношение к процессу реформирования системы образования. Поэтому проблема исследовалась автором в рамках конкретной школы г. Сарова и далее был проведен сравнительный анализ с исследованиями в школах других городов. Все субъекты взаимодействия кроме учеников выходят за рамки школы в своих представлениях о проблемном поле. Это означает, что сегодня проблемы

конкретного взаимодействия этих субъектов связаны с реформой всей системы среднего образования.

Степень научной разработанности проблемы. При исследовании проблем образования, в частности, сложностей, связанных с образованием как социокультурным феноменом, значимыми являются общетеоретические социологические подходы, которые излагаются в работах классиков социологии XIX – XX веков – О. Конта, Г. Спенсера, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Бурдьё, Р. Будона, Дж. Коулмена, Ф. Кумбса, Д. Фиттермана¹. Многие идеи Э. Дюркгейма были в дальнейшем использованы Т. Парсонсом, Р. Мертоном, П. Бурдьё и Ж.-К. Пассроном, К. Манхеймом в их исследованиях образования². В первой половине XX века в социологии образования был разработан моралистский подход, основатель которого Д. Пейн³ анализировал социальные группы, конфликты и процессы в сфере образования, говорил о том, что на образовании основано культурное равновесие в обществе. Д. Дьюи⁴, один из основателей институционального подхода, представлял образование как социальный институт, разрешающий все социальные проблемы, основное средство социального прогресса, одна из основных функций которого – взаимосвязь социальных групп, при грамотном формировании которой появляется возможность эффективно реализовать обучение, воспитание, социализацию, профессиональную подготовку, удовлетворить иные образовательные потребности людей.

Необходимо отметить, что вопрос взаимодействия в направлении концепции антропоцентризма (И. Кант, И.А. Ильин, П. Флоренский, Н.А. Бердяев, П. Сорокин) много лет назад стал актуальным для ученых, начиная от

¹Спенсер Г. Основания социологии, 2011; Вебер М. Избранные произведения, 1990; Конт О. Дух позитивной философии, 2011; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение, 1995; Парсонс Т. Система современных обществ, 1998; Бурдьё П. Социология социального пространства, 2007; Boudon R. The Three Basic Paradigms of Macrosociology: Functionalism, Neo-marxism and Interaction Analysis, 1975; Coleman J. Foundations of social theory, 1990; Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире: Системный анализ, 1970; Robert M. Hauser and David L. Featherman. The Process of Stratification: Trends and Analyses, 1977.

² Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006; Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования, 2007; Манхейм К. Избранное: Социология культуры, 2000.

³ Payne G. Principles of Educational Sociology, 1928.

⁴ Дьюи Дж. Школа и общество, 1924.

Аристотеля, Платона, Ксенофонта, Конфуция до К. Маркса, Ф. Энгельса, А. Лурия, К. Роджерса, С. Рубинштейна, З. Фрейда, Э. Фромма, К. Юнга. Личностные взаимодействия изучались, в первую очередь, Т. Адорно, Г. Алпортом, В. Вольфом, Я. Коломинским, И. Коном, А.Н. Леонтьевым, А. Маслоу, К. Поппером, А.В. Петровским и другими, а диалогичные личностные взаимоотношения – Б. Ананьевым, М. Бахтиным, В. Библером, А. Бодалёвым, В. Рыжовым, А. Ухтомским и другими. Среди работ ученых, в которых освещаются аспекты социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса, можно выделить исследования социальной направленности. Это, в первую очередь, исследования по социологии и социальной психологии. Необходимо отметить, что в блоке работ социальной направленности социокультурное взаимодействие в образовательном процессе выступает как сторона какого-либо предмета исследования и не изучается как отдельная проблема.

Большое значение в изучении образования как системы, в которой формируется личность человека и его интеллект имеют исследования Э. Тоффлера. Э. Тоффлер разработал концепцию индустриализма, реализации программы «вероятностных учебных планов», диверсификации предложения информационных данных, систему «образования будущего». Одной из функций индустриального общества является стандартизация, что создает «массовую культуру» и может постепенно компенсировать социальное неравенство¹.

Представление о необходимости реформирования образования при смене общественно-экономических формаций активно развивается в работах В.И. Ленина, основой которой являлась передача молодежи подлинных научных знаний о природе и обществе, развитие у нее материалистического мировоззрения, основанного на идеологической базе марксизма, культурное воспитание детей и подростков. Эти идеи находят свое развитие в работах Н.К.

¹Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. сангл. — М.: «Издательство АСТ», 2002. — 557 с.

Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, хотя эти авторы нередко придерживались разных подходов к образованию¹.

Изучением проблемы реализации Единого Государственного Экзамена занимались В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, Ю.О. Коломиец, И.Д. Лиханов, А.Г. Эфендиев². Факторы, влияющие на качество образования, обучение и воспитание детей, взаимодействие педагогов, учеников и родителей, социальное неравенство в образовании изучались В.А. Ивановой, А.М. Осиповым, В.Ф. Пугачом³. Влияние коммерциализации образования на социальное самочувствие субъектов образовательного процесса и их взаимодействие исследовали А.А. Иудин, Д.В. Зернов, А.А. Овсянников, Р.П. Полевая⁴. Цели и задачи воспитания личности изучаются Т.Р. Мусаевой, Б.Х. Алиевым, Р.В. Джаббаровым, а культурное, духовно-нравственное, моральное, патриотическое, трудовое и семейное воспитание школьников исследуют А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков, И.В. Метлик, Т.С. Широбокова⁵.

¹ Ленин В.И. Задачи союзов молодежи. // Полн. собр. соч. т. 41. С 298-318; Луначарский А.В. Обращение народного комиссара по просвещению 29 октября 1917 года // Сборник декретов. Вып. 1. 250 с.; Крупская Н.К. Педагогические сочинения в десяти томах. Т. 5. М.: Изд-во АПН, 1958.; Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 1. М.: Педагогика, 1983. – 366 с.; Луначарский А.В. Собрание сочинений в 8-ми тт. — М., 1963 –1967.

²Собкин В.С. Отношение учителей к Единому Государственному Экзамену (по материалам социологического исследования) // Труды по социологии образования. Т. XIII. Вып. XXIII. - М.: Институт социологии образования РАО, 2009. – 191 с.; Собкин В.С., Адамчук Д.В., Жуков И.Д., Янбекова Д.В. Отношение учителей к проблеме внедрения инноваций в практику образования / / Человек и образование. 2014. № 2 (40). С. 26-43;Эфендиев А.Г., Решетникова К.В. Социальные аспекты ЕГЭ: ожидания, реальность, институциональные последствия // Вопросы образования. –2004. – № 2. – С. 12-35.; Собкин В.С., Адамчук Д.В, Коломиец Ю.О, Лиханов И.Д, Иванова А.И. ЕГЭ-2009 в контексте социологического исследования // Образовательная политика. – 2010 – С. 23–33.

³Иванова В.А. Институциональные функции образования // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т. 14. – № 3. – С. 104-118;Осипов А.М. Общество и образование. Лекции по социологии образования. Новгород: НовГУ, 1998; Пугач В.Ф. Человеческие ресурсы высшей школы постсоветской России // Высшее образование в России – 2011, № 2 – С. 24–29.

⁴ Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства. // Народонаселение, 2014. – № 4. – С. 43-60; Полевая Р.П. Фактор коммерциализации государственного школьного образования как механизм воспроизводства неравных социально-экономических статусов // Россия в ВТО: проблемы, задачи, перспективы. Сборник научных статей, вып. 13 / Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. – СПб: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права», 2012. – С. 331-335.

⁵ Мусаева Т.Р. Роль образования в развитии личности // Культура и образование. – Декабрь 2014. – № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/12/2781>.; Алиев Б.Х., Джаббаров Р.В. Проблема личности в образовании. Баку: 2008, 134 с.; Данилюк А.Я.

Большое влияние на взаимодействие педагогов, родителей и школьников, на культурное воспитание детей в современном образовании оказывает личность и профессиональная компетентность учителя. Изучением этого вопроса занимались В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, Л.М. Митина, Е.И. Рогов, а значение роли учителя в социально-профессиональной группе исследовали В.П. Засыпкин, Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина¹. Безусловно, профессиональное развитие педагога, его успехи, а, следовательно, и его взаимодействие с учениками и их родителями, эффективность воспитания учеников зависит от профессионального стажа педагога, что изучали Л.Ф. Колесников, В.Н. Турченко. Для профессионального развития педагогов, подготовки квалифицированных учителей большое значение имеет статус и престиж профессии педагога, что отражено в исследованиях И.В. Воробьевой, Ф.Г. Зиятдиновой, И.А. Щеткиной².

Профессиональная мотивация, заинтересованность учителей своей работой является одним из аспектов профессиональной деятельности, влияющих на взаимодействие субъектов образовательного процесса, воспитание и обучение детей, эффективность образования. Проблему мотивации учителей изучали и разрабатывали психологи В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, Е.П. Ильин, А.К. Маркова, В.Э. Мильман и педагоги Т.И. Шамова, Т.Н. Лобанова, О.Н. Шевко, Г.Н.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение. – 2009. 28 с. (Совместно с А.М. Кондаковым, В.А. Тишковым); Галицкая И.А., Метлик И.В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике // Педагогика, 2009, № 10. – С. 36–46.; Широбокова Т.С. Значение семейного воспитания в формировании гармоничной личности подростка // Научные исследования в образовании, 2011, № 11. – С. 38-50.

¹Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя – М.: Флинта; МПСИ, 1998. – 200 с.; Собкин В.С., Писарский П.С., Коломиец Ю.О. Учительство как социально-профессиональная группа. – М.: Российская академия образования, ЦСО РАО, 1996. – 53 с.; Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика: учебное пособие / Е.И. Рогов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.; Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Учительство как социально-профессиональная общность // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 114-123.

² Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования – М.: Педагогика, 1991. – 272 с.; Воробьева И. В. Престиж профессии учителя // Вестник РГГУ. 2014. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prestizh-professii-uchitelya>.; Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение учителей: ожидания и реалии // Социологические исследования. – 2010, № 10 – С. 100–106; Щеткина И.А., Захарова Е.Ю., Окунева Н.И. Отношение молодых педагогов к профессии учителя: социологический анализ // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2015. №4 (63). – С. 191-197.

Скударева¹. На выявление факторов, влияющих на профиль профессиональной деятельности учителей направлена работа О.А. Александровой, Ю.С. Ненаховой, К.А. Маслинского, В.А. Иванюшиной². Безусловно, для эффективной реализации образовательного процесса педагогам и другим специалистам школы необходимо конструктивно взаимодействовать с детьми, стремиться к взаимопониманию, отслеживать формирование своего авторитета в общении со школьниками. Изучением этих проблем занимаются Д. Бурместер (D. Buhrmester), В. Фурман (W. Furman), Е.А. Тинякова, психологи А.А. Бодалев, В.А. Ляудис, В.С. Собкин, А.С. Фомиченко³.

Влияние учебной мотивации, успеваемости и обучаемости детей на социокультурное взаимодействие субъектов образования и напротив, влияние отношений учеников с педагогами на различные аспекты обучения и характеристики детей исследуются как иностранными специалистами (М. Аллен, С.Х. Бёрч, Г.В. Лэдд, Дж.Н. Хьюз, Т.Э. Кэвелл, Т. Джексон, С. Хартер, Дж. Э.

¹Собкин В.С., Адамчук Д.В., Жуков И.Д., Янбекова Д.В. Изменения мотивационно-целевых аспектов деятельности учителя на разных этапах его профессиональной карьеры // Педагогика. — 2014. — № 9. — С. 69-80; Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб: Питер, 2002. — 512 с.; Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1993. — 192 с.; Мильман В.Э. Метод изучения мотивационной сферы личности // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. М., 1990. — С. 23-43; Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для вузов / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова; под ред. Т.И. Шамовой. М: Академия, 2002. — 384 с.; Лобанова Т. Н. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник для академического бакалавриата. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 482 с.; Скударева Г.Н. Профессиональная мотивация педагога: научная теория и инновационная социально-педагогическая практика // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013, № 13. — С. 28–31; Шевко О.Н. Новые подходы к исследованию профессиональной мотивации педагогов // Ярославский педагогический вестник Том II (Психолого-педагогические науки) — 2011, № 2. — С. 241–246.

²Александрова О.А., Ненахова Ю.С. Повышение оплаты труда учителей: как достигаются цели // Народонаселение, 2013. № 4. — С. 63-72; Маслинский К.А., Иванюшина В.А. Факторы, влияющие на отношение к уходу из учительской профессии. // Вопросы образования. 2016, № 4. — С. 8–30

³ Buhrmester D., Furman W. The development of companionship and intimacy // Child Development. 1987. — Рр. 1101-1113; Бодалев А.А., Ляудис В.А. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учеников. — М., 1980. — 160с.; Тинякова Е.А. Наиболее волнующие проблемы современного российского образования // Социодинамика. — 2013. — № 3. — С.200-245; Собкин В.С., Фомиченко А.С. Влияние отношений между учителем и учеником на академические достижения учащихся // Управление образованием: теория и практика, 2015, №3 (19). — С. 34-54.

Бэйкер), так и российскими учеными В.С. Собкиным, Е.А. Калашниковой, А.С. Фомиченко¹.

Роль родителей в реализации образовательного процесса также очень важна. Семья как социальная группа и ее роль в развитии ребенка, значимость семейного воспитания исследовались педагогами Т.П. Симаковой, И.А. Хоменко, Т.С. Широбоковой, И.И. Бурлаковой². При взаимоотношениях педагогов и родителей важно понимание возможных причин конфликтов и их последствий, путей их разрешения, изучением чего занимались А.В. Меренков, Т.Е. Мусина, В.Н. Почечихина, О.А. Щекина³. Безусловно, на поведение родителей, на значимость образования и роль учителей в жизни ребенка влияет и мнение родителей по поводу реформирования образования, снижения качества образования, его динамики. И социологи, и педагоги занимаются изучением этих

¹ Allen M., Witt P.L., Wheelless L.R. The role of teacher immediacy as a motivational factor in student learning: using meta-analysis to test a causal model // *Communication Education*. 2006. Pp. 21-31.; Birch S.H., Ladd G.W. Children's interpersonal behaviors and the teacher-child relationship // *Developmental Psychology*, 1986. – Pp. 934-946.; Hughes J.N., Cavell T.A., Jackson T. Influence of the teacher-student relationship on childhood conduct problems: a prospective study // *Journal of Clinical Child Psychology*, 1999, № 28. Pp. 173-184.; Harter S. Teacher and classmate influences on scholastic motivation, self-esteem, and level of voice in adolescents // In J. Juvonen, K. Wentzel (Eds.), *Social motivation: Understanding children's school adjustment*. New York: Cambridge University Press, 1996. – Pp. 91-115.; Baker J.A. Contributions of teacher-child relationships to positive school adjustment during elementary school // *Journal of School Psychology*. 2006. – Pp. 211-229; Собкин В.С., Калашникова Е.А. Социология школьной отметки // *Социология образования. Труды по социологии образования*. Т. XV. Вып. XXVI. – М.: Институт социологии образования РАО, 2011. – С. 46–74; Фомиченко А.С. Взаимоотношения в системе «учитель—ученик» как условие успешности учебной деятельности школьников // *Психологическая наука и образование*. 2017, Том 22, № 5. – С. 39–47.

² Симакова Т.П. Образовательный потенциал современной российской семьи: научное издание – Новокузнецк: Изд-во МОУ ДПО ИПК, 2006. – 104 с.; Хоменко И.А. Семья как образовательная система и партнер школы // *Народное образование*. – 2009, № 8. – С. 37–41; Широбокова Т.С. Значение семейного воспитания в формировании гармоничной личности подростка // *Научные исследования в образовании*, 2011, № 11. – С. 38-50; Бурлакова И.И. Семья как субъект воспитания. // *Теологическое образование: проблемы и перспективы развития*. Сборник материалов Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции. – Псков: Издательство Псковского государственного университета, 2014. – С. 17-23.

³ Меренков А.В., Мусина Т.Е. Учитель в системе взаимодействия с родителями. // *Образование: время перемен*. Материалы и тезисы научно-практической конференции. Екатеринбург – Н.Тагил, 1992. – С. 77–79; Почечихина В.Н. Особенности взаимодействия основных субъектов образовательного процесса в школе: Социологический анализ. Дисс. соц. наук, спец. 22.00.06. Екатеринбург, 2004; Щекина О.А. Семья и школа: согласование ценностей воспитания // *Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств*. – 2015. – № 1 – С. 80-84.

аспектов отношений учителей, школьников и их родителей (Л.Е. Курнешова, А.М. Осипов, Н.А. Матвеева)¹. Кроме того, для формирования конструктивных взаимоотношений педагогов с родителями обеим сторонам необходимо понимать, какие формы взаимодействия нужно применять. Изучением этой стороны взаимоотношений учителей с родителями занимались С.Н. Вачкова, Г.И. Воропаев, И.М. Реморенко, И.А. Хоменко².

Изучением современного образования и неравенства в нем, педагогов как профессиональной группы, исследованием образа профессии учителя, культурной социализации в российском образовании занимались сотрудники сектора социологии профессий Института социологии Российской Академии Наук (ИС РАН) Ю.Б. Епихина, Е.М. Колесникова, Л.А. Семенова, Е.Ю. Иванова³.

¹Курнешова Л.Е. (ред.). Отношение родителей и учителей к проблемам качества образования в современной школе (социологическое исследование) М.: Московский центр качества образования, 2008. (Приоритетный национальный проект «Образование»). – 56 с.; Осипов А.М., Матвеева Н.А. Институциональные барьеры и механизмы доступности образования: концепция и региональная динамика // Социологические исследования. – 2015 – № 7. – С. 37-48.

² Вачкова С.Н., Воропаев М.В., Реморенко И.М. Исследование вовлеченности родителей (законных представителей) обучающихся в деятельность образовательных организаций по разработке и реализации основных образовательных программ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. Т 21, вып. 5–6 (157–158). – С. 135–148; Хоменко И.А. Семья как образовательная система и партнер школы // Народное образование. – 2009, № 8. – С. 37–41.

³ Епихина Ю.Б. Исследования неравенства в образовании в современной российской социологии // Вестник Российского университета дружбы народов, 2009. – № 4 – С. 73-85; Колесникова Е.М. Публичный образ профессии учителя: опыты исследования и вклад в статусные показатели группы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2013. – № 1. – С. 28-34; Семенова Л.А. О некоторых проблемах "учительской страты" в современной России // Профессиональные группы интеллигенции. Москва, Ин-т социологии РАН, 2003; Семенова Л.А. Российские учителя, проблемы образования и формирование профессионального потенциала страны в условиях трансформирующегося общества // Образование и наука в процессе реформ. Социологический анализ. М., ЦСП, 2003; Семенова Л.А. Российская учительская интеллигенция: особенности профессиональной деятельности // Социальная стратификация российского общества. М., 2003; Семенова Л.А. Учительская интеллигенция в условиях трансформирующегося российского общества // Жизненные стили и социальные практики интеллигенции. Сб. ст. по материалам научной конференции, 23-24 апреля 2002 г. М., 2002; Иванова Е.Ю. Практики социализации в образовательной среде в условиях современного общества: теоретико-методологические подходы и эмпирические исследования: коллективная монография / научн. ред. М.В. Рыбакова. – М.: Издательство «Перо», 2017. – 243 с.

Объект исследования – социокультурное взаимодействие основных субъектов среднего образования в процессе обучения, воспитания и социализации детей.

Предмет исследования – факторы, влияющие на формирование конструктивного социокультурного взаимодействия педагогов, родителей и учащихся как субъектов образовательного процесса в средней школе.

Цель исследования – выявить особенности социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса в современной российской средней школе и их влияние на эффективность образования.

Задачи работы:

1. Описать сложности профессиональной деятельности педагогов средней школы при реализации обучения и воспитания в реформируемой системе образования, в том числе при социокультурном взаимодействии субъектов образовательного процесса.

2. Проанализировать аспекты системы взаимодействия педагога с коллегами, администрацией, учениками и их родителями.

3. Выявить наиболее значимые аспекты и сложности взаимодействия школьников с учителями с использованием авторской методики «Учитель глазами ученика».

4. Осуществить типологию родителей учеников относительно особенностей восприятия процесса реформирования современного образования, педагогических установок родителей, приоритетных направлений обучения и воспитания и определить влияние уровня педагогической культуры родителей на обучение, воспитание и социализацию учеников.

5. Охарактеризовать позицию родителей относительно системы образования (в том числе культурного и нравственного воспитания) в зависимости от гендерной принадлежности и возраста их детей; характеристик семьи.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретико-методологическую основу диссертации составляют методологические подходы социологии культуры и социологии образования, теоретические концепции и

понятийный аппарат, разработанный в трудах отечественных и зарубежных ученых: системный, институциональный, деятельностный, структурно-функциональный, субъектный, интегрированный, социокультурный, социокоммуникативный. Также значимыми являются концепции советских ученых и Э. Тоффлера относительно радикального реформирования системы образования в соответствии с ориентацией на принципиально новое будущее функционирования и развития общества. Эти концепции объясняют необходимость формирования принципиально новой системы образования, ориентированной в будущее. Они говорят о необходимости формирования принципиально новой системы образования, ориентированной в будущее. С точки зрения В.И. Ленина при получении образования должно быть реализовано социальное равенство и социальная справедливость – обучение и воспитание должно быть доступно всем классам и слоям общества. Благодаря этому образование будет результативным. В концепции ленинской теории культурной революции образование является реальной базой общественного прогресса и новое общество должно быть построено на основе нового знания, новой школы. Таким образом, построение системы образования, основанной на социальном равенстве, конструктивном взаимодействии учеников, их родителей и педагогов является основой школы будущего с точки зрения В.И. Ленина и его последователей. В отличие от Э. Тоффлера, В.И. Ленин считает необходимым в процессе образования опираться на культурную базу, выработанную человечеством. С точки зрения Э. Тоффлера в связи с необходимостью развития индустриального общества должно формироваться образование будущего. Много внимания Э. Тоффлер уделяет вопросам программ обучения, из которых должно удаляться всё, что ориентировано на прошлое, базируется на достижениях прошлого. Наиболее значимые характеристики образования будущего – это предоставление ученикам права выбора направления, в котором они хотели бы обучаться, создание вероятностных учебных планов, формирования у детей умения учиться, умения общаться и умения выбирать, что является важнейшими аспектами социализации. Безусловно, формирование образования будущего,

эффективное культурное воспитание и социализация детей, а особенно умения общаться у детей связано с взаимодействием между детьми, педагогами и родителями в образовательном процессе. Развитие конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса является одним из факторов, лежащих в основе формирования образования будущего.

В работе использован широкий набор общенаучных методов исследования: диалектико-материалистический метод познания и конкретно-исторический подход; статистические методы анализа данных; приемы и процедуры прикладного социологического исследования – анкетные опросы, глубинные интервью, социометрическая методика.

Гипотеза исследования. Определение проблем, возникающих при обучении, воспитании и социализации детей и факторов, провоцирующих эти проблемы, позволяет выявить особенности социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса, индикаторами которого является восприятие педагогами, школьниками и их родителями ситуации не только в конкретной школе, но и во всей системе образования.

Эмпирическая база исследования:

1. Авторское исследование «Социальное самочувствие педагога» осуществлено методом глубинного интервью в 2015 году. Опрошено 22 учителя МБОУ Школы № 17 города Сарова. В 2018 году исследование расширено – опрошено 19 учителей школ Нижегородской области (Болдино, Выкса, Дзержинск, Богородск, Афонино, Пурех, Балахна, Нижний Новгород);

2. Авторское исследование «Школа глазами родителей» осуществлено методом анкетного опроса в 2016–2017 году. Выборка квотная, репрезентативная, 502 респондента – родители учеников МБОУ Школы № 17 города Сарова Нижегородской области. В 2019 году исследование расширено – опрошено 470 родителей МБОУ Школы № 17 города Сарова.

3. Исследование «Учитель глазами ученика» (анкетный опрос) осуществлено в 2018 году. Проведено 2 замера учеников шестых классов, 3 замера учеников восьмых классов школы МБОУ Школы № 17 города Сарова (147 человек).

4. Вторичный анализ баз данных исследований:

- «Эффективность школы – позиция родителей», осуществленный специалистами Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в мае-июне 2013 года под руководством доктора экономических наук Т.Л. Клячко. Опрошено 3300 родителей учащихся общеобразовательных школ Свердловской, Воронежской и Ивановской областей;

- «Школьное образование. Опрос родителей школьников», осуществленный сотрудниками Фонда Общественного Мнения в 2015 году под руководством кандидата технических наук А. Ослона (директора Фонда Общественного Мнения). Опрошено 1000 родителей учащихся общеобразовательных школ из 104 городских и сельских населенных пунктов в 53 субъектах Российской Федерации.

- «Школьное образование: мнение родителей», осуществленный сотрудниками Центра социологии образования «ИУО РАО» в мае 2016 года под руководством доктора психологических наук В.С. Собкина. Опрошено 3563 родителей учащихся общеобразовательных школ Ленинградской области;

- «Представления родителей учащихся о современной школе», осуществленный преподавателями и сотрудниками Уральского гуманитарного института УрФУ г. Екатеринбурга в 2017 году под руководством доктора философских наук Б.Ю. Берзина. Опрошено 1520 родителей школьников в г. Екатеринбурге.

Научная новизна исследования:

1. Описано проблемное поле и иерархия проблем педагогов, определяющих собой их социальное самочувствие и характер социокультурного взаимодействия с учениками и родителями в реформируемой системе образования, при динамике процессов обучения и воспитания. Выявлено влияние установок педагогов относительно современного образования, процессов его реформирования, нововведений, динамики воспитания и культурного развития детей на взаимоотношения субъектов образовательного процесса и на его эффективность.

2. Описана структура взаимодействия субъектов образовательного процесса, влияния учителей, администрации школы, органов управления образованием, родителей и учеников на процесс воспитания и друг на друга. Выявлена динамика указанного взаимодействия в результате изменений в обществе и реформирования образования, а также влияние этого взаимодействия на эффективность образования. Изучена оценка педагогами их современных социокультурных отношений с учениками и их родителями.

3. Разработана методика изучения отношений между учениками и педагогами «Учитель глазами ученика», проведена апробация данной методики (анкеты). Выявлены наиболее значимые для детей школьные предметы, характеристики личности педагогов и их профессиональной деятельности, выявлена взаимосвязь оценки педагогов и значимости школьных предметов. Также проведена апробация построения социально-психологических карт коллективов классов, позволяющих наглядно представить структуру коллектива.

4. Определены основные типы отношения родителей к системе образования, имеющие в основании два аспекта: 1) отношение к реформированию образования и его необходимости; 2) педагогические воззрения родителей (предпочитаемый ими вид воспитания детей). Показана значимость этих аспектов для формирования позиции родителей.

5. Выявлены особенности установок родителей школьников относительно современной системы образования в зависимости от социально-демографических, имущественных характеристик, гендерной принадлежности и возраста их детей, их позиции относительно приоритетных целей образования. Показана значимость данных факторов для формирования социокультурных взаимоотношений и эффективности образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основным фактором, формирующим дискомфортное самочувствие школьных педагогов и возникновение проблем во взаимоотношениях с учениками и их родителями, является их отношение к процессам реформирования системы среднего образования, целям и задачам обучения и воспитания детей.

Существенные изменения в системе общественных отношений, в частности, в системе образования, привели к изменению отношения педагогов к образованию, так как социальный статус учителя существенно понизился, поменялся характер требований и ожиданий граждан от образования. Проблемы, возникающие у учителей, плотно взаимосвязаны с эффективностью образования, с социокультурными взаимоотношениями педагогов с учениками и их родителями.

2. В системе социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса происходит возрастание количества конфликтных ситуаций между коллегами, между учителями и администрацией школы; чаще возникают конфликты и проблемы во взаимоотношениях между педагогами, учениками и их родителями. Отсутствие у молодых педагогов своего наставника, как это было в советской школе, приводит к утрате наработанных опытом методических приемов, утрате педагогических традиций.

3. Для построения доверительных отношений между педагогом и учениками следует учитывать не только мнение педагогов относительно современного образования, но и мнение учеников, получать обратную связь от ученика к учителю. Отношение к учителю может коррелировать с отношением к преподаваемому им предмету, эти два параметра имеют сложную диалектическую связь. Наиболее высоко ученики оценивают методическое мастерство преподавателей (доступность изложения материала), справедливость учителей и их доброту. Немного ниже дети оценивают у педагогов желание понять ученика, выслушать его. Свободу поведения на уроке дети оценивают наиболее нейтрально из всех предложенных качеств педагога. Для детей и педагогов довольно большое значение играют межличностные отношения между детьми внутри классных коллективов, которые можно исследовать с помощью социометрии, социально–психологической карты классного коллектива по данным социометрического исследования.

4. На восприятие родителями школы влияют два фактора: отношение к реформированию образования и их педагогические воззрения. По отношению к реформе системы образования родители делятся на две группы – реформисты

(сторонники преобразований) и консерваторы (противники). Реформисты оптимистично смотрят на ход и перспективы реформирования и обладают облегченным восприятием этих процессов. Консерваторы отмечают преимущества советской системы образования и рассматривают реформу как процесс разрушения школы. Разница в подходах этих двух групп находит свое отражение в том, какие характеристики современного образования родители отмечают как недостаточно реализуемые (дефицит). Родители, придерживающиеся различных подходов к процессу воспитания – развивающего, попустительского (либерального), адаптивного, многообразия форм воспитания, по-разному оценивают возможные направления реформирования образования. Мнение родителей о целях и задачах обучения зависит от доминанты их установок: направленности на развитие интеллекта ребенка или на сохранение и укрепление его здоровья, ориентации на советскую школу или европейское образование. Сторонники развития интеллекта выше оценивают многие характеристики школы. Сторонники сохранения здоровья детей предъявляют более высокие требования к школе. Родители, стремящиеся к европейской системе образования, позитивнее других оценивают реформу и не настаивают на социальном равенстве в системе образования.

5. Точка зрения родителей относительно образования зависит от пола и возраста ребенка, типа семьи, её имущественного положения. Родители учеников младших классов многие аспекты обучения и воспитания оценивают выше родителей детей из среднего и старшего звена, для них важным является большее число положительных характеристик школы. Мнения родителей мальчиков и девочек не являются полярными, но имеют некоторые отличия. Родители из разных имущественных слоев занимают различные позиции при оценивании образования и характеристик именно той школы, в которой учится их ребенок.

Теоретическая значимость работы. Полученные результаты расширяют теоретическую базу социологии образования и социологии культуры, могут стать базой для развития направлений в социологии, позволяют в дальнейшем интегрировать концепции различных социологических направлений. Также

результаты исследования могут быть использованы при чтении университетских курсов «Социология образования», «Социология культуры», «Социология конфликта». Выводы и итоги исследования дают научные основания для корректировки процессов реформирования системы образования, позволяют разработать стратегию дальнейшего исследования.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать результаты исследования в качестве основы для принятия управленческих решений при реформировании системы образования. Также результаты исследования могут определять направления при планировании взаимодействия администрации школ с педагогами, с учениками и их родителями, при организации воспитательной работы и проведении педагогических мероприятий.

Апробация материалов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на всероссийских и международных конференциях, в том числе:

- Научно-практическая интернет-конференция «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений» (г. Вологда, 14–18 марта 2016 года);
- Международная научно-практическая конференция «Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии» (Нижний Новгород, ННГУ, 15-16 сентября 2016 года);
- IV Международная конференция «Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего» (г. Кемерово, 30 ноября 2016 года).

ГЛАВА I. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

§ 1.1. Методологические подходы и социологический анализ проблем образования

Образование является социальным институтом, находящимся на уровне наибольшей значимости в любом обществе, который является основой культурного и нравственного воспитания детей, их социализации. Следовательно, образование можно оценить как систему формирования культуры общества. Основной целью образования является формирование человека, отвечающего требованиям того общества, в котором он живет, что отражается в связи сферы образования со сферой культуры. Взаимосвязь образования и культуры проявляется в реализации принципа "культуросообразности", сформулированного именно А. Дистервегом: "Обучай культуросообразно!"¹.

Данный принцип означает обучение в аспекте культуры, направленность образования на характер и ценности культуры, на понимание ее достижений и реализацию культуры, на понимание социокультурных норм общества и участие людей в их формировании. Культура – это система знаний, умений и навыков, итогов творческой деятельности, убеждений, нравственных норм, образцов поведения, приобретаемых людьми и в семье, и при взаимодействии с другими членами общества, в котором он живет. Таким образом, в понятие культуры входит как деятельность человека, так и всё то, что было им создано.

Истоками концепции социальной обусловленности образования являются работы Э. Дюркгейма. Исследование позиции образования в жизнедеятельности отдельных личностей, а также микрогрупп и общества в целом, изучение функций образования в обществе, его взаимосвязи с социальными институтами стимулируют социологический анализ взаимоотношений субъектов образовательного процесса, в том числе и культурных аспектов данных взаимоотношений.

¹ Дистервег А. О природосообразности и культуросообразности в обучении/ А. Дистервег Избранные педагогические сочинения – М.: Учпедгиз, 1956. - 374 с.

Проблемами образования давно и активно занимается несколько наук, прежде всего, педагогика и психология, а рассмотрение системы образования в сфере социологии возникает позднее. Образование выполняет функцию культурного воспроизводства человека и воспроизводства культуры в обществе. Как социокультурный феномен, образовательная среда связана с такими понятиями как система социальных ценностей и норм, формируемых в образовательной деятельности общества. Важнейшими социокультурными функциями обучения и воспитания является социализация и инкультурация личности через трансляцию компонентов общего и специализированного опыта взаимодействия в обществе, который накоплен человечеством в целом и теми группами, в которых человек наиболее активно общается. Также сюда можно отнести развитие у ребенка понимания и принятия норм и правил поведения при взаимодействии в обществе¹.

В социологии довольно много методологических подходов к изучению образования. При социологическом анализе аспектов современной ситуации образования преимущественным является институциональный подход (Г.Е. Зборовский, А.М. Осипова, А.В. Кооп, Ф.Р. Филиппов, Т. Парсонс, Р. Мертон, Дж. Александер и др.). Сторонники институционального подхода в социологии рассматривают образование как один из социальных институтов общества, взаимосвязанный с другими социальными институтами и элементами общества, в частности с наукой, производством, культурой. Также ученые этой направленности выявляют данные взаимосвязи.

С точки зрения ученых, придерживающихся системного подхода (М. Арчер, Т. Парсонс, Е. Хоппер, А.М. Осипов, А.А. Давыдов), образование является концепцией, которая образует собой структурное, функциональное единство. С помощью системного подхода можно исследовать сферу взаимоотношений и взаимозависимостей между компонентами системы образования и внешними факторами, влияющими на пространство системы обучения и воспитания,

¹ Попова Н.А. Социокультурные аспекты развития образования в современном обществе. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22953>.

обосновать реализацию процессов компенсации, которые проходят при нестабильности общества, динамики в условиях нестабильности социума, трансформации институциональной и социально-стратификационной структур социума. «Применение системного подхода так же позволяет учитывать влияние внутренних факторов системы образования, которым соответствует микро уровню социальных процессов, индивидуальных когнитивных процессов, коммуникации, идентичности взаимодействующих субъектов»¹. Модель – попытка описать весь спектр социокультурных факторов, влияющих на функционирование системы образования, была предложена А.А. Овсянниковым. Он представляет системную когнитивную модель взаимодействия образования и общества.

Основа деятельностного подхода к образованию, основоположниками которого являются Дж. Александер, М. Арчер, П. Бурдье, Э. Гидденс, П. Штомпка, заключается в понимании образования как систематизированной деятельности педагогов, учеников и их родителей. Эта деятельность направлена на принятие, усвоение культурных ценностей «с целью воспроизводства личности, адекватной социальной природе данного общества»². Образование в рамках деятельностного подхода является частью динамичного общества, в котором по «теории становления» П. Штомпки постоянно реализуется процесс становления³.

Таким образом, как один из компонентов прогресса общества, образование динамично, постоянно изменяется, следовательно, является незамедляющимся процессом становления параллельно другим динамичным процессам в обществе. Важнейшие участники формирования системы образования – это те люди, которые постоянно участвуют в образовательном процессе, которые реализуют взаимоотношения в процессе обучения и воспитания, взаимодействие, которое

¹ Овсянников А.А. Система образования в России и образование России // Мир России, 1999. – № 3. – С. 73–132.

² Дмитриенко В.А. Образование как социальный институт: тенденции и перспективы развития / В.А. Дмитриенко, Н.А. Льюрья. – Красноярск: Изд-во КГУ, 2009. – 284 с.

³ Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ. В.А. Ядова. М.: Аспект-пресс, 1996. – 416 с.

является основой передачи опыта, подготовки нового поколения и поддержания необходимого уровня знаний и умений у населения в целом и т. д. Такими участниками формирования системы образования в первую очередь являются педагоги и учащиеся. «Кроме того, это — представители разнообразных социальных групп, в разной степени участвующих в процессе конструирования: родители, заказчики, а также представители различных социальных институтов и систем общества, в определенный момент протекания образовательного процесса входящих в сферу образования»¹. В рамках структурно-функционального подхода большое значение имеет выявление взаимосвязи всех компонентов, составляющих институт образования. При этом структура, нормы, материальная база, идеология взаимообусловлены и взаимопределяемы. «Изменение одного из этих элементов приведет к изменению другого. Следовательно, при проектировании или проведении структурных изменений необходимо помнить об этой взаимосвязи и вносить соответствующие корректировки»².

Главная роль в субъектном подходе к образованию отводится взаимозависимости личности и образования, которая трактуется как «плодотворный процесс соединения знаний с качествами личности, вследствие чего эти знания и сформированное на их базе мировоззрение, нравственно-эстетическая культура приобретают индивидуализированный образ, личностное своеобразие, т.е. глубоко внедряются в структуру личности и позитивно преобразуют ее»³. Необходимо отметить, что значимым является согласованность субъектного и институционального подхода к образованию. Это свою очередь еще раз подтверждает значимость субъектного аспекта образования, так как в центре этого процесса находится личность.

¹ Тюрина Ю.А. Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования. // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – 2008. – Серия 12, выпуск № 3. – С. 295–305.

² Катанаев И.И. Структурно-функциональный подход к осмыслению образования как социального института // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2009. – № 4. – С. 90–93.

³ Новый социально-философский словарь : 100 слов / Общ. ред. В. Е. Кемерова. – Екатеринбург : Урал. литератор, 1993. – 60 с.

Социологи, являющиеся сторонниками интегрированного подхода, позиционируют образование как систему, в которой институциональные и системные функции плотно взаимосвязаны. «Проблема функций образования занимает центральное место в предметном поле социологии образования, составляя стержень ее теории. Ведь именно в русле функций образования (явных или латентных) сливаются социальные взаимодействия субъектов образовательной сферы. Социологическое изучение таких взаимодействий, следовательно, целесообразно вести в контексте институциональных функций образования, что и позволит в итоге создать не обусловленную личными исследовательскими предпочтениями, а целостную картину социальной жизни образовательных общностей с точки зрения эффективности тех или иных образовательных программ»¹. Это является довольно весомым подходом при изучении социокультурных взаимоотношений субъектов образовательного процесса. Все участники процесса обучения и воспитания взаимодействуют друг с другом как внутри социального института образования, так и соприкасаясь с другими социальными институтами, вместе с тем выполняя свои функции.

Социологический подход развивается в направлении определения образования как самостоятельного социального института и вместе с тем как деятельности людей по обретению знаний, умений и навыков по развитию познавательных процессов, мышления, личности, в том числе эмоциональных и коммуникативных аспектов личностной сферы. В рамках социологического подхода образование является не только социальным институтом, но и занимает позицию одной из наиболее значимых сфер деятельности людей, которая связана с их трудом, бытом, культурой, ценностями, а также другой деятельностью. Процесс выявления образования как деятельности, направленной на развитие личностных функций человека, стимуляцию социализации, получение людьми знаний является показателем сочетания социологии с педагогикой и психологией. Основу социологического подхода определяет выявление уровня

¹ Осипов А.М., Иванова В.А. Институциональные функции – «пороговая» проблема современной социологии образования. // Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 117–124.

удовлетворенности образованием субъектами образовательного процесса и людей, связанных с ними (их семьи, коллег, друзей). Таким образом, можно изучить социальное самочувствие педагогов, учеников и их родителей, выявить причины комфорта и дискомфорта при обучении и воспитании. Следовательно, появляется основа для изучения социокультурных взаимоотношений, их негативных и позитивных сторон, влияния на эффективность образовательного процесса.

Для формирования социокультурного подхода к образованию выявлены следующие основы: положение и развитие социокультурных аспектов в образовании; методики, принципы обучения и воспитания образования, применяемые при воспитании в социокультурном направлении; взаимосвязь образования с другими социальными институтами, динамика этого взаимодействия, динамика развития субъектов образования и других сфер деятельности. Сущность социокультурного подхода к образованию состоит в том, что образование должно «обеспечить осмысление и присвоение индивидам их социальной сущности, то есть понимания того, что их существование не исчерпывается рамками их собственной личности, включено в современные (и прошедшие) социальные отношения и культуру»¹. Иными словами, образование должно стать основой для осмысления и принятия человеком социокультурной сферы, то есть участие человека в деятельности этой сферы – и в нынешней, и в прошедшей. В социокультурном подходе очень значима триада «личность, общество, культура», представленная П. Сорокиным в работе «Общество, культура и личность: их структуры и динамика». Данная триада интегрированно фиксирует социальную и культурную стороны человеческой жизни. Общество, следуя данному подходу, представляется системой, основу которой составляют индивидуальные ценности, интересы, потребности, смыслы (культурный

¹ Иванеев С.В. Социокультурные основы образовательного процесса // Вестник ВолГУ. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – № 6 (26). – С. 78–83.

контекст), проявляющиеся в процессе функционирования людей (социальный контекст)¹.

Социокоммуникативный подход в системе образования формируется при объединении и анализе институционального и социокультурного подходов². «В.Я. Нечаев утверждает, что если к анализу образования подходить с позиций символического интеракционизма, социолингвистики, семантики, семиотики и иных современных направлений социальной мысли, то его можно рассматривать с помощью социокода - понятия, объясняющего, как в различных цивилизациях осуществляется трансляция накопленного опыта (без чего образование осмыслить просто невозможно)»³.

И культуру, и образование затрагивают одинаковые важные проблемы, что послужило причиной выделения понятия «культурно-образовательное пространство». М.Я. Виленский, В.П. Гинецианский, В.Я. Конев, Е.В. Мещерякова представляют образование как культурный процесс, как культурную деятельность, развивающуюся в личностном направлении⁴. Н. Бордовская и А. Реан⁵ говорят об образовании как о социокультурном феномене, уделяют особое внимание функциям социокультурной направленности, реализуемых образованием. М.В. Ретивых и В.Д. Симоненко говорят о том, что образование и культура плотно взаимосвязаны и влияют друг на друга. В частности, образование в процессе реализации, обучения и воспитания детей, выступает как одна из основ поддержания и прогресса культуры. Это выражается в выполнении образованием гуманитарной, культуросозидательной, социологизаторской функций, что

¹ Сорокин П. Общество, культура и личность: их структуры и динамика. – М.: Наука, 1947. – 286 с.

² Нечаев В.Я. Социология образования. – М., Изд-во МГУ, 1992. – 198 с.

³ Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социологические исследования. – 2000. – № 6. – С. 15–20.

⁴ Виленский М.Я. Образовательное пространство как педагогическая категория Текст. / М.Я. Виленский, Е.В. Мещерякова // Педагогическое образование и наука. М., 2002. — С. 8-18.; Гинецианский В.И. Проблема структурирования образовательного пространства Текст. / В.И. Гинецианский // Педагогика. 1997. – № 3. -С. 10-15. ; Конев В.А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование). Пособие по спецкурсу. Изд. 2-е, испр. и доп. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. - 109 с.

⁵ Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика/ Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.

подчеркивает Е.В. Бондаревская. Она говорит о том, что выполнение культуросозидательной функции означает выделение следующих задач образования как ведущих: развитие ребенка как человека культуры, выделение основ культуры в образовании и организация образовательного процесса с ориентацией на эти основы, образцы и нормы. «Необходимым условием этого является интеграция образования в культуру и одновременно культуры - в образование»¹. Это возможно при осуществлении социокультурных взаимоотношений в образовательном процессе. В частности, развитие в детях осознания необходимости соблюдать культурные нормы, придерживаться образцов культурного поведения может реализовываться эффективно именно при конструктивных социокультурных взаимоотношениях педагогов, детей и их родителей. Н.С. Розов² также исследует тенденции европейской направленности развития образования и говорит о значимости в Европе стимуляции ориентации образования на культурное, нравственное воспитание, личностного развития человека в культуре.

Еще один компонент, приближающий образование и культуру друг к другу – это система ценностей. В частности, по мнению Н.Н. Вересова «именно отношение к главным человеческим ценностям связывает растущую личность с культурой, а образование открывает обучаемому мир культуры как системы ценностей, то есть помогает ему войти в пространство личностного роста и в поле культуры... Культура - это почва, в которую должен вращи корень, и которая будет питать все растение, ибо она есть среда, питающая личность»³.

Необходимо отметить, что важные ценности для людей – это культура и образование, так как и дети, и взрослые (в частности, педагоги и родители учеников) являются субъектами образовательного процесса и процесса

¹ Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированное образование: опыт разработки парадигмы / Е.В. Бондаревская. - Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 1997. – С. 14-15.

² Розов Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1998. – 292 с.

³ Вересов Н.Н., Мельников А. Е. Образование и культура: нереальные цели и реальные ценности / Н.Н. Вересов, А.Е. Мельников // Известия АПСН. Педагогические традиции в этногенезе. – М., 2004. – Вып. 8. – С. 11–30.

культурного развития, который, в значительной степени реализуется образованием как социальным институтом с функцией культурного развития членов общества. При этом образование выступает как путь формирования культурной базы личности человека и как условие существования и культуры, и человека¹.

Таким образом, одна из целей образования заключается в том, чтобы реализовывать духовное, нравственное воспитание, значимая доля которого была утрачена при переориентации общества на получение материальных ценностей. Культурное воспитание и социализация детей реализуется именно при социокультурных отношениях – общении, взаимодействии, совместной деятельности людей (в частности, педагогов, учеников и их родителей), она из значимых целей которого – развитие ребенка как всестороннеразвитой, адаптированной к современному обществу личностью вместе с тем соблюдающей моральные нормы и правила. Также смысл базовых социокультурных функций процесса обучения и воспитания состоит в социализации и инкультурации личности с помощью компонентов общего и специализированного социального опыта, который собран обществом и отдельными группами; стимуляции принятия и реализации человеком социальных, культурных норм и правил².

При реализации процесса образования как способа социализации, культурного, нравственного воспитания детей педагог должен работать не только в направлении их обучения, но и, в значительной степени на развитие личности учеников, способных впитать, а затем соблюдать и совершенствовать образцы, нормы, тенденции культуры. Для реализации этого педагогам необходимо профессионально и личностно развиваться. Безусловно, это возможно только при реализации конструктивных, эффективных социокультурных взаимоотношений. При конфликтах между педагогами, учениками и их родителями учитель не будет

¹ Сенько Ю.В. Гуманитарные основания образования / Ю.В. Сенько // Образование в условиях формирования нового типа культуры: III Международные Лихачевские научные чтения 22-23 мая 2003 года. - СПб.: Изд-во СПбГУП, 2003. – С. 96–98.

² Колосова О. Ю., Несмеянов Е. Е. Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов // Фундаментальные исследования. – 2015. - № 2-14. – С. 3201–3204.

стремиться сформировать ребенка как личность, помогать ему в социализации, культурном развитии. Следовательно, процесс воспитания будет безрезультатным. Из этого можно сделать вывод, что необходимо выявить факторы, негативно влияющие на социокультурные взаимоотношения субъектов образовательного процесса и, а затем понять, как можно не допустить их влияние на педагогов, учеников и их родителей и возникновение дальнейших проблем. Итогом социокультурных взаимоотношений является эмоциональное, интеллектуальное, личностное понимание, позитивное восприятие, рефлексия собеседников при общении. При этом психологическое состояние каждого участника взаимоотношений стимулирует динамику социальной ситуации, при которой происходит это взаимодействие. В дальнейшем эти взаимоотношения влияют на результативность образования и в предметном аспекте – на усвоение знаний школьниками, и в личностном – на воспитание, развитие личности школьников и отношений с родителями и сверстниками. Именно при социокультурных взаимоотношениях реализуется взаимосвязь культуры и образования при развитии, социализации, принятии культурных образцов и норм человеком, воспитание ребенка как человека культуры. Можно сделать вывод, что плотная взаимосвязь культуры и образования «проявляется в актуализации социально-образовательных аспектов культуры (образовательное пространство культуры, образовательные аспекты культуры, образовательный потенциал культуры)– с одной стороны, и социально-культурных аспектов образования (культурное воспроизводство, индивидуально-личностная актуализация и социализация обучаемых) – с другой»¹.

Включить имена советских ученых, которые использовать и в автореферате! Образование как социальный институт выполняет уникальную социальную функцию – одним из результатов деятельности системы образования является накапливающийся социальный капитал, который является основой для

¹ Клеменцова Н.Н. Образование и культура: к определению понятия образование//Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2013. – № 4 (31). – С. 227-236.

постоянного развития, в частности формирования социального будущего¹. Именно поэтому во всех государствах периоды радикального переустройства сопровождаются изменениями в системе образования. Так, уже в 1918 году появляются идеи о формировании в России новой национальной школы, и ориентация образования на изучение «патриотических предметов» – истории, литературы, географии одновременно с техническими предметами. Возникновение общественно-педагогического движения и создание Комитета по народному образованию при Министерстве народного просвещения сопровождается разработкой планов развития образования в России.

В 1917 году после революции произошли и социокультурные изменения. Социокультурными изменениями называется изменение общественно-экономической формации, резкая динамика социальной структуры общества в социокультурных взаимосвязях, что относится и к социокультурным взаимоотношениям субъектов образовательного процесса. В измененной системе образования в Советской России уже в 1920-е годы разрабатывались проекты по обучению работающей молодежи, подготовки специалистов-интеллигентов, по осуществлению плана ликвидации неграмотности общества. Несмотря на серьезную кризисную ситуацию, образование в нашей стране в тот период не деградировало, а постепенно развивалось и прогрессировало. В основу советской системы образования были положены весьма серьезные разработки, тесно связанные с марксистской концепцией социальных преобразований. Развитие человека социалистического общества предполагалось в процессе образования на основе взаимодействия, общения детей с учителями, в процессе чего осуществлялось культурное развитие учащихся, их социализация.

В советской социологии образования нередко отмечалось, что дети и педагоги должны в процессе обучения развивать свои способности, а система образования должна стать орудием всестороннего развития и раскрытия всех талантов, заложенных в человеке. Таким образом, образование рассматривалось

¹ Овсянников А.А. Единый Государственный Экзамен: кто и как его сдал // Народонаселение. – 2010. – № 2. – с. 46.

как важнейший социальный институт, способствующий культурному развитию личности во взаимодействии с другими людьми. Многократно упоминалось, что капитализм уничтожал способности и таланты в детях не только рабочих, но и интеллигенции, ограничивая культурное, личностное, познавательное развитие. Многие основания развития системы образования в СССР были заложены еще в процессе разработки первой Программы РСДРП в 1902 г., когда В.И. Ленин говорил об обязательном преобразовании общественного производства «не только для удовлетворения нужд членов, а для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»¹. Это положение было включено во вторую Программу партии, принятую на VIII съезде РКП (б) в 1919 г. и полностью оно было развернуто в Программе партии, принятой на XXII съезде КПСС в 1961 году, где обсуждалась задача воспитания детей в СССР.

В партийных документах изначально присутствовало положение о том, что социалисты выступают за социальное равенство, равенство общественного положения, но не считают необходимым достигать уравнивания физических и душевных способностей людей. Эти подходы к вопросам образования в СССР исходят из положений марксизма, согласно которым образование при капитализме изначально конфликтно, так как реализует социальное неравенство, у представителей разных классовых групп нет равных возможностей получения образования, а, следовательно, в капиталистическом обществе невозможно организовать результативную и справедливую систему образования, в которой культурное развитие человека, его социализация, приобретение социального опыта будут максимально эффективны.

Антагонистические противоречия эксплуататорского общества проецируются на систему образования, где обеспеченные люди пользуются различными привилегиями, в частности, возможностью получать лучшее образование, что содержит в себе более конструктивное культурное развитие,

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Том 6. – М.: Издательство политической литературы, 1963. с. 232.

эффективную социальную адаптацию, взаимодействие с другими членами общества в соответствии с экономическими, культурными, социальными требованиями. Радикальная реформа системы образования периода построения социализма в СССР подразумевала установление равенства между людьми. Это равенство рассматривается как преодоление несправедливого капиталистического разделения труда и одностороннего развития личности, стимуляцию к эффективному, интенсивному, психологически комфортному взаимодействию членов общества, в том числе и педагогов, школьников и их родителей. Для этого, в частности, необходимо ликвидировать противоположность между умственным и физическим трудом. При разработке программы социалистического преобразования общества для абсолютной ликвидации классов необходимо добиться отсутствия в обществе эксплуататоров, помещиков и капиталистов, исключить собственность, принадлежащую им, любую частную собственность на средства производства. Также необходимо ликвидировать социальное неравенство между жителями городов и деревень, основа работы которых – это физический и умственный труд¹. Таким образом, движение в направлении построения коммунизма следует осуществлять через достижение отсутствия неравенства между людьми при выполнении труда, через обучение и воспитание гармоничных личностей, умения которых максимально широкие и всесторонние². Эти положения являются основой ленинской теории культурной революции, проекта формирования советского образования, которое должно было стать главным направлением построения коммунистического общества. Именно на научных знаниях и моральных качествах, культурных установках молодежи должно быть основано формирование коммунистического общества, процесса индустриализации, как понимал формирование этого общества В.И. Ленин. По мнению В.И. Ленина и его последователей система образования в дореволюционной России воспитывала людей, основой жизни которых было

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Том 39 (Июнь–декабрь 1919) – М.: Издательство политической литературы, 1970. с. 15.

² Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Том 41 (Май–ноябрь 1920) – М.: Издательство политической литературы, 1981. с. 33.

выполнение требований капиталистов, научная деятельность реализовывалась исходя из желаний капиталистов. По мнению коммунистов, именно по этим причинам систему образования нужно изменить¹.

Значимыми основателями системы образования, основанного на идеях советского, коммунистического общества можно назвать Н.К. Крупскую и А.С. Макаренко². Одна из основ коммунистического общества – это трудовая деятельность, которая невозможна без обучения и воспитания. Трудовая деятельность в советском обществе вариативна, у любого человека есть возможность выбрать себе ту работу, которая приносит ему удовольствие, является центром его жизни, которой он может отдать всего себя. Свою работу человек в коммунистическом обществе может поменять в тот момент, когда поймет, что она ему не подходит, нужна другая. Из этого можно сделать вывод, одна из основ системы образования в советском обществе имеет – это творческий, добровольный и приносящий удовольствие труд.

В аспекте формирования взаимоотношений между педагогами, учениками и их родителями большое значение имеют работы А.С. Макаренко³. Идеи Макаренко направлены на формирование конструктивных, доверительных, товарищеских отношений человека с окружающими, взаимоотношений детей с педагогами, отношений внутри детских коллективов, в общем коллективе. Одна из наиболее крупных разработок А.С. Макаренко – это теория воспитательного коллектива как формы педагогического процесса. Важным является и его «метод параллельного действия», при осуществлении которого педагог не воздействует на ребенка напрямую, а влияет на него через центр детского коллектива. Макаренко считал, что человека нельзя воспитать воздействием одной личности, какими бы замечательными качествами она ни обладала. «Главная задача нашего воспитателя, — писал он, — отнюдь не воспитывать... Воспитывает не сам воспитатель, а среда»⁴. Это подтверждает значимость взаимоотношений между

¹ Там же, с. 306.

² Крупская Н.К. Педагогические сочинения в десяти томах. Т. 5. М.: Изд-во АПН, 1958.

³ Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 1. М.: Педагогика, 1983. – 366 с.

⁴ Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4. М.: Педагогика, 1983. – 366 с.

педагогами, учениками и их родителями, так как именно при конструктивном взаимодействии можно воспитывать детей через коллектив, их окружение. Значимая роль в профессиональной деятельности А.С. Макаренко отводилась эмоциональному состоянию деформированию их способности верить в будущее, планировать его, ставить достижимые цели и двигаться к эффективному результату. Стремление к выполнению желаний, решению задач жизни, которые определяли для себя дети, служило основой для сплочения коллективов подростков, формировало оптимистическую атмосферу в коллективе.

Про необходимость ликвидации старой школы и необходимости формирования новой системы образования, прошедшей через масштабные и интенсивные изменения (в том числе и культурные аспекты образования), ориентированной в будущее, говорит в своих работах и американский социолог Э. Тоффлер, развертывая концепцию «Третьей волны». Этого ученого не интересуют вопросы эксплуатации, он говорит о развитии постиндустриального общества. Э. Тоффлер показывает специфические характеристики этого общества – стандартизация, специализация, синхронизация, концентрация, максимизация, централизация. В частности, при стандартизации создается так называемая «массовая культура», стирающая культурные различия между различными группами в обществе, что, безусловно, влияет на образование.

В соответствии с требованиями постиндустриального общества появляется необходимость формировать образование будущего, в рамках которого нужно создать широкий спектр предлагаемой информации взамен стандартных учебных планов. Развертывая свои представления об образовании будущего, Тоффлер считает, что ученикам можно разрешить выбирать то направление, в котором они хотели бы обучаться, повышать их мотивацию относительно знакомства с множеством различных краткосрочных курсов (длительность которых 2-3 недели), которые можно пройти перед длительным обучением. В основе образования должны лежать вероятностные учебные планы – учебные программы, цель разработки которых заключается в подготовке людей к преодолению сложностей, которые пока не появились, но, возможно, так никогда

и не реализуются. Он предлагает реализовать программу диверсификации предложения информационных данных, а так как диверсификация расширяет выбор жизненной стратегии, то при ее реализации необходимо создавать у людей общие связывающие их точки с помощью приведения системы к единой модели.

Задачей педагога не будет являться четкое единообразие знаний и умений у всех учеников, но при этом всех детей будут обучать главным аспектам наиболее значимых профессий, которые помогают людям при взаимодействии в обществе, реализации включения в общество. Членам супериндустриального общества необходимо владеть умением познавать новое, умением взаимодействовать с окружающими, умением выбирать¹. Именно эти навыки помогут людям адекватно встраиваться в общество будущего. Э. Тоффлер говорит о необходимости изменения субъективной парадигмы времени личности, значимости воспитания в детях чувствительности к возможностям и вероятностям будущего. Чувство прошлого развито у людей с помощью взаимодействия со старшим поколением, знанием истории, основ художественной, музыкальной культуры, литературы и другим наследием – литературным и научным, дошедшим до нас сквозь года. Постоянный контакт с окружающими предметами, связанными с прошлым, усиливает чувство прошлого и не существует источников, вызывающих чувство будущего и создание чувства будущего, формирование любознательности и учебной мотивации должно быть одной из целей образования и смещения его в будущее.

Таким образом, по Тоффлеру, традиционная система образования должна быть сломана в связи с тем, что она сориентирована в прошлое и не помогает человеку ориентироваться в будущем; он рассматривает эту систему как помеху, которую следует устранить. В.И. Ленин в начале XX века, а Тоффлер в конце XX века говорят о том, что система образования безнадежно устарела, однако у Ленина отношение к этой системе является противоположным мнению Тоффлера о необходимости разрушения традиционного образования. С точки зрения В.И. Ленина при реформировании системы образования необходимо учитывать весь

¹ Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. — М.: «Издательство АСТ», 2002. – с. 449.

опыт традиционного образования, грамотно разделять наработки образования на те, которые необходимо полностью исключить и те, которые необходимо эффективно использовать при построении иной системы образования. «Вы сделали бы огромную ошибку, ... не овладев теми знаниями, результат которых – построение коммунизма»¹. Таким образом, В.И. Ленин говорил о том, основой для развития человека является приобретение всех знаний и умений, которые сформированы человечеством². И для Тоффлера, и для Ленина большое значение имеет творчество, культура, нравственность и педагогов, и учеников, передача основ этих аспектов жизни детям, то есть их культурное развитие, что осуществляется при социокультурных взаимоотношениях педагогов, учеников и их родителей. Однако для Э. Тоффлера образование в первую очередь значимо для формирования адекватной индивидуальности, а В.И. Ленин рассматривал образование как основу формирования нового человека, призванного строить коммунистическое общество, основы которого – взаимопонимание, взаимопомощь, поддержка, альтруизм, классовая солидарность.

В процессе построения социализма в СССР была осуществлена культурная революция: была ликвидирована неграмотность, введено всеобщее обязательное среднее образование, найдены основания для достижения целей широкого развития личности. Однако при том, что социализм заложил прочную основу для реализации цели разностороннего развития человека, советские педагоги не смогли сразу полностью достичь этой цели. Следует отметить, что проблемы образования в период строительства социализма являлись, прежде всего, полем деятельности педагогической науки, поэтому помимо обучения очень важным, значимым и содержательным компонентом процесса образования считалось также и воспитание, одной из задач которого является формирование конструктивного, доверительного отношения учеников с педагогами.

Часто в социологической литературе без операционализации и эмпирической интерпретации формулируется содержание термина воспитание,

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Том 41 (Май–ноябрь 1920) – М.: Издательство политической литературы, 1981. с. 303.

² Там же, с. 305.

описание проблем воспитания в современном обществе, решение которых необходимо для культурного развития, социализации детей, формирования их личности. В советской и российской педагогике значение категории «воспитание» неоднозначно, и это проецируется и на социологию. Попытки разрешить сложности системы воспитания не основаны на соответствующих исследованиях, в результате чего реформирование системы обучения и воспитания, не учитывая социологические основы системы образования, оказывается нерезультативным. Согласно традициям педагогики образование – это, в первую очередь, процесс и результат, не являющийся развернутой многоступенчатой подсистемой общества¹.

Смысл и назначение социального пространства системы образования заключается, прежде всего, в процессах социализации личности, взаимодействии с окружающими, способности человека жить в обществе в соответствии с его нормами и правилами. Поэтому огромную роль в социализации играет культурное, нравственное воспитание и формирование мировоззрения в процессе обучения в школе. Следовательно, воспитание ценностей и гуманистической морали в детях и подростках – одна из важнейших методологических целей образования. Такого подхода придерживался Э. Дюркгейм, который говорил о том, что главными социальными институтами кроме образования являются семья и церковь, и все эти социальные институты передают культурные ценности.

В подходе Дюркгейма тесно связаны педагогика и социология. Одна из основ теоретической части педагогики заключается в понимании того, что и в функциях, и в происхождении воспитания большое значение имеют социальные аспекты. Это одна из причин гораздо большей зависимости педагогики от социологии, чем от других наук². Он настаивал на том, что первоочередная цель воспитания – это социализация молодежи, и, следовательно, учителю недостаточно использовать методы только педагогики и психологии. Средства,

¹ Осипов А.М. О состоянии отечественной социологии образования // Высшее образование в России. – 2004, № 4 – с. 84.

² Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. с. 245.

необходимые для социализации молодежи и развития социального начала в каждом человеке должны иметь в основе социальный характер, а значит, их должна определять социология.

Эти идеи находят свое развитие в институциональном подходе, который основан на аналитическом изучении образования как социального института, взаимосвязи образования с остальными социальными институтами. Этот подход развивал Дж. Дьюи, одна из первых работ которого – «Школа и общество» посвящена месту образования в развитии общества¹. Исследователь объяснил, как образование, являясь, по его мнению, основой социального прогресса, взаимосвязано с другими социальными институтами. С точки зрения Дьюи главное значение образования состоит в пользе для практической жизни, именно на основе трудовой деятельности (приготовление еды, шитье, стирка, работа с инструментами) нужно планировать обучение письму, чтению, математике. Основа институциональной парадигмы заключается в том, что образование является развитой системой, формирующей общественную жизнь и взаимодействие людей, в которую включены организации и их сотрудники с властью и материальными средствами для реализации норм и принципов, социальных функций и ролей, управления и социального контроля. Это является основой для обучения, воспитания, развития и социализации детей и для дальнейшего получения человеком профессии, освоение специальности, достижение квалификации².

Американский социологический прагматизм во многом находит свое продолжение и развитие в подходе к концепции реформы современного российского образования в виде набора компетенций, хотя подход Дж. Дьюи противоположен: он рассматривал овладение основами наук и культуры через полезную практическую деятельность. В его подходе компетенции первичны, на их основе он предлагал получать абстрактное знание, а не наоборот. Интересно

¹ Дьюи Дж. Школа и общество / Пер. с англ. Г.А. Лучинского. Изд. 2-ое. - М., 1924. – 175 с.

² Старыгина А.М. Образование как социальный институт и феномен культуры: социокультурный анализ // Инженерный вестник Дона, №3(2014). ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2542.

его предположение того, что по мере стирания грани между физическим и умственным трудом, насыщения физического труда интеллектуальным содержанием конфликт между материализмом и идеализмом будет уменьшаться. Ученый был сосредоточен на изучении роли личности педагога, которому нужно сформировать в классе атмосферу, при которой будут эффективно развиваться творческие способности и социальные качества учеников. Личность педагога – одна из основ социокультурного взаимодействия учителя и с учениками, и с их родителями.

Немецкий социолог Карл Манхейм, основатель социологии знания, придерживался мнения о том, что педагог должен рассказывать ученикам о том обществе, в котором они живут, о том, что педагог является одним из важнейших помощников в культурном развитии детей, в их социализации. Следовательно, наиболее эффективное образование – это объяснение истории жизни человека и исследование социальных факторов, которые на него влияют. Такое обучение является интегральным, так как деятельность социального института образования интегрируется с деятельностью других общественных институтов (в частности, с семьей) и его можно организовать только при конструктивном взаимодействии педагога с учениками и с их родителями. По мнению Манхейма, стремление к интеграции становится максимальным при теоретическом и практическом признании людьми того, что при реализации образования во всех случаях происходит достижение социальных целей и развитие различных типов личности при воздействии на поведение ребенка¹.

В процессе образования наряду с открытой функцией (получение знаний, приобретение навыков, социализация), реализуется латентная функция (воспроизводство социального неравенства). Латентная функция образования сближает деятельность этого социального института с исследованиями социальной стратификации. Проблеме формирования социального равенства, прежде всего – равенства возможностей – в социологии уделяется большое внимание. В результате создания классовых идентификаций культура

¹ Манхейм К. Диагноз нашего времени. Перевод с нем. и англ. – М.: Юристъ, 1994. с.463.

приобретает всё большее значение в воспроизведении структуры общества. Согласно мнению Бурдые культура имеет значение структурирующего агента и на это не влияет возможная социально-экономическая матрица. Повышение значения культуры при взаимодействии со структурой общества можно увидеть и в обществе России¹. По мнению Э. Гидденса отсутствие равенства, которое возникает у детей при общении со сверстниками из других имущественных слоев, из семей с иным социальным статусом или отсутствием аналогичных проблем, не теряется после совершеннолетия, окончания обучения в школе².

Сложности, возникающие сейчас по причине социального неравенства при обучении и воспитании детей, находятся за гранью классовых отношений и включают в себя многие характеристики. Социологи многих стран говорят о том, что классовыми и стратификационными гранями образовательного неравенства являются наиболее значимые его характеристики и в них включены гендер, этнос и раса, расселение, структура семьи³. Сложности, связанные с неравенством в образовании подробно рассмотрена французским социологом Р. Жиро, который отмечает, что распределение учеников по более сильным и слабым классам и вместе с этим их воспитание и социокультурные взаимоотношения с педагогами имеют выраженную связь с имущественными, поселенческими и другими характеристиками семей, к которым принадлежат те или иные ученики. На процесс возникновения и развития неравенства влияют факторы микро и макросреды. Семейные факторы оказывают влияние на формирование личности. К ним относится происхождение родителей; способности; тип обучения; уровень обученности; развитие способностей при использовании различных типов обучения. Необходимо отметить, что формы обучения более значимы, чем социальное происхождение. Следующей группой являются личностные факторы. В эту группу включены наследственные характеристики, уровень физического,

¹ Разинская В.Д. Проблема взаимодействия культуры и социальной структуры // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2010, № 8. – С. 44–52.

² Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. С. 398.

³ Глобальная социология образования / Под ред. В.А. Ивановой, А.М. Осипова. Великий Новгород: М., 2012. С. 189-213.

интеллектуального, психического развития; гендерная принадлежность, тип личности, положение в семье (младший, средний или старший ребенок), профессиональные достижения, специальность, национальность, планы на будущее, алкогольная, наркотическая зависимость и другое. Последней группой факторов являются контекстуальные, на которые огромное влияние оказывает социальная среда. Ее отличия зависят от государства, профессии, социальных категорий, места работы, семьи, вида образовательного учреждения¹.

Таким образом, первая часть – семейная связана не только с социальным происхождением ребенка, но и с установками родителей, их готовностью идти на траты и жертвы для того, чтобы дать своим детям хорошее образование. Очень важно отметить, что родители, наряду с детьми и учителями, являются важными субъектами образовательного процесса, который следует рассматривать в контексте взаимодействия этих трех субъектов. Однако такой подход является очень редким в современной социологии образования. При этом вторая группа, названная личностной, в еще большей степени является семейной, ибо состав семьи, взаимоотношения членов семьи, взаимодействие семьи с социальным окружением определяет собой перспективы социального роста детей, выросших в этой семье. Таким образом, личность формируется прежде всего в семье, но это едва ли можно считать основанием называть эту группу факторов личностной. Первые две группы разводить неправомерно: они характеризуют социальный статус семьи и ее место в социальном окружении. Третья группа факторов названа контекстуальной, зависящей от социальной и социокультурной среды, связанной с традициями, богатством, структурой общества.

Социологи Европы подробно исследуют вопросы неравенства в образовании. Эта проблема имеет высокое значение в европейских странах и ФРГ и немецкие ученые говорят о том, что на возможность получения образования у детей и подростков в Германии социальный статус и происхождение их родителей

¹ Современное российское образование: проблемы и перспективы развития / Под ред. В.В. Фурсовой, О.В. Горбачевой. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2012. с. 31.

не оказывают такое большое влияние, как в России.¹ Можно сделать вывод, что проблема неравенства связана в первую очередь не с личностными характеристиками молодых людей – их сообразительностью, талантливостью, физическим развитием, здоровьем, а с системой социальных отношений, в первую очередь с социальным положением родителей. Неравенство возможностей получения среднего образования находит свое продолжение в возможности получения высшего профессионального образования, которое непосредственно зависит от получения качественного среднего образования. В итоге стимулируется наследование социального статуса и сохранение социального неравенства в следующих поколениях, а социальные ограничения мешают молодым людям достигнуть значимых позиций в обществе с помощью качественного образования. В этой связи немецкие ученые отмечают, что при обеспечении государством своим гражданам социального равенства при получении детьми образования можно отметить несколько групп, у которых возникают проблемы. Это иммигранты и дети из семей иммигрантов, инвалиды, разные категории женщин².

Проблема иммигрантов в современном обществе – как в европейском, так и в российском – не ограничивается неравенством в получении образования. Эта проблематика носит комплексный характер, имеет свои особенности не только в каждой стране, но нередко и в каждом регионе и рассматривается в широком контексте социально-политических отношений в обществе. Проблема неравенства получения образования инвалидами интенсивно изучается и находит свое выражение в вопросах инклюзивного образования, причем речь в данном случае обычно идет о проблеме социализации инвалидов. При этом получение образования инвалидами в обычных образовательных учреждениях является определяющим фактором процесса их социализации. Гендерные проблемы также носят широкий характер и очень ярко проявляются именно в системе образования. На возникновение сложностей во взаимоотношениях педагогов и

¹Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования // Вопросы образования – 2011, № 1. с. 126.

²Там же с. 127.

учеников влияют гендерные особенности детей. Учителя часто используют пол ребенка как дифференцирующий фактор поведения школьников. «Среди мальчиков чаще возникают конфликты при любых причинах и поводах. При их обучении и воспитании у педагогов возникает большее эмоциональное напряжение, чем при обучении девочек»¹. Мальчики, обучающиеся в старших классах, чаще ребят из младшего и среднего звена спорят с учителями. Во взаимоотношениях учителей с мальчиками первоочередными причинами конфликта является поведение детей, пропуски уроков и вредные привычки.

Исследования показывают, что с гендером во многом связана и успеваемость школьников, которая у девочек выше, чем у мальчиков. Во всяком случае, результаты обучения девочек педагогами оцениваются выше. Изменение результатов обучения в процессе взросления у мальчиков и девочек различное. В прошлом мальчики–старшеклассники начинали учиться лучше по сравнению с обучением в средних классах, а сейчас проявляется другая закономерность: среди девочек троечниц гораздо меньше, чем хорошисток и приближается к 50% только к 9-му классу, а у мальчиков, наоборот, число троечников и хорошистов мало отличается в 5–6-х классах. Затем распределение дифференцируется: в 9-м классе среди мальчиков троечников уже около 66,7%². Нередко конфликтные отношения учителей с учениками (особенно с мальчиками и юношами) связаны с выраженными гендерными характеристиками кадрового контингента современной школы: основная масса учителей сегодня – женщины, но совершенно понятно, что для воспитания и мальчиков, и девочек необходимо, чтобы в школах значительно прибавилось число учителей–мужчин.

Вместе с тем нередко отмечается, что гендерные стереотипы поддерживают социальное неравенство в образовании и создают проблемы за пределами этой системы. Следовательно, на развитие гуманизации общества, формирование одинаковых условий для самореализации личности независимо от гендерной

¹ Дахин А.Н. Издержки социализации современных подростков // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2017, № 3 (12). с. 159

² Собкин В.С., Калашникова Е.А. Социология школьной отметки // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XV. Вып. XXVI.– М.: Институт социологии образования РАО, 2011. с. 48.

принадлежности влияет исключение гендерных стереотипов из общества¹. На многих факультетах университетов количество студентов разного пола сильно отличается. Определенные специальности все чаще приобретают приоритет у мужчин или у женщин. Чаще всего педагогом в начальной школе становится девушка, а инженером – юноша. Определенные направления в высших учебных заведениях превращаются в закрытые в гендерном аспекте, что повышает выраженность гендерной асимметрии специальностей и дальнейшего выбора работы, а также гендерные стереотипы в обществе². Отмечается также, что отсутствие активности педагогов в общественно-политической деятельности и в социально-протестных действиях отчасти объясняется феминизацией учительства в отличие от рабочих профессий. Эффективность индивидуального подхода при общении с подростками зависит от желания педагога взаимодействовать с детьми, формировать индивидуальное общение с учениками, от готовности и способности учителя уделять внимание возрастным, гендерным и индивидуальным особенностям учеников.

Для построения конструктивных социокультурных взаимоотношений с учениками педагогам необходимо учитывать и гендерные, и возрастные особенности детей. Для многих учителей особенно важны отношения со старшеклассниками. В процессе различных психологических и педагогических исследований изучается развитие юношей и девушек в возрастном, гендерном и индивидуальном аспектах, но социологи по-прежнему уделяют этому недостаточно внимания, хотя данная проблема имеет выраженный социологический аспект.

На реализацию образовательного процесса, социальное самочувствие педагогов, их взаимодействие с учениками и родителями влияют нововведения, причем в значительной степени нововведения радикальной реформы образования и, в частности, федеральные государственные образовательные стандарты

¹ Столярчук Л.И. Гендерное образование: теоретические аспекты // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2006, № № 1 (14). с. 112.

² Пугач, В.Ф. Российское студенчество: статистико-социологический анализ / В.Ф. Пугач – М.: Эйдос, 2006.с. 38.

(ФГОС), которые вводятся в школах и в вузах с 2010 года. Согласно ФГОС НОО, который был введен в конце 2009 года, началась реализация нового направления образования. В результате положение начинающих приобрели и учителя со стажем и молодые учителя, недавно начавшие свою работу в системе образования¹. Следует добавить, что позиции педагогов с разным стажем по поводу содержания и хода реформ принципиально отличаются; отличается социальное самочувствие учителей, и как следствие, социокультурные взаимоотношения с учениками и их родителями. На их деятельность и социальное самочувствие оказывают влияние несколько характеристик, в том числе профессиональная мотивация учителя, условия работы в школе, эффективность управления образовательным процессом. В результате у многих педагогов исчезает потребность профессионального развития, возникает желание уйти из школы, сменить профессию, следовательно, появляются конфликты с учениками, коллегами, отношения с ними становятся деструктивными. Безусловно, после начала реализации ФГОС и информатизации общества возникла необходимость исследования и среднего, и высшего образования как социокультурного явления и педагогического процесса, но в новых условиях. Однако это исследование проводится в небольшом объеме. Необходимо отметить, что при реформировании системы образования, проведенного в 1985-1991 гг., в Министерстве среднего и высшего профессионального образования была создана Программа «Общественное мнение». Целью реализации этой программы было исследование социального и профессионального самочувствия педагогов среднего образования, преподавателей вузов и ссузов, учеников и студентов с проведением замеров по несколько раз в год. Результаты этих исследований имеют большое значение и сегодня². Профессор Овсянников отметил, что у министра Г.А. Ягодина

¹ Полянская С.Ю., Смирнова С.В., Бобкова Н.С. Профессиональный стандарт педагога как объективный измеритель квалификации учителя // Педагогический профессионализм в образовании. Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ (г. Новосибирск 18–19 февраля 2015 г.). Часть 1. Педагогический профессионализм в образовании. с. 316.

² См.: Архивы Программы «Общественное мнение». URL: <http://sovso.nisoc.ru/arhiv.htm> (Дата обращения 22.12.2017).

способности реформатора были развиты на очень высоком уровне. Его мнение о реформаторах были довольно образными, но при этом четкими: «Мне надо поставить проблему. А вот дальше я должен найти недовольного доцента в мятом пиджаке, который знает, как решить эту проблему. Надо дать ему денег и власть. И проблема будет решена»¹.

Нынешняя реформа во многом похожа на реформирование образования 1958–1964 гг., основанием для которой «... стала речь Н.С. Хрущёва на XIII съезде ВЛКСМ в апреле 1958 г., где отмечалась необходимость укрепления связи школы с жизнью. В школе был введен одиннадцатый класс, а ученики, начиная с восьмого класса, осваивали рабочую профессию параллельно с получением общего среднего образования. В силу того, что выпускники школы реально не получали рабочей профессии, а период обучения удлинился уже в 1966 г., после отстранения Хрущева от должности реформа была отменена, как и многие другие реформы, отмеченные печатью “хрущевского волюнтаризма”»². Сегодня, как и в середине XX века, происходит утрата компонентов общественного управления вузами и отраслью высшего образования. Сейчас вариативность и многомерность развития среднего образования сменилась на динамику в направлении унификации, единообразия, регламентации. В высших учебных заведениях исчезает автономность, они становятся более масштабными вследствие слияния и поглощения. Сейчас ректоров вузов выбирают вместо их назначения. Происходит унификация системы образования вместе с жестким централизованным управлением и масштабной отчетностью³.

Таким образом, на развитие образования, в частности, на культурное, нравственное развитие и воспитание детей влияет множество факторов, которые

¹ Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. с. 266.

² Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. с. 266.

³ Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017.с. 267.

связаны со структурой общества, направлением его развития со стороны органов государственной власти, куда включено и направление реформирования образования, в частности, социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

§ 1.2. Основа и значимые компоненты профессиональной деятельности и социального положения современного учителя

Безусловно, многие аспекты профессиональной деятельности учителя влияют на его социокультурное взаимодействие с коллегами, учениками и их родителями, конструктивную и эффективную организацию образовательного процесса. Значимым негативным фактором, влияющим на отношения педагога с учениками и их родителями, как, впрочем, и на другие направления профессиональной деятельности, является бюрократизация образовательного процесса, что отмечал в своих работах М. Вебер. Согласно социологическим исследованиям с середины 1990-х годов возрастает доля педагогов, которые утверждают, что значимой отрицательной характеристикой современного образования является административно-бюрократическая система управления¹. Сегодня педагоги в своей повседневной деятельности вынуждены оформлять огромное количество документов (отчеты, планы, результаты мониторинга, аналитические справки и заключения). Кроме систематической (плановой) отчетности, административные сотрудники всех уровней управления образованием часто требуют от педагога предоставить различные отчеты и справки. Специалисты учреждений управления образованием не представляют учителям информации об актуальной ситуации, проблемах, успехах в современном образовании (статистических данных, аналитических докладах, отчетах и др.). Именно это является причиной восприятия учителем отчетности как проявления бюрократизации образовательного процесса, как не имеющего смысла бумагомарательства чиновников образования. Большинство учителей негативно оценивают бюрократическую часть своей работы (которую они часто

¹Собкин В.С., Адамчук Д.В. Учитель о состоянии школьного образования (по материалам социологического опроса) // Профессиональное образование. Столица. 2015, № 4. С. 4.

называют бумажной), считают ее ненужной, отнимающей много времени. Доля педагогов, придерживающихся такой точки зрения, возрастает с 1995 года. Действительно, учитель тратит много времени на заполнение документации. В процессе исследований учеными было выявлено, что педагог вынужден уделять около 5,3 часов в неделю на подготовку различной отчетности. Оформление документации, ее подготовка отнимает много времени у педагогов от общения с учениками и их родителями, от непосредственной педагогической деятельности. В результате этого становится сложнее сформировать конструктивные отношения с другими субъектами образовательного процесса, что необходимо для эффективного обучения и воспитания детей. Чрезвычайно важно, что развитие и культурный прогресс современного образования невозможен при огромной бюрократической нагрузке, при давлении со стороны руководства относительно оформления документации. Культурная среда низкого уровня во многих современных российских школах (стандартизированное обучение, основой которого является запоминание информации, формальная обстановка, нормирование действий учителя, отсутствие выбора и условий для творчества) тревожит и педагогов, и родителей учеников. Если у системы среднего образования нет возможности развиваться по причине принуждения педагогов к отчетности, постоянных проверок, соответствия деятельности школы формальным требованиям органов управления, системный подход обновления не решит возникших проблем¹.

Безусловно, изменение концепции школьного образования вызывает изменение подходов к функциям учителя, его образу, особенностям его профессиональной мотивации, его положения в обществе. Учитывая, что личность учителя является центральной в школе и в системе социокультурного взаимодействия «учитель – ученик» именно педагог несет ответственность за позитивную эффективность этого взаимодействия. Также очень важно понимать, как именно должна измениться профессионально-педагогическая деятельность

¹ Кравцов С.С., Крылова Н.Б. Бюрократизация школы // Народное образование. – 2010. № 9. с. 88.

для достижения максимального качества образования. Кроме того, педагог – важнейший субъект модернизации образования и без его энергичной и квалифицированной деятельности прогрессивные изменения, реформирование культурной составляющей системы образования нельзя осуществить. Взаимоотношения учителя и ученика направляют образовательный процесс, определяют его успешность, эффективность. Поэтому очень большое значение имеет создание в школе состояния взаимопонимания, доброжелательности, уважения, сотрудничества. В построении этих взаимоотношений несомненную роль играет личность учителя, его культурное развитие, моральные принципы, уровень профессиональной квалификации, эрудиции и нравственности.

По результатам замеров, осуществленных с 1990 по 2013 гг., можно сделать вывод о снижении культурной активности учителей. Чаще одного раза в месяц посещают театр, выставку или концерт лишь единицы педагогов и меньше 50% учителей появляются в этих учреждениях несколько раз в год. Примерно 20% учителей не могут вспомнить, когда последний раз посещали театр, выставку или концерт. Таким образом, большинство учителей подтверждают (73%), что посещение театра, выставки или концерта чрезвычайно редкие мероприятия для педагогов¹. Заметно уменьшилась и читательская активность учителей: с 1990 по 2013 гг. доля учителей, регулярно читающих художественную литературу снизилась с 89% до 51%. Возможно эта доля сегодня еще ниже в силу того, что, начиная с 2000 года, появляется довольно много педагогов, которые отказываются отвечать на подобные вопросы. Анализ данной проблемы показывает, что дело заключается не столько в деградации учительства как социальной группы, сколько в том, что происходит деградация общества – люди стали меньше читать, реже посещают культурные мероприятия. Происходит падение престижа интеллектуального труда – в том числе и труда учителя. Необходимо отметить, что повысить уровень своего культурного развития педагоги могут, включившись в процесс образования взрослых. При этом учителя

¹Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства // Народонаселение. – 2014, № 4. с. 57.

получат от него культурный эффект, который «является интегрированным личностно-профессиональным (ценностно-смысловым и компетентностным) образованием, являющимся результатом опосредованного влияния системы непрерывного образования на характер творческой активности и стиль жизнедеятельности субъекта»¹.

Большинство проблем, связанных с положением учителя в обществе, с его отношениями с родителями, учениками и коллегами взаимосвязаны с эмоциональным выгоранием педагога. Для профилактики эмоционального выгорания необходимо проанализировать социальное самочувствие учителей в процессе его взаимодействия с социальным окружением. В отечественной социологии основой исследования социального самочувствия являются, в первую очередь, психологические теории – теория общественного сознания, теория образа жизни и другие. Их точкой соприкосновения стал анализ восприятия жизненных ситуаций субъектом с точки зрения его чувств, настроений, эмоций².

В процессе изучения социального самочувствия педагогов было выявлено, что платформа позиций, представленных учеными западных стран и Соединенных Штатов Америки заключена в самооценке педагогом своего имущественного статуса в сопоставлении с имущественным статусом его окружения – людей, взаимодействующих с ним. С точки зрения большинства социологов России социально-психологическое состояние человека характеризует социальную группу, членом которой он является. Довольно важно, чтобы социальное самочувствие изучалось не просто по причине его сложности, комплексности и многоплановости. Исследование социального самочувствия означает акцентирование внимания среди его компонентов на наиболее значимом в настоящее время, изучение составляющих и факторов, наиболее сильно

¹ Максимова С.А., Герасимова И.В. Культурные эффекты повышения квалификации педагогов: на пути к человеку постпостмодернизма // Нижегородское образование – 2014 – № 4. с.7.

² Русских Л.В. Социальное самочувствие учителей // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки –2015 – т. 15, № 2. с. 107.

влияющих на роль и значимость этого компонента¹. Однако более важной и более сложной является задача определить доминирующую в данный момент составляющую и к тому же выявить компоненты и факторы, определяющие собой детерминацию этой доминанты. В реальности задача оказывается проще: очевидно, что сегодня на положение учителя оказывает максимальное влияние две доминанты: во-первых, низкое социальное и материальное положение учителя, во-вторых, униженность педагога системой бюрократической отчетности. Эти факторы понижают профессиональную и социальную самооценку учителя и, в конечном счете, влияют на его авторитет, а, следовательно, на его взаимоотношения с коллегами, учениками и их родителями.

Эффективность образовательного процесса и социокультурное взаимодействие субъектов образовательного процесса во многом связано с авторитетом учителя и, в первую очередь, отношением к нему учеников. Специалисты в области педагогики отмечают, что большое значение для повышения авторитета учителя имеет наличие у него определенных личностных качеств, в том числе его культурное развитие, педагогический такт, требовательность и чувство справедливости, чрезвычайно важен и личный пример, особенно сейчас, при реформировании образования. В настоящее время учителю необходимо идти в одном направлении со смыслом и задачами образования; иметь возможность постоянно самосовершенствоваться; иметь творческий интеллект и моральную зрелость; уметь применять теории и методы педагогики; показывать педагогическую культуру, тактичность и корректность во взаимодействии с учениками и их родителями; предоставлять детям социальную защиту, содействие в процессе развития индивидуальности и творческого потенциала². Социологи добавляют, что успехи и неудачи педагога обсуждаются учениками и, в конечном счете, определяют собой репутацию учителя. Конечно, поведение учителя, несоответствующее его словам, низкая профессиональная

¹ Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития, 2012, № 2. с. 59.

² Бичева И.Б., Сулимова И.Д., Терехина А.Е. Социокультурный подход в профессиональной подготовке педагога // Успехи современной науки. 2016. Т. 1. № 9. с. 99.

компетентность и культура отрицательно влияют на завоевание педагогом авторитета, и практикующие педагоги выделяют две главных составляющих авторитета учителя – личностная и профессиональная. Значимыми являются симпатия к детям, их принятие и позитивное отношение к педагогической профессии. Но более важным является положение учителя в обществе, его социальная репутация, априорное уважение к личности учителя со стороны общества.

Для создания конструктивных взаимоотношений с учениками и их родителями педагог должен выделять наиболее эффективные для него средства взаимодействия с детьми, что является одним из важнейших аспектов культуры взаимоотношений в системе «учитель-ученик». Методы и умения, применяемые опытными учителями свидетельствуют о том, что культура педагогического общения положительно влияет на организацию доверительного, толерантного взаимодействия педагогов с учениками и их родителями, а впоследствии на эффективность образовательного процесса. Толерантный учитель очень уравновешен, терпим и позитивно взаимодействует с людьми, у которых совершенно непохожие характеры и стремления¹. Традиционные методы взаимодействия – работа с книгой и непосредственное общение с учеником – продолжают оставаться основными и направлением этих методов в первую очередь является формирование конструктивного взаимодействия с учениками. На эффективность взаимодействия учителей с учениками влияют ситуации, в которых происходит общение, эмоциональное реагирование субъектов взаимодействия друг на друга, уровень профессиональной подготовки педагога. В современных условиях использование современного мультимедийного оборудования и дефицит времени на уроках могут отрицательно повлиять на отношения между педагогом и учеником. Взаимоотношения становятся деструктивными сегодня еще и по причине того, что учителю остается меньше времени на непосредственное общение с учащимися – слишком много времени

¹ Голубцова М.В. Культура педагогического общения – как условие благоприятного психологического климата в школе Грани российского образования. // Молодой ученый. – № 22.3 (102.3)/2015. с. 6.

уходит на оформление расширяющейся отчетности. По причине изменения дистанции между педагогом и ребенком снижение возможности непосредственного общения становится очень острой проблемой. Образовательные программы в рамках ФГОС, появившиеся в процессе реформирования системы образования, могут реализовываться гораздо эффективнее при неформальном авторитете учителя, доверительных отношениях между педагогами и учениками, так как стандарт предписывает отыскивать знания коллективно, а высокая мотивация обеспечивает исполнение необходимых требований.

Также возможностью в формировании социокультурного взаимодействия педагогов с учениками является расширение форм общения: сейчас очень часто способами взаимодействия людей выступают мобильная связь и интернет. Однако такое общение осложняется тем, что «информация, курсирующая в современном интернет-и медиапространстве, зачастую не оформлена и нецелостна; это информация, которая начинает формироваться в момент и во время ее выражения в сети, обретает множество интерпретаций в результате «перепоста» или «коммента» и, по сути дела, так и не обретает окончательных смысловых рамок, попадая в зависимость от оператора интернет-ресурса»¹.

Изучение современного образования свидетельствует о том, что удобное в использовании интернет и SMS-общение являются новыми методами индивидуализации взаимодействия учителей со старшеклассниками. При общении с учениками в социальных сетях учитель имеет возможность без серьезных усилий и давления на ребенка отслеживать и контролировать различные ситуации, помогать ребенку в разрешении психологических и учебных проблем, создавать доверительные отношения с подростком. Через письма подростки могут общаться и со взрослыми, и со сверстниками откровеннее, чем при личной беседе. С помощью sms и интернета некоторые старшеклассники могут скрыть свои недостатки и представить себя педагогу более ярко и

¹ Максимова С.А. Методология описания культурных эффектов образования как теоретическая проблема // «Сибирский педагогический журнал». – 2016 – №1. – С. 7-14.

позитивно. Исследование учеными педагогического опыта многих учителей и ожиданий подростков показывает, что современные способы общения дают учителям новые возможности и методы взаимодействия с учениками, несмотря на значимость и изученность традиционных способов общения. Эти возможности возрастают и в связи с тем, что сейчас интернет для подростков и молодежи – это еще один институт социализации, который не должен исключить и взять на себя роль стандартных социальных институтов (семья, школа и др.) в социализации молодежи. Это усиливается тем, что у интернета суррогатный потенциал реализации многих интересов людей в XXI веке, в процессе чего изменяются психовозрастные характеристики¹. Важно, чтобы этот альтернативный институт социализации в той или иной мере был под контролем старшего поколения, в первую очередь учителей и родителей. И действительно, эффективной и положительной социализации подростков и молодежи с помощью интернета помогает реализация некоторых социально-педагогических условий, в частности: 1) регулярное отслеживание и развитие социальных и воспитательно-образовательных потенциалов интернета; 2) привлечение интернета для реализации воспитательно-образовательных задач, достигаемых педагогами; 3) создание результативной образовательной системы социализации и воспитания, основанием которой является потенциал и ресурсы интернета; 4) усиление роли социализации и воспитания, а также уделение достаточного внимания от классических социальных институтов (общества, семьи, системы образования) к сложностям в процессе социализации подростков и молодежи в интернете².

Использование интернета рассматривается сейчас как фактор социокультурной реальности, реформирующий экономическую и социальную сферу, науку и образование, культуру и образ жизни людей. Кроме того, сохранение и укрепление физического и духовного здоровья подростков и молодежи обеспечивает осознание и понимание процессов в обществе,

¹ Угольков Н.В. Интернет как институт социализации старших школьников. Дисс. канд. пед. наук, спец. 13.00.01. М., 2012, с. 151.

² Угольков Н.В. Указ соч.. с. 153.

связанных информатизацией¹. Однако оптимизм по поводу использования интернета в общении с молодежью не всегда оправдан и многие исследования показывают, что влияние интернета на процесс формирования личности молодого человека неоднозначно. Включаясь в реализацию процессов “мира мечты” или кибер-пространства, в жизни человека понемногу исчезает необходимость в реальном общении, он отворачивается от преодоления сложностей в настоящее время. Огромное влияние интернета в жизни молодежи, небольшая дезадаптация личности студентов, постоянно использующих интернет, говорят об интернет-зависимости². Причем интернет-зависимость не является единственной проблемой включения молодых людей во всемирную сеть, эта сфера во все большей мере обретает криминальную функцию. По этой причине сейчас необходимо стимулировать прогресс разработки техники, применяя которую можно отслеживать общение людей в информационной сфере с помощью семьи и школы как социальных институтов, реализующих изначальную социализацию личности³. Понятно, что не всякая семья в состоянии контролировать характер существования молодых людей в интернет-пространстве, тем более это сегодня не является функцией школы. Сегодняшний учитель сильно отстает от школьника в деле освоения интернета, учителя в большинстве своем не хотят и не умеют существовать в социальных сетях, создавать файлы, писать программы. Очевидно, что учителю сегодня нужны дополнительные компетенции по присутствию в интернете и дополнительные ресурсы. Но и этого недостаточно: очевидно, нужны профессиональные школьные органы по организации учебных интернет-площадок, службы социологического сопровождения присутствия школьников в интернете. Эта проблема носит системный характер и выходит далеко за пределы школы: достаточно вспомнить сетевые группы самоубийц, их множество, таких групп “ВКонтакте”, так или иначе призывающих детей к суициду. Их не меньше полутора тысяч. Проблема эта заключается в том, что «с

¹ Туякбасарова Н.А. Интернет-коммуникации как средство формирования ценностных ориентаций личности студента. Автореф. дисс. канд. соц. наук, спец.: 22.00.06. Курск, 2006, с. 7.

² Туякбасарова Н.А. Указ. соч., с. 22.

³ Ивакин Р.М. Поведение российских подростков в интернет-пространстве: социологический анализ. Автореф. дисс. канд. соц. наук. Спец.: 22.00.04. М., 2006. с. 24.

детьми в социальных сетях работают системно и планомерно, шаг за шагом подталкивая к последней черте»¹. Понятно, что в первую очередь это проблема родителей, которые теряют своих детей, но общество постоянно возвращается к вопросу о том, что делает и что может сделать школа в решении этой проблемы. Государственные службы только появляются и сосредоточены в основном на профилактике правонарушений в области интернета. Таким образом, эта проблема помимо педагогической и психологической составляющей приобретает и юридическую часть. К сожалению, социологический аспект проблемы осмысливается медленно. Чаще всего подростки и молодые люди не осознают масштабы и негативное влияние интернета. В результате этого в обществе нет четкой позиции относительно преступности в сфере компьютерной информации².

Как отмечают исследователи, работающие в сфере педагогики, важным фактором успеха учителя в его деятельности является индивидуализация педагогического воздействия, которая может быть эффективно осуществлена в процессе использования интернета. Но и за пределами мировой паутины эффективно используются традиционные педагогические приемы. Значимость определения методов индивидуализации и их многообразия в незначительной степени исследована и осмыслена педагогами. Кроме того, на результативность индивидуализации взаимоотношений с подростками и молодежью влияют умения и методы, применяемые учителями³. Опытные квалифицированные педагоги реализуют индивидуализацию взаимодействия с подростками в первую очередь, в личных беседах, а также на уроках, в общении с коллективом класса и при проведении внеклассных мероприятий. Индивидуальный подход к ученикам особенно важен в период взросления ребенка, в период его обучения в старших классах, когда профессиональная деятельность педагога значительно усложняется. Эффективность индивидуального подхода при общении с подростками зависит от желания педагога формировать индивидуальное общение

¹ Мусалиева Г. Группы смерти (18+) // «Новая газета, № 51 от 16 мая 2016.

² Ивакин Р.М. Поведение российских подростков в интернет-пространстве: социологический анализ. Автореф. дисс. канд. соц. наук. Спец.: 22.00.04. М., 2006. с 23.

³ Полякова А.С. Индивидуализация взаимодействия педагогов со старшеклассниками в современной школе // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 2008, том 14. с. 147.

с учениками, от учета учителем возрастных, гендерных и индивидуальных особенностей учеников. Для эффективного процесса индивидуализации учителю необходимо создавать интенсивные позитивные, доверительные, уважительные отношения с учениками, формировать общение в форме диалога и воспитывать в детях культуру общения, помогать своим воспитанникам в учебе и решении личностных проблем. Развитие культуры общения, взаимодействия имеет огромное значение для функционирования сознания ребенка. Диалогичность отношений между учителем и учащимся влияет на осознание ребёнком необходимости самоанализа, формирование умения внутреннего общения со своей же личностью. Это играет большую роль при развитии самостоятельности и чувства ответственности за свои поступки¹. При индивидуальном взаимодействии с учениками педагоги создают условия для самореализации подростков, помогают изолированным и отверженным ученикам сформировать отношения с одноклассниками, адаптироваться к коллективу.

Помощь педагога ученикам особенно актуальна, так как общение школьника с окружающими является одной из задач культурного развития, нравственного воспитания. Все это подразумевает увеличение количества и продолжительности контактов учителя с учениками, однако процесс бюрократизации системы образования приводит к обратному эффекту – учитель имеет все меньше времени и ресурсов для индивидуализации общения с подростками. Тем не менее, при реализации образовательного процесса педагог должен учитывать индивидуальные возможности, способности и потребности учеников, иначе говоря, выбирать способ индивидуализации.

В современном образовании ведущую роль играет неиндивидуализированное взаимодействие учителей с учениками. Однако индивидуализированное взаимодействие педагогов с учениками является эффективным методом воспитания подростков, что подтверждают теоретические исследования и педагогический опыт учителей. Индивидуализация

¹ Кутузов А.В. Сущность индивидуализации образования в современной школе // Учёные записки Забайкальского Государственного Гуманитарно-педагогического Университета им. Н.Г. Чернышевского. – 5 (46), 2012. с. 186.

взаимодействия учителей со старшеклассниками трактуется учеными как процесс, при реализации которого проявляются принципы индивидуального подхода в его субъект–субъектной направленности, раскрывается индивидуальность¹. Индивидуализация взаимодействия учителей со школьниками особенно значима при взаимодействии педагогов со старшеклассниками, так как в возрасте 14-17 лет формируются индивидуальные личностные особенности ученика, его взгляд на общество, взаимоотношения со сверстниками, в том числе и с людьми противоположного пола, что очень важно для старшеклассников. Для старшеклассников чрезвычайно серьезное значение имеет уважение их педагогами как взрослых личностей, принятие учителем их прав. Доверие учителя к ученику, стремление находиться с ним на одной позиции, понимать и принимать его проблемы, помогать в их разрешении при индивидуальном общении, не обращаясь за помощью к администрации и родителям, повышает уважение подростка к учителю и подталкивает его к формированию доверительных отношений с педагогом. В целом личностные качества подростка могут вызывать проблемы в процессе индивидуализации взаимодействия педагога с учениками.

С помощью индивидуального образовательного подхода в сочетании с глубоким изучением учеников у педагога складывается мнение о характере каждого ребенка, его способностях и увлечениях, воздействии семьи и окружающих на его личность. В результате этого учитель может найти причины поступков ученика и понять восприятие ребенком процесса обучения и воспитания.

Педагогическая поддержка и помощь необходима в сфере самоорганизации и самоутверждения личности с точки зрения ученых личностноразвивающей школы. С точки зрения практического педагога, учителя биологии, гуманистическая парадигма данной системы состоит в том, что человеку как носителю природных ценностей дается возможность самореализации: школа

¹ Полякова А.С. Индивидуализация взаимодействия педагогов со старшеклассниками в современной школе // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 2008, том 14. с. 148.

предоставляет личности образовательные услуги, а личность выбирает собственную траекторию образования¹. Не сомневаясь в компетенциях данного педагога все же необходимо отметить, что индивидуализация педагогического воздействия очень слабо сочетается с понятием образовательных услуг: всякая услуга, в том числе и индивидуальная, имеет четкие границы и выбор учеником «собственной траектории образования» должен подразумевать обращение школьника к нескольким услугам. Индивидуальный подход, все еще реализуемый учителями, позволяет после всестороннего изучения своих учеников понять характер, интересы, способности каждого из них, проанализировать влияние на него семьи и сверстников; объяснить поступки и его отношение к учебе в целом. Едва ли такой комплексный психологический анализ и такое педагогическое воздействие может быть обозначено понятием «услуга».

Изучить эмоциональное состояние ученика, его мотивы, характер педагог может в первую очередь на уроке – параллельно с объяснением учебного материала и лишь изложение этого материала можно условно считать услугой. Одновременно с этим и ученики тоже пытаются понять учителя, его личность, чувства, мотивы поведения, отношение педагога к учащимся. В целом реализуется процесс взаимопонимания и предположения возможного дальнейшего поведения между педагогом и классом. Появляются различные ситуации, в которых педагог вынужден принимать отдельные решения, что довольно сложно. В этом процессе для предупреждения конфликтов и девиантного, агрессивного поведения учеников школьникам нужно увидеть желание педагога обучать, общаться с ними, понимание учителем их мыслей и чувств, стремление учителя сформировать доверительные отношения и диалоговое общение с учениками. А это понимание, эта взаимосвязь очевидно никак не подпадает под определение образовательной услуги.

¹ Платонова А.А. Построение межсубъектных взаимоотношений в системе "учитель — ученик" – основа дифференциации образовательного в развивающейся школе // Педагогическая мастерская «Открытый урок. Первое сентября» (<http://открытыйурок.рф/>). Разделы: Общепедагогические технологии.

Традиция российского и советского образования содержит в себе представление о воспитании как о важнейшей функции образования. Об этой традиции говорят и педагоги, и психологи, и социологи. В процессе воспитания взрослые (и родители, и педагоги) передают детям социокультурный опыт и должны четко контролировать, насколько эффективно детьми усваивается и применяется этот опыт. В образовании этими субъектами являются педагоги, ученики и их родители. Понятно, что процесс воспитания едва ли может быть уложен в процедуру услуги и одной из важнейших сторон воспитания является помощь ребенку в достижении самореализации личности. Одной из главных жизненных целей человека, определяющих его развитие, является самореализация. При самореализации каждый человек в отдельности не осознает и не может проанализировать свои способности и потенциал, не достигает самоутверждения¹. А самореализация – это результат успешной социализации и культурного развития и заключается она в том, что человек находит себя в системе социальных отношений данного общества. Если же самореализация не происходит, то итогом этого может быть межличностный конфликт, утрата смысла жизни, отчаяние. Но виноват в этом не столько сам человек, сколько система образования, так как именно образовательный процесс стимулирует возникновение резких отличий между потребностями личности и обществом из-за неготовности к самоутверждению. Таким образом, задача педагогов по линии развития личности учеников – это организация необходимых условий для исследования качеств личности и индивидуальности детей². Понятно, что проблемы воспитания подрастающего человека не только в системе образования – кроме нее этим занимаются и учреждения культуры, пропаганды, охраны правопорядка; важная роль в этом играет и семья. Но именно система образования является центральным элементом формирования подрастающего поколения и в этой системе центральное место занимает Педагог, Учитель.

¹Мусаева Т.Р. Роль образования в развитии личности // Культура и образование. – Декабрь 2014. – № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/12/2781>.

² Алиев Б.Х., Джаббаров Р.В. Проблема личности в образовании. Баку: 2008. с. 212.

§ 1.3. Взаимосвязь педагогов, школьников и родителей как один из аспектов современной системы образования

Нередко отмечается, что в школе есть два главных действующих лица – учитель и ученик, что их взаимоотношения определяют собой образовательный процесс, являются основанием его успешности, эффективности. Однако учитель, ежедневно общаясь с учеником, вступает в отношения с бóльшим числом «юридических и физических лиц». Через ученика он поддерживает контакт с его родителями, взаимодействует с коллегами, обучающими этих же учеников, в своей работе постоянно должен помнить о необходимости выполнять предписания должностных лиц системы управления образованием. Кроме того, учитель, контактируя с одним учеником, может иметь дело с целым сообществом, подчас весьма сплочённым и об этом взаимодействии учитель может и не подозревать. Психологи отмечают, что при взаимодействии педагога с учениками возникают психологические барьеры, которые чаще всего появляются внезапно, влияют на процесс проведения урока. Педагог может его не отследить, но ученики сразу чувствуют напряженность в общении с учителем и если ситуация не стабилизируется, то у педагога также появляется тревожность и негативные эмоции. Это влияет на личностные характеристики педагога и может привести к профессиональной деформации, что негативно отражается на взаимоотношениях учителя с учениками.

Исследуя взаимоотношения педагога с учениками, ученые стремятся понять, насколько часто возникают конфликты между педагогами и учениками. В процессе исследований было выявлено, что школьники отмечают меньшее количество конфликтов при общении с педагогами по сравнению с мнением их родителей о взаимоотношениях между детьми и учителями. Для педагогов не всегда понятными являются критерии конфликтов, следовательно, не каждый спор между учителем и учеником можно назвать конфликтом. Абсолютно четко определить границу перехода выяснения отношений в конфликт довольно проблемно. С точки зрения педагогов конфликты с учащимися возникают довольно редко и необходимо проанализировать причины возникновения

конфликтов и разработать пути их разрешения. С помощью конфликтного подхода можно изучить зависимость обучения и воспитания от динамики развития статусных, культурных и других ресурсов. Применяя этот подход, можно найти причину возникновения конфликтных ситуаций. При этом по мнению некоторых ученых корреляция конфликтов с капитализмом иногда не бывает абсолютно очевидной¹. Понятно, что в основе конфликта обычно лежат социально-психологические причины, однако выявление их оказалось достаточно сложным. Конфликтный подход проявился и начал совершенствоваться в структуралистской и радикально-гуманистической парадигмах, разработанных в 1960-е годы.

Одной из причин конфликтов между учителем и учениками педагогическая наука считает требования со стороны учителей и восприятие их школьниками, причем эти требования отнюдь не всегда касаются вопросов изложения учебного материала. Чаще они могут быть связаны с учебно-процедурными вопросами – дисциплина на уроке, точность выполнения указаний учителя, форма отношений между участниками учебного процесса. На возникновение конфликтов между педагогами и учениками влияет успеваемость школьников, которая изменяет и положение ученика в коллективе класса. Важно, что успеваемость является основой для оценки успешности реализации подростками и молодыми людьми их социальной роли². При исследовании наиболее часто встречающихся конфликтных ситуаций, проведенным Т.Н. Мальковской, было выявлено, что причинами конфликтов чаще всего является неудовлетворительное выполнение подростками их главной социальной функции, иными словами несоответствие уровня успеваемости ролевым ожиданиям окружающих (учителей, родителей, социальных партнеров, сверстников) и нарушение правил поведения в школе при

¹ Современное российское образование: проблемы и перспективы развития / Под ред. В.В. Фурсовой, О.В. Горбачевой. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2012. с. 16

² Дахин А.Н. Педагогический феномен социализации российского школьника // Педагогический профессионализм в образовании. Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ (г. Новосибирск 18–19 февраля 2015 г.). Часть 1. с. 212.

взаимодействии с окружающими¹. Необходимо учитывать, что культурное развитие подростков, нравственное воспитание, понимание детьми общественных норм и ценностей являются одной из основ предотвращения конфликтов с учителями и другими окружающими их людьми.

В основе конфликта лежат весьма сложные причины, вытекающие из комплекса различных социальных отношений. На возникновение сложностей во взаимоотношениях педагогов и учеников влияют гендерные аспекты этих взаимоотношений. Учителя (в подавляющем большинстве женщины) по-разному относятся к юношам и девушкам и часто дифференцируют поведение школьников по полу. Эта дифференциация реально существует: юноши–старшеклассники чаще спорят с учителями, нарушают установления школьной дисциплины и принятый в школе дресс-код. Естественно, на взаимоотношения педагогов со школьниками влияют и отношения между учениками, в частности, между мальчиками и девочками. Чаще причиной конфликтов мальчиков с учителями является нарушение правил поведения, так как для них типичным является доминирование или агрессия, что объясняется традиционными представлениями о маскулинности. Таким образом, в процессе воспитания чрезвычайно важным является формирование у подростков культуры общения. Культура общения является основой социализации, средством коррекции отклоняющегося поведения, повышает сплоченность коллективов, стимулирует формирование доверительных, диалоговых отношений учеников с педагогами. Именно в процессе социализации у ребенка начинает проявляться поведение и общение, соответствующее общепринятым моральным нормам и правилам. Формирование у человека культуры общения, соблюдение норм и правил культурного общения способствует развитию способности к коммуникативности, которая является

¹ Дахин А.Н. Буллинг в школе и не только... // Сибирский педагогический журнал – 2015, № 6. с. 211.

основой для исключения возможности нарушения норм и правил, иными словами девиантного поведения¹.

Сравнительно новой формой агрессивности в школе является буллинг (травля), причем инициатором конфликта могут быть как мальчики, так и девочки. Агрессивное преследование группой школьников одноклассника, неспособного защитить себя от нападков, основано на физическом неравенстве или на особенностях положения в коллективе и в некоторых случаях принимает черты групповой преступности. Психологическая травля сводится к угрозам, насмешкам, клевете, изоляции, а физическая форма буллинга – побои, порча одежды или имущества жертвы – иногда доходит до использования оружия. Понятно, что факт травли меняет всю систему отношений в коллективе и часто учитель бывает не в курсе причин и хода этого процесса. Это явление обычно протекает в скрытой от взрослых форме и в настоящее время обретает форму кибербуллинга, когда травля осуществляется с использованием интернета, электронной почты, смс. У старшеклассников это протекает в более жестоких формах, юноши предпочитают физическую форму травли, а девушки – психологическую. Следует отметить, что страдает не только жертва травли, но и насильники – жестокость в любой форме никак не способствует нормальному протеканию процесса социализации молодых людей. Феномен травли сейчас более развернут в публицистике, художественной литературе и кинематографе, чем в научной литературе. Проблема этого явления в том, что одной из его жертв в конечном счете является и учитель, вокруг которого нередко сгущается атмосфера, хотя защита от этих явлений в арсенале школы отсутствует.

Социокультурное взаимодействие субъектов образовательного процесса является одной из основ образования, реализующих его функционирование и развитие. В концепции пространства взаимоотношения в школе являются процессом совпадения или согласования взаимных ожиданий всех основных его участников. Изучение ценностей учеников, учителей и родителей необходимо для

¹ Карпеева О.В. Культура общения как средство преодоления отклоняющегося поведения // Ученые записки Казанского юридического института МВД России, 2017. Том 2 (4) – С. 182-189.

понимания отношений, к которым они готовы. В отношениях педагога с учениками и их родителями большое значение имеет восприятие ими учителя как специалиста, имеющего определенный культурный капитал (полученные знания как ценность). Такое восприятие учителя учениками и родителями повысит его авторитет и даже позволит ему реализовать некоторую символическую власть. Культурный капитал связан с социальным капиталом (репутация в профессиональном сообществе) и создает символическое поле власти. Эта власть помогает педагогу работать как профессионалу, представляет из себя часть его профессиональной деятельности, поддерживает формальный статус. В итоге сложившиеся взаимоотношения с учениками и их родителями реализуются вновь и вновь¹. Все участники образовательного процесса (педагоги, ученики, их родители и в частности, администрация школы) должны помнить, что это деятельность, направленная на рост своей личности (самосовершенствование), которая требует собственных усилий. Это требует и вложения времени, полного включения в процесс личностного роста, определенных затрат и ограничений, а общая нагрузка учителя составляет более 60 часов в неделю². Недавно педагоги получили возможность меньше, чем раньше, ограничивать себя в связи с вводом внебюджетных надбавок. В результате отчасти были возмещены затраты педагогов на воспитательную деятельность, но не полностью.

На взаимоотношения старшеклассников с педагогами влияет учебная мотивация молодых людей, которая нередко выходит за рамки познавательных интересов. В частности, в 10-11 классах с целью получить высокую годовую оценку за обучение ученики стараются воздействовать на педагога. Это воздействие может носить характер давления и такое поведение старшеклассников объясняется целым рядом социальных факторов – завышенной самооценкой, формальным пониманием развития в процессе учебы, авторитетом,

¹ Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований : [коллективная монография] / Урал. гос. пед. ун-т ; [отв. ред. Е. В. Прямикова, С. В. Франц]. – Екатеринбург : [б. и.], 2014. – с. 181.

² Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований : [коллективная монография] / Урал. гос. пед. ун-т ; [отв. ред. Е. В. Прямикова, С. В. Франц]. – Екатеринбург : [б. и.], 2014. –с. 186.

социальных положением или установками родителей, сложностями при достижении необходимого уровня знаний, умений и навыков или отклоняющимся поведением. В силу того что школа является институтом социализации личности, логичным будет предположение, что более успевающие ученики в перспективе должны занять более высокое социальное положение. Однако сегодня нередки случаи, когда успешнее продвигаются в жизни не отличники или хорошисты, а ученики со средней успеваемостью и иногда люди, относившиеся в школе к числу неуспевающих. «Такая ситуация, безусловно, требует глубокого продумывания. Логично отнести это решение к теории пассионарности, предложенной Л. Гумилевым»¹. Но дело очевидно не в том, что более продвинутыми являются пассионарии, а в том, что сейчас происходит радикальное изменение социальной структуры и подчас не очень дисциплинированные, но активные люди легче адаптируются к современным условиям. Впрочем, это явление было известно и в прошлые годы: школьная успеваемость коррелировала с успешностью карьеры, но более высокая успеваемость совсем не гарантировала более быструю и успешную карьеру. Школьники с высокой успеваемостью имели больше шансов поступить в вуз, что обеспечивало служебный рост. Сегодня практически все выпускники школы поступают в вузы и успехи карьеры связаны с успешностью профессионального выбора.

В условиях, когда нивелируются факторы, способствующие жизненному успеху, педагоги в первую очередь должны обращать внимание на личностные характеристики юношей и девушек, на которых основана их жизненная позиция. Развитие, формирование этих качеств характера также объясняет значимость внимания к проявлению юношами и девушками активности, самостоятельности, творчества и их конструктивного взаимодействия с учителями и родителями. Эти люди проявляют для подростков образец сложившегося мировоззрения,

¹ Тинякова Е.А. Наиболее волнующие проблемы современного российского образования // Социодинамика. — 2013. — № 3. - С. 200-245. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.3.519. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_519.html. с. 203

ценностных ориентиров и жизненного опыта в целом¹. Эффективное взаимодействие учителя со старшеклассниками усложняется в связи с тем, что они во все большей мере существуют в социальном контексте, т.к. это период социального созревания, самоутверждения и самоуважения, период выбора жизненного пути, определения ценностных приоритетов. Физическое, психологическое развитие старшеклассников и их взаимодействие с родителями и учителями являются индивидуальными и часто вызывают различные проблемы, так как это время, определяемое как период «конфликта отцов и детей», и для многих старшеклассников авторитетом не являются ни учителя, ни родители.

Согласно исследованиям, при работе с юношами и девушками педагогам приходится повышать свою профессиональную квалификацию, развиваться в личностном плане. Профессиональное и личностное развитие глубоко связаны, так как в возрасте 15-17 лет дети оценивают и критикуют и профессиональные умения учителя, и его личностные характеристики. Педагогам необходимо совершенствоваться, так как только при высоком уровне профессионального и личностного развития ученики 9-11 классов воспринимают учителя как образец для себя, как развитую, психологически привлекательную личность. В связи с этим 15–17-летние школьники будут стремиться сформировать позитивные отношения с таким учителем, доверять ему, избежать проблем при общении. Из социологических исследований и их практических результатов можно сделать вывод, что при взаимоотношениях педагогов с учениками старших классов реализуются основы индивидуального подхода в его субъект-субъектной форме. При осуществлении такого подхода направления деятельности учителя заключаются в повышении мотивации ребенка к развитию личности, создание условий для самореализации ученика, для реализации его энергичной, самостоятельной, результативной активности в обучении и взаимодействии со сверстниками, педагогами, родителями. Поэтому в современном обществе актуализируется потребность в творческих, инициативных, мотивированных

¹ Полякова А.С. Индивидуализация взаимодействия педагогов со старшеклассниками в современной школе // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 2008, том 14. с. 146

педагогах, однако современная система образования не способна обеспечить таким людям комфортные условия работы. Одновременно с этим требования к уровню профессиональной компетентности педагогов повышаются, но далеко не все педагоги могут достигнуть этого уровня по причине интенсивного уменьшения времени для самообразования.

Процесс обучения и воспитания детей и молодежи невозможен без взаимодействия и взаимопомощи учителей и с другим субъектом образования – с родителями учеников, точнее говоря, – с семьей. Сегодня очень важно усиливать роль семьи в воспитании ребенка, но при этом в большинстве случаев взгляды и представления родителей и детей о целях жизни не совпадают. Взаимоотношения родителей с детьми и с педагогами изучаются учеными из сфер различных направленностей, в том числе учеными-юристами. Юристы исследуют аспекты правового просвещения родителей, их права и обязанности, включая обязанность заботиться о детях. Такие аспекты взаимоотношений родителей с работниками современного образования отражаются в педагогике как науке¹. Сложности с выполнением родительских обязанностей, вниманием к детям, заботе о них возникают всё чаще и очевидно, что в основе выполнения семейных ролей лежат не юридические, а нравственные принципы. Эти стороны взаимоотношений семьи с педагогами и другими работниками современного образования подробно изучает социология. В основном социологи исследуют причины противоречий семьи и учителей с точки зрения общества и способы возрастания результативности взаимодействия семей учеников и работников современной системы образования. Исследования семьи в педагогических науках, опирающиеся на социологический анализ, отмечают, что по сравнению с недавним прошлым проблемы в семьях изменились, роли и деятельность родителей также стали иными. Кризис современной семьи связан с тем, что в течение многих лет вопросы обучения и воспитания детей разрешались и контролировались в первую очередь государством, под руководством

¹ см., напр. Коровкин В.Ю. Совместная деятельность школы и родителей как условие становления государственно-общественного управления образованием. дисс. канд. пед. наук, спец. 13.00.01. С.-Петербург, 2002.

государственных деятелей формировался социальный заказ. Семья являлась безынициативным, несамостоятельным, отстраненным от образовательного процесса объектом. В связи с этим формирование субъектной позиции родителей реализуется при переходе государства от патернализма в отношении семьи к партнерству, что стимулирует родителей совершать выбор с полной ответственностью. Кроме того, базой является активное стремление к решению самостоятельно поставленных задач; возникновение у семьи возможности выбора школы и типа образования ребёнка, закреплённой законом.

В результате складываются основы для формирования диалоговых, доверительных взаимоотношений между семьёй и учителями, для чего необходима четкая субъектная позиция¹. Действительно, в отношениях семьи с образовательным учреждением необходима «субъектная позиция семьи», однако едва ли кризис семьи связан только и прежде всего изменением её взаимоотношений со школой. Трудно согласиться и с тем, что государство (в лице министерства образования и науки) стремится установить с семьёй партнерские отношения. Очевидно, что и семья, и школа находятся в процессе определения своего места в изменяющейся социальной структуре. В каждой социальной группе есть основные ценности, на которых и основано отношение к образованию (как среднему, так и высшему), оценка качества обучения и воспитания. Кроме того, в разных социальных группах и разные социальные условия, способствующие или препятствующие поступлению в вуз. Здесь взаимодействуют материально-экономические, социально-статусные, социально-культурные, социально-психологические условия, явно или латентно влияющие на поступление в вуз и обучение в вузе. Например, финансовый достаток родителей – материальная основа для культурного развития семьи, для возможности обучения выпускника школы в вузе и подготовки к поступлению в

¹ Симакова Т.П. Формирование субъектной позиции семьи на основе социально-образовательного партнёрства. Автореф. дисс. докт пед. наук. Спец. 13.00.01. Томск 2012. с.20.

вуз¹. Таким образом, при формировании взаимоотношений с семьей необходимо учитывать все вышеперечисленные условия.

Это обстоятельство учитывается в определении структуры и содержания социального партнерства родителей и учителей. Основами партнерства являются: внутриведомственная (между организациями с общими целями и задачами, например, образовательными), межведомственная (между организациями с разным управлением, например, образованием, социальной защитой, культурой, спортом и т.д.), межсекторная (между государственными организациями, общественными организациями, бизнесом)². Таким образом, семья всё в большей мере включается в сложную систему социальных отношений, формирующуюся вокруг системы образования. При этом ученые, специализирующиеся в педагогических науках, исследуют вопросы образовательного потенциала семьи, который во многом определяет успех педагогических усилий учителей.

Необходимость изучения образовательного потенциала семьи, ее функционирования, возможностей и способностей родителей и разработка методов диагностики обоснована процессом становления семьи как автономной образовательной системы. Педагогам обязательно нужно знать состав семьи, основные ее характеристики, особенности внутрисемейных связей, оказывающих серьезное воздействие на эффективность процесса обучения и воспитания. Для эффективного обучения и воспитания детей семья должна рассматриваться как определенное педагогическое объединение, участники которого стремятся развиваться и как личности, и как учителя³. Это является причиной необходимости построения и образовательного маршрута ребенка, и образовательного маршрута семьи.

¹ Эфендиев А.Г., Решетникова К.В. Первые результаты ЕГЭ: анализ социальных последствий и тенденций // Вопросы образования. – 2004. – № 2. с. 296.

² Симакова Т.П. Формирование субъектной позиции семьи на основе социально-образовательного партнёрства. Автореф. дисс. докт пед. Наук. Спец. 13.00.01. Томск 2012. с.18.

³ Хоменко И.А. Образовательные запросы современной семьи. //Образование и семья: проблемы индивидуализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 20-21 апреля 2005 года, Санкт-Петербург. /Под общей редакцией И.А.Хоменко — СПб. – 2006. с. 13.

Во многих семьях родители стараются контролировать взаимоотношения детей с педагогами. В частности, иногда родители даже опасаются психологического воздействия учителей на их ребенка если это отличается от культурных установок, моральных ценностей семьи. Причиной осторожности родителей может быть предположение, что их позиция относительно нравственности не соответствует позиции учителей. Родители с либеральными взглядами часто неуважительно относятся к точке зрения на нравственное воспитание учителей-консерваторов. Это может быть обосновано тем, что в некоторых семьях родители дают детям право самим выбирать моральные принципы. Педагогам необходимо помнить, что у системы образования нет возможности полностью заменить семейное воспитание, функции родителей, их значимость. При этом учителя способны в какой-то мере повысить уровень познавательного развития детей, воспитать их, делая акцент на культурных, нравственных, эстетических аспектах. Одновременно с этим часто учителя стараются не обсуждать с родителями вопросы нравственного воспитания, полагая, что это может вызвать конфликт. Это осложняет ситуацию с нравственным воспитанием.

Безусловно, на мнение родителей относительно современной системы образования и на социокультурные взаимоотношения с педагогами влияют образовательные запросы родителей и их удовлетворенность. Изучение образовательных запросов родителей чрезвычайно важно и позволяет наиболее эффективно формировать индивидуальный образовательный маршрут ребенка, программу работы педагога, помогает формировать позитивные взаимоотношения с ребенком и его родителями, корректировать педагогические цели и задачи.

Исследования социологов показывают, что в первую очередь родители должны воспитывать ребенка и быть ответственными за формирование его личности, а школа выполняет требования государства и просьбы семьи¹. Задачей

¹ Костюкова Т.А., Грибоедова Т.П. Семья и школа: готовность к социально- образовательному партнерству // Вестник ТГПУ. – 2008. – №3. с. 48.

воспитания является развитие личности ребенка, его отношения к миру, обществу и взаимодействия с обществом. По определению Гегеля личность – это осознание себя, внешнего мира и места в нем. Основные характеристики личности – это разумность, ответственность, свобода, достоинство, индивидуальность¹. Цели воспитания изменяются в зависимости от первоочередных ценностей социума. Целями современного воспитания декларируется формирование инициативного, предприимчивого, стремящегося к успеху человека, способного изменить свой уклад жизни в зависимости от стремительно меняющихся условий, без посторонней помощи решать сложные жизненные задачи, искать и находить выход из проблемных ситуаций. На обучение и воспитание детей влияет мнение родителей о том, какими должны быть основные результаты школьного образования. Для родителей школьников чаще всего значимыми являются модели личности, основой которых является прагматичность (например, «человек, добивающийся в жизни своего», «человек, способный обеспечить свое благосостояние»), а для родителей дошкольников – модели личности, основой которых является гуманизм (культурный, образованный человек), и модели, платформа которых – это развитие в ребенке понимания необходимости правил дисциплины (верный защитник России, добросовестный, дисциплинированный человек)².

На воспитание детей, их развитие как полноценных членов общества, социализацию, поддержку со стороны родителей в процессе обучения в школе влияет мнение родителей о современном образовании, которое во многом определяет формирование взаимоотношений родителей с педагогами и администрацией школы. Наиболее актуальными вопросами образования, волнующими родителей, является их мнение о профильном обучении и о современной форме экзамена. По работам ученых в сфере изучения общества можно сделать вывод, что около 50% родителей учеников общеобразовательных

¹ Широбокова Т.С. Значение семейного воспитания в формировании гармоничной личности подростка // Научные исследования в образовании, 2011. № 11. с. 38.

² Курнешова Л.Е. (ред.). Отношение родителей и учителей к проблемам качества образования в современной школе (социологическое исследование) М.: Московский центр качества образования, 2008. (Приоритетный национальный проект «Образование»). с. 5.

школ и 30% учащихся лицеев и гимназий негативно воспринимают ЕГЭ. По мнению родителей часто педагоги уделяют очень много времени процессу “натаскивания” учеников на выполнение заданий тестовой формы и при этом дети не усваивают свежую информацию, не получают новые знания. Немногие родители отмечают, что ЕГЭ способствует повышению возможности выпускников быть зачисленными в несколько университетов. Когда родители оценивают ЕГЭ положительно, то, в первую очередь, такая оценка возникает при восприятии ЕГЭ как средства ликвидации снижения социального неравенства. Многие родители учащихся школ Москвы говорят о том, что с помощью ЕГЭ отчасти можно компенсировать неравенство при зачислении в университет. Единый Государственный Экзамен повышает возможность зачисления в высшие учебные заведения детей из небольших городов и деревень; помогает детям из семей с достатком ниже прожиточного минимума ликвидировать социальное неравенство при поступлении в вузы одновременно с детьми из обеспеченных семей. Однако при этом в целом родители оценивают ЕГЭ негативно, говорят о том, что ЕГЭ формирует цель образования как натаскивание учеников, препятствует повышению уровня познавательного развития и творчеству, развивает в детях чувство опасности при сравнении ими ЕГЭ со стандартным типом экзаменов; вызывает сложности при оценивании талантливых детей с нестандартным типом мышления, препятствует разграничению обучения; повышает требования к учителям от администрации школы и сотрудников системы управления образованием; исключает вероятность принятия во внимание личные успехи выпускника за 11 лет обучения в школе и возможность помочь ему при выполнении заданий в процессе аттестации. Углубленное изучение этого вопроса показывает, что существует несколько различных типологических групп родителей, по-разному оценивающих протекающую в стране реформу образования¹.

¹ См., напр.: Иудин А.А., Ковшова Е.С. Оценка родителями мальчиков и девочек проблем современной школы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 4 (48). – 2017. – С. 118-125; Ковшова Е.С. Родители о роли школы в формировании здорового образа жизни ребенка // Наука и Школа. – 2017, № 3. – С. 31-39;

Процесс развития личности ребенка и его культурного становления, реализации социальной и профессиональной ориентации в семье протекает очень долго и с различными проблемами. Сложности появляются по причине ошибок многих родителей в воспитании детей. Многие родители не обращают внимания на необходимость развития ценностного отношения к жизни у детей. При этом одной из важнейших задач родителей должна быть профессиональная ориентация подростка. Пример родителей является основой для духовно-нравственного, патриотического, гражданского и эстетического воспитания детей в семье¹. Педагогика определяет несколько типов воспитания: умственное, идейно-политическое, нравственное, трудовое, эстетическое. Целью умственного воспитания является развитие интеллектуальных способностей, стремления к изучению себя и окружающего мира. Для интеллектуального развития очень важным является общение ребенка со взрослыми, так как только при таком взаимодействии и при помощи педагогов и родителей ребенок сможет научиться любому виду деятельности и творчеству. Результатом общения может стать расширение кругозора, пополнение словарного запаса ребенка. Причиной проблем в воспитании детей, возникающих в семье, может быть отсутствие у ребенка папы или мамы. Это проблема настолько существенна, что увеличение доли детей из неполных семей выше некоторого порога может привести к деградации семьи как социального института.

Улучшение результатов обучения и решение проблем с воспитанием ребенка возможно только при взаимодействии родителей с педагогами на паритетных началах, с пониманием, какие цели и задачи более результативно выполнит школа, а какие – семья. Родители с такой позицией часто активны в

Иудин А.А., Овсянников А.А. Ковшова Е.С. Родители школьников о системе образования: реформисты и консерваторы // Народонаселение. – 2017, № 1. – С. 79-91; Ковшова Е.С. Родители: оценка современной российской системы образования // Scientific discussion, Vol 1, No 1 – 2016. – С. 35 – 42; Иудин А.А., Ковшова Е.С. Реформы и социальное самочувствие российского учителя // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 15). – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2015. – С. 77-109.

¹ Бурлакова И.И. Семья как субъект воспитания. // Теологическое образование: проблемы и перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции. – Псков: Издательство Псковского государственного университета, 2014. с. 21.

работе родительских комитетов, стремятся решать проблемы взаимодействия педагогов и родителей, вопросы, связанные с созданием благоприятных условий для детей в школе. Родителям легче воспитывать детей, взаимодействуя со школой, учреждениями дополнительного образования, которые посещает ребенок. Взаимодействие между школой и семьей можно воспринимать в качестве координирования задач, смысла и ценностей семейного и школьного воспитания. С помощью этого родители и учителя могут совместно решать педагогические и социальные проблемы, учитывая желания и потребности ребенка, формировать условия для успешной самореализации ребенка и развития его личности, повышать учебную мотивацию, укреплять физическое и психическое здоровье¹. Позитивному социокультурному взаимодействию школы и семьи поможет согласование ценностей в воспитании и обучении ребенка. Безусловно, для этого педагогам, администрации школы необходимо знать и понимать мнение родителей о современном образовании, его целях, задачах, о значимости тех или иных аспектов, направлений обучения и воспитания. Очень важными аспектами конструктивного взаимодействия учителей и семей учеников является позитивное отношение родителей к учителям и сотрудничеству с ними при обучении ребенка в школе; желание принимать участие в организуемых школой мероприятиях для семей учеников; увлеченность деятельностью учеников, их классного коллектива, педагогов; видение своего места (роли) во взаимодействии со школой. Однако опыт показывает, что родители, особенно отцы, очень неохотно взаимодействуют со школой и предпочитают уклоняться от поручений классных руководителей.

¹ Щекина О.А. Семья и школа: согласование ценностей воспитания // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 1. с. 84.

ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Система образования, развивающая человеческий капитал, является одной из постоянных, основательных структур общества и подвергается сейчас значительному преобразованию. Процессы реформирования образования затрагивают практически все общество – учащихся, их родителей и других близких родственников, учителей. Наибольшее влияние реформы оказывают на судьбы молодого поколения, но наиболее болезненно они влияют на жизнь педагогов: происходит значительные изменения положения учителя и в стенах школы, и в обществе. Эти изменения влияют на взаимодействие педагогов с учениками и их родителями, социальное самочувствие учителей и их профессиональную самоидентификацию, изменяют систему отношений в учительской среде и, в конечном счете, влияют на изменение учительского контингента в российских школах. Современный российский учитель находится в условиях двойного перелома: он переживает сложные процессы радикальной перестройки системы образования, происходящей в изменяющемся обществе. Преобразование социально-экономических и, как следствие, профессиональных условий работы педагогов; понимание значимости профессионального саморазвития для изменения стандартных моделей деятельности и поиска инновационных подходов и технологий; реформирование взглядов педагогов на жизненные ценности, зависящие от изменений в жизни общества наиболее сильно влияют на личность педагога и его общение с другими.

§ 2.1. Сложности в профессиональной деятельности школьного учителя в современной системе образования

Безусловно, мнение педагогов относительно современного образования влияет на его социокультурное взаимодействие с коллегами, школьниками и их родителями, на проблемы, возникающие при этом и, вследствие, на эффективность обучения и воспитания детей. Исследование позиции педагога в современном образовании было осуществлено с использованием метода

глубинного интервью (п. 1 эмпирической базы диссертации, приложение А). При глубинном интервью проводится индивидуальная беседа с человеком, в процессе которой исследователь выясняет точку зрения участника интервью. Можно выделить три типа глубинного интервью: формализованное, полуформализованное и свободное¹. В полуформализованном интервью поведение исследователя не так строго стандартизировано, как в формализованном. Интервьюер может отклоняться от четкого порядка вопросов, имеет возможность немного изменять их формулировки по необходимости. Исследователь обязательно составляет список вопросов, а информация от респондента является основой для дальнейшей разработки исследования, социологического анализа выявленных проблем, подтверждения или опровержения поставленных гипотез. Сценарий глубинного интервью «Социальное самочувствие педагога» представлен в приложении А. С каждым педагогом было проведено индивидуальное интервью, показывая, что интервьюеру важны проблемы современного образования и способы их разрешения, значимость опроса и возможность использования его результатов для дальнейшего прогресса современного образования, преодоления сложностей в профессиональной деятельности учителя. Это привело к повышению мотивации педагогов к общению с интервьюером, его психологического приближения нему, доверительной и открытой беседе. С каждым респондентом интервью было проведено в течение 40-50 минут.

Некоторые педагоги отмечают, что в ходе реформы образования уровень обучения и воспитания, подготовка ребят, учебная мотивация стали снижаться, и нововведения ни в коей мере не улучшают эту ситуацию. В процессе реформирования образования изменяется процесс и результативность воспитания школьников – большинство детей ориентируются на собственные успехи. Менее значимы и для детей, и для их родителей культурное, нравственное воспитание, принятие моральных норм общества. В частности, для всех субъектов

¹ Как провести социологическое исследование. Коллективная монография. Под редакцией Горшкова М.К. и Шереги Ф.Э., 2-е дополненное издание. М.: Политиздат, 1990.

образовательного процесса отходит на второй план развитие религиозной культуры при воспитании детей, несмотря на то, что «религия в различных её проявлениях и интерпретативных контекстах становится стабильным элементом повседневности современного человека, независимо от его мировоззренческих предпочтений, отношения к религиозной вере и от принадлежности / непринадлежности его к какой-либо конфессии»¹.

Кроме того, нововведения далеко не всегда являются четкими и понятными для педагогов и учеников, а, следовательно, и результаты изменений в образовании не будут идеальными. Для повышения уровня знаний и воспитанности, культурного развития учащихся нововведения необходимы, но не настолько частые, непродуманные и безрезультатные. С точки зрения учителей, *наверное, правильно, нужно что-то менять. Но эти изменения должны быть нацелены на какой-то результат. А у нас, не дождавшись одного результата, это меняем еще на что-то, потом еще на что-то.* [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет]. В более стабильной советской системе образования изменения происходили, но они не меняли основу системы, её концепцию и корни. Именно поэтому удавалось добиваться прогресса в образовании, так как негативные последствия нововведений легко можно было убрать. В основе преобразований должна лежать некая концепция, но база современных реформ образования непонятна учителям и часто меняется, что является причиной неопределенности будущего педагогов. Как только учителя адаптируются к изменениям, начинают планировать свою работу в соответствии с новыми стандартами образования, вводятся новые правила и требования. Поэтому некоторые учителя, не понимая и не принимая смысла реформ, стараются вносить в свою работу минимум изменений, чтобы учебный процесс не замедлился, чтобы оставалось время на общение с учениками и их родителями. При иной позиции большая часть времени учителя уходит на перепланирование работы, подготовку новых документов и педагог не может использовать большинство своих

¹ Лебедев С.Д., Склярова В.А. Социальный запрос на знание о религии в современном российском обществе в оценках экспертов. // Научный результат. Социология и управление. Том 5. – 2019 – № 2. – С. 25-36.

методических наработок, основанных на другой образовательной программе, современных образовательных стандартах.

Учителей, долго работающих в школе, травмируют постоянные изменения рабочих программ. Они отмечают, что образовательные программы и стандарты советского времени были понятнее, содержательнее, продуманнее. И концепция культурного, нравственного воспитания в Советском Союзе была иной. Жители СССР развивались согласно моральному идеалу, смысл которого был в достижении цели поддержки, помощи окружающим, следовательно, одной из главных целей жизни человека было нравственное воспитание¹. К тому же в СССР школьники были более ответственными, больше читали, а современные дети получают готовую информацию через телевидение и интернет. Поэтому учителям, желающим передать детям максимум знаний и умений, приходится подбирать материал и дополнять им образовательную программу. Для решения этой проблемы учителя используют советские учебники, «которые хранятся где-то по углам» в дополнение к современной образовательной программе. Педагоги отмечают, что учебники в советское время были доступнее и это важно. Учителя обеспокоены тем, что многие учебники и рабочие тетради приходится покупать родителям. При частом изменении программ обучения педагоги вынуждены вновь набирать опыт работы, проводить мониторинги, исследования и документально их оформлять, что отнимает у учителя много времени как от профессионального самосовершенствования, необходимой проверки тетрадей, так и от общения с детьми. Педагогам *делать все это не хочется, потому что отнимает очень много времени. Если бы только этим заниматься, а не проверять по 50 тетрадей, на которые уходит время. Сколько надо на это времени? 2-3 часа проверяешь только тетради, чтобы исправить буквы, крючочки...* [Общий стаж и по специальности 24 года].

Крупным нововведением в образовании являются Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). В процессе их освоения

¹ Гореликов М.И. Представление о духовно-нравственном воспитании в советской педагогике // Вестник Краунц. Гуманитарные науки. – 2 (26), 2015. с. 84.

педагогам приходится изучать много документов, учиться их оформлять в соответствии с новой образовательной программой и это мешает учителю изучать новые методы и приемы работы, сокращает время общения с учениками. Если бы была создана система автоматической обработки данных, которые педагоги должны проанализировать для составления отчета, увидеть свои ошибки и исправить их, учителям было бы гораздо проще работать. Именно после проведения исследования, мониторинга и интерпретации результатов можно делать вывод о качестве современного образования, проблемах и необходимости их решения. При этом *для того чтобы делать неголословные выводы, нужна статистика, нужно сидеть, исследовать, получать результаты* [Общий стаж и по специальности 22 года]. Педагоги не видят смысла в ведении различных исследований и мониторингов, их обсчете, оформлении, для них это – неопределенные ненужные формальности, которые являются копией с иностранных стандартов. *Все основано на чем? На всяких иностранных тестах, мониторингах. А зачем нам, с русским менталитетом, русским мышлением – зачем нам это все? Зачем?* [Общий стаж 21 год, по специальности 18 лет]. Все бюрократические процедуры у большинства педагогов вызывают негативные эмоции, иногда даже агрессию, что проявляется во взаимоотношениях с учениками, разрушает доверительные отношения, что, в свою очередь, отрицательно влияет на реализацию обучения и воспитания, результативность образования, негативно сказывается на культурном развитии детей. Невозможность сформировать доверительные, диалоговые отношения с учениками приводит к разрушению социокультурных взаимоотношений, а следовательно, к проблемам при социализации детей.

Кроме того, нововведения (в частности, современные Федеральные Государственные Образовательные Стандарты) приводят к необходимости несколько изменить цели образования, прогнозируемый окончательный результат, процесс формирования личности как социального субъекта. В результате происходит разбалансирование между возможностями педагогов и родителей и прогнозируемым результатом. При этом нельзя забывать, что

«важнейшим условием осуществления образования является соблюдение баланса между реальными возможностями его субъектов и идеальной планкой образовательных целей и задач»¹.

Педагоги отмечают, что до введения реформы образования педагог был более уважаемой личностью, имел авторитет, *раньше более уважительно относились к учителю, я думаю. А сейчас уже как-то учителя опустили. Сейчас: родители – наверху, а ты внизу. А раньше был Учитель, перед ним шляпу снимали...* [Общий стаж и по специальности 25 лет]. Пессимизм учителей в последние годы усугубляется, с точки зрения педагогов общество не заплатило им долг. Многие педагоги говорят о том, что их положение является удовлетворительным или тяжелым, а с точки зрения некоторых (около 10%) положение педагогов сейчас бедственное². В результате учителя неосознанно проецируют свое неприятие современных обывателей на их детей, происходит отторжение, складывается негативное отношение к ученикам, что, в свою очередь, препятствует формированию позитивных взаимоотношений с учениками. Новая система отношений проявляется, также и в том, что дети, копируя взрослых, начинают исповедовать идеологию купли-продажи. *Все продается и все покупается. Ребенок может сказать учителю: “Я вам сейчас мешок денег принесу, и Вы мне пятерку поставите!”*. Учитель, оказавшийся в такой ситуации, вынужден быстро искать эффективный выход. *Например, сказать: «Приноси! А там посмотрим.* [Общий стаж 29 лет, по специальности 23 г.].

Сегодня ученик может сказать учителю, что его предмет никому не нужен, а учитель должен доказывать, что все предметы нужны, чем он доказывает собственную нужность и значимость в обществе. *Дети все потребителями стали. Не созидатели, а разрушители. Все время хотят что-то испортить, сломать, разрисовать, разорвать... Они не хотят давать сами. Они только хотят брать,*

¹ Лебедев С.Д. Особенности рефлексии религиозной культуры в современном российском образовании. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – Том 2. № 4. – с. 202.

² Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства. // Народонаселение, 2014. – № 4. с. 49.

братъ, впрочем, как и их родители [Стаж общий и по специальности 25 лет]. Можно сделать вывод, что ценности и желания потребителей, реализуемые в семье и образовании, являются причиной разрушения традиционного социализирующего влияния этих институтов, стимулируют перенаправление реализации функций семьи и образования из реальных социальных практик в сферу иллюзий и симуляций. Нормы и ценности непосредственного социального окружения перестают быть для учеников авторитетными и привлекательными¹.

Значимая часть реформы образования – введение Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ), отношение педагогов к которому остается неоднозначным. Для некоторых учителей, так же как и для большинства старшеклассников, ЕГЭ является объективной реальностью, обязанностью, которую необходимо хорошо выполнить. Педагоги говорят о том, что у детей нет права выбора. *Если бы у них было право выбора, наверное, какие-то мысли у них еще зарождались. Они сдавали ГИА, будут сдавать и ЕГЭ. У них нет альтернативы, они даже об этом и не задумываются* [Общий стаж 21 год, по специальности 20 лет]. В результате этого у детей может возникнуть чувство безвыходности, беспомощности, а далее раздражение и элементы неосознанного протеста по отношению к школе в процессе подготовки к экзамену. Это осложняется и особенностями подросткового возраста, когда любое принуждение и давление могут вызвать отторжение и агрессию. Безусловно, негативные эмоции детей влияют на взаимоотношения и с педагогами, и с родителями, и с одноклассниками – школьников начинает раздражать образовательный процесс, что отражается в бестактности, неуважении, отсутствии понимания при общении с педагогами и одноклассниками.

Старшеклассники воспринимают ЕГЭ как своего рода пропуск во взрослую жизнь, так как от этого экзамена зависит, в каком вузе они будут учиться. Современные подростки связывают его статус со своей будущей карьерой, профессиональным ростом и с точки зрения детей задача педагога – хорошо

¹ Николаева Е.М., Николаев М.С. Потребительская культура и кризис социализации // Вестник Томского Государственного университета. - 2012. - № 354. с. 49.

подготовить их к ЕГЭ. Учителя говорят о том, что многим выпускникам экзамен в форме теста сдать легче, чем в традиционной форме.

Неважно, что это тесты, к ЕГЭ очень просто готовиться. Раньше, когда в каждом вузе был свой экзамен, педагоги очень трудолюбиво собирали информацию: какие темы в каких вузах любимые и, соответственно, по этим темам готовили детей. А сейчас же все структурировано. Точно известно, что задание А и Б – про построение атомов, точно известно, какие вопросы будут в ЕГЭ [Общий стаж и по специальности 22 года]. Иногда учителя отмечают, что с помощью этих заданий ребята отрабатывают теоретические основания предмета, а затем применяют их на практике, в лабораторных работах при обучении в школе. Однако преподаватели вузов считают, что студенты, прошедшие в школе через ЕГЭ, не имеют системного видения предмета, их знания фрагментарны, отрывочны и у них отсутствует способность к самостоятельным, логическим построениям. Для многих школьных педагогов тестовая система ЕГЭ является недостатком и приводит к тому, что ученик будет отвечать наугад, а не применять обретенные в процессе учебы знания и умения. По мнению педагогов дети учат, готовятся, но все равно это натаскивание, есть элементы, которые можно просто угадать. Теперь даже можно и не учить много. Посмотрят – ага, вот оно! [Стаж 29 лет, по специальности 23 года]. Отработка шаблонных заданий может привести к тому, что ребенку попадет задание, которое вызвало у него трудности или которое он пропустил. В этой ситуации результат экзамена хорошиста может быть удовлетворительным, даже если готовился очень долго.

Основное достоинство ЕГЭ – возможность вместо двух экзаменов (выпускного и вступительного в вузе) сдать один; теперь к вступительному экзамену в вуз отдельно готовиться не надо – ЕГЭ все включает в себя. *Дети сдают один экзамен по английскому языку, а раньше нужно было два раза сдавать экзамен – один раз в школе, а другой – вступительный. В чем-то это большой плюс [Общий стаж и по специальности 20 лет].* Декларируемое достоинство ЕГЭ еще и в том, что это единая система оценивания для выпускников мегаполисов, маленьких городов и деревень. И учителя нередко

соглашаются с этим, позитивно оценивают то, что *в Москве и в деревне одна система оценивания. Эталон есть при поступлении в вуз, единство. Это плюс.* [Общий стаж и по специальности 24 года]. Однако педагоги отмечают, что разные результаты школьников из столицы и из отдаленной деревни свидетельствуют, скорее всего, о совершенно разном качестве подготовки, непохожих способностях и уровне мотивации.

По мнению педагогов, существенным недостатком ЕГЭ является излишний формализм в процессе оформления экзамена – необходимо правильно оформить бланки ЕГЭ и любая погрешность может снизить результат экзамена. Ограниченность системы ЕГЭ состоит и в том, что заданиями с вариантами ответов нельзя глубоко проверить грамотность, способность логически мыслить, анализировать информацию. Тестовая форма контроля знаний исключает устное изложение материала выпускником, что является дополнительной негативной стороной ЕГЭ. Введение ЕГЭ повышает учебную мотивацию детей, однако связано это исключительно с необходимостью сдать экзамен, а не со стремлением развиваться, самосовершенствоваться и обучаться. *ЕГЭ – хорошая мотивация для детей. Потому что они знают, чем учителя занимаются, что нужно сдать экзамен. Не просто артикли склоняют, а помогают детям подготовиться к экзаменам. Да, это создало мотивации, но не прибавило знаний* [Общий стаж 22 года, по специальности 19 лет]. Это объясняется тем, что ребята ориентированы на восприятие только той информации, которая позволит им выполнить задания экзамена, а более полные и глубокие знания их не интересуют. У выпускника развивается стремление всего лишь преодолеть минимальный порог знаний в баллах ЕГЭ. Так, базовый уровень по математике прост в содержании и рассчитан на среднестатистического школьника: считается, что если ученик усваивает предмет на базовом уровне, то он имеет твёрдую тройку. В итоге ребенок не стремится сдать экзамен на уровне, соответствующем его способностям и максимальному уровню знаний, ему достаточно того, что он может поступить в выбранный им вуз, воспринимает экзамен как обязанность, которая не значит ничего. *Даже дети ориентированы только на то задание, которое есть в ЕГЭ*

они думают: «А зачем же мы будем это изучать, если этого нет в ЕГЭ?» [Общий стаж и по специальности 21 год]. Выпускники школы запрограммированы на известную узость мышления.

Математическая подготовка в школе – это не профиль образования, а формирование навыков базовых логических операций; способность логических построений нужна не только математикам или физикам – это основа любого интеллектуального труда. Для вузовских специальностей, требующих профильного уровня знания математики, недостаточно документа о сдаче базового уровня ЕГЭ по математике, даже если выпускник сдал его на пятёрку. В экзамене по математике профильного уровня больше заданий, и они сложнее. Профильный уровень должны выполнять ученики, которые планируют подавать документы на факультеты математической и естественнонаучной направленности. Многие школьники часто выбирают не те профессии, к которым они имеют способности и склонности, а те, которые требуют от них меньше усилий. В результате у выпускников школ снижается заинтересованность в выборе профиля дальнейшего обучения. Сейчас после получения аттестата выпускники подают документы в несколько вузов, будучи не особенно обеспокоенными профилем обучения: «куда пройду, туда и пойду». Для этого выпускники из необязательных предметов выбирают обществознание и физику, что позволит им подать документы в вузы и гуманитарного, и технического профиля, а это понижает уровень подготовки и сужает сферу знаний, усваиваемых учениками.

Введение ЕГЭ изменило процесс подготовки к экзамену: образовательный процесс переходит в режим натаскивания учащихся на решение типовых тестовых заданий и зубрежки. До введения ЕГЭ задания были разнообразными, творческими, охватывали большой объем изучаемого материала. Сейчас педагоги всего лишь отрабатывают шаблон, в большинстве случаев дают ученикам только те задания, которые будут на ЕГЭ: для успешного выполнения заданий на экзамене ребенку необходимо понимать схему и способ выполнения тестовых заданий. *Многие ребята на предложения учителя заняться тем, чего нет в*

экзамене, но может пригодиться в вузе, отвечают: «Зачем же мы будем это изучать, если этого нет в ЕГЭ?» [Общий стаж и по специальности 25 лет].

Ослабление учебной мотивации приводит к тому, что для хорошей подготовки к ЕГЭ школьных уроков недостаточно, и большинству выпускников для этого нужна помощь репетиторов. Дополнительные занятия нужно организовать не позже начала последнего учебного года. Учащиеся, занимающиеся дополнительно, сдают экзамен лучше тех, кто не прибегал к внешкольным видам подготовки к экзамену: в среднем, дополнительная подготовка дает на 15-25 баллов (по 100-балльной шкале) за экзамен по математике, а по русскому языку больше. Учителя нередко испытывают чувство вины за то, что ученик, обучающийся только в школе, семья которого не прибегает к услугам репетиторов, сдает ЕГЭ хуже, чем мог бы. Это вызывает проблемы в формировании конструктивных взаимоотношений учеников с педагогами, так как учитель, чувствуя вину перед учениками выглядит менее уверенно, а следовательно, его авторитет для детей снижается. Современные выпускники вызывают у педагогов чувство жалости, так как на занятия с репетиторами они тратят много сил, времени и денег, но в итоге не всегда получают необходимый результат. Ситуация усугубляется тем, что процедура ЕГЭ вызывает напряжение у детей гораздо больше, стресс сильнее, чем при экзамене традиционной формы, что объясняется жесткой системой контроля на ЕГЭ, прохождением экзамена в чужой школе, без присутствия своих учителей. Процедура ЕГЭ вызывает негативные эмоции не только у учеников, но и у педагогов. В процессе экзамена учителя работают как организаторы в аудиториях и вне их – дежурные в коридорах. Педагоги не имеют права пользоваться сотовыми телефонами и другими гаджетами, и как организаторам в аудиториях, так и вне аудиторий запрещено заниматься личными делами, читать художественную литературу – педагоги должны только наблюдать за порядком. Организаторам в аудиториях разрешено общаться друг с другом только по вопросам прохождения экзамена. Они должны грамотно оформить все документы, ведомость прохождения ГИА. Порядок дежурства на ЕГЭ жестко

формализован, что раздражает и дежурных, и организаторов в аудиториях, вызывает ощущение неуважения к педагогу и это осложняет социокультурное взаимодействие учителей и с коллегами, и с учениками. Все правила ЕГЭ формируют ностальгические воспоминания о советской форме экзамена, а иногда вызывают желание сменить работу. При негативном отношении учителей к ЕГЭ, стрессовой реакции на участие в организации экзамена чрезвычайно важны доверительные, диалоговые отношения с учениками. Понимание, доверие со стороны детей помогают учителям воспринимать ЕГЭ более нейтрально, что поможет им проявлять позитивные эмоции при общении с детьми, сформировать конструктивные социокультурные взаимоотношения с учениками и их родителями. Повышение значимости для учеников и их родителей услуг репетиторов для подготовки к ЕГЭ осложняет взаимоотношения учеников с педагогами. Система репетиторства стимулирует превращение образования в сферу услуг. Наиболее ярко это проявляется и ощущается педагогами, детьми и их родителями в тех случаях, когда учителя, работая репетиторами чувствуют уважение, понимание со стороны детей, а на основной работе (в школе) наблюдают недисциплинированное, неуважительное, бестактное поведение детей. В итоге в сознании учителей формируется понимание современности как эпохи «продажи образовательных услуг». Естественно, это является фактором деградации социокультурных отношений между учениками и педагогами.

Значительное влияние на работу педагогов оказывают и изменения в распределении часов, отводимых на преподавание предметов, что негативно влияет на обучение детей. Например, *сейчас 8 часов математики, 6 часов физики, чуть-чуть литературы, чуть-чуть химии, которую за урок ничего не усваивают. Выходят специалисты вообще никакие. Математика им надоедает за эти 8 часов, физику они не понимают, а на остальное у них не хватает времени, чтобы понять* [Общий стаж 11 лет, по специальности 9 лет]. Уменьшение числа часов, отводимых для изучения русского языка и химии, снижает возможность серьезной подготовки детей к ЕГЭ по этим предметам. Аналогичная ситуация сложилась с биологией, на изучение которой в старших

классах в советское время выделялось как минимум два часа в неделю, а сейчас – один час. По мнению педагогов, знаниями по этим предметам просто невозможно овладеть за это время. Географии также сейчас уделяется меньше времени, в частности, сейчас невозможно организовать экскурсии, для которых нужно изучить и подготовить план местности. На это просто не хватает времени, так как в первую очередь необходимо провести уроки по основной программе. *Например, раньше дети ходили, вычерчивали планы местности, в природные комплексы, парк, пойму реки, делали план территории школы. Вот это было интересно.* [Общий стаж 29 лет, по специальности 23 года].

Новые образовательные стандарты, программы и правила сокращают возможность влияния личности учителя на ученика. В этой связи важен и процесс формирования личности учителя. Значимый компонент деятельности учителя, от которого зависит развитие личности, прогресс его профессиональной деятельности – это профессиональная мотивация, в которой заключается причина выбора человеком профессии педагога. Увлеченность своей профессией является одной из основ успешной деятельности педагога, укрепления в характерах детей ценностей, которые важны для самого учителя. Также интерес к работе помогает учителю совершенствовать социальные компетенции, решать проблемы, возникающие при работе с коллективом класса и с девиантными детьми¹. Следовательно, учитель, в высокой степени заинтересованный собственной профессиональной деятельностью, самосовершенствованием, с большей вероятностью будет играть существенную роль в обучении, воспитании, культурном развитии учеников.

Для педагогов, осознанно выбравших педагогический вуз, обучение в университете было интересным и в дальнейшем они активно работали, целью их работы было развитие учеников. Кроме того, в общении с другими учителями, администрацией, родителями при разрешении проблем, возникающих при обучении детей, преобладали положительные эмоции. В настоящее время у

¹ Кальяр М.Н., Ахмад Б., Кальяр Х. Влияет ли мотивация учителя на мотивацию учащегося? // Вопросы образования. 2018, № 3. - с. 96.

студентов педагогических университетов процесс обучения менее эффективен и учителя со значительным опытом работы говорят о том, что молодые педагоги менее профессиональны, чем их коллеги, получившее образование в СССР. Сейчас гораздо меньше выпускников школ считают педагогику своим призванием, подают документы в педагогические вузы с целью дальнейшего обучения и воспитания детей, их социализации и дальнейшего развития общества. Часто целью выпускников школ, предоставляющих документы в педагогические университеты, является получение неважной для них профессии, диплома как абсолютно незначимого, формального документа. Опытные учителя говорят о том, что молодые педагоги принимают реформы общества, быстро привыкают к ним и при этом самолюбивы, высокомерны: *«...они замечательно включаются в современное общество, но для большинства из них очень большое значение имеют они сами и их семья»*. Часто начинающие учителя, понимая значительную нагрузку педагога во всех аспектах профессиональной деятельности, меняют профессию. В СССР ситуация складывалась в обратную сторону – имелись вакансии для учителей в школах, но молодых учителей, интересующихся работой в школе, было довольно много.

В процессе реформирования произошло снижение репутации должности педагога в обществе. Последствиями этого является уменьшение проявления уважения жителей России к профессии учителя, к его работе, отсутствие внимания к затраченным силам, эмоциональному выгоранию, а также снижение заработной платы педагогов и ликвидация различных видов помощи от государства учителям и их семьям. Размер и организация оплаты труда учителя является дестабилизирующим фактором его профессиональной деятельности. Отрицательное влияние низкой заработной платы вместе с недостаточно эффективной деятельностью органов государственной власти по увеличению

оплаты труда педагога стимулирует ожидание учителями уменьшения своих доходов как результата реформирования системы образования¹.

Низкий уровень заработной платы – одна из актуальных, напряженных, вызывающих самые яркие эмоции тем обсуждения в педагогическом коллективе. Естественно, учителя хотят видеть свое будущее стабильным, надежным. Основа этого для них – стабильная и достаточная заработная плата². В СССР учителя являлись представителями общественных групп высокого уровня, а сегодня люди, выполняющие низкоквалифицированную работу, получают более высокую зарплату, чем педагоги и их общественное положение довольно выше.³. Негативное восприятие педагогами своего материального положения усиливают и те трудности, с которыми сталкивается педагог в школе. Выполняя требования руководства, с которыми они не согласны, педагоги сразу же начинают сравнивать свою зарплату со временем, затраченным на выполнение этих требований, напряжением, вызванным работой. В большинстве случаев у педагогов возникает ощущение несоответствия объема работы и зарплаты, в итоге у учителя появляются негативные эмоции, чувство безысходности и отчаяния, желание сменить работу либо уйти на пенсию, что вызывает негативные эмоции и их проявление в общении с детьми, конфликты с родителями детей и с администрацией.

Дискомфорт, связанный с маленькой зарплатой, испытываемый учителями с большим стажем и являющимися профессиональной базой современной школы, приводит к тому, что многие педагоги с нетерпением ждут пенсии. Часто учителя отмечают, что их приглашали на другую работу с зарплатой вдвое выше нынешней, но необходимо завершить начатое. *Вот осталось 5 лет до преподавательской пенсии, и я уйду на пенсию, распрощаюсь и пойду работать*

¹ Березутский Ю. В. Молодые учителя региона в условиях модернизации системы образования: социологический анализ /Ю. В. Березутский, Н. А. Хридина // Научный ежегодник. - Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2008. – № 6. с. 145.

² Подробнее см.: Ковшова Е.С. Зарплата как фактор динамики социального самочувствия педагога // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 16). Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2016. с. 21.

³ Сергеев А.Л. Реформа образования в России: проблемы и перспективы. // Конституционное и муниципальное право, 2013. № 9. с. 29.

туда, где я работаю на себя, отвечаю сама за себя, а не отвечаю за чьи-то болячки [Стаж общий и по специальности 25 лет]. Многие педагоги ощущают, что их положение безвыходное – им некуда уйти, они чувствуют, что не смогут работать на другом месте, если эта работа не будет касаться образования. *Здесь работают долго только те, кто, еще раз говорю, придет на работу, даже если здесь будет платный вход. Поэтому мы будем ныть, скулить, что-то не доделывать, но не уйдем. А куда? Если ты действительно работаешь, то работа везде тяжелая. Нет легких работ* [Общий стаж 22 года, по специальности 19 лет]. Для некоторых учителей зарплата не является ведущим фактором оценки рабочего пространства, динамики социального самочувствия и взаимодействия с детьми и их родителями, они спокойно относятся к размеру своего заработка. С их точки зрения зарплата для педагога не должна быть самой значимой стороной жизни, иначе он не будет стремиться самосовершенствоваться, профессионально расти. *Я, когда шла в институт, то примерно представляла, что богатой я не буду. Поэтому материальное у меня никогда не стоит на первом месте. <...> Мы же не виноваты, что кризис начался* [Общий стаж 22 года, по специальности 19 лет].

Небольшим материальным стимулом для педагогов является премия – стимулирующая часть зарплаты, которая сейчас рассчитывается по системе эффективного контракта – трудового договора с работником, в котором указаны четкие и понятные и работодателю и работнику условия получения материального вознаграждения. Главная характеристика системы эффективного контракта состоит в том, что сохранена основная, стабильная часть (оклад), а стимулирующая часть рассчитывается исходя из баллов, которые получил педагог за результаты труда, превышающие должностную инструкцию, успехи в профессиональной деятельности. Цель эффективного контракта – привязать зарплату учителя к критериям выполняемой им работы. Для педагогов важно, чтобы эффективный контракт был составлен логично и структурирован так, чтобы каждый учитель видел критерии конкретно для его тематики деятельности и знал, каких стандартов ему следует придерживаться в образовательном

процессе. С точки зрения администрации школы система эффективного контракта является положительным нововведением, но нуждается в очень серьезной корректировке.

Несмотря на позитивную в целом оценку системы эффективного контракта, директор и его заместители считают, что учителя чувствовали себя более стабильно и уверенно без этого нововведения – даже во время дефолта 1998 года. Система эффективного контракта является нестабильной, так как часто изменяется цена баллов, которые начисляются педагогу за выполнение каких-либо профессиональных обязанностей, являющихся, с точки зрения администрации, важными и весомыми. Иными словами, денежная сумма, которой равен один балл, не является стабильной, система эффективного контракта постоянно модифицируется и не всегда удачно. *Раньше в школе юило сформировано так: например, открытый урок – определенное количество баллов, и эти баллы оплачивались. По-моему, была фиксированная сумма по оценке балла. А теперь оценка балла – каждый месяц по-разному* [Общий стаж 21 год, по специальности 20 лет]. Педагоги не могут понять, из чего складывается стимулирующая часть их зарплаты и им сложно адаптироваться к постоянным изменениям этой системы, часто приходится заново разбираться в подробностях контроля и оценивания их работы. Очень важно, чтобы система эффективного контракта была чётко разработана. Например, должна быть продумана таблица, где педагог отмечает выполненные им задачи. Эффективный контракт должен в полной мере отражать обязанности педагога, критерии оценки и оплаты его труда. Сегодня всего этого нет. До введения системы эффективного контракта педагоги оценивали свою работу как более стабильную, удобную и предсказуемую, они были уверены, что заработную плату не задержат. Учителя нередко предлагают отменить стимулирующую часть зарплаты, но повысить оклад. Повышение заработной платы приведет к возникновению у педагогов ощущения востребованности, уважения со стороны государства.

Актуальность вопроса оплаты педагогического труда связана не только с тем, что оклады учителей невелики, но и с тем, что трудности, возникающие у

педагогов в процессе подготовки к аттестации и возрастающее при этом психическое напряжение более важны, чем повышение оплаты труда – незначительное вознаграждение не является серьезной оплатой огромного труда педагога. *Я могла бы защититься на высшую категорию и получить немного больше. Но этого делать не стала, потому что во мне ничего не изменит, а нервы трепки гораздо больше. А у меня двое детей* [Общий стаж 21 год, по специальности 18 лет]. С точки зрения учителей аттестация является развернутым процессом, вызывающим много сложностей, при реализации которого возникает больше негативных проявлений, чем позитивных. По мнению педагогов одна из основ этих проблем в том, что многие сотрудники органов управления образованием не работали в школе. В таком случае трудно помогать педагогам, предотвращать большинство сложностей, возникающих в их практической профессиональной деятельности. *Очень сильно сомневаюсь, что наш министр в школе работала. Может быть практику, конечно, проходила* [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет].

Для сведения количество проблем к минимуму педагоги вынуждены формировать материалы для аттестации, получить консультации у специалистов за длительное время до начала процесса самой аттестации. Такое поведение учителя необходимо для достижения высоких результатов аттестации. Это отбирает у учителя значительное время и ликвидирует его общение с учениками вне уроков, так как свободного времени у учителя не остается. Безусловно, у педагогов есть желание большую часть нерабочего времени потратить на взаимодействие со своей семьей – супругом, детьми, своими родителями. В частности, причиной этого является неудовлетворенность учителей оплатой своего труда и огромные требования со стороны администрации, что вызывает их возмущение и раздражение, негативные эмоции, которые проявляются в общении с коллегами, учениками и их родителями. «Повышение оплаты труда — не самоцель, а способ выведения социальной сферы (в данном случае образования)

на уровень, позволяющий формировать человеческий потенциал, необходимый для обеспечения устойчивого развития и модернизации экономики»¹.

В связи с низкой зарплатой педагога возрастает популярность репетиторства. Учителя стараются подработать, используя свои профессиональные знания и навыки, проводят частные занятия. Эта деятельность интересна и значима как для учителей, так для детей и их родителей. Эта работа оплачивается адекватно запросам учителя, а с точки зрения родителей оплата занятий гарантирует их ребенку высокий уровень знаний и успешные результаты ЕГЭ. Педагоги говорят о том, что после введения профильного обучения потребность в репетиторах так возросла, что учителям в школе можно вообще не работать. *Тут платят копейки, а на репетиторстве можно заработать дай Бог сколько! Когда я работала завучем, у меня была хорошая зарплата, я не занималась репетиторством. А сейчас я опять к этому вернулась, куда деваться-то?* [Общий стаж и по специальности 21 год].

Для учителей, имеющих высокую профессиональную мотивацию, значима возможность профессионального развития, которое можно осуществлять при одинаковых условиях в небольших городах и мегаполисах. Для начинающих учителей позитивные условия для профессионального развития наиболее значимы, так как теоретическая и практическая помощь опытных педагогов для них является необходимой. Преимущества в развитии педагогических методик имеют и молодые учителя, которые используют материалы, размещенные в интернете. Также многие педагоги публикуют собственные разработки на сайтах. *Один учитель сказал о том, что используя свою методiku, он хочет немного улучшить образование. Например, каждый, зайдя на его сайт, может посмотреть его методiku.* Многие учителя общаются друг с другом на совещаниях, заседаниях методических объединений, где обсуждают с коллегами свои профессиональные разработки и таким образом передают другим учителям свой профессиональный опыт. В своей профессиональной деятельности

¹ Александрова О.А., Ненахова Ю.С. Повышение оплаты труда учителей: как достигаются цели // Народонаселение, 2013. № 4. с. 64.

педагогам приходится самосовершенствоваться, многому обучаться – методикам воспитания и образования, способам взаимоотношений, путям разрешения возникающих проблем, конфликтов и их профилактике. Сейчас для студентов педагогических факультетов вузов практика работы в школе до получения диплома о высшем образовании недостаточна, поэтому в процессе работы в школе молодые учителя должны развиваться, самосовершенствоваться после совершенных ошибок. Учителя с большим опытом работы в школе говорят о том, что *в прошлом для студентов организовывалась постоянная практика. Настоящая практика.* <...> *Они могли осваивать разные приемы и методы. И одно, и другое можно было попробовать* [Общий стаж 22 года, по специальности 19 лет]. Именно это является основанием для того, что администрации школы необходимо создать условия, побуждающие педагога к овладению педагогическими технологиями, направленными на развитие его профессиональных компетенций, а также к включению учителя в инновационную деятельность¹.

У современного учителя вызывает напряжение необходимость оформления огромного количества документов (отчеты, планы, результаты мониторинга, аналитические справки и заключения). Это отнимает много времени и большинство учителей оценивают эту часть своей работы негативно, считают ее ненужной. Это приводит к снижению уровня воспитанности и образованности ребят, так как времени на общение с учениками у педагогов не хватает: *Я хочу, чтобы из школы убрали ненужные объемы бумажной работы, которой мы занимаемся и из-за которой не можем работать с детьми. Школа – это работа с детьми* [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет]. Каждый день педагогу приходится тратить по 2-3 часа на проверку тетрадей, отмечать ошибки. Это является шаблонной работой и в результате ее однообразия у педагога может снизиться концентрация внимания. В результате этого учитель может пропустить некоторые ошибки, но его нельзя в этом обвинять. *Смотришь, что у тебя было в*

¹Анатольев А.В. Профессиональная мотивация учителя в реализации учебно- воспитательного процесса. // Педагогика и психология образования, 2013, Выпуск № 4. с. 13.

начале года, к чему ты пришел к концу года с каждым ребенком. Над чем работать, ставишь цели, куда, кого в какое русло направить, какие рекомендации дать родителям. Но делать все это не хочется, потому что отнимает очень много времени. Если бы только этим заниматься, а не проверять каждый день по 50 тетрадей, на которые уходит время. Сколько надо на это времени? 2-3 часа проверяешь только тетради, чтобы исправить буквы, крючочки... Раньше было интереснее работать [Общий стаж и по специальности 25 лет]. У педагогов много времени отнимает не только проверка домашних заданий, но и оформление бумажного и электронного журнала, в котором дублируются все оценки учащихся. Обилие бумаг убивает, конечно. И всех убивает. Раньше только один журнал был, а сейчас что? Электронный дневник... Полная ерунда [Общий стаж и по специальности 6 лет]. Его необходимо заполнить на определенном сайте для того чтобы родители могли посмотреть оценки своего ребенка, а ученики могли узнать домашнее задание и расписание уроков. Часто у педагогов нет времени даже для поощрения ученика. Иногда они находят в классе помощников, которые быстро записывают оценки педагога в тетрадь, когда он их произносит вслух. Педагогу остается переписать в журнал и электронный дневник.

Требования к отчету педагога расплывчаты и для создания верного, целостного отчета или плана учителю нужно потратить много времени и сил. *Теперь там нужно выстроить отчет о системе своей работы, прописать систему работы. Напиши то, не знаю что, называется. Человеку-практику, у которого уроки за спиной нужно огромное время потратить на то, чтобы сесть и все это написать [Общий стаж и по специальности 19 лет].* Кроме того, учителя и администрация в процессе проверки должны не только представить отчеты, но и убедить проверяющего в своей правоте. При неопределенности требований и целей проверки это превращается в сложную задачу. Много документации необходимо заполнить при организации внешкольных мероприятий и чаще всего эти документы подтверждают ответственность преподавателя за жизнь и здоровье учеников. Все документы оформляются в электронном виде, и педагоги должны

уметь работать на компьютере. Но у некоторых педагогов, которым дискомфортно работать с техникой, электронным оборудованием, возникает эмоциональное напряжение и чувство некоторой несостоятельности. Иногда такие чувства объясняются страхом ошибиться, сломать что-либо из техники. Педагогам, которые много лет проработали в советской школе, когда компьютеров не было, сложно адаптироваться к информационным технологиям. Эти учителя рассматриваются новой системой как своего рода балласт, хотя именно они являются ценными носителями педагогических и методических традиций. Очень задевает учителей и то, что от своевременного заполнения документации – с их точки зрения ненужной работы – зависит стимулирующая часть их заработной платы. За несвоевременное заполнение документов из стимулирующей части зарплаты, которая рассчитывается по системе эффективного контракта, могут вычесть несколько баллов, а значит и премия снизится.

Обилие отчетов, в том числе и электронных, вызывает у педагогов раздражение по отношению к тем, кто устанавливают такие правила, – к руководству министерства образования, к руководству регионального и городского уровня. Учителя чувствуют, что постоянно должны доказывать свою правоту, подтверждать квалификацию и это тоже их обижает. *Раньше только один журнал был, а сейчас что? Электронный дневник, аккредитация... Полная белиберда. Зачем нам что-то кому-то доказывать? Мы уже отучились, у нас есть дипломы, мы имеем право работать с детьми* [Общий стаж и по специальности 20 лет]. Из-за необходимости заполнять много документов на переменах снижается контроль педагога за детьми, что может вызвать снижение их дисциплины, следовательно, возникновение конфликтов, что очень опасно на уроках, особенно на уроках физкультуры. *Многочисленные бумажки отвлекают учителя. Например, мне в первую очередь надо ребенка к соревнованиям подготовить, а уж потом все бумажки оформить* [Общий стаж и по специальности 24 года].

Бюрократизация системы образования создает напряжение не только среди рядовых учителей, но и в среде администрации. Причина этого заключается в том, что административные работники, с одной стороны, опасаются утратить профессиональные педагогические навыки, а с другой стороны говорят о бюрократической перегрузке. Если представителю администрации приходится брать на себя учебную нагрузку, то это приводит к реальной перегрузке. С точки зрения заместителя директора за нецелесообразно потраченное время можно было бы организовать занятия с несколькими ребятами и увеличить эффективность процесса обучения. В итоге должности педагога и администратора сложно совместить – для эффективной работы администратору не хватает времени на работу с документацией.

§ 2.2. Взаимодействие педагога с коллегами и родителями учеников как основа эффективного образования

Значительную роль в грамотной организации образовательного процесса, его результативности, в том числе и эффективности культурного развития детей, их социализации играют отношения в педагогическом коллективе. Особую значимость имеет культура общения между учителями, так как она является примером поведения и общения для детей. Следовательно, формирование и самоконтроль поведения и взаимодействия педагогов друг с другом имеют высокую значимость для достижения задач обучения и воспитания в системе современного среднего образования, для формирования конструктивного социокультурного взаимодействия педагогов с учениками и их родителями. Уважение к коллегам, умение слушать, понять точку зрения собеседника, убедительно возразить или достойно согласиться, отстаивать свою позицию являются компонентами культуры педагогического общения для формирования конструктивного взаимодействия с окружающими¹. Таким образом, каждый день учитель должен быть готов к восприятию эмоций своих коллег, в том числе и

¹ Голубцова М.В. Культура педагогического общения – как условие благоприятного психологического климата в школе. Грани российского образования. // Молодой ученый. – № 22.3 (102.3)/2015. с. 5.

негативных, контролировать свое поведение. Индивидуальные усилия отдельных педагогов, особенно на средней и старшей ступенях обучения, не принесут желаемых результатов, если они не согласованы с действиями других педагогов, нет единства действий при оценивании учеников, их успехов и неудач, аттестационных работ детей. Большинство педагогов отмечают, что отношения между учителями сохранялись дружескими, но некоторые учителя говорят о том, что сейчас отношения между ними утратили ту доверительность, искренность, теплоту, которая была в советское время, возникает больше конфликтов и негатива.

Это, как и другие проблемы в образовании, может быть связано с изменением социальных условий, культуры общества, отношений в обществе. У некоторых педагогов негативные эмоции возникают как реакция на поведение детей, коллег, требования администрации, а для снижения эмоционального напряжения педагогам необходимо поделиться друг с другом своими чувствами и мыслями, что вызывает у учителей чувство единства. В современной модели системы образования необходимо создавать доверительные отношения между педагогами, так как это оказывает положительное влияние на обучение и воспитание школьников, формирование конструктивных взаимоотношений между педагогами, учениками и их родителями, эффективность образовательного процесса и качество образования. *С коллегами стараюсь не конфликтовать. Я считаю, что обид и конфликтов в коллективе в принципе быть не должно. Мы должны уметь выходить из конфликтной ситуации, находить точки соприкосновения* [Общий стаж 29 лет, по специальности 23 года]. Все сотрудники школы – администрация, педагоги и специалисты должны конструктивно взаимодействовать. Взаимопомощь педагогов повышает результативность образовательного процесса, так как совместное решение проблем всегда эффективнее поиска решения в одиночестве. Это помогает им решать вопросы, связанные с оформлением документов, освоением новых образовательных стандартов, взаимодействием с детьми и администрацией. Чаще всего сплоченные

группы коллег формируются внутри методических объединений учителей-предметников: преподавателей русского языка, математики, биологии.

Существенной проблемой является изменение отношений между опытными и молодыми педагогами. До реформы образования опытные педагоги стремились помочь молодым педагогам, поддержать их. У начинающего учителя был наставник, уделявший молодому педагогу внимание, дающий рекомендации и советы. *Сегодня такого нет, я в девяностом в школу пришла, у нас у каждого был свой наставник. Мы ходили на уроки, мы учились. Сейчас такого не стало* [Общий стаж и по специальности 24 года]. Помощь коллег и администрации особенно необходима молодым учителям, так как во многих случаях профессиональная социализация – процесс адаптации специалиста к профессиональной среде проходит проблематично, возникают сложности. Начиная работать, педагог чувствует некоторую неуверенность, причиной которой является отсутствие опыта, необходимость реализовывать непривычную социальную роль и выполнять ожидания учащихся, их родителей и коллег. Неопытным педагогам необходимы четкие рекомендации и советы со стороны более опытных учителей, их помощь при решении различных проблем¹. Опытные педагоги помогают молодым коллегам сформировать позитивные социокультурные взаимоотношения с учениками. Заместители директора могут пригласить начинающего учителя на урок, продемонстрировать приемы и методы работы с детьми, поделиться методическим материалом, показать оптимальное планирование урока. Судя по мнению большинства педагогов и директор, и его заместители никогда не отказывают коллегам в помощи, но в советское время помогали молодым преподавателям еще активнее. Если опытные педагоги будут замечать ошибки молодых учителей, тактично объяснять это начинающим педагогам и показывать, что они стремятся помочь в решении проблем, прислушиваться к ним, то и взаимоотношения между коллегами будут конструктивными, и взаимодействие между педагогами и школьниками будет

¹Ефимова Г.З. Молодой учитель: профессиональная социализация и качество жизни // Вестник ТюмГУ. Социально-экономические и правовые исследования. Выпуск 2015. Том 1. №3(3). с. 104.

позитивным, повышающим результативность обучения и воспитания детей, процесс их социализации, культурного развития. Также учителя испытывают позитивные чувства и эмоции от поддержки администрации, от положительной оценки с ее стороны, что позитивно влияет на социокультурные отношения с другими субъектами образовательного процесса.

Качественное исследование не позволяет измерить уровень конфликтности в коллективе, но чаще всего учителя оценивают межличностные отношения положительно. *Сейчас у нас замечательные отношения! Шикарный директор и все завучи великолепны! То есть я их всех люблю. Слава Богу, держусь только из-за них. А так, может быть, перевелась бы уже в другую школу, если бы что-то мне не нравилось* [Общий стаж и по специальности 18 лет]. Педагоги приветствуют диалог между учителями и администрацией: по мнению преподавателей, директор и его заместители должны участвовать в жизни коллектива, общении, а в своей работе учитывать точку зрения учителей, общаться с коллегами тактично и уважительно. По мнению заместителя директора, отсутствие конфликтов в коллективе во многом является заслугой администрации. С этим согласны и молодые учителя. *В целом неплохое начальство. Оговаривает где и что нужно поправить, пересмотреть...* [Общий стаж и по специальности 6 лет].

Позитивные отношения в педагогическом коллективе важны для организации масштабных мероприятий, например, без участия педагогов, а тем более при конфликтах с администрацией сложно подготовиться к различным проверкам. Учителя понимают, что их участие очень важно и выполняют просьбы, но некоторые с неохотой, напрямую и открыто не протестуют. *Например, сейчас школа подходит к проверке. Нужно заполнять миллион бумаг. Одна администрация этого сделать не может. Некоторые считают, что проверка – дело только администрации. А некоторые – что это дело и их тоже. Школу же представляют. А школа – это не администрация. Это коллектив педагогов, учеников, родителей, администрации. Кто понимает – помогает и делает* [Общий стаж 29 лет, по специальности – 28 лет]. Наличие определенного

противостояния по этому вопросу создает напряжение. Напряжение создают и многочисленные проверки из департамента образования, ведущие к давлению администрации на педагогов. Огромный объем документов, которые необходимо постоянно оформлять, мешает администрации общаться с коллективом. Очень часто педагоги говорят о том, что более эффективным был стиль общения педагогов с администрацией советского периода. *Должны субординацию соблюдать. Они приказывают – мы выполняем. Что еще? Приказ – и выполняй* [Общий стаж и по специальности 25 лет]. Сейчас больше причин конфликтов между администрацией и педагогом, так как в советское время обязанности и права педагога были описаны более четко, а сейчас права и действия преподавателей можно рассмотреть с разных сторон, в результате чего может возникнуть конфликт. Например, в советское время преподаватели могли повысить голос при неуважительном поведении ребенка, а сейчас учитель не имеет на это права.

Проблемы в отношениях с администрацией возникают у педагогов, если директор и его заместители ведут себя авторитарно. Жесткий или излишний контроль со стороны администрации может вызвать у педагогов ощущение неуважения, отрицательные эмоции, следовательно, снижение целеустремленности, инициативности, желания работать. *Контроль должен быть в помощь, иначе только негатив возникает. Жестко контролировать не надо, надо наблюдать, сразу все видно – работает человек или нет, выполняет ли свои обязанности* [Общий стаж и по специальности 19 лет]. При этом эмоциональное напряжение может сказываться и на отношениях учителя с детьми – педагог может неосознанно негативно отреагировать на поведение учеников, так как находится в состоянии стресса, ощущает давление. Педагоги отмечают, что они вынуждены приспосабливаться к поведению администрации. Жесткий контроль со стороны администрации является чаще всего излишним, так как педагоги, особенно длительно работающие в школе, не относятся к своей профессиональной деятельности попустительски, а начинающие учителя, которым объем работы показался слишком большим, сразу увольняются. *Те люди,*

которые здесь работают по десять, пятнадцать, двадцать лет, настолько сюда уже вросли, в эту среду, что их не надо контролировать, они и так будут работать, не будут халавить. Потому что те, которые привыкли халавить, они больше двух лет здесь не работают, они сразу уходят [Общий стаж и по специальности 20 лет].

Иногда конфликт между педагогом и администрацией может возникнуть в результате критики педагога со стороны директора или завуча. *Конфликты могут случаться. Например, когда администратор делает некорректно замечание учителю и учитель воспринимает это как оскорбление, а тем более, если это сделано в коридоре, а на горизонте маячат дети...* [Общий стаж 29 лет, по специальности – 28 лет]. Конечно, критикуя педагога, администратору нужно продумывать содержание разговора, и выбирать условия, в которых можно общаться с учителем. К конфликтам с администрацией могут привести негативные эмоции учителя по поводу его рабочего места. Всю свою профессиональную деятельность педагоги проводят в стенах школы и ежедневно ощущают и достоинства своего рабочего места, и его недостатки. Например, для преподавателей физкультуры очень важно состояние тренерской, помещений, в которых хранятся лыжи. К конфликту могут привести негативные эмоции, и они могут повлечь за собой уход педагогов из школы – педагоги нередко увольняются из-за восприятия контроля со стороны администрации как тотального и давящего.

Возникновению конфликтов препятствует высокий авторитет администрации школы. Некоторые педагоги полностью доверяют директору, отдают всю ответственность за решение возникшей проблемы ему и не предъявляют претензий. *Недавно одному классу сказали, что им дадут другого учителя физкультуры. Так они такую бузу подняли! И коллективное письмо писали! Все подписи поставили и директору отнесли, родителей подключили. Я сказал: Вы директор, вы и решайте, я от них не отказываюсь, просто у другого учителя нагрузка маленькая. Не знаю, как поступить. Она решила отдать ей класс* [Общий стаж и по специальности 19 лет]. Часто педагоги говорят о том, что со всеми проблемами учителю нужно стремиться справиться, нигде нет

идеальной работы, поэтому надо проявлять терпение при возникновении трудностей.

В большинстве случаев после взаимодействия педагога с администрацией, обсуждения проблем и попытки разрешить конфликты в коллективе начинается обсуждение результатов этого общения. В разговоре педагоги могут критиковать поведение администрации, приказы, современное образование. Такая ситуация является нормальной и никаких проблем не несет, так как в коллективе не может быть все идеально. *В каждом человеке есть что-то хорошее, что-то нехорошее. Правильно? Если мы будем общаться с хорошей стороной, все будет замечательно. Но все люди разные, нет же двух одинаковых!* [Общий стаж 11 лет, по специальности – 9 лет]. Обсуждение между коллегами отношений педагогов с администрацией может помочь учителям разрядить психологическую напряженность, так как сдерживание и подавление чувств ведет к еще большему стрессу, а в дальнейшем и к депрессии. Но педагоги получают и положительные эмоции от общения с коллегами когда помогают и поддерживают друг друга. При взаимной симпатии педагоги позитивно влияют друг на друга, и поэтому успехи и положительное мнение об образовании и педагогической деятельности одного учителя могут стимулировать других к самосовершенствованию и профессиональному росту, в частности, к повышению квалификации. Позитивные социокультурные взаимоотношения внутри педагогического коллектива также повышают профессиональную мотивацию учителей и стимулируют положительную динамику взаимоотношений педагогов с учениками и их родителями.

Педагоги общаются и с сотрудниками городского департамента образования, но и в этом случае происходит сравнение настоящего времени с советским периодом. Большинство педагогов уважают, хорошо отзываются, благодарят человека, который руководил городским отделом народного образования (ГорОНО) в советское время. Учителя отмечают, что руководство осуществлялось грамотно, педагогов уважали, чувствовали их авторитет, руководство учитывало мнение сотрудников. В советское время родители не

только считали учителя достойным, компетентным профессионалом, но и даже не задумывались о том, чтобы обратиться с жалобой в ГорОНО. Сегодня родители проявляют к учителю меньше уважения и допускают его неправоту, непрофессионализм, и при возникновении проблем, несовпадении мнений обращаются в департамент образования: *«...раньше был УЧИТЕЛЬ, перед ним шляпу снимали ... А сейчас чуть что – доносы, то в Департамент Образования, то директору, то еще куда-то»*. Областное министерство образования с каждым годом ужесточает требования, не продумывая их соответствие квалификации педагогов. *Нижний Новгород сейчас всероссийские критерии переделывает под себя, как и все другие регионы. А вот в Нижнем Новгороде все закручивают и закручивают гайки. Такое ощущение, что им не нужны педагоги высшей категории. Потому что педагоги поставлены в такие условия, которые из 10 человек смогут преодолеть, наверное, только двое [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет]*.

По мнению педагогов, чиновники системы образования создают такую ситуацию, с условиями которой могут справиться далеко не все учителя. При этом ни областное министерство образования, ни более высокие начальники не помогают педагогам и администраторам, попавшим под сокращение, найти другую работу. *Я работала в школе, доработалась до завуча, потом нашу школу закрыли, сократили всех. Учителя постарались устроиться в другие школы. Сам ищи что хочешь! Наше любимое государство чаще всего так поступает [Общий стаж и по специальности 22 года]*. Для учителей неуважение, унижение, отсутствие поддержки, помощи и принятия со стороны государства выражается и в сокращении ставок педагогов, объединении школ. По мнению учителей, значительным недостатком организации современной системы образования является и то, что некоторые представители областной и федеральной администрации, осуществляющие управление школами и их директорами, не работали педагогами и часто даже не имеют педагогического образования. *У нас в образовании есть люди очень далекие от педагогики. Я считаю, что качественно управлять образованием человек очень грамотный и если это система школьного*

образования, то в школе он должен был быть [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет]. При этом они требуют, чтобы их мнение всегда учитывалось и оценивалось как верное и истинное. Этому в известной мере противостоит администрация школы, например, заместитель директора отмечает успехи преподавателей начальных классов в повышении учебной мотивации детей и способность педагогов привлечь внимание детей, передать знания всему классу, в котором немало ребят. Высокая оценка администрации улучшает отношение педагогов к собственной профессии, повышает их самооценку и уверенность в себе, профессиональную мотивацию, интерес к работе, взаимоотношения с учениками и их родителями.

Безусловно, учителям необходимо сформировать конструктивные социокультурные взаимоотношения с родителями учеников. Одна из проблем, осложняющих это, состоит в резком снижении ответственности родителей и возложение почти всех обязанности на школу. В нынешней концепции образования фактически утрачивается функция воспитания, а формирование компетенций, как некой совокупности знаний, проверяемых с помощью тестов, формируется на уроках. Поэтому роль родителей в нынешней концепции образования фактически сводится к тому, чтобы накормить ребенка, одеть, обуть его и отправить на уроки. Педагоги отмечают, что такой подход особенно характерен для молодых родителей, которые не воспитывались в советской системе образования. При этом с родителями, возраст которых 45-50 лет, педагогам общаться проще, так как эти люди отчасти соблюдают правила и условия, в которых воспитывались они сами. *С родителями, кто постарше меня, мне – 45, у кого поздние дети, – у меня с ними полный контакт. Прямо так приятно! Одно дыхание. Или они вдохнули, а я выдохнула. Вот это прелесть!* [Общий стаж и по специальности 25 лет]. В советской школе было иначе. Родители отвечали за отсутствие трудолюбия, воспитанности и дисциплинированности у ребенка.

Очевидно, что в модели образования должна быть продумана система работы учителей, администрации и работников психологической службы с

родителями. Главными задачами взаимодействия работников школы с родителями будет повышение результативности взаимодействия семей с учителями по проблемам, возникающим у детей, например, повышение мотивации обучения. Необходимо оказывать родителям помощь в разрешении семейных проблем и конфликтов, так как это тоже влияет на процесс обучения и воспитания детей. Это напрямую связано с одной из главных задач педагога – созданию позитивных взаимоотношений с родителями. *Не было таких родителей, с которыми не получалось бы найти общий язык. Если их не дергать постоянно, не ругать за то, что с их ребенком такое получается, если вставать на их место, они понимают. Они же взрослые люди, они понимают, что я воспитываю не их, а их ребенка. Претензий у родителей не возникает* [Общий стаж 22 года, по специальности 19 лет].

Многие педагоги поддерживают отношения с семьями своих учеников и после окончания ими школы. Это происходит, если у педагогов с ребятами были отношения сотрудничества, разрешались проблемы, складывались продуктивные отношения, которыми дорожат и ученики, и учителя, и нередко родители. Отношения с семьями положительны и конструктивны при активности родителей, их взаимодействии с учителем. Но родители очень разные и по-разному готовы взаимодействовать со школой, что осуществляют преимущественно женщины, матери. Отцы подключаются только для решения более сложных (обычно хозяйственных) задач. Редкие мужчины, активно взаимодействующие со школой, представляют особую ценность и когда их дети уходят из школы утрата таких родителей – большая потеря. Школа высоко ценит активных родителей, так как работа с ними повышает эффективность обучения и воспитания детей. При этом учителя понимают, что пассивные родители не имеют возможности уделять школе достаточно времени. *То есть, не работают сейчас родители. Сейчас все родители, в основном, заняты зарабатыванием денег, своими делами, своими семьями. В основном они отдают ребенка в школу и забывают* [Общий стаж 32 года, по специальности 28 лет]. Активные родители готовы взять на себя инициативу особенно в деликатном вопросе о деньгах – такие вопросы обычно

решают между собой сами родители. Учителя обычно касаться таких вопросов не хотят и не должны. *Обязательно найдется кто-то, кому это не очень нравится. И даже, если один человек против, с него родители деньги не собирают. Но это вообще-то дело родителей, мы стараемся не вмешиваться. Школа-то вообще ни на что деньги не собирает* [Общий стаж 32 года, по специальности 28 лет].

Готовность родителей взаимодействовать со школой зависит от возраста ребенка. *Основательно работают, мне кажется, начальные классы, единицы – в среднем звене, еще меньше – в старшем звене* [Общий стаж 21 год, по специальности 20 лет]. Родители, чьим детям 7-10 лет тесно взаимодействуют со школой, охотнее участвуют в работе родительского комитета, больше внимания уделяют успехам школьников. В старших классах они меньше включены в школьные и учебные дела. Причина этого, во-первых, в том, что многие родители младших детей провожают их в школу и встречаются после занятий; в процессе этих проводов и встреч они общаются, обсуждают школьные дела. Старшеклассники не только не нуждаются в провожатых, но и избегают возможности таких контактов: они начинают чувствовать себя взрослыми, и такая опека им неприятна. Во-вторых, родители учеников начальных классов прекрасно понимают учебные занятия детей и могут оказать им помощь в решении учебных задач, но далеко не все родители старшеклассников могут оказать им помощь.

Несмотря на то, что родители младших школьников охотно помогают школе, немногие из них соглашаются возглавить родительский комитет. *Трудно выбрать родительский комитет. На каждом собрании мы сидим бесконечно долго, потому что никто не хочет брать на себя ответственность* [Общий стаж 11 лет, по специальности 9 лет]. Ситуация с пассивностью родителей, их нежеланием корректировать свои действия в связи с работой учителей усугубляется несогласованностью воспитательных действий родителей и школы, что иногда приводит к отрицательному эффекту. *Когда учитель в одну сторону, а родители в другую, то ничего и не получится* [Стаж общий и по специальности 22 года].

В начальных классах многие родители охотно идут на контакт и просят давать им информацию о работе детей. Поэтому некоторые учителя фиксируют успехи и нарушения ежедневно, а потом на собрании дают конкретную рабочую информацию о деятельности детского коллектива. В силу того, что на родительском собрании о конкретных детях говорить нельзя, педагоги по собственной инициативе в индивидуальной беседе с родителями рассказывают о деятельности их ребенка. В старших классах отношения с родителями складываются сложнее. Эти родители меньше интересуются школьной повседневностью.

Нередко в воспитании детей и во взаимоотношениях со школой принимают участие бабушки с дедушками, чаще – бабушки. Бывает, что бабушки более охотно взаимодействуют с классными руководителями, чем родители. *Бабушки и дедушки принимают участие в воспитании, образовании детей. Часто бабушки и дедушки встречаются, провожают детей... Также есть дети, которые живут у бабушек с дедушками или они забирают внуков на выходные* [Стаж общий и по специальности 24 года]. Такая ситуация нередко порождает своего рода ревность родителей, матери начинают переживать, что бабушки что-то делают не так как надо. В таких ситуациях учителям нередко приходится становиться арбитрами и доказывать родителям, что, в конечном счете, все утрясется, нормализуется. Педагоги отмечают, что, по мнению большинства родителей, обязательной частью повседневной деятельности педагога должно быть воспитание учеников. *Сейчас ведь думают, что школа обязана не только учить. Воспитывать должна школа, свободное время у ребенка организовывать должна только школа. Так ведь считают?* [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет].

Помощь родителей особенно важна при нарушениях развития ребенка. Недостаточное внимание со стороны родителей приводит и к снижению самоконтроля ребенка, несоблюдению им школьных правил. Естественно, если родители не будут поддерживать учителей, беседовать с ребенком дома о необходимости соблюдать требования педагогов, ребенок не будет дисциплинирован. *Я всегда говорю, что крикнуть с кухни: «Ты сделала*

домашнюю работу?» – не значит проконтролировать. Родитель должен объяснить ребенку, узнать, понял ли он материал. А многие родители говорят: «Я же его спрашиваю!» [Общий стаж и по специальности 22 года]. Контроль со стороны родителей должен состоять не только в том, чтобы ребенок выполнил домашнее задание и получил хорошую отметку, а и в том, чтобы помогать учителю формировать у школьника чувство ответственности и, таким образом, с помощью хорошо выполненного задания дать ребенку возможность испытать чувство удовлетворенности эффективно выполненным делом.

Некоторые родители не обращают внимания на те школьные проблемы, которые возникают у детей. При этом педагоги довольно четко и детально объясняют и само задание, которое нужно сделать, и методы, которые нужно применять. Некоторые преподаватели отмечают, что родители не выполняют просьбу проконтролировать выполнение заданий, но у этого есть объективные причины. У многих среднее образование. И еще в моем классе очень много разведенных родителей. Очень много [Общий стаж 11 лет, по специальности 9 лет]. Доля детей из неполных семей может быть более половины класса. Дети из таких семей кроме недостатка отцовской заботы и отцовской строгости недополучают взрослого внимания. Вот, например, мама одна и два ребенка – один в садике, один в седьмом классе. Она работает сутками, у нее просто физически не хватает времени делать с ним домашнее задание [Общий стаж 11 лет, по специальности 9 лет]. Педагоги утверждают, что таким детям не хватает любви, доверия и участия родителей. Когда ты подойдешь, скажешь по-доброму: Сашенька или Машенька... они это понимают, потому что им в семье этого не хватает. Я приобняла, сказала: Не расстраивайся, все будет хорошо! Им вот это надо [Общий стаж и по специальности 19 лет]. Неполных семей довольно много в школе, а в некоторых родители, находясь в разводе, живут в одной квартире, что порождает конфликты. В результате ребенок может проявлять агрессию к учителям и сверстникам, потерять интерес к учебе. Эти родители дома ему не помогут, так как все время уходит либо на работу и обеспечение семьи, либо на конфликты и выяснение отношений. У детей из полных семей проблем с

поведением меньше – ведут они себя спокойнее, менее агрессивно, менее конфликтно. В среднем и успеваемость у них выше.

Отсутствие внимания родителей к детям, неоказание им помощи и передача школе ответственности за их обучение и воспитание во многом связано с восприятием системы образования как сферы услуг, а педагогов – как работников, которые обязаны их обслужить, выполнить все желания и требования клиентов. Такой подход подкрепляется развитием системы репетиторства, и снижает уважение к педагогам. Это вызывает негативные эмоции у педагогов и желание передать обязанность по воспитанию детей родителям, контролировать ее выполнение. *На уровне государства нет законов, которые бы назначали ответственность родителей за уклонение от своих обязанностей. Как раньше было: ребенок не учится, хулиганит. Куда обращались? К родителям. Если родители продолжали не выполнять свои обязанности, то письмо писали, например. И уже общественность трудового коллектива воздействовала на родителей. А сейчас нет никакого механизма* [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет]. Когда учителя отмечают, что у родителей больше прав, чем обязанностей, они нередко подчеркивают, что это является своеобразным нововведением в образовании, которое приносит неопределенность во взаимоотношения субъектов образовательного процесса. С одной стороны, педагог не имеет права четко и жестко сказать родителям об ошибках, грубости, агрессивности ребенка – родители могут расценить это как оскорбление или некомпетентность педагога и нарушение своих прав. С другой стороны, не сообщая о неадекватном поведении ребенка, педагог лишает родителей возможности понять свои проблемы, а это первая ступень в их решении. Очень часто, когда учитель просит родителей проконтролировать выполнение их детьми домашних заданий, предваряющих некие контрольные работы, многие родители, соглашаясь сделать это, тут же забывают.

В недавнем прошлом родители относились к детям более внимательно, уделяли им больше внимания и времени, сегодня родители стараются передать школе обязанность воспитывать детей. *Раньше родители больше внимания детям*

уделяли. А сейчас все родители на школу свалили. Мы вам отдали – вы их учили, мы вам отдали – вы и воспитывайте [Общий стаж и по специальности 24 года]. Учителям приходится преодолевать попустительское отношение родителей к обучению ребенка. Дети тоже чувствуют недостаток внимания к себе и стараются повысить его. Однако по этой причине ребята часто испытывают сильное эмоциональное напряжение, чувство одиночества и поэтому начинают проявлять негативные эмоции, агрессию. Эта ситуация осложняется и тем, что родители теряют контроль над собственным ребенком, возникает замкнутый круг: родители не могут воспитать своего ребенка, поручают ответственность за это школе, в итоге уделяют своему ребенку меньше времени и перестают обращать внимание на эту проблему. После этого ребенок становится еще агрессивнее и контроль над его поведением еще более снижается.

К сожалению, немногие родители способны правильно оценить ситуацию со своим ребенком. Сначала они детей своих защищают и считают, что школа напрасно придирается, заостряет проблему. *Дело в том, что когда возникают проблемы у ребенка и именно школа поднимает эту проблему, то у родителей работает стереотип: сначала они начинают защищать и оправдывать своего ребенка. К сожалению, на сегодняшний день я могу сделать вывод, что немногие родители способны правильно оценить ситуацию со своим ребенком [Общий стаж 29 лет, по специальности 28 лет].* Это приводит к возникновению у ребенка реакции протеста при замечаниях, советах, требованиях учителей. Очень часто такое поведение членов семьи ведет к падению авторитета родителей, они приходят в отчаяние, меняют свою позицию и уже сами просят помощи у педагогов и администрации школы. Состояние беспомощности у родителей, невозможности найти решение проблемы может объясняться избалованностью детей. Поведение ребенка становится неконтролируемым, что приводит родителей в отчаяние. *Сейчас очень много родителей беспомощных в педагогическом отношении, не знают, что делать. Вот он у нее падает <на пол> в магазине и просит: Купи! А что делать – ничего ж не сделаешь – только плакать иди, потому что ты все уже сделала. Если бы нормально его*

воспитывала, он бы не лег, понимал. Надо учить делать выбор [Общий стаж 21 год, по специальности 18 лет]. Даже в случае, когда родители готовы пойти на конфликт с учителем, защищая своего ребенка, педагоги готовы относиться к этому с пониманием: «... *такая реакция мамы – нормальная реакция нормального родителя*». Учитель должен объяснить такой маме, что ее ребенок своим поведением мешает не только учителю, но и другим ученикам. *Важно, чтобы эта мама поняла позицию учителя, который видит, что ребенок не глупый, у него нормальные оценки, умеет думать, понимает, но ему мешают эмоции, он сам себе не рад, когда он так себя ведет* [Общий стаж 24 года, по специальности 5 лет].

В девяностых годах начался процесс коммерциализации образования, с которым связано разрушение основы базовой системы приоритетов, следствием чего является распад единого образовательного пространства. Это является яркой характеристикой современной ступени развития системы обучения и воспитания, которую часто жители России называют «рынком образовательных услуг». Сейчас родители оценивают учителя с прагматичной точки зрения, например, какой объем и качество знаний он может дать их ребенку. Отношение родителей к образованию насыщается потребительскими запросами. Многие родители воспринимают частные, оплачиваемые занятия как гарантию высокого уровня развития ребенка и отношение родителей к образованию как к рынку образовательных услуг негативно влияет на взаимоотношения педагогов с учениками и их родителями, так как к педагогам относятся менее уважительно, чем до коммерциализации системы образования.

Важную роль играет и общение детей с родителями. Причина неуважения ребенка к педагогу, а, следовательно, недисциплинированности отчасти связана с отношением родителей к школе, формирующее и мнение детей, которые присутствуют при разговорах родителей и слышат их мнение об учителях и школе. Но большинство родителей, хотя не всегда активны, не склонны работать в родительском комитете создают нормальные, позитивные отношения в семье. *Родители занимаются дома детьми, ярко проблемных нет. Нормальные, хорошие*

детки! [Общий стаж 21 год, по специальности 20 лет]. Нередко родители недостаточно внимания уделяют детям и следствием невнимания является излишний интерес ребенка к компьютерам и другим гаджетам. Ребенок, находясь дома один или с мамой, которая занята своими делами, просто не знает, как использовать свободное время, и решает проблему элементарно – начинает бродить по сайтам в интернете или играть в компьютерные игры. Эта деятельность привлекает ребенка тем, что не требует ни интеллектуального, ни физического напряжения. Снижается учебная мотивация, а потом и успеваемость. Учеба требует от ребенка гораздо бóльших усилий, стараний и напряжения, чем компьютерные игры и интернет, которым пользоваться очень просто. Всеобщее увлечение компьютерами приводит к тому, что даже тем детям, которые были бы готовы двигаться, не с кем поиграть в подвижные игры. Многие ученики испытывают гиподинамию, что является весьма серьезной проблемой, которая усугубляется в контексте новой концепции образования. В школе ученик вынужден в течение долгих уроков сидеть неподвижно, глядя в доску и в тетрадь, и дома он опять часами сидит у компьютера, теряет интерес к подвижности и, в частности, к спорту.

По результатам глубинного интервью можно сказать, что многие аспекты профессиональной деятельности учителей тесно взаимосвязаны с социокультурными взаимоотношениями между педагогами, учениками и их родителями и влияют друг на друга. В целом реформирование общества, а в частности, системы образования привели к возникновению негативных ситуаций, конфликтов, ориентации личностей на достижение собственной выгоды, что является, отчасти, защитой себя и своей семьи от разрушительных последствий. Это, безусловно, мешает и противоречит реализации непосредственных значимых функций – культурному, моральному, нравственному развитию детей, что реализуется при социокультурных взаимоотношениях субъектов образовательного процесса. Кроме того, передача социокультурного опыта детям, их социализация при конфликтных, противоречивых взаимоотношениях педагогов с коллегами и родителями учеников направляет развитие детей в

негативную сторону, что проявляется в повышении в личности детей эгоизма, чувства собственности, нежелания помогать и доверять другим.

Педагогам и администрации школ необходимо отслеживать позитивные стороны социокультурных взаимоотношений между субъектами образовательного процесса, анализировать их и возможные негативные последствия. В дальнейшем это позволит сделать социокультурные взаимоотношения более позитивными и повысить эффективность образовательного процесса. Таким образом, образование как институт, взаимодействуя с социальным институтом семьи, будет повышать эффективность культурного, морального, нравственного воспитания детей.

§ 2.3. Межличностные отношения и социокультурное взаимодействие субъектов образовательного процесса

Педагоги, особенно опытные, получившие свою квалификацию в прежней системе педагогических отношений, понимают и чувствуют необходимость формирования в школе оптимальных социокультурных отношений как внутри педагогического коллектива, так и в системе отношений между педагогами и учениками. По словам А.С. Макаренко повлиять на человека можно только влияя на коллектив, членом которого является этот человек. Это является "принципом параллельного действия", основа которого – принцип сплоченности коллектива "один за всех, все за одного". "Принцип параллельного действия" не отрицает реализации "принципа индивидуального действия" – прямого, непосредственного влияния учителя на конкретного ученика¹. Система отношений «учитель-ученик» является системой межличностного взаимодействия, и основания ее формирования – это характеристики общения в определенное время, индивидуальные и возрастные характеристики. Система отношений «учитель-ученик» – это постоянный процесс, базой которого является конструктивное, позитивное, толерантное взаимодействие и сотрудничество. По мнению исследователей – педагогов и социологов внимание, симпатия к ученикам

¹ Кенсаринова М.В. Теория коллектива А.С. Макаренко: философские и психологические аспекты // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1 (часть 2). с. 302.

является наиболее значимым профессиональной характеристикой учителя. При отсутствии этой черты результативное обучение и воспитание детей организовать невозможно.

В.А. Сухомлинский говорил о том, что способность любить других людей формируется при взаимодействии членов общества, их взаимоотношениях, в частности, при общении педагогов, детей и их родителей друг с другом. Но по самой природе своей работа учителя – это постоянное общение с детьми, изо дня в день развивает доверие, эмоциональную симпатию к окружающим, стремление оказывать им помощь, заботиться о них.

Доверительные отношения педагогов с ребятами и диалогический стиль общения поддерживают и стимулируют и успех в учебе, эффективную воспитательную работу, а, следовательно, повышают результативность образовательного процесса, стимулируют формирование позитивных социокультурных взаимоотношений между педагогами и учениками. Учителя говорят о том, что форма общения педагога с учащимися играет огромную роль в обучении и усвоении знаний детьми. *Обязательно нужно и по-дружески общаться с детьми. У нас был кружок географии, и мы приносили что-то к чаю, садились за круглым столом, обсуждали – вот сейчас чаю попьем и будем заниматься тем-то и тем-то* [Общий стаж 29 лет, по специальности 23 года]. Безусловно, это стимулирует развитие личности учащегося, повышение его учебной мотивации. Взаимодействие учителя с учеником позволяет педагогу поделиться с ребенком своим опытом в плане получения знаний, объяснить ему, насколько это важно, необходимо для дальнейшего развития. После этого ребенок может оценить знание его необходимость, мотивация повышается, так как этот аспект структуры личности обучающегося является «внутренним побуждением к приобретению того или иного знания и может возникнуть только после личностной оценки этого знания, то есть не только его формального получения, но и субъективного “присвоения”. А для этого необходимо, чтобы образовательное знание создавало ситуацию не “захвата” интеллектуальной сферы личности

ученика, а ее логического изменения с учетом жизненного опыта и интеллектуальных ресурсов обучающегося»¹.

Неформальное общение с детьми, обсуждение трудностей, проблем и ошибок после уроков, факультативы и дополнительные занятия способствуют созданию доверительной атмосферы, развитию взаимопонимания, взаимопомощи. Эти занятия могут проводиться не только в форме урока, но и включать в себя чаепитие, в процессе которого обговариваются вопросы, обсуждаемые на занятиях². Сюда можно отнести и обучение детей в ходе экскурсий, выполнение заданий на природе при непосредственном изучении местности. На таких занятиях дети пробуют применять собственные знания на практике, в результате чего теоретическая информация повторяется, запоминается и подкрепляется, передаются знания, жизненный опыт, коммуникативные умения.

Часто доверие, сотрудничество, позитивные взаимоотношения учителя с учениками продолжают и после завершения ребенком школьного обучения. Некоторые педагоги внимательно следят за дальнейшей жизнью своих учеников, общаются с их родителями, стараются помочь в решении проблем и особенно гордятся теми ребятами, которые добились успехов в жизни. *Конечно, и общаемся, и встречаемся, и в гости они приходят, и переписываемся, и телефонные звонки, и вживую встречаемся. И родители друг другом интересуются, как дела. Например, у воспитателя группы продленного дня, с которой мы работали вместе, был юбилей – 60 лет. И мы все встречались – и дети тоже. Пили чай, общались* [Общий стаж и по специальности 25 лет]. Общение педагогов с учениками после окончания последними школы говорит о высокой коммуникативной компетентности учителя, его умении создавать благоприятную атмосферу в коллективе, улучшать межличностное взаимодействие, создавать доверительные отношения с учениками. У таких педагогов на высоком уровне развита культура общения. Например, учителя

¹ Максимова С.А. Гуманизация как изменение способа представления образовательного знания в системе образования взрослых» // Нижегородское образование –2013 – № 1. с. 30.

² Ковшова Е.С. Учитель и ученик: основы взаимодействия и взаимопонимания в системе образования // Социология образования. Издательство Современного гуманитарного университета (Москва) – 2017, № 4. с. 44.

начальных классов беспокоятся о своих учениках и после их перехода в среднее звено, встречаются с ними, помогают в решении проблем и преодолении трудностей.

В процессе взаимодействия учащихся с педагогами иногда возникают конфликты – процесс обучения и воспитания невозможен без этого. Причины разнообразны – невыполнение детьми домашних заданий, постоянное повторение замечаний и записей в дневнике, использование на уроке телефона или планшета. У педагога возникают отрицательные эмоции, он может повысить голос на ребенка, попытаться заставить его выполнить требования. Педагог чувствует неуважительное отношение к себе, своим просьбам. Тем не менее, по мнению педагогов все проблемы нужно решать спокойно, не допускать конфликтов, предъявляя, в первую очередь, требования к себе, контролировать свои эмоции. *Нужно все конфликты сглаживать, решить мирно. Никогда не бежать раздувать пожар, все выяснять, а наоборот, стараться находить общий язык и с детьми, и с родителями* [Общий стаж 29 лет, по специальности 23 года]. Одна из причин конфликтов учеников с учителями – это несоблюдение детьми правил дисциплины. Сложности, связанные с нарушением детьми правил поведения в школе являются очень острыми и актуальными, часто затруднен поиск способов их решения. Дети нарушают правила дисциплины в разных случаях: от страха отвечать у доски до оскорбления учителя¹.

Многие педагоги отмечают, что на снижение дисциплинированности влияют мобильные телефоны и другие гаджеты, которые дети пытаются использовать на уроках. Для профилактики нарушений поведения детей учителя договариваются (или озвучивают правило в форме приказа) с учениками о том, что электронные носители, к которым относится и телефон, во время уроков использовать нельзя – включать их только на переменах. Одни ребята уважительно относятся к такой просьбе педагога, другие – наоборот, говорят учителю, что их телефон очень дорого стоит, и никто другой кроме них трогать

¹ Сахибгареева Л.А. Проблема школьной дисциплины [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. с. 202.

эту технику не имеет права. Некоторые педагоги наблюдают, что на их уроках ребята не стремятся позвонить с мобильного или включить планшет. А если кто-то захочет это сделать, то педагог отреагирует в зависимости от темы урока. *Если эта тема не очень важна, ну и Бог с ним – сидит, не мешает ни мне, ни другим, и хорошо* [Общий стаж и по специальности 22 года].

Невнимательность и недисциплинированность первоклассников часто объясняется их активностью, а причины этой проблемы в поведении – возрастные особенности. *Гиперактивные дети, недисциплинированные не воспринимают инструкцию, слова учителя. Ну, это в первом классе такое. Им еще рано. Они придут во второй класс – там уже будет система оценок. Они отучаются от садика, руки тянут на уроке, больше понимания* [Общий стаж и по специальности 20 лет]. Оценочная система, вводимая во втором классе, заставит детей быть более внимательными, чтобы получать оценки хорошо и отлично. Дисциплина очень важна на уроках физкультуры: при недисциплинированности ребенок может нанести себе и другим серьезную травму. Поэтому в начале урока необходимо четко объяснить правила поведения. *Они устали сидеть за партами, им хочется отдохнуть, подвигаться. Некоторые думают, что физкультура – кинул мяч, и все. Нет, этого нет. И не должно быть. Если кинул физрук мяч и весь урок они играют, это уже не урок физкультуры, а пришел какой-то дядя и дети делают что хотят. И там могут быть травмы* [Общий стаж и по специальности 19 лет]. Для понижения излишней активности и возможных травм педагоги вынуждены организовывать деятельность ребят на переменах.

Когда учителя отмечают, что детей подчас трудно усадить, речь идет не о физической активности, а об излишней раскованности учеников, желании поиграть на уроке. Учителя физкультуры дают более квалифицированные и более пессимистические оценки. *Например, в начальной школе 12 часов в неделю нужно ребенку двигаться. И это минимум. Активно двигаться. Если он не выполняет этого двигательного объема, то развитие тормозится. Чем старше становится ребенок, тем меньше у него двигательная активность, прогрессивно уменьшается* [Стаж общий и по специальности 24 года]. Излишняя двигательная

активность на уроке приводит к тому, что дети отвлекаются от содержания урока и становятся невнимательными. Если ситуация не изменится, и дети будут общаться между собой вместо того, чтобы слушать учителя, педагог просто не сможет работать, так как его речь нельзя будет расслышать из-за шума в классе. В результате учитель вынужден применить авторитарный стиль общения – например, повисить на детей голос. Учителя начальных классов часто вместо этого используют колокольчик или хлопают. *Чаще всего я беру колокольчик и звоню. Или говорю: “Кто меня слышит – хлопни раз, кто меня слышит – хлопни два!”* Приспосабливаюсь [Общий стаж и по специальности 23 года]. Поддержание дисциплины и послушания в классе является самой сложной ежедневной задачей педагогов, для решения которой требуется высокая концентрация внимания учителя.

В системе взаимоотношений «учитель-ученик» огромную роль играет учебная мотивация ребят. Низкая мотивация к обучению приводит к падению дисциплины на уроке, дети начинают мешать друг другу, отвлекаться, плохо усваивают материал. В таких случаях учитель рекомендует детям не обращать внимания на одноклассников, которые шумят, разговаривают во время уроков. Педагогу сложно принять решение о снижении ученикам оценки за нарушения поведения, так как это не всегда означает низкий уровень обученности. Педагоги стараются найти золотую середину между контролем поведения детей при помощи оценок и объективным оцениванием учащихся. Некоторые педагоги прибегают к помощи учеников, находят себе помощников для контроля ребят. *Есть помощники, я их назначаю, а потом они уже сами хотят помогать. Уже занимают очередь за ролью помощника. Они следят за прилежанием, отношением к предмету, выполнением упражнений, контрольные функции. При оценке я говорю, как я оцениваю, а они отмечают* [Общий стаж и по специальности 24 года]. Однако при этом педагог должен внимательно наблюдать за взаимоотношениями в коллективе. Если кто-то из учеников будет не согласен с помощником педагога или недоволен тем, что выбрали не его, может возникнуть конфликт. Учитель, авторитет которого, несомненно, выше, чем его помощника–

ученика, должен не допускать агрессии и раздражения в отношениях между ребятами.

В последнее время многие ученики с высоким уровнем самоуверенности и низким уровнем мотивации воспринимают обучение как средство для достижения целей, не являющихся саморазвитием (получить аттестат, избежать наказания, заслужить похвалу). Ребенка побуждает не интерес, любознательность, стремление к овладению конкретными умениями, увлеченность процессом усвоения знаний, а то, что будет получено в результате обучения. Знания, которые не являются средством достижения цели, в частности, успешного выполнения ЕГЭ, часто вообще не интересуют ребят. У многих учеников мотивация находится на невысоком уровне, они готовы получить самый низкий балл, иначе говоря, пройти минимальный порог: сам предмет им неинтересен. В итоге обязательный ЕГЭ по математике (базовый) они сдадут и смогут подать документы в тот вуз, где математика не является профильным предметом. Получается, что ребята, которые могли бы хорошо учиться, так как познавательный запрос у них достаточно высок, учатся плохо и не стараются исправить это. В связи с этим педагог на уроках математики старается дать ребенку хотя бы базовые знания, которые «надо знать и отрабатывать с закрытыми глазами». А творчество возможно только при твердой базе основных знаний.

Есть и другие стороны образовательного процесса, которые подтверждают, что один из главных мотивов обучения у детей – оценочный, стремление получить хорошую отметку или не получить двойку. Например, иногда дети не изучают материал во время болезни и просят педагогов не обращать на это внимание. *Чаще всего они говорят: “Я болел, поэтому двойку не ставьте”* [Общий стаж и по специальности 21 год]. Часто и здоровые дети не выполняют домашнее задание и в итоге получают много неудовлетворительных оценок. Низкая учебная мотивация многих учащихся влияет и на деятельность педагога: ученикам со стабильным отсутствием интереса к своему предмету учитель начинает уделять меньше внимания, так как не получает от них результата и не

видит стремления его добиться. Больше времени педагог старается потратить на подготовку заинтересованных ребят и тех, кто выбрал его предмет для поступления в вуз. *Дифференцированные работы провожу, даю особые задания, а остальным – тот минимум, которым они должны владеть* [Общий стаж и по специальности 22 года]. Естественно, при высокой мотивации ребят, стремящихся самореализоваться, педагог чувствует свою востребованность, у него поднимается уверенность в себе и повышается желание работать. Обучение любознательных, активных и инициативных ребят более эффективно, дети не только усваивают знания и приобретают навыки, но и получают от процесса образования удовольствие.

Ситуация осложняется тем, что педагоги все-таки вынуждены работать, обучая детей с пониженными способностями и невысокой мотивацией, а уже потом преподносить сложный материал, который важен для целеустремленных детей. В итоге хорошистам и отличникам учеба становится неинтересна, так как новых знаний они получают немного. *Я не могу работать только на сильного ученика оценкой с пять. Я не могу, с его способностями. Я понимаю, что таким детям некоторые моменты бывают скучными. Потому что она это знает, понимает, зачем ей тратить на это время? Она это сделает всегда в любое время. Но я понимаю, что есть такие ученики, которые не берут даже тройку. И я должна сделать так, чтобы эти детки что-то понимали. И я должна научить их хотя бы на три с плюсом* [Общий стаж и по специальности 20 лет]. В советское время учебная мотивация и успеваемость детей были выше, соответственно и стремление учителя помочь детям было выше. При низкой мотивации учеников и у педагогов снижается и мотивация к работе, в результате чего они дают знания в меньшем объеме, чем ранее. Это также может снизить уровень обученности ребят, а значит, и стабильность, и определенность в будущем.

Ребятам часто не нравится необходимость прорабатывать дома материал, изучаемый на уроке, усваивать и запоминать его. Некоторые ребята не обращают внимания, даже если педагог повторяет задание несколько раз, просит обратить

внимание на важные аспекты. В результате их успеваемость снижается, отчасти потому что учащиеся не повторяют информацию, полученную на уроках и не отрабатывают практические задания. Естественно, желание выполнять домашнее задание зависит от заинтересованности ученика предметом, что связано с методикой преподавания и поведением учителя. Некоторые дети не обращают внимания даже на обязательные требования педагога, если не хотят заниматься. Например, забывают физкультурную форму, без которой нельзя присутствовать на уроке. Это связано еще и с тем, что спортивные занятия тоже стали ребятам менее интересны, ученики начали уходить из секций, пропускать занятия. Педагоги отмечают, что некоторые дети не проявляют интереса к спортивным мероприятиям по причине страха получить травму и ухудшить свое здоровье. *Если ребенок боится мяча, не хочет удариться и что-то сломать себе, то его не научить, он так и будет бояться, не будет его уметь принимать, это не пройдет. Хоть футбольный, хоть баскетбольный – любой мяч. Он будет его бояться* [Общий стаж и по специальности 24 года]. Отчасти и поэтому стало больше детей, имеющих проблемы со здоровьем.

При формировании социокультурного взаимодействия между педагогом и учеником очень важна личность учителя, которая не регламентируется стандартами, но имеет важные человеческие измерения. Воспитание ученика личностью педагога происходит бессознательно: и учитель, и ученик могут не осознавать, насколько глубоко черты учителя оставляют свой след в ребенке. Важность личности педагога, его значимости для учеников А.С. Макаренко называл «основным фактором установления педагогически целесообразных взаимоотношений»¹. Сегодня поддержание авторитета учителя усложняется. Респонденты нередко отмечают, что в советское время правила поведения для детей и для педагогов были более четкими, жесткими, определенными, от детей требовалось соблюдение требований и замечаний педагогов. Это формировало уважительное отношение к учителям. Учителю не требовалось постоянно думать о том, не нарушает ли он права детей, не ограничивает ли он их свободу. *Мы*

¹ Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми томах. Т. 4. – М., 1984. с. 85.

сейчас даже права не имеем голос повышать. Знаете, если надеть на нас передник с шапочкой, получится образ современного учителя. И подносик в руки: “На, хочешь знаний? Не хочешь? Ну ладно. А ты?” И в итоге, побегаешь с подносиком по классу. Им знания-то не нужны [Общий стаж и по специальности 22 года]. В современной системе образования ученики нередко руководствуются своими правами, а не обязанностями. В результате они чувствуют, что вправе не обращать внимания на педагогов, действовать исходя из своих желаний. Естественно, это ведет к негативным отношениям педагогов и учеников, снижению успешности процесса обучения.

Педагогов, стремящихся сформировать доверительные отношения с учениками, волнует будущее ребят. Учителя чувствуют, что раньше ученики и их родители ощущали перспективу обучения и развития как более определенную, стабильную, защищенную. И сами педагоги воспринимают будущее своих учеников как неопределенное. Некоторые учителя и сейчас хотят дать детям ощущение стабильности, не потерять его для себя и продолжают преподавать исходя из норм воспитания советского образования. *Вот я, когда детей в первый класс беру, я каждый раз родителям говорю: “Товарищи родители, я человек старомодный. Я люблю старые советские песни, старые советские фильмы. Я буду учить детей так, как учили в советское время”. Не в смысле преподавания уроков, а в отношениях, взаимоотношениях старая, русская школа. Как меня научили, так и я буду учить. Долой компьютеры, долой телефоны в начальной школе [Общий стаж и по специальности 24 года]. Педагоги стараются объяснить детям, что необходимо сделать все возможное для создания стабильного будущего. Например, учителя английского языка объясняют ученикам, что иностранный язык очень пригодится им в будущем, что знание английского языка очень выгодно человеку: английский язык повышает востребованность человека как профессионала, даже если иностранный язык не является ведущим аспектом в его профессии. И всегда говорю: если вы собираетесь учиться, не будете просто дворниками, вам язык будет нужен просто как воздух. Во-первых, будут ценнее, как специалисты, и денег получать будут больше. И детям я то же самое*

говорю. Вот два человека с одинаковой квалификацией. Один знает английский язык, а второй нет. Берут того, который знает язык. А если ты тот, кто не знает английский, даже если в чем-то и лучше, то тебя не возьмут [Общий стаж и по специальности 20 лет]. Педагоги отмечают, что мотивация к изучению иностранного языка повысилась в сравнении с ситуацией, которая наблюдалась лет десять-пятнадцать тому назад. Несомненно, выше стала мотивация, на порядок. Потому что сам язык стал востребован. Они понимают, что не смогут прочитать даже элементарную инструкцию, если не будут знать английский. А потом все равно дети сейчас с дальним прицелом: они собираются учиться, они собираются общаться [Общий стаж и по специальности 20 лет]. Ученики нередко прислушиваются к учителям, по крайней мере, в тех случаях, когда мнение учителей совпадает с их прагматическими установками.

Однако есть и недостатки изучения иностранного языка с первого класса. Педагоги говорят о том, что это может изменить сознание человека, его мышление, осознание себя русским, принадлежащим к своей родной нации, а не к иностранцам. *Я, например, против введения изучения второго иностранного языка, который хотят вводить в пятом классе. Это негативно скажется на национальном самосознании русского человека. Человек должен думать на родном языке. Второй язык – это второй язык [Общий стаж и по специальности 7 лет].* Но такие сомнения учителя едва ли обоснованы: исследования социологов показывают, что студенты-первокурсники чаще всего не владеют ни одним иностранным языком.

Для построения доверительных отношений между педагогом и учениками, следует учитывать не только мнение педагогов относительно современного образования, но и мнение учеников, получать обратную связь от ученика к учителю. Именно с этой целью была разработана методика определения степени удовлетворенности ученика педагогической составляющей работы учителя «Учитель глазами ученика» (п. 4 эмпирической базы исследования). Эта удовлетворенность может носить неосознанный, интуитивный характер, однако она отражает эмоциональные чувства, испытываемые учениками к учителю.

Понятно также, что эти чувства у разных учеников различны и могут быть связаны с чертами характера ребенка, его способностями, отношением к предметам, социальными установками, получаемыми в семье и социальном окружении.

Замер осуществлен в двух шестых классах и трех восьмых классах одной из школ города Сарова Нижегородской области, где было опрошено 147 школьников. Вопрос, сформулированный в начале анкеты,¹ был вставлен в связи с гипотезой, согласно которой отношение к учителю может коррелировать с отношением к преподаваемому им предмету, и эта гипотеза нашла свое подтверждение, хотя трудно определить, что первично – любовь к предмету или уважение к преподавателю. Очевидно, что эти два параметра имеют сложную диалектическую связь. В любом случае отношение учеников к школьной программе представляет несомненный интерес и дает дополнительную информацию к оценкам учителей учениками. Весьма отраднo, что многие предметы естественнонаучного цикла, определяющие собой базис научной картины мира, отнесены учениками к числу любимых (рис. 2.1). Это, прежде всего математика, которую назвали любимой более половины учеников. Ученикам нравятся и предметы гуманитарного цикла – литература и, особенно, русский язык. Это отчасти внушает надежду на сохранение национальной культуры. В число любимых попадает и физкультура, и ОБЖ – предметы, призванные помочь молодежи обрести навыки здорового образа жизни и безопасной жизнедеятельности, предметы активного долголетия.

¹ «Пожалуйста, отметьте два-три самых любимых предмета (поставьте галочку рядом), а самый нелюбимый предмет зачеркните». Единственное число нелюбимых предметов введено для того, чтобы не затруднять учеников выстраиванием иерархии предметов.

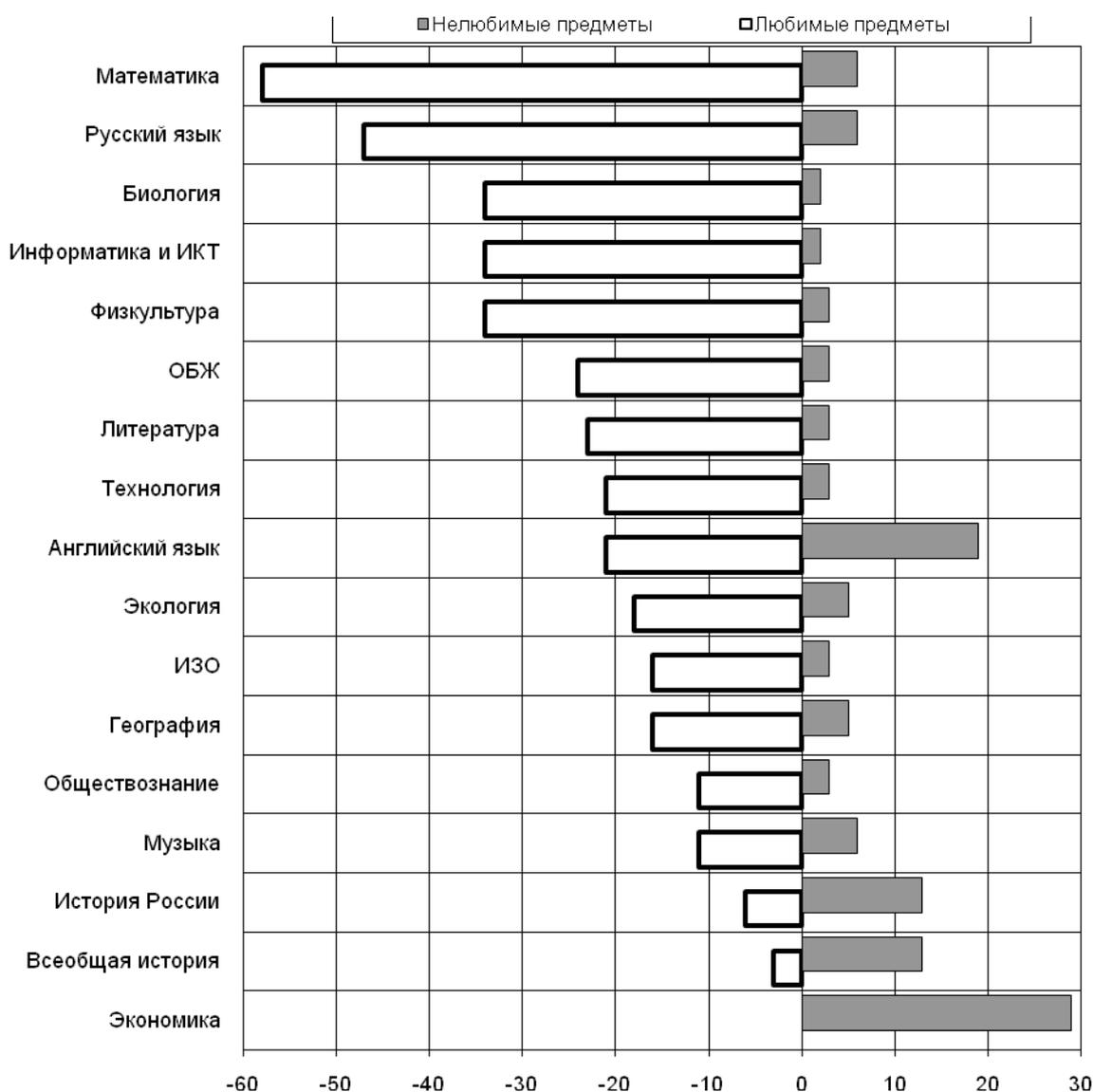


Рис. 2.1. Распределение любимых и нелюбимых предметов учениками шестых и восьмых классов, %

В число нелюбимых предметов попадает, прежде всего, экономика, которая не имеет сторонников среди детей. Для многих учеников нелюбимым является и английский язык, хотя сторонников у этого предмета все-таки немного больше, чем противников. Такая поляризация отношения школьников к иностранному языку связана с тем, что людям, которым более легко дается этот предмет, относятся к нему с интересом, а у кого нет особых способностей к языку или достаточного старания, он непонятен. Отрицательный баланс оценок имеет история России и всеобщая история, но следует отметить, что немного и тех, кому нравятся эти предметы и тех, кому они неинтересны. Эти предметы, наряду с обществознанием, музыкой и ИЗО отличаются высокой степенью равнодушия к

ним школьников: более 80% учеников никак не отреагировали на эти предметы. Невысок интерес учеников к таким предметам, как география, экология, технология, литература, ОБЖ и экономика – их не отметили от 70 до 80% учеников. Предметы же, привлекающие повышенное внимание школьников, имеют в своей основе позитивное отношение – чаще эти предметы ученикам нравятся. Безусловно, одна из причин позитивного отношения и значимости математики, русского языка и литературы – это необходимость подготовки к Государственной Итоговой Аттестации по данным предметам, плотного взаимодействия с преподавателями русского языка и математики.

Ученики весьма высоко оценили учителей данной школы: большинство школьников давали наиболее высокие положительные оценки практически всем качествам учителей (табл. 2.1). Очень низкие оценки большинства качеств разных учителей дали приблизительно по 2% школьников, что составляет по 15–20 оценок на всех учителей. Учитывая, что оценивалось 23 учителя, не каждый учитель получил такие низкие оценки. Умеренно отрицательных оценок немного больше: от 3 до 6-ти процентов, что составляет от 23 до 48 оценок. Однако и такую оценку заслужили не все учителя.

Т а б л и ц а 2 . 1 .

Оценки основных качеств учителей, %

Качества учителя	-2	-1	0	+1	+2
Доброта – излишняя строгость	2	5	6	29	58
Справедливость – предвзятость	2	5	6	26	61
Понимание – равнодушие	2	6	7	30	55
Доступность изложения – материал непонятен	2	3	7	24	64
Свобода – контроль	12	16	22	26	24

Наиболее высоко дети оценили методическое мастерство преподавателей (доступность изложения материала): две трети учеников поставили наивысшие оценки этого качества своих учителей, а всего положительно оценили 88%. Высоко оценивается также справедливость учителей и их доброта. Впрочем, и желание понять ученика, выслушать его, пойти ему навстречу также оценивалось высоко, хотя 30% опрошенных оценивают это качество умеренно позитивно. Свободу поведения на уроке, когда «педагог не придирается к нарушениям

дисциплины, позволяет общаться во время урока, не нарушая правил поведения» ученики оценивают менее положительно, хотя контроль педагога не рассматривается многими учениками как явление отрицательное. Поэтому более четверти учеников говорят о том, что учитель позволяет им на уроке активно общаться, задавать вопросы, двигаться. Еще половина школьников отмечают, что учитель в той или иной мере ограничивает их свободу, «... следит за выполнением учениками всех правил дисциплины, требует полного послушания». Судя по совокупности оценок учеников, и свободу на уроке, и строгий контроль они могут рассматривать как вполне приемлемое качество учителя.

В среднем все учителя получили достаточно высокие оценки – не ниже среднего уровня, не ниже 3 баллов¹, причем большинство оценок находится на уровне выше 4,5 баллов. Однако определенная иерархия присутствует: есть учителя, получившие наиболее высокие оценки, есть учителя, имеющие сравнительно низкие оценки. Среднестатистический уровень оценок не означает, что ученики, в большинстве своем, дают оценки среднего уровня. Чаще всего это означает, что оценки школьников поляризованы. Так, балльная оценка доброты В.А. Яблокова (2,95) не означает, что большинство школьников считают, что этот учитель не обладает ни положительными, ни отрицательными свойствами этого качества (приложение А, табл. 1). И действительно, по 9 учеников оценили это качество данного учителя наиболее высоко и наиболее низко, 13 учеников умеренно высоко и 16 – умеренно низко и лишь 15 человек отметили отсутствие как положительных, так и отрицательных свойств этого качества у Виктора Александровича. Это показывает, что сравнительно невысокие оценки чаще всего объясняются наличием в классе учеников, не принимающих данного учителя и (или) данный предмет. Также по результатам исследования можно увидеть взаимосвязь между оценкой предмета и педагога. Несмотря на то, что дети оценили характеристики профессиональной деятельности и качества личности

¹ Оценки рассчитывались как среднее арифметическое совокупности оценок по шкале: 5 баллов – наличие ярко выраженного положительного качества (+2), 4 – наличие положительного качества (+1), 3 – отсутствие качества (0), 2 – наличие отрицательного качества (-1) и 1 – наличие ярко выраженного отрицательного качества (-2).

педагогов английского языка, экономики, всеобщей истории и истории России (Фигареву А.С., Степанову М.С., Яблокова В.А.) выше оценки «3» (удовлетворительно), эта оценка является наиболее низкой из баллов, данных всем педагогам. Эти учителя – преподаватели именно тех предметов, к которым для детей относятся наиболее негативно (всеобщая история, история России, экономика), или английского языка – мнение относительно этого предмета поляризовалось.

Для детей и педагогов довольно большое значение играют межличностные отношения между детьми внутри классных коллективов. В некоторых классах отношения неровные, периодически возникают конфликты – друзья могут соперничать, и, наоборот, после ссор отношения легко восстанавливаются. *Есть дети, которые конфликтуют, а вообще дружно, помогают друг другу, и мне помогают* [Общий стаж и по специальности 23 года]. В основном в отношениях между детьми есть взаимопонимание, взаимопомощь, поддержка. Изменяются отношения между учениками в десятом классе, когда некоторые ребята уходят в другие школы, а в этот класс приходят новые ребята. После слияния двух девятых классов в один десятый для образования единого коллектива в большинстве случаев ребята быстро адаптируются и начинают чувствовать себя единым коллективом. Старшеклассники, которые пришли из других школ, тоже быстро адаптируются, отторжения не возникает. Тревожность детей, недавно пришедших в коллектив, осложняет процесс их адаптации. Для формирования позитивных взаимоотношений между учениками, предотвращения конфликтов учеников друг с другом, а затем с учителями по причине появившейся агрессивности педагогам и психологу школы необходимо четко знать, насколько сплоченными являются классные коллективы, есть ли в них дети с отрицательным статусом – отверженные, изгои. Получив такую информацию, учителя могут помочь детям построить позитивные отношения с одноклассниками, предотвратить возможные конфликты. Это стимулирует и формирование доверительных, диалоговых взаимоотношений педагогов с детьми, повысит также и эффективность образовательного процесса, в частности, культурного воспитания.

Для диагностики сплоченности коллектива продуктивной является социометрия – методика экспериментального изучения межличностных отношений. Для наилучшего понимания взаимоотношений между детьми педагогу необходимо знать, на какие микрогруппы разделен коллектив, насколько близко общаются дети из разных групп друг с другом. Это можно наглядно увидеть с помощью методики построения социально–психологической карты классного коллектива по данным социометрического исследования, разработанной диссертантом в соавторстве с Д.К. Ковшовым. Социально–психологическая карта коллектива – это особый вид социогаммы, которая отражает расположение членов коллектива в так называемом социометрическом пространстве. Это пространство общения; соседство членов коллектива в нем нужно трактовать так же как “близкий друг”, “тесно общаться” и т.п. На социально–психологической карте отчетливо видна внутренняя структура коллектива, в частности наличие в нем неформальных микрогрупп (приложение В). Создание карты коллектива является серьезной модернизацией графического способа интерпретации результатов социометрического исследования¹.

Для повышения сплоченности классных коллективов, построения доверительных взаимоотношений с педагогами ученикам необходимо обладать навыками позитивного социокультурного взаимодействия. Эти навыки школьники обретают и на уроках, именно в этом в значительной части состоит процесс социализации детей. Возможность воспитывать у ребят способности коллективного взаимодействия, общения и работы в команде возникает на уроках физкультуры, которая тоже формирует у детей некие компетенции в виде не столько знаний, сколько навыков, хотя главным здесь является обретение культуры здоровья, рационального и свободного владения своим телом. Кроме того, в командных играх люди овладевают навыками взаимодействия, взаимоподдержки и взаимопомощи. Происходит формирование личности, воспитание позитивных качеств характера. Однако обучению приемам, способам

¹ Ковшов Д.К., Ковшова Е.С. Построение социально-психологической карты коллектива по данным социометрического исследования // Социологические исследования – Москва. – 2015 – №10. с. 207.

коллективных игр мешают временные рамки образовательной программы – часто дети не успевают научиться за то время, которое указано в документах и не хотят прекращать те занятия, которые им очень нравятся – например, начать играть в волейбол вместо ходьбы на лыжах, как предусмотрено образовательной программой. *Они любят побегать, поиграть. Сейчас в шестом классе волейбол. Нет такого, что мы весь год играем в волейбол. Сейчас легкая атлетика, потом волейбол, затем лыжи. Конечно, минус в том, что нет конкретно отработанных схем. Например, 16 часов всего на волейбол. Это очень мало* [Общий стаж и по специальности 19 лет].

Умению работать в коллективе способствуют совместные поручения, которые дает учитель. Регулярное участие детей в креативной деятельности, осуществляемой вместе со сверстниками и взрослыми помогает развивать коллективизм, толерантность, значимость своего дела и стимулирует формирование творческих характеристик личности учеников. Достигая разных целей, стремясь решить многие задачи ученики получают опыт социализации, а учителя восхищаются достижениями учеников, чувствуя себя вместе с ними как плотный, дружный коллектив¹. Некоторые педагоги даже создают ситуацию соперничества между детьми: из двух детей, выполняющих задание вместе в течение двух дней, он выбирает одного ответственного. На следующий день ответственным становится другой ребенок из этой пары. Затем педагог определяет, кто из них работал лучше. После оглашения учителем этих правил, дети начинают соперничать, каждый старается выиграть, выполнить поручение как можно лучше. Но при такой организации совместной деятельности педагог обязательно должен предупредить детей, что нельзя ссориться, иначе такая позитивная идея организации работы может превратиться в серьезный конфликт. *Я даю детям поручения, они стараются, возникает соперничество, соревнование. Но я всегда предупреждаю, что никаких конфликтов, скандала не должно быть. Во всех соревнованиях есть победители, и есть проигравшие, но у*

¹ Золотарёва И.А. Сплочение коллектива через вовлечение детей в совместную творческую деятельность // Концепт. – 2013. – № 11 (ноябрь). – ART 13232. – 0,4 п. л. с. 5

нас проигравших нет. У нас есть победители, и есть участники [Общий стаж и по специальности 25 лет]. Также педагог должен показать детям, насколько важна взаимопомощь в коллективе и для этого дает ребятам совместные поручения. Иначе говоря, за выполнение задания ответственность несут два ученика и выполнять его должны вместе.

ГЛАВА III. СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ РОДИТЕЛЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

§ 3.1. Родители учеников о социальных проблемах обучения и воспитания (по материалам анкетного опроса)

Реализация процесса развития и функционирования системы образования сейчас составляет цель работы не только сотрудников Министерства образования и науки Российской Федерации. Пути развития данной системы интересуют педагогов, социологов, психологов и каждого человека, который стремится сам развиваться в личностном и профессиональном направлении и провести по этому пути своих детей. По этой причине проблемами обучения и воспитания обеспокоены не столько сами ученики, сколько члены их семей (в большей части матери и отцы), являющиеся также субъектами образовательного процесса. Семья, как и образование, является одним из главных социальных институтов.

Мнение родителей о системе образования влияет на все аспекты обучения и воспитания детей, в том числе и на культурное развитие детей, их социализацию, на взаимоотношения педагогов с учениками и с их семьями. Кроме того, это является проявлением пересечения образования как социального института с социальным институтом семьи. Исследование точки зрения родителей на систему современного российского образования по методике «Школа глазами родителей» в 2016 году было проведено исследование автором работы в г. Сарове (п. 3 эмпирической базы исследования). Также был проведен сравнительный анализ с результатами следующих социологических исследований: «Эффективность школы – позиция родителей», осуществленный специалистами Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в мае-июне 2013 года под руководством доктора экономических наук Т.Л. Клячко; «Школьное образование. Опрос родителей школьников», осуществленный сотрудниками Фонда Общественного Мнения в 2015 году под руководством кандидата технических наук А. Ослона (директора Фонда Общественного Мнения); «Школьное образование: мнение родителей», осуществленный сотрудниками

Центра социологии образования «ИУО РАО» в мае 2016 года под руководством доктора психологических наук В.С. Собкина; «Представления родителей учащихся о современной школе», осуществленный преподавателями и сотрудниками Уральского гуманитарного института УрФУ г. Екатеринбурга в 2017 году под руководством доктора философских наук Б.Ю. Берзина.

Сравнительный анализ позволяет выявить динамику оценивания родителями современной системы образования, а далее осуществить планирование развития процесса обучения, его корректировки с учетом точки зрения педагогов и родителей, необходимости решения возникающих проблем.

Авторское исследование, проведенное в 2016 году, показало значительную взволнованность родителей реализацией образовательного процесса в школах нашей страны: о своем интересе (очень высоком или просто высоком) говорят 87% респондентов и лишь 2% отмечают, что это им интересно в небольшой степени. Заинтересованность родителей процессом обучения и воспитания детей в школах очевидна: ни что иное как образование для большинства родителей является основой будущего их детей, их жизненного успеха. Высказывая свое мнение о реформировании образования за недавнее прошлое, около 27% родителей говорят о том, что в системе образования происходит процесс формирования эффективной системы обучения и воспитания¹. 23% родителей говорят о том, что современное образование разрушается с высокой скоростью или процесс деградации происходит медленно. При этом по мнению 45% родителей система образования неподвижна, развитие и разрушение реализуются в ней с одинаковой интенсивностью.

¹ Подробнее см.: Иудин А.А., Овсянников А.А., Ковшова Е.С. Родители школьников о системе образования: реформисты и консерваторы // Народонаселение. – 2017. – № 1. – С. 79 - 91.

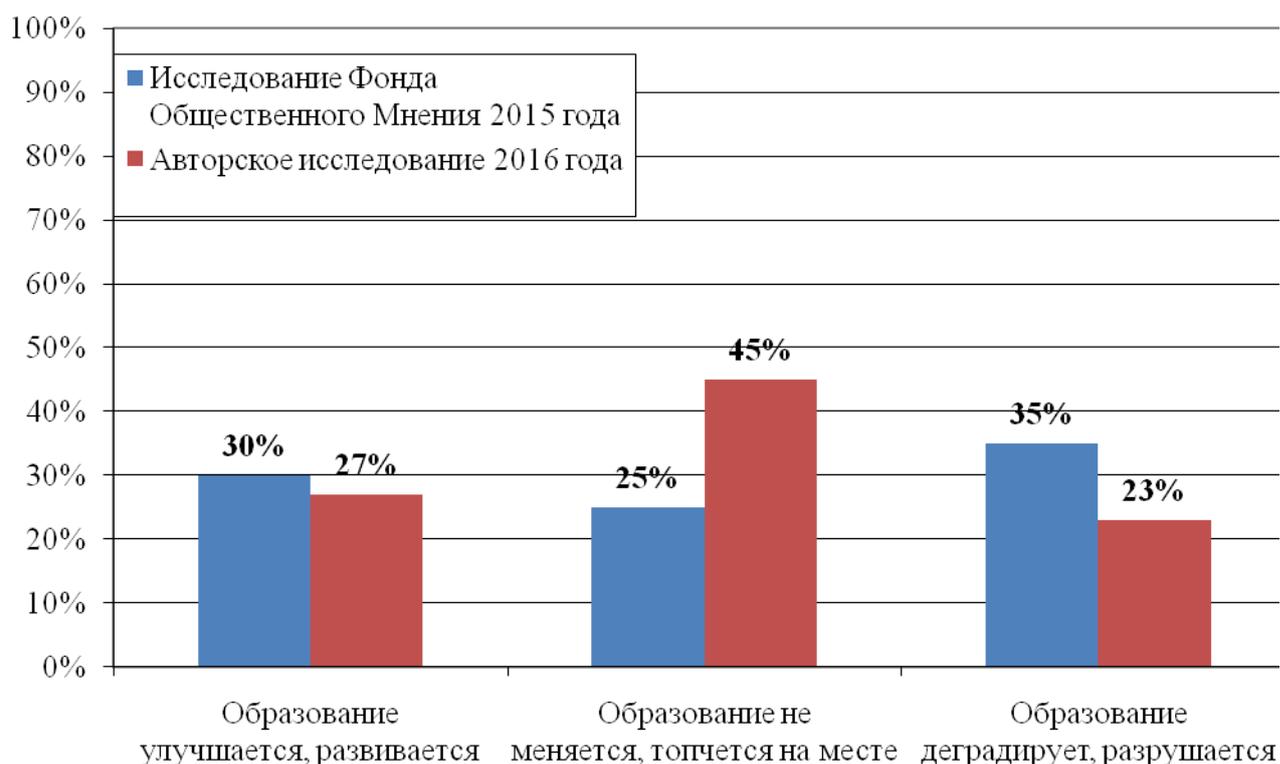


Рис. 3.1. Оценки изменения системы образования в исследованиях 2015 и 2016 гг.

В исследовании 2015 года, проведенном сотрудниками Фонда Общественного Мнения (ФОМ)¹ выявлено, что около трети родителей говорят о том, что система образования улучшается или ухудшается (30% и 35% соответственно). Примерно четверть респондентов говорят о том, что система образования не меняется (рис. 3.1). Понятно, что исследования были проведены в разное время, вопросы формулировались по-разному и выборка различна. Авторское исследование было локальным, а исследование ФОМ – всероссийское. Тем не менее, сходство результатов замера налицо: примерно треть респондентов из обоих исследований говорят об улучшении ситуации в образовании, треть респондентов (ФОМ) и четверть (Саров) говорят об ухудшении. Заметная разница только в оценках отсутствия изменений и в уходе от ответов на вопрос. В исследовании ФОМ проигнорировали вопрос 10% респондентов, а в авторском исследовании – 5%. Но в целом можно констатировать некоторое снижение шока

¹ Школьное образование. Опрос родителей школьников. // Доминанты. Поле мнений. Фонд Общественного Мнения (ФОМ). – 03 июля 2015 года. с. 32.

от нововведений в образовании. В 2016 году родители учеников воспринимают систему образования как более стабильную, которая не изменяется, не разрушается и не прогрессирует.

Родители, принимавшие участие в исследовании 2016 года наиболее высоко оценивают профессиональную компетентность педагогов: позитивно оценили эту характеристику учителей более 50% родителей, немного меньше половины респондентов оценивают это качество как вполне удовлетворительное и лишь 4% поставили учителям неудовлетворительную оценку. Таким образом, оценка профессионализма учителей в среднем занимает промежуточное положение между оценками «хорошо» и «удовлетворительно». Среди родителей, принимавших участие в исследовании, проведенном сотрудниками Фонда Общественного Мнения (ФОМ) в 2015 году, 32% респондентов говорят о том, что у педагогов школы, где учится их ребенок, высокий уровень профессионализма и по мнению 8% родителей в школе хороший психологический климат.

В авторском исследовании 2016 года наиболее высокие положительные оценки получил профессионализм учителей и такие качества, как использование современных информационных технологий, а также порядок и дисциплина в школе (приложение Б, табл. 1). Безусловно, это позитивно влияет на формирование конструктивных социокультурных отношений между педагогами, учениками и их родителями. И учителя, и администрация школ должны учитывать и контролировать динамику оценки родителей, так как негативное изменение позиции родителей снизит эффективность и конструктивность реализации всех аспектов образования. Также довольно высоко оценивается реализация бесплатного обучения и формирование любви к родине (патриотизма), хотя здесь уже заметно больше отрицательных оценок. Но наибольшее количество отрицательных оценок родители определили для военно-технической подготовки в школе. С вопросом нравственного воспитания молодежи связана высокая поляризация оценок: 40% родителей разошлись в своих оценках по разным полюсам. Высока поляризация мнений и по вопросу развития религиозности, религиозной культуры, по эстетическому воспитанию,

по развитию навыков искусства выживания. Культурному развитию учащихся, формированию культуры семейных отношений, культуры общения около половины родителей дают удовлетворительные оценки. Из этого можно сделать вывод, что в системе образования нужно уделять больше внимания социокультурным аспектам воспитания школьников, социализации детей.

В опросе, проведенном в 2017 году группой ученых в 35 школах Екатеринбурга (n=1520) также наиболее высоко родители оценили непосредственный образовательный процесс, основанный на профессионализме учителей (4,09 балла по пятибалльной шкале)¹. Таким образом, профессионализм учителей и образовательный процесс, основанный на нем, продолжает оставаться наиболее сформированным, развитым. Важно и то, что замер, сделанный в одной школе, в целом совпадает с результатами исследований, осуществленных на принципиально иных площадках.

Эстетическое воспитание в школе основывается на культурно-массовых мероприятиях, проводимых учителями и сотрудниками школы. В исследовании 2016 года большинство родителей (63%) оценивают его как удовлетворительное, а в 2017 году родители оценили его на 3,9 балла – немного выше удовлетворительного. Таким образом, постепенно воспитательная работа в системе образования расширяется, становится более разнообразной и одной из основ этого являются конструктивные взаимоотношения между субъектами образовательного процесса. Кроме того, это приводит к повышению эффективности эстетического воспитания. Но это может быть связано с тем, что Екатеринбург, где проводилось исследование в 2017 году, гораздо крупнее, чем Саров, и возможностей для проведения мероприятий и посещения их вне школы значительно больше.

Одна из основ поддержания и улучшения здоровья учеников – это физкультурно-оздоровительные мероприятия. Родители, участвующие в опросе

¹ Берзин Б.Ю., Мальцев А.В., Панченко П.Б., Садкина Т.М., Сыманюк Э.Э., Шкурин Д.В., Щипанова И.А. Представления родителей учащихся о современной школе // Педагогическое образование в России. Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург). № 4, 2018. – С. 49–54.

2017 года в Екатеринбурге, оценили этот компонент образовательного процесса немного выше удовлетворительного (3,75 балла). В 2016 году формирование здоровьесберегающего поведения учеников, частью чего являются спортивные мероприятия, 62% родителей оценили как удовлетворительное и 24% родителей как хорошее. Таким образом, оценка здоровьесберегающего направления воспитания со временем кардинально не изменяется, остается приблизительно одинаковым. Это не приведет к улучшению здоровья учеников, профилактике заболеваемости, что является одной из задач школьного воспитания. Эффективно организовать воспитательные, спортивные, оздоровительные мероприятия возможно при конструктивном взаимодействии между педагогами и учениками. При проблемах в общении и конфликтах ни у детей, ни их родителей мотивация к участию в этих мероприятиях не будет на уровне, необходимом для результативного проведения этих мероприятий.

Говоря о значимости конкретных характеристик современной системы российского образования, подавляющее большинство родителей, участвующих в авторском исследовании 2016 года, отмечают необходимость высокого профессионализма учителей (приложение Б, табл. 2). По меньшей мере, три четверти родителей к числу важнейших характеристик относят взаимоуважение между школьниками и учителями, что является одной из основ культурного развития и социализации детей, а также возможность получения бесплатного образования. Безусловно, взаимоуважение является важнейшим компонентом формирования конструктивных взаимоотношений между детьми и педагогами, социокультурного взаимодействия между ними, для воспитания и социализации учеников. Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи, к числу важнейших относят две трети родителей, а всего 2% вообще считают это ненужным качеством. Необходимыми чертами является гуманная атмосфера в школе (позитивное отношение педагогов к ученикам, участие учителей в развитии личности детей), нравственное и физическое здоровье учеников. Эти характеристики системы образования также обладают весомым влиянием на формирование конструктивного социокультурного взаимодействия между

учителями и школьниками. Следовательно, родители стремятся к развитию позитивных отношений между детьми и педагогами. При таком направлении деятельности родителей возможно сформировать конструктивное социокультурное взаимодействие между субъектами образовательного процесса, что повышает качество обучения и воспитания детей. Примерно половина родителей к числу важнейших качеств системы образования относят и развитие в детях умения тактично, вежливо взаимодействовать с окружающими, формирование внимания к собственному здоровью, формирование любви к родине (патриотизма). Но примерно такое же число родителей относят эти качества к числу нужных, но не важнейших. Примерно поровну между нужными и важнейшими качествами родители распределили материальную базу обучения и использование современных информационных технологий в школе.

Некоторые характеристики современного образования родители считают дефицитными¹. Среди этих особенностей ярко выделяются те, которые плотно связаны с социокультурными взаимоотношениями между педагогами, учениками и их родителями. К ним относится, например, позитивное отношение педагогов к ученикам. Еще более родителям не хватает заботы учителей о развитии личности учеников, морального воспитания детей, нравственного воспитания подростков, взаимоуважения между детьми и педагогами – характеристик, входящих в число наиболее важных характеристик современной школы (приложение Б, табл. 2). «Высок и дефицит формирования культуры общения, навыков доброты и терпимости, который отмечает четверть родителей. Четверть родителей не удовлетворены состоянием эстетического воспитания молодежи в стенах современного учебного заведения. По мнению родителей, также высок дефицит дисциплины и порядка в стенах учебного заведения и недостаточна материальная база обучения»². Недисциплинированность школьников – одна из важнейших проблем в современном образовательном процессе, которую педагоги могут

¹ Дефицит качества рассчитан как разность между долей оценок родителями данного качества как важнейшего и долей их оценок «хорошо» по формированию этого качества у детей в школе. Минус показывает величину дефицита, а плюс – величину профицита.

² Подробнее см.: Ковшова Е.С. Родители: оценка современной российской системы образования // Scientific-discussion № 1 (1). – 2016. с. 40.

решить только при взаимодействии с родителями. Это является еще одной причиной необходимости формирования позитивного социокультурного взаимодействия между субъектами образовательного процесса. Около трети родителей отмечают наличие проблемы социальной справедливости, неравенства в системе образования – дефицит возможности не оплачивать обучение и социального равенства при обучении детей при разном материальном положении семей. Безусловно, такое мнение родителей отчасти основано на повышении спроса на услуги репетиторов, которыми пользуются большинство школьников. Дети и их родители, не имеющие возможности оплатить занятия с репетиторами, чувствуют неравенство в получении образования и социальную несправедливость. Это постепенно возрастает, так как спрос на услуги репетиторов медленно, но увеличивается. Необходимость организовывать занятия с репетиторами для детей требует времени и сил от родителей, что уменьшает значимость и возможность реализовывать культурное воспитание детей, помогать детям в социализации, сформировывать взаимоотношения с педагогами и сверстниками.

Значимость различных аспектов системы образования была исследована сотрудниками Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЦЭНО РАНХ и ГС) в мае-июне 2013 года. Было опрошено 3300 родителей (законных представителей) школьников в Свердловской, Воронежской и Ивановской областях¹. По мнению 64% родителей, участвовавших в исследовании 2013 года, приучение к дисциплине и обучение правилам поведения является важнейшей характеристикой образования, а 34,8% отметили, что этот аспект образования нужен, но не наиболее важен. Результаты авторского исследования 2016 года очень близки к итогам замера ЦЭНО 2013 года. Две трети родителей, школы г. Сарова (65%) сказали о том, что воспитание в детях необходимости соблюдения дисциплины в школе – важнейшая

¹Аврамова Е.М., Клячко Т.Л., Логинов Д.М.. Эффективность школы – позиция родителей // Вопросы образования, 2014. № 3. – с. 118.

характеристика системы образования, а 34,8% родителей оценили этот аспект воспитания детей как нужный в школе. Таким образом, значимость дисциплины в школе сохраняет исключительную важность на протяжении времени, что подтверждает необходимость приучения детей к соблюдению правил поведения и организации грамотной работы в системе образования по этому направлению.

Следующая по значимости характеристика образования для участников исследования 2013 года – это получение детьми знаний, дающих им право называться культурным человеком (культурное развитие детей). Важнейшей она является для 61,4% родителей. В авторском исследовании такую оценку культурному развитию учеников дали 39% респондентов. Таким образом, в Нижегородской области эта характеристика является менее важной, чем для жителей Ивановской, Воронежской и Свердловской областей. Это может быть связано с тем, что жители города Сарова настроены в первую очередь на результативное обучение учеников, их участие в различных проектах и конкурсах, эффективное среднее и высшее образование. Причиной этого является то, что город Саров – один из научных центров системы «Росатом», жители города этим гордятся и проявляют стремление к научной деятельности, что несколько снижает их желание к развитию культурного воспитания детей. Но необходимо отметить, что культурно-просветительская деятельность в школах и учреждениях дополнительного образования в городе Сарове проводится очень активно.

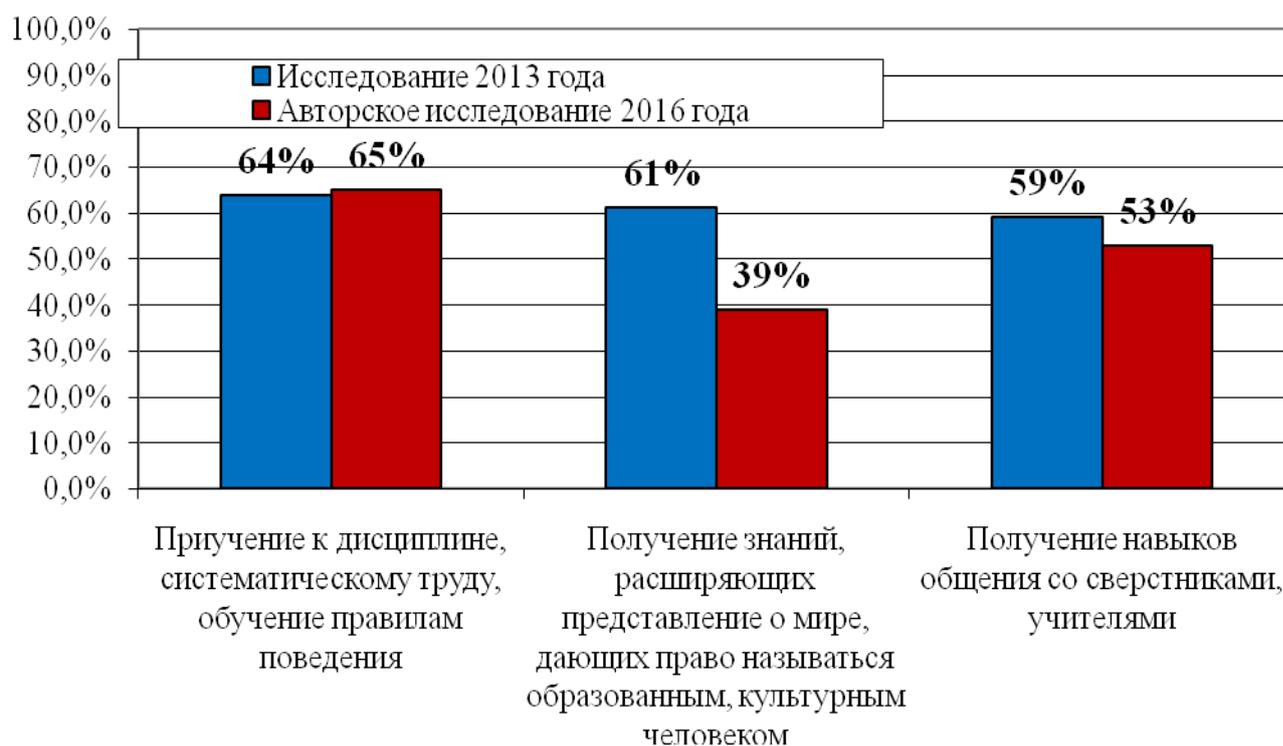


Рис. 3.2. Важнейшие характеристики образования для родителей учеников по результатам исследований 2013 и 2016 года

Следующий по значимости аспект системы образования для участников исследования 2013 года – получение навыков общения со сверстниками и учителями, что чрезвычайно важно и для образовательного процесса, и для социализации детей, их культурного развития. 59,1% родителей назвали это направление воспитания детей важнейшим, 40,3% – нужным. В 2016 году по результатам авторского исследования развитие навыков общения у учеников является важнейшим для 53% родителей, для 45% – нужным. Данные этих исследований довольно близки. Однако, по степени реализации школой воспитания в детях культуры общения оценка родителей в 2013 году и в 2016 году различна. По мнению 49% родителей, принимавшие участие в исследовании в 2013 году в школе это направление воспитания выполняются на высоком уровне. Хорошую оценку реализации этой задачи дали 28% родителей в 2016 году в г. Сарове.

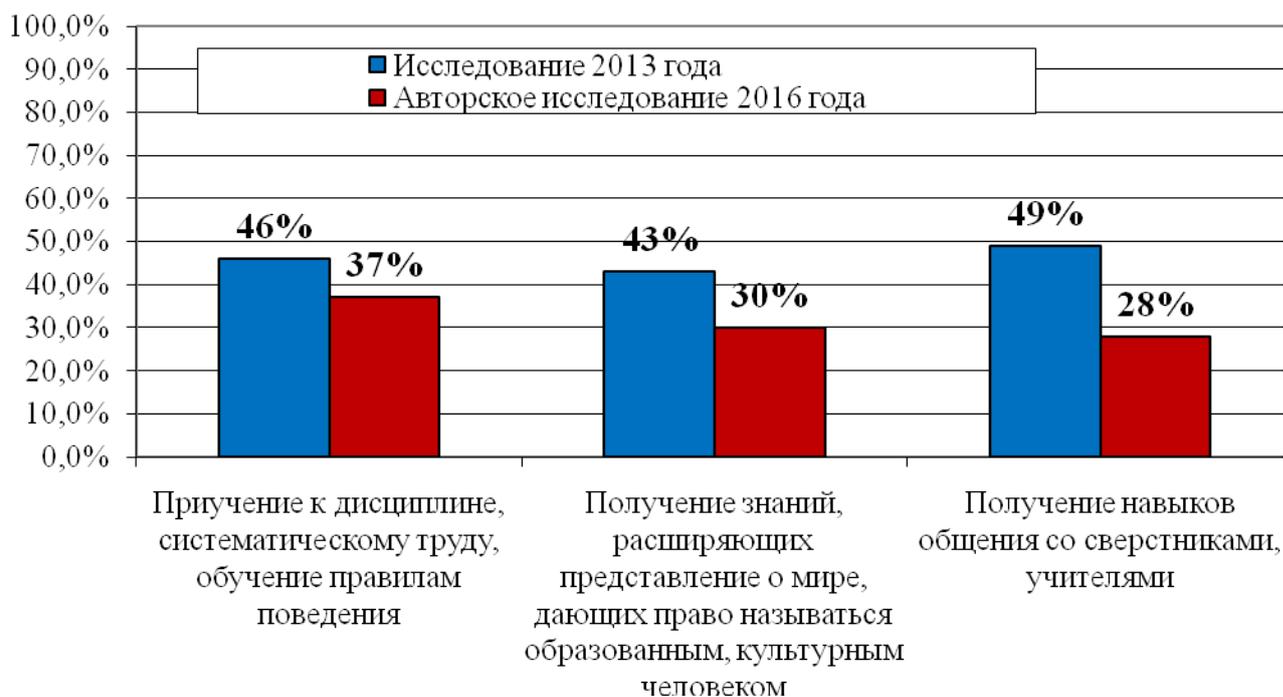


Рис. 3.3. Позитивная оценка родителями некоторых аспектов системы образования в 2013 и 2016 году

Таким образом, необходимо уделять довольно много внимания формированию доверительных отношений между педагогами и учениками, воспитанию в детях умений тактично и культурно общаться с окружающими, диагностике сплоченности классных коллективов с помощью социометрии и контролировать данные направления воспитания детей. Также в городе Сарове педагоги должны анализировать свою деятельность по этому направлению, обсуждать ее с коллегами и стремиться повысить эффективность своей деятельности. Это необходимо учитывать и администрации школ при планировании работы. Кроме того, в 2016 году в родители в г. Сарове не настолько хорошо, как участники исследования 2013 года оценили и дисциплину в школе, и культурное развитие учеников (см. рис. 3.3). Это может быть связано с особенностями города Сарова как закрытого административно–территориального образования (ЗАТО). У жителей закрытых городов (в частности, города Сарова) высокие требования к социальным институтам (государство, общество, образование, медицина).



Рис. 3.4. Высокий уровень удовлетворенности родителей различными сторонами обучения их ребенка в школе

При опросе, проведенном в 2013 году сотрудниками Центра экономики непрерывного образования РАНХ и ГС при Президенте РФ, родители высказали свое мнение об удовлетворенности работой школы, в которой учится их ребенок. Взаимоотношениями ребенка с одноклассниками родители Ивановской, Свердловской и Воронежской области в 2013 году гораздо больше удовлетворены, чем жители Сарова в 2016 году (рис. 3.4. и 3.5). Отношениями учителей к ребенку, умением педагогов наладить контакт с детьми довольны, но не уверены, что это реализуется на максимальном уровне близкое количество родителей в обоих исследованиях (47,5% и 49%). При этом на высшем уровне, полностью удовлетворены этим направлением образования гораздо больший процент родителей в 2013 году, чем в городе Сарове в 2016 году (47% и 16%). Таким образом, в целом удовлетворенность родителей в 2016 году ниже, чем в 2013 году.

Удовлетворенность материально-техническим оснащением школы, качеством преподавания можно охарактеризовать точно так же: на уровне «скорее

удовлетворены» в исследованиях 2013 и 2016 года высказали свое мнение близкое число родителей, а на высшем уровне довольны реализацией этих направлений образования в 2016 году в г. Сарове значительно меньше родителей, чем в 2013 году в Ивановской и других областях.

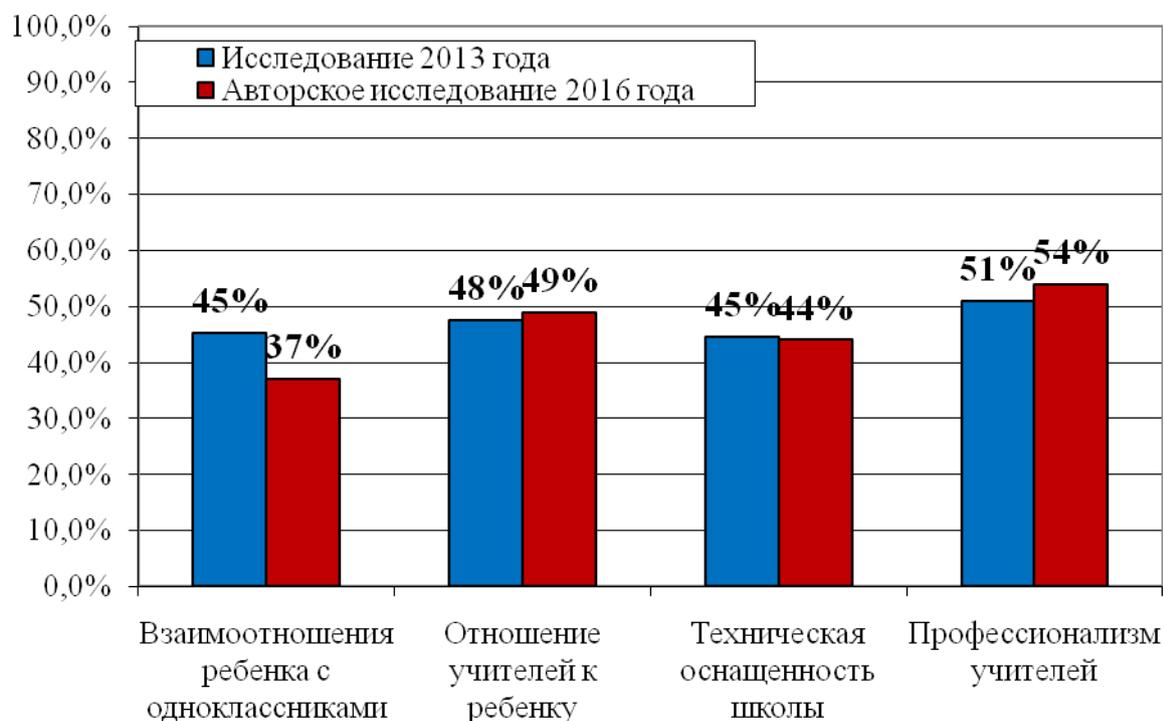


Рис. 3.5. Умеренная удовлетворенность родителей различными аспектами процесса образования в школе

Авторское исследование 2016 года позволило выявить представление родителей о современной школе, ее целях, задачах и их осуществлении. Большинство родителей отмечают, что в нашей стране необходимо создать оригинальную систему образования, функционирование которой будет удовлетворять современные требования общества (приложение Б, табл. 3). По мнению двух третей родителей требованиям времени больше соответствует модель советской школы, к которой лучше всего было бы вернуться. Во всяком случае, с точки зрения большинства родителей российское образование не должно приближаться к моделям западного образования (США, стран Европы).

Такое мнение высказывают 72% респондентов, а более чем у трети опрошенных такое мнение является жестким, категорическим.

По поводу необходимости совершенствования системы ЕГЭ мнения поляризовались, однако доля противников развития единого экзамена (44%) больше доли сторонников его совершенствования (33%). Большинство противников совершенствования данной системы уверены в том, что она вообще не нужна, по меньшей мере, в том виде как она существует сегодня. Следовательно, необходимо корректировать систему ЕГЭ с учетом мнения всех субъектов образовательного процесса, что приведет к повышению результативности обучения и воспитания, развитию позитивного отношения педагогов, детей и их родителей к системе образования и формированию конструктивных взаимоотношений между ними.

Здоровый консерватизм родителей просматривается и в оценках содержания школьной программы: по мнению 57% родителей необходимо повысить количество часов, отводимых на изучение русского языка и 32% родителей не согласны с тем, что в школе нужны уроки сексуального воспитания, причем бóльшая часть из них не согласны с этим категорически. Такое отношение к сексуальному воспитанию может быть связано с активными отношениями между девочками и мальчиками в подростковом возрасте, что часто приводит к началу сексуальных отношений до совершеннолетия. Безусловно, родители опасаются последствий таких непродуманных взаимоотношений, иногда рассматривают сексуальное воспитание как фактор, провоцирующий такие взаимоотношения. Кроме того, для многих родителей сексуальное воспитание является фактором, негативно влияющим на культурное, нравственное воспитание подростков. Это связано с тем, что часто с точки зрения родителей сексуальное воспитание является фактором, снижающим значимость обязанностей для подростков, и расширяющим их права. В итоге родители стремятся изолировать детей от информации, связанной с межполовыми взаимоотношениями.

При воспитании подростков в школе учителя должны воспринимать «воспитание в сфере отношений полов (половое воспитание) как социально-организованный процесс интериоризации учащимися фамилистических ценностей культуры, обеспечивающий развитие и саморазвитие психосексуальной сферы воспитанников как субъектов отношений между полами в гармонии с собой и с общественными ценностями. Такая трактовка сущности полового воспитания позволит четко обозначить место полового просвещения, рассматривать его как одно из средств, позволяющее формировать у воспитанников понимание сущности нравственных норм в сфере реализации сексуальности через усвоение ими знаний об анатомии и физиологии репродуктивной системы человека, потребности руководствоваться этими нормами в сфере отношений между полами»¹. В итоге подростки будут понимать необходимость соблюдать нравственные, моральные нормы в межполовых взаимоотношениях. При уверенности в том, что сексуальное воспитание будет сочетаться с культурным, нравственным воспитанием подростков родители начнут воспринимать сексуальное воспитание в школе более позитивно.

Большое внимание родители уделяют вопросам сохранения здоровья своих детей–школьников (приложение Б, табл. 4). Большинство родителей убеждены в том, что в общеобразовательных учреждениях необходимо реализовывать работу спортивных секций, которые родители не должны оплачивать. Родители в среднем согласны с тем, что спортивные занятия необходимо разделять в зависимости от состояния здоровья детей, и отмечают необходимость включения занятий по формированию здорового образа жизни в школьную образовательную программу. Важным элементом оценки системы образования является отношение родителей именно к той школе, где учатся их дети. Прежде всего, родители отмечают, что школа даёт хорошее среднее образование, педагоги являются квалифицированными профессионалами (приложение Б, табл. 5). Родители отмечают, что педагоги умеют наладить контакт с учениками, хотя в данном

¹ Девярых С.Ю. Проблемы нравственного воспитания в контексте восприятия подростками физиологических изменений взросления // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5.

случае четверть из них затрудняется с оценкой. Много затруднений вызывает тезис о дополнительных образовательных услугах, позволяющих повысить результативность обучения для дальнейшего зачисления выпускника в приоритетный для него университет, о кружках и секциях для учеников, о профилактике правонарушений среди подростков. Об этих сторонах работы школы родители знают немного.

Чуть больше половины родителей (56%), принявших участие в исследовании 2016 года говорят о том, что в школе хорошо организовано питание детей. В 2017 году родители оценили этот аспект системы образования чуть выше удовлетворительного (3,4 балла). Таким образом, в 2016 году жители небольшого города Сарова оценили организацию питания детей в школьной столовой выше, чем в 2017 году жители большого города Екатеринбурга. Это свидетельствует о том, что в большом городе питание детей в каждой школе организовать на высоком уровне сложнее, чем в небольшом городе, который является закрытым административно-территориальным образованием (ЗАТО).

В 2016 году в Сарове количество родителей, позитивно оценивших медицинское обслуживание в школе и негативно оценивших этот аспект системы образования, было примерно одинаковым (30%). В 2017 году в Екатеринбурге родители оценили медицинское обслуживание чуть выше удовлетворительного (3,37 балла). Из этого можно сделать вывод, что необходимо развивать и повышать качество медицинского обслуживания как в небольших, так и в крупных городах.

Интересно, что родители, подчеркивающие высокий уровень организации педагогического процесса, чаще остальных говорят о том, что образовательное учреждение, где обучаются их дети, является престижным. Репутация является важнейшим фактором выбора этой школы родителями для своего ребенка (приложение Б, табл. 6). Она находится вне конкуренции по сравнению с другими причинами выбора школы. Это подтверждает значимость качества образования для родителей, их стремление к развитию, воспитанию и достижению успеха в жизни их ребенком.

Вторым фактором выбора данной школы является мотив, связанный фактически с отсутствием выбора: школа находится близко к дому и в нее ребенок был определен просто по месту жительства. Однако с мотивом, связанным с выбором школы по месту жительства не соглашаются 28% респондентов. Некоторые из них отмечают, что школа находится близко к дому, но они добавляют, что отнюдь не только этот фактор повлиял на их выбор. Оба тезиса («Школа находится близко к дому» и «Ребенок пошел в школу по месту жительства») вызвали согласие почти половины родителей, но треть из них отмечают также, что школа имеет хорошую репутацию. Третий фактор выбора школы связан с рекомендацией уважаемых ими профессионалов и охватывает 34% родителей. Почти половина родителей, знают эту школу еще и потому, что их дети или дети близких им людей учились в ней.

Основные органы системы управления школой большинством родителей оцениваются положительно, хотя высока доля и тех, кто не смог оценить работу некоторых органов (приложение Б, табл. 7). Доля оценок на уровне низкоэффективной или неэффективной работы очень мала и измеряется единицами процентов. Примерно половина родителей не смогла оценить работу педагогического совета и управляющего совета школы, в состав которого помимо администрации включены родители и дети. При этом и управляющий совет, и педсовет получают пониженную долю положительных оценок. Наиболее высоко и наиболее уверенно оценивается работа родительских комитетов: 77% родителей отметили, что их работа довольно эффективна или эффективна. Высоки оценки работы и директора школы, хотя почти треть родителей затруднилась с оценкой. Немало родителей затрудняется с оценкой деятельности администрации школы и заместителей директора. Логично предположить, что столь высокая и единодушная оценка работы органов управления школой связана с осторожностью родителей в своих оценках: не все они уверены в том, что анкета не может быть идентифицирована с конкретными именами, «а нашим детям ещё учиться и учиться!». Это предположение возникает в связи с наличием очень незначительного числа отрицательных оценок деятельности руководства школы,

в то время как деятельность всей системы образования оценивается значительно строже. Заметно строже родители оценивают и многие характеристики школы, например, наличие в ней доступной системы дополнительного образования или качество медицинского обслуживания.

В оценках эффективности органов управления проявляется высокий уровень патриотизма родителей, осуществивших осознанный выбор школы. Отличные и хорошие оценки деятельности родительских комитетов и директора школы даёт подавляющее большинство представителей осознанного выбора значительно чаще тех родителей, которые просто отдавали детей в школу по месту жительства (приложение Б, табл. 8). Они значительно чаще других родителей высоко оценивают работу и администрации школы, и заместителей директора. Родители, отдающие своих детей в школу просто по месту жительства, оценивают работу администрации ниже, чем в среднем по выборке, отдавая некоторое предпочтение заместителям директора школы.

В анкету «Школа глазами родителей» был включен открытый вопрос: «С какими проблемами сталкивается ваш ребенок в процессе обучения?», на который родители откликнулись довольно активно. В 2016 году почти треть родителей (29%) обозначили свои претензии, но не следует думать, что остальные родители всем удовлетворены. Возможно, они опасались написать о своих проблемах или не смогли сформулировать свои претензии. Претензии формулировали наиболее старательные и ответственные родители, причем родители старшеклассников несколько чаще формулируют претензии, чем родители учеников начальных классов. Всего эти родители сделали 77 записей, в том числе одну претензию высказали 38% родителей, две – 26%, три – 13%. Больше всего претензий родители формулируют не по отношению к школе, а к своим детям. Чаще всего родители отмечают качества школьников – невнимательность, неорганизованность, медлительность, лень, недисциплинированность (приложение Б, табл. 9). Данные качества школьников негативно влияют на большинство аспектов образовательного процесса – на обучение, воспитание (в том числе и культурное, нравственное), на социализацию, формирование

взаимоотношений с окружающими (в т.ч. с педагогами). Иногда записи более подробные, но о том же: «Не всегда полностью понимает домашнее задание (что нужно сделать), не успевает его записать», «Не записывает уроки, лень делать домашнее задание», «Проблемы с обучением чтению». Иногда претензия к своему ребенку сочетается с претензией к учителю или к школе. «Педагог сажает ребенка на последнюю парту, т.к. он отвлекается и не успевает за остальными детьми. Хотим, чтобы учитель относился ко всем ученикам одинаково и контролировал одинаково», «Стесняется лишний раз спросить учителя, если непонятно какое-то задание». На втором месте – перегрузки учеников, связанные с недостатками учебного процесса, связанными с перенасыщенностью учебных программ: «Очень много времени уходит на выполнение домашних заданий», «Недостаточно времени на отдых», «Субботние занятия, большой объем домашних заданий», «Очень большой объем материала и один выходной. Не успевает отдохнуть!».

Немало претензий и к учителям, и все они предъявляются в сочетании с другими претензиями – во-первых, с перегрузкой: «Огромное количество заданий на дом. Значительное количество материала ребенку вынужден изучать сам. В прошлом педагоги весь материал объясняли детям на уроках, педагоги более позитивно относились к обучению и воспитанию детей». Для некоторых семей наиболее значимый источник проблем – это учитель: «Некоторые учителя плохо излагают материал, жесткие правила исправления неудовлетворительных оценок, плохое классное руководство». Такая позиция родителей исключает конструктивное взаимодействие, сотрудничество, взаимопомощь, диалог с учителями, что не приведет к повышению результативности обучения и воспитания детей, их эффективной социализации. С учебными перегрузками пересекается и критика родителями организации учебного процесса: «Сложная программа по английскому языку, недостаточно времени на повтор и отработку пройденного материала», «Большой частью система образования построена на домашнем самообучении. У педагогов нет свободного времени отвечать на вопросы детей после уроков и во время перемены, если на уроке ребенком не был

усвоен материал». Высока насыщенность претензий необходимостью компенсировать издержки школьного обучения работой дома: «Огромный объем домашних заданий. Нет возможности полноценно отдохнуть даже в выходные дни. Но этого требует программа. Мы это понимаем, но детей жалко!». Недовольство организацией учебного процесса в сочетании с перегрузками приводят к тому, что родителям нередко приходится самим выполнять функции педагога или обращаться к услугам репетиторов: «Не всегда в полном объеме воспринимается программа, на вопрос о помощи ответ “Давай позже”, приходится обращаться к репетиторам, где за одно занятие материал разбирается». Перегрузки иногда приводят к проблемам взаимоотношений с одноклассниками: «Недопонимание темы, не успевает делать всю домашнюю работу, иногда конфликтует с одноклассниками» или являются причиной стрессов: «Большой объем домашнего задания, в один день проводится много самостоятельных работ, и ребенок испытывает из-за этого стресс». Перегрузки бывают связаны и с проблемами адаптации учеников: «Еще не совсем адаптировался, тяжело дается письмо, грамота», «Проблема общения с одноклассниками, проблема усвоения математики». Но чаще всего проблемы адаптации учеников в школе связаны с социокультурным взаимодействием между педагогами и детьми, межличностными отношениями, неуважением учеников друг к другу, с контактами с агрессивными подростками и со старшими ребятами: «Трудности в общении между учениками, связанные с лидерством некоторых из них и в подчинении многих ребят из класса лидеру», «Оскорбления от старшеклассников», «Для начальных классов общий туалет со старшеклассниками, кабинет на втором этаже, высокие лестницы, мало места в раздевалке».

Выражая мнение о знаниях, навыках и качествах, нужных человеку в жизни, практически все родители в авторском исследовании 2016 года отмечают необходимость хорошего знания родного языка, русской литературы, русской и мировой истории. К числу необходимых качеств все родители относят уважение к старшим, чувство ответственности, честность, нравственность, что является

важнейшими аспектами культурного воспитания, влияющими на формирование конструктивных взаимоотношений с педагогами, одноклассниками, родителями. Почти все родители (93%) считают необходимыми в будущей жизни детей навыки семейной жизни и 90% – умение правильно организовать свою деятельность, умение уделять все необходимым делам оптимальное время. Умение выделять оптимальное время позволяет грамотно спланировать всю деятельность в течение дня. В итоге ребенку достаточно времени и на обучение (в частности, выполнение домашних заданий), на дополнительное образование, на общение со сверстниками и взрослыми (родителями, педагогами). В итоге повышается эффективность воспитания, формируются взаимоотношения с окружающими, осуществляется социализация ребенка. Необходимыми являются и навыки безопасной жизнедеятельности, и умение вести здоровый образ жизни. Основы гуманитарной и музыкальной культуры для родителей менее значимы, чем другие качества. Ненужность знания основ гуманитарной культуры отмечают 18% родителей, а ненужность навыков музыкальной культуры – 38%. Это может привести к снижению для значимости культурного развития, воспитанности, этичности, вежливого и тактичного поведения. Некоторые недостатки учебных программ заставляют родителей брать на себя функции школы, с которыми она справляется не в полной мере.

В исследовании 2016 года три четверти родителей сказали о том, что формирование навыков семейной жизни является функцией семьи и лишь 2% отводят эту функцию школе (приложение Б, табл. 10). Обязанностями семьи, по мнению родителей, является воспитание нравственных качеств личности и кроме навыков семейной жизни семья должна формировать у детей честность, нравственность, уважение к старшим, чувство ответственности, готовность защитить слабого, способность уделять внимание своему здоровью и умение выделять оптимальное время на свою деятельность. Однако нравственность и умение вести здоровый образ жизни, а также чувство ответственности и уважение к старшим наряду с семьей должна формировать также и школа. Формирование облика культурного человека родители в своем большинстве готовы отдать

школе. Именно школа, по мнению подавляющего большинства родителей, должна формировать навыки гуманитарной и музыкальной культуры, хорошее знание родного языка и родной литературы, русской и мировой истории. В формировании этих качеств семья обретает функции помощника школы. Итак, родители в целом довольно органично распределяют функции между семьей и школой.

Можно выделить шесть стратегий взаимодействия родителей с детьми, причем многие из них пересекаются друг с другом. Первая стратегия – включенное воспитание – базируется на совместных семейных действиях. Мама с папой и ребенком участвуют в играх, прогулках, спортивных занятиях, совместном чтении. Вторая стратегия – формирование культуры семейных отношений. Родители в этих семьях не только обучают своих детей домашнему хозяйству и воспитывают в них мотивацию к этому, но и добиваются от своего ребёнка постоянной помощи всем членам семьи и формируют у своего ребёнка умение заботиться о собственном здоровье и с учетом этого организовывать свою деятельность. Со второй стратегией в чем-то коррелирует третья – изолирующая, связанная со стремлением оградить ребенка семейной заботой от соблазнов современного общества. Родители из таких семей изолируют своих детей от нестандартной информации, стимулируют их к обучению дома, приучают к участию в делах, связанных с домашним хозяйством.

Центральная позиция четвертого типа взаимодействия родителей с детьми – это создание у ребенка позитивной позиции в жизни, желания эффективно развиваться. Дети из таких семей посещают учреждения дополнительного образования, при этом родители стараются поддерживать их дисциплину и воспитывать в ребенке желание соблюдать правила поведения, режим дня, график занятий. Кроме того, эти родители склонны заниматься домашним образованием ребёнка и приучают его к здоровому образу жизни. Пятая и шестая стратегии – отстраненные – заключаются в том, что родители считают, что ребёнок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке или передают воспитание ребёнка другим

людям. Но это скорее не стратегии, это просто две формы игнорирования своих родительских обязанностей.

Независимо от предпочитаемых стратегий подавляющее большинство родителей после окончания школы планируют для своих детей поступление в вуз (приложение Б, табл. 12). Очень немного родителей в качестве наилучшего варианта будущего для своих детей выбирают их поступление в среднее профессиональное учебное заведение. И совсем мало тех, кто видит будущее ребенка после школы в трудовой сфере – подавляющая доля родителей видит его после школы только в вузе, однако немногие четко представляют себе его будущее. Будущее в университете видят и многие из тех, кто еще не определился. Было выявлено заметное отличие мнений родителей начальных и выпускных классов. Родители учеников старших (9-11) классов чаще других говорят о том, что они четко представляют будущее своего ребенка. Понятно, что пока не думали об этом преимущественно родители учеников младших классов. Среди родителей учеников средних (5-8) классов не думали об этом вдвое меньше, а в выпускных классах таких родителей всего 6%.

Учитывая, что большинство родителей в качестве наилучшего или возможного варианта ближайшей профессиональной деятельности выпускников средней школы рассматривают поступление в вуз, причем в выпускных классах доля таких родителей возрастает, бюджетных мест на всех не хватит, многие родители будут вынуждены рассматривать вариант платного образования. Две трети родителей готовы к этому. Готовность родителей оплатить своим детям обучение в университете коррелирует с материальной обеспеченностью семей, но эта корреляция не является очень тесной. Без проблем и раздумий готовы оплатить высшее образование не только те, кто не испытывают никаких материальных затруднений, но и те, у кого не хватает денег на крупные покупки. Готовность платить деньги в кассы вузов связана не только с имущественным состоянием семьи, но и со значимостью высшего образования ребенка для родителей, готовностью решать финансовые проблемы.

Родители разнообразно оценивают многие сложности и будущие возможности, возникающие при реализации образовательного процесса в российской средней школе (в том числе и в той школе, где учится их ребенок). Важным является различное мнение родителей об изменениях в системе образования нашей страны, что влияет на формирование взаимоотношений между субъектами образовательного процесса, культурное воспитание детей, их социализацию. 40% родителей говорят о позитивных изменениях в современном образовании и 42% – о ее разрушении, По мнению 18% родителей обучение и воспитание в школе сейчас не движется, изменений в них нет. Таким образом, явно просматриваются две группы родителей и одна из них объединяет сторонников осуществляемых реформ, а другая – противников. Понятно, что многие аспекты оценок родителей, считающих, что система развивается, реформируется и это правильно (реформисты), отличается от мнений тех, кто уверен в деградации системы, необходимости недопущения реформ (консерваторы) и весьма важным является смысл, содержание этих отличий. Родители-реформисты испытывают более высокий интерес к проблемам современной российской школы (приложение Б, табл. 13). При этом только те, кто считает, что система образования деградирует, отмечают отсутствие своего интереса к этой проблематике, и они несколько чаще затрудняются с ответом на этот вопрос, хотя и среди них равнодушных к данной теме совсем немного.

Респонденты, позиции которых не совпадают в оценках реформирования современного обучения и воспитания в школе, значительно отличаются в своих взглядах на многие особенности современной системы образования. Большая часть респондентов, с точки зрения которых система образования развивается, позитивно смотрят на многие характеристики системы обучения и воспитания и иногда высказывают отрицательное мнение. И, напротив, у людей, говорящих о деградации системы, преобладают отрицательные оценки. В оценках некоторых аспектов функционирования системы образования, консерваторы дают больше положительных оценок, чем отрицательных, но этих аспектов довольно мало. Положительным является их мнение о компетентности педагогов, о реализации

информационных технологий, о соблюдении детьми правил поведения при обучении в школе. В позициях консерваторов преобладание позитивной точки зрения над негативной выявляется только в оценке развития в детях патриотизма и возможности не оплачивать обучение в школах России.

Различие в точках зрения реформистов и консерваторов отражается в том, какие стороны современного образования являются дефицитными для них. Прежде всего следует отметить, что дефицит во многих аспектах современного образования испытывают консерваторы (приложение Б, табл. 15). В частности, наиболее значима для них недостаточная выраженность любви педагогов к ученикам, интенсивность морального воспитания детей. С точки зрения реформистов дефицита внимания учителей к личности детей нет и лишь немного не хватает интенсивности в направленности образования нашей страны на формирование в детях позитивного восприятия культуры, на воспитание детей как культурных личностей, на развитие в детях внимания к своему здоровью, заботы о нем. Для консерваторов более чем для реформистов является недостаточным социальное равенство россиян из разных имущественных слоев при получении среднего образования, взаимоуважение между педагогами и учениками, профессиональная компетентность педагогов, формирование у ребят умения общаться друг с другом, учет при воспитании в школе необходимости сохранения здоровья детей¹. Мнение консерваторов и реформистов отличается ранжированием этих аспектов системы обучения и воспитания. И реформисты, и консерваторы испытывают дефицит в профессиональной компетентности учителей, бесплатном обучении ребят, взаимоуважении между учениками и учителями. Необходимо отметить, что для консерваторов внимание и симпатия к ученикам со стороны учителей, моральное воспитание детей и забота об их здоровье является более недостаточным, чем для реформистов. Они говорят о нехватке материальной базы обучения, возможность обучения детей вне зависимости от имущественного положения родителей. Для реформистов более

¹ Подробнее см.: Иудин А.А., Овсянников А.А., Ковшова Е.С. Родители школьников о системе образования: реформисты и консерваторы // Народонаселение. – 2017, № 1. – С. 85.

чем консерваторов не хватает развития у детей понимания значимости отношений в семье, формирования умений защитить себя, развития в детях заботы о своем здоровье, включения информационных технологий в образовательный процесс. Можно сделать вывод, что консерваторы и реформисты обеспокоены разными направлениями образовательного процесса. Для родителей, придерживающихся стандартного направления обучения проблемным в процессе среднего образования является интеллектуальное развитие детей, культурное и морально-воспитание учащихся школьников, для родителей, стремящихся изменить систему образования – сложности в формировании у детей навыков существования в современном обществе. Это подтверждает переориентацию современной системы образования на воспитание в детях стремления к исключительно собственным достижениям, к значительно меньшей альтруистичности, чем в Советском Союзе.

У реформистов и консерваторов отличается точка зрения относительно положения среднего образования в настоящее время. Среди консерваторов гораздо меньше родителей, которые говорят о том, что образовательный процесс в современной школе является эффективным (прилож. Б, табл. 17). Такой точки зрения придерживаются 57% консерваторов и 92% реформистов. По мнению респондентов из обеих групп система российского образования не должна быть аналогична системе образования США или европейских стран. При этом консерваторы гораздо чаще говорят о том, что российское образование должно быть сформировано по образцу советского образования. Также среди консерваторов больше родителей, которые говорят о том, что образование России должно быть оригинальным, сформированным именно для конкретной, нашей страны. Естественно, в системе образования России одним из важнейших компонентов должно являться воспитание, в частности культурное, нравственное воспитание, социализация детей, формирование конструктивных взаимоотношений между педагогами, родителями и сверстниками.

Негативное отношение консерваторов к изменениям в российском образовании отражается и на оценке реализации системы обучения и воспитания

в том образовательном учреждении, которое посещают их дети. У консерваторов проявляется негативное отношение к итогам изменения образования в контексте конкретной школы и они реже соглашаются с тем, что эта школа дает хорошее образование. Они незначительно довольны многими сторонами работы школы; особенно активно они не соглашаются с тем, что в школе есть разнообразная и доступная система дополнительного образования детей, с хорошим медицинским обслуживанием, с организацией питания, с дополнительными образовательными услугами для подготовки к поступлению в вуз (приложение Б, табл. 17). Оценка консерваторов организации воспитательного процесса и формирования взаимоотношений педагогов с учениками среднего уровня заключается в том, что родители-консерваторы незначительно недовольны данными аспектами системы образования.

Адекватное понимание природы установок консерваторов и реформистов дает анализ их основных социальных характеристик. В семьях консерваторов несколько чаще анкету заполняли родители – мать и отец – совместно. Только в этих семьях иногда анкету заполнила бабушка ребенка (2%). Причина этого отчасти в том, что семьи консерваторов немного чаще бывают расширенными, в которых совместно проживают представители трех поколений родственников. Здесь немного меньше неполных семей и больше семей с несколькими детьми. Несмотря на то, что семьи консерваторов чаще являются расширенными, родители этих семей меньше передают свои родительские обязанности и просят помощи у родственников и друзей (приложение Б, табл. 22). Они меньше занимаются своим ребенком: реже вместе с ним читают книги, меньше склонны ограждать ребёнка от негативных сведений окружающих или СМИ, не так часто реализуют с ними общие дела, меньше времени уделяют на прогулки с детьми, игры, чтение с ними. Таким образом, родители-консерваторы менее эффективно, чем родители-реформисты воспитывают своего ребенка, меньше помогают ему в культурной социализации, формированию конструктивных взаимоотношений с окружающими. Зато немного чаще родители-консерваторы прививают ребёнку практические навыки ведения домашнего хозяйства и воспитывают его так, что

он оказывают родителям постоянную помощь в различной деятельности, самостоятельности. При этом родители-консерваторы проявляют внимание к своим детям, не изолированы от них. Причина такой позиции в том, что их дети несколько старше, чем дети родителей-реформистов. Среди их детей меньше учащихся 1–4 классов (30% против 49% у реформистов), но больше учащихся 1–9 классов (45% и 36% соответственно) и в 10–11 классах (24% и 16%).

В семьях респондентов, поддерживающих реформу образования больше молодых отцов и особенно молодых матерей. В среднем отцы-реформисты в возрасте 36,6 лет, а отцы-консерваторы – 40 лет. Мамы немного моложе: у мам-реформистов возраст около 34,9 лет, у мам-консерваторов около 37,6 лет. Причиной позиции по реформированию образования может быть относительная молодость, а причиной позиции по стабильности системы образования – зрелость. Среди консерваторов меньше рабочих, чем среди реформистов, что имеет отношение и к отцам, и к матерям (приложение Б, табл. 23). В числе отцов-консерваторов меньше служащих, чем в числе отцов-реформистов, а также больше инженерно-технических работников, специалистов по управлению, предпринимателей. Необходимо отметить, что семьи консерваторов по социальному положению супругов более гармоничны, так как социальное положение мужа и жены отличается в незначительной степени. Различается и образование родителей в этих семьях: среди родителей-реформистов немного больше людей со средним специальным образованием, а в семьях консерваторов настолько же чаще распространено высшее образование. Таким образом, консервативность в направлении изменения системы образования вначале может произвести негативное впечатление с социальной точки зрения, но при более подробном рассмотрении становится понятно, что эта позиция более отрефлексированная и адекватная.

Полярные мнения по ряду вопросов выявлены также у родителей учеников разных возрастов – младших (1–4 классы, в выборке авторского исследования 2016 года – 37%), средних (5–9 классы, в выборке авторского исследования 2016 года – 41%) и старших (10–11 классы, в выборке авторского исследования 2016

года – 22%). Мнение родителей учащихся разных возрастов о системе современного образования было исследовано сотрудниками Центра социологии образования «ИУО РАО» в 2016 году в семьях учеников общеобразовательных школ Ленинградской области. Исследование было проведено на трех подвыборках: 1297 родителей учеников 1 и 4 классов, 1062 родителей учеников 5-х и 7-х классов и 1204 родителей учеников 10 и 11 классов. 2036 из этих детей учатся в городских школы, а 1527 в сельских школах. В целом выборка исследования равнялась 3563 респондентам¹.

Мнения и установки родителей учеников разных классов имеют существенные отличия по широкому кругу вопросов, связанных с процессом воспитания и образования детей. Причины этих отличий во многом кроются в том, что родители, сопереживая с детьми их школьный опыт, поневоле включаются в контекст системы отношений, складывающихся у детей со школой – с учителями, другими учениками, учебной программой. Возраст учеников непосредственно влияет на эти отношения, их формирование и, следовательно, мнения родителей по поводу этих отношений, а значит и по поводу поведения учителей и учеников отличается. Кроме того, родители учеников младших классов заметно моложе, особенно матери.

Родители учеников младших классов чаще всех положительно оценивают большинство предложенных компонентов системы обучения и воспитания и реже всех дают отрицательные оценки. Они чаще других высоко оценивают профессионализм учителей (приложение Б, табл. 24). Отрицательные оценки системе образования чаще дают родители учеников старших классов. В среднем более высоко родители учеников 10–11 классов оценивают равный доступ к образованию. Родители учеников средних классов чаще всех ставят удовлетворительные оценки по большинству характеристик системы российского образования. Чаще других родителей они склонны удовлетворительно оценивать

¹ Федотова А.В. Оценка родителями школьников качества образовательных услуг (по материалам анкетного опроса) // Ученые записки ИУО РАО. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональное развитие руководителей образовательных организаций: от качества управления к качеству образования». 9 июня 2017 г. – Выпуск № 3 (63), – с. 242.

профессионализм учителей и позитивное эмоциональное отношение педагогов к ученикам, направление образование в сторону культурного развития детей, эстетическое воспитание подростков, формирование патриотизма в личности учеников, воспитание в детях внимания к своему здоровью, использование при обучении новейших информационных технологий. Но, в конечном счете, именно родители учеников средних классов дают самые низкие оценки системе образования.

В целом родители учащихся младших классов оценивают и другие стороны образования более позитивно, чем родители учащихся среднего и старшего звена. В первую очередь к ним относятся профессионализм педагогов, внимание к здоровью детей, применение новейших информационных технологий. Некоторые аспекты воспитательной работы в школе эти родители также оценивают более позитивно, чем родители учеников среднего и старшего звена. Два важнейших направления образовательного процесса – дисциплину и развитие способности эффективно организовывать собственную деятельность также наиболее позитивно оценивают родители учащихся начальных классов (43% и 37% соответственно). Наиболее значимый разброс мнений родителей учеников младших и выпускных классов имеет место в оценках внимания к здоровью детей, формирования у учеников способности заботиться о своем здоровье и развития соответствующего поведения, развития религиозной культуры, обеспечения военно-технической подготовки, формирования у детей понимания необходимости поддерживать культуру семьи и направленность на культурное развитие детей. Все эти характеристики (в том числе и культурное воспитание) имеют тенденцию к постепенному понижению оценок родителей по мере взросления их детей. Отношения родителей с детьми по мере их взросления усложняются, во все большей мере проявляются проблемы, связанные с нравственным становлением подростков, обостряется проблема отцов и детей, что усложняет воспитание детей. В известной мере родители склонны часть ответственности за это усложнение возлагать и на школу.

По мере взросления детей меняются установки родителей. Эти установки зависят также от состава семьи, наличия у детей старших братьев и сестер, но возраст ученика оказывает наибольшее влияние на установки родителей. Так, родители учеников младших классов чаще всех проводят много времени со своими детьми – читают им книги, гуляют и вместе проводят свободное время. Родители детей средних и особенно старших классов занимаются этим очень редко и это понятно: подростки предпочитают проводить свободное время в кругу своих друзей. Родители младших школьников более всех удовлетворены учителями, оборудованием школы, заботой педагогов о здоровье учащихся. По мере взросления детей падает удовлетворенность родителей этими качествами школы. Родители учеников среднего возраста чаще других дают среднестатистические оценки по всем вопросам функционирования школы, хотя чаще всех проявляют неудовлетворенность качеством заботы персонала школы о здоровье учащихся. Родители старших школьников проявляют наибольший скептицизм по поводу работы школы и функционирования системы образования в стране. Более всех они обеспокоены состоянием здоровья учеников к моменту окончания школы. Они в большей мере настроены на формирование в школе качеств детей, связанных с навыками коммуникации и считают, что процесс воспитания молодых людей происходит (и должен происходить) не в стенах школы, а в семье. Таким образом, с точки зрения родителей, культурную социализацию, формирование социокультурных взаимоотношений с учителями и сверстниками в первую очередь должны реализовывать педагоги.

Среди родителей детей младших, средних и старших классов, участвующих в исследовании Центра социологии образования «ИУО РАО» в 2016 г материально-технической оснащенностью и использованием информационных и компьютерных технологий в школе наиболее удовлетворены родители старших классов¹. В авторском исследовании 2016 года наиболее позитивно данный аспект

¹ Федотова А.В. Оценка родителями школьников качества образовательных услуг (по материалам анкетного опроса) // Ученые записки ИУО РАО. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональное развитие руководителей

системы образования оценивают родители младших классов. Возможно, это связано с тем, что в городе Сарове родители учеников начальных классов очень обеспокоены комфортностью процесса обучения их детей и оказывают значительную помощь школе в улучшении материально-технической базы. И в городе Сарове, и в школах Ленинградской области наиболее высоко психологический комфорт детей в школе оценили родители учеников начальных классов. Возможно, это связано с тем, что у учеников 1–4 классов наиболее редко возникают конфликты с педагогами, так как большинство предметов у них преподает один и тот же учитель, а учеников средних и старших классов все специальности преподают разные педагоги. В результате вероятность конфликтов увеличивается, так как детям необходимо адаптироваться к большему числу учителей, а это у детей не всегда получается.

Среди участников и авторского исследования, и исследования Центра социологии образования «ИУО РАО» в 2016 г возможность получения профильного обучения наиболее высоко оценивают родители старшеклассников. Это может объясняться тем, что родители учеников начальных и средних классов не проявляют желания к получению профильного обучения и участия ребенка в занятиях, позволяющих подготовиться к поступлению в вуз, так как для него в связи с возрастом это неактуально, довольно скоро должна наступить необходимость подготовки к обучению в вузе. Оценка знаний ребенка по основным предметам и уровня среднего образования в целом в обоих исследованиях высокая вне зависимости от возраста ребенка, значительных отличий между мнениями родителей учеников начальных, средних и старших классов нет.

Оценка дополнительного образования в школе (различные кружки и секции) увеличивается с уменьшением возраста детей. Родители учеников начальных классов и в городе Сарове, и в Ленинградской области оценивают этот аспект системы образования наиболее высоко. Это может быть связано с тем, что

у младшеклассников гораздо больше кружков и секций, чем у учеников среднего и старшего звена. Кроме того, в 7–11 лет дети больше заинтересованы дополнительным обучением, не связанным с подготовкой к урокам, чем в подростковом возрасте.

Наиболее высокую оценку качеству медицинского обслуживания и питания дают родители учеников начальных классов, участвовавшие и в авторском исследовании, и в исследовании Центра социологии образования «ИУО РАО» в 2016 году. Это может быть вызвано тем, что ученики среднего и старшего звена сами чаще предъявляют претензии как к качеству питания, так и к работе медсестры. Дети проявляют высокую самостоятельность, независимость и высоко оценивают собственное мнение и возможность его высказать. Они обсуждают свою негативную точку зрения с родителями, что может простимулировать возникновение такой же позиции и у семьи. В настоящее время такое довольно часто происходит.

Внимание к личности учеников и умение наладить с ними контакт, формирование культуры общения и организацию самостоятельной деятельности учеников родители учеников младших классов и в Сарове, и в Ленинградской области оценили немного выше родителей учеников средних и старших классов. Это также может быть связано с тем, что родители детей 7-11 лет чаще стараются контролировать взаимоотношения педагогов со своим ребенком, интересуются самостоятельной деятельностью ребенка в процессе обучения, так как это значимо для результативности обучения. У подростков, учеников средних и старших классов снижается стремление сформировать доверительные отношения с учителем, а сформировать культуру общения можно исключительно при взаимодействии педагога с учеником, при желании и учителя, и ребенка конструктивно общаться, доверять друг другу. Подростки часто предъявляют претензии педагогам, обсуждают их в семье. В итоге у родителей может сформироваться негативное отношение к умению учителя сформировать культуру общения, к проявлению внимания педагога к детям. Организацию самостоятельной учебной деятельности родители подростков оценивают

негативнее, так как ученики в возрасте 12-17 лет часто начинают проявлять протест к требованиям педагога и перестают выполнять задания учителя, которые ученик должен осуществлять самостоятельно.

§ 3.2. Опыт социологического исследования педагогических установок родителей

Безусловно, в каждой семье есть определенная точка зрения на стиль обучения и воспитания, который наиболее подходит для обучения и воспитания ребенка и родители строят свою воспитательную систему на основаниях, которые считают правильными. Основа системы воспитания семьи личный опыт родителей, из собственных семей, который дополнен информационными данными из литературных источников и бесед с близкими людьми, которым родители доверяют, прислушиваются, советуются при возникновении проблем. Любая система семейного воспитания в корне является именно выражением субъективности родителей в её понимании и реализации. Система семейного воспитания значительно влияет на развитие, формирование личности ребенка, направление его воспитания, усвоение им норм и правил современного общества¹. Для гармоничного развития личности ребенка, успехов в обучении, формирования конструктивных взаимоотношений с педагогами, сверстниками и родителями, избегания конфликтов между учителями и семьей (и ребенком) необходимо знать и учитывать мнение родителей о приоритетном типе обучения и воспитания. Исследование показало, что родители придерживаются трех типов обучения и воспитания: развивающего (32%), попустительского (11%), адаптивного (31%), а некоторые не определились и допускают многообразие форм обучения и воспитания (26%).

Развивающее обучение и воспитание подразумевает активную жизненную позицию родителей, которая заключается в регулярном взаимодействии с ребенком, помощи ему при выполнении домашнего задания, чтении книг, занятиях спортом, посещении библиотек, культурных центров. Развивающее

¹ Мардахаев Л.В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябинского государственного университета, Выпуск № 13 (342), 2014. с. 173.

воспитание включает в себя развитие личности ребенка, целенаправленно сформированный процесс социализации человека, когда создаются социальные условия, в условиях которых влияние педагога (а в данном случае родителя) для ребенка приобретает значимость и с помощью этого влияние формируются элементы структурной организации личности ребенка¹.

Попустительское воспитание аналогично либеральному стилю: в семьях с либеральным (попустительским) стилем воспитания родители часто уступают детям в конфликтах с ними, выполняют большинство их желаний. Родители фактически уходят от воспитательного процесса, полагая, что при нахождении ребенка в атмосфере любви и вседозволенности, он сам, исходя из правил и норм поведения, определится в самоограничении. Уровень ожиданий в отношении достижений ребенка в семье не декларируется, а реальная помощь и поддержка со стороны родителей отсутствует. Формируются безответственность, высокая раздражительность, эгоизм, инфантилизм, чувство страха конкретной деятельности и успехов. Поведение детей, которые воспитываются в «либеральной» семье постепенно перестает быть контролируемым. Эти ребята не придерживаются общественных стандартов и по этой причине часто не могут адаптироваться в коллективе сверстников, конструктивно взаимодействовать с педагогами, родителями и другими взрослыми². Родители, придерживающиеся попустительского стиля воспитания, оценивают своих детей как независимых личностей, не нуждающихся в опеке и контроле, способных самостоятельно справиться и с учебной, и с другими проблемами. Поэтому в обучении своих детей эти родители принимают незначительное участие. Оценка системы образования родителями, склонными к развивающему и попустительскому типу воспитания разная.

Родители, придерживающиеся попустительского воспитания, более довольны современным образованием, чем родители, стремящиеся развивать

¹ Кондратьев С.В. Личностно-развивающее воспитание (в свете гуманитарно-психологической парадигмы) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. Выпуск № 7, 2007. с. 120.

² Валикина Ю.Р., Коротаева А.В., Черепанова В.Н. Стили воспитания ребенка в семье // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. с. 672.

своего ребенка. Они уверены в том, что если педагоги хорошо справляются с обучением и воспитанием ребенка, то их помощь не нужна. Примерно половина родителей, считающих, что их дети самостоятельны, очень довольны равным доступом и возможностью получать бесплатное образование, дисциплиной в школе (приложение Б, табл. 36). Позитивно оценивая контроль поведения ученика со стороны педагога, родители не придают значения собственной роли в процессе воспитания ребенка. Эти характеристики образования являются очень важными для всех, но родители, склонные к развивающему воспитанию испытывают дефицит в реализации системой образования этих качеств (приложение Б, табл. 37).

Несмотря на такую оценку, родители, активно помогающие своим детям, оценивают профессионализм педагогов выше. Это может помочь им в дальнейшем поставить для своих детей довольно сложные задачи и помочь им их выполнить при взаимодействии с учителями, так как, активно помогая профессионалам, можно достичь более высокого уровня развития, чем при отсутствии взаимодействия между школой и семьей. Родители, реализующие систему развивающего воспитания, предъявляют к школе более высокие требования и хотят, чтобы педагоги повысили активность, интенсивность и результативность своей работы. Возможно, такое восприятие системы образования формируется в результате постоянного сравнения родителями своей активности, деятельности по развитию своего ребенка с работой учителей при оценивании работы педагога и по выявлению недостатков этой работы.

Семьи, выбирающие развивающее воспитание, по многим характеристикам образования, позитивно воспринимаемых другой группой родителей, относятся негативнее. Наиболее значимая разница выявлена в позициях относительно развития навыков самостоятельной организационной деятельности, правового воспитания, развития навыков самозащиты, обеспечения военно-технической подготовки. Однако есть и характеристики образования, которыми и родители, склонные к попустительскому воспитанию довольны меньше остальных. Это формирование у учеников патриотизма, подкрепление здоровья детей, развитие у

учащихся внимания к своему здоровью и формирование соответствующего поведения. Родители, склонные к развивающему воспитанию, напротив, говорят о том, что эти характеристики образования реализуются лучше. Мнение родителей, придерживающихся развивающего и попустительского воспитания относительно нравственного и эстетического воспитания, формирования культуры общения и культурного развития учеников очень близки, отличаются на 1%-5% (приложение Б, табл. 36). Однако нравственное воспитание детей и воспитание в ребятах культуры общения для родителей, выбирающих попустительское воспитание гораздо важнее, чем для родителей, применяющий развивающий стиль воспитания. Эстетическое воспитание, взаимоуважение между школьниками и учителями напротив, менее важны для родителей, не стремящихся помочь своим детям.

У родителей, склонных к попустительскому типу воспитания ярче проявляется желание реформировать систему образования России по образцу образования западных стран (приложение Б, табл. 38). Родители, выбирающие развивающее воспитание, напротив, чаще хотят вернуться к советской системе образования. Большинство родителей, склонных и к развивающему, и попустительскому воспитанию говорят о том, что в России должна быть создана оригинальная система образования, которая не является копией системы обучения и воспитания другой страны. Родители, использующие развивающий тип воспитания, чаще других говорят о том, что надо улучшать и развивать систему ЕГЭ, что связано с тем, что эти родители склонны помогать своим детям в подготовке к сдаче ЕГЭ и улучшение системы ЕГЭ уменьшит сложность и напряженность родителей при занятиях с детьми. Почти все родители (93%), склонные к попустительскому типу воспитания, отмечают, что золотой знак ГТО является основой для начисления дополнительных баллов к результатам ЕГЭ. Возможно, они видят в этом компенсацию отсутствия своей помощи ребенку.

Высоки отличия оценок родителей, склонных к разным типам воспитания относительно необходимости родителей обращаться к услугам репетиторов. Родители, выбирающие развивающий тип воспитания, гораздо чаще говорят о

том, что они вынуждены прибегать к частным занятиям (приложение Б, табл. 38). Это соотносится с дефицитом в оценках родителей многих аспектов работы школы. Отличается и мнение родителей относительно сохранения здоровья детей. Среди родителей, выбирающих попустительский тип воспитания меньше тех респондентов, по мнению которых поддержание здоровья детей забота только семьи. Они менее остальных чувствуют свою ответственность за своих детей и считают ответственными педагогов. Образовательный процесс влияет на здоровье ребенка, вызывая перегрузки и для поддержания здоровья ребенка должен соблюдаться баланс физических и умственных нагрузок. Об этом говорит большинство родителей: последствием нагрузок может быть снижение здоровья учащихся. По этому поводу мнение родителей отличается. Родители, склонные к развивающему типу воспитания, чаще предъявляют школе претензии по ухудшению здоровья учащихся, а родители с попустительским воспитанием делают это в 2 раза реже. Это соотносится с тем, что семьи, помогающие своим детям, предъявляют более высокие требования школе, в том числе и по поддержанию здоровья детей. Однако они чаще говорят о том, что именно та школа, в которой учится их ребенок, уделяет большое внимание вопросам сохранения здоровья детей. Из этого можно сделать вывод, что из всей системы образования, которую родители, развивающие своих детей, оценивают негативнее остальных, они выделяют школу своего ребенка как работающую наиболее эффективно и качественно (приложение Б, табл. 39).

В процессе обучения здоровье детей можно поддерживать с помощью занятий физкультурой. Среди родителей, которые считают своих детей самостоятельными, чаще встречаются респонденты, по мнению которых занятия физкультурой в школе не должны быть обязательными, их нужно дифференцировать по здоровью учеников. Многие родители, склонные к развивающему воспитанию, говорят о том, что недостаточная поддержка здоровья детей заключается в неполном оборудовании школы для занятий физкультурой, а от этого зависит мотивация учеников. Также они гораздо чаще утверждают, что оценок за занятия физкультурой быть не должно и важнейший мотив это

здоровье детей. Таким образом, они говорят о том, что дети должны сами быть обеспокоены своим здоровьем и понимать, что занятия физкультурой помогут им. Это полностью сочетается с точкой зрения родителей о том, что нужно помогать детям развиваться, воспитывать в них понимание значимости своего здоровья. Еще одна значимая составляющая сохранения здоровья детей – это формирование у них здорового образа жизни. Родители, которые реализуют развивающее воспитание, в направлении формирования здорового образа жизни видят в системе образования больше проблем и у них довольно часто возникает желание увидеть в школе занятия, целью которых является формирование у детей здорового образа жизни и сделать эти занятия обязательными.

Повышенный уровень требований и претензий к системе образования у родителей, применяющих развивающий тип воспитания сочетается с более низким уровнем оценки некоторых аспектов работы школы, которую посещает их ребенок. Среди этих родителей меньше тех респондентов, по мнению которых школа, в которой учится их ребенок, дает хорошее образование. Это вновь показывает отличие точки зрения родителей на образование в целом и работу конкретной школы – ее они выделяют как работающую эффективно. При этом семьи, придерживающиеся развивающего воспитания, чаще других отмечают, что педагоги умеют хорошо наладить контакт с учениками, создают благоприятный психологический климат. Это говорит о том, что эти семьи чаще видят в педагогах профессионалов не только в плане обучения, но и в плане взаимодействия с детьми, воспитания в них культуры общения. Возможно, это объясняется тем, что эти родители чаще других общаются с педагогами, стараются наладить с ними взаимоотношения, обучать и воспитывать детей по одним и тем же принципам. Также родители, склонные к развивающему воспитанию, чаще других говорят о том, что в школе эффективно проводят дополнительные занятия по подготовке ребят в вуз, а родители, оценивающие своих детей как полностью самостоятельных личностей, часто затрудняются с ответом на этот вопрос.

Родители оценивали и профессиональную деятельность администрации школы. В целом все родители оценили работу директора школы на «отлично» и «хорошо». Оценивая работу заместителей директора, родители, склонные к развивающему типу воспитания, гораздо чаще затруднялись с ответом. При оценке родительских комитетов и управляющего совета многие из родителей, стремящихся помогать своим детям, не смогли ответить на вопрос анкеты (приложение Б, табл. 40). Возможно, эти родители недостаточно проинформированы о работе этих органов управления и заместителей директора, что можно сделать на родительском собрании. Родители, выбирающие попустительское воспитание, позитивнее оценивают работу органов управления школы, реже затрудняются с ответом.

Родители, придерживающиеся адаптивного подхода, стремятся поддерживать ребенка, помогать ему, оберегать от болезней, неприятностей, стрессов, максимально приблизить его к современному обществу, обучить ребенка не проявлять протестные реакции. Для этого семье необходимо принимать все условия и знать, как решать наиболее распространенные проблемы, возникающие при обучении и взаимодействии с обществом. Многообразие форм воспитания напротив, подразумевает неопределенность родителей в плане обучения и воспитания ребенка, желание воспитывать и обучать его, используя все формы сразу. В современной системе образования наиболее высоко родители, выбирающие адаптивное и многообразное воспитание, оценивают профессионализм учителей (56% и 58% респондентов соответственно). При этом для всех родителей профессионализм педагогов является очень важной характеристикой системы образования. По поводу всех остальных характеристик меньше 50% родителей обеих групп говорят о том, что они реализуются на высоком уровне. При этом мнение родителей, выбирающих адаптивное обучение и многообразие форм, по поводу многих характеристик сильно отличается. Например, родители, которые допускают применение в образовании различных форм обучения и воспитания, выше других оценивают положительное эмоциональное отношение педагогов к детям и внимание к ним,

использование современных информационных технологий, дисциплину в школе, развитие религиозности, формирование культуры семейных отношений. Таким образом, родители, придерживающиеся многих форм обучения и воспитания, выше других респондентов оценивают некоторые аспекты воспитания, необходимые для эффективной социализации школьников, их культурного, психологического развития.

Некоторые характеристики образования родители оценили негативно. Родители, не определившие четко своего подхода к обучению и воспитанию ребенка, наиболее негативно оценили нравственное воспитание молодежи, развитие у детей способности заботиться о своем здоровье и организовывать соответствующее поведение, развитие способности конструктивно общаться с окружающими, соблюдать правила поведения. Треть родителей, выбирающих адаптивную форму обучения (30%), негативно оценили равный доступ к образованию и испытывают сильный дефицит в реализации этой характеристики образования. Возможно, негативная оценка этих социокультурных аспектов связана с тем, что у родителей отсутствуют четкие требования к воспитанию и социализации детей и при этом довольно высокие запросы и пожелания к деятельности педагогов.

Помимо негативной оценки некоторых характеристик образования, в большинстве аспектов обучения и воспитания родители испытывают сильный дефицит. Для родителей наиболее дефицитными являются моральное воспитание детей, позитивные взаимоотношения между учениками и педагогами, развитие у детей самостоятельности, личной независимости (приложение Б, табл. 41). Это подтверждает предположение о том, что у родителей присутствуют высокие запросы к педагогам относительно воспитания детей. При этом все эти характеристики являются важными для родителей, особенно взаимоуважение между школьниками и учителями. Дефицит во взаимоуважении дополняется мнением родителей о том, что педагоги недостаточно уделяют внимания к детям, проявляют к ним мало позитивных эмоций. Безусловно, личность учащихся должна развиваться одновременно с пониманием обязанностей, необходимости

уважения педагогов, соблюдения правил поведения в школе. Это выражается в школьной дисциплине, в которой родители тоже испытывают дефицит, особенно те, кто выбирает адаптивную форму обучения и воспитания. При обучении и воспитании очень важно сочетать выполнение детьми своих обязанностей и удовлетворение их прав, иначе это приводит к отсутствию дисциплины в процессе обучения.

Родители считают избыточным объем реализации развития религиозности и религиозной культуры. Это может объясняться тем, что взрослые не чувствуют значимости развития религиозной культуры, так как «светская культура присутствует в сознании и жизненном мире человека и общества как первичный и всеобъемлющий паттерн социального знания. Современный человек не может отказаться от своей светскости, поскольку она вошла в его «плоть и кровь», сформировала и продолжает воспроизводить его социальность»¹.

Совсем незначительный дефицит испытывают в обеспечении военно-технической подготовки, хотя 40% родителей, выражающих желание придерживаться адаптивной формы воспитания, оценили его негативно. Очень немногим родителям, склонным к адаптивному типу воспитания, недостаточно вариативности образовательных программ, что может объясняться стремлением адаптировать ребенка к процессу обучения. Многие родители принимают характеристики образования без возможности их оспаривать, так как иначе процесс адаптации может усложниться. Родители, не определившиеся с типом воспитания, гораздо чаще проявляют желание усилить возможность выбора направления образования, образовательную программу. Также выявлено большое различие в удовлетворенности родителей материальной базой обучения. Семьи, склонные к различным формам воспитания испытывают большой дефицит в реализации этого направления обучения и воспитания.

Немногие родители говорят о том, что есть необходимость формирования российской системы образования по образцу обучения и воспитания в Европе и в

¹ Лебедев С.Д. Отношение учащейся молодежи к религии. // Социологические исследования. – 2007. – № 7. – С. 87-97.

США и с точки зрения большого числа респондентов есть потребность создать в России оригинальную систему образования, которая не будет полным аналогом образования другой страны. Кроме того, для многих идеалом является советская система образования (приложение Б, табл. 42). В целом родители, придерживающиеся многих форм воспитания, предъявляют современному образованию меньше претензий, чем родители, склонные к адаптивному воспитанию. В частности, они гораздо реже говорят о том, что необходимо улучшать и развивать систему ЕГЭ. Это может быть связано с тем, что родители, выбирающие адаптивный тип воспитания, хотят помочь детям приспособиться к современной жизни, в том числе и образованию, одна из основ которого – это ЕГЭ. Такие люди не будут стремиться реформировать образование, а попробуют адаптироваться к нему, пробуя получить как можно меньше отрицательных последствий и как можно больше положительных результатов. В частности, такими могут быть дополнительные баллы для ЕГЭ в результате сдачи норм ГТО. Многие из родителей, придерживающихся адаптивного воспитания, выступают за введение такой практики, среди респондентов в целом по выборке сторонников этого нововведения меньше.

Родители, склонные к адаптивному стилю воспитания, хотят, чтобы их дети были максимально приспособлены к коллективу, сверстникам, другим семьям. Для этого они стремятся воспитывать своих детей в том направлении, к которому вынуждает многих современное образование. Один из таких аспектов – это занятия с репетиторами и эти родители чаще других говорят о том, что им приходится обращаться к услугам педагогов, работающих за отдельную оплату. Дополнительные оплачиваемые занятия эти родители воспринимают как сторону образования, необходимую для развития и обучения ребенка, даже не предполагают, что это можно как-то изменить, отказаться от платных услуг. Эти родители чаще других говорят о том, что в учебной программе больше времени должно быть выделено для изучения русского языка и больше внимания необходимо уделять нравственному воспитанию детей, что может свидетельствовать о стремлении родителей адаптировать своих детей к

конструктивному взаимодействию с обществом, так как знание родного языка, основ нравственности необходимо для адаптации к жизни в обществе, для эффективной социализации. Кроме этого, для общения с окружающими необходимо знать и понимать правила поведения, этические нормы и принципы.

Отличаются взгляды родителей и по вопросам сохранения и поддержания здоровья учеников. У родителей, не определившихся с типом воспитания, меньше претензий к школе по поводу физического развития детей. В частности, они реже других говорят о том, что в школе недостаточно дисциплин по формированию здорового образа жизни. У их детей возникает меньше проблем со здоровьем в результате школьных нагрузок. Занятия физкультурой они также оценивают позитивнее, чем другие респонденты. У них возникает меньше претензий к условиям школы для занятий физкультурой, реже проявляются желания изменить образовательную программу – например, отменить оценки по физкультуре. Эти родители в меньшей степени по сравнению с другими включены в школьную проблематику и реже других размышляют о характере своих взаимоотношений с детьми. В этой группе чаще, чем в других, анкету заполняли отцы.

Родители, использующие многообразие форм воспитания, оценивают работу школы, в которой учится их ребенок, и квалификацию педагогов выше, чем родители, склонные к адаптивному воспитанию. В частности, по мнению большинства из них система образования России эффективно и результативно обучает детей, а респонденты другой группы высказываются об этом и негативно, и затрудняются ответить на этот вопрос. Напомним, что у родителей, для которых важной является адаптивная форма воспитания, больше претензий и в целом к системе образования. Родители, стремящиеся к адаптации детей, испытывают напряжение от необходимости пользоваться услугами репетиторов, и хотят дать ребенку возможность заниматься с педагогами в школе для подготовки ребенка к поступлению в вуз. Так как это очень значимо для родителей, они наблюдают за такими занятиями, интересуются ими и чаще видят, что в школе мало таких образовательных услуг. Поэтому они чаще оценивают этот аспект работы школы негативно.

Родители, придерживающиеся многих форм воспитания, чаще говорят о том, что педагоги очень внимательны к поддержанию здоровья детей, качественно сформирована система медицинской помощи, питание детей. Такое мнение сочетается с меньшим количеством претензий этих респондентов к поддержанию и укреплению здоровья детей в школе. Один из основных факторов развития эффективности образовательного процесса – социально-психологический климат и умение педагогов наладить контакт с учениками в школе – большинство родителей оценивают позитивно. Однако среди родителей, склонных к адаптивному воспитанию, есть и такие, кто говорит о том, что умение сформировать отношения с учениками и создать позитивную атмосферу в школе у педагогов развито на низком уровне. Многие родители, не определившие наиболее значимую форму воспитания, затрудняются в оценке некоторых аспектов работы школы. Наиболее сложно им оценить организацию Всероссийской Олимпиады Школьников, профилактику правонарушений подростков и систему дополнительного образования. Однако две последние характеристики являются компонентами воспитательного процесса школы, а его большинство родителей обеих групп оценили довольно высоко.

Еще одним аспектом воззрений родителей является их ориентация на модель системы образования страны. В этой модели родители выделяли различные доминанты в системе образования: развитие интеллекта, сохранение здоровья ребенка, ориентация на европейскую модель или на советскую модель. Пятая часть родителей не ориентируются ни на одну из моделей, пассивно отвечая на вопросы данного типа. Ориентация на здоровье или на интеллект в той или иной мере присуща всем родителям, но выбор европейской или советской модели несовместим. Лишь 1% родителей, выбравших для себя европейскую модель, смогли совместить ее с элементами советской. Ориентация на здоровье плотно пересекается со всеми типами воспитания, особенно с адаптивным и многообразием форм воспитания. Ориентация на интеллект пересечена с типами воспитания в меньшей мере. Немного более выразительным является совмещение с развивающим и попустительским типами воспитания.

В связи с этим сначала рассмотрим особенности ориентации родителей на здоровье или на интеллект. Оценка системы образования родителями, для которых главное – это здоровье детей, отличается от родителей, чей приоритет – интеллектуальное развитие ребенка (приложение Б, табл. 44). Многие семьи уверены в способностях педагогов сохранять здоровье и развивать интеллект своих детей, однако родители, озабоченные развитием интеллекта ребенка, немного чаще позитивно оценивают профессионализм педагогов (65% и 58% родителей соответственно). Родители, озабоченные сохранением здоровья детей, позитивно оценивают поддержание здоровья учеников в школе. При этом они выше других оценили равный доступ к образованию, любовь учителей к детям, вариативность обучения. По мнению большинства респондентов система образования России дает детям качественное образование и родители, ориентированные на сохранение здоровья учеников, предъявляют к школе меньше претензий. Они чаще других говорят о необходимости введения в школе уроков сексуального воспитания. Одновременно с этим они чаще утверждают, что педагоги должны уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи. Они недовольны только способностью школы поддерживать здоровье учеников и формировать у них культуру семейных отношений. Однако развитие здорового образа жизни эти родители оценивают выше других родителей. Таким образом, эти родители оценивают профессиональную работу педагогов по профилактике зависимостей, вредных привычек и воспитание в ребенке позитивного отношения к здоровому образу жизни выше, чем работу школы в направлении поддержания физического здоровья детей.

Наряду с более высокой оценкой многих характеристик системы образования родители, для которых приоритетом является здоровье учеников, предъявляют более высокие требования к школе и поэтому испытывают повышенный дефицит в реализации большинства характеристик образования. Помимо поддержания здоровья и формирования здорового образа жизни очень важными для этих родителей являются профессионализм учителей, позитивное отношение педагогов к ученикам, взаимоуважение между школьниками и

учителями (приложение Б, табл. 45). Родители, выбирающие в качестве приоритета образования развитие интеллекта детей, тоже испытывают дефицит в реализации многих направлений школой, но значительно реже. Более всего этим родителям не хватает права на неоплачиваемое образование, морального воспитания детей, позитивного отношения педагогов к ученикам. Очень важно, что эти родители чаще других говорят о том, что в школе недостаточно полно формируют здоровьесберегающее поведение. Родители, ориентированные на развитие интеллекта ребенка, чаще других являются сторонниками совершенствования и развития ЕГЭ. При этом они реже других проявляют желание добавлять баллы к сумме ЕГЭ по результатам успешной сдачи норм ГТО. По мнению многих из них развитие современной системы образования должно быть направлено в сторону дифференциации системы образования по признаку уровня интеллектуального развития учеников. У родителей, приоритетом которых является развитие интеллекта, более выражено стремление повышать уровень знаний своего ребенка. Среди них больше респондентов, по мнению которых в программах обучения нужно увеличить количество часов, отводимых на преподавание русского языка, родителей, желающих дифференцировать обучение по профилю знаний. Эти родители стараются развивать способности детей всеми возможными способами, в том числе с помощью услуг репетиторов. К помощи педагогов за дополнительную оплату они прибегают чаще других.

Родители, для которых приоритетным является сохранение здоровья, понимают, что для этого очень полезна будет помощь педагогов и они чаще проявляют желание взаимодействовать с педагогами. Также по мнению немногих из этих родителей поддержание здоровья ребят является обязанностью только семьи. Многие из них испытывают дефицит в школьных дисциплинах, ориентированных именно на формирование здорового образа жизни. Родители, стремящиеся к физическому развитию ребенка, хотели бы изменить образовательную программу, включив в нее обязательные мероприятия с целью развития у детей заботы, внимания к своему здоровью, при проведении которых

поддерживается равная степень интеллектуального и физического напряжения. Родители, стремящиеся к умственному развитию ребенка, тоже понимают, что баланс нагрузок должен контролироваться, но говорят об этом реже.

Итак, родители, ориентированные на поддержание здоровья детей в стенах школы, более всех удовлетворены наличием и содержанием форм дополнительного образования, считают, что в школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся. Но они чаще всех говорят о том, что в современном среднем образовании не хватает обязательных занятий, целью которых является формирование здорового образа жизни. Родители, ориентированные на развитие интеллекта учеников, являются сторонниками развития и улучшения системы ЕГЭ, они считают необходимым и возможным упростить систему учета занятий по физкультуре, считая, что охрана и укрепление здоровья детей – прерогатива семьи. Необязательными занятиями они считают, кроме физкультуры, предметы этического и эстетического блока, относя все это к прерогативам семьи. Главная функция школы, по их мнению – развитие интеллекта учащихся, подготовка их к поступлению в вуз. Немного чаще, чем в среднем по выборке, в этих семьях воспитывается единственный ребенок.

Одним из существенных аспектов обсуждения проблем российского образования, является сравнение современного российского образования с европейской и советской моделью. Решение о переходе к болонской модели принималось в директивной форме, результатом чего явилась волна негативного мнения по поводу введения Единого Государственного Экзамена, двухступенчатой системы обучения в ВУЗах. Таким образом, можно понять, что возникли полярные взгляды на результативность современного образования: по части жителей России образование нашей страны является абсолютно неэффективным, другие говорят о том, что советское образование было идеальным, так как после реформы было потеряно эффективная форма реализации образовательного процесса, экзаменов¹. Одним из последствий такой

¹ Вахитов Д.Р. Образовательные системы СССР и Запада: сравнительный анализ преимуществ и недостатков // Вестник «ГИСБИ», 2014, № 4. с. 60

яркого различия между двумя системами является постоянное обсуждение в обществе вопросов: «Какая школа лучше: современная российская или советская?», «По каким традициям развиваться российской школе: опираясь на опыт советской школы или взяв за основу традиции западного образования?»¹. В данном исследовании четко проявились две группы – родители, для которых предпочитаемой является европейская модель образования, и родители, которые уверены в том, что образование нужно совершенствовать, не выходя за рамки традиционной советской системы образования.

Среди родителей, положительно оценивающих большинство характеристик образования, преобладают сторонники европейской модели образования. Сторонники советской модели заметно ниже оценивают внимание школы к личности учащегося, они уверены, что в советское время отношения между педагогами и учениками были более доверительными, чем сейчас. Одна из причин этой отрицательной динамики – восприятие образования как услуги.

Сторонники европейской модели заметно выше оценивают нравственное и эстетическое воспитание молодежи, любовь педагогов к ученикам, взаимоуважение между детьми и педагогами, ориентацию школы на культурное развитие учащихся, формирование навыков культуры, доброты и терпимости, формирование культуры семейных отношений (приложение Б, табл. 47). Позитивная оценка сторонниками европейской модели характеристик, влияющих на общение педагогов с детьми, подкрепляется и довольно высокой оценкой профессионализма педагогов. Родители, предпочитающие советскую систему образования, реже дают позитивную оценку компетентности педагогов. Родители, ориентированные на советскую систему воспитания, постоянно сравнивают советскую и современную молодежь с нравственных позиций, и естественно, в этом сравнении выигрывают дети, выросшие в СССР. «Для советской молодежи идеалом являлся человек, до конца преданный идеям коллективизма, любящий свою родину и народ, трудолюбивый, мужественный и принципиальный,

¹ Зимин Э.С. Российская школа – из прошлого в будущее // Вопросы воспитания, Московский психолого-социальный университет (Москва), № 2, 2014. с. 5.

обладающий творческой энергией и твердой волей, образованный, скромный и благородный. Именно на этот образец и должна была ориентироваться молодая советская школа»¹. Часто родители, поддерживающие европейскую модель образования, выше оценивают равенство доступа к образованию и возможность получения бесплатного образования. Люди советской ориентации, напротив, ощущают утрату равенства, повышение социального расслоения. 30% из них высоко оценили возможность получения образования независимо от имущественного состояния семьи и 40% – право на неоплачиваемое обучение детей. Немногие родители позитивно оценили правовое воспитание в школе (24% и 18%).

Итак, сторонники европейской модели системы образования демонстрируют повышенный уровень удовлетворенности состоянием современной системы российского образования и чаще других дают позитивные оценки деятельности школы, в которой получает образование их ребенок. Среди этих родителей ярче проявляется мнение о необходимости развития и улучшения системы ЕГЭ, хотя в их оценках не просматривается направление этого развития: система ЕГЭ им нравится уже потому, что она пришла из Европы. Сторонники европейской системы образования более других не согласны с тем, что было бы целесообразно вернуться к советской модели образования. Среди них меньше респондентов, по мнению которых родители постоянно вынуждены приглашать репетиторов для занятий с ребенком и они выше других оценивают качество современного среднего образования. В их оценках реже других отмечается дефицит возможности обучать в школе ребенка независимо от имущественного положения семьи, внимания к личности учащегося, развития у детей самостоятельности и личностной независимости, возможности получать бесплатное образование. Причина этого в том, что давая позитивные оценки различным качествам системы образования, они демонстрируют сравнительно низкий нормативный запрос к этим характеристикам.

¹ Костькин Д.А. Нравственное воспитание: советское прошлое и современность. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского, Выпуск № 10, 2008. с. 139.

Сторонники советской модели значительно чаще всех отмечают, что наиболее эффективным является формирование современной системы образования по образцу советского образования и при этом дают низкие оценки большинству сторон работы современной российской школы. Они более всех не соглашаются с необходимостью введения элементов, принятых в зарубежной школе. Они чаще других говорят о том, что для получения ребенком хорошего образования родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов. В их оценках чаще других отмечается дефицит большинства характеристик современной системы образования и, в первую очередь, возможности получения образования независимого от имущественного положения семьи, взаимоуважения между детьми и педагогами и позитивного эмоционального отношения педагогов к ученикам. Высок дефицит материальной базы обучения, дисциплины и порядка в школе, формирования у детей патриотизма, профессионализма учителей. Сторонники советского образования считают недостаточным развитие у детей заботы о культуре своей страны, формирование у них навыков конструктивного общения, позитивного, альтруистского отношения к окружающим. Недовольны они формированием здоровьесберегающего поведения учащихся, поддержанием и улучшением здоровья учеников. Дефицит этих характеристик явно подразумевает наличие этих качеств в советской школе. Понятно, что давая позитивные оценки различным качествам системы образования, они высоко поднимают планку нормативных запросов прежде всего к этим характеристикам.

§ 3.3. Характеристики семей и оценка современного образования родителями школьников

Взаимоотношения родителей с педагогами во многом связаны с характеристиками семьи, ее своеобразием, содержанием семейных традиций. Известно, что в расширенных семьях дискуссии о школе носят более активный характер, чем в нуклеарных так как в такой семье присутствует поколенческое многообразие мнений. Мнения о проблемах воспитания, о взаимоотношениях семьи и школы в семьях с одним ребенком в чем-то отличаются от установок

родителей в многодетных семьях. Очевидно, что на исследуемые взаимоотношения оказывает влияние и уровень имущественного положения семьи. Определенные отличия имеют также мнения родителей мальчиков и девочек. Эти отличия не столь выразительны уже потому, что мальчики (45%) и девочки (55%) охватывают практически всю выборку, но, тем не менее, отличия в установках их родителей явно просматриваются.

Установки родителей из нуклеарных семей относительно современного российского образования ближе всего к выборке, отличий мало, и они незначительны. Гораздо реже встречаются расширенные (29%) и неполные семьи (31%). Установки родителей здесь отличаются от выборки. При оценивании качества современного образования родители из расширенных семей чаще других не удовлетворены эстетическим воспитанием молодежи, а удовлетворены правовым воспитанием. При этом их мнение более положительно о поддержании здоровья, формировании здоровьесберегающего поведения, использовании информационных технологий, формировании у детей способности самостоятельно решать проблемы и обучаться, развитию чувства собственного достоинства и независимости личности (приложение Б, табл. 56). Чувство независимости личности и собственного достоинства при понимании детьми своих обязанностей, правил и норм поведения позволяет им формировать позитивные социальные отношения с окружающими (в том числе и с педагогами) и занимать авторитетную позицию с уважением к себе других.

Родителям из расширенных семей чаще других не хватает взаимоуважения между детьми и педагогами, использования в школе новейших информационных средств, воспитания в детях заботы к культуре страны и возможности не оплачивать обучение детей (приложение Б, табл. 58). Ощущение дефицита бесплатного образования и равного доступа к нему в расширенных семьях связано с тем, что в них среднедушевой доход ниже, чем в нуклеарных семьях, поэтому услуги репетиторов им оплатить сложнее.

При оценивании работы той школы, где учится их ребенок, родители из расширенных семей менее других удовлетворены материально-техническим

оснащением школы и умением педагогов наладить контакт с учениками. Меньшая удовлетворенность умением учителей наладить контакт с детьми может объясняться различной оценкой разных членов большой семьи этого социального аспекта образовательного процесса. В семье не создается общего мнения и в итоге при заполнении родители часто отражают негативную оценку. Причины выбора именно той школы, в которой учится ребенок у родителей из разных семей также немного отличаются (приложение Б, табл. 60). Родители из расширенных семей чаще других говорят о том, что именно эту школу они выбрали, так как их дети или дети близких им людей учились в этой школе, лично знают учителей. У родителей из расширенных семей гораздо шире круг знакомых, которые могут высказать свое мнение об образовательном учреждении. Кроме того, следует учесть, что в расширенных семьях чаще, чем в других, воспитывается более одного ребёнка и старшие дети уже учатся в той же школе.

В современном обществе всё чаще встречаются неполные семьи. Точка зрения родителей из неполных семей на среднее образование в России отличается от других: заботу педагогов о здоровье детей они чаще других респондентов оценивают как удовлетворительное, и реже – как хорошее. Однако культурное развитие детей, взаимоуважение между педагогами и детьми, развитие навыков самозащиты, чувства собственного достоинства и независимости в неполных семьях оценивается более положительно, чем в других типах семей.

Для родителей из неполных семей некоторые характеристики современного образования являются менее значимыми, чем для родителей из расширенных и нуклеарных семей. В семьях, где ребенка воспитывает только мама или папа меньшее значение, чем для других родителей, имеет равный доступ к образованию, дисциплина в школе, вариативность в образовательных программах, финансовая база системы образования, формирование у ребенка позитивного отношения к своей стране, к ее культуре, развитие у детей способности самостоятельно организовывать деятельность. Однако родитель, воспитывающий ребенка без супруга, испытывает повышенный дефицит в школьной дисциплине и материальной базе обучения. Необходимо отметить, что

для родителя из неполной семьи правовое воспитание и развитие навыков самозащиты более важны, чем для других респондентов: они опасаются за ребенка, который существует без поддержки других взрослых. Одиноким родителям полагают, что ребенок должен уметь защитить себя сам, а для этого должен знать свои права и владеть искусством выживания. При этом родители хотели бы, чтобы эти направления образования реализовывались более эффективно. Возлагая повышенные надежды на школу, родители из неполных и нуклеарных семей, в отличие от представителей расширенных семей, чаще говорят о том, что педагоги создают благоприятный социально-психологический климат, умеют формировать доверительные отношения с учениками.

Очень дефицитными для родителей всех типов семей являются нравственное воспитание в школе, внимание учителей к личности школьника. Родители из неполных семей испытывают больший недостаток в работе педагогов по этим аспектам образования, чем родители из семей других типов. Мама, воспитывающая ребенка в одиночестве, больше, чем другим, испытывает дефицит позитивного отношения педагогов к ученикам, развития у детей доброты и терпимости, способности формировать отношения с родителями и в дальнейшем создать свою семью. Эти родители не уверены в том, что смогут самостоятельно воспитать в ребенке вышеописанные качества, и стремятся получить поддержку от учителей. Им тяжела ответственность за ребенка, возложенная только на их плечи и они стремятся получить помощь от педагогов. Но иногда это вызывает напряженность или даже конфликты, так как с точки зрения таких родителей учителя не выполняют обязанности, стремятся избежать ответственности.

При оценивании желательных характеристик образования установки родителей из различных семей заметно отличаются при ответе на вопросы о поддержании здоровья детей. Родители из расширенных семей чаще других проявляют желание к включению занятий по развитию у ребенка здоровьесберегающего поведения, внимания к своему здоровью в обязательную школьную программу, и считают, что желание заниматься физкультурой зависит от созданных для этого условий. Родители из расширенных семей не стремятся

брать на себя полную ответственность за сохранение и укрепление здоровья детей и значительно реже родителей из неполных и нуклеарных семей говорят о том, что забота о здоровье ребенка – это исключительно забота родителей. Родители из неполных семей активнее других утверждают, что спортивные занятия необходимо планировать, в первую очередь учитывая состояние здоровья детей и не выставлять детям оценки по результатам занятий физкультурой. В семьях различного типа немного отличается и характер взаимоотношений с ребенком. Родители из расширенных семей чаще других ограждают своих детей от опасной информации, более регулярно читают с ними книги (приложение Б, табл. 62). Однако необходимо отметить, что в семьях, где присутствуют несколько поколений у родителей меньше времени на занятия с детьми и в таких семьях воспитанием ребенка занимаются бабушки или дедушки.

Довольно значительно мнение родителей из различных семей различается по вопросу о роли семьи и школы в воспитании ребенка. Родители из расширенных семей реже других соглашались с тем, что семья должна играть ведущую роль в воспитании у ребенка уважения к старшим, в развитии навыков рациональной организации своего времени, безопасной жизнедеятельности (приложение Б, табл. 61). Вновь они готовы переложить эту функцию на школу. Родители из неполных семей, напротив, чаще других утверждают, что в первую очередь семья должна развивать в детях уважение к взрослым и чувство ответственности. Одиноким родителям в большей мере включены в воспитание ребенка и привыкли не перекладывать ответственность за развитие ребенка на педагогов. Чувствуя свои обязательства, многие из них постоянно контролируют свои отношения с ребенком, беспокоятся о том, что общение с ребенком станет более негативным при взаимодействии с педагогами. Поэтому родители из неполных семей реже говорят о том, что чувство ответственности и уважение к старшим должны воспитывать в детях и семья, и школа. Относительно обучения детей основам музыкальной и гуманитарной культуры в этих семьях обратное мнение – они чаще склонны отдавать ответственность за эти аспекты образования и семье, и школе. Родители из неполных семей имеют меньше времени на

взаимодействие с детьми, и поэтому развитие у детей тех навыков, которые не являются для них исключительно важными, они чаще других готовы разделить с педагогами.

Специфика расширенной семьи заключается в первую очередь в том, что именно в этих семьях часть функций по воспитанию детей берут на себя бабушки и дедушки, проживающие совместно со своими детьми и внуками. Обычно это большая семья, в которой обычно воспитывается не один ребенок, и другие их дети (или дети близких людей) уже учились или учатся в этой школе, поэтому нередко эти родители лично знают учителей школы и считают, что они умеют наладить контакт с учениками. Родители в этих семьях не имеют больших претензий и довольно высоко оценивают деятельность своей школы и всей системы образования. Осуществляя свою повседневную деятельность в сравнительно широком социальном окружении, они имеют склонность включать и своих детей в более широкий социальный контекст и готовы поделиться со школой некоторыми воспитательными функциями. В частности, чаще всех они считают, что сохранение и укрепление здоровья школьника является прерогативой школы.

Неполные семьи существуют в более сложной ситуации. Чаще всего это одинокая мать в возрасте 35-37 лет, воспитывающая единственного ребенка. Нередко они имеют посильную поддержку со стороны своих родителей и реже отца ребенка. Эти семьи едва сводят концы с концами: денег хватает только на еду, а также на покупку одежды и обуви; крупные покупки им недоступны. Забота о единственном ребенке побуждает этих матерей относить к числу важнейших характеристик среднего образования правовое воспитание, формирование у ребенка умения защитить самого себя, существовать в современном конкурентном обществе. При этом они склонны понижать статус уроков физкультуры, на которых, по их мнению, не должны ставиться оценки, и они должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся. Нередко одинокие родители имеют склонность к тому, что эти уроки должны посещаться добровольно. Чаще других они отмечают, что в современное образование

необходимо включить занятия по сексуальному воспитанию и повысить время, отводимое на изучение русского языка. Прерогативой семьи, по их мнению, является формирование чувства ответственности и уважения к старшим. А семья совместно со школой должна формировать знание основ гуманитарной культуры и навыков музыкальной культуры, причем основы гуманитарной культуры они относят к числу необходимых знаний молодых людей. Они демонстрируют высокий интерес к российской системе образования и отмечают, что она постепенно эволюционирует в сторону развития и роста своей эффективности.

Характер отношения к системе образования и к своей школе коррелирует с уровнем имущественного благосостояния семьи респондента. В исследовании было выделено 5 групп респондентов, однако две крайние группы были очень малы (богатые – 8%, неимущие – менее 1%), поэтому анализ осуществлен по трем группам: верхний (28%), средний (35%), нижний слой (23%). Представители верхнего слоя могут позволить себе всё, или почти всё (дома, квартиры, автомобили). Средний слой ограничен покупкой мебели или бытовой техники, а нижний слой ограничен покупкой продуктов питания, одежды и обуви.

Родители из верхнего имущественного слоя дают повышенные оценки системы образования, в частности, они чаще других говорят о том, что современные педагоги проявляют внимание к личности учащегося, испытывают любовь к детям, поддерживают их здоровье, формируют культуру общения, навыки доброты, терпимости, в отношениях между учителем и учениками проявляется взаимоуважение (приложение Б, табл. 63). Но, несмотря на то, что полностью обеспеченные родители оценивают эти аспекты образования выше других, семьи с высоким доходом испытывают дефицит при реализации этих аспектов образования и хотели бы повысить уровень и качества образования, и профессионализма педагогов. Эти родители часто прибегают к услугам репетиторов и высоко оценивают их работу, сравнивая поведение репетиторов с работой школьных учителей, отмечают, что они достигли своей цели – обучили своего ребенка. Но нередко у них возникает желание отказаться от этих услуг, так как их цена довольно высокая. С точки зрения родителей из верхнего

имущественного слоя отказаться от репетиторов можно только тогда, когда бесплатное среднее образование станет более качественным, взаимоотношения между ребенком и школьным учителем станут более доверительными, позитивными. У богатых родителей более позитивное мнение о развитии у детей любви к своей стране, позитивного отношении к культуре России. Также они выше других оценивают и работу школы, где учатся их дети (приложение Б, табл. 65).

По мнению меньшего числа респондентов из семей с низким доходом функции обучения и воспитания реализуются на хорошем уровне. Это относится прежде всего к оценкам возможности получить образование вне зависимости от социального и имущественного положения. Такое мнение родителей низшего имущественного слоя показывает, что при необходимости обращения к услугам репетиторов у них возникают проблемы, и они часто не могут этого сделать из-за недостатка средств. Эти родители чувствуют социальную несправедливость, социальное расслоение, они считают, что людям с высокими доходами образование более доступно, чем им. Родители из нижнего имущественного слоя дают пониженные оценки поддержания здоровья учеников и вариативности образовательных программ, но при этом чаще говорят о том, что эстетическое воспитание молодежи реализуется хорошо. Они также наиболее удовлетворены развитием у детей заботы о своем здоровье и формированием здоровьесберегающего поведения, развитием у учеников позитивного, бережливого отношения к своей стране (патриотизма). При этом патриотическое воспитание для малообеспеченных родителей гораздо реже является важнейшим, чем для родителей с высоким и средним достатком.

Вместе с более высокой оценкой современного образования родители верхнего имущественного слоя предъявляют и более высокие требования. Они чаще говорят о том, что вариативность образовательных программ, развитие у детей заботы о своем здоровье, развитие позитивного отношения к своей стране, поведения в направлении альтруизма, самостоятельности ребенка в организации собственной деятельности, самозащиты и выживания являются важнейшими. При

этом они чувствуют, что эти характеристики реализуются в недостаточной степени, но относительно других аспектов образования они испытывают гораздо больший дефицит (приложение Б, табл. 64). Обеспеченные родители наименее удовлетворены нравственным воспитанием молодежи, взаимоуважением между школьниками и учителями. Это объясняется высокой самооценкой родителей, иногда они бывают высокомерны из-за уровня своего дохода, так как ощущают превосходство над другими и этим очень довольны. В обеспеченных семьях и у детей очень часто возникает завышенная самооценка, они перестают уважать педагогов, перестают соблюдать моральные, этические нормы, выполнять обязанности. Это свидетельствует о недостаточном культурном воспитании детей. Возможно, именно этим объясняются высокие требования родителей к нравственному воспитанию и к отношениям в системе учитель-ученик.

Родители со средним и низким уровнем доходов наибольший дефицит испытывают во взаимоотношениях между учителем и учениками, нравственном воспитании, дисциплинированности детей, любви учителей к детям – факторам, формирующим позитивные социокультурные, доверительные отношения между учителем и учеником. Родители среднего имущественного слоя выражают повышенное желание дифференцировать уроки физкультуры по здоровью учащихся и не так часто отмечают, что ученики начинают чаще болеть к выпускным классам, проявляют желание сделать занятия физкультурой факультативными. Для них занятия физкультурой значимы для поддержания здоровья детей. Родители нижнего имущественного слоя проявляют склонность вернуть советскую систему образования и отказаться от системы ЕГЭ, оценивают современное среднее образование ниже других респондентов. Причина этого в том, что в Советском Союзе не было социального расслоения, люди не чувствовали социальной несправедливости. Сейчас родители из нижнего имущественного слоя проявляют пониженную удовлетворенность работой школы в направлении сохранения здоровья учеников, организации медицинского обслуживания. Им менее других нравится и социально-психологический климат в школе (приложение Б, табл. 65).

Итак, родители верхнего имущественного слоя, давая более высокие оценки состоянию современного образования, предъявляют и более высокие требования к нему. При этом в обеспеченных семьях возникает завышенная самооценка и у родителей, и у детей, и они перестают уважать педагогов, соблюдать моральные нормы, проявлять себя как воспитанные, культурные люди. Родители со средним и низким уровнем доходов испытывают дефицит в позитивных взаимоотношениях между учителем и учениками. Это приводит к тому, что родители нижнего имущественного слоя проявляют стремление вернуть советскую систему образования. При этом патриотическое воспитание для малообеспеченных родителей гораздо реже является важнейшим, чем для родителей с высоким и средним достатком.

Более существенным, чем имущественный фактор, в плане наличия разнообразия установок, является фактор гендерный: родители мальчиков и девочек по-разному оценивают состояние и перспективы развития системы образования. Родители мальчиков реже родителей девочек ставят хорошие оценки вниманию к личности учащегося, любви учителей к детям (приложение Б, табл. 66). Родителям мальчиков не хватает позитивности в отношении педагогов к их сыновьям. Причиной этого может быть более частые проявления недисциплинированного, агрессивного поведения мальчиков при общении со сверстниками и учителями по сравнению с девочками. Это может усложнять культурное развитие и социализацию мальчиков в дальнейшем. При этом позиция родителей мальчиков относительно морального и эстетического воспитания детей более позитивна и они выше оценивают усилия школы по поддержанию здоровья учеников и развитию у детей здорового образа жизни. В общей сложности мнение родителей мальчиков наиболее положительно относительно работы педагогов по поддержанию здоровья детей и развитию у учеников здорового образа жизни.

Одной из причин позитивной оценки родителями мальчиков работы школы по поддержанию здоровья учеников является посещение школьниками дополнительных спортивных занятий в школе по волейболу, легкой атлетике, баскетболу и соревнований по этим видам спорта. Также среди детей,

посещающих эти секции, мальчиков больше, чем девочек. Также педагоги и администрация школы организуют спортивные мероприятия, в которых участвуют родители школьников. По мнению родителей физкультура и спорт – основные ресурсы для сохранения здоровья детей и спортивные секции в школе стимулируют формирование положительного мнения родителей о создании здорового образа жизни и сохранении здоровья детей. Мнение родителей мальчиков о нравственном и эстетическом воспитании в школе, о формировании у детей дисциплинированного поведения более позитивное, чем мнение родителей девочек. Они более четко воспринимают и положительно смотрят на формирование нравственных установок и принципов детей, их воли, привычек, ценностей. Совокупность такой позиции с нехваткой положительного отношения педагогов к детям, которое характерно для родителей мальчиков, говорит о том, что они позитивно смотрят на работу учителей по решению проблем, связанных с нарушением дисциплины, преодолению конфликтов между детьми, между школьниками и учителями, но часто попытки решения этих сложностей не являются успешными. Довольно значимо, что мнение родителей мальчиков относительно любви учителей к детям менее позитивное, чем мнение родителей девочек, причем они чаще говорят об этой характеристике системы образования как о важнейшей (приложение Б, табл. 67).

Более высокие оценки родителей мальчиков компенсируются более высокими запросами к значимости многих параметров системы обучения и воспитания: у родителей мальчиков возникают более высокие запросы к образовательному процессу. Для них более дефицитными, чем для родителей девочек является взаимоуважение между детьми и учителями, развитие у детей независимости своей личности, чувства собственного достоинства, формирования культуры общения, навыков доброты и терпимости и внимание к личности учащегося. Это связано с их незначительной позитивной оценкой отношения учителей к детям. Они чаще чувствуют недостаточность материального обеспечения образовательного процесса, военно-технической подготовки, формирования у детей умений самостоятельной организационной деятельности.

Для родителей мальчиков более дефицитными, чем для родителей девочек являются правовое воспитание, соблюдение учениками правил поведения в школе, развитие здоровьесберегающего поведения детей. Также они бы хотели, чтобы была повышена профессиональная компетентность педагогов, более эффективно реализовывалось воспитание и бережное отношение к национальной культуре.

Родители девочек чаще удовлетворительно оценивают усилия школы по нравственному воспитанию учащихся и реализацию права получения детьми бесплатного образования. Родители девочек выше обозначенными компонентами современного образования довольны меньше, более позитивно характеризуя только внимание учителей к личности обучаемых. Для родителей девочек более дефицитными, чем для родителей мальчиков является только развитие культуры семейных отношений и сохранение здоровья учеников в школе. Таким образом, с точки зрения родителей девочек современное российское образование является более эффективным, их требования удовлетворены в большей степени, чем запросы и желания родителей мальчиков.

Позиция родителей мальчиков более нейтральная относительно проблемы духовного и культурного развития детей. Например, среди них больше родителей, по мнению которых в учебной программе достаточно часов преподавания русского языка. Они реже говорят о том, чтобы сделать занятия физкультурой добровольными (по желанию), на которых не нужно выставлять оценки. Также по мнению меньшего числа родителей мальчиков условия школы сильно влияют на мотивацию детей к занятиям физкультурой (приложение Б, табл. 68). Спортивные занятия имеют значение для них в качестве эффективного способа сохранения здоровья детей и формирования здорового образа жизни, а также как возможность их сыновьям под профессиональным контролем позитивно реализовать свою активность. Положительная точка зрения к спортивным занятиям у родителей мальчиков состоит и в их мнении о том, что при выполнении нормы ГТО в школе ребенку должны быть прибавлены баллы к результату Единого Государственного

Экзамена для поступления в вуз, в желании организации в школе бесплатных спортивных секций.

У родителей девочек, напротив, ярче проявляется желание перевести занятия физкультурой в сферу дополнительного образования – сделать их факультативными без оценивания. По мнению родителей девочек занятия физической культурой необходимо спланировать согласно разным программам в зависимости от здоровья детей, а на мотивацию детей к спортивным занятиям напрямую влияют условия школы. В позиции родителей девочек не отражается стремление к исключению эмоционального напряжения и к позитивному выражению активности, как у родителей мальчиков. Среди девочек реже появляются дети, которые увлекаются физкультурой и спортом, но чаще можно увидеть школьниц, которых интересует творчество (искусство, литература, музыка). Безусловно, это отражается в позициях их матерей и отцов.

При этом родители девочек предъявляют серьезные претензии к школе по сохранению и поддержанию здоровья школьниц, и для них аспекты поддержания здоровья их дочерей в школе (и физического, и морального) более значимы. В их мнении по сравнению со словами родителей мальчиков чаще встречаются слова о том, что к окончанию школы дети начинают чаще болеть и некоторые заболевания переходят в хроническую форму по причине значительной нагрузки в процессе обучения. Также среди родителей девочек чаще встречаются респонденты, стремящиеся к включению в обязательную школьную программу занятий по формированию у детей здорового образа жизни. Также они испытывают нехватку в занятиях по развитию у детей заботы и внимания к своему здоровью и часто чувствуют, что поддержание здоровья детей – проблема и задача только семьи. Таким образом, сочетание того, что родители девочек стремятся к тому, чтобы уроки физкультуры превратились в факультативы, с тем, что в школе мало занятий по формированию здорового образа жизни, означает: среди их образовательных запросов есть ориентация на наличие в учебных программах занятий по профилактике физических и психических нарушений. Мнение родителей мальчиков относительно нравственного и эстетического

воспитания и поддержания здорового образа жизни детей в школе более позитивное, чем мнение родителей девочек. Это связано отчасти с тем, что их эти аспекты профессиональной деятельности учителей имеют меньшее значение, чем для родителей девочек.

Родители мальчиков чаще пробуют организовать для своих детей спортивные занятия, с помощью которых можно отстранить ребенка от девиантных поведенческих проявлений, снизить их склонность к риску.

Родители девочек гораздо чаще родителей мальчиков организуют для своих детей занятия с репетиторами, однако среди них больше родителей, которые говорят о высоком качестве современного среднего образования в российских школах. Большое количество требований к процессу обучения и воспитания возникает у родителей девочек вместе с высокой оценкой профессиональной деятельности педагогов школы, в которой обучаются их дочери. Например, по их мнению, в школе очень эффективно реализован процесс школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (приложение Б, табл. 69). Родители мальчиков не имеют обратной точки зрения, но при ответе на этот вопрос у них возникают трудности. Очевидно, родители девочек чаще общаются с педагогами и с администрацией школы и в результате этого оценивают те аспекты образовательного процесса, которые трудно оценить родителям мальчиков. Например, для родителей девочек в школе более эффективна профилактика правонарушений среди подростков, умение педагогов наладить контакт с учениками и в целом профессиональная компетентность развиты на более высоком уровне, социально-психологический климат позитивен и школа даёт хорошее среднее образование.

Расхождение установок, мнений и оценок родителей девочек и мальчиков зависит от того, что в образовательном процессе для их детей возникают разные проблемы.

Мальчики чаще девочек недисциплинированы, агрессивны и раздражительны по отношению к сверстникам, а иногда и к учителям, поэтому и педагоги больше замечаний делают мальчикам. Поэтому родители мальчиков

менее довольны вниманием к детям в современном процессе образования, следовательно, они чаще говорят о том, что любви учителей к детям недостаточно, а значит и эффективности культурного воспитания. Девочки более эффективно формируют позитивное общение с педагогами (большинство из них женщины), и родители школьниц в большей мере удовлетворены взаимоотношениями их детей с учителями, выше оценивают внимание школы к личности учащегося.

Мнение родителей мальчиков и девочек к современной системе российского образования показывает, что современная школа является скорее женской. Специфика социальных ролей, к которым семья и школа готовит учеников и учениц, их социально-психологические особенности во многом определяют собой отношение родителей к проблемам всей системы образования и, в частности, конкретной школы, в которой учатся их дети.

Педагогам и администрации школ необходимо уделять внимание, отслеживать динамику точки зрения родителей и детей, что позволят учителям поддерживать конструктивные социокультурные взаимоотношения между субъектами образования и высокий уровень результативности обучения и воспитания, разрешать возникающие проблемы, корректировать недостатки. Это позволяет сделать вывод об актуальности дальнейших исследований позиции педагогов, учеников и их родителей относительно современного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе на основе опроса педагогов, родителей и учеников, социологического анализа результатов исследования была исследована значимость социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса (педагогов, учеников и их родителей) для повышения степени результативности, эффективности образования.

В процессе социологического анализа было выявлено, что направленность и результативность взаимодействия субъектов образовательного процесса, его влияние на развитие образования зависят от проблем, возникающих в процессе реформирования системы образования у всех субъектов образования. В частности, существуют определенные сложности, препятствующие конструктивному и результативному взаимодействию педагогов, родителей и учеников. Наиболее значимые проблемы в профессиональной деятельности педагогов являются следствием реформирования школы. Сюда можно отнести современные образовательные программы и стандарты (ФГОС), бюрократическую работу, связанную с ними. Педагоги вынуждены нарабатывать опыт работы, проводить мониторинги, исследования и документально их оформлять, что отнимает у учителя много времени как от непосредственного процесса обучения и воспитания детей, так и от общения с учениками, формирования доверительных отношений с ними. Многие педагоги негативно относятся к Единому Государственному Экзамену – к тестовой форме работы, излишнему формализму в оформлении результатов, необходимости занятиям с репетиторами при подготовке к ЕГЭ. Большое влияние на профессиональную деятельность педагога влияет отсутствие наставника у молодых педагогов, снижение взаимопомощи, помощи опытных учителей молодым. Очень значимой проблемой является низкая заработная плата педагогов, что для многих является основанием сменить работу, причиной негативного отношения к профессии и снижения мотивации к работе. Во многих случаях педагоги негативно относятся к

аттестации – как к стрессовой, ничего не значащей процедуре, как к ненужному бюрократическому формализму.

Сотрудничество между учителями, между педагогами и администрацией, отсутствие конфликтов, взаимопомощь и поддержка, коллективное решение профессиональных проблем способствуют уменьшению эмоционального напряжения учителей, следовательно, повышают активность и результативность профессиональной деятельности. При социологическом анализе опроса педагогов и исследования по методике «Учитель глазами ученика» было выявлено, что без доверительных отношений и диалогического стиля отношений учителей с ребятами очень сложно поддерживать успех в учебе и повышать результативность процесса обучения и воспитания. Безусловно, в процессе взаимодействия между учащимися и педагогами иногда возникают проблемы, конфликты. Наиболее значимые проблемы в образовательном процессе – это недисциплинированность, гиперактивность, невнимательность учеников, их низкая учебная мотивация, невыполнение домашних заданий, зависимость от использования гаджетов и мобильных телефонов. Все проблемы могут стать причиной негативных эмоций педагога, что разрушает доверительные отношения между учителем и детьми. По мнению администрации школ, поддержание дисциплины и послушания в классе является самой сложной ежедневной задачей педагогов, для решения которой требуется высокая концентрация внимания учителя.

Было выявлено, что взаимоотношения педагогов с родителями школьников связаны с эффективностью образовательного процесса. В большинстве случаев педагоги общаются с матерями учеников, многие из которых готовы помочь учителям, так как понимают, что от этого зависит обучение и воспитание их детей в школе. Наиболее активно взаимодействуют с педагогами родители детей начальных классов, так как им в первую очередь необходима помощь всех субъектов образовательного процесса. Значимые проблемы, возникающие при взаимодействии педагогов с родителями школьников – это пассивность тех родителей, в обучении и воспитании чьих детей возникают сложности, поведение

детей и родителей из семей с недостаточным контролем выполнения домашних заданий, с неучастием во внеклассных мероприятиях, не взаимодействующие с учителями и др.

Безусловно, на формирование взаимоотношений с педагогами влияет восприятие родителями системы образования. При социологическом анализе опроса родителей была осуществлена типология родителей относительно их восприятия образовательного процесса. Отношение родителей к образованию отличается в зависимости от их точки зрения на реформирование образования – позитивное отношение к изменениям (родители-реформисты) и негативное отношение к реформированию (родители-консерваторы). Родители-реформисты активно интересуются образовательным процессом, положительно оценивают большинство его характеристик и преобразования системы образования. Родители-консерваторы, напротив, стараются изолироваться от обучения детей, отрицательно оценивают современное образование и его реформы, предъявляют развернутые и содержательные претензии. Также у родителей этих двух групп различная иерархия компонентов образования, мнение о нехватке компонентов обучения и воспитания. Отличие точки зрения родителей, придерживающихся различного мнения относительно реформирования образования заключается в том, что консерваторы иногда недовольны реализацией морального, духовного воспитания детей в школе, одна из задач которого – развитие в ребенке черт личности, являющихся основой для доверительных, позитивных, уважительных отношений с педагогами. Реформистов более беспокоят проблемы развития ребенка как конкурентоспособной личности в современном обществе, отчасти являющимся потребительским.

Также на восприятие образования влияет приоритетный для родителей тип воспитания и обучения – развивающий, попустительский (либеральный), адаптивный, многообразие форм обучения и воспитания. Родители, для которых приоритетным является развивающее обучение, наиболее активны, предъявляют высокие требования к учителям и проявляют желание к повышению активности педагогов, но при этом довольно высоко их оценивают за исключением системы

дополнительного образования в школе. Это сочетается с тем, что важнейшими для них являются финансовая основа образования и применение новейших информационных технологий. Но эти родители консервативнее других, чаще проявляют желание вернуться к советской школе и хотят сочетать это с развитием, улучшением ЕГЭ. Родители, придерживающиеся попустительского стиля воспитания, позитивнее других оценивают современное образование, в частности, равный доступ и возможность получать бесплатное образование, дисциплину в школе, воспринимают поддержание здоровья детей как заботу семьи и некоторые из них стремятся приблизить российскую школу к стандарту западных стран.

Родители, склонные к адаптивному стилю воспитания и семьи, испытывающие трудности в четком определении приоритетного стиля обучения и воспитания высоко оценивают профессионализм педагогов и школу в целом. Родители, стремящиеся адаптировать детей к современному обществу, воспринимают занятия с репетиторами как необходимость и стремятся усилить нравственное воспитание детей. При этом родители, не определившиеся со стилем обучения, гораздо чаще проявляют желание усилить возможность выбора направления образования, говорят о нехватке материальной базы обучения и предъявляют школе немного претензий, в частности, по поводу поддержания здоровья учеников.

У родителей были выделены два приоритетных направления обучения и воспитания – развитие интеллекта или сохранение здоровья ребенка. Родители, для которых важнейшим является поддержание здоровья ребенка более позитивно оценили работу педагогов, в частности, равный доступ к образованию, любовь учителей к детям, вариативность обучения, работу по профилактике зависимостей, вредных привычек и воспитание в ребенке позитивного отношения к здоровому образу жизни. Однако эти семьи предъявляют высокие требования к школе и в особенности им не хватает взаимоуважения между педагогами и учениками. При этом родителям, стремящимся к развитию интеллекта детей недостаточно нравственного воспитания, позитивного отношения педагогов к

ученикам, возможности не оплачивать обучение детей. Занятия с репетиторами за дополнительную оплату они организуют чаще, чем родители, для которых важнейшим является укрепление здоровья детей.

Мнение родителей мальчиков и девочек также несколько отличается. Родители мальчиков чаще негативно оценивают взаимоотношения педагогов с учениками, испытывают дефицит во внимании и любви учителей к ученикам, взаимоуважении между школьниками педагогами, воспитании у детей чувства собственного достоинства, личностной независимости. При этом они чаще высоко оценивают нравственное и эстетическое воспитание детей, сохранение здоровья детей в школе и работу по развитию у учащихся здорового образа жизни, предъявляют высокие требования к педагогам. Родителям девочек в системе образования более, чем родителям мальчиков недостаточно развития у детей понимания необходимости и рациональной направленности культуры семейных отношений, сохранения поддержания здоровья учащихся, они чаще говорят об отмене оценок по физкультуре и организации физкультуры как факультатива, предъявляют претензии к системе образования. Это у родителей девочек сочетается с довольно высоким уровнем удовлетворенности работой именно той школы, в которой учатся их дочери. Причина различия в мнениях, оценках родителей мальчиков и девочек состоит в том, что проблемы в процессе обучения и воспитания у их детей различны.

Мнения родителей отличаются также в зависимости от их заработка. Родители из верхнего имущественного слоя более позитивно оценивают систему образования, чем респонденты среднего и нижнего имущественного слоев, предъявляют к педагогам высокие требования и стремятся приблизить школу к стандартам образования западных стран. При этом родители с низким уровнем доходов наиболее удовлетворены развитием у детей заботы о своем здоровье и формированием соответствующего поведения, развитием позитивного отношения к своей стране и ее культуре, испытывают нехватку нравственного воспитания, дисциплинированности детей, любви учителей к детям и считают советскую систему образования более эффективной, чем современная. Кроме того, у

родителей из разных имущественных слоев неодинаковое мнение по поводу работы именно той школы, в которой учится их ребенок. Родители нижнего имущественного слоя менее других удовлетворены работой педагогов по сохранению здоровья детей, организацией медицинского обслуживания, социально–психологическим климатом в школе.

Мнение родителей об образовании отличается и в зависимости от возраста их детей. Для родителей учеников младших и средних классов большее значение имеет возможность получения бесплатного образования, система дополнительного образования, они испытывают дефицит в реализации школой большего числа характеристик образования, чем родители старшеклассников, которые высоко оценивают проведение школьного этапа Всероссийской Олимпиады Школьников, и которым не хватает в школе дополнительных образовательных услуг для подготовки ребенка к поступлению в вуз. Мнение родителей учеников младших и средних классов по поводу медицинского обслуживания и питания в школе отличается: родители младшеклассников более высоко оценивают эти аспекты работы школы. Родители старшеклассников редко говорят о недостаточном выполнении школой задач по развитию у детей навыков здорового образа жизни, формированию навыков культуры общения, доброты и терпимости, развитию навыков самозащиты и для них менее значима репутация школы. Безусловно, большая часть времени, сил, внимания старшеклассников и их родителей направлена на подготовку к экзаменам, и важнейшие претензии родителей – это перегрузки учеников, значительный объем заданий при подготовке и к урокам, к аттестации.

В итоге была подтверждена гипотеза исследования, было доказано, что определение проблем, возникающих при обучении, воспитании и социализации детей и факторов, провоцирующих эти проблемы, позволяет выявить особенности социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса, индикаторами которого является восприятие педагогами, школьниками и их родителями ситуации не только в конкретной школе, но и во всей системе образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авраимова Е.М., Клячко Т.Л., Логинов Д.М.. Эффективность школы – позиция родителей // Вопросы образования – 2014. – № 3. – С. 118–134.
2. Александрова О.А., Ненахова Ю.С. Повышение оплаты труда учителей: как достигаются цели // Народонеселение. – 2013. – № 4. – С. 63–72.
3. Алиев Б.Х., Джаббаров Р.В. Проблема личности в образовании. Баку: 2008, 134 с.
4. Анатольев А.В. Профессиональная мотивация учителя в реализации учебно-воспитательного процесса. // Педагогика и психология образования. – 2013. – Выпуск № 4. – С. 12–13.
5. Антонова Н.Л., Меренков А.В. Российское образование: практика неформальных платежей // Глобальный научный потенциал. – 2014. – № 9 (42). – С.166–173.
6. Архивы Программы «Общественное мнение». Режим доступа: <http://sovso.nisoc.ru/arhiv.html>.
7. Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 6. – С. 59–63.
8. Белоусова Т.В. Внутришкольное управление как фактор стимулирования профессионального развития учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Белоусова Татьяна Васильевна. – Москва, 2002. – 247 с.
9. Березутский Ю.В. Молодые учителя региона в условиях модернизации системы образования: социологический анализ / Ю.В. Безезутский, Н.А. Хридина // Научный ежегодник. – Хабаровск: Изд-во ДВАГС. – 2008. – № 6. – С. 142–148.
10. Берзин Б.Ю., Мальцев А.В., Панченко П.Б., Садкина Т.М., Сыманюк Э.Э., Шкурин Д.В., Щипанова И.А. Представления родителей учащихся о современной школе // Педагогическое образование в России. Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург). – 2018. – № 4. – С. 49–54.

11. Бичева И.Б., Сулимова И.Д., Терехина А.Е. Социокультурный подход в профессиональной подготовке педагога // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 1, № 9. – С. 98–101.
12. Бодалев А.А., Ляудис В.А. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учеников. — М., 1980. – 160с.
13. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированное образование: опыт разработки парадигмы / Е.В. Бондаревская. – Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 1997. – С. 14-15.
14. Бурдьё П. Воспроизводство: элементы теории системы образования / Пьер Бурдьё, Жан-Клод Пассрон; [пер. Н.А. Шматко]. – М.: Просвещение, 2007. – 267 с.
15. Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. Ред. перевода Н.А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. – 288 с.
16. Бурлакова И.И. Семья как субъект воспитания // Теологическое образование: проблемы и перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической Свято-Тихоновской конференции. – Псков: Издательство Псковского государственного университета, 2014. – С. 17–23.
17. Валикина Ю.Р., Коротаева А.В., Черепанова В.Н. Стили воспитания ребенка в семье // Современные проблемы науки и образования. – 2015 – № 2-2. – С. 672–674.
18. Вахитов Д.Р. Образовательные системы СССР и Запада: сравнительный анализ преимуществ и недостатков // Вестник «ТИСБИ». – 2014 – № 4. – С. 58–78.
19. Вачкова С.Н., Воропаев М.В., Реморенко И.М. Исследование вовлеченности родителей (законных представителей) обучающихся в деятельность образовательных организаций по разработке и реализации основных образовательных программ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 21. – № 5-6 (157–158). – С. 135–149.
20. Вебер М. Избранные произведения – М.: Издательство «Прогресс», 1990. – 808 с.

21. Вересов Н.Н., Мельников А. Е. Образование и культура: нереальные цели и реальные ценности / Н.Н. Вересов, А.Е. Мельников // Известия АПСН. Педагогические традиции в этногенезе. – М., 2004. – Вып. 8. – С. 1130.
22. Виленский М.Я. Образовательное пространство как педагогическая категория Текст. / М.Я. Виленский, Е.В. Мещерякова // Педагогическое образование и наука. М., 2002. — С. 8-18.
23. Витвицкая Л.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса // Вестник Оренбургского Государственного Университета. Том 1. Гуманитарные науки. – 2005. – № 10. – С.77–82.
24. В мире мудрых мыслей. Великие об образовании и воспитании: справ. Издание/ Нар. Укр. Аккад., [каф. Иностр. Яз. СЭПШ; сост.: Г.Н. Зобова, О.В. Тарасова, О.И. Цыганок]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Харьков: Изд-во НУА, 2013. – 204 с.
25. Воробьева И.В. Престиж профессии учителя // Вестник РГГУ. – 2014. – №4. Режим доступа: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prestizh-professii-uchitelya>.
26. Вульфсон Б.Л. Нравственные императивы и задачи воспитания // Педагогика. – 2006. – № 10. – С. 3–10.
27. Галицкая И.А., Метлик И.В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике // Педагогика. – 2009. – № 10. – С. 36–46.
28. Гапонова С.А., Дятлова К.Д. Единый Государственный Экзамен: точка зрения студентов и преподавателей // Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – № 3 (3). – С. 26–31.
29. Гапонова С.А., Романова А.Н. Психологические факторы, влияющие на успешность сдачи выпускниками школ выпускных экзаменов в формате ЕГЭ // Вестник Университета (ФГБОУ ВПО Государственный Университет Управления). – 2012. – № 1. – С. 120–123.
30. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
31. Гинецинский В.И. Проблема структурирования мирового образовательного пространства // Педагогика. – 1997. № 3. -С. 10-15.

32. Глобальная социология образования / Под ред. В.А. Ивановой, А.М. Осипова. Великий Новгород: М., 2012. – 345 с.
33. Голубцова М.В. Культура педагогического общения – как условие благоприятного психологического климата в школе // Молодой ученый. – 2015. – № 22.3. – С. 4–6.
34. Гореликов М.И. Представление о духовно–нравственном воспитании в советской педагогике // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. –2015. – № 2 (26). – С. 79-85.
35. Гурова Р.Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентиры // Педагогика. – 2000. – № 10. – С. 32–38.
36. Давыдова Е.А. Проблемы доступности общего образования в современной России // Народное образование. – 2007. – № 10. – С. 18–27.
37. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно–нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с.
38. Дахин А.Н. Буллинг в школе и не только... // Сибирский педагогический журнал – 2015. – № 6. – С. 208–214.
39. Дахин А.Н. Издержки социализации современных подростков // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2017. – № 3 (12). – С. 157-163.
40. Дахин А.Н. Педагогический феномен социализации российского школьника // Педагогический профессионализм в образовании. Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ (г. Новосибирск 18–19 февраля 2015 г.). Часть 1. Педагогический профессионализм в образовании. – С. 206–216.
41. Девярых С.Ю. Проблемы нравственного воспитания в контексте восприятия подростками физиологических изменений взросления// Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – Режим доступа: URL: [http:// science-education.ru/ru/article/view?id=6793](http://science-education.ru/ru/article/view?id=6793).
42. Демографический энциклопедический словарь. М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1985. – 608 с.

43. Дистервег А. О природосообразности и культуросообразности в обучении / А. Дистервег Избранные педагогические сочинения – М.: Учпедгиз, 1956. - 374 с.
44. Дмитриенко В.А. Образование как социальный институт: тенденции и перспективы развития / В.А. Дмитриенко, Н.А. Люрья. – Красноярск: Изд-во КГУ, 2009. – 284 с.
45. Дьюи Дж. Школа и общество / Пер. с англ. Г.А. Лучинского. Изд. 2-ое. - М., 1924. – 175 с.
46. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с.
47. Епихина Ю.Б. Исследования неравенства в образовании в современной российской социологии // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2009. – № 4. – С. 73–85.
48. Ефимова Г.З. Молодой учитель: профессиональная социализация и качество жизни // Вестник ТюмГУ. Социально-экономические и правовые исследования. Выпуск 2015. – Том 1. №3(3). – С. 102–113.
49. Ефимова О.Н., Самсонова А.Н. Спорт как средство повышения психологической адаптации и развития культуры подростка // Проблемы современного педагогического образования. – Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Ялта). – 2016. – № 52. – С. 561–567.
50. Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Учительство как социально– профессиональная общность // Социологические исследования. – 2015. – № 2. – С. 114–123.
51. Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социологические исследования. – 2000. – № 6. – С. 15–20.
52. Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства. // Народонаселение. – 2014. – № 4. – С. 43–60.

53. Зернов Д.В., Ушакова Я.В. Здоровый образ жизни как поле социальной работы. // Специфика профессиональной деятельности социальных работников / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: изд-во НИСОЦ. – 2015. – С. 247–252.
54. Зимин Э.С. Российская школа – из прошлого в будущее // Вопросы воспитания. – Московский психолого-социальный университет (Москва). – 2014. – № 2. – С. 5–12.
55. Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение учителей: ожидания и реалии // Социологические исследования. – 2010. – № 10. – С. 100–106.
56. Золотарёва И.А. Сплочение коллектива через вовлечение детей в совместную творческую деятельность // Концепт. – 2013. – № 11 (ноябрь). – ART 13232. – 0,4 п. л.
57. Ивакин Р.М. Поведение российских подростков в интернет-пространстве: социологический анализ: автореф. дисс. ... канд. соц. наук: 22.00.04/ Ивакин Роман Михайлович. – М., 2006. – 32 с.
58. Иванеев С.В. Социокультурные основы образовательного процесса // Вестник ВолГУ. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – № 6 (26). – С. 78–83.
59. Иванова В.А. Институциональные функции образования // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т. 14. – № 3. – С. 104–118.
60. Иванова Е.Ю. Практики социализации в образовательной среде в условиях современного общества: теоретико–методологические подходы и эмпирические исследования: коллективная монография / научн. ред. М.В. Рыбакова. – М.: Издательство «Перо», 2017. – 243 с.
61. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
62. Иудин А.А. Современные реформы образования как фактор разрушения социального капитала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ. – 2017. – С. 263–273.

63. Иудин А.А., Ковшова Е.С. Оценка родителями мальчиков и девочек проблем современной школы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2017. – № 4 (48). С. 118–125.
64. Иудин А.А., Ковшова Е.С. Реформы и социальное самочувствие российского учителя // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып.. 15). – Нижний Новгород: НИСОЦ. – 2015. – С. 77–109.
65. Иудин А.А., Овсянников А.А., Ковшова Е.С.. Родители школьников о системе образования: реформисты и консерваторы // Народонаселение. – 2017. – № 1. – С. 79–91.
66. Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социальные реформы в современной Германии: проблема неравенства в системе образования // Вопросы образования. – М.: ВШЭ. – 2011. – № 1. – С. 125–142.
67. Кадошникова М.Ю. К вопросу о необходимости сексуального образования для подростков и их родителей. // Электронный научно-образовательный вестник «Здоровье и образование в XXI веке». – Москва. – 2014. – Том 16 [12]. – С. 34–36.
68. Кальяр М.Н., Ахмад Б., Кальяр Х. Влияет ли мотивация учителя на мотивацию учащегося? // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 91–119.
69. Как провести социологическое исследование. Коллективная монография. Под редакцией Горшкова М.К. и Шереги Ф.Э., 2-е дополненное издание. М.: Политиздат, 1990.
70. Кан–Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
71. Капустин Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст]. –М.: Изд. Центр «Академия». – 1999. – 216 с.
72. Карпеева О.В. Культура общения как средство преодоления отклоняющегося поведения // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2017. – Том 2 (4) – С. 182–189.
73. Катанаев И.И. Структурно-функциональный подход к осмыслению образования как социального института // Ученые записки Забайкальского

государственного университета. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2009. – № 4. – С. 90–93.

74. Кенсаринова М.В. Теория коллектива А.С. Макаренко: философские и психологические аспекты //Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1 (часть 2) – С. 301–304.

75. Клеменцова Н.Н. Образование и культура: к определению понятия образование//Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2013. – № 4 (31). – С. 227-236.

76. Ковшов Д.К., Ковшова Е.С.. Построение социально-психологической карты коллектива по данным социометрического исследования // Социологические исследования – Москва. – 2015 – №10. – С.195–209.

77. Ковшова Е.С. Заработная плата как фактор динамики социального самочувствия педагога // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 16). – Нижний Новгород: изд. НИСОЦ. – 2016. – С. 20–29.

78. Ковшова Е.С. Педагоги о бюрократизации в системе образования // Сборник III Международной конференции «Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего» от 30 ноября 2016 года – С. 41–44.

79. Ковшова Е.С. Педагоги о мотивации и профессиональном росте учителя в реализации образовательного процесса // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академия (Академия ВЭГУ) – 2017. – № 3 (89). – С. 132–137.

80. Ковшова Е.С. Родители: оценка современной российской системы образования // Scientific discussion. Vol 1. No 1 – 2016. – С. 35–42.

81. Ковшова Е.С. Родители о роли школы в формировании здорового образа жизни ребенка. // Наука и школа. – 2017. – № 3. – С. 31–39.

82. Ковшова Е.С. Роль аттестации в профессиональной деятельности педагога и его социальном самочувствии [Электронный ресурс]. // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 12. – Режим доступа: <http://web/snauka.ru/issues/2016/12/76527>.

83. Ковшова Е.С. Учитель и ученик: основы взаимодействия и взаимопонимания в системе образования // Социология образования. Издательство Современного гуманитарного университета (Москва) – 2017. – № 4. – С. 41–59.
84. Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования – М.: Педагогика, 1991. – 272 с.
85. Колесникова Е.М. Публичный образ профессии учителя: опыты исследования и вклад в статусные показатели группы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2013. – №1. – С. 28–34.
86. Коломинский Я.Л., Оловникова Н.Г. Исследование взаимоотношений учителей и учащихся в социальной и педагогической психологии ГДР // Вопросы психологии. – 1982. – № 2. – С. 86–92.
87. Колосова О. Ю., Несмеянов Е. Е. Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов // Фундаментальные исследования. – 2015. - № 2-14. – С. 3201–3204.
88. Кондратьев С.В. Личностно–развивающее воспитание (в свете гуманитарно–психологической парадигмы). // Вестник Православного Свято–Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2007. – Выпуск № 7. – С. 118–135.
89. Конев В.А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование). Пособие по спецкурсу. Изд. 2-е, испр. и доп. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. – 109 с.
90. Конт О. Дух позитивной философии. – М.: Издательство «Либроком», 2011. – 57 с.
91. Коровкин В.Ю. Совместная деятельность школы и родителей как условие становления государственно–общественного управления образованием: дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Коровкин Вячеслав Юрьевич. – Санкт-Петербург, 2002. – 217 с.

92. Костькин Д.А. Нравственное воспитание: советское прошлое и современность. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2008. – Выпуск № 10. – С. 138–140.
93. Костюкова Т.А., Грибоедова Т.П. Семья и школа: готовность к социально-образовательному партнерству // Вестник Томского Государственного Педагогического Университета (ТГПУ). – 2008. – № 3 – С. 47–50.
94. Кравцов С.С., Крылова Н.Б. Бюрократизация школы // Народное образование. – 2010. – № 9. – С. 83–92.
95. Кравченко А.И. Социология: Учебник для вузов. – М.: Академический Проект, 2001. – 2-е изд., перераб. и доп. – 508 с.
96. Крупская Н.К. К вопросу о целях школы // Хрестоматия по истории советской школы и педагогики: учебное пособие / ред. А.Н. Алексеев, Н.П. Щербов. – Москва: Просвещение. – 1972. – С. 154–155.
97. Крупская Н.К. Педагогические сочинения в десяти томах. Т. 5. М.: Изд-во АПН, 1958.
98. Кувырталова М.А. Хрестоматия по истории образования и педагогической мысли: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогика» / М.А. Кувырталова, С.А. Воронина, К.Ю. Брешковская, Ю.А. Тарасова. – Тула: Изд-во Тул. Гос. Пед. Ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. – 224 с.
99. Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире: Системный анализ. М.: Прогресс, 1970. – 293 с.
100. Курнешова Л.Е. Отношение родителей и учителей к проблемам качества образования в современной школе (социологическое исследование). М.: Московский центр качества образования (Приоритетный национальный проект «Образование»), 2008. – 56 с.
101. Кутузов А.В. Сущность индивидуализации образования в современной школе // Ученые записки Забайкальского Государственного Гуманитарно-Педагогического Университета им. Н.Г. Чернышевского. – 2012. – № 5 (46). – С. 183–189.

102. Лебедев С.Д. Особенности рефлексии религиозной культуры в современном российском образовании. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – Том 2. № 4. – С. 201-212.
103. Лебедев С.Д. Отношение учащейся молодежи к религии. // Социологические исследования. – 2007. – № 7. – С. 87-97.
104. Лебедев С.Д., Склярова В.А. Социальный запрос на знание о религии в современном российском обществе в оценках экспертов. // Научный результат. Социология и управление. Том 5. – 2019 – № 2. – С. 25-36.
105. Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Том 6 (январь–август 1902 г.). – М.: Издательство политической литературы, 1963. – 620 с.
106. Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Том 39 (июнь—декабрь 1919 г.). – М.: Издательство политической литературы, 1970. – 624 с.
107. Ленин В.И. Полное собрание сочинений (5-е издание). Том 41 (май–ноябрь 1920 г.). – М.: Издательство политической литературы, 1981. – 696 с.
108. Лобанова Т.Н. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 482 с.
109. Луначарский А.В. Собрание сочинений в 8-ми тт. — М., 1963–1967.
110. Максимова С.А. Гуманизация как изменение способа представления образовательного знания в системе образования взрослых» // Нижегородское образование –2013 – № 1 – С. 28-33.
111. Максимова С.А., Герасимова И.В. Культурные эффекты повышения квалификации педагогов: на пути к человеку постпостмодернизма // Нижегородское образование – 2014. – № 4 – С. 4-13.
112. Максимова С.А. Методология описания культурных эффектов образования как теоретическая проблема // «Сибирский педагогический журнал». – 2016 – №1. – С. 7-14.
113. Манхейм К. Диагноз нашего времени. Перевод с нем. и англ. – М.: Юрист, 1994. – 693 стр.

114. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 1. М.: Педагогика, 1983. – 366 с.
115. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 4. М., 1984. – 246 с.
116. Македон Т.А. Психология семьи: проблемы, профессиональные подходы к их решению: учебное пособие / Т.А. Македон.– Биробиджан: Изд-во ФГБОУ ВПО "ДВГСГА", 2011 – 146 с.
117. Манхейм К. Избранное: Социология культуры. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. – 501 с.
118. Мардахаев Л.В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – Выпуск № 13 (342).– С. 173–178.
119. Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
120. Маслинский К.А., Иванюшина В.А. Факторы, влияющие на отношение к уходу из учительской профессии. // Вопросы образования. – 2016. – № 4. – С. 8–30.
121. Матецкая А.В. Социология культуры: учебное пособие / А.В. Матецкая, С.И. Самыгин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 317 с.
122. Меренков А.В. Человек между культурой прошлого и будущего. // Дискуссия. – 2014. – № 3. – С. 70–76.
123. Меренков А.В., Гурарий А.Д. Изменение ценности гуманитарного образования в современном мире. // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2017. – № 12(3). – С. 90–101.
124. Меренков А.В., Мокерова Ю.В., Смирнова О.Г. Профессиональное самоопределение выпускников школ в современных условиях // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2015. – С. 107–117.
125. Меренков А.В., Мусина Т.Е. Учитель в системе взаимодействия с родителями // Образование: время перемен. Материалы и тезисы научно-практической конференции. – Екатеринбург – Н. Тагил. – 1992. – С. 77–79.

126. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: Аст-Москва: Хранитель, 2006. – 873 с.
127. Мильман В.Э. Метод изучения мотивационной сферы личности // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – Москва. – 1990. – С. 23–43.
128. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя – М.: Флинта; МПСИ, 1998. – 200 с.
129. Мусаева Т.Р. Роль образования в развитии личности // Культура и образование. – Декабрь 2014. – № 12 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/12/2781>.
130. Мусалиева Г. Группы смерти (18+) // Новая газета. – № 51 от 16 мая 2016.
131. Нечаев В.Я. Социология образования. – М., Изд-во МГУ, 1992. – 198 с.
132. Николаева Е.М., Николаев М.С. Потребительская культура и кризис социализации // Вестник Томского Государственного университета. – 2012. – № 354. – С. 48–50.
133. Новый социально-философский словарь : 100 слов / Общ. ред. В. Е. Кемерова. – Екатеринбург : Урал. литератор, 1993. – 60 с.
134. Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований: [коллективная монография] / Урал. гос. пед. ун-т; [отв. ред. Е.В. Прямикова, С.В. Франц]. – Екатеринбург [б. и.] 2014. – 244 с.
135. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: В 2-х книгах / Под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. -- Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. - Кн.1 - 174 с.
136. Овсянников А.А. Единый Государственный Экзамен: кто и как его сдал. // Нкародонаселение. – 2010. – № 2. – С. 46–66.
137. Овсянников А.А. Система образования в России и образование России// Мир России, 1999. – № 3. – С. 73–132.

138. Осипов А.М. Общество и образование. Лекции по социологии образования. – Новгород: Новгор. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, Совет по междунар. обмену ученых Информ. агентства США, 1998. – 204 с.
139. Осипов А.М. О состоянии отечественной социологии образования // Высшее образование в России – 2004. – № 4. – С. 82–87.
140. Осипов А.М. «Троянские кони» неолиберализма в образовании. Социологические исследования. – 2017. – №8. – С. 137–148.
141. Осипов А.М. Учительство в контексте социологии образования: теоретические подходы и приоритеты исследований. // Социологические исследования. – 2018. – №3. – С. 45–52.
142. Осипов А.М., Иванова В.А. Институциональные функции – «пороговая» проблема современной социологии образования. // Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 117–124.
143. Осипов А.М., Матвеева Н.А. Институциональные барьеры и механизмы доступности образования: концепция и региональная динамика // Социологические исследования. – 2015. – № 7.– С. 37–48.
144. О социальном партнерстве в сфере образования = Social partnership in educational sphere/ А. М. Осипов, П. Карстанье, В. В. Тумалев, В. Г. Зарубин // Социологические исследования [Текст] – 2008 – № 11. – С. 108-115.
145. Парсонс Т. Система современных обществ. – Москва, 1998. – 270 с.
146. Петрова Л.В. Актуальность комплексного подхода к изучению здоровья и формированию здорового образа жизни подростков младшего и среднего возраста // Педагогическое образование. – 2013. – № 3. – С. 65–69.
147. Пискунова Е.В., Лисовская Н.Б., Трощинина Е.А. Аттестация педагогических работников как способ оценки профессиональной деятельности // Вестник Герценовского Университета. – Российский Государственный Педагогический Университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург. – 2011. – № 12. – С. 19–24.
148. Платонова А.А. Построение межсубъектных взаимоотношений в системе "учитель – ученик" – основа дифференциации образовательного в развивающейся

школе // Педагогическая мастерская «Открытый урок. Первое сентября» (URL: <http://открытыйурок.рф/>). Разделы: Общепедагогические технологии.

149. Полевая Р.П. Фактор коммерциализации государственного школьного образования как механизм воспроизводства неравных социально-экономических статусов // Россия в ВТО: проблемы, задачи, перспективы. Сборник научных статей, вып. 13 / Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. – СПб.: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права». – 2012. – С. 331–335.

150. Полякова А.С. Индивидуализация взаимодействия педагогов со старшеклассниками в современной школе // Вестник КГУ им. Некрасова. – 2008. – том 14.– С. 145–148.

151. Полянская С.Ю., Смирнова С.В., Бобкова Н.С. Профессиональный стандарт педагога как объективный измеритель квалификации учителя // Педагогический профессионализм в образовании. Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ (г. Новосибирск 18–19 февраля 2015 г.). Часть 1. – 340 с.

152. Попова Н.А. Социокультурные аспекты развития образования в современном обществе // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – Режим доступа: URL: <http://www.science-education/ru/article/view?id=22953>.

153. Почечихина В.Н. Особенности взаимодействия основных субъектов образовательного процесса в школе: Социологический анализ: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / Почечихина Вера Николаевна. – Екатеринбург, 2004. – 148 с.

154. Продиблех Н.Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы // Вестник Майкопского Государственного Технологического Университета. – 2009. – № 1. – С. 39–43.

155. Прохоров А.О. Практикум по психологии состояния. – М.: Речь, 2004. – 80 с.

156. Пугач, В.Ф. Российское студенчество: статистико-социологический анализ [Текст] / В.Ф. Пугач – М.: Эйдос, 2006.– 165 с.

157. Пугач В.Ф. Человеческие ресурсы высшей школы постсоветской России // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 24–29.

158. Разинская В.Д. Проблема взаимодействия культуры и социальной структуры. // Вестник Пермского Национального Исследовательского Политехнического Университета. Социально–экономические науки. – 2010. – № 8. – С. 44–52.
159. Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика: учебное пособие / Е.И. Рогов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
160. Русских Г.А. Адаптивный подход в обучении школьников // Фундаментальные исследования. – 2004.– № 6. – С. 37–39.
161. Русских Л.В. Социальное самочувствие учителей // Вестник Южно-Уральского Государственного Университета. Серия: Социально–гуманитарные науки. – 2015. – т. 15. – № 2. – С. 107–109.
162. Самара Г.Н. Социальные проблемы школьного образования в современных условиях: Социологический анализ на примере столичного мегаполиса: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. / Самара Галина Николаевна. – М., 2001. – 165 с.
163. Сахибгареева Л.А. Проблема школьной дисциплины [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук. – 2014. – С. 201–205.
164. Семенова Л.А. О некоторых проблемах «учительской страты» в современной России // Профессиональные группы интеллигенции. / Отв. Ред. В.А. Мансуров – Москва: Изд-во Института социологии РАН. – 2003. – С. 164–185.
165. Семенова Л.А. Российские учителя, проблемы образования и формирование профессионального потенциала страны в условиях трансформирующегося общества // Образование и наука в процессе реформ: Социологический анализ / Ред.–сост. Д.Л. Константиновский, Л.П. Веревкин. – М.: ЦСП. – 2003. – С. 161–189.
166. Семенова Л.А. Российская учительская интеллигенция: особенности профессиональной деятельности // Социальная стратификация российского общества. – Москва, 2003.
167. Семенова Л.А. Учительская интеллигенция в условиях трансформирующегося российского общества // Жизненные стили и социальные

практики интеллигенции. Сб. ст. по материалам научной конференции, 23–24 апреля 2002 г. – М., 2002.

168. Сенько Ю.В. Гуманитарные основания образования / Ю.В. Сенько // Образование в условиях формирования нового типа культуры: III Международные Лихачевские научные чтения 22-23 мая 2003 года. - СПб.: Изд-во СПбГУП, 2003. – С. 96–98.

169. Сергеев А.Л. Реформа образования в России: проблемы и перспективы. // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 9. – С. 28–31.

170. Сидоров С.В., Абышева Л.С. Сущность и организационные особенности адаптивной системы обучения // Научный поиск: вестник кафедры педагогики и психологии. – 2013. – № 1. – С. 125–127.

171. Симакова Т.П. Образовательный потенциал современной российской семьи: научное издание. – Новокузнецк: Изд-во МОУ ДПО ИПК, 2006. – 104 с.

172. Симакова Т.П. Формирование субъектной позиции семьи на основе социально–образовательного партнерства: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Симакова Татьяна Петровна. – Томск, 2012. – 41 с.

173. Скударева Г.Н. Профессиональная мотивация педагога: научная теория и инновационная социально-педагогическая практика // Вестник Томского Государственного Педагогического Университета. – 2003. – № 13. – С. 28–31.

174. Собкин В.С., Адамчук Д.В. Учитель о состоянии школьного образования (по материалам социологического опроса) // Профессиональное образование. Столица – 2015. – № 4. – С. 2–8.

175. Собкин В.С., Адамчук Д.В., Жуков И.Д., Янбекова Д.В. Изменения мотивационно–целевых аспектов деятельности учителя на разных этапах его профессиональной карьеры // Педагогика. – 2014.– № 9. – С. 69–80.

176. Собкин В.С., Адамчук Д.В., Коломиец Ю.О., Лиханов И.Д., Иванова А.И. ЕГЭ –2009 в контексте социологического исследования // Образовательная политика. – 2010. – № 3. – С. 23–34.

177. Собкин В.С., Калашникова Е.А. Социология школьной отметки // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XV. Вып. XXVI. /

Под ред. В.С. Собкина – М.: Институт социологии образования РАО. – 2011. – С. 46–74.

178. Собкин В.С., Фомиченко А.С. Влияние отношений между учителем и учеников на академические достижения учащихся // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 3 (19). – С. 34–54.

179. Собкин В.С. Отношение учителей к Единому Государственному Экзамену (по материалам социологического исследования) // Труды по социологии образования. Т. XIII. Вып. XXIII. – М.: Институт социологии образования РАО, 2009. – 191 с.

180. Собкин В.С., Адамчук Д.В., Жуков И.Д., Янбекова Д.В. Отношение учителей к проблеме внедрения инноваций в практику образования // Человек и образование. – 2014. – № 2 (40). – С. 26–43.

181. Собкин В.С., Писарский П.С., Коломиец Ю.О. Учителство как социально–профессиональная группа. – М.: Российская академия образования, ЦСО РАО, 1996. – 53 с.

182. Современное российское образование: проблемы и перспективы развития / Под ред. В.В. Фурсовой, О.В. Горбачевой. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2012. – 257 с.

183. Сорокин П. Общество, культура и личность: их структуры и динамика. – М.: Наука, 1947. – 286 с.

184. Спенсер Г. Основания социологии: Том 1. – М.: Книга по требованию, 2011. – 505 с.

185. Старыгина А.М. Образование как социальный институт и феномен культуры: социокультурный анализ //Инженерный вестник Дона. – 2014. – №3. ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2542.

186. Столярчук Л.И. Гендерное образование: теоретические аспекты // Известия Волгоградского Государственного Педагогического Университета. – 2006. – № 1 (14). – С. 107–112.

187. Тинякова Е.А. Наиболее волнующие проблемы современного российского образования // Социодинамика. –2013. – № 3. – С. 200–245. Режим доступа: DOI: 10.7256/2306-0158.2013.3.519. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_519.html.
188. Томаров А.В. Подходы к рассмотрению понятия «адаптация» в социологии // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. – 2016. – № 1 (9). – С. 53–55.
189. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. – М.: «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
190. Туякбасарова Н.А. Интернет–коммуникации как средство формирования ценностных ориентаций личности студента: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / Туякбасарова Надежда Анатольевна. – Курск, 2006. – 26 с.
191. Тюрина Ю.А. Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования. // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – 2008. Серия 12, выпуск № 3. С. 295–305.
192. Угольков Н.В. Интернет как институт социализации старших школьников. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Угольков Николай Владимирович. – М., 2012. – 197 с.
193. Ушаков А.А. Профессионализм педагога как детерминант повышения качества образовательных услуг в условиях конкурентоспособности системы среднего профессионального образования // Вестник Адыгейского Государственного Университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ. – Вып. 1 (95). – 2012. – С. 149–156.
194. Федотова А.В. Оценка родителями школьников качества образовательных услуг (по материалам анкетного опроса) // Ученые записки ИУО РАО. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональное развитие руководителей образовательных организаций: от качества управления к качеству образования». — 9 июня 2017 г. – Выпуск № 3 (63). – С. 241– 247.
195. Филиппов А.А. Социально-профессиональный статус школьного учителя в современной России: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04/ Филиппов Антон Александрович. – Пенза, 2012. – 186 с.

196. Фомиченко А.С. Взаимоотношения в системе «учитель—ученик» как условие успешности учебной деятельности школьников // Психологическая наука и образование. – 2017. – Том 22, № 5. – С. 39–47.
197. Хоменко И.А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации. Материалы Всероссийской научно–практической конференции 20–21 апреля 2005 года. Санкт–Петербург. / Под общей редакцией И.А. Хоменко. – СПб. – 2006. – С. 6–13.
198. Хоменко И.А. Семья как образовательная система и партнер школы // Народное образование. – 2009. – № 8. – С. 37–41.
199. Шакирова Д.М. Конфликтные отношения как вид деструктивного взаимодействия в школьной среде // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – №4. – С. 345–348.
200. Шакирова Д.М. Структура конфликта как негативного коммуникационного процесса в образовательном пространстве // Коммуникология. – 2017. – Том 5. № 3. – С. 47–53.
201. Шакирова Д.М. Структура социального конфликта в школе // II Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции в науке, технике, образовании» – Смоленск, 2017. – С. 83–85.
202. Шакирова Д.М. Учитель и ученик как субъекты конфликтного межличностного взаимодействия // Общество, социология, психология, педагогика. 2017. – Выпуск № 5. – С. 29–31.
203. Шакирова Д.М. Функции конфликта в школе как образовательной системе // IX международная научно-практическая конференция "Российская наука в современном мире", Москва. – 2017. – Том 3. № 3. – С.68–69.
204. Шалагина Е.В. Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований. Коллективная монография / под ред. Е.В.Прямиковой, С.В. Франц, УрГПУ. Екатеринбург. – 2014. – 244с.
205. Шалагина Е.В. Социальная напряженность в образовательном пространстве: по материалам социологического исследования// Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 184–188.

206. Шалагина Е.В. Социальное взаимодействие в школе: проблемы ценностного разрыва // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 4. – 179–183.
207. Шалагина Е.В. Социальное взаимодействие учителя и учащихся в современной школе // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 28 февраля 2015 г). В 4 т. Том IV / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 256–260.
208. Шамова Т.И. Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 384 с.
209. Шевко О.Н. Новые подходы к исследованию профессиональной мотивации педагогов // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого–педагогические науки). – 2011. – № 2. – С. 241–246.
210. Широбокова Т.С. Значение семейного воспитания в формировании гармоничной личности подростка // Научные исследования в образовании. – 2011. – № 11. – С. 38–50.
211. Широкова Е.Ф., Шептенко П.А. Теоретико-психологические основы личностно-ориентированного педагогического взаимодействия [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://sci.informika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog_11/tpo.html.
212. Школьное образование. Опрос родителей школьников. // Доминанты. Поле мнений. Фонд Общественного Мнения (ФОМ). – 03 июля 2015 года. – 32 с.
213. Щекина О.А. Семья и школа: согласование ценностей воспитания // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2015.– № 1. – С. 80–84.
214. Щеткина И.А., Захарова Е.Ю., Окунева Н.И. Отношение молодых педагогов к профессии учителя: социологический анализ // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2015.– № 4 (63). – С. 191–197.
215. Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ. В.А. Ядова. М.: Аспект-пресс, 1996. – 416 с.

216. Эфендиев А.Г., Решетникова К.В. Первые результаты ЕГЭ: анализ социальных последствий и тенденций // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 288–310.
217. Эфендиев А.Г., Решетникова К.В. Социальные аспекты ЕГЭ: ожидания, реальность, институциональные последствия // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 12–35.
218. Allen M., Witt P.L., Wheelless L.R. The role of teacher immediacy as a motivational factor in student learning: using meta-analysis to test a causal model // Communication Education. 2006. – Pp. 21–31.
219. Baker J.A. Contributions of teacher-child relationships to positive school adjustment during elementary school // Journal of School Psychology. – 2006. – Pp. 211–229.
220. Birch S.H., Ladd G.W. Children's interpersonal behaviors and the teacher-child relationship // Developmental Psychology, 1986. – Pp. 934–946.
221. Boudon R. The Three Basic Paradigms of Macrosociology: Functionalism, Neomarxism and Interaction Analysis // Theory and Decision. – 1975. – Vol. 6.
222. Buhrmester D., Furman W. The development of companionship and intimacy // Child Development. 1987. – Pp. 1101–1113.
223. Coleman J. Foundations of social theory. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1990.
224. Harter S. Teacher and classmate influences on scholastic motivation, self-esteem, and level of voice in adolescents // In J. Juvonen, K. Wentzel (Eds.), Social motivation: Understanding children's school adjustment. New York: Cambridge University Press, 1996. – Pp. 91–115.
225. Hughes J.N., Cavell T.A., Jackson T. Influence of the teacher-student relationship on childhood conduct problems: a prospective study // Journal of Clinical Child Psychology, 1999, № 28. Pp. 173–184.
226. Payne G. Principles of Educational Sociology. – N.Y., 1928. – P. 242–255.
227. Robert M., Hauser and David L. Featherman. The Process of Stratification: Trends and Analyses. New York: Academic Press, 1977.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

Сценарий глубинного интервью «Социальное самочувствие педагога»

1. Ваше место жительства.
2. Ваш общий стаж работы.
3. Ваш стаж работы в системе образования.
4. Как Вы относитесь к реформированию системы образования?
5. Какая система образования Вам ближе – современная или советская и в чём?
6. Выделяете ли Вы в ЕГЭ какие-либо достоинства?
7. Какие основные недостатки в ЕГЭ с Вашей точки зрения?
8. Как Вы относитесь к тестовым заданиям ЕГЭ?
9. Как Вы относитесь к аттестации педагогов?
10. Как Вы относитесь к необходимости оформлять документы?
11. Как Вы относитесь к мониторингам и исследованиям, которые должны проводить педагоги?
12. Как Вы относитесь к своей заработной плате, ее сумме?
13. Используется ли в Вашей школе система эффективного контракта при начислении премии, которая рассчитывается исходя из баллов и как Вы к ней относитесь?
14. Насколько часто сейчас школьники занимаются с репетиторами и, в большинстве случаев, с педагогами каких специальностей?
15. Как Вы профессионально развиваетесь?
16. Какими были Ваши мотивы при выборе профессии учителя и какие мотивы у Вас преобладают сейчас?
17. Появляются ли в школе молодые педагоги, выпускники вузов?
18. Как относятся начинающие учителя к профессии педагога?
19. Становятся ли опытные учителя наставниками молодых педагогов?
20. Как Вы можете охарактеризовать отношения учеников с педагогами?

21. Какие эмоции проявляют дети чаще всего при общении с педагогами? На Ваш взгляд, по какой причине?
22. Как Вы можете охарактеризовать взаимоотношения педагогов с родителями учеников?
23. Возникают ли серьезные конфликты между родителями учеников и педагогами? По какой причине?
24. На Ваш взгляд, как позиция, точка зрения родителей относительно современного образования влияет на обучение, мотивацию детей?
25. Как Вы оцениваете взаимоотношения между педагогами, учениками и их родителями с взаимоотношениями субъектов образовательного процесса по сравнению с СССР?
26. Как Вы оцениваете отношения между педагогами?
27. Какие отношения складываются между педагогами и администрацией школы?
28. Что является причиной конфликтов педагогов с администрацией школы?
29. Как влияет учебная мотивация детей на обучение, их взаимоотношения с педагогами?
30. Что повышает сплоченность классных коллективов, стимулирует детей к формированию дружеских взаимоотношений между одноклассниками?

Анкета «Учитель глазами ученика»

Ученикам выдавалась анкета и инструкция, в соответствии с которой ученики должны были заполнить анкету. Ниже приводится инструкция.

Дорогие ребята!

Просим вас оценить нашу школу, ваших учителей. Это позволит повысить эффективность обучения, улучшить ваши отношения с педагогами. Опрос анонимный. Имя и фамилию указывать не надо.

Вам будет предложена анкета, в которой следует выполнить два задания.

I.

Пожалуйста, отметьте в анкете два-три САМЫХ ЛЮБИМЫХ предмета (поставьте галочку рядом), а самый НЕЛЮБИМЫЙ предмет зачеркните.

II.

Пожалуйста, оцените каждого своего учителя по пяти представленным в таблице качествам. Нас интересуют ваши собственные оценки. Оценки следует выставлять по следующей шкале:

- +2 и -2 – Качество ярко выражено;
- +1 и -1 – Качество присутствует, но выражено не очень ярко
- 0 – Качество отсутствует

Список оцениваемых качеств

1	Доброта, неконфликтность (спокойный тон голоса, сдержанность, поощрение ученика за преодоление трудностей, успехи и отсутствие ошибок)	+2	+1	0	-1	-2	Излишняя строгость, доходящая до конфликтности, агрессивность, (раздражительность, повышенный тон голоса, постоянная негативная оценка поведения ученика, грубость при общении)
2	Справедливость (выставление оценок за выполнение/невыполнение задания без учета личных симпатий/антипатий к ученику)	+2	+1	0	-1	-2	Предвзятость, несправедливость (выставление оценок в зависимости от отношения к ученику: ребятам, которые симпатичны учителю он ставит более высокие оценки)
3	Свобода в поведении (педагог не придирается к нарушениям дисциплины,	+2	+1	0	-1	-2	Контроль за поведением (учитель жестко следит за

	позволяет общаться во время урока, не нарушая правил поведения)						выполнением учениками всех правил дисциплины, требует полного послушания)
4	Внимание к ученику, понимание учителем ученика (педагог обсуждает с учениками трудности, ошибки, позволяет исправить оценки после уроков, находит компромисс)	+2	+1	0	-1	-2	Равнодушие (учитель не позволяет исправить ошибки, отказывается объяснять непонятное, не помогает ученику)
5	Доступное изложение материала на уроке (учитель понятно объясняет, позволяет ученикам творчески работать). На уроках интересно.	+2	+1	0	-1	-2	Плохое изложение материала на уроке (информация на уроке неинтересная, ученики только слушают учителя, нет групповых дискуссий, проектов). На уроках скучно.

В анкете ученикам предлагался список предметов и краткая инструкция: Пожалуйста, отметьте два-три САМЫХ ЛЮБИМЫХ предмета (поставьте галочку рядом), а самый НЕЛЮБИМЫЙ предмет зачеркните.

Русский язык	География	ОБЖ	Технология	История России
Обществознание	Физкультура	Английский язык	Информатика и ИКТ	Музыка
ИЗО	Математика	Экономика	Биология	Всеобщая история
Литература	Экология			

В анкете для каждого учителя приводилась отдельная таблица. В списке были указаны только те учителя, которые вели предметы в данном классе. Ученикам предлагалось не оценивать тех учителей английского языка, информатики и технологии, которые у них не преподают.

Смирнов Николай Николаевич (предмет)

1	Доброта	+2	+1	0	-1	-2	Агрессивность, конфликтность
2	Справедливость	+2	+1	0	-1	-2	Предвзятость, несправедливость
3	Свобода на уроке	+2	+1	0	-1	-2	Контроль за

							поведением
4	Понимание учителем ученика	+2	+1	0	-1	-2	Равнодушие
5	Доступное изложение материала	+2	+1	0	-1	-2	Непонятное изложение материала на уроке

Аналогичная таблица предлагалась для оценки каждого учителя.

Таблица 1. Оценки, полученные учителями от учеников, средний балл¹

Учителя	Кол-во оценок	Доброта – строгость	Справедливость – предвзятость	Понимание – равнодушие	Доступность изложения -	Свобода – контроль
Смирнова Наталья Павловна (информатика и ИКТ)	74	4,90	4,81	4,77	4,90	3,55
Морозова Валентина Валерьевна (математика)	49	4,96	4,88	4,88	4,67	3,88
Рубцова Светлана Викторовна (русский язык и литература)	49	4,67	4,92	4,75	4,96	2,63
Яшкина Наталья Степановна (экология)	147	4,68	4,77	4,76	4,81	3,21
Коробова Ольга Юрьевна (технология)	86	4,82	4,61	4,67	4,76	4,00
Денисова Татьяна Викторовна (ИЗО)	147	4,85	4,62	4,59	4,52	4,07
Ковалева Елена Викторовна (биология)	147	4,73	4,55	4,55	4,68	3,27
Сорокина Ирина Ивановна (география)	147	4,51	4,70	4,56	4,72	2,90
Шишкина Елена Георгиевна (информатика и ИКТ)	73	4,61	4,68	4,48	4,71	3,67
Семенов Андрей Николаевич (ОБЖ)	147	4,50	4,58	4,52	4,82	2,97
Петрова Наталья Сергеевна (математика)	98	4,47	4,70	4,50	4,66	3,05
Михайлова Елена Матвеевна (русский язык и литература)	49	4,42	4,58	4,29	4,79	3,04
Антонов Юрий Евгеньевич (технология)	61	4,28	4,48	4,31	4,62	3,79
Борисов Антон Евгеньевич (физкультура)	45	4,57	4,43	4,21	4,14	3,64
Казакова Вера Эдуардовна (русский язык и литература)	49	4,14	4,43	4,50	4,21	2,14
Чернова Наталья Антоновна (английский язык)	32	4,39	4,22	4,33	4,22	3,94
Петрова Мария Михайловна (музыка)	62	4,26	4,25	4,08	4,10	3,88
Фигарева Алла Сергеевна (английский язык)	32	3,82	4,09	4,00	4,45	3,00
Степанова Мария Сергеевна (экономика)	147	3,97	4,16	3,95	4,25	2,95
Широкова Людмила Алексеевна (физкультура)	49	3,83	3,79	3,96	4,08	4,00
Васильева Людмила Алексеевна (английский язык)	34	4,30	3,73	3,72	3,87	3,33
Мохов Константин Николаевич (физкультура)	57	3,13	3,42	3,58	3,42	3,38
Яблоков Виктор Александрович (всеобщая история, история России)	147	2,95	3,18	3,15	3,75	2,87
Средний балл:	—	4,21	4,23	4,17	4,28	3,23

¹Реальные фамилии и имена педагогов в таблице заменены на сходные по звучанию псевдонимы с целью реализации принципа анонимности и конфиденциальности социологического исследования.

Приложение Б

Анкета «Школа глазами родителей»

Уважаемые родители! Данное исследование посвящено проблемам современного образования, взаимоотношениям Вашего ребенка со школой и сверстниками. Нас интересует Ваше личное мнение по данному кругу проблем. Для заполнения анкеты достаточно прочитать вопрос, выбрать один или несколько вариантов ответов и обвести кружком номера вариантов ответов, которые в наибольшей степени соответствуют Вашему мнению. Анкета анонимная, подписывать ее не надо.

**1. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ
ПРОИСХОДЯЩЕЕ В РОССИЙСКОЙ
СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ?**

- | | |
|---|------------------------|
| 1. Да, очень интересно | 4. Малоинтересно |
| 2. В общем интересно | 5. Совсем не интересно |
| 3. И да, и нет, затрудняюсь ответить однозначно | |

**2. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЗА
ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ?**

1. Она находится на подъеме, интенсивно развивается.
2. Она постепенно эволюционирует в сторону более развитой и эффективной системы.
3. В ней в равной степени представлены как тенденции развития так и деградации..
4. Она медленно деградирует.
5. Она неуклонно и быстро разрушается.

ОЦЕНИТЕ СОВРЕМЕННУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ				А КАКИМИ ЧЕРТАМИ И В КАКОЙ МЕРЕ ОНА ДОЛЖНА ОБЛАДАТЬ?				
<i>1 – неудовлетворительно 2 – удовлетворительно 3 – хорошо</i>				<i>1 – ненужная 2 – нужная 3 – важнейшая</i>				
3.	1	2	3	Внимание к личности учащегося	1	2	3	29
4.	1	2	3	Нравственное воспитание молодежи	1	2	3	30.
5.	1	2	3	Эстетическое воспитание молодежи	1	2	3	31.
6.	1	2	3	Правовоевоспитание	1	2	3	32.
7.	1	2	3	Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	1	2	3	33.
8.	1	2	3	Любовь учителей к детям	1	2	3	34.
9.	1	2	3	Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	1	2	3	35.
10.	1	2	3	Возможность получения бесплатногообразования	1	2	3	36.
11.	1	2	3	Поддержание и улучшение здоровья учеников	1	2	3	37.
12.	1	2	3	Профессионализм учителей	1	2	3	38.
13.	1	2	3	Взаимоуважение между школьниками и учителями	1	2	3	39.
14.	1	2	3	Вариативность, позволяющая учиться поразным программам	1	2	3	40.
15.	1	2	3	Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	1	2	3	41.
16.	1	2	3	Материальная базаобучения	1	2	3	42.
17.	1	2	3	Использованиесовременных информационных технологий в школе	1	2	3	43.
18.	1	2	3	Ориентация на культурное развитиеучащихся	1	2	3	44.
19.	1	2	3	Развитие навыков здоровогообраза жизни	1	2	3	45.
20.	1	2	3	Развитие религиозности, религиозной культуры	1	2	3	46.
21.	1	2	3	Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	1	2	3	47.
22.	1	2	3	Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	1	2	3	48.
23.	1	2	3	Развитиенавыков самостоятельной организационной деятельности	1	2	3	49.
24.	1	2	3	Формирование культуры семейных отношений	1	2	3	50.
25.	1	2	3	Развитиенавыков и способности самозащиты и искусства выживания	1	2	3	51.
26.	1	2	3	Обеспечение военно-технической подготовки	1	2	3	52.
27.	1	2	3	Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	1	2	3	53.
28.	1	2	3	Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	1	2	3	54.

ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ СВОЕГО СОГЛАСИЯ СО СЛЕДУЮЩИМИ ТЕЗИСАМИ	<i>1 – Категорически несогласны</i>					<i>4 – Скорее согласны</i>					
	<i>2 – Скорее несогласны</i>					<i>5 – Совершенно согласны</i>					
	<i>3 – Затрудняюсь оценить</i>										
55. Необходимо максимально приблизить нашу школу к стандартам образования западных стран	1	2	3	4	5						
56. Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	1	2	3	4	5						
57. Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	1	2	3	4	5						
58. Необходимо дифференцировать обучение: слабые ученики должны учиться в отдельных классах (школах)	1	2	3	4	5						
59. Сохранение и укрепление здоровья детей – исключительно забота родителей	1	2	3	4	5						
60. Необходимо развивать и улучшать систему ЕГЭ	1	2	3	4	5						
61. В школьной образовательной программе наблюдается дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	1	2	3	4	5						
62. Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	1	2	3	4	5						
63. В школе должен соблюдаться баланс умственных и физических нагрузок	1	2	3	4	5						
64. При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	1	2	3	4	5						
65. Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	1	2	3	4	5						
66. Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	1	2	3	4	5						
67. Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	1	2	3	4	5						
68. Современная школа даёт хорошее среднее образование	1	2	3	4	5						
69. В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	1	2	3	4	5						
70. В школе нужны уроки сексуального воспитания	1	2	3	4	5						
71. Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	1	2	3	4	5						
72. В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	1	2	3	4	5						
73. Школа должна уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи	1	2	3	4	5						
74. Чтобы ребенок получил хорошее образование, родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов	1	2	3	4	5						
75. Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	1	2	3	4	5						

КАКИЕ ЗНАНИЯ, НАВЫКИ И КАЧЕСТВА НУЖНЫ ЧЕЛОВЕКУ В ЖИЗНИ? (ответы слева)			КАКИЕ ИЗ НИХ ДОЛЖНА ФОРМИРОВАТЬ СЕМЬЯ, А КАКИЕ – ШКОЛА? (ответы справа)							
<i>1. Не нужные</i>			<i>1. Семья</i>							
<i>2. Необходимые</i>			<i>2. Школа</i>							
76.	1	2	Хорошее знание родного языка					1	2	92.
77.	1	2	Хорошее знание родной литературы					1	2	93.
78.	1	2	Хорошее знание русской и мировой истории					1	2	94.
79.	1	2	Патриотические качества					1	2	95.
80.	1	2	Основы гуманитарной культуры					1	2	96.
81.	1	2	Навыки музыкальной культуры					1	2	97.
82.	1	2	Широкий кругозор					1	2	98.
83.	1	2	Навыки рациональной организации своего времени					1	2	99.
84.	1	2	Готовность защитить слабого					1	2	100.

85.	1	2	Навыки безопасной жизнедеятельности	1	2	101.
86.	1	2	Чувство ответственности	1	2	102.
87.	1	2	Уважение к старшим	1	2	103.
88.	1	2	Умение вести здоровый образ жизни	1	2	104.
89.	1	2	Навыки семейной жизни	1	2	105.
90.	1	2	Нравственность	1	2	106.
91.	1	2	Честность	1	2	107.

НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ВАШЕЙ ШКОЛЫ	<i>Для ответа воспользуйтесь шкалой:</i>				
	<i>1 – Категорически не согласны</i>		<i>4 – Скорее согласны</i>		
	<i>2 – Скорее не согласны</i>		<i>5 – Совершенно согласны</i>		
	<i>3 – Затрудняюсь оценить</i>				
108. Наша школа даёт хорошее среднее образование	1	2	3	4	5
109. В нашей школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся	1	2	3	4	5
110. В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	1	2	3	4	5
111. В школе хороший социально-психологический климат	1	2	3	4	5
112. В школе современное материально-техническое оснащение	1	2	3	4	5
113. В школе квалифицированный педагогический состав	1	2	3	4	5
114. Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учащихся	1	2	3	4	5
115. Хорошо организован воспитательный процесс	1	2	3	4	5
116. Разнообразная и доступная систем дополнительного образования детей	1	2	3	4	5
117. Хорошо организовано питание детей в школьной столовой	1	2	3	4	5
118. В школе хорошо организовано медицинское обслуживание	1	2	3	4	5
119. Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	1	2	3	4	5
120. Учителя умеют наладить контакт с учениками	1	2	3	4	5
<i>Мой ребенок учится в этой школе потому что:</i>					
121. Школа имеет хорошую репутацию	1	2	3	4	5
122. Мои дети (или дети близких людей) учились в этой школе	1	2	3	4	5
123. Нам порекомендовали отдать ребенка в эту школу компетентные люди	1	2	3	4	5
124. Я знаю лично учителей из этой школы и могу доверять им своего ребенка	1	2	3	4	5
125. Школа находится близко к дому	1	2	3	4	5
126. Ребенок пошел в школу просто по месту жительства	1	2	3	4	5

НАСКОЛЬКО ЭФФЕКТИВНО РАБОТАЕТ В ШКОЛЕ, ГДЕ УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК, ...	Неэффективно, плохо	Низкий эффект, слабо	Не могу оценить, не знаю	Довольно эффективно (хорошо)	Эффективно, отлично
127.... администрация школы	1	2	3	4	5
128.... директор школы	1	2	3	4	5
129.... заместители директора	1	2	3	4	5
130.... родительские комитеты	1	2	3	4	5
131.... школьный родительский комитет	1	2	3	4	5
132.... попечительский совет	1	2	3	4	5
133.... педагогический совет	1	2	3	4	5

НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ВАШИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С РЕБЕНКОМ?	<i>Для ответа воспользуйтесь шкалой:</i>				
	<i>1 – Категорически не согласны</i>	<i>2 – Скорее не согласны</i>	<i>3 – Затрудняюсь оценить</i>	<i>4 – Скорее согласны</i>	<i>5 – Совершенно согласны</i>
134. Я прививаю своему ребёнку практические навыки ведения домашнего хозяйства	1	2	3	4	5
135. Я приучаю своего ребёнка к здоровому образу жизни	1	2	3	4	5
136. Я добиваюсь от своего ребенка регулярного выполнения постоянных семейных обязанностей	1	2	3	4	5
137. Я регулярно занимаюсь домашним образованием своего ребенка	1	2	3	4	5
138. Ребенок регулярно ходит на занятия в кружки (и секции)	1	2	3	4	5
139. Я уделяю много внимания дисциплине своего ребенка	1	2	3	4	5
140. Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся трудом	1	2	3	4	5
141. Мы регулярно вместе с ребенком читаем книги	1	2	3	4	5
142. Я ограждаю своего ребенка от опасной информации	1	2	3	4	5
143. Мой ребенок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке	1	2	3	4	5
144. Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся физкультурой и спортом	1	2	3	4	5
145. Я регулярно гуляю вместе с моим ребенком	1	2	3	4	5
146. Мы вместе с ребенком играем в развивающие игры	1	2	3	4	5
147. Воспитанием моего ребенка занимаются другие (бабушка, дедушка, отец, мать, няня...)	1	2	3	4	5

148. ЗАДУМЫВАЛИСЬ ЛИ ВЫ О БУДУЩЕМ СВОЕГО РЕБЕНКА ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ?

1. Да, я четко представляю будущее своего ребенка
2. Есть некоторые планы, но пока окончательно не определились
3. Пока не думали об этом

ЧТОБЫ ВЫ ХОТЕЛИ ДЛЯ ВАШЕГО РЕБЕНКА ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ?	Нежелательный вариант	Возможный вариант	Наилучший вариант
149. Поступить в вуз	1	2	3
150. Получить среднее специальное образование	1	2	3
151. Начать работать	1	2	3

152. МОЖЕТ ЛИ ВАША СЕМЬЯ ОБЕСПЕЧИТЬ РЕБЕНКУ ПЛАТНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

1. Да, без проблем
2. Да, но с определенными трудностями
3. Скорее всего, не сможем
4. Нет, не можем ни при каких обстоятельствах
5. Затрудняюсь ответить

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАШЕЙ СЕМЬЕ

153. Пол ребенка 1. мужской 2. женский **154.** В каком классе он учится

155. СКОЛЬКО В СЕМЬЕ ДЕТЕЙ, ГДЕ ВОСПИТЫВАЕТСЯ РЕБЕНОК? _____

156. В КАКОМ ОНИ ВОЗРАСТЕ?

1. Дошкольники
2. Школьники
3. Учащиеся ссузов
4. Студенты
5. Аспиранты
6. Взрослые

ПЕРЕЧИСЛИТЕ ВСЕХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ, В КОТОРОЙ ВОСПИТЫВАЕТСЯ РЕБЕНОК:

157. Мама 159. Бабушка 161. Сестра 163. Другой _____
158. Папа 160. Дедушка 162. Брат

ХАРАКТЕРИСТИКА РОДИТЕЛЕЙ РЕБЕНКА	отец (отчим)	мать (мачеха)
164-165. Возраст родителей (напишите)		
166-167. Образование родителей		
среднее общее	1	1
среднее специальное	2	2
незаконченное высшее	3	3
высшее	4	4
168-169. Социально-профессиональный статус		
рабочий	1	1
служащий	2	2
интеллигенция, в т.ч. ИТР	3	3
руководитель предприятия	4	4
предприниматель	5	5
домохозяйка	6	6
безработный	7	7
пенсионер	8	8
другое (напишите)	9	9

170. КАКОЕ ИЗ ОПИСАНИЙ ТОЧНЕЕ ВСЕГО СООТВЕТСТВУЕТ ПОЛОЖЕНИЮ СЕМЬИ, ГДЕ ВОСПИТЫВАЕТСЯ РЕБЕНОК?

1. Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы приобрести квартиру, дом.
2. На новую машину денег хватает, но мы не можем позволить себе покупку квартиры или дома.
3. Денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники, но мы не можем купить новую машину.
4. На покупку одежды и обуви денег хватает, но не хватает на покупку крупной бытовой техники.
5. На питание денег хватает, но не хватает на покупку одежды и обуви.
6. Денег не хватает даже на питание.

171. ДАННЫЕ О ЗАПОЛНЯВШЕМ АНКЕТУ

1. Мама 3. Бабушка 5. Другой (напишите) _____
2. Папа 4. Дедушка

Таблица 1. Мнение родителей о состоянии основных характеристик системы образования, %

Характеристики системы образования	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Балл
Профессионализм учителей	4	41	53	0,50
Использование современных информационных технологий в школе	8	49	41	0,34
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	8	53	37	0,30
Возможность получения бесплатного образования	15	43	41	0,26
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	12	49	37	0,26
Взаимоуважение между школьниками и учителями	7	60	32	0,25
Развитие навыков здорового образа жизни	11	53	34	0,23
Ориентация на культурное развитие учащихся	11	56	30	0,20
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	12	54	31	0,20
Любовь учителей к детям	12	60	27	0,15
Поддержание и улучшение здоровья учеников	16	52	30	0,14
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	13	58	25	0,13
Материальная база обучения	12	61	25	0,13
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	20	45	33	0,13
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	15	55	28	0,13
Формирование культуры семейных отношений	15	54	27	0,13
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	12	62	24	0,12
Внимание к личности учащегося	13	63	23	0,10
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	13	62	22	0,09
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	18	54	25	0,07
Правовое воспитание	14	63	21	0,07
Эстетическое воспитание молодежи	18	63	18	0,00
Нравственное воспитание молодежи	21	58	19	-0,02
Развитие религиозности, религиозной культуры	22	56	17	-0,05
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	26	54	17	-0,09
Обеспечение военно-технической подготовки	33	51	11	-0,23

Таблица 2. Нормативный образ современной системы
русского среднего образования, %¹

Качества образования	Ненужно е	Нужное	Важнейш ее	Хорошо	Дефицит
Нравственное воспитание молодежи	1	34	64	19	-45
Взаимоуважение между школьниками и учителями	0	24	75	32	-43
Внимание к личности учащегося	1	40	58	23	-35
Возможность получения бесплатного образования	0	22	75	41	-34
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	2	30	67	33	-34
Поддержание и улучшение здоровья учеников	0	35	63	30	-33
Любовь учителей к детям	1	38	59	27	-32
Профессионализм учителей	0	13	85	53	-32
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	0	34	65	37	-28
Эстетическое воспитание молодежи	1	54	44	18	-26
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	1	50	47	22	-25
Материальная база обучения	2	46	50	25	-25
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	0	45	53	28	-25
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	3	61	34	17	-17
Развитие навыков здорового образа жизни	1	48	50	34	-16
Формирование культуры семейных отношений	5	51	43	27	-16
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	1	45	52	37	-15
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	1	58	39	24	-15
Правовое воспитание	1	62	34	21	-13
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	1	54	44	31	-13
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	2	61	36	25	-11
Ориентация на культурное развитие учащихся	1	59	39	30	-9
Использование современных информационных технологий в школе	1	49	49	41	-8
Обеспечение военно-технической подготовки	16	63	18	11	-7
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	12	61	24	25	1
Развитие религиозности, религиозной культуры	28	56	14	17	3

¹ Дефицит качества рассчитан как разность между долей оценок родителями данного качества как важнейшего и долей их оценок «хорошо» по формированию этого качества у детей в школе. Минус показывает величину дефицита, а плюс – величину профицита.

Таблица 3. Представление родителей об образе современной российской школы,
%

Характеристики школы	Категорически не согласны	Скорее не согласны	Затрудняюсь оценить	Скорее согласны	Совершенно согласны
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	0	2	11	36	51
Чтобы ребенок получил хорошее образование, родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов	6	12	12	30	39
Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	4	11	21	31	32
Школа должна уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи	0	2	10	43	44
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	1	9	31	33	24
Необходимо развивать и улучшать систему ЕГЭ	25	19	23	16	17
Современная школа даёт хорошее среднее образование	2	11	23	48	15
В школе нужны уроки сексуального воспитания	17	15	32	29	6
Необходимо дифференцировать обучение: слабые ученики должны учиться в отдельных классах (школах)	31	33	18	14	4
Необходимо максимально приблизить нашу школу к стандартам образования западных стран	38	34	19	5	3

Таблица 4. Мнение родителей о роли и месте физической культуры в школьной жизни, %

Характеристики школы	Категорически не согласны	Скорее не согласны	Затрудняются оценить	Скорее согласны	Совершенно согласны
В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	1	2	4	35	58
В школе должен соблюдаться баланс умственных и физических нагрузок	1	5	6	41	47
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	1	6	13	48	31
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	4	15	12	39	29
Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	7	10	24	30	29
При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	2	12	26	31	28
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	2	6	15	49	27
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	11	26	22	24	16
В школьной образовательной программе наблюдается дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	4	18	38	32	8
Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	35	37	11	10	7
Сохранение и укрепление здоровья детей – исключительно забота родителей	26	41	9	19	5

Таблица 5. Оценка родителями характеристик школы,
в которой учится их ребенок, %

Характеристики	Категорически не согласны	Скорее не согласны	Затрудняются оценить	Скорее согласны	Совершенно согласны
Школа даёт хорошее среднее образование	1	4	14	54	27
В школе квалифицированный педагогический состав	1	3	18	52	26
Учителя умеют наладить контакт с учениками	2	6	25	49	16
В образовательном учреждении грамотно организовано проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников	0	2	40	41	15
Хорошо организован воспитательный процесс	1	6	28	52	12
В школе современное материально-техническое оснащение	2	12	32	44	9
Хорошо организовано питание детей в школьной столовой	5	16	22	42	14
В школе хороший социально-психологический климат	2	8	45	37	9
Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников	1	14	44	34	6
Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	2	9	61	23	4
Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей	4	18	42	29	6
В школе хорошо организовано медицинское обслуживание	9	21	39	26	4
В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	7	17	53	16	5

Таблица 6. Причина поступления ученика в данную школу, %

Причины	Категорически не согласны	Скорее не согласны	Загрудняются оценить	Скорее согласны	Совершенно согласны
Школа имеет хорошую репутацию	1	3	6	50	35
Дети респондентов (дети их близких людей) учились в этой школе	17	12	7	25	24
Нам порекомендовали отдать ребенка в эту школу компетентные люди	22	16	12	20	14
Знают лично учителей из этой школы и могут доверить им своего ребенка	13	13	19	25	14
Школа находится близко к дому	6	13	2	28	41
Ребенок пошел в школу просто по месту жительства	16	12	4	21	37

Таблица 7. Оценка эффективности работы органов управления школы, %

Органы управления	Неэффективно, плохо	Низкий эффект, слабо	Не могут оценить, не знают	Довольно эффективно (хорошо)	Эффективно (отлично)
Администрация школы	0	2	38	45	12
Директор школы	0	1	30	39	27
Заместители директора	0	1	41	36	20
Родительские комитеты	1	3	17	49	28
Управляющий совет	1	2	49	34	13
Педагогический совет	0	1	51	31	15

Таблица 8. Высокая оценка эффективности работы органов управления родителями, имеющими разные мотивы выбора школы, %

Органы управления	Вся выборка	Выбор школы по месту жительства	Осознанный выбор школы
Родительские комитеты	77	79	81
Директор школы	66	66	80
Администрация школы	58	55	75
Заместители директора	55	58	72
Управляющий совет	47	48	52
Педагогический совет	46	49	55

Таблица 9. Претензии родителей к школе и к системе образования, %

Претензии	Выборка	От числа ответивших
Организационные и хозяйственные вопросы в школе	2	5
Недостатки организации учебного процесса	5	13
Перегрузки	11	28
Неорганизованность учеников	15	38
Проблемы по отдельным предметам	4	10
Претензии к учителям	7	18
Проблемы адаптации и отношений между учениками	4	10
Нет ответа	71	0

Таблица 10. Мнение о нормативной роли семьи и школы в формировании нужных знаний, навыков и качеств, %

Знания, навыки и качества	Семья	Школа	И семья, и школа
Навыки семейной жизни	74	2	22
Честность	57	4	39
Уважение к старшим	56	3	40
Готовность защитить слабого	57	5	38
Чувство ответственности	55	4	40
Умение вести здоровый образ жизни	50	7	42
Навыки рациональной организации своего времени	53	13	32
Нравственность	46	11	42
Широкий кругозор	29	22	47
Патриотические качества	29	27	41
Навыки безопасной жизнедеятельности	25	29	45
Навыки музыкальной культуры	22	62	12
Основы гуманитарной культуры	8	75	14
Хорошее знание родного языка	3	76	20
Хорошее знание родной литературы	4	78	18
Хорошее знание русской и мировой истории	2	84	13

Таблица 11. Воспитательные функции, выполняемые родителями в семье, %

Причины	Категорически не согласны	Скорее не согласны	Затрудняются оценить	Скорее согласны	Совершенно согласны
Прививают своему ребёнку практические навыки ведения домашнего хозяйства	1	2	5	48	43
Приучают своего ребёнка к здоровому образу жизни	0	1	5	43	50
Добиваются от своего ребенка регулярного выполнения постоянных семейных обязанностей	0	6	10	52	30
Регулярно занимаются домашним образованием своего ребенка	1	6	11	50	31
Ребенок регулярно ходит на занятия в кружки (и секции)	4	11	4	27	52
Уделяют много внимания дисциплине своего ребенка	1	2	7	50	38
Регулярно вместе с ребёнком занимаются трудом	2	9	15	50	22
Регулярно вместе с ребёнком читают книги	3	21	16	41	16
Ограждают своего ребенка от опасной информации	2	12	16	36	32
Ребенок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке	8	32	17	31	10
Регулярно вместе с ребёнком занимаются физкультурой и спортом	5	34	20	30	9
Регулярно гуляют вместе со своим ребёнком	3	19	16	44	17
Вместе с ребёнком играют в развивающие игры	4	21	17	42	14
Воспитанием ребёнка занимаются другие (бабушка, дедушка)	47	26	6	10	6

Таблица 12. Возможные варианты после окончания школы, %

Варианты	Нежелательный	Возможный	Наилучший	Нет ответа
Поступить в вуз	0	11	86	2
Получить среднее специальное образование	20	39	6	35
Начать работать	50	10	3	38

Таблица 13. Интерес к системе образования родителей, отмечающих ее развитие и деградацию, %

Мнения	Реформисты	Консерваторы
Очень интересно	51	46
В общем интересно	41	39
И да, и нет; затрудняются ответить однозначно	7	9
Малоинтересно	0	4
Совсем не интересно	0	1
Нет ответа	1	1

Таблица 14. Оценки характеристик системы образования родителями, отмечающими ее развитие и деградацию, баллы¹

Характеристики системы образования	Реформисты	Консерваторы
Профессионализм учителей	0,65	0,32
Использование современных информационных технологий в школе	0,46	0,23
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	0,41	0,13
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	0,44	0,06
Возможность получения бесплатного образования	0,36	0,05
Развитие навыков здорового образа жизни	0,41	0,03
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	0,34	0,03
Взаимоуважение между школьниками и учителями	0,36	0,01
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	0,28	-0,09
Правовое воспитание	0,21	-0,09
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	0,26	-0,08
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	0,33	-0,07
Формирование культуры семейных отношений	0,35	-0,06
Воспитание чувств собственного достоинства и личностной независимости	0,24	-0,06
Ориентация на культурное развитие учащихся	0,35	-0,04
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	0,33	-0,04
Любовь учителей к детям	0,29	-0,04
Материальная база обучения	0,22	-0,02
Внимание к личности учащегося	0,30	-0,17
Поддержание и улучшение здоровья учеников	0,26	-0,13
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	0,21	-0,16
Нравственное воспитание молодежи	0,19	-0,34
Эстетическое воспитание молодежи	0,14	-0,23
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	0,09	-0,24
Развитие религиозности, религиозной культуры	0,06	-0,22
Обеспечение военно-технической подготовки	-0,03	-0,41

¹ В анкете баллы рассчитывались по шкале: хорошо (+1), неудовлетворительно (-1), удовлетворительно (0).

Таблица 15. Дефицит элементов системы образования в оценках родителей, отмечающих ее развитие и деградацию

Характеристики системы образования	Реформисты	Консерваторы
Профессионализм учителей	-42	-66
Возможность получения бесплатного образования	-35	-61
Взаимоуважение между школьниками и учителями	-35	-61
Любовь учителей к детям	-18	-54
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	-19	-50
Нравственное воспитание молодежи	-14	-49
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	-26	-47
Поддержание и улучшение здоровья учеников	-29	-47
Внимание к личности учащегося	0	-42
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	-25	-41
Воспитание чувств собственного достоинства и личностной независимости	-34	-37
Материальная база обучения	-14	-33
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	-18	-31
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	-9	-28
Эстетическое воспитание молодежи	-11	-27
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	-16	-25
Развитие навыков здорового образа жизни	-22	-20
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	-17	-18
Ориентация на культурное развитие учащихся	-7	-16
Формирование культуры семейных отношений	-25	-12
Использование современных информационных технологий в школе	-15	-11
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	10	-8
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	-19	-6
Правовое воспитание	4	-2
Развитие религиозности, религиозной культуры	11	7
Обеспечение военно-технической подготовки	4	13

Таблица 16. Мнение родителей, отмечающих развитие и деградацию системы образования о желательных характеристиках современной школы ¹

Характеристики системы образования	Реформисты	Консерваторы
Необходимо максимально приблизить нашу школу к стандартам образования западных стран	-0,28	-0,71
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	0,64	0,69
Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	0,19	0,60
Необходимо дифференцировать обучение: слабые ученики должны учиться в отдельных классах (школах)	-0,45	-0,38
Сохранение и укрепление здоровья детей – исключительно забота родителей	-0,28	-0,43
Необходимо развивать и улучшать систему ЕГЭ	-0,08	-0,40
В школьной образовательной программе наблюдается дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	0,10	0,11
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	0,56	0,42
В школе должен соблюдаться баланс умственных и физических нагрузок	0,71	0,66
При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	0,19	0,55
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	0,56	0,56
Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	-0,33	-0,46
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	0,40	0,40
Современная школа даёт хорошее среднее образование	0,55	-0,01
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	0,29	0,39
В школе нужны уроки сексуального воспитания	0,05	-0,11
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	0,04	0,05
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	0,78	0,72
В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	0,63	0,63
Школа должна уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи	0,29	0,55
Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	0,46	0,26

¹ В анкете оценки осуществлялись по шкале: категорически не согласны, не согласны, затруднились ответить, согласны, совершенно согласны. В таблице приведены данные, где рассчитаны средние арифметические оценок двух групп родителей со значениями шкалы: категорически не согласны (-1), не согласны (-0,5), затруднились ответить (0), согласны (+0,5), совершенно согласны (+1).

Таблица 17. Оценка родителями, отмечающими развитие и деградацию системы образования школы, где учится их ребенок, %

Характеристики школы	Реформисты		Консерваторы	
	Согласны	Не согласны	Согласны	Не согласны
Наша школа даёт хорошее среднее образование	92	2	57	13
В школе квалифицированный педагогический состав	83	3	62	8
Хорошо организован воспитательный процесс	72	4	49	18
Учителя умеют наладить контакт с учениками	68	9	53	10
В образовательном учреждении грамотно организовано проведение школьного этапа Всероссийской Олимпиады Школьников	66	2	41	4
Хорошо организовано питание детей в школьной столовой	65	16	46	32
В школе современное материально-техническое оснащение	62	8	46	26
В нашей школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся	54	9	31	27
В школе хороший социально-психологический климат	53	8	33	14
Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учащихся	49	11	33	27
Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей	47	12	20	41
В школе хорошо организовано медицинское обслуживание	41	20	19	43
Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	32	5	14	14
В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	27	14	15	30

Таблица 18. Претензии родителей, отмечающих развитие и деградацию системы образования к школе и к системе образования, %

Характеристики системы образования	Реформисты	Консерваторы
Претензии к учителям	20	34
Недостатки организации учебного процесса	8	21
Организационные и хозяйственные вопросы в школе	4	13
Перегрузки	24	26
Проблемы по отдельным предметам	16	16
Неорганизованность учеников	64	53
Проблемы адаптации и отношений между учениками	24	13
Количество претензий	Одна	52
	Две	40
	Три и более	8

Таблица 19. Мнение родителей, отмечающих развитие и деградацию системы образования об эффективности работы органов управления школы

Органы управление	Реформисты		Консерваторы	
	Хорошо или отлично, %	Средняя оценка, баллы	Хорошо или отлично, %	Средняя оценка, баллы
Администрация школы	61	0,36	43	0,23
Директор школы	69	0,49	56	0,38
Заместители директора	60	0,40	42	0,26
Родительские комитеты	85	0,61	68	0,42
Управляющий совет	62	0,39	31	0,17
Педагогический совет	64	0,45	30	0,17

Таблица 20. Мотивы выбора школы родителями, отмечающими развитие и деградацию системы образования, %

Мотивы	Реформисты	Консерваторы
Школа имеет хорошую репутацию	88	72
Дети респондентов (или дети близких людей) учились в этой школе	54	42
Компетентные люди порекомендовали отдать ребёнка в эту школу	40	24
Знают лично учителей из этой школы и могут доверить им своего ребенка	43	38
Школа находится близко к дому	75	67
Ребенок пошел в школу просто по месту жительства	67	54

Таблица 21. Мнение родителей, отмечающих развитие и деградацию системы образования о прерогативах семьи и школы в формировании ребенка, %

Воспитываемые качества	Реформисты			Консерваторы		
	Семья	Школа	И семья, и школа	Семья	Школа	И семья, и школа
Навыки семейной жизни	81	4	14	68	1	30
Чувство ответственности	61	8	30	46	6	48
Уважение к старшим	60	7	33	50	2	48
Честность	60	6	33	47	3	50
Готовность защитить слабого	57	8	33	48	5	47
Нравственность	53	14	32	40	10	50
Навыки рациональной организации своего времени	52	20	25	46	14	39
Умение вести здоровый образ жизни	51	13	36	44	7	48
Патриотические качества	30	38	31	24	22	52
Навыки безопасной жизнедеятельности	30	31	38	18	26	55
Широкий кругозор	27	31	39	28	12	60
Навыки музыкальной культуры	17	69	11	23	58	13
Основы гуманитарной культуры	9	78	13	5	74	18

Таблица 22. Характеристики взаимоотношений родителей, отмечающих развитие и деградацию системы образования со своим ребенком, %

Характеристики	Реформисты	Консерваторы
Прививают своему ребёнку практические навыки ведения домашнего хозяйства	90	93
Приучают своего ребёнка к здоровому образу жизни	95	91
Добиваются от своего ребёнка регулярного выполнения постоянных семейных обязанностей	81	84
Регулярно занимаются домашним образованием своего ребенка	87	81
Ребенок регулярно ходит на занятия в кружки (и секции)	79	76
Уделяют много внимания дисциплине своего ребёнка	90	89
Регулярно вместе с ребёнком занимаются трудом	76	69
Регулярно вместе с ребёнком читают книги	66	51
Ограждают своего ребенка от опасной информации	80	59
Ребёнок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке	42	50
Регулярно вместе с ребёнком занимаются физкультурой и спортом	45	39
Регулярно гуляют вместе со своим ребёнком	68	62
Вместе с ребёнком играют в развивающие игры	60	53
Воспитанием ребёнка занимаются другие (бабушка, дедушка)	23	12

Таблица 23. Некоторые социальные характеристики родителей, отмечающих развитие и деградацию системы образования, %

Характеристики		Реформисты		Консерваторы	
		Отец	Мать	Отец	Мать
Социальное положение	Рабочие	38	46	21	22
	Служащие	28	28	22	36
	Интеллигенция, в т.ч. ИТР	5	10	20	25
	Руководители предприятий	4	2	10	3
	Предприниматели	3	2	6	5
	Другое	4	6	3	4
	Нет ответа	17	4	18	5
Образование	Среднее общее	10	5	8	3
	Среднее специальное	43	37	23	23
	Неоконченное высшее	3	7	3	2
	Высшее	28	47	49	69
	Нет ответа	16	4	17	3

Таблица 24. Позитивные оценки характеристик системы российского образования родителями учеников разных классов, %

Характеристики	Младш ие	Средни е	Старш ие
Профессионализм учителей	63	46	47
Использование современных информационных технологий в школе	53	32	37
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	46	29	36
Возможность получения бесплатного образования	45	37	41
Взаимоуважение между школьниками и учителями	43	25	27
Поддержание и улучшение здоровья учеников	43	24	20
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	43	32	37
Развитие навыков здорового образа жизни	41	29	31
Любовь учителей к детям	40	19	22
Ориентация на культурное развитие учащихся	39	25	26
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	37	29	27
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	33	28	41
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	33	24	29
Формирование культуры семейных отношений	33	24	23
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	31	17	22
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	31	21	25
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	30	19	29
Материальная база обучения	30	19	25
Внимание к личности учащегося	29	21	19
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	25	21	19
Развитие религиозности, религиозной культуры	24	16	8
Нравственное воспитание молодежи	23	14	22
Эстетическое воспитание молодежи	22	13	23
Правовое воспитание	22	19	22
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	18	17	16
Обеспечение военно-технической подготовки	12	10	8

Таблица 25. Значимость характеристик образования для обучения детей с точки зрения родителей учеников разных классов, %

Качества (характеристики) образования	Вся выборка		Младшие		Средние		Старшие	
	Важнейшее	Ненужное	Важнейшее	Ненужное	Важнейшее	Ненужное	Важнейшее	Ненужное
Профессионализм учителей	85	0	88	0	85	0	81	2
Взаимоуважение между школьниками и учителями	75	0	82	0	71	0	71	0
Возможность получения бесплатного образования	75	0	82	0	70	0	74	2
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	67	2	72	2	64	1	65	3
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	65	0	69	0	63	0	59	0
Нравственное воспитание молодежи	64	1	71	1	59	0	63	1
Поддержание и улучшение здоровья учеников	63	0	72	0	57	0	59	1
Любовь учителей к детям	59	1	66	0	56	1	52	3
Внимание к личности учащегося	58	1	64	0	54	0	54	3
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	53	0	62	1	52	0	40	1
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	52	1	59	1	49	0	47	2
Развитие навыков здорового образа жизни	50	1	62	1	44	0	40	2
Материальная база обучения	50	2	57	1	47	2	46	2
Использование современных информационных технологий в школе	49	1	52	1	49	1	43	2
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	47	1	55	1	42	1	44	2
Эстетическое воспитание молодежи	44	1	49	1	40	1	43	0
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	44	1	49	0	41	1	40	2
Формирование культуры семейных отношений	43	5	50	4	42	4	32	7
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	39	1	47	1	36	0	32	1
Ориентация на культурное развитие учащихся	39	1	51	1	37	0	26	1
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	36	2	40	1	35	1	31	5
Правовое воспитание	34	1	40	1	30	2	33	2
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	34	3	39	1	33	5	31	2
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	24	12	24	18	25	7	23	11
Обеспечение военно-технической подготовки	18	16	22	12	17	16	12	22
Развитие религиозности, религиозной культуры	14	28	18	23	13	26	10	39

Таблица 26. Мнение родителей учеников разных классов о дефиците характеристик системы российского образования

Характеристики	Младшие	Средние	Старшие
Внимание к личности учащегося	-35	-33	-35
Нравственное воспитание молодежи	-48	-45	-41
Эстетическое воспитание молодежи	-27	-27	-20
Правовое воспитание	-18	-11	-10
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	-39	-36	-24
Любовь учителей к детям	-26	-37	-30
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	-26	-31	-22
Возможность получения бесплатного образования	-37	-33	-33
Поддержание и улучшение здоровья учеников	-29	-33	-39
Профессионализм учителей	-25	-39	-34
Взаимоуважение между школьниками и учителями	-39	-46	-44
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	6	-6	6
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	-16	-19	-10
Материальная база обучения	-27	-28	-21
Использование современных информационных технологий в школе	1	-17	-6
Ориентация на культурное развитие учащихся	-12	-12	0
Развитие навыков здорового образа жизни	-21	-15	-9
Развитие религиозности, религиозной культуры	6	3	-2
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	-13	-20	-11
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	-29	-28	-11
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	-12	-12	-13
Формирование культуры семейных отношений	-17	-18	-9
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	-21	-16	-15
Обеспечение военно-технической подготовки	-10	-7	-4
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	-9	-14	-6
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	-30	-21	-25

Таблица 27. Мнение родителей детей разных классов о желательных характеристиках современной школы, %

Характеристики	Вся выборка		Младшие		Средние		Старшие	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Необходимо максимально приблизить нашу школу к стандартам образования западных стран	8	72	7	70	7	74	9	71
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	87	2	86	2	86	0	91	5
Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	63	15	64	15	63	15	62	15
Необходимо дифференцировать обучение: слабые ученики должны учиться в отдельных классах	18	64	14	71	19	62	25	53
Сохранение и укрепление здоровья детей - исключительно забота родителей	24	67	22	68	21	69	33	60
Необходимо развивать и улучшать систему ЕГЭ	33	44	33	49	30	43	38	35
В школьной образовательной программе дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	40	22	37	21	44	21	39	25
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	76	8	79	6	76	7	74	14
В школе должен соблюдаться баланс умственных и физических нагрузок	88	6	90	5	88	6	84	7
При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	59	14	54	14	60	15	68	12
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	79	7	78	6	81	6	80	7
Занятия физкультурой должны быть факультативными	17	72	14	77	15	74	23	64
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	68	19	66	22	68	19	74	14
Современная школа даёт хорошее среднее образование	63	13	64	11	62	12	61	19
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	57	10	55	12	58	10	62	7
В школе нужны уроки сексуального воспитания	35	32	34	35	34	31	40	27
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	40	37	35	39	41	38	49	31
В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	93	3	95	3	90	2	93	2
Школа должна уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи	87	2	90	3	84	1	89	3
Чтобы ребенок получил хорошее образование, родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов	69	18	65	20	71	15	72	23
Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	59	17	61	14	57	15	60	22

Таблица 28. Оценка характеристик школы, в которой обучается ребенок, родителями учеников разных классов, %

Характеристики	Младшие		Средние		Старшие	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Наша школа даёт хорошее среднее образование	81	5	83	2	82	6
В нашей школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся	56	10	37	13	37	26
В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	15	13	19	28	20	36
В школе хороший социально-психологический климат	51	8	43	9	40	12
В школе современное материально-техническое оснащение	64	9	47	16	45	19
В школе квалифицированный педагогический состав	79	3	78	4	77	4
В образовательном учреждении грамотно организовано проведение школьного этапа Всероссийской Олимпиады Школьников	49	3	57	3	67	2
Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников	51	11	36	17	30	20
Хорошо организован воспитательный процесс	71	6	58	9	63	6
Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей	46	17	30	22	23	31
Хорошо организовано питание детей в школьной столовой	63	15	54	23	48	28
В школе хорошо организовано медицинское обслуживание	39	16	23	40	27	33
Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	22	6	29	14	28	11
Учителя умеют наладить контакт с учениками	73	4	60	9	61	11

Таблица 29. Претензии родителей учеников разных классов к школе и системе образования, %

	Вся выборка	Младшие	Средние	Старшие
Организационные и хозяйственные вопросы в школе	2	3	2	2
Недостатки организации учебного процесса	5	6	4	3
Перегрузки	11	8	10	18
Неорганизованность учеников	15	15	16	13
Проблемы по отдельным предметам	4	5	4	4
Претензии к учителям	7	5	8	11
Проблемы адаптации и отношений между учениками	4	4	4	3
Нет ответа	71	74	70	66

Таблица 30. Причина поступления разных классов в конкретную школу, %

	Выборка	Младшие	Средние	Старшие
Школа имеет хорошую репутацию	85	88	86	78
Мои дети (или дети близких людей) учились в этой школе	49	49	49	47
Нам порекомендовали отдать ребенка в эту школу компетентные люди	34	37	34	30
Я знаю лично учителей из этой школы и могу доверить им своего ребенка	39	44	38	35
Школа находится близко к дому	69	73	69	59
Ребенок пошел в школу просто по месту жительства	58	60	58	54

Таблица 31. Оценка эффективности работы органов управления школы своего ребенка родителями учеников разных классов, %

	Выборка	Младшие	Средние	Старшие
Администрация школы	12	17	9	11
Директор школы	27	29	23	31
Заместители директора	20	18	19	22
Родительские комитеты	28	37	26	18
Управляющий совет	13	19	10	8
Педагогический совет	15	18	12	15

Таблица 32. Оценка характеристик взаимоотношений с ребенком родителей учеников разных классов, %

	Младшие		Средние		Старшие	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Прививают своему ребёнку практические навыки ведения домашнего хозяйства	89	4	92	2	92	1
Приучают своего ребёнка к здоровому образу жизни	94	0	94	1	91	3
Добиваются от своего ребёнка регулярного выполнения постоянных семейных обязанностей	80	7	86	4	79	9
Регулярно занимаются домашним образованием своего ребёнка	89	2	80	7	68	14
Ребенок регулярно ходит на занятия в кружки (и секции)	82	11	83	11	67	28
Уделяют много внимания дисциплине своего ребёнка	92	1	89	3	80	8
Регулярно вместе с ребёнком занимаются трудом	80	5	72	8	59	25
Регулярно вместе с ребёнком читают книги	80	6	48	30	37	42
Ограждают своего ребёнка от опасной информации	82	9	67	14	50	24
Ребёнок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке	30	48	45	42	54	23
Регулярно вместе с ребёнком занимаются спортом	55	29	32	43	27	52
Регулярно гуляют вместе со своим ребёнком	73	11	61	24	40	39
Вместе с ребёнком играют в развивающие игры	75	11	50	26	34	45
Воспитанием ребенка занимаются другие (бабушка, дедушка, отец, мать, няня...)	17	71	13	76	18	73

Таблица 33. Мнение о нормативной роли школы в формировании нужных знаний и качеств ребенка родителями учеников разных классов, %

	Семья			Школа			Семья и школа		
	Младшие	Средние	Старшие	Младшие	Средние	Старшие	Младшие	Средние	Старшие
Хорошее знание родного языка	3	4	2	77	75	77	20	19	21
Хорошее знание родной литературы	4	4	5	78	78	77	18	16	19
Хорошее знание русской и мировой истории	1	2	3	85	82	88	15	14	9
Патриотические качества	29	29	31	31	25	25	40	42	42
Основы гуманитарной культуры	10	8	6	74	75	79	15	13	13
Навыки музыкальной культуры	22	19	28	63	64	57	14	10	11
Широкий кругозор	28	29	31	25	19	22	46	49	46
Навыки рациональной организации времени	51	54	55	13	11	18	34	33	28
Готовность защитить слабого	60	53	57	4	4	6	37	40	36
Навыки безопасной жизнедеятельности	24	27	23	26	28	33	50	42	44
Чувство ответственности	55	55	56	4	3	7	40	40	37
Уважение к старшим	56	54	62	3	2	6	41	43	32
Умение вести здоровый образ жизни	49	53	45	6	4	13	45	41	41
Навыки семейной жизни	76	73	73	2	2	4	22	23	22
Нравственность	46	44	52	12	12	10	42	43	38
Честность	55	57	59	4	3	4	41	38	37

Таблица 34. Планы после окончания школы, %

	Выборка	Младшие	Средние	Старшие
Четко представляют будущее ребенка	5	4	3	11
Есть некоторые планы, но пока окончательно не определились	68	56	75	77
Пока не думали об этом	20	33	15	6

Таблица 35. Мнение родителей учеников разных классов о деятельности ребенка после окончания школы, %

	Наилучший вариант			Нежелательный вариант		
	Младшие	Средние	Старшие	Младшие	Средние	Старшие
Поступить в вуз	91	82	86	1	0	0
Получить среднее специальное образование	7	5	5	21	20	19
Начать работать	4	2	1	52	47	51

Таблица 36. Хорошая оценка системы образования родителями, придерживающимися развивающего и попустительского воспитания, %

	Выборка	Развивающее	Попустительское
Внимание к личности учащегося	23	30	29
Нравственное воспитание молодежи	19	21	21
Эстетическое воспитание молодежи	18	18	14
Правовое воспитание	21	9	29
Равный доступ к образованию, независимый от доходов	33	27	43
Любовь учителей к детям	27	27	50
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	37	30	57
Возможность получения бесплатного образования	41	33	50
Поддержание и улучшение здоровья учеников	30	45	21
Профессионализм учителей	53	61	50
Взаимоуважение между школьниками и учителями	32	33	43
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	25	30	29
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	24	21	14
Материальная база обучения	25	21	43
Использование современных ИКТ	41	36	50
Ориентация на культурное развитие учащихся	30	42	43
Развитие навыков здорового образа жизни	34	33	50
Развитие религиозности, религиозной культуры	17	30	43
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	37	42	29
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	28	24	29
Развитие навыков самостоятельной деятельности	31	12	36
Формирование культуры семейных отношений	27	21	36
Развитие навыков самозащиты и искусства выживания	17	9	36
Обеспечение военно-технической подготовки	11	3	14
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	25	30	29
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	22	15	36

Таблица 37. Представления родителей, выбирающих развивающее и попустительское воспитание о дефиците характеристик системы образования, %

	Важно		Хорошо		Дефицит	
	Развив-е	Попуст-е	Развив-е	Попуст-е	Развив-е	Попуст-е
Эстетическое воспитание молодежи	42	36	30	29	-12	-7
Правовое воспитание	48	71	21	21	-27	-50
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	36	21	18	14	-18	-7
Любовь учителей к детям	42	57	9	29	-33	-28
Эстетическое воспитание молодежи	67	57	27	43	-40	-14
Правовое воспитание	52	50	27	50	-25	0
Дисциплина и порядок в школе	55	64	30	57	-25	-7
Возможность получения бесплатного образования	76	64	33	50	-43	-14
Поддержание и улучшение здоровья учеников	45	57	45	21	0	-36
Профессионализм учителей	82	71	61	50	-21	-21
Взаимоуважение между школьниками и учителями	73	57	33	43	-40	-14
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	24	29	30	29	6	0
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	33	29	21	14	-12	-15
Материальная база обучения	48	43	21	43	-27	0
Использование современных информационных технологий в школе	55	43	36	50	-19	7
Ориентация на культурное развитие учащихся	36	29	42	43	6	14
Развитие навыков здорового образа жизни	42	43	33	50	-9	7
Развитие религиозной культуры	18	29	30	43	12	14
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	39	71	42	29	3	-42
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	45	57	24	29	-21	-28
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	33	57	12	36	-21	-21
Формирование культуры семейных отношений	42	43	21	36	-21	-7
Развитие навыков самозащиты и искусства выживания	42	36	9	36	-33	0
Обеспечение военно-технической подготовки	24	21	3	14	-21	-7
Воспитание бережного отношения к национальной культуре	39	36	30	29	-9	-7
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	42	43	15	36	-27	-7

Таблица 38. Мнения о современной системе
 российского среднего образования родителей, выбирающих развивающее и
 попустительское воспитание, %

	Выборка	Развив-ее	Попуст-е
Необходимо максимально приблизить нашу школу к стандартам образования западных стран	8	3	21
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	87	85	86
Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	63	72	64
Необходимо дифференцировать обучение: слабые ученики должны учиться в отдельных классах (школах)	18	39	14
Сохранение и укрепление здоровья детей – исключительно забота родителей	24	30	14
Необходимо развивать и улучшать систему ЕГЭ	33	42	35
В школьной образовательной программе наблюдается дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	40	48	36
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	76	81	64
В школе должен соблюдаться баланс умственных и физических нагрузок	88	87	86
При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	59	82	43
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	79	84	93
Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	17	21	28
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	68	75	72
Современная школа даёт хорошее среднее образование	63	67	57
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	57	51	65
В школе нужны уроки сексуального воспитания	35	27	21
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	40	60	21
В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	93	94	93
Школа должна уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи	87	87	79
Чтобы ребенок получил хорошее образование, родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов	69	82	50
Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	59	51	93

Таблица 39. Мнения родителей, выбирающих развивающее и попустительское воспитание о качестве работы своей школы, %

	Развивающее			Попустительское		
	Позитивно	Негативно	Затрудн.	Позитивно	Негативно	Затрудн.
Наша школа даёт хорошее среднее образование	75	3	18	93	0	7
В нашей школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся	48	12	36	29	43	29
В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	21	30	42	7	21	71
В школе хороший социально-психологический климат	48	12	36	29	28	43
В школе современное материально-техническое оснащение	54	12	30	57	21	21
В школе квалифицированный педагогический состав	88	3	6	86	0	14
В образовательном учреждении грамотно организовано проведение школьного этапа Всероссийской Олимпиады Школьников	45	9	39	65	0	36
Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учащихся	42	15	39	14	43	43
Хорошо организован воспитательный процесс	70	9	21	71	7	21
Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей	27	42	27	21	28	50
Хорошо организовано питание детей в школьной столовой	48	24	24	64	28	7
В школе хорошо организовано медицинское обслуживание	30	33	30	7	35	57
Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	21	9	67	21	14	50
Учителя умеют наладить контакт с учениками	70	6	21	57	14	29

Таблица 40. Оценка эффективности работы органов управления своей школы родителями, выбирающими развивающее и попустительское воспитание, %

Органы управления	Родители					
	Развивающее			Попустительское		
	Отличн о	Хорош о	Затрудн .	Отличн о	Хорош о	Затрудн .
Администрация школы	18	36	36	7	71	21
Директор школы	27	42	27	21	57	21
Заместители директора	27	21	48	29	50	21
Педагогический совет	42	39	15	21	50	14
Родительские комитеты	9	12	76	7	64	29
Управляющий совет	15	18	64	29	57	14

Таблица 41. Представления о дефиците характеристик системы образования родителей, выбирающих адаптивную и многообразную форму обучения

	Важно		Хорошо		Дефицит	
	Адапт.	Многообр.	Адапт.	Многообр.	Адапт.	Многообр.
Внимание к личности учащегося	72	75	20	33	-52	-42
Нравственное воспитание молодежи	72	67	10	33	-62	-34
Эстетическое воспитание молодежи	46	50	10	33	-36	-17
Правовое воспитание	38	58	16	25	-22	-33
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	66	58	28	25	-38	-33
Любовь учителей к детям	56	67	26	50	-30	-17
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	70	67	32	50	-38	-17
Возможность получения бесплатного образования	72	83	38	42	-34	-41
Поддержание и улучшение здоровья учеников	66	50	22	33	-44	-17
Профессионализм учителей	84	75	56	58	-28	-17
Взаимоуважение между школьниками и учителями	80	83	30	25	-50	-58
Вариативность, позволяющая учиться поразным программам	26	42	20	17	-6	-25
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	42	50	24	17	-18	-33
Материальная база обучения	50	67	22	8	-28	-59
Использование современных информационных технологий в школе	58	67	32	50	-26	-17
Ориентация на культурное развитие учащихся	48	50	24	33	-24	-17
Развитие навыков здорового образа жизни	60	58	30	25	-30	-33
Развитие религиозности, религиозной культуры	14	8	20	25	6	17
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	48	50	28	42	-20	-8
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	56	67	28	25	-28	-42
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	52	58	38	33	-14	-25
Формирование культуры семейных отношений	46	67	28	33	-18	-34
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	34	50	12	17	-22	-33
Обеспечение военно-технической подготовки	14	17	6	8	-8	-9
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	40	33	18	25	-22	-8
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	50	50	16	8	-34	-42

Таблица 42. Согласие с мнением о желательных характеристиках современной школы родителей, выбирающих адаптивную и многообразную форму обучения, %

	Выборка	Адапт.	Многообр.
Необходимо максимально приблизить нашу школу к стандартам образования западных стран	8	6	0
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	87	90	75
Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	63	66	50
Необходимо дифференцировать обучение: слабые ученики должны учиться в отдельных классах (школах)	18	22	16
Сохранение и укрепление здоровья детей – исключительно забота родителей	24	24	8
Необходимо развивать и улучшать систему ЕГЭ	33	32	8
В школьной образовательной программе наблюдается дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	40	34	33
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	76	78	75
В школе должен соблюдаться баланс умственных и физических нагрузок	88	86	84
При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	59	62	50
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	79	74	75
Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	17	12	17
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	68	74	58
Современная школа даёт хорошее среднее образование	63	56	58
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	57	62	58
В школе нужны уроки сексуального воспитания	35	48	50
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	40	44	33
В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	93	92	92
Школа должна уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи	87	92	91
Чтобы ребенок получил хорошее образование, родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов	69	72	50
Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	59	62	50

Таблица 43. Оценка эффективности работы органов управления конкретной школы родителей, выбирающих адаптивную и многообразную форму обучения, %

Органы управления	Родители					
	Адаптивное			Многообразие форм		
	Отличн о	Хорош о	Затрудн .	Отличн о	Хорош о	Затрудн .
Администрация школы	16	44	38	0	67	25
Директор школы	30	34	32	8	67	25
Заместители директора	24	26	46	0	58	33
Педагогический совет	24	54	12	8	75	17
Родительские комитеты	10	32	54	0	50	50
Управляющий совет	18	28	52	0	58	42

Таблица 44. Хорошая оценка современной системы образования родителями, стремящихся к развитию интеллекта или сохранению здоровья их ребенка, %

Желательные качества и функции школы	Выборка	Здоровье	Интеллект
Внимание к личности учащегося	23	25	23
Нравственное воспитание молодежи	19	25	12
Эстетическое воспитание молодежи	18	25	12
Правовое воспитание	21	17	27
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	33	46	35
Любовь учителей к детям	27	42	27
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	37	42	31
Возможность получения бесплатного образования	41	42	38
Поддержание и улучшение здоровья учеников	30	25	38
Профессионализм учителей	53	58	65
Взаимоуважение между школьниками и учителями	32	29	38
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	25	38	19
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	24	21	23
Материальная база обучения	25	29	12
Использование современных информационных технологий в школе	41	50	42
Ориентация на культурное развитие учащихся	30	42	35
Развитие навыков здорового образа жизни	34	46	38
Развитие религиозности, религиозной культуры	17	21	12
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	37	42	46
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	28	25	35
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	31	33	35
Формирование культуры семейных отношений	27	21	31
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	17	29	23
Обеспечение военно-технической подготовки	11	8	12
Воспитание бережного отношения к национальной культуре	25	33	35
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	22	29	27

Таблица 45. Важнейшая характеристика образования, формирующая личность ученика для родителей, стремящихся к развитию интеллекта или сохранению здоровья их ребенка, %

Желательные качества и функции школы	Выборка	Здоровье	Интеллект
Внимание к личности учащегося	58	67	46
Нравственное воспитание молодежи	64	75	58
Эстетическое воспитание молодежи	44	50	42
Правовое воспитание	34	42	31
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	67	67	58
Любовь учителей к детям	59	88	73
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	65	75	69
Возможность получения бесплатного образования	75	79	77
Поддержание и улучшение здоровья учеников	63	71	58
Профессионализм учителей	85	92	81
Взаимоуважение между школьниками и учителями	75	92	81
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	24	33	19
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	39	46	35
Материальная база обучения	50	54	58
Использование современных информационных технологий в школе	49	71	50
Ориентация на культурное развитие учащихся	39	58	42
Развитие навыков здорового образа жизни	50	79	35
Развитие религиозности, религиозной культуры	14	21	19
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	52	58	54
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	53	67	42
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	44	46	42
Формирование культуры семейных отношений	43	54	27
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	34	42	27
Обеспечение военно-технической подготовки	18	8	23
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	36	42	42
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	47	71	35

Таблица 46. Мнение родителей, стремящихся к развитию интеллекта или сохранению здоровья их ребенка о нормативной роли семьи и школы в формировании нужных знаний и качеств, %

Желательные характеристики школы	Семья		Школа		Семья и школа	
	Здоровье	Интеллект	Здоровье	Интеллект	Здоровье	Интеллект
Хорошее знание родного языка	0	8	67	73	33	19
Хорошее знание родной литературы	0	4	71	81	29	15
Хорошее знание русской и мировой истории	4	0	71	96	25	4
Патриотические качества	29	15	21	42	50	42
Основы гуманитарной культуры	4	12	75	73	21	15
Навыки музыкальной культуры	17	50	58	50	25	0
Широкий кругозор	17	42	21	27	58	31
Навыки рациональной организации своего времени	54	58	13	12	33	31
Готовность защитить слабого	50	58	8	4	42	38
Навыки безопасной жизнедеятельности	29	27	17	31	54	42
Чувство ответственности	67	58	0	4	33	38
Уважение к старшим	63	62	4	8	33	31
Умение вести здоровый образ жизни	54	50	8	8	38	42
Навыки семейной жизни	92	73	0	4	8	23
Нравственность	58	42	13	19	29	38
Честность	46	65	4	8	46	27

Таблица 47. Хорошая оценка системы образования родителями, стремящихся к европейской и советской модели образования, %

	Выборка	Европейская модель	Советская модель
Внимание к личности учащегося	23	47	20
Нравственное воспитание молодежи	19	29	17
Эстетическое воспитание молодежи	18	27	18
Правовое воспитание	21	24	18
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	33	49	30
Любовь учителей к детям	27	41	23
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	37	47	31
Возможность получения бесплатного образования	41	55	40
Поддержание и улучшение здоровья учеников	30	41	23
Профессионализм учителей	53	61	48
Взаимоуважение между школьниками и учителями	32	49	26
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	25	39	19
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	24	37	15
Материальная база обучения	25	27	20
Использование современных информационных технологий в школе	41	53	37
Ориентация на культурное развитие учащихся	30	49	22
Развитие навыков здорового образа жизни	34	41	26
Развитие религиозности, религиозной культуры	17	20	14
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	37	45	32
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	28	41	27
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	31	31	30
Формирование культуры семейных отношений	27	43	27
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	17	27	14
Обеспечение военно-технической подготовки	11	10	9
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	25	37	16
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	22	35	18

Таблица 48. Представления о дефиците характеристик системы образования родителей, стремящихся к европейской и советской системе образования, %

Желательные характеристики школы	Важно		Хорошо		Дефицит	
	Европейская.	Советская.	Европейская.	Советская.	Европейская	Советская
Внимание к личности учащегося	57	55	47	20	-10	-35
Нравственное воспитание	55	64	29	17	-26	-47
Эстетическое воспитание	47	39	27	18	-20	-21
Правовое воспитание	43	27	24	18	-19	-9
Равный доступ к образованию	53	70	49	30	-4	-40
Любовь учителей к детям	57	63	41	23	-16	-40
Дисциплина и порядок в школе	59	66	47	31	-12	-35
Возможность получения бесплатного образования	69	75	55	40	-14	-35
Поддержание и улучшение здоровья учеников	59	61	41	23	-18	-38
Профессионализм учителей	86	86	61	48	-25	-38
Взаимоуважение между школьниками и учителями	73	76	49	26	-24	-50
Вариативность, позволяющая учиться поразным программам	18	22	39	19	21	-3
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	31	36	37	15	6	-21
Материальная база обучения	53	53	27	20	-26	-33
Использование современных информационных технологий в школе	51	45	53	37	2	-8
Ориентация на культурное развитие учащихся	47	32	49	22	2	-10
Развитие навыков здорового образа жизни	53	46	41	26	-12	-20
Развитие религиозности, религиозной культуры	20	7	20	14	0	7
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	43	53	45	32	2	-21
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	49	57	41	27	-8	-30
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	47	43	31	30	-16	-13
Формирование культуры семейных отношений	51	39	43	27	-8	-12
Развитие способности самозащиты	35	30	27	14	-8	-16
Обеспечение военно-технической подготовки	12	19	10	9	-2	-10
Воспитание бережного отношения к национальной культуре	33	32	37	16	4	-16
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	37	42	35	18	-2	-24

Таблица 49. Мнения о современной системе
 российского среднего образования родителей, отдающих приоритет европейской
 и советской системе образования, %

Желательные характеристики школы	Выборка	Европейская	Советская
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	87	80	86
Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	63	2	96
Необходимо дифференцировать обучение: слабые ученики должны учиться в отдельных классах (школах)	18	10	10
Сохранение и укрепление здоровья детей – исключительно забота родителей	24	18	15
Необходимо развивать и улучшать систему ЕГЭ	33	74	10
В школьной образовательной программе наблюдается дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	40	29	32
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	76	83	66
В школе должен соблюдаться баланс умственных и физических нагрузок	88	90	81
При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	59	45	56
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	79	71	70
Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	17	10	6
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	68	75	57
Современная школа даёт хорошее среднее образование	63	94	47
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	57	49	47
В школе нужны уроки сексуального воспитания	35	41	26
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	40	24	33
В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	93	94	96
Школа должна уделять больше внимания вопросам нравственного воспитания молодежи	87	89	81
Чтобы ребенок получил хорошее образование, родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов	69	41	79
Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	59	45	57
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	87	80	86

Таблица 50. Мнение родителей, отдающих приоритет европейской и советской системе образования о нормативной роли семьи и школы, %

Желательные характеристики школы	Семья		Школа		Семья и школа	
	Евр.	Сов.	Евр.	Сов.	Евр.	Сов.
Хорошее знание родного языка	4	3	78	80	18	16
Хорошее знание родной литературы	2	5	84	79	14	16
Хорошее знание русской и мировой истории	2	3	86	81	12	16
Патриотические качества	39	32	20	22	39	43
Основы гуманитарной культуры	12	11	76	73	12	11
Навыки музыкальной культуры	18	21	67	60	12	11
Широкий кругозор	31	31	31	18	37	49
Навыки рациональной организации времени	51	53	8	14	41	30
Готовность защитить слабого	63	58	4	4	33	37
Навыки безопасной жизнедеятельности	39	28	29	27	33	43
Чувство ответственности	61	57	4	5	35	38
Уважение к старшим	65	57	4	1	31	41
Умение вести здоровый образ жизни	55	51	6	5	39	42
Навыки семейной жизни	88	78	2	1	10	19
Нравственность	53	48	10	11	37	41
Честность	63	58	4	3	33	38

Таблица 51. Возраст отцов, отдающих приоритет европейской и советской системе образования, %

	Выборка	Европейская	Советская
26-32 года	11	22	13
33-35 лет	13	12	15
36-38 лет	17	22	15
38-41 год	17	10	12
42-46 лет	14	10	15
47 и более лет	8	6	10

Таблица 52. Возраст матерей, отдающих приоритет европейской и советской системе образования, %

	Выборка	Европейская	Советская
27-31 год	14	27	13
32-34 года	17	14	17
35-37 лет	24	27	24
38-40 лет	17	6	15
41-45 лет	12	12	13
46 и более лет	5	6	5

Таблица 53. Образование родителей, отдающих приоритет европейской и советской системе образования, %

	Образование отца			Образование матери		
	Выборка	Европейская	Советская	Выборка	Европейская	Советская
Среднее общее	7	12	9	3	6	5
Среднее специальное	30	35	26	25	18	24
Неоконченное высшее	3	4	2	4	2	5
Высшее	44	35	48	63	67	59

Таблица 54. Социально-профессиональный статус родителей, отдающих приоритет европейской и советской системе образования, %

	Социально-профессиональный статус отца			Социально-профессиональный статус матери		
	Выборка	Европейская	Советская	Выборка	Европейская	Советская
Рабочий	29	37	30	26	24	20
Служащий	24	18	22	34	35	37
Интеллигенция, в т.ч. ИТР	17	12	19	23	14	22
Руководитель предприятия	4	8	3	3	2	5
Предприниматель	4	2	4	3	6	3
Домохозяйка	0	0	0	3	4	3
Безработный	1	0	1	1	2	1
Пенсионер	1	0	2	0	0	0

Таблица 55. Материальное положение семей, отдающих приоритет европейской и советской системе образования, %

Материальное положение семьи	Выборка	Европейская	Советская
Материальных затруднений не испытывают, при необходимости могли бы приобрести квартиру, дом	8	8	5
На новую машину денег хватает, но не могут позволить себе покупку квартиры или дома	20	20	18
Денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники, но не могут купить новую машину	35	49	33
На покупку одежды и обуви денег хватает, но не хватает на покупку крупной бытовой техники	19	10	20
На питание денег хватает, но не хватает на покупку одежды и обуви	4	2	5
Денег не хватает даже на питание	0	0	0
Нет ответа	15	10	20

Таблица 56. Оценка современной системы российского среднего образования родителями из семей разных типов, %

	Расширенная			Неполная		
	Неудовл.	Удовл.	Хорошо	Неудовл.	Удовл.	Хорошо
Внимание к личности учащегося	13	63	23	16	61	22
Нравственное воспитание молодежи	19	62	17	22	55	22
Эстетическое воспитание молодежи	23	58	17	15	65	19
Правовое воспитание	17	56	25	14	62	22
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	16	46	35	21	41	37
Любовь учителей к детям	13	59	27	14	58	27
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	9	54	36	5	54	40
Возможность получения бесплатного образования	16	39	44	17	40	41
Поддержание и улучшение здоровья учеников	17	52	31	16	58	25
Профессионализм учителей	2	42	54	5	38	54
Взаимоуважение между школьниками и учителями	6	62	32	7	55	35
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	16	51	31	14	54	29
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	12	55	31	10	65	22
Материальная база обучения	12	62	24	14	65	19
Использование современных информационных технологий в школе	10	43	46	12	45	40
Ориентация на культурное развитие учащихся	11	56	31	12	51	34
Развитие навыков здорового образа жизни	13	51	34	9	56	31
Развитие религиозности, религиозной культуры	22	56	19	21	55	18
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	13	49	38	9	47	41
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	14	56	28	15	52	30
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	11	55	33	10	58	28
Формирование культуры семейных отношений	17	52	29	15	52	29
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	30	50	18	27	47	21
Обеспечение военно-технической подготовки	30	54	12	35	45	14
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	13	54	30	10	56	27
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	11	60	26	16	57	22

Таблица 57. Значимость характеристик образования для родителей из семей разных типов, %

	Расширенная			Неполная		
	Неузн ое	Нужное	Важней шее	Неузн ое	Нужное	Важней шее
Внимание к личности учащегося	2	37	60	1	41	58
Нравственное воспитание молодежи	1	29	68	1	36	63
Эстетическое воспитание молодежи	1	51	47	1	52	47
Правовое воспитание	2	61	36	1	57	39
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	2	28	67	2	35	63
Любовь учителей к детям	1	37	62	1	41	57
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	1	32	66	0	42	56
Возможность получения бесплатного образования	1	22	75	0	26	72
Поддержание и улучшение здоровья учеников	1	37	61	0	27	81
Профессионализм учителей	1	14	84	1	10	88
Взаимоуважение между школьниками и учителями	0	26	73	0	22	76
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	11	62	24	9	66	22
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	1	55	43	0	59	38
Материальная база обучения	1	44	54	3	51	44
Использование современных информационных технологий в школе	2	48	50	0	50	48
Ориентация на культурнообразовательное развитие учащихся	2	55	43	0	56	43
Развитие навыков здорового образа жизни	2	48	49	0	49	50
Развитие религиозности, религиозной культуры	28	52	17	28	54	15
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	1	44	54	3	51	45
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	1	42	56	1	43	54
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	1	52	45	0	59	39
Формирование культуры семейных отношений	4	48	47	4	51	42
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	1	64	34	4	53	41
Обеспечение военно-технической подготовки	14	66	18	12	66	17
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	2	60	37	4	66	29
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	1	49	49	0	49	49

Таблица 58. Представления о дефиците характеристик системы образования родителями из семей разных типов, %

	Выборка	Расширенная	Неполная	Нуклеарная
Внимание к личности учащегося	-35	-32	-37	-36
Нравственное воспитание молодежи	-45	-42	-51	-41
Эстетическое воспитание молодежи	-26	-23	-30	-28
Правовое воспитание	-13	-16	-11	-17
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	-34	-36	-32	-26
Любовь учителей к детям	-32	-29	-35	-30
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	-28	-26	-30	-16
Возможность получения бесплатного образования	-34	-36	-31	-31
Поддержание и улучшение здоровья учеников	-33	-34	-30	-36
Профессионализм учителей	-32	-34	-30	-34
Взаимоуважение между школьниками и учителями	-43	-44	-41	-41
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	1	-2	7	7
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	-15	-19	-12	-16
Материальная база обучения	-25	-23	-30	-25
Использование современных информационных технологий в школе	-8	-10	-4	-8
Ориентация на культурно-развитие учащихся	-9	-9	-12	-9
Развитие навыков здорового образа жизни	-16	-16	-15	-19
Развитие религиозности, религиозной культуры	3	4	2	3
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	-15	-15	-16	-4
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	-25	-23	-28	-24
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	-13	-13	-12	-11
Формирование культуры семейных отношений	-16	-14	-18	-13
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	-17	-16	-18	-20
Обеспечение военно-технической подготовки	-7	-7	-6	-3
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	-11	-12	-7	-2
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	-25	-27	-23	-27

Таблица 59. Мнение о современной системе российского среднего образования родителей из семей разных типов, %

	Выборка	Расширенная	Неполная	Нуклеарная
Сохранение и укрепление здоровья детей - исключительно забота родителей	24	18	23	24
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	76	82	80	77
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	79	81	85	84
Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	17	19	20	16
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	68	73	65	70
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	57	52	62	55
В школе нужны уроки сексуального воспитания	35	40	42	38
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	40	39	45	43

Таблица 60. Причина выбора данной школы родителями из семей разных типов, %

	Является причиной				Не является причиной			
	Выборка	Расширенная	Неполная	Нуклеарная	Выборка	Расширенная	Неполная	Нуклеарная
Школа имеет хорошую репутацию	85	81	81	86	4	5	6	4
Мои дети (или дети близких людей) учились в этой школе	49	54	41	38	29	24	31	34
Нам порекомендовали отдать ребёнка в эту школу компетентные люди	34	34	33	32	38	34	30	36
Я знаю лично учителей из этой школы и могу доверять им своего ребенка	39	45	30	36	26	24	24	24
Школа находится близко к дому	69	74	66	70	19	17	16	16
Ребенок пошел в школу просто по месту жительства	58	56	65	57	28	29	25	27

Таблица 61. Мнение о нормативной роли семьи и школы в развитии ребенка в семьях различных типов, %

	Семья				Семья и школа			
	Выборка	Расширенная	Неполная	Нуклеарная	Выборка	Расширенная	Неполная	Нуклеарная
Основы гуманитарной культуры	8	11	9	9	14	11	22	15
Навыки музыкальной культуры	22	25	18	22	12	10	18	12
Широкий кругозор	29	27	31	31	47	49	47	47
Навыки рациональной организации своего времени	53	48	51	56	32	34	35	31
Готовность защитить слабого	57	55	58	61	38	36	38	34
Навыки безопасной жизнедеятельности	25	20	26	24	45	47	47	45
Чувство ответственности	55	51	60	56	40	42	35	37
Уважение к старшим	56	51	61	59	40	42	35	36
Честность	57	55	57	61	39	40	38	34

Таблица 62. Взаимоотношения родителей с ребенком в семьях различных типов, %

	Выборка	Расширенная	Неполная	Нуклеарная
Регулярно вместе с ребёнком читают книги	57	62	55	55
Ограждают своего ребёнка от опасной информации	68	73	66	68
Ребёнок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке	41	39	40	44
Регулярно вместе с ребёнком занимаются физкультурой и спортом	39	40	39	40
Регулярно гуляют вместе со своим ребёнком	61	59	50	59
Вместе с ребёнком играют в развивающие игры	56	54	49	52
Воспитанием ребёнка занимаются другие (бабушка, дедушка, отец, мать, няня...)	16	24	14	15

Таблица 63. Высокая оценка современной системы российского среднего образования родителями из разных имущественных слоев, %

	Выборка	Верхний уровень доходов	Средний уровень доходов	Нижний уровень доходов
Внимание к личности учащегося	23	29	22	19
Нравственное воспитание молодежи	19	22	18	19
Эстетическое воспитание молодежи	18	19	17	23
Правовое воспитание	21	22	19	23
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	33	35	36	27
Любовь учителей к детям	27	32	27	25
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	37	40	38	36
Возможность получения бесплатного образования	41	47	42	37
Поддержание и улучшение здоровья учеников	30	41	29	25
Профессионализм учителей	53	56	51	53
Взаимоуважение между школьниками и учителями	32	37	35	30
Вариативность, позволяющая учиться поразным программам	25	28	26	20
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	24	24	25	23
Материальная база обучения	25	27	26	23
Использование современных информационных технологий в школе	41	41	45	37
Ориентация на культурное развитие учащихся	30	30	31	31
Развитие навыков здорового образа жизни	34	36	34	38
Развитие религиозности, религиозной культуры	17	18	18	17
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	37	41	33	41
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	28	35	26	24
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	31	36	30	35
Формирование культуры семейных отношений	27	30	23	30
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	17	20	13	17
Обеспечение военно-технической подготовки	11	14	7	14
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	25	30	25	23
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	22	25	21	23

Таблица 64. Представления о дефиците характеристик системы образования родителями из семей разных типов, %

	Выборка	Верхний	Средний	Нижний
Внимание к личности учащегося	-35	-30	-36	-38
Нравственное воспитание молодежи	-45	-43	-47	-48
Эстетическое воспитание молодежи	-26	-28	-25	-28
Правовое воспитание	-13	-13	-15	-13
Равный доступ к образованию, независимый от доходов семьи	-34	-32	-34	-40
Любовь учителей к детям	-32	-31	-34	-32
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	-28	-27	-31	-28
Возможность получения бесплатного образования	-34	-26	-39	-36
Поддержание и улучшение здоровья учеников	-33	-26	-35	-45
Профессионализм учителей	-32	-30	-34	-34
Взаимоуважение между школьниками и учителями	-43	-40	-40	-50
Вариативность, позволяющая учиться по разным программам	1	-3	3	-3
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	-15	-21	-16	-15
Материальная база обучения	-25	-25	-28	-27
Использование современных информационных технологий в школе	-8	-11	-3	-8
Ориентация на культурное развитие учащихся	-9	-12	-6	-12
Развитие навыков здорового образа жизни	-16	-17	-19	-13
Развитие религиозности, религиозной культуры	3	1	4	5
Воспитание чувства патриотизма и любви к своей родине	-15	-18	-20	-5
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	-25	-23	-26	-27
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	-13	-11	-13	-11
Формирование культуры семейных отношений	-16	-19	-16	-15
Развитие навыков и способности самозащиты и искусства выживания	-17	-17	-22	-18
Обеспечение военно-технической подготовки	-7	-10	-5	-5
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	-11	-11	-9	-11
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	-25	-25	-26	-26

Таблица 65. Оценка родителями разных имущественных слоев характеристик той школы, где учится их ребенок, %

	Вся выборка			Верхний			Средний			Нижний		
	Да	Нет	Ответа нет	Да	Нет	Ответа нет	Да	Нет	Ответа нет	Да	Нет	Ответа нет
Наша школа даёт хорошее среднее образование	81	5	14	84	2	14	83	4	13	77	8	14
В нашей школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся	44	14	40	56	14	31	43	15	41	39	15	45
В школесуществуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	21	24	53	22	25	53	21	19	59	24	24	51
В школе хороший социально-психологический климат	46	10	45	50	8	42	47	8	45	40	14	45
В школе современное материально-техническое оснащение	53	14	32	57	14	29	55	11	33	49	18	34
В школе квалифицированный педагогический состав	78	4	18	81	2	17	79	4	17	74	4	22
В образовательном учреждении грамотно организовано проведение школьного этапа Всероссийской Олимпиады Школьников	56	2	40	64	2	35	55	3	40	55	3	41
Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников	40	15	44	46	19	35	44	13	43	33	14	52
Хорошо организован воспитательный процесс	64	7	28	67	7	25	62	6	31	60	9	30
Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей	35	22	42	39	21	39	35	20	42	34	24	41
Хорошо организовано питание детей в школьной столовой	56	21	22	62	20	19	56	18	25	56	20	24
В школе хорошо организовано медицинское обслуживание	30	30	39	37	29	33	31	25	42	25	33	43
Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	27	11	61	27	14	59	28	8	62	23	10	63

	Вся выборка			Верхний			Средний			Нижний		
	Да	Нет	Ответа нет	Да	Нет	Ответа нет	Да	Нет	Ответа нет	Да	Нет	Ответа нет
Учителя умеют наладить контакт с учениками	65	8	25	64	10	25	71	6	21	64	9	26

Таблица 66. Оценка современной системы
российского среднего образования родителями мальчиков и девочек, %

Характеристики системы	Неудовлетворительно		Удовлетворительно		Хорошо	
	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.
Внимание к личности учащегося	15	10	61	65	23	24
Нравственное воспитание молодежи	22	20	53	63	23	16
Эстетическое воспитание молодежи	18	18	60	64	21	16
Любовь учителей к детям	9	14	64	56	25	30
Возможность получения бесплатного образования	16	14	40	45	43	39
Поддержание и улучшение здоровья учеников	13	19	52	53	34	28
Развитие навыков здорового образа жизни	10	12	50	53	37	32
Материальная база обучения	13	11	62	59	24	26

Таблица 67. Представления о дефиците
характеристик системы образования родителей мальчиков и девочек, %

Характеристики системы	Важно		Хорошо		Дефицит	
	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.
Взаимоуважение между школьниками и учителями	79	72	32	33	-47	-39
Любовь учителей к детям	63	55	25	30	-38	-25
Внимание к личности учащегося	60	55	23	24	-37	-31
Профессионализм учителей	87	83	53	52	-34	-31
Воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости	51	45	20	24	-31	-21
Дисциплина и порядок в стенах учебного заведения	68	63	38	36	-30	-27
Материальная база обучения	54	48	24	26	-30	-22
Поддержание и улучшение здоровья учеников	64	63	34	28	-30	-35
Формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости	57	50	28	29	-29	-21
Развитие навыков здорового образа жизни	55	46	37	32	-18	-14
Формирование здоровьесберегающего поведения учащихся	42	38	24	23	-18	-15
Развитие навыков самостоятельной организационной деятельности	47	42	31	33	-16	-9
Правовое воспитание	35	34	19	22	-16	-12
Воспитание любви и бережного отношения к национальной культуре	36	36	24	27	-12	-9
Обеспечение военно-технической подготовки	23	13	12	10	-11	-3
Формирование культуры семейных отношений	38	46	28	27	-10	-19
Развитие религиозности, религиозной культуры	12	16	17	18	5	2

Таблица 68. Мнения о современной системе
 российского среднего образования родителей мальчиков и девочек, %

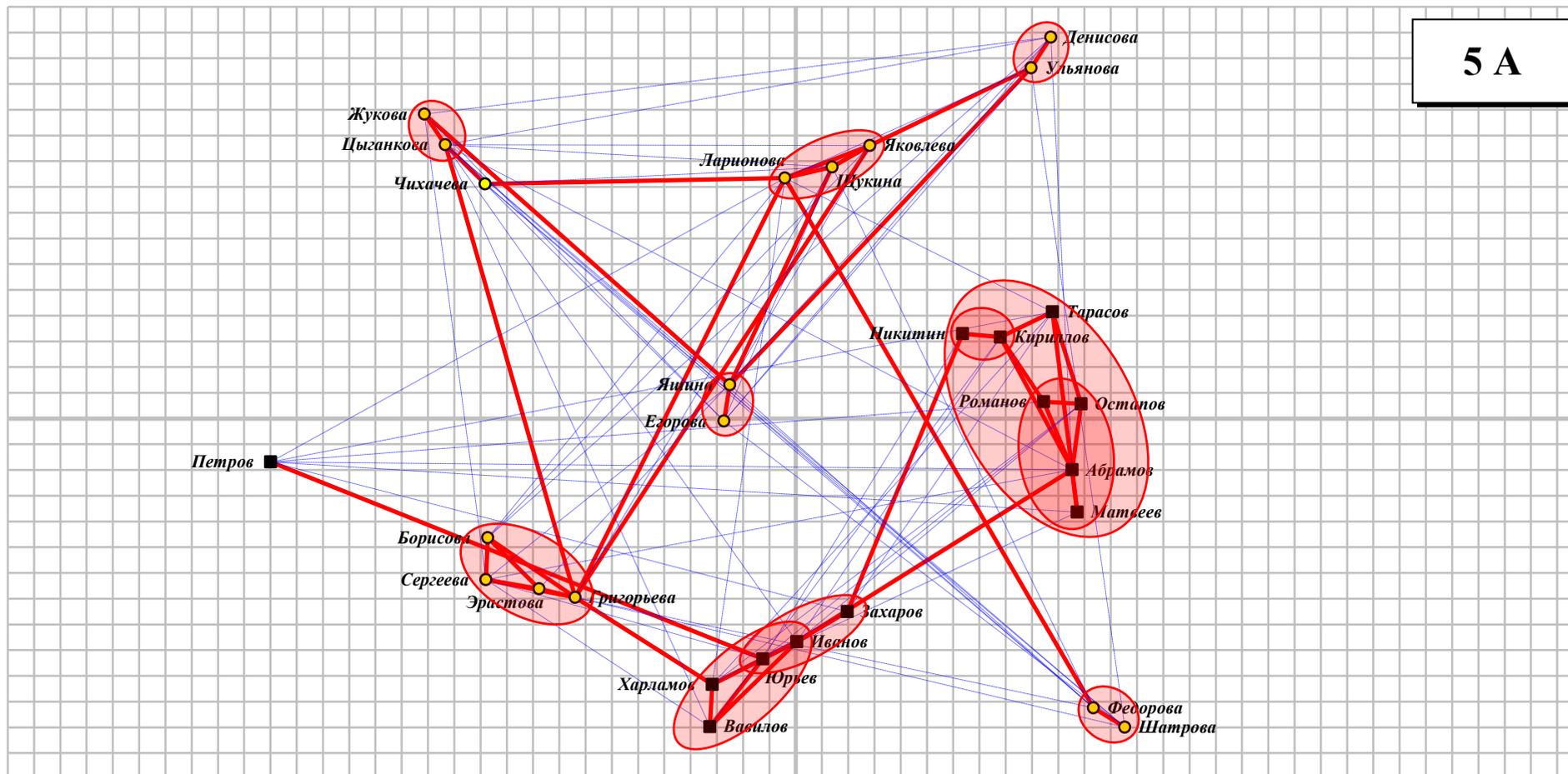
Мнения	Родители	
	Мальчиков	Девочек
В школе должны быть организованы спортивные секции на бесплатной основе	94	91
Россия должна сформировать свою собственную систему образования, отвечающую требованиям времени	89	86
Занятия физкультурой должны быть дифференцированы по уровню здоровья учащихся	77	82
Занятия по формированию здорового образа жизни должны быть обязательными в школьной программе	74	79
Лучше всего было бы вернуться к советской системе образования	68	60
Желание учащихся заниматься физкультурой во многом зависит от созданных для этого в школе условий (современный инвентарь, удобные раздевалки, душ)	66	70
Чтобы ребенок получил хорошее образование, родителям приходится постоянно обращаться к услугам репетиторов	63	73
Успешная сдача норм ГТО в школе должна давать дополнительные баллы к сумме ЕГЭ при поступлении в вуз	61	56
Современная школа даёт хорошее среднее образование	60	65
При существующей нагрузке в школе по общеобразовательным предметам здоровье учащихся снижается к моменту окончания школы	56	62
В учебных программах должно быть больше часов по русскому языку	55	59
В школьной образовательной программе наблюдается дефицит дисциплин, ориентированных на формирование здорового образа жизни	38	42
Нужно отменить оценки по физкультуре, главная мотивация – здоровье и физическое развитие ребенка	35	45
В школе нужны уроки сексуального воспитания	34	37
Сохранение и укрепление здоровья детей – исключительно забота родителей	22	27
Занятия физкультурой должны быть факультативными (по желанию), это дело добровольное	13	20
Необходимо максимально приблизить нашу школу к стандартам образования западных стран	6	9

Таблица 69. Мнения родителей мальчиков и девочек о качестве работы своей школы, %

Мнения	Родители	
	Мальчи ков	Девоче к
В образовательном учреждении грамотно организовано проведение школьного этапа Всероссийской Олимпиады Школьников	50	61
Учителя умеют наладить контакт с учениками	59	70
Наша школа даёт хорошее среднее образование	76	84
В школе квалифицированный педагогический состав	75	80
Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	24	28
В школе хороший социально-психологический климат	44	47
В школе современное материально-техническое оснащение	52	54
Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников	42	39
Хорошо организован воспитательный процесс	66	62
В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	24	19
В школе хорошо организовано медицинское обслуживание	34	27
Хорошо организовано питание детей в школьной столовой	61	53

Приложение В.

Социально-психологическая карта коллектива 5А класса



Социально-психологическая карта коллектива 5Б класса

5 Б

