

Диссертация выполнена на базе Института социально-политических исследований – обособленного научного подразделения Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН)

На правах рукописи

МЕХДИ АФЗАЛИ

**ВКЛАД ЭМИГРАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ ИРАНА**

Специальность: 22.00.03- Экономическая социология и демография

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель: член-корреспондент
Российской академии наук,
профессор Рязанцев Сергей Васильевич

Москва 2020

Оглавление	
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛАДА МИГРАЦИИ И ДИАСПОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	13
1.1. Теории влияния миграции на развитие страны.	13
1.2. Диаспора и развитие: теоретический аспект	28
1.3. Социально-экономическое и демографическое развитие в 1957-2020 гг.	39
ГЛАВА 2. ФОРМЫ, МАСШТАБЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ЭММИГРАЦИИ ИЗ ИРАНА	63
2.1. Масштабы и направления эмиграции из Ирана (1990-2019 гг.)	63
2.2. Вынужденная эмиграция из Ирана: масштабы и направления	71
2.3. Молодежная эмиграция и утечка мозгов из Ирана: тенденции и направления.	76
2.4. Трудовая эмиграция: подходы к оценке, масштабы и динамика.	93
ГЛАВА 3. ВКЛАД ЭМИГРАНТОВ И ИРАНСКОЙ ДИАСПОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	102
3.1. Формы взаимодействия иранской диаспоры со своей родиной.	102
3.2. Вклад денежных переводов в социально-экономическое развитие Ирана.	113
3.3. Государственная политика привлечения иранских квалифицированных специалистов и инвестиций	130
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	140
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	146
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	147
ПРИЛОЖЕНИЯ	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Иран является страной, в которой, несмотря на социально-экономические и политические ограничения, не существовало значительных ограничений на иммиграцию и эмиграцию. Иммигранты в Иран прибывают преимущественно из Афганистана, Ирака, Пакистана. Из Ирана происходит и эмиграция, в основном молодежи, высококвалифицированных специалистов, квалифицированных рабочих, которые покидают страну из-за экономических трудностей, возникших после исламской революции 1979 г., а также ирано-иракской войны 1980 г. Эмиграция из Ирана происходит в трех направлениях: 1) США и Канада, 2) страны Европы, 3) страны Персидского залива, имеющие высокие экономические показатели. Новым направлением становится группа стран, в которую входят Малайзия, Россия, Турция. Актуальность исследования связана с тем, что в современных условиях Иран пытается привлечь свой человеческий и финансовый капитал из-за пределов страны в интересах своего развития. Управление миграцией в этом контексте требует от Ирана поиска и внедрения новых инструментов, направленных на улучшение отношений между иранскими диаспорами и родиной, привлечение представителей диаспоры к социально-экономическому развитию страны, поощрение инвестиций и денежных переводов иранских мигрантов из-за рубежа, стимулирование временной и постоянной возвратной миграции, удержание потенциальных эмигрантов в стране. Для достижения положительных эффектов от эмиграции требуется разработать новые и модернизировать существующие инструменты усиления вклада эмигрантов в развитие иранского общества на основе доверия между эмигрантами и иранским государством с учетом современной социально-экономической и политической обстановки в стране.

Степень научной разработанности проблемы. Методологической основой диссертации стали научные труды ведущих западных, российских,

персидских экономистов, демографов и социологов, в которых определяется роль миграции в социально-экономическом развитии обществ, экономик и регионов. Бауэр Т., Бейне М., Борхас Г.Дж., Жуликова О.В., Ивахнюк И.В., Каслс С., Кациель С.В., Де Хаас Х., Докье Ф., Франк А.Г., Гош Б., Харрис Дж. Р., Хейс Г., Ли Э. С., Льюис Дж. Р., Льюис В. А., Макдауэлл С. , Миллер М.Дж., Маунтфорд А., Осипов Ю. С., Пассарис С., Пипия, К. Д., Рапопорт Х., Равенштейн Э.Г., Сен А., Скелдон Р., Тодаро М.П., Циммерманн К. Андерсон Б., Бэнкс Н., Бринкерхофф Дж. М., Брюно М., Коэн Р. , Холл С., Халм Д., Джонсон П.Д., Маццукато В., Мюнстер Р., Ньюленд К., Рейс М., Сафран В., Шеффер Г., Терразас А., Юдина Т.Н., объясняют роль диаспоры в социально-экономическом развитии обществ и стран.

Адамс Р.Х., Банга Р., Карлинг Дж., Куэкуча А., Дас А., Джаджич С., Рата Д., Рассел С.С., Саху П.К., Тейлор Дж. Э. анализируют роль денежных переводов в развитии различных стран мира. В работах Бувьер Л.Ф., Ионцев В.А., Постон Д.Л., Прохорова Ю.А., Рязанцев С.В., Рыбаковский Л.Л., Топилин А.В., Зелинский В. рассматривается роль демографических факторов в развитии разных регионов и стран мира. Значимы научные труды, связанные с оценкой миграции в демографическом и социально-экономическом развитии Ирана, таких исследователей как Ахмади Б., Али Таатян, Асади Х., Багбанян А., Давуд Салмани, Дехганпишех Б., Голамреза Талегани, Голафшани Н., Горжи Х.А., Камьяб С., Каземи А., Малек А., Мавруди Э., Майманд М.М. , Мохаббат-Кар Р., Неджат С., Пайванд Хакимзаде С., Саиди Ф., Сари А.А., Талей Дж., Толу А., Залани Г.С. Однако комплексный социологический подход к анализу социально-экономических последствий миграционных процессов позволит более точно оценить вклад эмиграции в социально-экономическое развитие Ирана и выявить взаимосвязи между экономическими, демографическими, социокультурными и политическими аспектами эмиграции.

Объект исследования – социально-демографические и миграционные процессы в Иране.

Предметом исследования является вклад эмиграции и иранских диаспор в социально-экономическое развитие Ирана.

Цель исследования – определение вклада эмиграции в социально-экономическое развитие Ирана в контексте его геополитического положения, динамики демографического развития и трансформации демографической структуры населения.

Достижение поставленной цели потребовало решение следующих научных задач:

1. определить наиболее релевантный теоретический подход к исследованию современных тенденций влияния миграции и диаспор на социально-экономическое развитие стран со сходной демографической динамикой и структурой населения на основе анализа теорий миграции;
2. выявить причины и направления эмиграции различных социальных групп иранцев (студентов, трудовых мигрантов, в том числе высококвалифицированных специалистов и ученых, соискателей убежища и беженцев) в современных геополитических и социально-экономических условиях развития Ирана;
3. оценить негативные последствия эмиграционного оттока студентов, квалифицированных и высококвалифицированных специалистов для экономики Ирана и иранского общества;
4. определить формы и объемы вклада эмигрантов из Ирана и представителей иранской диаспоры в социально-экономическое развитие страны;
5. выделить современные направления государственной политики Ирана по привлечению иранских квалифицированных специалистов, денежных переводов и инвестиций из-за рубежа для стимулирования социально-экономического развития страны,

а также предложить некоторые рекомендации для развития государственной политики в данной сфере.

Гипотеза: эмиграция из Ирана и формирование иранской диаспоры имеет не только негативные, но и позитивные социально-экономические последствия, которые не используются в полной мере с точки зрения социально-экономического развития иранского общества.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования составили неоклассический и структурно-функциональный подходы, позволяющие анализировать специфику эмиграционных процессов в части их влияния на социально-экономические и демографические последствия для отправляющих и принимающих мигрантов обществ и общественных отношений.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает:

1. Анализ данных Статистического центра Ирана (AMAR), Фонда национальных элит Ирана, Организации Объединенных Наций (ООН), Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН), Международной организации по миграции (МОМ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международного валютного фонда (МВФ), Агентства ООН по делам беженцев (УВКБ), Всемирного банка за 2019 год.

2. Авторское социологическое исследование «Особенности эмиграции студентов из Ирана в Россию» (N=100 человек, или 7% общей численности иранских студентов в России по данным на 2017 г.)

3. Авторское социологическое исследование «Жизненные планы и миграционные установки иранских студентов, обучающихся за рубежом», включающее фокус-групповое исследование с применением метода глубинных интервью с шестью иранскими студентами, обучающимися в США, Малайзии, России и Германии. Фокус-группа проводилась в онлайн режиме на платформе SKYPE на основе гайда интервью, разработанного автором. (N=6, 2017 г.)

4. Авторское социологическое исследование «Причины эмиграции бизнесменов из Ирана и перспективы социально-экономического взаимодействия с родиной», включающее десять личных глубинных интервью с эмигрантами - предпринимателями и бизнесменами из Ирана, проживавшими на момент проведения опроса в России (N=10, 2017 г.).

Научная новизна исследования:

1. В контексте теории «притяжения-выталкивания» определены позитивные и негативные последствия миграции;
2. На основе анализа эмпирических данных 2010-2019 годов выявлена дифференциация миграционных установок двух социально-демографических групп эмигрантов из Ирана в зависимости от уровня образования и возраста;
3. Предложена авторская методика расчета экономических потерь страны в результате эмиграционного оттока студентов, квалифицированных и высококвалифицированных специалистов в отношении к основным макроэкономическим показателям страны.
4. Определены формы и объемы вклада эмигрантов из Ирана и представителей иранской диаспоры в социально-экономическое развитие страны, в том числе денежных переводов, инвестиций, передачи знаний и технологий, подходов к ведению бизнеса и инноваций, привлечения человеческого капитала;
5. Определены способы стимулирования развития экономики Ирана через более широкое вовлечение социально-экономического капитала иранских эмигрантов и иранских диаспор путем развития диалога между иранским государством и эмигрантами на основе упрощения режима поездок, снятия ограничений на возвращение, упрощение режима инвестиций и использования денежных переводов.

Положения, выносимые на защиту:

1. В контексте теории «притяжения-выталкивания» определены положительные и отрицательные последствия миграции. Среди положительных выделяются: образование иранской диаспоры в зарубежных странах, развитие транснациональных связей диаспоры, выражающихся в денежных переводах и инвестициях мигрантов в экономику Ирана, развитие социокультурных связей, создающих потенциал реэмиграции. К негативным последствиям можно отнести «утечку мозгов» и высококвалифицированных рабочих кадров, снижение качества услуг, производимой продукции и замедление темпов развития экономики.
2. На основе глубинных интервью экспертов и социологического опроса иранских студентов была установлена смена эмиграционных установок среди молодых иранцев, которая произошла в 1990-2020 гг. Так, в 1990-е гг. - первой половине 2000-х гг. иранская молодежь эмигрировала преимущественно в США и европейские страны преимущественно для получения качественного образования с последующим трудоустройством на родине. С 2005 г. происходит расширение географии эмиграции за счет Малайзии, России и Турции, а основным мотивом стало уклонение мужчин от обязательной воинской повинности, гендерной дискриминацией и ограничениями на вступительных экзаменах в университете (для обоих полов). На основе анализа статистических данных установлено влияние девальвации иранского риала на увеличение масштабов временной трудовой эмиграции неквалифицированных и низкоквалифицированных рабочих из Ирана на короткое расстояние с минимальной степенью риска. Девальвация национальной валюты в восьмикратном размере (с 19 тыс. до 156 тыс. иранского риала за 1 долл. США) привела к увеличению объемов эмиграции иранских трудовых мигрантов в соседние страны, особенно в иракский Курдистан (2010-2019 гг.).

3. На основе авторской методики рассчитано, что потери Ирана в результате «утечки умов» в денежном выражении в 2010-2019 гг. составили от 24 до 108 млрд. долл. США ежегодно. В отношении к ВВП Ирана потери составили от 5,3% до 24% (2010-2019 гг.), к общему объему прямых иностранных инвестиций - около 42% (2019 г.), в 20 раз превышали доходы от продажи нефти (около 1,1 млрд. долл. США) (2019 г.). Официальные же статистические данные учитывают только мигрантов первого поколения: мигранты последующих поколений хотя и являются частью иранской диаспоры, но не учитываются как мигранты.
4. На основе методики рассчитаны объемы денежных переводов в Иран из-за рубежа, составляет 2,6 млрд. долл. США (0,5% ВВП страны), в том числе половину составляют неофициальные денежные переводы (2019 г.). Выявлены новые механизмы осуществления денежных переводов иранскими эмигрантами-предпринимателями на основе разницы официального (42 тыс.) и рыночного (156 тыс.) курсов доллара в Иране при обслуживании импорта товаров через систему «хавала». Некоторые иранские эмигранты открывают взаимосвязанные торговые компании в Иране и за границей, получают «субсидированные» государством доллары для импорта необходимых товаров в Иран, переводят доллары в свои компании за рубежом, там продают их другим гражданам Ирана. Например, студентам) по рыночной цене через систему «хавала» (родители в Иране платят по рыночному курсу за «субсидированный доллар».
5. На основе авторских исследований установлено, что жесткие действия представителей органов власти Ирана (ограничение свободы, арест иранцев, которые постоянно живут за пределами страны, и лиц, имеющих двойное гражданство), подрывают доверие эмигрантов к иранским властям и отталкивают зарубежных иранцев от временных визитов на родину, ограничивают возвратную миграцию

(реэмиграцию), препятствуют открытию бизнеса и инвестициям в иранскую экономику. Главными препятствиями стабильного и масштабного притока денежных переводов от мигрантов в Иран являются экономические последствия санкций (недоступность SWIFT) и сложившиеся политические противоречия, существующие между значительной частью иранской диаспоры и иммигрантами из Ирана, с одной стороны, и властями Ирана, с другой стороны. Серьезным препятствием к развитию экономических отношений, притоку денежных переводов и инвестиций из-за рубежа являются ограничения на взаимодействие с западной культурой, сформировавшиеся в сознании значительной части представителей политической элиты Ирана.

Теоретическая значимость исследования определяется комплексным подходом к выявлению вклада эмиграции в социально-экономическое развитие Ирана в контексте его взаимосвязей с мировой экономикой, демографических и экономических тенденций развития страны. Автором процесс эмиграции рассматривается с социолого-экономических позиций, с учетом специфики геополитических особенностей Ирана в последние десятилетия в условиях изоляции и санкций со стороны западных государств.

Практическая значимость диссертационного исследования. Материалы, результаты, выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы научными и государственными органами Ирана и России, международными организациями для улучшения системы управления миграцией, а также совершенствования миграционной статистики. Основные положения диссертации внедрены в рамках курса “Международный рынок труда и миграция”, который автор читал совместно с профессором С.В. Рязанцевым в англоязычной магистерской программе “Международный бизнес” на Экономическом факультете Российского университета дружбы народов в 2018/19 и 2019/20 учебных годах.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в вузовских курсах по экономической социологии и социологии миграции.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности ВАК.

Представленное диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.03 – «Экономическая социология и демография»: п. 1 Социальные закономерности экономического развития. п. 11 Социально-трудова́я мобильность. п. 22 Социально-демографические факторы экономической деятельности. п. 28 Этнические особенности демографических процессов

Достоверность полученных результатов исследования подтверждается сопоставлением данных об миграционных процессах в Иране из различных международных и национальных источников, анализом результатов иранских и других зарубежных исследований, применением качественных и количественных методов исследования.

Апробация работы. Результаты исследования докладывались на 6 международных научных и научно-практических конференциях: международный молодежный форум “Миграция и паспортно-визовая дипломатия в Евразии” (28–29 ноября 2017 г., 11-12 декабря 2018 г., 9-10 декабря 2019 г., МГИМО, г. Москва, Россия); “Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов” (2-4 октября 2018 г., Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия); “Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы” (25-27 октября 2018 г., Санкт-Петербургский государственный университет г. Санкт-Петербург, Россия); “Зимняя школа сетевого Университета БРИКС 2019” (5-9 августа 2019 г., г. Кампинас, Бразилия); всероссийской конференции “Институциональные особенности функционирования семьи в современном обществе: российский и зарубежный опыт” (18 мая 2018 г., г. Москва, Россия).

Публикации. Выводы и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 16 публикациях (общий объем – 10 п.л., авторский вклад – 7,45 п.л.), в том числе 2 статьи в журналах, индексируемых в базе

WoS, 1 статью в журнале, индексируемом в базе Scopus, 9 статей в журналах, входящих в список ВАК РФ, 4 статьи в изданиях, включенных в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Структура диссертации: введение, три главы, десять параграфов, заключение, список сокращений, список использованной литературы, приложения. Работа изложена на 175 страницах текста. Список литературы включает 235 источника.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВКЛАДА МИГРАЦИИ И ДИАСПОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

1.1. Теории влияния миграции на развитие страны.

С самого начала истории человечества миграция являлась его неотъемлемой частью. Люди мигрировали в поисках еды, жилья, безопасности, лучшего качества жизни и т.д. Они либо добровольно покидали свои дома по разным экономическим, социальным, политическим и другим причинам, либо были вынуждены делать это из-за войн, голода, нехватки продовольственных ресурсов и т.д., поэтому миграцию можно рассматривать как средство достижения лучшего будущего. Сегодня уже никто не оспаривает того положения, что *миграция стала одним из главных факторов социального преобразования и развития во всех регионах мира*¹. Согласно Толковому словарю русского языка С. И. Ожегова «миграция» означает «перемещение, переселение». Следовательно, любое перемещение происходит по каким-либо мотивам².

Международная организация по вопросам миграции определяет миграцию как «перемещение людей за пределы мест их постоянного проживания, как за рубеж, так и внутри страны». Под мигрантом понимается человек, который по разным причинам покинул место своего постоянного проживания и переехал на новое, как в пределах страны, так и за рубеж на временной или постоянной основе³.

Растущее количество мигрантов и их мобильность свидетельствуют о том, что в настоящее время миграция стала глобальной проблемой, обусловленной широкомасштабными экономическими, политическими, социальными и технологическими преобразованиями, что делает ее неотъемлемой частью процесса глобализации; растущая глобализация будет способствовать все большим изменениям, оказывающим влияние на жизнь людей. При анализе влияния глобализации на интенсификацию миграционных процессов также указывают на то, что распространение информационных технологий приводит к унификации требований к уровню квалификации, спросу на те или иные современные профессии, стиранию национальных границ, а также универсализации стандартов управления трудом. Вне всяких сомнений, в глобализирующемся мире миграция становится одной из наиболее действенных движущих сил, формирующих социальный ландшафт наступившего века. С одной стороны, миграционные процессы сегодня есть результат вступления отдельных сообществ и национальных экономик в глобальные отношения, с другой - они могут

¹ Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 102-109.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., М., 1997. С 135-136.

³ <https://www.iom.int/key-migration-terms> International organization for migration, key migration terms definitions.

рассматриваться в качестве побудителей дальнейших социальных преобразований как в странах приема, так и странах выезда¹.

Количество международных мигрантов неуклонно растет, в 2020 г. оно оценивается в 272 млн. чел. (3,5% от мирового населения). Согласно прогнозам, количество мигрантов к 2050 г. будет составлять 2,6% от мирового населения, что составит 230 млн. чел. причем, уже сейчас это количество превысило прогнозные оценки². Около 52% мигрантов являются мужчинами, 48% - женщинами, а 64 % международных мигрантов являются трудовыми мигрантами³. Данный факт свидетельствует о том, что прогнозирование числа международных мигрантов является крайне сложной задачей, поскольку миграция зависит от многих факторов, таких как войны, конфликты, демографические изменения, экономическое развитие, нестабильность и т.д. В 2019 г. в странах с высоким уровнем дохода насчитывалось 176 млн. международных мигрантов, что составило более 65% от их общего количества, в то время как почти 82 млн. мигрантов проживали в странах со средним уровнем дохода, а еще 13 млн. жили в странах с низким уровнем дохода⁴.

Общие теории миграции.

Теория неоклассического равновесия.

В 19-м веке в своих работах географ Равенштейн⁵ сформулировал основной закон миграции, который гласил, что в основе миграции лежат преимущественно экономические факторы, приводящие к развитию. Также согласно исследованиям Скелдона (1997 г.: 19)⁶ на миграцию влияют расстояние и плотность населения, что навело автора на мысль о том, что люди мигрируют, как правило, из районов с низким доходом в районы с более высоким, а также из густонаселенных районов в менее населенные. Данные заключения составили основу теории равновесия, согласно которой, миграция приводит к экономическому равновесию. Неоклассическая экономическая теория выделяет два уровня миграции: макро- и микроуровень. На макроуровне миграция чувствительна к спросу и предложению на рабочую силу в различных регионах мира, что побуждает рабочих перемещаться из регионов с низкой заработной платой в регионы с высокой заработной платой и дефицитом рабочей силы. На микроуровне мигрантов следует рассматривать как лиц, решивших мигрировать после рационального анализа затрат и потенциальных выгод; в зависимости от

¹ Ивахнюк И.В. Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации. 2015. № 1. С. 38-39.

² IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

³United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA) 2019a *International Migrant Stock 2019*. UN DESA, Population Division, New York. Available at www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp (accessed 18 September 2019).

⁴ IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

⁵ Ravenstein E.G. 1885. The Laws of Migration. Journal of the Royal Statistical Society 48:167-227

⁶ Skeldon R. 1997. Migration and development: A global perspective. Essex: Longman

собственных навыков, они находят информацию о местах, которые, по их мнению, окажутся лучше, где они смогут получать более высокую заработную плату и принимают решение о миграции.

Более того, неоклассическая теория рассматривает миграцию из городов в сельскую местность как часть процесса развития, поскольку избыточная рабочая сила в сельской местности является основным источником необходимого количества работников для индустриальной экономики городов¹. Известен экономический факт, объясняющий постепенное перемещение сельских жителей в современные отрасли промышленности, расположенные в городах. Харрис и Тодаро (1970 г.)² разработали модель трудовой миграции из села в город, которая с тех пор составляет основу неоклассической модели миграции. Они полагали, что перемещение трудовых ресурсов было вызвано не только разницей в заработной плате, но и возможностями трудоустройства в сельской местности. Таким образом, в долгосрочной перспективе, когда разница в доходах, полученных в городе и сельской местности, покрывает риск стать безработным, более высокий доход привлекает большее количество сельских мигрантов. Кроме этого, размер будущей заработной платы должен включать прочие миграционные расходы, например, дополнительные издержки, транспортные расходы, психологические издержки и т.д.³ Таким образом, несмотря на тот факт, что модель Харриса-Тодаро была первоначально разработана для описания миграции на внутреннем рынке, ее также возможно применять и в отношении международной миграции⁴.

Теория человеческого капитала, помещающая каждого человека в центр внимания, уходит от стоимостного объяснения причин миграции. Данная теория «отрывает» конкретного человека от его социального окружения и оценивает его капитал на основе навыков, знаний, возраста, пола, образования, физических способностей и прочих факторов, т.е. всего того, что может способствовать экономическому росту. Спрос на рабочую силу на рынке труда обычно чувствителен к навыкам и образованию мигрантов. Вот почему, например, мигранты пожилого возраста пользуются меньшим спросом, а лица с высшим образованием имеют более высокие шансы найти хорошую работу. Таким образом, различия в заработной плате и занятости не должны выступать единственными факторами, на которые следует обратить внимание; следует также учитывать структуру рынка труда, собственный капитал мигранта и социально-экономические характеристики⁵. Также неоклассическая теория миграции полагает, что вероятность миграции

¹ Lewis W.A. 1954. Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *Manchester School of Economic and Social Studies* 22:139-91

² Harris J.R., Todaro M.P. 1970. Migration, unemployment and development: A two-sector analysis. *American Economic Review* 60:126-42

³ Todaro M.P. 1969. A model of labor migration and urban unemployment in less-developed countries. *American Economic Review* 59:138-48

⁴ Borjas G.J. 1989. Economic Theory and International Migration. *International Migration Review* 23:457-85

⁵ Bauer T., Zimmermann K. 1998. Causes of International Migration: A Survey. In *Crossing Borders: Regional and Urban Perspectives on International Migration*, ed. P. Gorter, P. Nijkamp, J. Poot, pp. 95-127. Aldershot: Ashgate

связана с характеристиками человеческого капитала и зависит от структуры рынка, сегментации труда и шансов на трудоустройство. Но почему экономические силы стремятся к равновесию? Потому что они отрицают несовершенства рынка. Люди обычно знают о затратах и выгодах миграции¹, и во многих развивающихся странах капитал и страхование далеки от совершенства, поэтому сложно объяснить миграцию с помощью неоклассической модели, которая ставит доход во главу угла. Более того, она не имеет отношения к государственной миграционной политике и подвергается критике за свою евроцентричность в отношении миграции, в то время как в развивающихся странах миграция может иметь иную структуру².

Историко-структуралистская теория

В 1960-х гг. историко-структуралистская теория рассматривалась и как теория, уходящая своими корнями в марксистскую политэкономку, и как теория мировой системы³. Современная историко-структуралистская теория возникла в ответ на несовершенства неоклассической теории в части ее небрежного отношении к процессу развития. Данная теория заявляет, что развитые и слаборазвитые страны имеют неравные экономические и политические возможности, люди имеют неравный доступ к ресурсам; более того, развитие капитализма усугубляет данное неравенство. На глобальной геополитической арене слаборазвитые страны находятся в неблагоприятном положении и не способны двигаться в направлении экономического развития и модернизации. Сторонники данного подхода понимают миграцию как результат капитализма и склонны видеть ее причины в несбалансированных торговых отношениях между менее развитыми странами и их более развитыми партнерами⁴. Они подвергают критике неоклассическую теорию миграции: несмотря на то, что люди наделены правом свободного выбора, тем не менее, они являются частью глобальной политической и экономической системы и вынуждены перемещаться отнюдь не добровольно. Именно поэтому сельские районы и теряют население, поскольку их жители переезжают в города в угоду тем, кто заинтересован в дешевой рабочей силе. Согласно теории зависимостей Андре Гундера Франка⁵, миграция не только наносит урон экономикам слаборазвитых стран, но и выступает основной причиной их слабого развития. По его мнению, миграция наносит ущерб экономике и обществу и негативно влияет на население.

Исторические структуралисты также подвергались критике за то, что они воспринимали людей как жертв и были склонны к излишней детерминированности. Многие из их идей и моделей были впоследствии отвергнуты, поскольку многочисленные развивающиеся страны и страны-

¹ McDowell C, de Haan A. 1997. *Migration and Sustainable Livelihoods: A Critical Review of the Literature*. Sussex: Institute of Development Studies

² Skeldon R. 1997. *Migration and development: A global perspective*. Essex: Longman

³ Castles S, Miller MJ. 2003. *The Age of Migration*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire and London: MacMillan Press Ltd

⁴ Massey DS, Arango J, Hugo G, Kouaouci A, Pellegrino A, Taylor JE. 1998. *Worlds in motion: Understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford: Clarendon Press

⁵ Frank AG. 1969. *Capitalism and underdevelopment in Latin America*. New York: MonthlyReview Press

экспортеры рабочей силы достигли устойчивого экономического роста именно благодаря тесной связи с капитализмом¹. Итак, капитализм не следует рассматривать в качестве единственной причины слабого развития стран, потому что глобальный капитализм может по-разному влиять на разных людей и общества. Также миграцию не следует рассматривать как процесс, возникающий в результате отчаяния людей, которые вынуждены менять место жительства из-за страданий, поскольку миграция может способствовать росту числа денежных переводов, знаний, культурному обмену и т.д.

Теория равновесия.

На самом деле, ни неоклассическая, ни историко-структуралистская теория оказались неспособны объяснить, почему некоторые люди мигрируют в пределах конкретной страны, а другие – нет². В 1966 г. Ли³ пересмотрел закон Равенштейна о миграции 19-го века и предложил новую теорию. В ней он доказывает, что решение людей мигрировать зависит от трех факторов:

1. Факторы, связанные с Родиной
2. Факторы, связанные с желаемыми странами (посреднические факторы, включая иммиграционные правила, расстояние и физические препятствия)
3. Личные причины

Ли утверждает, что миграция обусловлена не только более лучшими возможностями в стране, куда стремится попасть мигрант, но и информацией, которая передается из пункта назначения в страну проживания, что облегчает перемещение будущих мигрантов. Мигранты не являются репрезентативными для своего сообщества на родине, а миграция избирательна в отношении индивидуальных характеристик, что, по-видимому, согласуется с неоклассической теорией. Сам Ли никогда не использовал термин «модель равновесия»⁴. В основе данной модели лежит индивидуальный выбор, она соответствует модели равновесия и неоклассической теории, приобрела популярность в литературе, посвященной вопросам миграции и получило широкое распространение. Многие сторонники данной модели считают, что демографические и экономические факторы лежат в основе принятия решения о миграции. Существует два основных фактора, которые определяют модель равновесия⁵:

1. Рост сельского населения и давление на сельскохозяйственные ресурсы, которые вытесняют людей из сельской местности

¹ Sen A. 1999. *Development as freedom*. New York: Anchor Books

² Reniers G. 1999. On the History and Selectivity of Turkish and Moroccan Migration to Belgium. *International Migration* 37:679-713

³ Lee ES. 1966. A Theory of Migration. *Demography* 3:47-57

⁴ Passaris C. 1989. Immigration and the Evolution of Economic Theory. *International Migration* 27:525-42

⁵ Schwartz, Leighton M, Notini J. 1994. *Desertification and Migration: Mexico and the United States*. , Natural Heritage Institute, San Fransisco

2. Более высокая заработная плата и хорошие экономические условия, которые привлекают людей в города и промышленно развитые страны.

Данная теория кажется привлекательной, т.к. она затрагивает весь спектр факторов, имеющих решающее значение при принятии решения мигрировать. Считается, что данная теория наиболее полно описывает широкую перспективу миграции рабочей силы¹. Тем не менее, пока мы не можем рассматривать ее в качестве полноценной теории, поскольку она больше похожа на описательную модель, которая имеет дело с различными факторами, влияющими на миграцию. Факторы выталкивания и притяжения переплетаются, и вместе они показывают разницу между отправляющей и принимающей страной; однако теория имеет ограниченную исследовательскую ценность².

Помимо разницы в доходах и заработной плате, в качестве других причин миграции рассматриваются такие факторы как население, демография и окружающая среда³. Люди обычно принимают решение о смене места жительства, исходя из более высокого ожидаемого дохода и лучшего качества жизни, а не простого желания переехать в более приятное для проживания место. Люди, как правило, проживают в густонаселенных городах, потому что, несмотря на проблему перенаселенности, они обеспечивают более высокое качество жизни с точки зрения безопасности, образования, здравоохранения и т.д. Именно поэтому данная модель имеет ограничения в части исчерпывающего объяснения причин миграции.

Модель равновесия также подвергается критике. Она ошибочно трактует миграцию исключительно как результат сопоставления затрат и потенциальных выгод каждым конкретным человеком без учета структурных ограничений. Более того, в основе модели лежит тезис о том, что все люди обладают неограниченным и равным доступом как к капиталу, так и к информации, что не соответствует действительности. Она также не способна объяснить обратную миграцию или влияние миграции на организацию общества, как в стране происхождения, так и в стране назначения.

Оптимистичные и пессимистичные взгляды на миграцию и развитие.

Теории миграции обычно не учитывают то влияние, которое способна оказывать миграция на развитие в странах - донорах мигрантов. Существует два различных подхода: «сбалансированный рост» или «оптимисты от

¹ Schoorl J. 1998. The Analysis Generating International Migration. A multi-country approach to study the determinants of migration

² McDowell C, de Haan A. 1997. Migration and Sustainable Livelihoods: A Critical Review of the Literature. Sussex: Institute of Development Studies

³ Zachariah KC, Mathew ET, Rajan SI. 2001. Impact of Migration on Kerala's Economy and Society. International Migration 39:63-88

миграции» и «асимметричное развитие» или «пессимисты от миграции»¹. В таблице 1.1. показаны основные характеристики этих подходов:

Таблица 1.1: Два подхода к миграции и развитию.

Миграционные оптимисты	Миграционные пессимисты
Функциональная	Структуралистская
Неоклассическая	Неомарксистская
Модернизация	Дезинтеграция
Перемещение с севера на юг	Перемещение с юга на север
Приток мозгов	Утечка мозгов
Больше равенства	Больше неравенства
Вложение в денежные переводы	Потребление
Развитие	Зависимость
Меньше миграции	Больше миграции

Источник: де Хаас, Хейн: Миграция и развитие: теоретическая перспектива, Билефельд: КОМКАД, 2007 (Рабочие материалы - Центр по миграции, гражданству и развитию; 29

Сторонники теории развития (девелопментализм) неоклассической теории признают, что миграция положительно влияет на развитие как страны, откуда родом мигрант, так и принимающей страны. С точки зрения оптимистического подхода, переводы денежных средств и индустриализация страны происхождения приводят к экономическому росту и модернизации, поскольку сочетание политики, денежных переводов и помощи может стимулировать как экономический рост, так и инвестиции мигрантов². Денежные переводы считаются основным источником валюты, а миграция улучшает экономическое положение мигрантов.

Сторонники миграции настроены оптимистично, поскольку считают, что мигранты будут играть важную роль в промышленном развитии своей страны, вкладывая большие суммы денег в промышленные компании³. Также сторонники развития считают, что мигранты умственно, физически и материально играют важную роль в развитии своей страны, потому что приносят с собой инновации, идеи, знания, а не только деньги, что делает их крайне эффективными в модернизации страны.

Также трудовая миграция является прямо противоположной движению капитала. Считается, что трудовая миграция является частью экономического

¹ Taylor JE. 1999. The new economics of labor migration and the role of remittances in the Migration process. *International Migration* 37:63-88

² Ghosh B. 1992. Migration-Development Linkages: Some Specific Issues and Practical Policy Measures. *International Migration* 30:423-56

³ Beijer G. 1970. International and National Migratory Movements. *International Migration* VIII:93-109

развития, а свободное перемещение работников приводит к дефициту рабочей силы в странах происхождения. Это может повысить уровень заработной платы и производительность труда, что, в конечном итоге, приведет к равенству ценового фактора в странах происхождения и назначения, что делает такую миграцию бесполезной. С точки зрения неоклассического подхода, выравнивание ценового фактора является основной теорией, которая рассматривает роль миграции в развитии страны. Она игнорирует принадлежность мигрантов к различным социальным группам, таким как семья и община, и рассматривает их как людей, желающих максимизировать свой доход. Также она игнорирует выгоды, получаемые немигрантами, единственный выигрыш состоит более высокой заработной платы из-за нехватки рабочей силы в стране происхождения¹.

Более того, в свою очередь, положительные эффекты миграции для стран доноров следующие: приток в страну свободно конвертируемой валюты; уменьшение давления избыточных трудовых ресурсов и снижение напряженности в стране (уменьшение давления в связи с нехваткой рабочих мест); участие международных организаций в финансировании социально-экономических программ (поступление финансовой помощи извне на решение внутренних проблем)².

Вот почему оптимисты черпают вдохновение в неоклассической теории. Они считают, что миграция принесет капитал (денежные переводы и инвестиции) и знания в страны происхождения, и это, в свою очередь, может привести к инвестициям и росту модернизации. Более того, считается, что те мигранты, которые возвращаются на родину, способствуют экономическому росту³.

С другой стороны, пессимисты от миграции вдохновляются структуралистской социальной теорией и неомарксистскими идеями. Неомарксисты считают, что единственным положительным эффектом миграции является кратковременный рост благополучия самого мигранта и членов его семьи⁴. Согласно историко-структуралистской теории, люди мигрируют, чтобы избежать страданий, многие исследователи уверены, что миграция является следствием недостаточного развития в странах происхождения, поскольку она сокращает количество динамичной, производительной и здоровой рабочей силы⁵. Структуралисты считают, что принимающие страны нуждаются в дешевой рабочей силе, таким образом,

¹ Djajic S. 1986. International Migration, Remittances and Welfare in a Dependent Economy. *Journal of Development Economics* 21:229-34

² Жуликова О.В., Чайка А.М. Современные тенденции трудовой иммиграции в Европейском союзе // Социально-экономические явления и процессы. 2020. Т. 15. № 1 (108). С. 105-116. DOI 10.20310/1819-8813-2020-15-1(108)-105-116.

³ de Haas, Hein: Migration and Development: A Theoretical Perspective, Bielefeld: COMCAD, 2007(Working Papers – Center on Migration, Citizenship and Development; 29

⁴ de Haas, Hein: Migration and Development: A Theoretical Perspective, Bielefeld: COMCAD, 2007(Working Papers – Center on Migration, Citizenship and Development; 29

⁵ Papademetriou DG. 1985. Illusions and Reality in International Migration: Migration and Development in post-World War II Greece. *International Migration XXIII*:211-23

именно они оказываются в выигрыше от привлечения дешевых рабочих, при этом и сами мигранты рискуют впасть в зависимость от денежных переводов, потому что по возвращении домой сумма их доходов сократится.

Существует определенный скептицизм в отношении того, на что расходуются денежные переводы на родине мигрантов, поскольку нет четкого понимания, как эти деньги используются и куда они инвестируются. Около 90% денежных переводов либо расходуются на потребление, либо составляют четверть семейного бюджета¹. Ряд исследователей озабочены данной угрозой в своих исследованиях развития. Нехватка информации, творческого подхода и инноваций создают эффект «я тоже», который побуждает их вкладывать свои деньги в уже переполненные сектора, такие как рестораны или продуктовые магазины, которые не только не способствуют реальному экономическому росту и развитию, но также увеличивают зависимость от внешнего мира². Следовательно, перевод денег мигрантами приводит к следующим результатам:

1. Рост потребления и провоцирование инфляции, что создает проблемы для немигрантов и приводит к еще большему неравенству³.

2. Снижение внутреннего производства, потому что многие предметы, такие как бытовая техника, одежда, ткани и пр. будут импортированы.

3. Основные инвестиции будут направлены в городские районы, что увеличивает региональные различия в благосостоянии⁴.

Хотя денежные переводы признаются на национальном уровне, существует обеспокоенность по поводу эмиграции высококвалифицированных и образованных людей из страны, что получило название «утечка мозгов». Хотя некоторые исследователи рассматривают утечку мозгов как один из факторов развития, она лишает более бедные страны их собственной ценной образованной и квалифицированной рабочей силы, в которую они страна вложила столько усилий⁵. Эмиграция молодых, образованных и высококвалифицированных мужчин и женщин может негативно сказаться на внутреннем производстве в результате нехватки рабочей силы⁶. В исследовании, проведенном Липтоном в 1980 году, показано, что, несмотря на распространенный стереотип, самые бедные и несчастные людьми это не те, кто эмигрирует, потому что для преодоления

¹ Lipton M. 1980. Migration from the rural areas of poor countries: The impact on rural productivity and income distribution. *World Development* 8:1-24

² Penninx R. 1982. A Critical Review of Theory and Practice: The Case of Turkey. *International Migration Review* 16:781-818

³ Russell SS. 1992. Migrant Remittances and Development. *International Migration* 30

⁴ Lewis JR. 1986. International Labour Migration and Uneven Regional Development in Labour Exporting Countries. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* 77:27-41

⁵ Baldwin GB. 1970. Brain Drain or Overflow. *Foreign Affairs* 48:358-72

⁶ Taylor E. 1984. Egyptian migration and peasant wives. *Merip reports* 124:3-10

затрат и рисков, связанных с эмиграцией, требуется определенное количество денег¹.

Также в отправляющих странах миграция увеличивает неравенство на региональном уровне, поскольку миграция носит избирательный характер, и мигранты не представляют места, откуда они прибывают. Считается, что мигранты уже работают² и те, кто относительно лучше, более предприимчивы и непредубеждены, – это те, кому будет лучше. Это означает, что социально-экономическое неравенство снова возрастет, и денежные переводы пойдут тем, кто более квалифицирован и подготовлен, в то время как те, кто не обладает такими навыками и способностями, будут продолжать оставаться в бедности; Это означает, что лишение неиммигрантов будет продолжаться³.

Также социокультурные последствия миграции были одной из проблем исследователей. Идеи, знания, инновации и отношения, которые они возвращают, могут изменить вкус места происхождения. Они могут вызвать отношение потребителя, недостаток производительности и зависимость от денежных переводов среди неиммигрантов. Это может также увеличить спрос на иностранные товары, а не на отечественные товары, что неизбежно может повысить стоимость жизни самих мигрантов и тех, кто не эмигрировал. Наконец, что не менее важно, миграция будет влиять на солидарность и социально-культурную целостность⁴. Вот почему конструктивистская социальная теория и неомарксистский подход в целом рассматривают миграцию как негативную проблему для стран-отправителей. И они считают, что миграция является следствием недостаточного развития в странах происхождения⁵.

В развивающихся странах неравный доступ к ресурсам, занятости, образованию, рынку и власти является ежедневной борьбой, и людям не хватает возможностей и ресурсов для преодоления бедности. Ни одна из теорий, будь то неоклассические или структурные пессимисты, не в состоянии дать четкого понимания сложности реальной миграции. Потому что они либо недооценивают, либо переоценивают ценность структурных ограничений. Кажется, что не хватает четкого общего политического, экономического и социально-культурного контекста миграции. Тогда вопрос в том, кто прав? Структурные пессимисты или оптимисты? Ответ не один. Потому что миграция намного сложнее, чем те теории, которые мы фиксируем, и мы не можем определить эту сложность с помощью

¹ Lipton M. 1980. Migration from the rural areas of poor countries: The impact on rural productivity and income distribution. *World Development* 8:1-24

² Zachariah KC, Mathew ET, Rajan SI. 2001. Impact of Migration on Kerala's Economy and Society. *International Migration* 39:63-88

³ Lipton M. 1980. Migration from the rural areas of poor countries: The impact on rural productivity and income distribution. *World Development* 8:1-24

⁴ Hayes G. 1991. Migration, Metascience, and Development Policy in Island Polynesia. *The Contemporary Pacific* 3:1-58

⁵ de Haas, Hein: Migration and Development: A Theoretical Perspective, Bielefeld: COMCAD, 2007(Working Papers – Center on Migration, Citizenship and Development; 29

теоретических схем. Не существует проверенного механизма, который позволил бы нам твердо утверждать, что международная миграция, денежные переводы и инвестиции могут привести к развитию¹. Отрицательными эффектами миграции для стран доноров можно еще назвать следующие: выбытие за рубеж ресурсов в наиболее трудоспособном возрасте (выражается в общем экономическом ущербе, так как отсутствие рабочей силы или ее существенное сокращение не позволяет развиваться стране как в экономической, так и во всех других сферах); сокращение затрат на общеобразовательную и профессиональную подготовку².

Результаты различных исследований по этому вопросу кажутся весьма противоречивыми. Некоторые из них показывают, что миграция может оказывать положительное влияние на социально-экономическое развитие, некоторые утверждают, что она может не оказывать влияния, а третьи указывают, что она даже оказывает негативное влияние³. Следовательно, связь между миграцией и развитием является неопределенной. Существует два возможных взгляда на мигрантов.

Одна точка зрения заключается в том, что мигрант безработный дома, а затем находит работу за границей и отправляет домой денежные переводы, которые могут сократить бедность и инвестировать в ускорение экономического роста в так называемых добродетельных кругах. Согласно другому мнению, мигранты работают на родине, как учителя, медсестры и инженеры, а затем находят работу за границей, которая повышает качество их жизни. Тем не менее, этот процесс также создает нехватку рабочих, и качество услуг падает на родине, и мигранты не отправляют значительные суммы денежных переводов домой, и даже если они делают это, они увеличивают инфляцию. Более того, если они не вернуться в свои страны, идеи, инновации и знания также не будут переданы, что называется замкнутым кругом.

Теория мировых систем

Теория мировых систем основана на утверждении, что капитализм - это историческая социальная система. Ряд социологических теоретиков связывает происхождение международной миграции не с раздвоением рынка труда в рамках отдельных национальных экономик, а со структурой мирового рынка, которая развивалась и расширялась с XVI века. В этой схеме проникновение капиталистических экономических отношений в периферийные, некапиталистические общества создает мобильное население, склонное к миграции за границу. Движимые стремлением к более высокой прибыли и большему богатству, владельцы и менеджеры капиталистических фирм проникают в бедные страны на периферии мировой экономики в поисках земли, сырья, рабочей силы и новых потребительских рынков. В

¹ Papademetriou DG, Martin PL, eds. 1991. *The Unsettled Relationship. Labor Migration and Economic Development*. New York: Greenwood Press

² Кацнель С.В. Мировая экономика. Омск: Омский государственный институт сервиса, 2012. С. 47-53.

³ De Haas H. 2007c. Remittances and social development. Geneva: UNRISD

прошлом этому проникновению на рынок способствовали колониальные режимы, которые управляли бедными регионами в интересах экономических интересов колонизирующих обществ.

Согласно теории мировых систем, миграция является естественным результатом сбоя и нарушений, которые неизбежно происходят в процессе капиталистического развития. По мере того, как капитализм расширялся за пределы своего ядра в Западной Европе, Северной Америке и Японии, все большие части земного шара и растущие доли человеческого населения были включены в мировую рыночную экономику. Поскольку земля, сырье и рабочая сила в периферийных регионах попадают под влияние и контроль рынков, неизбежно возникают миграционные потоки, некоторые из которых всегда перемещались за границу. Таким образом, теория мировых систем утверждает, что международная миграция следует за политической и экономической организацией расширяющейся страны. Стремление к накоплению капитала вынудило капиталистические страны искать новые природные ресурсы, новую дешевую рабочую силу и новые рынки сбыта. Именно в этом контексте капиталистические страны начали колонизировать заморские территории. Для стимулирования экономического обмена между колониями и метрополией были созданы транспортные связи. Колонизация также привела к культурному обмену между заморскими колониями и метрополией. Однако эти два типа обменов не были равны. Что касается экономического обмена, это привело к большому чистому потоку капитала из колоний в метрополию. После деколонизации политические зависимости исчезли, но экономические зависимости бывших колоний, которые считаются периферийными странами в мировой системе, остались и часто даже усиливались. Эти периферийные страны производят преимущественно сырьевые товары, и их экспортная база часто зависит только от нескольких продуктов. Таким образом, периферийные страны страдают от нестабильности мировых цен производителей. Поскольку мировые цены производителей определяются основными странами, периферийные страны имеют дело с неблагоприятными условиями торговли, что приводит к медленному экономическому росту и растущей экономической зависимости от основных стран. Теорию мировых систем можно рассматривать как объяснение существования различий в экономическом развитии, которые прямо или косвенно определяют объем международной миграции. Однако, как объяснение различий в экономическом развитии является весьма спорным, теория мировых систем используется в основном в качестве объяснения существования связей между странами, которые расположены над большим географическим расстоянием¹.

¹ Theories of International Migration: A Review and Appraisal Author(s): Douglas S. Massey, Joaquin Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrino and J. Edward Taylor Source: Population and Development Review, Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993), pp. 431-466

Теория миграционных систем

Различные положения теории мировых систем, теории сетей, институциональной теории и теории кумулятивной причинно-следственной связи предполагают, что миграционные потоки приобретают определенную стабильность и структуру в пространстве и времени, что позволяет идентифицировать стабильные системы международной миграции. Эти системы характеризуются относительно интенсивным обменом товарами, капиталом и людьми между одними странами и менее интенсивным обменом между другими. Система международной миграции обычно включает основной принимающий регион, которым может быть страна или группа стран, а также набор конкретных отправляющих стран, связанных с ней необычно большими потоками иммигрантов. Хотя это и не отдельная теория, а скорее обобщение, вытекающее из вышеизложенных теорий, перспектива миграционных систем дает несколько интересных гипотез и предположений: во-первых, страны внутри системы не обязательно должны быть географически близкими, поскольку потоки отражают политические и экономические отношения, а не физические. Хотя близость, очевидно, облегчает формирование отношений обмена, она не гарантирует их, и расстояние не исключает их. Во-вторых, возможны многополярные системы, в соответствии с которыми группа рассредоточенных основных стран принимает иммигрантов из группы пересекающихся стран-отправителей. В-третьих, страны могут принадлежать более чем к одной миграционной системе, но множественное членство чаще встречается среди отправляющих, чем принимающих стран. В-четвертых, по мере изменения политических и экономических условий системы развиваются, поэтому стабильность не предполагает фиксированной структуры. Страны могут присоединиться к системе или выйти из нее в ответ на социальные изменения, экономические колебания или политические потрясения. Следовательно, миграционные потоки связаны с экономическим, социальным и геополитическим, культурным взаимодействием стран, потоками капиталов, товаров, технологий и идей. Миграция реализаций через глобальные и локальные сети разного уровня, составляющие инфраструктуру перемещения¹.

Синтетическая теория миграции— Сети мигрантов - это набор межличностных связей, которые связывают мигрантов, бывших мигрантов и немигрантов в районах происхождения и назначения узлами родства, дружбы и общего происхождения. Сети мигрантов являются одним из элементов социального контекста, который сильно влияет на решение о миграции через стоимостную составляющую уравнения. традиционная модель рентабельности в структурном контексте сетей мигрантов, которые представляют собой набор социальных связей, сформированных на основе родства, дружбы и общего происхождения. Они объединяют мигрантов и немигрантов в систему взаимных обязательств и взаимных ожиданий. Они

¹ Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения: монография/ М.С. Блинова; под. Ред. В.И. Добренькова. – М.: КДУ, 2009. – 160 с.

быстро развиваются, потому что сам акт миграции порождает сетевые соединения, каждый новый мигрант создает группу друзей и родственников, имеющих социальные связи с кем-то, у кого есть ценный мигрантский опыт. Сети вызывают кумулятивную причинную связь миграции, потому что каждый новый мигрант снижает затраты на миграцию для группы немигрантов, тем самым побуждая некоторых из них мигрировать, создавая новые сетевые связи с зоной назначения для другой группы людей, некоторые из которых также побудили к миграции, создав больше сетевых связей и так далее. Структурное влияние сетей влияет на стоимостную сторону расчета затрат и выгод, создавая сильный динамический импульс для миграции. Наличие социальных связей с кем-то, имеющим опыт работы в сфере миграции, значительно увеличивает вероятность трудовой миграции. Миграция может начаться по разным причинам, но как только количество мигрантов достигает определенного уровня, расширение сетей приводит к снижению затрат на перемещение и увеличению вероятности миграции; эти тенденции подпитывают друг друга, и со временем миграция распространяется вовне, охватывая все сегменты общества. Эта обратная связь возникает из-за того, что сети создаются самим актом миграции. Когда сети достигают этого уровня развития, затраты на миграцию перестают падать с каждым новым участником, и процесс миграции теряет свой динамизм. В то же время уровень оттока в конечном итоге достигает стадии, когда начинает возникать нехватка рабочей силы и начинает расти местная заработная плата¹.

Эти события ослабляют давление, вызывающее дополнительную миграцию, и приводят к замедлению темпов вхождения в состав рабочей силы мигрантов, а затем к снижению. Когда сети мигрантов хорошо развиты, они делают место назначения доступным для большинства членов сообщества, что делает его надежным и относительно безопасным экономическим ресурсом. Таким образом, самоподдерживающийся рост сетей, который происходит за счет постепенного снижения затрат, также происходит за счет постепенного снижения рисков. Каждый новый мигрант расширяет сеть и снижает риски передвижения для всех, с кем он связан, что в конечном итоге делает практически безрисковым и недорогим диверсификацию распределения домашнего труда. Количество людей в сообществе, имевших предыдущий опыт мигрантов - показатель размера сетей мигрантов - также оказало значительное влияние, но только во взаимодействии с социально-экономическим статусом семьи. Когда сети были небольшими и неразвитыми, семьи из высшего и низшего классов чаще всего отправляли мигрантов, но по мере увеличения числа людей в сообществе, имевших опыт миграции, средний класс стал преобладать. Домохозяйства среднего класса более всего не склонны к риску и поэтому вряд ли будут мигрировать в отсутствие защищенных сетей, тогда как

¹ Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения: монография/ М.С. Блинова; под. Ред. В.И. Добренькова. – М.: КДУ, 2009. – 160 с.

низшим классам нечего терять, а высшие классы могут позволить себе риски. По мере того, как количество сетевых подключений увеличивается, а рабочая сила мигрантов становится более безопасной и надежной, домохозяйства среднего класса все чаще включают миграцию в свои экономические планы¹.

В общинах с рудиментарными сетями денежные переводы оказывали неравномерное влияние на распределение доходов; но в деревнях с хорошо развитыми сетями денежные переводы оказали уравнивающее воздействие. Другими словами, влияние денежных переводов на самофинансирование на распределение доходов, вероятно, будет наибольшим на ранних этапах процесса миграции, когда огромные пропасти отделяют доходы небольшого числа мигрантов от доходов немигрантов; но эта обратная связь постепенно ослабевает по мере того, как все больше и больше членов сообщества получают доступ к доходам мигрантов. Когда большинство членов сообщества вовлечены в миграцию, денежные переводы способствуют равенству доходов, и относительные лишения перестают быть мотивацией для миграции.

Выводы: В исследовании для объяснения миграционного процесса Ирана мы будем опираться на два подхода: 1. теория выталкивания и притяжения, поскольку она объясняет, почему некоторые люди мигрируют в пределах определенной страны между определенными местами, а другие – нет; 2. институциональный и структурно-функциональный подходы, что позволит оценить и положительные и отрицательные последствия миграции.

¹ Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration Author(s): Douglas S. Massey Source: Population Index, Vol. 56, No. 1 (Spring, 1990), pp. 3-26 Published

1.2. Диаспора и развитие: теоретический аспект

Термин «диаспора» имеет греческое происхождения и состоит из двух частей: «диа» (через) и «спейро» («я сею или разбрасываю»). Древние греки использовали данный термин в отношении процессов колонизации и миграции. Впервые возникнув после исхода евреев за пределы Палестины в результате вавилонского изгнания, термин приобрел более широкий узус и стал применяться для обозначения групп людей, которые проживают вдали от своей Родины¹.

Существует множество определений диаспоры, одно из них определяет диаспору как транснациональное сообщество, члены которого покинули родины, но при этом разделяют общую культуру и этническую принадлежность, а также поддерживают социальные отношения с членами своей этнической группы². С классической точки зрения, под диаспорой принято понимать группу с высокой степенью солидарности между ее членами и четким этническим признаком. Уильям Сафран³ понимает диаспору как совокупность людей, которые:

- рассредоточены по одному или нескольким регионам, в том числе за рубежом

- поддерживают коллективную память или взгляды

- рассматривают Родину как место окончательного прибытия и испытывают чувство принадлежности к ней

- уверены в том, что полное принятие принимающей страной невозможно

- стремятся к безопасности и процветанию Родины

В классических литературных произведениях широко обсуждается армянский, греческий и еврейский опыт для объяснения специфики диаспоры. Также приводимое в словарях определение термина «диаспора» обычно сильно детерминировано еврейской спецификой в понимании данного феномена⁴. Диаспора традиционно определяется на основе двух фактов - расселения и общей этнической принадлежности, что лишает нас возможности выйти за рамки этнической принадлежности, мифа и общей идентичности, поэтому классическая точка зрения акцентирует наше внимание исключительно на причинах миграции, обходя стороной место и образ жизни мигранты до миграции или что составляет их общность их культуры. Ряд исследователей полагают, что современные концепции диаспоры далеки от совершенства, поэтому их можно использовать только в

¹ Shuval, Judith T., "The dynamics of Diaspora : Theoretical implications of ambiguous concepts", in Rainer Münz and Rainer Ohliger, *Diasporas and Ethnic Migrants : Germany, Israel and Russia in Comparative Perspective*, London, Frank Cass, 2003.

² Van Hear N (1998) *New Diasporas: The Mass Exodus, Dispersal and Regrouping of Migrant Communities*. London: UCL Press.

³ Safran, William, "Diasporas in Modern Societies: Myths of Homeland and Return", *Diaspora* 1 (1991), No. 1, pp. 84–99, 1991, p. 84.

⁴ Sheffer, Gabriel, *Diaspora Politics: At Home Aboard* (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), p. 9.

качестве социально сформированного образования¹. Члены диаспоры могут не испытывать чувства единения между собой; более того, в некоторых случаях их взгляды могут быть более созвучными с взглядами лиц вне диаспоры, нежели чем внутри ее². Международная организация по миграции (МОМ) определяют миграцию следующим образом:

«Мигранты или потомки мигрантов, чья идентичность и чувство принадлежности, реальное или символическое, были сформированы их миграционным опытом. Они поддерживают связи со своей родиной и между собой на основе общего чувства истории, идентичности или взаимного опыта в принимающей стране»³.

Основные характеристики диаспоры представлены на следующей диаграмме:

Таблица 1.2: Характеристики диаспоры.

Миграция	Коллективная память	Связь	Групповое сознание	Чувство родства
<ul style="list-style-type: none"> • Миграция из страны происхождения в поисках работы, по делам бизнеса или в стремлении избежать уголовного преследования или военных конфликтов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Идеализированная коллективная память и/или представления о Родине 	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжительная связь с родиной 	<ul style="list-style-type: none"> • Устойчивое во времени сильное групповое сознание 	<ul style="list-style-type: none"> • Чувство родства с членами диаспоры в других странах.

Источник: GMDAC MOM, 2018, портал данных о миграции

Теории диаспоры:

Габриэль Шеффер⁴ полагал, что определение диаспоры, которое основывается на истории евреев, неверно, потому что до евреев существовали другие люди со схожими с ассирийцами условиями. По мнению Шеффера, впервые теория диаспоры была изложена в работе Армстронга «Мобилизованные и пролетарские диаспоры»⁵. Также, факт того, что в середине 19 - го века иные этнические группы, например, греки и китайцы, находились в Европе в схожих с еврейской диаспорой условиях позволил ему выделить следующие признаки диаспоры:

1. Развитие коллективной идентичности среди диаспоры
2. Внутренняя организация отличается от организации в стране проживания и принимающей стране.
3. Связь с родиной (реальные контакты, такие как денежные переводы и поездки).

Впоследствии Майкл Бруно классифицировал диаспоры на три большие группы⁶:

¹ Brubaker R (2005) the 'diaspora' diaspora. *Ethnic and Racial Studies* 28: 1–19.

² Turner S and Kleist N (2013) Agents of change? Staging and governing Diasporas and the African state. *African Studies* 72: 192–206.

³ (IOM Glossary on Migration, 2019) , International migration law, glossary on migration, 2019

⁴ Sheffer, Gabriel, *Modern Diasporas in International Politics*, New York, Saint Martin Press, 1986.

⁵ Doraï, Mohamed *et al.*, “La circulation migratoire”, *Migrations Études*, n° 84, déc. 1998.

⁶ Bruneau, Michel, *Diasporas*, Montpellier, GIP Reclus, 1995.

- Религиозная диаспора (евреи, греки);
- Политическая диаспора (палестинцы, тибетцы);
- Предпринимательская диаспора (китайская и ливанская).

В 1993 г. Шеффер¹ ввел политический признак диаспоры, что позволило ему подразделить все существующие диаспоры на две группы: диаспоры лиц без гражданства (например, палестинцы) и диаспоры лиц с гражданством. Позже Коэн в 1997 г. представил собственную классификацию диаспор²:

- трудовая диаспора (индусы);
- имперская диаспора (британцы);
- торговая диаспора (китайская).
- культурная диаспора (страны Карибского бассейна)

Связь между мобильностью человека и глобальными изменениями может быть установлена в ходе анализа социальных трансформаций. Исследования в области миграции и любой анализ отношений между миграцией и развитием должны опираться на более широкий междисциплинарный анализ социальных структур и отношений в контексте глобализации³.

Для современного глобализированного мира данная теория диаспоры является неполной. Многие исследователи призывают перейти от классических теорий к более глобализированной идеологии, потому что новые формы диаспор сформировались в период глобализации; люди находятся в поиске новых возможностей, которые становятся доступными для них благодаря процессу глобализации, например, миграция в образовательных целях, поисках трудоустройства и т.д.⁴ Это фактически подтверждает правильность взглядов Шеффера, что трудовая миграция рождает новые формы диаспор в самых разных уголках мира, при этом мигранты продолжают поддерживать тесную связь с родиной. Шеффер считает, что диаспора должна отвечать следующим требованиям⁵:

- Происхождение мигрантов, что означает, что они не обязательно вынуждены мигрировать.

- Представители диаспоры должны жить в принимающих странах, они должны иметь право выражать собственную точку зрения, защищать и представлять себя.

¹ Sheffer, Gabriel, "Wither the study of diasporas? Some theoretical, definitional, analytical and comparative considerations" in G. Prévélakis, *Networks of diasporas*, Paris / Nicosia, L'Harmattan / Kykem, 1993

² Cohen, Robin, *Global Diasporas: An Introduction*, London, UCL Press, 1997a.

³ Жуликова О.В., Стрижеус А.В. Классические и постклассические подходы к трудовой миграции как социально-экономическому явлению // *Социально-экономические явления и процессы*. 2019. Т. 14. № 2 (106). С. 21-32.

⁴ Reis, M. (2004). *Theorizing Diasporas: Perspectives on 'classical' and 'contemporary' diaspora*. *International Migration*, 42 (2), 41-56.

⁵ Sheffer, G. (1986). *A new field of study: Modern Diasporas in international politics*. In Gabriel Sheffer (Ed.), *Modern Diasporas in international politics* (pp.1-15). New York: St. Martin's Press.

- Они должны поддерживать эффективную связь со своими странами, не обязательно в физическом или денежном выражении.

Позже Шеффер расширил данную классификацию, добавив в нее несколько дополнительных критериев:

- диаспоры разбросаны по двум или более зарубежным регионам;
- мигранты вынуждены эмигрировать из родных стран, чтобы найти работу или заняться бизнесом и торговлей;
- диаспоры обладают коллективной памятью о родине;
- они склонны идеализировать родину;
- формирование обратной миграции;
- понимание истории и верований;
- отсутствие согласия со стороны принимающих стран;
- сильная эмоциональная связь с соотечественниками в разных странах;
- обогащение жизни в принимающих странах и терпимость к плюрализму.

Позиция Тололяна отличается от взглядов Сафрана. Он разработал свою собственную систему признаков диаспоры¹:

1. Диаспоры представляют собой большие группы людей, которые были вынуждены покинуть свою родину из-за политических, экономических и иных проблем.
2. Прежде чем покинуть свою страну проживания, они обладали четкой идентификацией.
3. Они поддерживают коллективную память, которая является основой их идентичности.
4. Они хотят поддерживать отношения с родиной.
5. Сообщества хотят поддерживать отношения между собой.

Диаспора и развитие.

Диаспоры обладают огромным потенциалом в развитии стран, и их роль в их развитии не ограничивается денежными переводами или финансовой помощью; их знания, идеи, инновации также могут положительно влиять на развитие стран². С точки зрения оптимистичного взгляда на миграцию, диаспоры являются одним из важных факторов развития, которые могут способствовать появлению новых стратегий развития стран³. Совершенствование технологий и легкий доступ к спутниковой связи, интернету, телевидению и т.д. позволили диаспорам активно контактировать друг с другом, где бы они не находились.

Несмотря на значительную роль, которые играют диаспоры в развитии ряда стран, отсутствует единая точка зрения на их роль и место в глобальном мире: некоторые страны рассматривают диаспоры в качестве угрозы

¹ Tullyan, K. (1996). Rethinking diaspora(s): Stateless power in the transnational moment. *Diaspora*, 5 (1), 3-36.

² for Migration, I. O. [2013], *Diasporas and development: Bridging between societies and states - background paper*, Technical report, International Organization for Migration.

³ Vezzoli, S. & Lacroix, T. [2010], *Building bonds for migration and development: Diaspora engagement policies of Ghana, India and Serbia*, Technical report, International Migration Institute.

собственной национальной безопасности, в то время как другие признают их положительный вклад в развитие страны. Те страны, которые придерживаются нейтрального взгляда на миграцию, оказываются в выигрышном положении от сотрудничества с диаспорами и сохраняют его в течение длительного периода времени¹.

Как отмечалось ранее, оптимистичный тон дискуссий о миграции в 1950-х и 1960-х гг. сменился пессимизмом в 1970-х и 1980-х гг., а затем вновь сменился оптимизмом в 1990-х и 2000-х гг., что не могло не повлиять на социальные теории и теории развития².

С оптимистической точки зрения, бедные страны должны пройти путь модернизации, чтобы достичь такого же экономического роста, который западные страны уже достигли за счет трансферта капитала и индустриализации. Одним из факторов, влияющих на рост как в родных, так и в принимающих странах, являются мигранты и диаспоры. Оптимисты полагают, что финансовый капитал от мигрантов способен помочь их родным странам. Также диаспоры могут оказывать влияние на демократию и образование, а также способствуют изменениям в традиционном идеализме. Де Хаас в 2010 г. показал, что денежные переводы, знания, навыки и опыт, передаваемые диаспорами, могут помочь развивающимся странам в достижении экономического роста, следовательно, государствам необходимо поощрять эмиграцию для содействия развитию.

С другой стороны, сторонники неомарксистского пессимизма опасаются попадания стран в ловушку излишней зависимости. В результате миграции северные территории оказываются в более выигрышном положении по сравнению с южными, кроме этого, миграция приводит к утрате человеческого капитала. Также пессимисты считают, что денежные переводы, отправляемые диаспорами, вряд ли направляются в реальную экономику, поскольку преимущественно расходуются на повседневное потребление или вкладываются в покупку недвижимости или земли, что ослабляет внутреннюю экономику и увеличивает ее зависимость. Также диаспоры размывают социокультурную целостность стран, где высока миграция³.

Для понимания того, как диаспоры могут влиять на развитие стран, необходимо дать четкое определение термину «развитие», который характеризуется широкой семантикой в различных областях науки. В самом широком понимании под развитием понимаются положительные изменения, направленные на достижение определенной цели⁴. На всем протяжении истории шли горячие споры о разнице между развитием и экономическим

¹ Vezzoli, S. & Lacroix, T. [2010], Building bonds for migration and development: Diaspora engagement policies of Ghana, India and Serbia, Technical report, International Migration Institute.

² de Haas, H. [2010], 'Migration and development: A theoretical perspective', International Migration Review 44(1), 227–264.

³ de Haas, H. [2010], 'Migration and development: A theoretical perspective', International Migration Review 44(1), 227–264.

⁴ Newland, K. [2013], What we know about migration and development, Technical report, Migration Policy Institute.

ростом, потому что зачастую они понимаются как полностью синонимичные. Однако в настоящее время помимо непосредственно экономических показателей, внимание уделяется и социальным показателям¹, поэтому одним из критериев развития в настоящее время является качество жизни как результат наличия качественного образования, возможности доступа к медицинским и социальным услугам, гендерного равенства, соблюдение прав человека и т.д.².

Диаспоры и миграционное развитие возникли на транснациональном уровне как следствие связей между мигрантами и их родными странами. Существует большое количество определений транснационализма, однако, чаще всего используется определение, предложенное Маззукато в 2008 году: «Процессы, с помощью которых мигранты создают и поддерживают многоуровневые социальные отношения, которые связывают воедино места их рождения и проживания».

С другой стороны, ряд исследователей определяют транснационализм как концепцию, в основе которой лежат, во-первых, профессии, которым необходимы долгосрочные транснациональные связи, а во-вторых, поток нематериальных ценностей, таких как идеи, знания и т.д. Исходя из этого, транснационализм обычно понимают как связь между людьми, проживающими в разных странах³. Технические возможности позволили мигрантам сохранять свою транснациональную идентичность; в настоящее время они могут легко воспользоваться банковской системой, телефонной связью, интернетом и т.д. Несмотря на то, что ряд исследователей уверены, что мигранты в конечном итоге потеряют контакт с родиной в результате интеграции в принимающие страны (что играет на руку пессимистичному взгляду на миграцию), становится очевидным, что мигранты по-прежнему продолжают поддерживать связь со своей родиной, что позволяет им играть значительную роль в развитии своих стран за счет телекоммуникации и регулярного посещения⁴.

Но почему мы воспринимаем диаспоры как транснациональные сообщества? Потому что они фактически выступают в качестве моста между родной и принимающей странами, и, определяя диаспору, в качестве переходного сообщества, мировое сообщество не ограничивается конкретной страной, потому что диаспора может олицетворять отдельный регион или даже этническую группу.

Вклад диаспоры в развитие родной страны зависит от самых разных ее членов, наделенных различными целями и возможностями, а также от того воздействия, которое они способны оказать на улучшение качества жизни и

¹ Banks, N. & Hulme, D. [2014], 'New development alternatives or business as usual with a new face? the transformative potential of new actors and alliances in development', *Third World Quarterly* 35(1), 181–195.

² Nonnenmacher, S. [2010], *Mainstreaming migration into development planning: A handbook for policy-makers and practitioners*, Technical report, Global Migration Group.

³ Mazzucato, V. [2008], *Simultaneity and networks in transnational migration: Lessons learned from an sms methodology*, Technical report, University of Amsterdam.

⁴ de Haas, H. [2010], 'Migration and development: A theoretical perspective', *International Migration Review* 44(1), 227–264.

содействие благосостоянию людей. Пожертвования происходят по-разному, например, посредством частных и правительственных организаций, профессиональных ассоциаций и НПО и т.д.

Таблица 1.3. Пожертвование диаспор

		Типы доноров	
		Индивидуальный донор	Группа доноров
Размер пожертвования	Небольшой	Эпизодические денежные переводы, индивидуальные пожертвования.	Ассоциации жителей, онлайн-платформы, небольшие фонды.
	Большой	Пожертвования от магнатов, знаменитостей, звезд спорта, крупных фондов, созданных такими людьми	Профессиональная ассоциация, семейные фонды, венчурные благотворительные фонды.

Источник: По данным, представленным Newland et al., 2010, стр.10¹

В таблице 1.3 показаны размеры пожертвований от диаспор, которые подразделяются в зависимости от размера и типа доноров. Отдельную группу составляют лица с достаточным количеством финансовых ресурсов: люди со средним уровнем дохода, знаменитости, звезды спорта, предприниматели и т.д.. Размер их пожертвований варьируется от небольшого до значительного. Небольшие пожертвования от индивидуальных доноров представлены денежными переводами и личными пожертвованиями, которые мигранты отправляют домой по самым разным причинам – некоторые отправляют домой деньги, чтобы помочь в ликвидации последствий стихийных бедствий, в то время как другие стараются оказать финансовую поддержку своим семьям и родным.

Кроме этого, большая часть пожертвований обычно осуществляются через посредников, чья работа состоит в облегчении процесса пожертвования. Эти фонды и ассоциации поддерживают социально-экономическую жизнь людей и занимаются реконструкцией и развитием многих проектов в своих странах. Их деятельность представлена оказанием консультаций, предоставлением поддержки в области здравоохранения, ведением пропагандистской работы, защитой прав уязвимых групп, развитием образования и инфраструктуры. К ним относятся:

¹ Newland, K., Terrazas, A., & Munster, R. (2010). Diaspora philanthropy: Private giving and public policy. Migration Policy Institute: Washington D.C

- **Профессиональные ассоциации:** некоммерческие организации, чья деятельность направлена на поощрение общения членов диаспор. Они имеют юристов, медиков и ИТ-специалистов, которые предлагают программы сотрудничества на основе знаний и навыков, которые лоббируют на макроуровне¹.

- **Ассоциации жителей конкретных городов:** одни из наиболее популярных. Они создают форумы, где члены диаспор могут поделиться собственным опытом в решении общих проблем, а также собирают пожертвования на развитие инфраструктуры, проведения ремонта, строительство школ, медицинских центров, церквей и общественных мест. Многие из этих организаций предоставляют стипендии, чтобы молодежь могла продолжить свое образование².

- **Онлайн-платформы:** помогают донорам осуществлять пожертвования онлайн. Они также оказывают содействие донорам в отношении иных форм пожертвований, например, выдачей кредитов в виде беспроцентных ссуд или организации прямого пожертвования на конкретный проект (Newland et al., 2010).

- **Религиозные организации:** обладают религиозной идентичностью и наделены полномочиями работать в закрытых режимах. Они считаются неполитическими институтами, которые имеют разрешение властей на создание широких сетей (Newland et al., 2010).

В 2012 г. Бринкерхофф³ классифицировал вклад диаспор на две группы - денежные переводы и человеческий капитал, которые можно распространить на передачу навыков, политическое влияние, инвестиции и т.д.

¹ Johnson, P. D. [2007], *Diaspora philanthropy: Influences, initiatives and issues*, Technical report, The Global Equity Initiative, Harvard University.

² Newland, K., Terrazas, A., & Munster, R. (2010). *Diaspora philanthropy: Private giving and public policy*. Migration Policy Institute: Washington D.C

³ Brinkerhoff, J. M. [2012], 'Creating an enabling environment for Diasporas' participation in homeland development', *International Migration* 50(1), 75–95.

Таблица 1.4. Вклад диаспор.

Денежные переводы	Человеческий капитал
Положительное влияние	
<p style="text-align: center;">Микроуровень Денежные переводы от диаспор являются важным вкладом в благосостояние их семей и иных лиц, проживающих в странах их рождения¹.</p>	<p style="text-align: center;">Усиление интеллектуальной мощи Когда диаспоры возвращаются на родину на постоянной или временной основе, они привозят с собой знания, навыки и опыт, приобретенные за рубежом. Эти навыки и опыт могут быть использованы для восполнения пробелов в знаниях и навыках в их родных странах².</p>
<p style="text-align: center;">Макроуровень Денежные переводы являются наиболее стабильным и надежным источником внешнего финансирования. Они менее изменчивы в отличие от иных источников финансирования, например, прямых иностранных инвестиций и помощи в развитии³.</p>	Знание
<p style="text-align: center;">Инвестиции Приток капитала теоретически дает возможность диаспорам и их семьям инвестировать в сельское хозяйство и иные виды частного бизнеса⁴. Всемирный банк обнаружил явные признаки увеличения прямых и портфельных инвестиций со стороны диаспор.</p>	Навыки и умения

¹ For Migration, I. O. [2013], Diasporas and development: Bridging between societies and states - background paper, Technical report, International Organization for Migration.

² For Migration, I. O. [2013], Diasporas and development: Bridging between societies and states - background paper, Technical report, International Organization for Migration.

³ De Haas, H. [2010], 'Migration and development: A theoretical perspective', International Migration Review 44(1), 227–264.

⁴ Das, A., Banga, R. & Sahu, P. K. [2011], Impact of remittances on poverty in developing countries, Technical report, United Nations

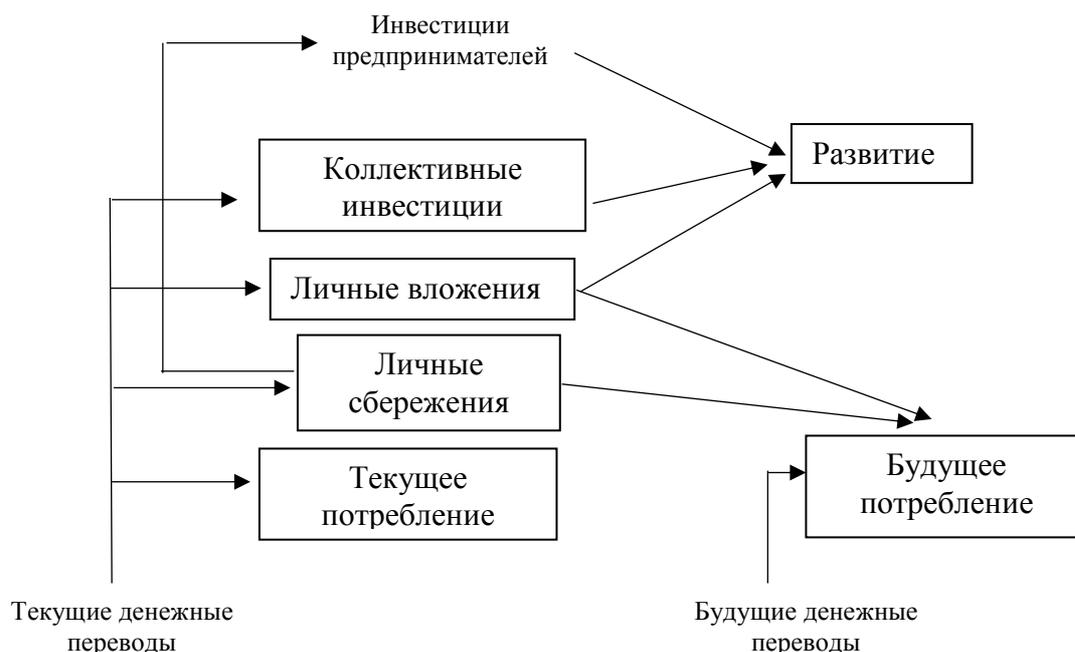
<p style="text-align: center;">Побочный эффект</p> <p>Существенное влияние на домохозяйства, не являющиеся иммигрантами, а также на общины, получающие денежные переводы в целом. Это может способствовать трудоустройству и гарантировать доход домохозяйствам, не являющимся мигрантами. Он также приводит к росту заработной платы на родине ¹.</p>	<p>Идеи и инновации</p>
Негативные взгляды	
Инфляция ² (Ньюленд, 2013)	Утечка мозгов
Неравенство (Ньюленд, 2013)	Утечка образованных сотрудников
Зависимость (Ньюленд, 2013)	Низкая производительность
Не инвестиции, а страховка на будущее (Newland 2013)	Лишает частный сектор
Возможность голландской болезни (Newland 2013)	Снижает качество услуг

Источник: представлено автором.

В настоящее время дискуссии о денежных переводах являются наиболее спорной частью вклада диаспор; следовательно, эта тема должна быть самостоятельно разработана и обсуждена. Чтобы оказать влияние на развитие и экономический рост, денежные переводы, наконец, должны быть инвестированы или сохранены. Карлинг в своем исследовании приводит график, который показывает роль денежных переводов в развитии:

¹ de Haas, H. [2010], 'Migration and development: A theoretical perspective', International Migration Review 44(1), 227–264.

² Newland, K. [2013], What we know about migration and development, Technical report, Migration Policy Institute.

Рисунок 1.1: Роль денежных переводов в развитии

Источник: Карлинг, Дж..(2004с)¹

Более того, в различных научных исследованиях показано, что денежные переводы инвестируются или сохраняются для будущего потребления, что означает, что даже потребление этих сбережений будет оказывать более сильное влияние на экономическое развитие².

Выводы: Сегодня теоретическое обоснование диаспоры не завершено. Многие исследователи призывают к переходу от классических теорий к более глобализированной идеологии, потому что новые формы диаспор уже созданы в результате глобализации; люди ищут новые возможности, которые создаются или облегчаются процессом глобализации, например, миграция из-за образования, работы и т. д. Диаспоры обладают потенциалом в развитии своих стран, и их роль в развитии не ограничивается денежными переводами или финансовой помощью; знания, идеи, инновации и мнения также могут положительно влиять на политику развития. Однако разные правительства по-разному относятся к диаспорам. Некоторые государства могут рассматривать их как вредные для национальной безопасности, в то время как другие государства могут видеть положительную сторону их вклада в развитие страны.

¹ CARLING, J. (2004c) Policy options for increasing the benefits of remittances. COMPAS Working Paper, 04-08. Oxford: Centre on Migration, Policy and Society, University of Oxford.

² Makina, D. & Kanyenze, G. [2010], The potential contribution of the Zimbabwe diaspora to economic recovery, Technical report, United Nations Development Programme.

1.3. Социально-экономическое и демографическое развитие в 1957-2020 гг.

С 1800-х гг. попытки ученых улучшить и дополнить классическую теорию демографического перехода (впервые был зафиксирован падение смертности и продолжает снижаться рождаемость) привели к текущей демографической ситуации в мире, которая характеризуется¹:

- снижением рождаемости (что приводит к более быстрому старению населения);
- продолжающийся рост чистой иммиграции и ее доли, где миграция занимает особое место.

Таким образом, ключевой идеей улучшений является перемещение и роль миграции в теории демографического перехода, согласно которой в классической теории «демографический переход» влияние миграции на демографическую составляющую развития не рассматривалось. Зелинский В. также отвергает тот факт, что классическая теория демографического перехода может быть универсальной, особенно учитывая тот факт, что миграция была исключена из рассмотрения².

Ф. Нотштейн³ в своей работе «Универсальный взгляд на рост населения Европы», опубликованной в 1946 г., показал, что любая страна в своем развитии неизбежно проходит в своем развитии ряд определенных этапов. Первый этап характеризуется высоким уровнем рождаемости и смертности, увеличением числа детей и сравнительно быстрой сменой поколений. На втором этапе происходит резкое снижение смертности при сохранении высокого уровня рождаемости, поэтому население растет ускоренными темпами. Третий этап характеризуется закреплением уровня смертности на низком уровне, а также небольшим снижением рождаемости, однако тенденция роста населения сохраняется. Наконец, на четвертой стадии демографического перехода происходит снижение, а затем стабилизация рождаемости и смертности на низком уровне, что приводит к последовательному сокращению численности населения. Существует мнение, что развивающиеся страны проходят 2–3 этап, в то время как развитые европейские страны уже прошли последний этап и вступили на путь второго демографического перехода.

Тем не менее, исследование Рязанцева С.В.⁴ показало, что экономика России нуждается в иностранных рабочих, специалистах, студентах, поскольку инновационное развитие требует привлечения высококвалифицированных специалистов и специалистов из - за рубежа в

¹ В.А. Ионцев, Ю.А. Прохорова, «Формирование «нового населения» в свете концепции четвертого демографического перехода», ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 6. ЭКОНОМИКА. 2012. № 4, available at : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novogo-naseleniya-v-svete-kontseptsii-chetvertogo-demograficheskogo-perehoda>

² Zelinsky W. The Hypothesis of the Mobility Transition // Geographical Review. 1971. N 61. P. 219—249.

³ Notestein F.W. The Speech in Population and Development Review. 1983. Vol. 9. N 1.

⁴ С. В. Рязанцев, «Внешняя миграционная политика как фактор демографического развития России, Социологический альманах, 2017, С. 63-71.

регионы с дефицитом населения. Социально - экономические и демографические условия требуют более эффективной и адекватной стратегии миграции; мигранты занимают особое место в теории как первого, так и последующих демографических переходов и делает миграционную политику частью стратегии их социально-экономического и демографического развития для увеличения населения России, особенно в районах с меньшей численностью населения. Таким образом, ключевые положения, определяющие миграционную политику Российской Федерации, исходя из ее национальных интересов, включают в себя: прирост населения; сохранение статуса многонационального государства в России; более равномерное распределение населения по всей стране в соответствии с экономической целесообразностью и геополитическими интересами государства; обязательное обеспечение стабильного населения стабильным этнодемографическим балансом в приграничных районах¹.

В исследовании Рыбаковского Л.Л. показано, что существенное влияние на демографическую динамику будет оказывать передвижение людей, через двадцать лет после распада Советского Союза миграционный потенциал для России значительно снизился. И в результате естественного перемещения миграция повлияла на население России. Поэтому в настоящее время необходим миграционный баланс для компенсации естественной убыли населения и обеспечения требуемой динамики населения².

Сегодня роль демографии в развитии стран очевидна. Социально-экономические и политические факторы зависят от демографии, а ресурсы связаны с населением. Демография изучает человеческое население. Она изучает размер, состав и распределение населения и исследует смертность, рождаемость и миграцию. Рост или уменьшение численности населения, его структура, процессы, распределение, состав (с точки зрения возраста, пола, расовой принадлежности, семейного положения и т.д.) и другие характеристики населения являются предметами демографических исследований³. В Иране с меньшим притоком иммигрантов и высоким уровнем оттока эмигрантов миграционный процесс оказывает существенное влияние на демографическую ситуацию в стране.

Демография объясняет, как смертность, рождаемость и миграция могут влиять на население. Она делит изменения численности населения на две части: рождение и смерть и миграция. Таким образом, базовое демографическое уравнение имеет следующий вид⁴.

$$P_{t+1} = P_t + V_{t \text{ до } t+1} - D_{t \text{ до } t+1} I_{t \text{ до } t+1} - E_{t \text{ до } t+1}$$

P_{t+1} : население в момент времени $t + 1$

¹ А.В. Топилин, Самосохранение этноса: к вопросу функциях миграции населения. 2019, Available at: <http://socis.isras.ru/files/File/2019/9/Topilin.pdf>

² Л.Л. Рыбаковский, Демографическое будущее России в экстраполяциях и нормативных координатах, 2014 г. Available at: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_12/Rybakovsky.pdf

³ Poston DL, Bouvier LF. 2017. Population and Society: An Introduction to Demography. New York: Cambridge University Press. 2nd edition. Chapter 1 (pp. 3–16).

⁴ Poston DL, Bouvier LF. 2017. Population and Society: An Introduction to Demography. New York: Cambridge University Press. 2nd edition. Chapter 1 (pp. 3–16).

P_t : население в момент времени t

$V_{t \text{ до } t+1}$: рождаемость между моментами времени t и $t+1$

$D_{t \text{ к } t+1}$: смертность между моментами t и $t+1$

$I_{t \text{ to } t+1}$: иммигранты (или мигранты) между моментами времени t и $t+1$

$E_{t \text{ to } t+1}$: эмигранты (или иностранные мигранты) между моментами времени t и $t+1$

Эта формула объясняет, что: когда $V_{t \text{ до } t+1} > D_{t \text{ до } t+1}$ в стране наблюдается естественный прирост населения, а когда от $V_{t \text{ до } t+1} < D_{t \text{ до } t+1}$ стране происходит естественное уменьшение населения.

Также чистая международная миграция (иммиграция минус эмиграция) и чистая внутренняя миграция (миграция минус миграция) рассчитываются по формуле $I_{t \text{ до } t+1} - E_{t \text{ до } t+1}$.

Если $C_{t+1} < E_{t \text{ до } t+1}$, отправляющая страна испытывает отрицательную чистую внутреннюю или международную миграцию.

Если $I_{t \text{ to } t+1} > E_{t \text{ to } t+1}$, наблюдается положительная чистая международная или внутренняя миграция.

Существует огромное количество демографических теорий, однако, наиболее популярной является теория демографического перехода, разработанная Уорреном С. Томпсоном (1929), Фрэнком У. Стейном (1945) и впоследствии дополненная Кингсли Дэвисом (1963), которая наиболее полно объясняет рост численности населения. С точки зрения данной теории, модернизация привела к формированию четырех этапов изменения смертности и рождаемости¹:

1. Высокая рождаемость и смертность, что приводит к незначительным изменениям в численности населения.

2. Модернизации и индустриализации приводит к падению уровня смертности, что совместно с более высокой рождаемостью приводит к росту численности населения.

3. Рождаемость уменьшается, что вместе с падением уровня смертности приводит к снижению численности населения.

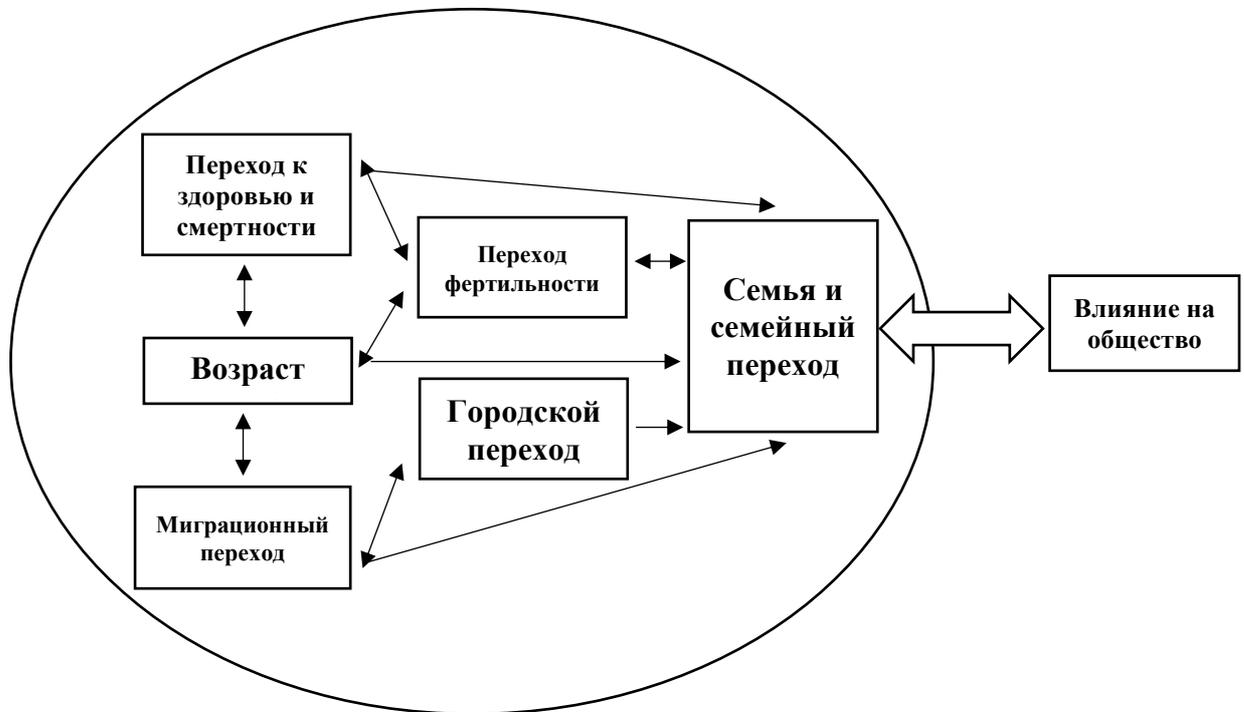
4. Смертность и рождаемость снижаются, любое увеличение и уменьшение связано с рождаемостью.

Концепция второго демографического перехода, представленная Дирком ван де Каа (1987 г.) и Роном Лестхеге (2009 г., 2010 г.), показывает, что снижение рождаемости обусловлено такими демографическими моделями поведения, как: высокий уровень разводов, однополые браки, возраст вступления в первый брак и добровольная бездетность. Также Дэвид Коулман (2006) расширил теорию демографического перехода: он показал, что сегодня многие страны в целях сохранения своего населения вынуждены опираться на иммиграцию, которая может изменить структуру населения, качество культуры, социального опыта и идентичности. Таким образом, мы

¹ Poston DL, Bouvier LF. 2017. Population and Society: An Introduction to Demography. New York: Cambridge University Press. 2nd edition. Chapter 1 (pp. 3–16).

можем заявить о том, что демографический переход на самом деле представляет собой набор переходов

Рисунок 1.2: Модель демографического перехода.



Источник: Взято из Постон Д.Л., Бувьер Л.Ф., 2017.

Важнейшими факторами в структуре демографии являются возраст и пол людей. Они являются демографическими характеристиками и связаны со смертностью, рождаемостью и миграцией. Рождаемость меняется в зависимости от возраста и пола. Нормальное соотношение полов при рождении (SRB) подтверждает, что на 100 девочек приходится 105 мальчиков. Также женщины сохраняют способность к деторождению (фертильность) в возрасте 15 - 49 лет, в то время как для мужчин возрастной диапазон составляет 15 - 79 лет. Также уровень смертности чувствителен к возрасту и половой принадлежности. Женщины в целом имеют более низкий уровень смертности, чем мужчины. Миграция также связана с возрастом и гендерным фактором: мужчины проявляют больший интерес к миграции на длинные расстояния, тогда как женщины предпочитают миграцию на короткие расстояния, но с ростом гендерного равенства мужчины и женщины, как правило, проявляют унификацию взглядов в отношении миграции. В глобальных демографических моделях мы наблюдаем разделение между Севером и Югом: в южных районах наблюдается более высокий уровень рождаемости, более высокий уровень смертности и более молодое население, чем на севере, что свидетельствует о том, что данные различия будут оказывать существенное влияние на будущее. Таким

образом, значение демография определяется тем, что она помогает нам понять:

1. Будущее на основе анализа прошлого,
2. Как изменения населения влияют на общество и технологии
3. Как общество приспосабливается к демографическим изменениям¹.

Демографические показатели Ирана².

В 2020 г. Центр государственной статистики Ирана заявил, что численность населения Ирана составляет 83277433 млн. человек, 51% населения составляют мужчины и 49% женщины. До исламской революции 1979 г. основой политики правительства являлось поддержание высокого качества жизни, что тормозило рост населения, однако после революции население стало расти более быстрыми темпами. Кроме этого, в 2013 г. лидер Ирана Али Хаменеи объявил о новой политике и стимулах по увеличению населения до 150 млн. чел.³, позже в 2018 г. он повторил свои слова⁴. График 1.1 показывает изменение численности населения за последние 6 десятилетий. На графике видно, что в настоящее время население Ирана в пять раз больше, чем в 1957 г.⁵

График 1.1: Изменение численности населения Ирана в 1957-2020 гг.



Источник: Центр государственной статистики Ирана.

В 2020 г. темпы прироста численности населения составили около 1,2%. В настоящее время доля населения Ирана в мире (7553,502 млн. человек) составляет 1,1%, а среди стран с формирующимся рынком и

¹ Poston DL, Bouvier LF. 2017. Population and Society: An Introduction to Demography. New York: Cambridge University Press. 2nd edition. Chapter 1 (pp. 3–16).

² Рязанцев С.В., Брагин А.Д., Афзали Мехди, Архангельский В.Н. Тенденции демографического развития Ирана // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. - 2020. - № 1-2. - С. 21-31. - DOI: 10.26653/2076-4650-2020-1-2-02

³ https://www.bbc.com/persian/iran/2013/10/131031_138_iran_khamenei_population BBC PERSIAN news agency (In persian)

⁴ <http://ayaronline.ir/1397/03/275212.html> Ayar Online- Monitoring of political issues in Iran

⁵ Афзали М. Политика в области народонаселения в Иране // Инвалиды - инвалидность - инвалидизация / Под общ. ред. проф. З.Х. Саралиевой. – Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. – 834 с. - С. 134-152. - ISBN 978-5-93116-204-1

развивающихся стран (6481,049 млн. человек) - 1,2% населения, население страны составляет 7,7% населения развитых стран¹. Большая часть населения Ирана проживает в городских районах, и уровень урбанизации в стране увеличился с 31,4% в 1957 г. до 74% в 2017 г.². Состав населения страны в 2017 г. в зависимости от гражданства показан в таблице 1.5. Количество афганских беженцев, проживающих в Иране, составляет 1,5 млн. человек, что соответствует 1,9% населения Ирана. Граждане из других стран представлены отдельной группой, лиц, чье гражданство не было установлено, показаны в графе N / A³.

Таблица 1.5: Распределение население Ирана по полу и гражданству в 2017 г.

Распределение население по гражданству в 2017 г.								
	Иран	Афганистан	Ирак	Пакистан	Турция	другие	N / A	Общее количество
Мужчины	39556422	845267	19725	8327	429	12161	56111	40498442
Женщины	38610400	738712	14807	5993	284	8683	48949	39427828
Общее количество	78166822	1583979	34532	14320	713	20844	105060	79926270

Источник: Центр государственной статистики Ирана.

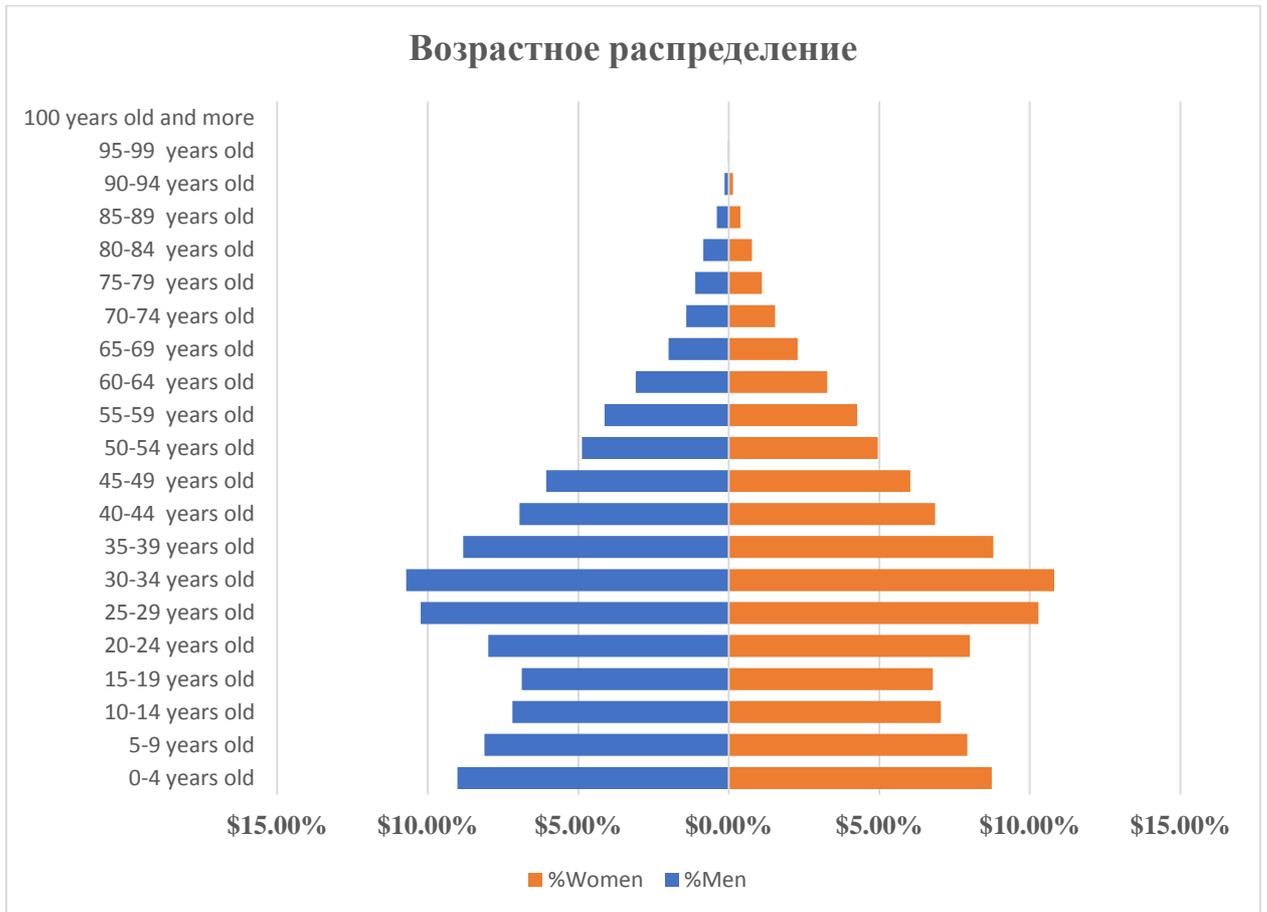
Диаграмма 1.2 показывает возрастную пирамиду Ирана в 2017 г. Возраст более 10% мужчин и женщин составляет 30- 34 лет. 7 августа 2019 г. Али Акбар Махзун, руководитель департамента по учету населения в статистическом центре Ирана, заявил, что⁴ 40 лет назад ожидаемая продолжительность жизни в Иране составляла около 59 лет, а сегодня она возросла до 74 лет. Он отметил, что 24,6% населения моложе 15 лет, 22% населения (почти 18 млн.) в возрасте от 15 до 29 лет, 47% населения в возрасте от 30 до 64 лет и 6,4% в возрасте старше 65 лет. Также он добавил, что возраст около 8 млн. чел. старше 60 лет, что составляет 9,9% от общей численности населения и имеет прирост 3,6%.

¹ <https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/WEO> International monetary fund, world economic output 2019

² <https://www.amar.org.ir/> statistical Center of Iran. (in Persian and in English)

³ Mehdi Afzali. COVID-19 Pandemic in IRAN: Socio-Demographic Consequences and Migration Mobility. Серия 1. Экономика и право. — 2020. — № 3. — С. 58-70. DOI: 10.26653/2076-4650-2020-3-05.

⁴ <https://www.hamshahrionline.ir/news/462258/>-ایران-۸۳ جمعیت شد-نفر-میلیون- / Новостное агентство Hamshahri, Население Ирана достигло 83 млн.чел.

График 1.2: Возрастная пирамида Ирана в 2017 г.

Источник: Центр государственной статистики Ирана.

Численность молодежи, которая в 2012 г. составляла около 21 млн. человек, сократилась до 18 млн. и продолжает сокращаться с коэффициентом 3.24%. Прогнозы статистического центра Ирана показывают, что в 2022 г. количество пожилых людей превысит 10% населения, в 2042 г. более чем на 19,4%, а в 2052 г. оно достигнет 26,1% населения.

Таблица 1.6 показывает, что доля молодежи в населении Ирана составляет 24%. До 1987 г. население Ирана было относительно молодым, однако с 1987 г. доля молодежи в населении начала сокращаться. Тест Вертгейма подтверждает, что в развивающихся или неразвитых странах соотношение лиц в возрасте до 15 лет к общей численности населения составляет около 40% и выше.

$$\sum_0^{14} P \geq 40\% \sum_0^w P$$

Таблица 1.6. Соотношение молодежи в Иране в период 1957-2017 гг. на основе теста Вертхайма

	1957	1967	1977	1987	1997	2007	2017
Города	40,25	44,1	40,98	42,83	37,55	23,7	23
Сельская местность	43,06	47,3	47,68	48,57	42,58	28,1	26,9
Общее количество	42,17	46,09	44,53	45,45	39,51	25,1	24

Источник: Центр государственной статистики Ирана

В таблице 1.7 приводится соотношение полов в Иране в 1957-2017 гг. Соотношение полов в Иране существенно не изменилось, оно всегда находилось в интервале 103 - 107. В 2017 г. соотношение полов в Иране составляло 103, что почти соответствовало нормальному значению 105. Соотношение полов рассчитывается по следующей формуле, где М - количество мужчин, F - количество женщин.

$$SR = \frac{M}{F} \times 100$$

Таблица 1.7. Соотношение полов в Иране по городским и сельским районам в 1957-2017 гг.

Соотношение полов в период 1957-2017 гг.							
	1957	1967	1977	1987	1997	2007	2017
Города	106	108	110	105	104	104	102
Сельская местность	102	107	103	104	102	103	105
Общее количество	104	107	106	105	103	104	103

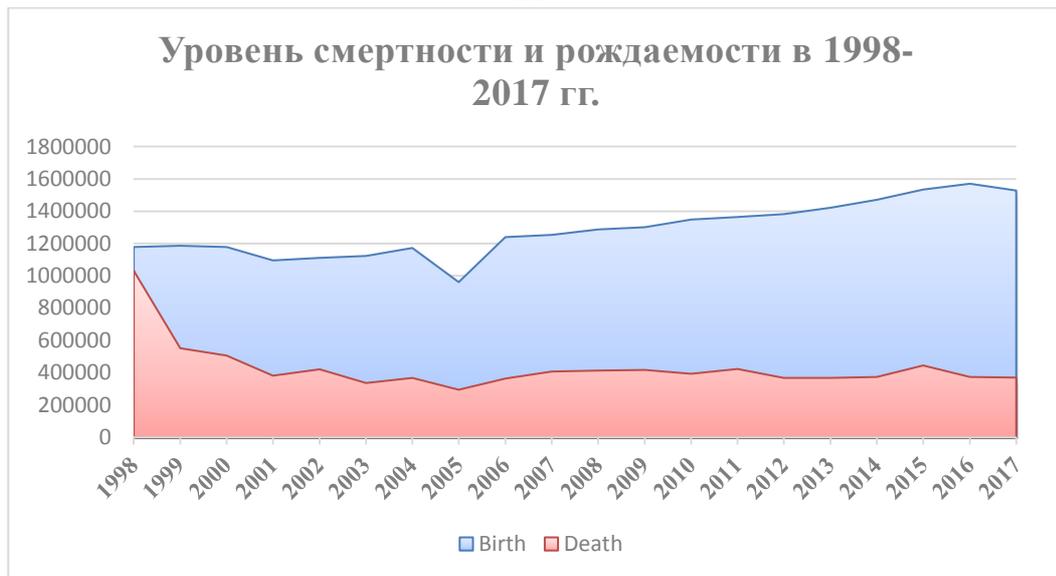
Источник: Центр государственной статистики Ирана

На графике 1.3 показана смертность и рождаемость в Иране в 1998-2017 гг. Смертность резко сократилась с 1 млн. чел. в 1998 г. до 369,658 чел. в 2017 г. С другой стороны, количество рождений увеличилось с 1,1 млн. до 1,5 за аналогичный период, однако с 2016 г. наблюдается небольшое снижение количества рождений. В этом г. соотношение возраста матери к процентной доле рождений составило: 25-29 года – 32%, 30-34 года – 24%, 35-39 лет – 23%.¹ На провинции Тегеран, Хорасан, Разави, Хузестан, Систан и Белуджистан приходится больше всего рождений в стране (100000-205000)².¹

¹ Афзали М. Воспроизводство населения и демографическая политика Ирана // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. - 2018. - № 3-4. - С. 35-47. DOI: 10.26653/2076-4650-2018-3-4-04

² <https://www.amar.org.ir/H5589741#توف-ودولت-وموضوع/دولت-وموضوع>—центр государственной статистики Ирана (на русском и персидском языках)

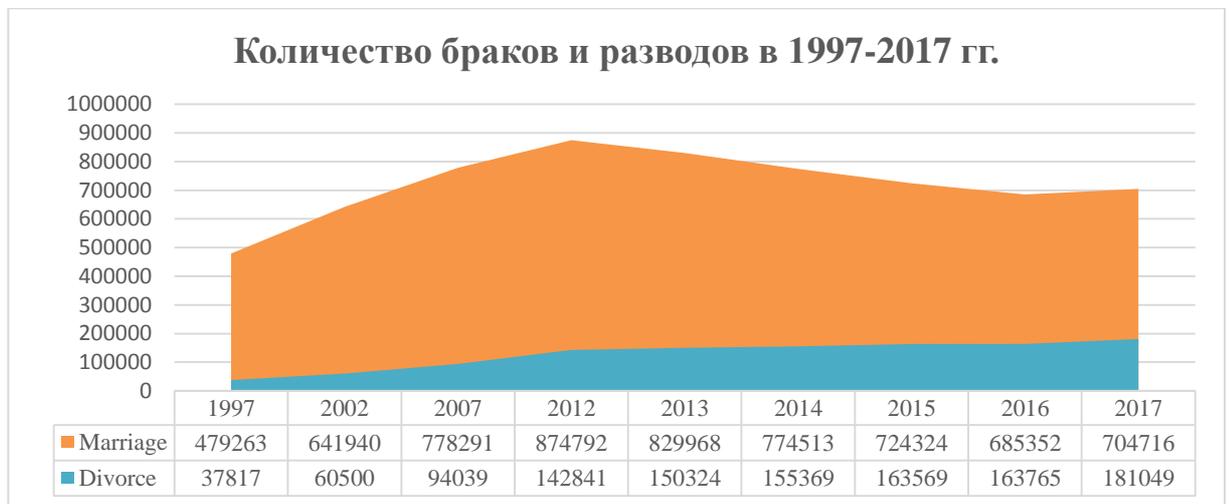
График 1.3. Уровень смертности и рождаемости в Иране в 1998-2017 гг.



Источник: Центр государственной статистики Ирана

Также на графике 1.4 видно, что количество браков сократилось с 890000 до почти 500000 в 2019 г., а количество разводов увеличилось с 37000 в 1997 г. 181000 в 2017 г. Соотношение количества браков и разводов показывает, что на каждый развод зарегистрировано только 4 брака.

График 1.4. Количество браков и разводов в Иране в 1997-2017 гг.



Источник: Центр государственной статистики Ирана.

Средний возраст как мужчин, так и женщин на момент их первого брака также увеличился. По данным Центра статистики Ирана, средний возраст мужчин при вступлении в первый брак увеличился примерно на 3 года, а женщины - на 4 года. Это увеличение одинаково для мужчин и женщин как в городских, так и сельских районах.

¹ Afzali Mehdi. Problems of adaptation and integration of Iranian immigrants in Russia// Migration processes: problems of adaptation and integration of migrants: Collection of materials of the IV international scientific and practical conference/ Ed. by Prof., Dr. V.S. Belozerov. - Stavropol: NCFU, 2018. - 452 p. - Pp. 391-394. - ISBN 978-5-9296-0958-9

Таблица 1.8: Средний возраст мужчин и женщин при вступлении в первый брак.

		1957	1967	1977	1987	1997	2007	2017
Общее количество	Мужчины	24.9	25	24.1	23.8	25.6	26.2	27.4
	Женщины	19	18.4	19.7	19.9	22.4	23.3	23.0
Город	Мужчины	25.7	25.6	25.1	24.4	26.2	26.5	27.8
	Женщины	18.5	19	20.2	20.2	22.5	23.3	23.4
Сельская местность	Мужчины	24.3	24.4	22.7	22.8	24.6	25.5	26.5
	Женщины	19.3	17.9	19.1	19.6	22.3	23.4	22

Источник: Центр государственной статистики Ирана

Процент грамотного населения Ирана составляет 87,6% и относится только к лицам старше 6 лет. Он рассчитывается по следующей формуле:

Уровень грамотности среди лиц в возрасте 6 лет и старше = лица старше 6 лет, которые являются грамотными / население в возрасте 6 лет и старше *100

Усилия правительства по повышению уровня грамотности оказались весьма эффективными в течение последних 60 лет. Уровень грамотности среди женщин в сельской местности значительно возрос с 1,2% до 72%, в целом по стране этот показатель вырос с 8% до 84,2% в 2017 г. В городских районах грамотными считаются более 90% мужчин и 88% женщин, в целом 90% людей в городских районах являются грамотными, их количество выросло с 1957 г. примерно на 55%.

Таблица 1.9. Уровень грамотности в 1957–2017 гг. по городским и сельским районам среди мужчин и женщин.

		1957	1967	1977	1987	1997	2007	2017
Мужчины	Сельская местность	10.9	25.4	43.6	59.9	76.5	81.1	83.92
Женщины		1.2	4.3	17.3	36	62.1	68.9	72.85
Общее количество		6.1	15.1	30.5	48	69.3	75.1	78.52
Мужчины	Город	45.9	61.5	74.4	80.4	89.6	92.9	93.5
Женщины		22.4	38.3	55.6	65.4	81.7	85.6	88
Общее количество		34.6	50.4	65.5	73.1	85.7	88.9	90.8
Мужчины	Страна	22.4	40.1	58.9	71	84.7	88.7	91
Женщины		8	17.9	35.5	52.1	74.2	80.3	84.2
Общее количество		15.1	29.4	47.5	61.8	79.5	84.6	87.6

Источник: Центр государственной статистики Ирана

В сентябре 2019 г. министерство образования привело данные, согласно которым примерно 14,5 млн. учеников обучаются в более чем 107 000 школах¹, из которых более 8 млн. обучаются в начальной школе, около 3,3 млн. - в младших классах средней школы (три года обучения), около 2,5 - в старших классах средней школы. Также более 13000 учеников обучаются в иранских школах за рубежом².

Таблица 1.10. Количество студентов в Иране в 2019 учебном году

Уровень образования	Количество иранских студентов в Иране	Количество иранских студентов в иранских школах за рубежом
Общее количество	14,468,744	13,242
Начальная школа (6 лет обучения)	8,174,875	7,756
Средняя школа (7, 8, 9 год обучения)	3,351,817	3,115
Старшая школа (10,11,12 год обучения)	2,492.388	2,371

Источник: Центр государственной статистики Ирана.

³В Иране насчитывается более 2,500 университетов, в 141 обучение предоставляется бесплатно. Свыше 3,5 млн. студентов обучаются в этих университетах на разных уровнях образования; из которых более 1,9 млн. - мужчины, 1,6 млн. – женщины. Около 2 млн. студентов обучаются в бакалавриате, около 900000 учатся в магистратуре и аспирантуре (докторантуре). 650000 студентов обучаются в колледжах, где после 2-3-летнего курса они могут получить соответствующий документ об образовании. В бакалавриате обучается 1057281 женщин и 1019080 мужчин, однако в магистратуре соотношение обратное: более 350000 мужчин и 300000 женщин. Около 110000 женщин и 120000 мужчин обучаются в докторантуре. В таблице ниже показано количество учащихся в 2007–2018 гг. на разных уровнях образования⁴.

¹ <https://madyar.org/Article/20> Madyar school system. (In Persian)

² <https://www.yjc.ir/fa/news/> /از-آمار-آخرین/ Young Journalists Club news agency (In Persian)

³ Afzali M., Ryazantsev S., Pismennaya E., Rostovskaya T. The Iranian Education and Academic Mobility Model // Central Asia and the Caucasus. Volume 20. Issue 4. 2019. Pp. 122-134 DOI: 10.37178/ca-c.19.4.11

⁴ <https://www.amar.org.ir/> statistical Center of Iran. (in Persian and in English)

Таблица 1.11. Количество студентов университетов в зависимости от уровня образования в 2007-2018 гг.

Год	Общее количество	Аспирантура и докторантура	Магистратура	Бакалавриат	Колледж (Kardani)
-2008 2007	3391852	70567	146605	2407798	766882
-2009 2008	3308692	72301	179880	2305928	750583
-2010 2009	3790878	84695	238603	2432730	1034850
-2011 2010	4116593	92011	290679	2680817	1053086
-2012 2011	4459287	100796	406168	2922935	1029388
-2013 2012	4435880	120753	463613	2918024	933490
-2014 2013	4804037	142174	615181	2966170	1080512
-2015 2014	4802721	166225	720806	2819662	1096028
-2016 2015	4348383	193206	774766	2558066	822345
-2017 2016	4073827	224987	764370	2335844	748626
-2018 2017	3616114	229025	656287	2076361	654441

Источник: Центр государственной статистики Ирана

Центр государственной статистики Ирана в 2019 г. заявил о том, что экономический рост Ирана составил 7,6% с учетом доходов от продажи нефти и 0% без них. На графике 1.5 показаны данные МВФ по росту реального ВВП Ирана, из которых видно, что в 2019 г. темпы роста реального ВВП Ирана упали до -9,5%, что на 12,5% ниже темпов роста мирового реального ВВП (3%), на 13,4% ниже по сравнению с развивающимися странами (3,9%), на 11,2% ниже темпов роста развитых стран (1,7%).

Экономические показатели Ирана

График 1.5 показывает размер ВВП Ирана в процентах и в долларах США в 1960 - 2017 гг. по данным Всемирного банка

График 1.5: Темпы роста ВВП Ирана в долларах США в 1960-2017 гг.

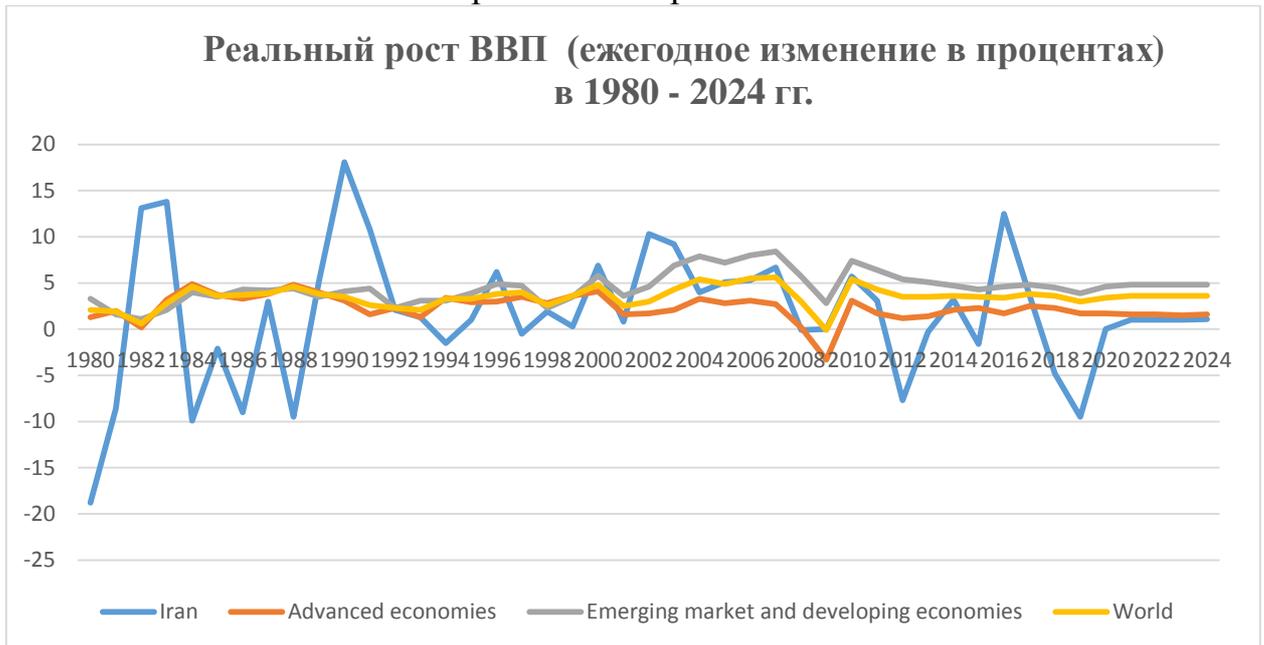
Источник: Центр данных Всемирного банка

<https://data.worldbank.org/country/iran-islamic-rep>

Как видно на графике, за время 8-летней ирано-иракской войны с 1980 по 1988 гг., а также в течение революционного 1979 г., темпы роста ВВП Ирана были самыми низкими за последние 50 лет, -27% и -10% соответственно. Также видно, что ВВП в долларах США вырос до 454 млрд. долларов в 2017 г., хотя данное значение еще далеко от значения 2005 - 2012 гг., когда ВВП страны достиг своего апогея, а затем был полностью потрачен впустую.

График 1.6 показывает рост реального ВВП Ирана (годовое изменение в процентах) в период 1980 - 2024 гг. по сравнению с развитыми, развивающимися и отсталыми рынками и мировыми значениями на основе данных МВФ.

График 1.6. Рост реального ВВП Ирана (ежегодное изменение в процентах) в 1980 - 2024 гг. по сравнению с развитыми, развивающимися и отсталыми странами и мировыми значениями.



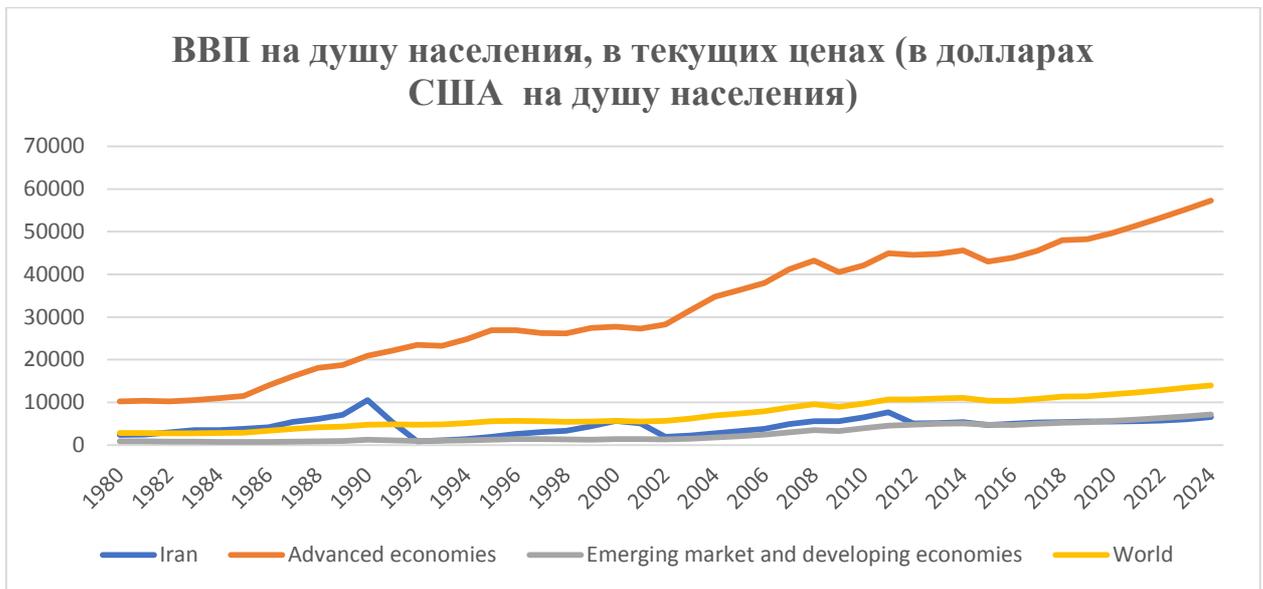
Источник: Международный валютный фонд, объем мировой экономики 2019 г.

В 1980-х гг. в результате исламской революции в Иране наблюдался самый низкий темп роста реального ВВП за последние четыре десятилетия, который составлял -18,8%, что продолжалось вплоть до 1988 г. по причине восьмилетней войны, когда темпы роста ВВП колебались от -9,9% до 3%. С 1988 г. в стране наблюдался относительно стабильный рост ВВП до 2012 г., когда из-за ужесточения мировых санкций темпы роста Ирана снизились до -7,7%. В 2013 г. правительству под руководством Хасана Рухани удалось обеспечить роста ВВП, а в 2015 г. после подписания Ядерной сделки в Иране наблюдался реальный рост ВВП на 12,5%, что стало самым высоким значением за последние три десятилетия. После избрания Трампа президентом США в 2017 г. и выхода из ядерной сделки, экономика Ирана упала до -9,5%. МВФ прогнозирует, что темпы роста реального ВВП Ирана составят 1% в течение следующих 4 лет¹.

ВВП на душу населения в Иране непрерывно увеличивался в 1980 - 1990 гг., достигнув своего пика за последние четыре десятилетия и составив 10556 долларов США. Этот показатель оказался почти в 8 раз выше по сравнению с развивающимися и отсталыми странами, в 2 раза выше по сравнению с среднемировым значением, и на половину выше по сравнению со странами с развитой экономикой. Однако в 1992 г. ВВП внезапно резко упал до 872 \$.

¹ <https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/WEO> International monetary fund, world economic output 2019

График 1.7: ВВП Ирана на душу населения, текущие цены (в долларах США на душу населения) с 1980 - 2024 гг. по сравнению с развитыми, развивающимися и отсталыми странами и мировыми значениями.



Источник: Международный валютный фонд, объем мировой экономики 2019

На графике видно, что в 1992 - 2000 гг. ВВП на душу населения в Иране неуклонно рос и достиг 5698 долларов США, однако в 2002 - 2018 гг. он находился между 1957 и 7680 долл. В 2019 г. на душу населения Ирана приходилось 5506 долл. США, что почти соответствовало показателям в других отсталых и развивающихся странах (5377 долл. США), половине мировых значений (11464 долл.) и 11,5% в странах с развитой экономикой (48248 долл.). Международный валютный фонд прогнозирует незначительное увеличение ВВП на душу населения в Иране в течение следующих четырех лет: ожидается, что в 2024 г. ВВП на душу населения Ирана составит 6552 долл.

Согласно данным Статистического центра Ирана, в 2019 г. годовой уровень инфляции составил 38,6%. В категориях продуктов питания, напитков и табачных изделиях инфляция составила 52,1%, в непродовольственных товарах и услугах - 32,9%. График 1.8 показывает уровень инфляции в Иране по сравнению с развитыми, развивающимися и отсталыми странами, а также мировым значением.

График 1.8. Инфляция в Иране, средние потребительские цены (ежегодное изменение в процентах) в 1980 - 2024 гг. по сравнению с развитыми странами, развивающимися и отсталыми странами, а также мировым значением.



Источник: Международный валютный фонд, 2019 г.

На графике видно, что в течение последних четырех десятилетий в Иране наблюдались высокие темпы инфляции, однако в 1985 г. (4,4%), 1990 г. (9%), 2016 г. (9,1%) и 2017 г. (9,6%) наблюдались относительно низкие уровни инфляции. В 1995 г. инфляция в Иране достигла 49,3%, что является самым высоким показателем за сорок лет. По данным МВФ, уровень инфляции в Иране в 2019 г. составил 35,7% по сравнению с мировым уровнем инфляции (3,4%), уровнем инфляции в развивающихся и отсталых странах (4,7%), стран с развитой экономикой (1,5%). Также прогнозируется постепенное снижение инфляции до 2024 г. до уровня 25%.

Таблица 1.12 показывает уровень доходов и стоимости жизни иранцев в 2005-2019 гг.

Год	Доход в городе (1000 риалов)	Затраты на питание в городе (1000 риалов)	Расходы на непродовольственные товары в городе (1000 риалов)	Общие расходы в городе (1000 риалов)	Доход в сельских районах (1000 риалов)	Затраты на питание в сельской местности (1000 риалов)	Затраты на непродовольственные товары в сельской местности (1000 риалов)	Общие расходы в сельской местности (1000 риалов)
2019	434905	94505	298722	393227	233114	80246	134226	214472
2018	366848	76750	252775	329525	201842	66504	112166	178670
2017	317210	66636	218185	284821	176866	59769	97138	156907
2016	278872	62431	199967	262398	161038	57778	89205	146983
2015	241318	58126	176739	234865	139051	57033	81495	138528
2014	204549	54953	151029	205982	121091	56063	73497	129560
2013	167241	44570	119711	164281	101281	45796	62391	108188
2012	130301	32752	99965	132717	79727	32940	51033	83973
2011	106156	26157	87520	113677	59337	26137	42340	68477
2010	93603	22509	76682	99191	52438	21934	37330	59264
2009	88219	21360	72854	94214	48424	20854	33141	53995
2008	77994	18202	63087	81289	47107	18203	30643	48846
2007	65509	15188	52098	67286	39129	15513	26057	41570
2006	53678	14254	44988	59242	34475	14313	23190	37503
2005	47268	13198	38281	51479	27884	13031	20513	33543

Источник: Центр государственной статистики Ирана

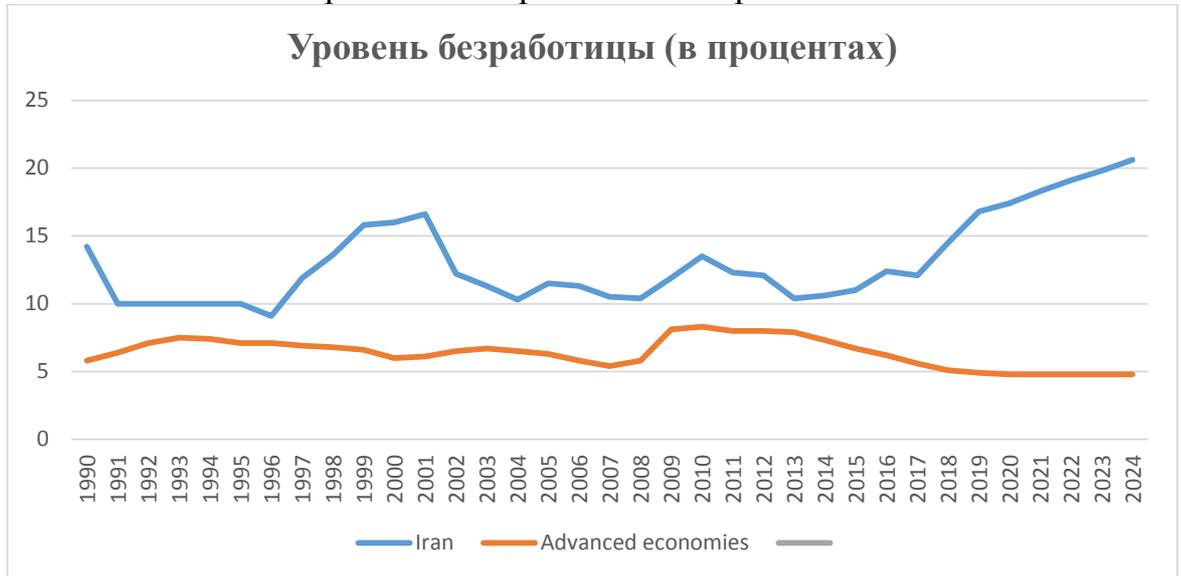
В 2019 г. годовой доход иранцев, проживающих в городах, составил 434905000 иранских риалов (10354 доллара США)¹, прожиточный минимум составил 393227000 риалов (9362 доллара США). Мы видим, что средний доход жителя Ирана немного выше прожиточного минимума. В сельской местности ситуация еще хуже: средний годовой доход составляет 233114000 риалов (5550 долларов США) при прожиточном минимуме в размере 214472000 риалов (5106 долларов США). В среднем житель Ирана может сэкономить 34-83 долл. в месяц (400-1000 долл. в год). Кроме этого, в 2005-2012 гг., а также в 2014 г. уровень дохода оказался ниже прожиточного минимума, что отмечено на графике другим цветом. Несмотря на небольшой рост доходов населения, расходы на продовольственные и непродовольственные товары, как в городских, так и в сельских районах резко выросли, что привело к тому, что в некоторых случаях люди не могли обеспечить базовые потребности своих семей.

Согласно отчету Центра государственной статистики Ирана, уровень безработицы составляет 10,6%, что означает, что 2,89 млн. чел. являются безработными, причем среди трудоустроенных 55,9% иранцев работают

¹ Dollar value is calculated based on the currency rate released by Central Bank of Iran at the time of this report in February 2019 U.S. Dollar = 42,000 Iranian Rials

более 44 часов в неделю. Однако по данным МВФ, уровень безработицы в Иране в 2019 г. составил 16,8%¹:

График 1.9: Уровень безработицы в Иране (в процентах) в 1990 - 2024 гг. по сравнению с развитыми странами.



Источник: Международный валютный фонд, 2019 г.

Уровень безработицы в Иране за последние тридцать лет всегда превышал 10%, за исключением 1996 г., когда он опустился до 9,1%. В 2001 г. этот показатель достиг 16,6%, но затем снова снизился. Сегодня он снова превысил это значение и согласно прогнозам МВФ уровень безработицы в Иране возрастет до 20,6% в 2024 г.

Соблюдение социальных прав.

Помимо демографического и экономического развития Ирана, социальные проблемы страны также всегда были предметом обсуждения. Индекс свободы человека (HFI)² в Иране имеет крайне низкое значение. Из 162 стран Иран занимает 154-е место, тогда как Венесуэла и Сирия занимают самые нижние строчки в списке стран, 161 и 162 соответственно. Новая Зеландия и Швейцария занимают лидирующие позиции³. Выделяют четыре основных типа нарушений прав человека в Иране⁴:

Права политических активистов и правозащитников: мирные политические акции в Иране запрещены, а многочисленные экологические, политические и социальные активисты были арестованы. Некоторые из них были арестованы и обвинены в использовании и сборе стратегической информации. Также те активисты, которые имели два гражданства, были

¹ <https://www.amar.org.ir/Portals/0/News/1398/bikari98-3.pdf>, statistical Center of Iran Labor force report 2019 (in Persian)

² This index measures personal, civil and economic freedom at a global level, covers areas such as rule of law, security and safety, size of government, property rights, religion, civil society and expression.

³ <https://en.radiofarda.com/a/iran-lowest-in-human-freedom-index/30334206.html> Radio Javan News Agency, Human freedom Index, 2019.

⁴ <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/iran#73c49> Human Rights Watch, world report 2019.

вынуждены покинуть страну, в то время как некоторые из них, как полагают, совершили самоубийство или были убиты в тюрьмах¹, а их семьям было запрещено въезжать в страну. Также многие иностранцы подверглись арестам за то, что они были связаны с различными учреждениями (включая экономические, академические и культурные), в СМИ их обвиняли в связи с антиправительственными кампаниями. Среди них - Насрин Сетудех, которая была арестована вместе с мужем Резой Хандан за то, что их критика законов об обязательном ношении хиджаба приобрела всемирную известность².

Права заключенных и обращение с ними: после неоднозначных президентских выборов в Иране в 2009 г. которые спровоцировали протесты по всему Ирану и привели к аресту тысяч людей, многократно поднимался вопрос о правах и обращении с заключенными. Мехди Карруби, один из кандидатов в 2009 г., написал письмо лидеру Ирана и сообщил, что для выбивания признаний из заключенных широко применялись пытки, особенно в тюрьме Кахризак. Также существуют ограничения на получение юридической и медицинской помощи, большинству обвиняемых предъявлены обвинения в совершении преступлений, затрагивающих национальную безопасность³.

Прав женщин: иранские женщины, составляющие 49% населения Ирана, подвергались дискриминации в течение последних 40 лет. Брак, развод, вступление в права наследования и опека над детьми являются основными сферами дискриминации, тем не менее, все больше и больше женщин сегодня выступают против обязательных законов хиджаба, публично снимая головные уборы в публичных местах или стоя на электроподстанциях в знак несогласия. Многие из них были приговорены к лишению свободы на срок от нескольких месяцев до 20 лет. Права женщин на посещение спортивных мероприятий, заниматься пением, танцами, искусством также подвергаются дискриминации.

Права религиозных меньшинств: Правительство Ирана официально не признает ряд религий, таких как Вера Бахаи, и систематически дискриминирует их членов. С ноября 2018 г. по настоящее время по меньшей мере 79 из них подверглись тюремному заключению, им также запрещено обучаться в школах или государственных университетах. Дискриминации подвергаются и мусульмане-сунниты. Более того, если человек переходит из ислама в любую другую религию (официальную и неофициальную), он также может подвергаться наказанию - от тюремного заключения до смертной казни. Кроме этого, культурные, политические и социальные мероприятия, проводимые такими этническими меньшинствами как азербайджанцы, курды, арабы и белуджи, подвергаются ограничениям,

¹ Kavous Seyed-Emami was an Iranian-Canadian academic and conservationist. Seyed-Emami ran the Persian Wildlife Heritage Foundation (PWHF) and was a sociology professor, who died in February 2018 at Evin Prison.

² <https://www.bbc.com/persian/iran-44469597> , Nasrin setoudeh arrested. BBC News agency

³ <https://www.dw.com/fa-ir/مجلس-بررسیهای-بنیست-رفسنجانی-به-کروبی-نامهی/a-4553928> , letter of Karroubi to Khamenei about Kahrizak Prison

например, членство Сепанты Никнам, зороастрийского члена городского совета Йезда, было приостановлено из-за его религии и веры¹.

Эмиграция в истории Ирана

Эмиграция из Ирана была неотъемлемой частью истории страны на протяжении веков. В 936 г. многочисленные парсы, которые были зороастрийцами, иммигрировали в Индию из-за ирано-арабской войны. Аналогичным образом, Бахаи эмигрировали в Османскую империю в качестве беженцев в 19-м веке вскоре после основания их религии. Появление современного типа миграции датируется 1800 гг. и связано с именем Мирзы Мохаммеда Али (Хадж Сайя), который родился в городе Махаллат в Иране. С юных лет он впитывал в себя современные демократические идеи, которые он встречал в своих поездках по всему миру. От его внимания не ускользнули различия между странами с самодержавными лидерами и правителями Ирана. Он начал путешествовать по миру в возрасте 23 лет, и его поездки продолжались последующие 18 лет. Сначала он отправился в Среднюю Азию и Европу, где провел более шести лет. Его главная идея в этом путешествии состояла в том, чтобы получить знания о мире и о том, как живут другие люди в разных странах, чтобы потом принести эти знания обратно в родную страну и помочь ее развитию. В большинстве случаев он путешествовал один, часто сталкиваясь с финансовыми проблемами, и в результате он пришел к выводу о том, что люди должны жить в цивилизованных обществах, по крайней мере, в тех, где соблюдаются права человека. Во время своих поездок он посетил Северную Америку, прибыв туда через порт Нью-Йорка, и пробыл там около 10 лет. Он многократно встречался со многими важными фигурами, включая президента Улисса Гранта. По возвращении в Иран в 1877 г., он был приговорен к тюремному заключению за свою активную политическую позицию и письма, в которых он сообщил монарху о неудовлетворительных условиях жизни. В 1906 г. он сыграл важную роль в конституционной революции и еще долго вел активную политическую жизнь. Мирза Мохаммед Али (хадж Сайя) скончался в возрасте 89 лет в 1925 г. и считается первым иранцем, который стал американским гражданином 26 мая 1875 г.².

Периоды эмиграции за последние 100 лет

Вплоть до 1905-1911 гг. (периода конституционной революции) многие иранские интеллектуалы были вынуждены покинуть страну из-за своей деятельности, направленной против модернизации. Усилия Реза Шаха по заложению основ модернизации в Иране и возвращении чувства цивилизованности иранскому народу начались с изменения названия страны с Персии на Иран в 1934 г.; имя, которое имеет большую связь с Азией, Ближним Востоком и Средиземноморьем. Последующие периоды эмиграции по социально-экономическим и политическим причинам подразделяются на

¹ <https://www.dw.com/fa-ir/نيکنام-سپنتا-درباره-نگهبان-شورای-قطعی-نظر-به-واکنشها/a-41109985>, Reactions to Sepanta Niknam's membership in parliament

² <https://paaia.org/iranian-americans/first-iranian-american>, The Public Affairs Alliance of Iranian American

три этапа¹: эмиграция с 1950 г., с 1979, с 1995 г. по настоящее время, которые включают как принудительную, так и добровольную эмиграцию из страны. Несмотря на то, что некоторые факторы, влияющие на миграцию в рамках каждого периода, проявляются во всех трех периодах, каждый из них несет в себе свои собственные уникальные причины.

Первый этап эмиграции с 1950 года.

Первый период эмиграции из Ирана начался в 1950 г. и продолжался до Исламской революции 1979 г. Основные причины эмиграции были связаны со Второй мировой войной:

1. Медленное восстановление экономики
2. Возобновление добычи нефти.

Экономика Ирана претерпела огромные изменения из-за доходов, полученных от экспорта нефти, что заставило общество перейти от традиционализма к модернизации. В этот период государство нуждалось в высококвалифицированных сотрудниках, поэтому была предоставлена финансовая поддержка большому количеству студентов для обучения за рубежом. Также многочисленные семьи, относящиеся к среднему и высшему слоям среднего класса, отправляли своих детей за границу для получения высшего образования, чтобы иметь социально-экономические и политические привилегии по возвращении. В указанный период времени более 100000 иранцев обучались за границей, из которых 36220 прошли обучение в американских университетах, остальные в основном обучались в Англии, Западной Германии, Франции, Австрии и Италии. Окончание данного периода совпало во времени с первыми днями революции; таким образом, многие родители этих студентов были вынуждены эмигрировать, чтобы воссоединиться со своими детьми. Многими из них были бывшие правительственные сотрудники, работники банковского сектора, военные, представители религиозных меньшинств, например, бахаи и евреи, этнических меньшинств (армяне).

Второй этап эмиграции с 1979 г.

Второй этап начался с исламской революции 1979 г. (когда был свергнут Мухаммед Реза Шах Пахлави) и продолжался до 1995 г. Основную часть эмигрантов на данном этапе составили:

- Социалисты и лица либеральных взглядов, которые покинули страну первыми;
- Мужчины, которые избежали военной службы во время ирано-иракской войны;
- Молодые женщины по причине гендерной дискриминации, например, ношение абайи, ограничение образования и т.д.
- Многочисленные профессионалы, профессора, ученые, предприниматели. Были вынуждены эмигрировать высококвалифицированные иранцы, что привело к росту утечки мозгов, более 7000 профессоров покинули высшие учебные заведения, более 5000

¹ <https://www.migrationpolicy.org/article/iran-vast-diaspora-abroad-and-millions-refugees-home>

врачей и стоматологов уехали из Ирана. Поскольку в данный период из-за ирано-иракской войны экономическая, социальная и политическая структура Ирана претерпела радикальные изменения, многие студенты, которые эмигрировали на первом этапе с намерением вернуться в Иран, так и не вернулись и оставались в западных странах, составив огромную группу высококвалифицированных мигрантов в западных странах. На этом этапе многие из тех, кто покинул страну, не думали, что эмиграция будет носить постоянный характер.

Третий этап эмиграции с 1995 года по настоящее время.

Данный период начался в 1995 г., когда были вынуждены эмигрировать многочисленные как высококвалифицированные специалисты во время второго этапа, так и лица с более низким уровнем образования. Количество беженцев также увеличилось за эти годы. Причинами эмиграции на третьем этапе являются следующие:

- Экономический кризис
- Нарушение прав человека
- Потерянные возможности

В 2018 г. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев сообщил, что около 35000 иранцев подали ходатайства о предоставлении убежища, и более 87000 иранцев, ищущих убежища, по-прежнему находятся в ожидании решения. Полагают, что количество иранских беженцев превысило 129000 чел.¹ в этом году. Во время третьего этапа участились незаконные способы эмиграции: людей переправляли через границу контрабандой, многие прибегали к смене религии в надежде получить убежище, поскольку переход из ислама карается Исламской республикой Ирана.

Выводы: Статистический центр Ирана объявил, что население Ирана составляет 83 277 433 миллиона человек, что составляет 1,1% населения мира. Около 51% населения составляют мужчины и 49% женщины с ожидаемой продолжительностью жизни 74 года. Почти 25% населения моложе 15 лет, 22% населения почти 18 миллионов, - в возрасте от 15 до 29 лет, 47% населения - в возрасте от 30 до 64 лет и 6,4% - старше 65 лет. ; Население людей старше 60 лет составляет около 8 миллионов, что составляет 9,9% всего населения. Количество смертей резко снизилось с 1 миллиона человек в 1998 году до 369 658 в 2017 году. С другой стороны, количество рождений увеличилось с 1,1 миллиона до 1,5 миллиона за тот же период. Число браков упало с 890 000 до почти 500 000 в 2019 году, а количество разводов увеличилось с 37 000 разводов в 1997 году до 181 000 разводов в 2017 году. Соотношение браков и разводов показывает, что на каждый развод регистрируется только 4 брака.

Иран имея 87,6% грамотности среди населения считается в мире грамотной страной. Этот уровень грамотности относится только к лицам в возрасте 6 лет и старше. Около 14,5 миллионов учеников обучаются в более

¹ <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf> , global trends, forced displacement 2018 report

чем 107 000 школах. Более 3,5 миллионов студентов обучаются в университетах разного уровня образования. Из них более 1,9 миллиона студентов-юношей и 1,6 миллиона девушек. Около 2 миллионов студентов обучаются на уровне бакалавриата, около 900 000 - в магистратуре и докторантуре или профессиональные докторские уровни, медицинские или другие дополнительные. Более 650 000 студентов обучаются на уровне колледжа, который представляет собой 2-х - 3-х летний курс обучения, ведущий к ассоциированной степени.

Статистический центр Ирана в 2019 году объявил, что экономический рост Ирана (базовый 2012 год) составил -7,6% включая нефть, и 0%, без учета нефти. В 2019 году уровень инфляции в Иране на душу населения составлял 5506 долларов, а по данным МВФ, уровень инфляции в Иране в 2019 году составил 35,7%. МВФ объявил уровень безработицы в Иране 16,8% в 2019 году.

Выводы по главе: Чтобы объяснить процесс миграции в Иране, это исследование в основном сосредоточено на теории факторов притяжения и выталкивания, а также на оптимистических и пессимистических взглядах на миграцию и развитие. Было объяснено, что теоретизация диаспоры является неполной, и глобализация изменила формирование диаспоры, например, появилась миграция из-за образования, работы и т. д. однако роль диаспоры в развитии страны очевидна, но разные государства имеют разные мнения о диаспорах. Некоторые из государств могут рассматривать их как вредные для национальной безопасности, в то время как другие могут видеть положительную сторону их вклада в развитие страны.

До исламской революции 1979 года основной политикой государства было поддержание высокого качества жизни; таким образом, это не способствовало росту населения, но после революции население начало расти более быстрыми темпами, и структура населения резко изменилась, кроме того, цель правительства - увеличить население до 150 миллионов человек, несмотря на то, что социально-экономические показатели Ирана не показывают достаточной стабильности, чтобы эта цель стала реальностью.

Причем миграция в Иране делится на три основных периода:

Первый этап эмиграции с 1950 г. До 1979 г.

Первый период эмиграции из Ирана начался в 1950 г. и продолжался до Исламской революции 1979 г. Основные причины эмиграции были связаны со Второй мировой войной: Медленное восстановление экономики и Возобновление добычи нефти.

Второй этап эмиграции с 1979 г. до 1995 г.

Второй этап начался с исламской революции 1979 г. (когда был свергнут Мухаммед Реза Шах Пахлави) и продолжался до 1995 г. Основную часть эмигрантов на данном этапе составили:

- Социалисты и лица либеральных взглядов, которые покинули страну первыми;

- Мужчины, которые избежали военной службы во время ирано-иракской войны;
- Молодые женщины по гендерной дискриминации, например, ношение паранжи, ограничение образования и т.д.
- Многочисленные профессионалы, профессора, ученые

Третий этап эмиграции с 1995 года по настоящее время.

Данный период начался в 1995 г., когда были вынуждены эмигрировать расширенные как высококвалифицированные специалисты во время второго этапа, так и лица с более низким уровнем образования. Количество беженцев также увеличилось за эти годы. Причинами эмиграции на третьем этапе являются следующие показатели:

- Экономический кризис
- Нарушение прав человека
- Потерянные возможности

Основные социальные нарушения в этот период :

- Права политических активистов и правозащитников
- Права заключенных и обращение с ними
- Права женщин
- Права религиозных меньшинств

ГЛАВА 2. ФОРМЫ, МАСШТАБЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ЭММИГРАЦИИ ИЗ ИРАНА

2.1. Масштабы и направления эмиграции из Ирана (1990-2019 гг.)

В предыдущей главе мы показали, что отсутствует единое определение миграции и мигранта, но в самом широком смысле, данные термины означают отъезд своей страны для проживания в другой. Иногда данное перемещение может быть внутренним, то есть происходит внутри страны. Страны используют различные определения миграции, и дети, родившиеся за рубежом от эмигрантов, как мигранты второго или третьего поколения, не могут считаться полноценными гражданами. Для лучшего понимания миграции необходимо начать с анализа статистических данных, поскольку у нас должно быть четкое понимание масштабов, потоков и моделей миграции, что поможет нам лучше понимать и планировать различные сценарии в будущем. Модели миграции различаются для разных регионов, в некоторых странах, например, в странах Персидского залива (а также в Саудовской Аравии) миграция существенно влияет на изменение численности населения¹.

Основные мировые миграционные потоки приводятся исходя из статистики международных баз данных, в основном, МОМ, ДЭСВ, ООН и ОЭСР. Данные ДЭСВ ООН в последний раз обновлялись в 2015 г., когда были получены данные из 45 стран. Данные ОЭСР собираются с 2000 г. и показывают, что приток мигрантов в страны ОЭСР вырос с 3,8 млн. чел. в 2000 - 2016 гг., Германия, США и Великобритания являются основными странами, принимающими международных мигрантов. В первую тройку стран, откуда мигрируют люди, входят: Индия (17,5 млн.), Мексика (11,8 млн.) и Китай (10,7 млн.). С другой стороны, США с их 50,7 млн. мигрантов являются главной целью для международных мигрантов с 1970 г. Кроме этого, количество иностранных рождений (дети, родившиеся в семьях мигрантов) в США увеличилось в четыре раза с 1970 г. до 51 млн. в 2019 г.². Германия как вторая принимающая страна также столкнулась с увеличением числа международных мигрантов с 8,9 млн. в 2000 г. до 13,1 млн. в 2019 г.³.

Эмиграция из Ирана всегда являлась серьезной проблемой для правительства, однако, отсутствие точной статистики затрудняло понимание точного числа иранских иммигрантов в мире. Данная информация оказалось недоступной не только профильных организациях Ирана, но и в международных организациях, таких как ООН или МОМ. Представленные в этой главе данные были получены из баз данных таких организаций, как

¹ IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

² IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

³ IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

ООН, ЮНЕСКО и ОЭСР; однако они имеют ограничения в части предоставляемых данных. Различные источники показывают чрезвычайно широкий диапазон количества иранских иммигрантов в мире - от почти 1,2 млн. международных мигрантов по статистике МОМ до более чем 6,5 млн. чел. по неофициальной статистике.

В первой главе отмечалось, что с 1995 г. многие высоко-, средне- и даже низкоквалифицированные сотрудники стали эмигрировать из Ирана, а количество беженцев начало расти. В таблице 2.1 показано чистое количество мигрантов в Иране по сравнению с другими регионами мира в 1990-2020 гг.¹

Таблица 2.1. Чистое количество мигрантов в Иране по сравнению с различными регионами мира

Чистое количество мигрантов, мужчин и женщин (тыс. чел.)						
	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020
ИРАН	- 898	- 218	- 48	- 577	- 502	- 275
Азия	-4813.042	-5977.897	-8233,5	-9099.767	-6954.301	-8645.562
Африка	-1368.269	-2464.494	-2508.171	-3687.038	-4261.285	-2315.121
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	-4303.645	-4668.383	-5330.704	-3793,49	-2830.384	-2607.495
Страны с доходом ниже среднего (по данным Всемирного банка)	-5870.825	-6561.357	-12577,382	-15337,877	-11370,738	-10287,798
Менее развитые регионы	-10634,727	-13132,656	-16452,171	-16945,13	-14527,441	-14010,482
Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (LLDC)	-3035.394	-3993,42	-2263.736	-3881.623	-3803,02	-1811.839
Чистый коэффициент миграции по регионам, субрегионам и странам, в 1950-2020 гг. (на 1000 чел.)						
ИРАН	-3,1	-0,7	-0,1	-1,6	-1,3	-0,7
Азия	-0,3	-0,3	-0,4	-0,4	-0,3	-0,4
Африка	-0,4	-0,6	-0,6	-0,8	-0,8	-0,4
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	-1,9	-1,9	-2,0	-1,3	-0,9	-0,8
Страны с доходом ниже среднего (по данным Всемирного банка)	-0,6	-0,6	-1,1	-1,2	-0,8	-0,7
Менее развитые регионы	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6	-0,5	-0,4
Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (LLDC)	-2,2	-2,5	-1,3	-2,0	-1,7	-0,7

Источник: Отдел по вопросам населения ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Перспективы роста мирового населения, август 2019 г.

<https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Migration/>

¹ Mehdi Afzali. Migration processes in Iran. Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Jekonomika i parvo [Scientific Review. Series 1. Economics and Law]. 2017. № 4-5. P.32-40. DOI: 10.26653/2076-4650-2017-4-5-04

Как видно в таблице 2.1, в 1990 - 2005 гг. чистое количество мигрантов (в тыс. чел.) сократилось с -898 до -48, однако с 2005 г. оно снова начало увеличиваться и достигло -502 в 2015 г. Это количество сократилось до -275 в 2015 - 2020 гг. С точки зрения чистой миграции¹ на 1000 чел. населения), ситуация в Иране близка к странам Латинской Америки и Карибского бассейна, а также странам с уровнем дохода ниже среднего (по данным Всемирного банка) и развивающимся странам, не имеющим выхода к морю. Данная ситуация напоминает ситуацию 1995 - 2000 гг., более того, по сравнению с другими азиатскими странами, Иран имеет более высокий чистый коэффициент миграции.

Эмиграция из Ирана затрагивает несколько основных групп населения: беженцы (включая лиц, обратившись за получением убежища), студенты, утечка мозгов, а также те, кто был вынужден эмигрировать по экономическим причинам. В таблице 2.2 показана общая численность мигрантов в середине года (в 1990–2019 гг.

Таблица 2.2.Общее количество мигрантов в середине года в 1990 - 2009 гг.

Год	Иранские мужчины-иммигранты в мире	Иранские женщины-иммигранты в мире	Общее количество
1990	362238	269101	631339
1995	419868	327026	746894
2000	456731	374641	831372
2005	493413	396528	889941
2010	532372	457188	989560
2015	626867	544497	1171364
2019	702385	599590	1301975

Источник: отдел по вопросам населения ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам,

<https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp>

Как мы видим, количество иранских иммигрантов - как мужчин, так и женщин - увеличилось почти в 2 раза в 1990 - 2019 гг., более 700000 иранских мужчин и около 600000 женщин-иммигрантов проживают по всему миру. Общее количество иранских иммигрантов в среднем увеличивается на 100000 чел. каждые 5 лет. Таким образом, к 2019 г., согласно прогнозам, около 1,3 млн. будут проживать в других странах. Данное количество учитывает только тех, кто непосредственно родился в Иране. Однако эти статистические данные были скептически восприняты рядом ученых и исследователей, которые заявили, что данное количество неверно, поскольку общее количество иранских иммигрантов во всем мире составляет от 5 до 8

¹ Чистая миграция показывает разницу между количеством иммигрантов (въезжающих в страну) и количеством эмигрантов (выезжающих из страны) на протяжении года. Когда количество иммигрантов превышает число эмигрантов, данная величина становится положительной.

млн. чел. Вполне вероятно, что в это количество могут входить второе и третье поколения иранских мигрантов¹.

В Таблице 2.3 показаны основные направления миграции из Ирана в 1990 - 2019 гг.

Таблица 2.3. Основные направления миграции из Ирана в 1990-2019 гг.

Географические регионы	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2019
Африка	1242	925	750	886	1145	1641	1843
Азия	111858	140351	136915	105709	105037	129370	172357
Европа	258799	282859	304480	342920	373182	425862	481863
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	1039	1111	1241	1441	1792	2093	2280
Северная Америка	240408	301656	364701	409594	468934	547135	566998
Океания	17993	19992	23285	29391	39470	65263	76634
Общее количество	631339	746894	831372	889941	989560	1171364	1301975

Источник: Отдел по вопросам мирового населения ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам, <https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp>

Как мы видим, в 1990-2019 гг. большинство иранцев мигрировали в страны Северной Америки и Европы; почти 567000 иранцев проживают в Северной Америке, 482000 – в Европе. Около 172000 чел. проживают в азиатских странах, в основном в странах Персидского залива. Таким образом, в указанный период времени иранцы мигрировали в два типа стран: во-первых, в богатые европейские и американские страны с высокими показателями человеческого капитала, а во-вторых, в богатые страны Персидского залива с высокими экономическими показателями. Количество иранских иммигрантов в Азии, Европе и Северной Америке увеличилось почти в 2 раза с 1990 г. Страны Африки, Латинской Америки (1800) и Карибского бассейна (2280) были наименее популярными для иммигрантов из Ирана.

В верхней части таблицы 2.4 показаны страны ОЭСР с наибольшим количеством иранских иммигрантов в 2000 – 2018 гг. В нижней части таблицы представлен данные, характеризующие приток иммигрантов в страны ОЭСР.

¹ <https://www.bmn.ir/Asset/irangate.pdf> , presidency of Islamic republic of Iran, National Elites Foundation

Таблица 2.4. Количество и приток иранских иммигрантов (родившихся в Иране) в страны ОЭСР в 2000-2018 гг.

Количество иранских иммигрантов в странах ОЭСР					
Год	2000	2005	2010	2015	2018
Австралия	19900	26720	36480	61690	71390
Австрия		11880	13076	16203	23067
Бельгия			8569	10554	11168
Дания	11112	11687	12098	14857	16781
Эстония				84	156
Финляндия	+1941	2956	3924	5813	7184
Франция	17000		22039	22517	
Германия			110000	116000	162000
Греция			2535	2637	
Венгрия			486	2135	3480
Исландия	19	22	35	63	110
Израиль	51770	49395	49794	45960	
Италия			14360	14925	17298
Люксембург					+981
Мексика	168		273	115	
Нидерланды	20082	24072	25420	29180	32574
Норвегия	8857	11637	13086	16185	17803
Словацкая Республика		204		130	160
Словения				131	164
Испания	3090	4519	4920	6280	8296
Швеция	50525	53982	59922	68436	74096
Швейцария				9854	12584
Турция				36226	80161
Великобритания			66000	77000	69000
Соединенные Штаты	274229	310557	360050	365288	395429
Приток иранских иммигрантов в страны ОЭСР					
	2000	2005	2010	2015	2017
Австралия	+878	+987	1832	3935	2818
Австрия	2466	1033	1627	4673	1806
Бельгия			350	644	447
Канада	5617	5837	7477	11668	4735
Республика Чехия		26	79	66	127
Дания	401	197	461	0	1273
Финляндия	160	215	209	265	337
Франция	488	379	599	441	761

Германия	7753	3377	5695	17187	13676
Венгрия		188	403	492	1009
Италия	414	395	744	1190	1304
Япония			449	448	439
Корея	1746	293	217	253	410
Нидерланды	392	307	689	910	1481
Новая Зеландия	258	199	179	296	309
Норвегия	582	338	548	399	+726
Польша		40	111	181	233
Испания	236	266	363	549	1478
Швеция	1106	1063	2820	1334	2348
Швейцария			522	440	485
Турция			1539		17794
Соединенные Штаты	8487	13887	14182	13114	13791

Источник: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG>

Следующие страны имеют самое высокое количество иранских иммигрантов: США (395000 чел.) Германия (162000 чел.) Турция (80000 чел.), Швеция (74000 чел.), Австралия (71000 чел.) Великобритания (69000 чел.). В следующих странах проживает наименьшее количество иранских иммигрантов: Исландия (110 чел.), Эстония (156 чел.) Словацкая республика (160 чел.), Словения (164 чел.). Основываясь на статистике, опубликованной ООН (Таблица 2.3.), количество иранцев в мире составляет около 1,3 млн. чел., однако на основе статистики ОЭСР в таблице 2.4, количество иранцев, которые родились в Иране, но живут исключительно в странах ОЭСР составляет около 1 млн. чел.

Точное количество иранцев, которые проживают в странах Персидского залива и Малайзии, являющихся двумя основными направлениями иммиграции иранцев, не содержится в статистических данных по причине отсутствия точных данных. Правительство Дубая не раскрывает истинное количество иранцев, проживающих в этом городе; однако по оценкам их количество может достигать 600000 человек¹. Что касается Малайзии, то, согласно оценкам, в 2015 г. там проживало более 100000 иранцев². Более 50000 иранцев проживало в Кувейте в 2016 г.³. Также иранцы входят в первую десятку иммигрантов Канады. Например, в 2016 г. более 154000 иранских иммигрантов проживали в Канаде, что

¹ https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/the-once-flourishing-iranian-community-in-dubai-faces-pressure-amid-gulf-tensions/2019/08/12/450dfb88-afa7-11e9-9411-a608f9d0c2d3_story.html

² <https://www.mei.edu/publications/iranian-shii-diaspora-malaysia>

³ کشور - این-متخصص-نیروهای-جمله-از-کویت-مقیم-های-ایرانی-ایران-سفیر <https://www.ima.ir/news/81583574/>

соответствует 2% населения иммигрантов и занимает 10 место. Их количество увеличивалось на 42000 чел. в 2011 - 2016 гг.¹.

Вторая часть таблицы 2.4. показывает, что Турция, США и Германия являются основными направлениями притока иранских иммигрантов. Статистические данные, связанные с притоком иммигрантов во многие страны, например, Великобританию, не представлены из-за недоступности подобных данных. Также в некоторых случаях общее количество иммигрантов за 2000–2017 гг. не совпадает с общим числом иммигрантов в стране происхождения. Также данные доступны только после 2000 г., хотя основные волны эмиграции из Ирана произошли в 70 -х и 80 -х года из -за исламской революции в 1979 и 1980 гг., а также Иранско-иракской войны 1988 г.

В таблице 2.5 представлены данные о количестве иранских иммигрантов, которым удалось получить гражданство в странах ОЭСР в 2000 - 2017 гг.

Таблица 2.5. Количество иранских иммигрантов, которым удалось получить гражданство в странах ОЭСР в 2000 - 2017 гг.

Год	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Австралия	917	814	918	2198	2416	3182
Австрия	481	432	111	182	226	217
Бельгия		135	450	468	446	356
Канада	6495	4985	3585	8959	3927	3523
Дания	1105	317	63	100	453	157
Финляндия	102	233	137	140	222	309
Франция	1155	614	485	334	440	381
Германия	14410	4482	3046	2533	2661	2689
Италия	156		367	435	314	211
Нидерланды	1375	184	217	464	449	492
Новая Зеландия	181	165	57	139	138	132
Норвегия	481	+832	554	353	420	626
Швеция	2798	+1872	+958	1331	1420	1788
Великобритания	+1904	3522	2587	1519	2097	1797
Соединенные Штаты	19251	11031	9337	10344	9507	8324

Источник: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG>

Таблица 2.5. показывает, что в 2000-2017 гг. многим иранцам удалось получить гражданство стран ОЭСР, в то время как во многих странах количество гражданств, предоставленных иранцам, уменьшалось в 2000 -

¹https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/as-sa/fogs-spg/Facts_ceneng.cfm?Lang=Eng&GK=CAN&GC=01&TOPIC=7, Statistical Center of Canada

2017 г., в некоторых странах, таких как Австралия, Финляндия и Норвегия, оно увеличилось. Согласно данным Евростата от 9 апреля 2018 г., страны-члены ЕС предоставили гражданство почти 1 млн. чел. в 2016 г., 9500 из которых были иранцами, что составляет почти 1% от общего числа выданных гражданств¹. На первом месте в списке гражданств, выданных иранцам, находятся США (8300), Канада (3500), Австралия (3100) и Германия (2700). В США и Германии также отмечается самое большое снижение числа гражданств, предоставленных иранцам с 2000 г. Также с 2017 г. в Соединенных Штатах Америки был введен запрет на въезд граждан Ирана, Ирака, Ливии, Сомали, Судана, Сирийской Арабской Республики, а Йемен ввел ограничения на количество лиц, которые могут въехать в Соединенные Штаты в качестве туристов или иммигрантов².

Выводы: Количество иранских иммигрантов в мире достигло 1,3 миллиона человек в 2019 году. Количество иммигрантов мужского и женского пола увеличилось почти в 2 раза с 1990 по 2019 год; более 700 000 иранских мужчин и около 600 000 женщин-иммигрантов живут по всему миру. Однако эти статистические данные были неофициально отвергнуты многими учеными и исследователями, которые утверждают, что количество иранских иммигрантов во всем мире составляет от 5 до 8 миллионов человек. Иранцы мигрируют в два типа стран: в богатые европейские и американские страны с высокими индексами человеческого капитала и в богатые страны Персидского залива с высокими экономическими индексами. Почти 567 000 иранцев живут в Северной Америке и 482 000 - в Европе около 172 000 человек проживают в странах Азии, в основном в странах Персидского залива. США, Германия Турция, Швеция, Австралия и Великобритания - основные страны назначения для иранских иммигрантов. Однако количество иранцев, проживающих во многих странах, не включено ни в одну из этих статистических баз данных, потому что достоверные данные отсутствуют или указаны неверно.

¹ <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8791096/3-09042018-AP-EN.pdf/658455fa-c5b1-4583-9f98-ec3f0f3ec5f9> Eurostat News release 59/2018 - 9 April 2018, Acquisition of citizenship in the EU

² Source: WORLD MIGRATION REPORT 2020, IOM <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

2.2. Вынужденная эмиграция из Ирана: масштабы и направления

На протяжении многих веков люди были вынуждены покидать свои страны по ряду причин, таких как высокий уровень насилия, дискриминации, войны, расизм, религиозное преследование, стихийные бедствия и т.д. Количество беженцев и лиц в поисках убежища, особенно женщин и детей начало резко расти после двух мировых войн. Это привело к созданию Агентства по делам беженцев при ООН в 1950 г. для обеспечения защиты беженцев. С каждым годом количество эмигрантов возрастает, что приводит к серьезным глобальным проблемам и частым случаям нарушений прав человека, поэтому был принят целый ряд политических мер, направленных на содействие безопасному, упорядоченному и регулярному перемещению беженцев. Однако нам по-прежнему необходимо найти глобальное решение и получить более точные данные по этому вопросу для улучшения процесса планирования в будущем. Чтобы правильно понять суть проблемы, нам необходимо понять разницу между беженцем и лицом в поисках убежища. Международная организация по миграции (МОМ) дает следующие определения терминов «беженец» и «лицо в поисках убежища»:

«Беженец (согласно конвенции 1951 г.) - лицо, которое из-за вполне обоснованного страха преследования по признаку расы, религии, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится за пределами страны своего гражданства и не может или не желает воспользоваться защитой этой страны; или которое, не имея гражданства и находящееся за пределами страны своего прежнего обычного проживания в результате таких событий, не может или из-за такого страха не желает возвращаться в него»¹.

«Лицо в поисках убежища» - лицо, которое ищет международной защиты. Лицо, претендующее на получение убежища, - это лицо, чье заявление еще не было окончательно рассмотрено страной, в которую он или она представили его. Не каждый из них в конечном итоге будет признан беженцем, но каждый является просителем убежища»².

Таким образом, синонимичное использование этих двух терминов является неправильным; лицо в поисках убежища - это лицо, чье заявление о предоставлении международной защиты еще не получило подтверждение, а беженец - это тот, кто был признан пострадавшим в соответствии с конвенцией 1951 г. Для того, чтобы считаться беженцами, мигранты не должны иметь возможности вернуться в свою страну по причине отсутствия безопасности на своей родине, а если человек сталкивается с угрозой в пределах границ своей родной страны, он считается не беженцем, а внутренне перемещенным человеком. Согласно определению МОМ, **«внутренне перемещенные лица (ВПЛ)»** - лица или группы лиц, которые

¹ <https://www.iom.int/key-migration-terms> , Source: Adapted from Convention relating to the Status of Refugees ((adopted 28 July 1951, entered into force 22 April 1954) 189 UNTS 137) Art. 1A(2).

² <https://www.iom.int/key-migration-terms> Source: *United Nations High Commissioner for Refugees, Master Glossary of Terms (2006)*. See also *international protection, migrant, refugee (mandate), refugee (1951 Convention)*

были вынуждены покинуть свои дома или места обычного проживания, в частности, в результате или во избежание вооруженных конфликтов, ситуаций насилия, нарушения прав человека, стихийных или антропогенных катастроф, а также те, кто не пересек признаваемую мировым сообществом государственную границу»¹.

Количество беженцев почти удвоилось с 2000 по 2019 гг. - с 14 млн. до 25,9 млн. человек. В своем обзоре за 2018 г. Агентство по делам беженцев при ООН сообщило, что во всем мире насильственно перемещено 70,8 млн. человек; в 2000 г. было перемещено 21 млн. человек. Более 25 млн. из них были беженцами, более половины из которых были моложе 18 лет, и 47-49% являлись женщины. Почти 3,5 млн. человек являются лицами, подавшими документы на получение убежища, и более 41 млн. являются вынужденными переселенцами по причине насилия и конфликтов².

Страны с наибольшим количеством перемещенных лиц включают в себя Сирийскую республика (6,1 млн.) Колумбию (5,8 млн.) и Республику Конго (3,1 млн.). Также количество мигрантов, имеющих статус лица без гражданства, достигло 3,9 млн. чел. в 2018 г. В Республике Бангладеш (906000 чел.), Кот-д'Ивуаре (692000 чел.) и Мьянме (620000 чел.) самое большое количество лиц без гражданства. В 2018 г. ежедневно происходило 37000 новых перемещений, когда 4 из 5 беженцев переезжали в соседние страны (поскольку это проще, быстрее, и они лучше знакомы с ними), а 16% беженцев были перемещены в развитые страны. Согласно этим данным, Иран не входит в группу 20 ведущих стран мира с наибольшим количеством людей, перемещенных внутри страны³.

Также в 2018 г. количество просителей убежища первой инстанции увеличилось до 1,7 млн. Большинство заявлений было направлено в США, а также в Перу и Германию. В первую десятку стран, откуда перемещаются беженцы общей численностью более 16,5 млн. (82% от общего числа беженцев), относятся Сирия, Афганистан, Южный Судан, Мьянма, Сомали, Судан, Конго, Центральноафриканская Республика, Эритрея и Бурунди. Другими крупными странами или территориями происхождения беженцев в 2018 г. стали Ирак (372300 чел.), Вьетнам (334500 чел.), Нигерия (276900 чел.), Руанда (247500 чел.), Китай (212100 чел.), Мали (158300 чел.), Колумбия (138600 чел.), Пакистан (132300 чел.) и Шри-Ланка (114000)⁴.

Иранская ситуация с точки зрения беженцев и лиц, ищущих убежища, уникальна. Иран наряду с Пакистаном входит в первую десятку стран, куда стремятся попасть беженцы, сейчас в Иране проживет 1 млн. беженцев из

¹ <https://www.iom.int/key-migration-terms> Source: Guiding Principles on Internal Displacement, annexed to United Nations Commission on Human Rights, Report of the Representative of the Secretary-General, Mr Francis M. Deng, Submitted Pursuant to Commission Resolution 1997/39, Addendum (11 February 1998) UN Doc E/CN.4/1998/53/Add.2, 6.

² IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

³ IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

⁴ <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>, global trends, forced displacement 2018 report

Афганистана, 28300 чел. из Ирака, таким образом, он занимает шестое место среди стран, принимающих наибольшее количество беженцев во всем мире. Однако масштабы и сложность вопросов, возникающих в связи с притоком и оттоком беженцев и лиц, ищущих убежища, создают большие проблемы для Ирана. В 2018 г. Верховный комиссар ООН по делам беженцев сообщил, что количество иранских просителей убежища увеличилось на 10900 чел. по сравнению с данными предыдущего доклада, что ставит Иран на третье место после Сирии и Ирака. Также в том же году более 35000 иранцев подали прошение о предоставлении убежища, а еще 87000 человек ожидали решения. Сообщается, что количество иранских беженцев превышает 129000 чел.^{1]}. За последнее десятилетие расширились нелегальные методы эмиграции, в то время как законопослушные граждане прибегают к смене религии в качестве повода для обращения за убежищем.

Около 8700 иранцев были зарегистрированы в качестве беженцев в Турции, что ставит Иран на третье место по количеству беженцев в этой стране после Сирии и Ирака. В Германии количество беженцев увеличилось до 1,06 млн. чел., более половину из которых составляют сирийцы. Иранцы с 41200 беженцами занимают четвертое место по количеству беженцев в Германии после Ирака (136000 чел) и Афганистана (126000 чел.)².

На графике 2.1. показано общее количество иранских беженцев, лиц, просящих убежища, а также количество дел с неопределенным исходом в 1990 - 2018 гг.³

График 2.1: Общее количество иранских беженцев, лиц, обратившихся за получением убежища, а также количество дел с неопределенным исходом в 1990 - 2018 гг.



Источник: http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern, Агентство ООН по делам беженцев

¹ Source: UNHCR, the UN Refugee Agency, global trends, forced displacement in 2018, <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>

² Source: UNHCR, the UN Refugee Agency, global trends, forced displacement in 2018, <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>

³ Afzali Mehdi. Iran's Position in the World in Terms of Refugees and Asylum Seekers. Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye nauki [Scientific Review. Series 2. Human Sciences]. 2020. No. 3-4. P. 5- 14. DOI: 10.26653/2076-4685-2020-13-4-01

Представленные данные указывают на то, что количество иранских беженцев и лиц в поисках убежища возросло почти в 3 раза в 1990 – 2018 гг. Несмотря на то, в 1995 - 2005 гг. их количество оставалось постоянным, в конце президентства Махмуда Ахмадинежада после акций протеста в 2009 г. из-за социальных проблем на выборах, арестов и т.д. оно выросло более чем на 130000 чел.

В дополнение к приведенной статистике, основанной на статистике стран ОЭСР, Германия, Турция и Великобритания являются основными странами, куда направляются иранцы в поисках убежища. В таблице 2.6. представлены данные о количестве иранцев, прибывших в страны ОЭСР в поисках убежища в 2000-2018 гг.

Таблица 2.6. Данные о количестве иранцев, прибывших в страны ОЭСР в поисках убежища в 2000-2018 гг.

Год	2000	2005	2010	2015	2017	2018
Австралия	589	101	458	844	5075	744
Австрия	2559	306	387	3381	950	1050
Бельгия	3183	497	261	443	200	485
Канада	767	357	327	149	684	2483
Финляндия	50	79	142	601	90	230
Франция	344	116	398	270	395	605
Германия	4878	929	2475	5394	8610	10855
Греция	135	203	125	187	1295	1730
Италия	182	65	269	261	225	230
Нидерланды	2543	557	785	1890	720	+1870
Словения	5924	4	11	5	50	160
Швеция	739	582	1182	4281	905	1095
Швейцария	728	291	276	570	280	455
Турция	3860	1716	2881	11023	8828	6387
Великобритания	5610	3505	2225	3716	3050	3955
Соединенные Штаты	870	337	504	1048	691	325

Источник: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG>

Как мы видим, три страны - Германия, Турция и Великобритания - являются основными странами, куда направляются иранцы в поисках убежища (10855, 6387 и 3955 соответственно). Эти данные почти совпадают с информацией, предоставленной Агентством по делам беженцев при ООН. Из таблицы также видно, что количество иранцев, приехавших в Германию и Турцию в поисках убежища, увеличилось с 2000 г. в то время как в Великобритании оно уменьшилось. Словения (160 чел.) Италия и Финляндия (230 чел.) имеют наименьшее количество прошений на получение убежища, причем в Словении наблюдается значительное сокращение их числа с почти 6000 в 2000 г. до 160 в 2018 г.

Выводы: До 2019 года Иран входил в первую десятку стран-получателей беженцев в мире; 1 миллион беженцев из Афганистана, меньшее число из Ирака - 28 300 человек, и, таким образом, занимает шестое место среди стран, принимающих наибольшее количество беженцев в мире. Кроме того, в том же году более 35 000 иранцев подали ходатайства о предоставлении убежища, и более 87 000 иранцев ожидали решения. Сообщается, что число иранских беженцев превышает 129 000 человек. Рост числа беженцев и лиц, ищущих убежища из Ирана, резко увеличился в конце президентства Махмуда Ахмадинежада, после протестов 2009 года из-за социальных проблем, связанных с выборами, арестами т.д.. Турция и Германия являются основными направлениями иранских беженцев. Германия, Турция и Великобритания являются основными получателями иранских просителей убежища.

2.3. Молодежная эмиграция и утечка мозгов из Ирана: тенденции и направления.

За последние несколько десятилетий увеличилась миграция студентов и квалифицированных рабочих из развивающихся стран в развитые страны, преимущественно в страны ОЭСР. В настоящее время значительная часть международных мигрантов - это образованные и квалифицированные специалисты, которые получили образование за счет своей страны и эмигрировали либо на длительный, либо на короткий срок; это явление получило название «утечка мозгов». Помимо них предпочитают эмигрировать и студенты. Во многих странах, особенно в развитых, студенты рассматриваются в качестве будущих иммигрантов с высшим образованием или навыками и имеют преимущество по сравнению с другими группами иммигрантов. Получив диплом и познакомившись с культурой и социальными условиями принимающей страны, молодые специалисты считают, что их ждет меньше экономических и социальных проблем, что поможет им принести больше пользы принимающей стране. В результате многие страны высоким количеством иммигрантов предлагают различные образовательные программы для привлечения иностранных студентов¹.

Иммигранты, которые имеют высокий уровень образования или навыков, относятся к числу наиболее важных и ценных групп, поэтому на международном рынке иммиграции существует большая конкуренция за их привлечение и удержание. Многие страны - поставщики иммигрантов, особенно развитые, ежегодно объявляют и реализуют специальные программы как часть политики по привлечению и удержанию этих иммигрантов. Эти страны периодически разрабатывают собственные программы развития, особенно в области инноваций и технологий, на основе квалифицированных и образованных иммигрантов. С другой стороны, страны с высоким количеством мигрантов теряют значительную долю своих высококвалифицированных специалистов и страдают от необратимых экономических и социальных потерь.

Когда мы говорим об утечке мозгов, мы имеем в виду квалифицированных и высококвалифицированных специалистов. Различие между квалифицированными и высококвалифицированными специалистами заключается в том, что последние имеют высшее образование и профессиональный опыт работы в определенной области, в то время как квалифицированные мигранты могут быть выпускниками школ. Также «утечка мозгов» приводит к «утрате мозгов», «когда сотрудник редко выполняет работу по специальности», «круговороту мозгов», «когда домашние работники заменяются иностранными работниками» и «экспорт

¹ Irina A. Z. Aydrus, Sergey V. Ryazantsev, Igor' Yu. Bogdanov, Ravil R. Asmyatullin, Mehdi Afzali, Nadezhda K. Vasil'ieva. Bahrain's Higher Education System: Trends and Development Prospects // Ponte. Volume 75. Issue 5. May 2019. Pp. 93-103 DOI: 10.21506/j.ponte.2019.5.8

мозгов», «когда они направляют квалифицированных и образованных специалистов в другие страны для извлечения экономических выгод»¹.

Несомненно, результаты утечки мозгов, такие как миграция, могут по-разному влиять на общество. Ряд экспертов считают, что утечка мозгов стимулирует получение образования другими людьми на родине², потому что те, кто остались на родине, понимают преимущества образования, что побуждает их продолжать его³.

В Иране утечка мозгов имела негативные последствия, потому что данный процесс является фундаментальной проблемой. Квалифицированные и образованные люди покидают страну и встраиваются в экономику других стран. В 90-е годы фиксировался пик утечки мозгов из Ирана в США, когда многочисленные эмигранты из Ирана переехали в США, причем большинство из них имели высшее образование. Вместе с ними в 2000-е покинули страну многие промышленники и ученые, которые не планируют возвращаться на родину. Тем не менее, как в последние несколько десятилетий, так и во время президентства Махмуда Ахмадинежада утечка мозгов как явление полностью игнорировалось. В докладе МВФ за 2006 г. Иран занял 1-е место среди 91 развивающейся страны по масштабам утечки умов, когда ежегодно эмигрируют 150000-180000 иранских квалифицированных и образованных людей⁴ (Нам не удалось найти упомянутый доклад МВФ, однако, эта информация была широко представлена в различных научных статьях).

Также в отчете приводятся данные о том, что более 400000 иранцев с высшим образованием проживают в Америке, из которых более 50% работают врачами и инженерами. Например, Международный валютный фонд также сообщил, что⁵ в 2014 г. около 120000 иранских студентов обучались в других странах, причем за последние два десятилетия 62% из тех студентов, кто был удостоен наград на международных научных олимпиадах, мигрировали в развитые страны⁶. В итоге Иран столкнется с многочисленными трудностями после утраты квалифицированных кадров, потому что те, кто остаются, вероятно, не обладают необходимыми знаниями и опытом для улучшения условий жизни общества.

Поскольку обучение студентов в основном финансируется за счет государственных субсидий, стоимость утечки мозгов в Иране еще выше;

¹ Davood Salmani Gholamreza Taleghani Ali Taatian, (2011), "Perception of social justice implication in brain drain management in Iranian educational institutions", *Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues*, Vol. 4 Iss 1 pp. 19 – 32 Permanent link to this document: <http://dx.doi.org/10.1108/17537981111111247>

² Mountford, A. (1997), "Can a brain drain be good for growth in the source economy?", *Journal of Development Economics*, Vol. 53 No. 2, pp. 287-303.

³ Beine, M., Docquier, F. and Rapoport, H. (2001), "Brain drain and economic growth: theory and evidence", *Journal of Development Economics*, Vol. 64, pp. 275-89.

⁴ https://www.lancaster.ac.uk/fass/journals/cadaad/wp-content/uploads/2015/01/Volume-6_Karimi-Gharaati.pdf , Why Do Brains Drain? Brain Drain in Iran's Political Discourse

⁵ Hakimzadeh, S. (2006). Iran: a vast diaspora abroad and millions of refugees at home.

<http://www.migrationinformation.org/feature/display.cfm?ID=424>. Accessed 5 May 2014.

⁶ Financial Tribune (2016). Brain drain continues in Iran. <https://financialtribune.com/articles/people/53254/brain-drain-continues>. Accessed 14 April 2017.

поэтому страна несет огромные экономические и социальные потери из-за эмиграции студентов, квалифицированных и высококвалифицированных специалистов. Из-за их нежелания возвращаться государство не может использовать их знания и навыки, а бегство талантливой молодежи оказывает негативное влияние на страну. Расходы на обучение в школе, университете и аспирантуре составляют около 110000000000 иранских риалов¹, что составляет почти 600000 долларов США², поэтому, если уровень эмиграции студентов и высококвалифицированных специалистов, оцениваемый в 150000-180000 в год, является достоверным, то Иран теряет 90-108 млрд. долларов в год, что намного больше, чем доход, полученный от продажи нефти в год (73 000 баррелей нефти в день³ * 365 дней * 43 доллара) цена на нефть⁴ = 1145735000 долларов США, что составляет от 20% до 24% ВВП Ирана. Вице-президент по науке и технике заявил: «Общее количество высокообразованных иранских эмигрантов составляет 32000 - 40000 чел. в год»⁵, что эквивалентно 24 млрд. долларов. Более того, экономические потери из-за эмиграции составляют не менее 42% от общего объема прямых иностранных инвестиций Ирана и в 7 раз больше, чем поступление прямых иностранных инвестиций в Иран⁶.

Более того, из-за политической, социальной и экономической ситуации Иран не смог привлечь и использовать интеллектуальных соотечественников из диаспоры. Даже квалифицированные специалисты в Иране могут оказаться безработными или недовольны условиями работы. Несмотря на данный факт, качество образования в Иране остается на высоком уровне, и многие иранские студенты побеждают в международных научных олимпиадах по робототехнике, нанотехнологиям, физике и т.д., количество их научных публикаций в международных журналах увеличивается. Кто же покидает страну?

Толу А. (2000) разделил эмигрантов на пять групп⁷:

1. Те, кто воспользовался государственной помощью, и никогда впоследствии не возвращался на родину;
2. Те, кто покинул страну самостоятельно;
3. Те, кто выиграл олимпиаду или имел очень высокий рейтинг на вступительных экзаменах в иранский университет и получил стипендии от университетов и институтов за рубежом, или использовал собственные финансовые ресурсы;
4. Те, кто воспользовался государственными стипендиями и не вернулся;

¹ <https://www.irna.ir/news/83227467/11-کشور-از-نخبه-هر-خروج-خسارت-تومان-میلیارد>

² Governmental Dollar to Iranian Rials is 42,000 and the market price of dollar is 150,000 Rials

³ <https://www.radiofarda.com/a/Irans-oil-exports-dwindle-to-record-low/30614720.html>

⁴ <https://oilprice.com/>

⁵ <https://snn.ir/fa/news/-از-نخبه-هزار-میکنند-مهاجرت-ایران>, highly qualified emigration from Iran

⁶ World investment report 2019, available at: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2019_en.pdf

⁷ Toloo A. (2000), "Brian drain, attracting the brains, brains return" Center of Scientific researches of Iran.

5. Профессора и исследователи, которые покинули страну из-за научной, социальной, культурной и экономической ситуации и никогда не возвращались на родину.

К сожалению, из-за нерегулярной регистрации официальной статистики Ирана иногда невозможно получить точные и достоверные статистические данные о количестве студентов, трудовых ресурсов и высококвалифицированных и образованных иранских мигрантов в мире. Различные источники приводят противоречивые данные надлежащей категоризации и использования таких терминов, как студенты, утечка умов и труд. В докладе Председателя Исламской Республики Ирана (National Elite Foundation) в 2019 г. отмечается, что в соответствии с официальной статистикой и имеющимся документами, в 1999 - 2017 гг. количество студентов, покидающих страну, всегда было ниже 2% от общего количества студентов, в тот же период времени, благодаря развитию высшего образования в Иране, отношение уезжающих студентов к общему числу студентов в стране всегда уменьшалось¹.

В таблице 2.7. показано количество студентов, обучающихся за рубежом по всему миру, а также количество иностранных студентов в Иране в 2013 - 2017 гг. на основе отчета Института статистики ЮНЕСКО.

Таблица 2.7. Количество иностранных студентов в мире и доля иранских иностранных студентов в 2013-2017 гг.

	2013	2014	2015	2016	2017
Иран	49493	50823	51138	52771	52521
Мир	4230955	4495169	4786192	5091894	5309240
Процент	1,1%	1,1%	1%	1%	0,9%

Источник: <http://data.uis.unesco.org/>, Институт статистики ЮНЕСКО.

Количество иностранных студентов в мире увеличилось примерно на 1 миллион за 4 года. Несмотря на то, что количество иранских иностранных студентов увеличилось с 49500 в 2013 г. до 52500 в 2017 г., доля иностранных иранских студентов в мире снизилась с 1,1% в 2013 г. до 0,9% в 2017 г.

В таблице 2.8. показаны основные направления миграции иранских иностранных студентов в мире в 2017 г.

Таблица 2.8. Основные направления миграции иранских иностранных студентов в мире в 2017 г.

2017		Количество студентов за границей:		
Соединенные Штаты	11708			
Турция	6099	Общее количество мобильных студентов за	52 521	студент

¹ کشور-از-خارج-به-ایرانی-دانشجویان-مهاجرت-به-ننگاه‌ی <https://www.bmn.ir/fa-ir/news/news/98904/>

		границей		
Германия	4846	(% от общего числа мобильных студентов)	1	
Италия	4265	Коэффициент исходящей мобильности	1.2	Количество студентов из данной страны, обучающихся за рубежом, в процентах от общего количества учащихся в этой стране
Канада	3884	Валовой исходящий коэффициент регистрации	0.9	Общее количество студентов из данной страны, обучающихся за границей, выраженное в процентах от количества студентов в этой стране
Малайзия	3109			
Объединенные Арабские Эмираты	2297	Студенты принимали:		
Австралия	2153	Общее количество размещенных мобильных студентов	21036	
Индия	1558	(% от общего числа мобильных студентов)	0,4	
Австрия	1466	Коэффициент входящей мобильности	0,5	Количество иностранных студентов, обучающихся в данной стране, в процентах от общего количества учащихся в этой стране

Источник: <http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow>, Институт статистики ЮНЕСКО.

В таблице 2.8. показано, что, несмотря на то что в Иране обучается 52521 иностранный студент, что составляет 1% от общего числа мобильных студентов, также проходят обучение более 21000 иностранных студентов, что составляет 0,4% от общего числа студентов с уровнем входящей

мобильности 0,5%. Коэффициент исходящей мобильности Ирана составляет 1,2%, а валовой коэффициент исходящей регистрации - 0,9% . Таблица также показывает, что основными направлениями для иранских иностранных студентов являются США (11708 чел.), Турция (6009 чел.), Германия (4846 чел.), Италия (4265 чел.) и Канада (3884 чел.), за которыми следуют Малайзия (3109 чел.), ОАЭ (2297 чел.), Австралия (2153 чел.), Индия (1558 чел.) и Австрия (1466 чел.).

Таблица 2.9. показывает страны происхождения образованных мигрантов, проживающих в странах ОЭСР в 2000/01 и 2010/11 гг. .

Таблица 2.9. Страны происхождения образованных мигрантов, проживающих в странах ОЭСР, 2000/01 и 2010/11 гг..

	Образованные мигранты				Уровень эмиграции образованных мигрантов	
	2010/11	2000/01	Позиция в 2000/01	Изменения между 2000/01 и 2010/11	2010/11	2000/01
Индия	2238100	1002300	2	123%	3%	3%
Филиппины	1545200	889100	3	74%	8%	7%
Китай	1530600	822800	5	86%	2%	2%
Великобритания	1470600	1082300	1	36%	11%	12%
Германия	1219500	865400	4	41%	9%	7%
Польша	999900	467200	9	114%	17%	12%
Российская Федерация	890800	624800	6	43%	1%	1%
Мексика	885500	475000	8	86%	6%	6%
Корея	809400	517100	7	57%	4%	4%
Украина	657900	372700	13	77%	4%	3%
Иран	471200	289700	15	63%	4%	7%

Источник: библиотека ОЭСР: глобальный профиль диаспор, 2015, https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/connecting-with-emigrants_9789264239845-en#page29

В 2000/01 гг. Иран занимал 15-е место по количеству образованных мигрантов в странах ОЭСР, о чем свидетельствует изменение на 63% с 2000/01 по 2010/11 гг. Уровень эмиграции образованных иранцев в 2000/01 г. составлял 7%, а в 2010/11 г. - около 4%. Что касается количества иранцев, то в 2000/01 г. оно составляло около 289700 чел. а в 2010/11 г. - 471200 чел. Великобритания, Индия, Филиппины, Германия и Китай занимают первое-пятое места в указанные годы.

Поведение миграционных элит представляет собой сложную и многослойную проблему, которая не должна ограничиваться несколькими

причинами. Для элиты естественно эмигрировать до тех пор, пока общество не получит доступ к необходимым средствам и ресурсам. Другими словами, дисбаланс между материальными ценностями и человеческими ресурсами приводит к перетоку рабочей силы в страны, которые способны им их предоставить. Миграция иранской элиты обусловлена такими проблемами, как безработица, отсутствие финансовой и духовной поддержки квалифицированных работников, низкий доход профессорско-преподавательского состава, финансовые и административные барьеры, социальная дискриминация и разрыв в заработной плате, дисбаланс между рабочей профессией и уровнем доходов, отсутствие меритократии, застой в системе образования, а также отсутствие безопасности и удовлетворенности работой.

Существуют следующие объяснения причин эмиграции из Ирана:

1. Эмиграция квалифицированной рабочей силы и студентов из Ирана связана с высоким уровнем безработицы; элиты в Иране обеспокоены проблемой трудоустройства. Проблема безработицы в последние годы усилила процесс утечки мозгов из страны. Из-за неспособности государства обеспечить рабочие места людям стало невозможно оставаться в стране, и хотя многие не могут напрямую эмигрировать в качестве рабочей силы, они планируют эмигрировать, чтобы продолжить свое образование, или они эмигрируют в качестве экономических мигрантов¹.

2. Эмиграция высококвалифицированных специалистов и студентов связана с уровнем коррупции в стране; большая часть экономики Ирана контролируется правительством как в явной, так и в скрытой форме², что не только привело к утечке человеческого капитала, но также увеличило объем выведенных из страны средств. Более того, поскольку государство не может обеспечить людей работой, оно не накладывает ограничения на эмиграцию образованных людей.

3. Плохая система образования. Создавая частные и полугосударственные университеты в каждой провинции Ирана, такие как Университет Азад, Пайам Нур, Эльми Карборди и т. д., которые имеют более низкий уровень образования и более легкие вступительные экзамены по сравнению с государственными университетами, во многих из них возникает избыток образованных и квалифицированных студентов³. Другая проблема, связанная с выпускниками медицинских университетов состоит в том, что они не могут открыть собственные клиники, если они не отработают в течение определенного периода времени в регионах с более низким социально-экономическим статусом, поэтому они предпочитают уезжать. Даже те, кто вернулся в родную страну, чувствуют, что их потребности не удовлетворены, что приводит к разочарованию, потому что государство не

¹ Iran Daily (2005b), "Leaving for greener pastures", Iran Daily, January 22.

² Thomas, J. (2006), "The dynamics of globalization and the uncertain future of Iran: an examination of Iranians in Dubai", The Fletcher School Online Journal for Issues Related to Southwest Asia and Islamic Civilization (Alnakhlah), Tufts University, Medford, MA

³ Saidi, F. (2006), "The metrics of the physician brain drain", Archives of Iranian Medicine, Vol. 9 No. 4, pp. 433-4.

может предоставить им соответствующую инфраструктуру, инструменты и т. д.¹.

4. Развитие спутниковых технологий, интернета и т. д. показало иранцам внешний мир, что усилило нетерпимость к правительственным ограничениям в обществе². Отсутствие свободы; социальная, экономическая и политическая напряженность, возросшая с 1979 г., привели к тому, что в настоящее время последствия стали очевидными в социальной жизни людей, что привело к протестам в 2009 г.

5. Качество образования в области науки или техники в Иране довольно высокое. Выпускники бакалавриата и магистратуры могут легко поступить в западные или восточные университеты, включая Европу, Японию и Сингапур. Однако, вступительные экзамены в университеты, которые называются конкур, различные льготы для определенных групп, в частности, дети жертв Ирано-Иракской войны наряду с обязательной двухлетней военной службой для мужчин стали главными причинами эмиграция студентов из Ирана. Многие студенты, не сдавшие этот экзамен, предпочитают иммигрировать, чтобы избежать военной службы. Даже те, кто поступил в иранские университеты, разочарованы социально-политическим давлением внутри университетов. Подавление свободы проводить исследования, выражать мнение разочаровывает студентов. Даже профессора и эксперты не ощущают, что их работа ценится; низкие зарплаты и неоплачиваемый отпуск являются еще одной причиной их эмиграции³.

6. Несправедливость является еще одной причиной эмиграции из Ирана. В исследовании, проведенном Салмани в 2011 г., было установлено, что связь между утечкой умов и несправедливостью является существенной; высококвалифицированные и образованные люди более чувствительны к несправедливости в стране и с большей вероятностью будут эмигрировать. Кроме этого, элиты считают, что в обществе несправедливо распределяются финансовые, физические и социальные ресурсы, что стимулирует их миграцию⁴.

7. Считается, что факторы вытеснения также являются причинами эмиграции студентов и квалифицированных специалистов⁵. Нарушение прав человека, отсутствие инфраструктуры, проблемы свободы, исследовательские ограничения, нехватка ресурсов в университетах, социальная и политическая обстановка и дискриминация являются наиболее важными факторами выдавливания. С другой стороны, для развитых странах характерны наличие подходящих рабочих мест, благоприятные

¹ Saidi, F. (2006), "The metrics of the physician brain drain", Archives of Iranian Medicine, Vol. 9 No. 4, pp. 433-4.

² Dehghanpisheh, B. (2004), "A one-way ticket", Newsweek, Vol. 143 No. 10 (Atlantic edition).

³ Kamyab, S. (2007), "Flying brains: a challenge facing Iran today", International Educator, Vol. 47, July/August.

⁴ Davood Salmani Gholamreza Taleghani Ali Taatian, (2011), "Perception of social justice implication in brain drain management in Iranian educational institutions", Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues, Vol. 4 Iss 1 pp. 19 – 32 Permanent link to this document: <http://dx.doi.org/10.1108/17537981111111247>

⁵ Asadi, H., Ahmadi, B., Nedjat, S., Sari, A. A., Gorji, H. A., & Zalani, G. S. (2017). Factors affecting intent to immigration among Iranian health workers in 2016. Electronic Physician, 9(6), 4669–4677. <https://doi.org/10.19082/4669>.

экономические перспективы, перспективы безопасного, предсказуемого и достойного будущего, надежда для свободное будущее, равенство, безопасная работы и приятная социально-политическая обстановка, что побуждает иранцев эмигрировать. Ожидается, что данная тенденция будет только усиливаться. В исследовании Каземи А и др. в 2018 г.¹, посвященном иранским студентам в Малайзии, было установлено, что отсутствие политической свободы и лишения являются толчком к их эмиграции, в то время как политическое подавление не оказывает существенного влияния на эмиграцию. Также свобода слова и религиозная свобода оказывают незначительное влияние на эмиграцию студентов за границу.

8. Помимо личных причин, другой причиной эмиграции являются условия труда. Безопасность труда, высокая степень риска², удовлетворенность работой, большая нагрузка³, давление со стороны руководства, отсутствие охраны труда⁴ считаются решающим фактором в пользу эмиграции квалифицированных сотрудников. В исследовании Асади и др. в 2017 г. было показано, что иранские работники системы здравоохранения намерены эмигрировать из-за дискриминации или в поисках лучшей жизни и нового опыта⁵.

В дополнение к упомянутым исследованиям, в другом исследовании, проведенном автором в 2017 г. в отношении «утечки мозгов» и эмиграции студентов, был представлен новый подход, который позволил получить более исчерпывающие данные по данной проблеме. Он затрагивает такие факторы как военная служба, инфраструктура, экономическая и социальная нестабильность, гендерная дискриминация, надежда на будущее и безработица. На схеме показано их влияние на утечку мозгов⁶.

¹ Kazemi, A., Baghbanian, A., Maymand, M.M. et al. Contributing Factors to Migration Growth Among Iranian Students: Drivers of Migration to Malaysia. *Int. Migration & Integration* 19, 757–770 (2018). <https://doi.org/10.1007/s12134-018-0567-z>

² Kizito S, Mukunya D, Nakitende J, Nambasa S, Nampogo A, Kalyesubula R, et al. Career intentions of final year medical students in Uganda after graduating: the burden of brain drain. *BMC Med Educ.* 2015; 15: 122. doi: 10.1186/s12909-015-0396-0. PMID: 26231749, PMCID: PMC4522140.

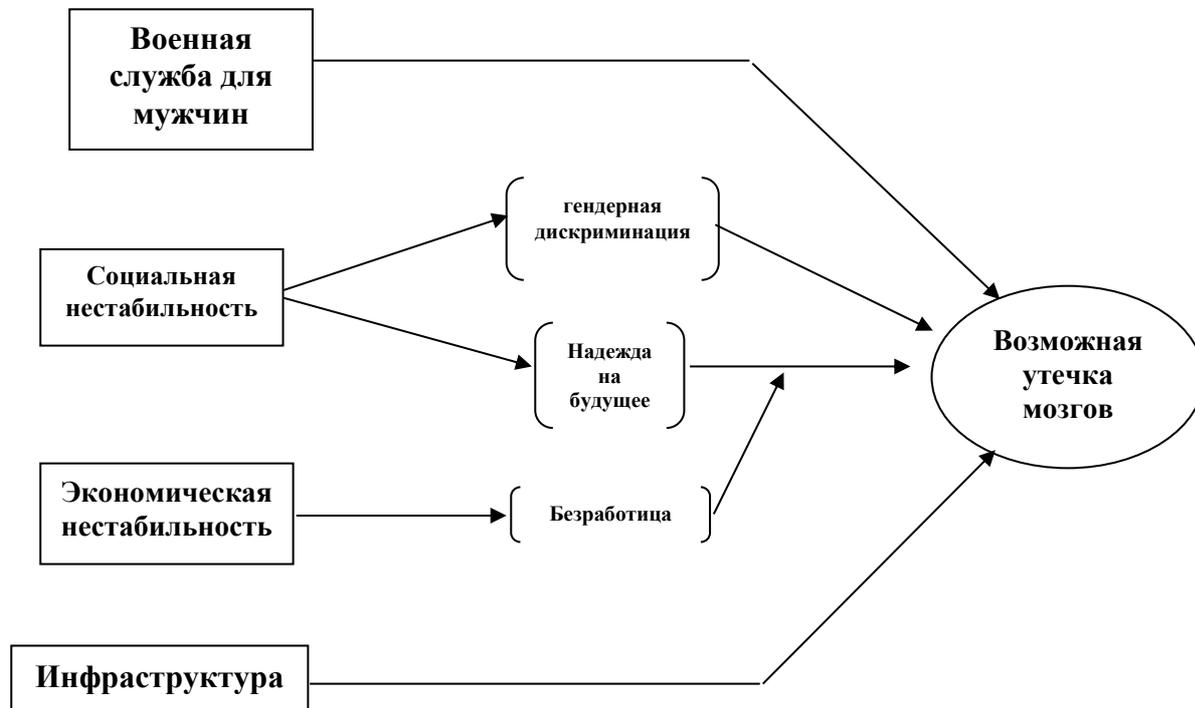
³ Solberg IB, Tómasson K, Aasland O, Tyssen R. The impact of economic factors on migration considerations among Icelandic specialist doctors: a cross-sectional study. *BMC Health Serv Res.* 2013; 13: 524. PMID: 24350577, PMCID: PMC3878398.

⁴ George G, Atujuna M, Gow J. Migration of South African health workers: the extent to which financial considerations influence internal flows and external movements. *BMC Health Services Research.* 2013; 13(1): 1. doi: 10.1186/1472-6963-13-297.

⁵ Asadi, Heshmatollah & Ahmadi, Batoul & Nedjat, Saharnaz & Baba akbari, Ali & Gorji, Hasan & salehi zalani, Gholamhossein. (2017). Factors affecting intent to immigration among Iranian health workers in 2016. *Electronic Physician.* 9. 4669-4677. 10.19082/4669.

⁶ Ryazantsev S., Afzali M., Rostovskaya T. Current Factors of Iran's Brain Drain, Analysis, Reasons and Influences // 5th International Conference on Education Science and Development (ICESD 2020). Bangkok, Thailand. DEStech Publications, Inc. Pp.199-209. ISBN: 978-1-60595-664-0. DOI: 10.12783/dtssehs/icesd2020/34071

Рисунок 2.1: Структура исследования, разработанная для данной работы.



Источник: собственная разработка автора.

Методология

В исследованиях со скудной базой литературных источников крайне полезным может оказаться качественный метод. Одним из методов, используемых в качественном подходе, является обоснованная теория. Данная теория анализирует данные во время исследования¹. Одним из основных требований в этом методе является создание как можно более общих вопросов, которые впоследствии можно сузить и адаптировать². Помимо обоснованной теории, использованной в этом исследовании, была проведена простая количественная оценка на основе опроса, затем полученные результаты были проанализированы с помощью SPSS. Главный вопрос данного исследования: почему студенты и высококвалифицированные специалисты эмигрируют?

Для сбора данных были проведены интервью и опросы. Были опрошены шесть образованных иранцев со степенью магистра или доктора наук:

¹ Charmaz, K. (2008). Grounded theory as an emergent method. In Hesse-Biber, Sharlene Nagy, & Patricia Leavy (Eds.), *Handbook of emergent method* (pp. 155–172). New York: Division of Guilford Publication.
Creswell, W. J. (2007). *Qualitative inquiry and research design*. London: Sage Publications.

² Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. London: SAGE Publications

- два аспиранта из Университета Южной Каролины (США)
- магистр информационных технологий (работает в Германии в качестве ИТ-инженера)
- аспирант по маркетингу, который учится в Малайзии
- студент-стоматолог в России, который получил степень бакалавра по биохимии в Иране.
- студент-медик, который учился в России и вернулся в Иран

Отбор кандидатов осуществлялся таким образом, чтобы в выборку попали лица с различными жизненными ситуациями. Во время интервью была получена достоверная информация от интервьюируемых. После каждого сеанса интервью данные изучались и анализировались, интервью тщательно протоколировались, каждая строчка тщательно анализировалась. Ответы, имеющие отношение к изучаемому вопросу, помечались. Затем сопоставлялись результаты сходства и различия, ответы категоризировались. Эти категории были связаны во время процесса осевого кодирования, и все результаты были показаны участникам, чтобы они могли оценить достоверность и надежность этих кодов. Все интервью проводились на регулярной основе. Долгосрочная работа способствовала формированию чувства доверия между исследователем и интервьюируемыми, участники могли просмотреть свои ответы вместе с нашим кодированием, чтобы обнаружить возможные ошибки¹. Эти интервью проводились онлайн на персидском языке (обратитесь к приложению 1 и 2).

Для сбора количественных данных использовались опрос; короткая анкета, распространяемая среди иранских студентов, обучающихся в России. Случайным образом были отобраны сто студентов (7,1% от общего количества иранских студентов в России в 2017 г.)², которым предстояло ответить на несколько вопросов/утверждений, отметив правильный ответ в шкале ответов. Кроме этого, они могли добавить собственные варианты; задача этого метода состояла в том, чтобы исследовать литературу, обнаружить и проанализировать проблемы для того, чтобы можно было разработать новые, более лучшие стратегии в области политики. Мы включили студентов и аспирантов в выборку, потому что они являются потенциальными иммигрантами, которые могут стать частью процесса «утечки мозгов» в будущем. Также являясь иммигрантами, они хорошо ориентировались в нашей теме. Была разработана и распространена анкета из 35 пунктов, которые распределялись по двум группам: вопросы, связанные с демографической ситуацией и вопросы, основанные на шкале. В процессе администрирования вопросника мы использовали краткую личную беседу,

¹ Golafshani, N. (2003). Understanding reliability and validity in qualitative research. *The Qualitative Report*, 8(4), 597–606. Retrieved from: <http://nsuworks.nova.edu/tqr/vol8/iss4/6>.

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.

² http://socioprognoz-ru.lgb.ru/files/File/2018/Arefiev_Sbornik_8_001_536_2018_ispr8_15_11_18.pdf, export of Russian educational services: Statistical Collection. Issue 8 / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. — M.: Center for Social Forecast and Marketing, 2018. — 536 p.

чтобы убедиться, что ответы были даны правильно. Затем результаты были собраны и обработаны с помощью SPSS.

Полученные результаты

Надежность - это показатель, показывающий достоверность результатов¹. Он показывает, насколько данные, собранные с помощью определенной методики, свободны от ошибок. Результаты считаются достоверными, когда $XR = 0$. Данные считаются достоверными, когда значение коэффициента альфа выше 0,6; однако, подходит точка отсечения 0,7² и любое значение ниже этого считается неудовлетворительным и свидетельствует о низкой внутренней согласованности. В таблице 2.10. кратко показана демографические данные респондентов, полученные нами из вопросника. Они включают пол респондента, семейное положение, возраст, уровень образования и ежемесячный доход.

Таблица 2.10. Демографический профиль

Пол		
	частота	Проценты
Мужчины	67	67%
Женщины	33	33%
общее количество	100	100%
Семейный статус		
Замужем	5	5%
не замужем	95	95%
общее количество	100	100%
Возраст		
18-24 лет	81	81%
25-29 лет	19	19%
общее количество	100	100%
Образование		
Магистр	12	12%
кандидат наук	2	2%
Медицинские исследования	21	21%
стоматология	65	65%
общее количество	100	100%

¹ Field, D. (2006), "Reliability analysis", Research Method II, 1.

² Foster, T.R. (2001), "The art and science of the advertising slogan", ADSlogans Unlimited

	Ежемесячный доход	
500-999 \$	5	5%
1000-1499 \$	29	29%
1500 \$ и более	66	66%
Общее количество	100	100%

Источник: результаты опроса, обработанные SPSS.

Большинство респондентов были мужчинами (67 человек), 95% из них были одинокими. Данные в нашей анкете о семейном положении (холост, женат, вдова, в разводе) показывают отсутствие разведенных респондентов. Возраст участников составлял 18-24 лет, что является нормальным для студентов университета. Большинство респондентов обучались по стоматологии и другим медицинским специальностям, 65 и 21 чел. соответственно. Более того, мы спросили у них про их среднемесячный доход или материальную помощь, которую они получали от своих семей, и ответы показали, что 66% из них имеют среднемесячный доход в размере 1500 долларов и выше. В исследовании мы также спросили, что думают женщины о военной службе для мужчин, а также мы попросили мужчин высказать свое мнение о гендерной дискриминации.

Таблица 2.11. показывает статистические данные исследования, включая среднее значение, стандартное отклонение и дисперсию всех переменных.

Таблица 2.11: Статистические данные.

	N	Значение		Стандартное отклонение	Отклонение
		статистика	Стандартная ошибка		
AveMs	100	4,4060	0,05759	0,57592	0,332
AveGD	100	4,3160	0,03858	0,38579	0,149
AveHp	100	4,3440	0,04441	0,44411	0,197
AveUN	100	4,1960	0,04619	0,46186	0,213
AveINF	100	4,1300	0,04894	0,48938	0,239
AveBR	100	4,4500	0,03922	0,39222	0,154
Действительный N (в списке)	100				

Источник: программное обеспечение SPSS, результаты опроса.

Как следует из таблицы 2.11., военная служба, за которой следуют надежды на будущее, со средними значениями 4,4060 и 4,3440, соответственно, имеют самые высокие средние значения среди наших независимых переменных. Инфраструктура со средним значением 4,3150 имеет наименьшее среднее значение. Также военная служба и гендерная

дискриминация показали самые высокие и самые низкие стандартные отклонения в этом исследовании: 0,57592 и 0,38579 соответственно.

Таблица 2.12. показывает уровни значимости в этом исследовании, которые находятся на уровне $<0,05$, самый высокий уровень значимости в этом исследовании составляет 0,004, а затем 0,018.

Таблица 2.12: Корреляции

		AveMs	AveGD	AveHr	AveUN	AveINF	AveBR
AveMs	Значение	1	0,020	0,143	-260 **	-.149	288 **
	коэф. Пирсона		0,840	0,154	0,009	0,139	0,004
	(двойная						
	выборка)						
	N	100	100	100	100	100	100
AveGD	Значение	0,020	1	0,159	.257 **	0,095	.236 *
	коэф. Пирсона		0,840	0,115	0,010	0,348	0,018
	(двойная						
	выборка)						
	N	100	100	100	100	100	100
AveHr	Значение	0,143	0,159	1	0,109	-.005	-.206 *
	коэф. Пирсона		0,154	0,115	0,279	0,959	0,039
	(двойная						
	выборка)						
	N	100	100	100	100	100	100
AveUN	Значение	-260 **	.257 **	0,109	1	.342 **	-.052
	коэф. Пирсона		0,009	0,010	0,279	0,000	0,605
	(двойная						
	выборка)						
	N	100	100	100	100	100	100
AveINF	Значение	-.149	0,095	-.005	.342 **	1	0,122
	коэф. Пирсона		0,139	0,348	0,959	0,000	0,228
	(двойная						
	выборка)						
	N	100	100	100	100	100	100
AveBR	Значение	288 **	.236 *	-.206 *	-.052	0,122	1
	коэф. Пирсона		0,004	0,018	0,039	0,605	0,228
	(двойная						
	выборка)						
	N	100	100	100	100	100	100

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двойная выборка).

* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двойная выборка).

Источник: программное обеспечение SPSS, результаты опроса.

Результаты, представленные в Таблице 2.12., показывают, что военная служба для мужчин оказывает значительное положительное влияние на эмиграцию студентов как потенциальную утечку мозгов. Респонденты полагают, что военная служба является слишком длинной и ненужной, также они считают, что они тратят на нее впустую два года их жизни, в то время как они могли бы делать более важные вещи в этот период, поэтому они убеждены, что служба в армии является огромной ошибкой. Уровень значимости для этой гипотезы составляет 0,004 с Альфа Кронбаха = 0,901.

Гендерная дискриминация женщин оказывает значительное положительное влияние на эмиграцию студентов. Респонденты считают, что гендерная дискриминация в Иране существенна, и женщины страдают больше, чем мужчины, что ставит под угрозу права человека наряду с их экономическими, социальными и политическими правами. Уровень значимости этой гипотезы, влияющей на утечку мозгов, составляет 0,018 при альфа Кронбаха = 0,735.

Надежда на будущее отрицательно влияет на потенциальную утечку мозгов в лице студентов. Респонденты также указали, что их будущее в Иране является неопределенным, и что политическая, социальная и экономическая нестабильность ставит под угрозу их будущее, что приводит к потере их молодости. Уровень значимости этой гипотезы, влияющей на утечку мозгов, составляет 0,039 при альфа Кронбаха = 0,798.

Гипотеза о существенном влиянии безработицы на эмиграцию студентов не получило подтверждения в рамках данного исследования, что объясняется тем фактом, что большинство респондентов были студентами и не находились в поиске работы, следовательно, не имели реального представления о проблеме занятости. Уровень значимости для этой гипотезы, влияющей на утечку мозгов, составляет 0,605 при альфа Кронбаха = 0,814.

Негативная связь между эмиграцией студентов и неразвитой инфраструктурой как на уровне университетов, так и на уровне общества также не получила подтверждения в нашем исследовании, что объясняется тем, что респонденты не обучались в иранских университетах, следовательно, они не знакомы с их инфраструктурой. Уровень значимости этой гипотезы, влияющей на утечку мозгов, составляет 0,228 при альфа Кронбаха = 0,786.¹

Результаты интервью показывают, что эмигрировавшие студенты на момент опроса не желают возвращаться в Иран, если текущие социальные, политические и экономические проблемы не будут решены. Те же, кто вернулся, вновь думают об эмиграцию, поскольку за границей они смогут найти лучшие возможности трудоустройства. Никто из них не проходил военную службу, которую они считают пустой тратой времени. Они

¹ *Мехди Афзали.* Молодежная эмиграция и утечка мозгов из ирана: причины, тенденции и направления. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки.* № 3 (59). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020. – С. 52-59

полностью удовлетворены своей нынешней ситуацией за рубежом; двое из них работают в компаниях, их месячная зарплата составляет более 3000 долларов, а еще двое получают более 2000 долларов в качестве ежемесячной стипендии от университетов.

Более того, они чувствуют, что их права более надежно защищены в западных странах, они чувствуют уважение и могут свободно делать все, что хотят в рамках закона. Они не чувствуют дискриминации и не считают, что женщины подвергаются дискриминации в этих обществах. Как правило, они не возлагают надежды на будущее Ирана. Они полагают, что до тех пор, пока не произойдет смена режима, не произойдет существенных изменений и неопределенность сохранится, поэтому они считают, что политическая нестабильность и ограничения являются главными факторами, влияющими на социальные, экономические и прочие факторы.

Опрошенные считают, что если они вернутся в Иран, безработица им не грозит, хотя они и не будут удовлетворены зарплатой. Вместе с тем, если бы они учились в иранской системе высшего образования, они вряд ли бы находились в более привилегированном положении, потому что исследовательские лаборатории, научный уровень конкретных специальностей, инфраструктура, доступ в интернет и инструменты сильно отстают от западных стран.

В данном исследовании, эмиграция студентов и утечка мозгов были рассмотрены с новой точки зрения, в попытке найти более простое и легкое объяснение данной проблемы. Полученные результаты, касающиеся факторов, стимулирующих эмиграцию студентов, показали, что военная служба для мужчин, гендерная дискриминация и надежды на будущее влияют на эмиграцию студентов, при этом влияние безработицы и качества инфраструктуры не получили подтверждения.

Конечно, не вызывает никаких сомнений тот факт, что в нашем глобализированном мире социально-экономические и политические условия влияют на утечку мозгов. Тем не менее, следует учитывать и личные причины самих людей. Хотя они могут и не хотеть эмигрировать, различные обстоятельства толкают их на этот шаг, главным образом потому, что их страны не способны удовлетворить их потребности и предоставить им качество жизни, которое они на самом деле заслуживают. Развитие требует постоянного планирования, подготовку квалифицированных специалистов, их закрепления и применения, потому что квалифицированные сотрудники являются одними из наиболее важных аспектов человеческого капитала страны.

Хотя прогресс Ирана в области науки и исследований очевиден в указанные годы, неприемлемые международные, политические и экономические отношения наносят непоправимый вред талантливой молодежи и человеческому капиталу в целом. Поэтому внутренние факторы наряду с международными побуждают уезжать не только высококвалифицированных и образованных иранцев, но и менее

квалифицированную рабочую силу. Некачественное оборудование, лаборатории, бюрократия, коррупция и т.д. являются основными факторами, которые не позволяют людям оставаться на родине. Неспособность применить должным образом свои знания и слабый деловой климат препятствует принятию решению о возвращении домой для тех, кто хочет это сделать. Государство может стимулировать их возвращение, должным образом выстраивая иммиграционную политику и обеспечивая им более высокий уровень жизни. В свою очередь, они могут стимулировать развитие страны.

2.4. Трудовая эмиграция: подходы к оценке, масштабы и динамика.

Мотивами для изучения трудовой миграции являются попытки найти ответы на реальные вопросы: «Что движет людьми при трудовой миграции? Каковы мотивы их перемещения? Какие последствия влечет за собой трудовая миграция в мире? Как она влияет на социальную, экономическую, политическую, экологическую, культурную и иные сферы человеческого общества?»¹ Что касается трудовой миграции, то, ссылаясь на Большую Российскую Энциклопедию, данное понятие необходимо трактовать как «перемещение населения между различными населенными пунктами, территориями, странами с целью изменения рабочего места (занятий) по причинам экономического или иного характера, разновидность миграции населения»². Понятие «трудовая миграция» может быть рассмотрено как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле она представляет собой международное или внутригосударственное явление, предполагающее перемещение индивида или группы индивидов с целью трудоустройства, включая переезд на постоянное место жительства³. Соответственно, существует множество подходов (психологический, исторический, демографический, юридический, социологический и экономический) к изучению трудовой миграции, что связано с многоаспектностью рассматриваемого процесса. Наиболее применимым к данной работе представляется синтез социологического и экономического подходов⁴.

Миграционные процессы как фактор социальных преобразований влияют и на страны, утрачивающие часть своего населения. Здесь становится все более ощутимой нехватка трудовых ресурсов, деформируется половозрастная структура населения за счет убытия из его состава наиболее здоровых, молодых профессионально подготовленных граждан. Естественно, эти процессы порождают не только дефицит трудового ресурса, но и вносят неблагоприятные перемены в жизнь и быт семей эмигрантов и их социального окружения⁵.

В 21-м веке с переходом от производства к услугам и интеллектуальной собственности сохранение квалифицированной и высококвалифицированной рабочей силы является крайне сложной задачей для развивающихся стран; при этом большое внимание уделяется притоку международной рабочей силы в развитые страны, а не в страны-доноры мигрантов. Главный вопрос заключается в том, что необходимо сделать,

¹ Жуликова О.В., Стрижеус А.В. Классические и постклассические подходы к трудовой миграции как социально-экономическому явлению // Социально-экономические явления и процессы. 2019. Т. 14. № 2 (106). С. 21-32.

² Осипов Ю. С. Большая Российская энциклопедия. Том «Россия». М.: БРЭ, 2004. С. 969.

³ Рязанцев С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии. М: Формула права, 2007. 576 с.

⁴ Жуликова О.В., Чайка А.М. Современные тенденции трудовой иммиграции в Европейском союзе // Социально-экономические явления и процессы. 2020. Т. 15. № 1 (108). С. 105-116. DOI 10.20310/1819-8813-2020-15-1(108)-105-116.

⁵ Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 102-109.

чтобы справиться с этим¹. Эти страны-доноры мигрантов в нашем современном технологическом мире теряют квалифицированную и высококвалифицированную рабочую силу, которая составляет основу развития, и без них экономический рост был бы затруднителен². Например, в Сингапуре экономический рост тесно связан с квалифицированным рынком труда³. Более того, изменились тенденции на миграционном рынке: если в прошлом важны были экономические масштабы производства и низкая стоимость рабочей силы, то сегодня производительность напрямую связана с навыками и знаниями мигрантов⁴.

Международная организация труда (МОТ) отмечает, что из-за разночтений в определениях в части сбора данных, данные могут различаться, однако, было подсчитано, что в 2017 г. в мире было более 164 млн. рабочих – мигрантов, что составляет почти 64% международных мигрантов. Миграция рабочей силы в 2013 - 2017 гг. сократилось с 112 до 111 млн. чел. в странах с высоким уровнем дохода, при этом самая высокая доля международной рабочей силы составляет около 68%. Доля трудовых мигрантов в странах с доходом выше среднего увеличилась, их количество достигло 47 млн. человек, (около 29% работников от общего количества трудовых мигрантов в мире). Страны с низким доходом с 3,4% или почти 5,5 млн. рабочих имеют следующую долю международных трудовых мигрантов. Почти 58% мигрантов - мужчины, 42% - женщины. Географически 61% международной рабочей силы, насчитывающей почти 100 млн. чел., работают в Северной Америке, странах Персидского залива и Европе (Северной, Южной и Западной⁵.

Во многих исследованиях обсуждались преимущества и недостатки трансграничного движения рабочей; многие считают, что приток рабочей силы в развитые страны увеличивает объем притока денежных переводов в страну их происхождения, что помогает сократить бедность⁶. С другой стороны, многие исследователи полагают, что связь между денежными переводами и экономическим развитием отнюдь не столь проста, как кажется. Существует точка зрения, согласно которой, основываясь только на передвижении рабочей силы и притока денежных переводов мы не можем однозначно прогнозировать рост экономики⁷. Например, Дадсон и Като

¹ The Economist (2016), “Needed but not wanted: economic migrants are seen as a threat to jobs and the welfare state: the reality is more complex”, The Economist Special Report. available at: www.economist.com/special-report/2016/09/29/needed-but-not-wanted

² Hanushek, E. (2017), “For long-term economic development, only skills matter”, IZA World of Labour, Vol. 343, pp. 1-11.

³ PwC (2017), Workforce of the Future: The Competing Forces Shaping 2030, PwC, London.

⁴ Bartel, A., Ichniowski, C. and Shaw, K. (2007), “How does information technology affect productivity? Plant-level comparisons of product innovation, process improvement, and worker skills”, The Quarterly Journal of Economics, Vol. 122 No. 4, pp. 1721-1758.

⁵ IOM , UN Migration, World migration report 2020, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

⁶ Adams, R.H., Jr and Cuccuecha, A. (2013), “The impact of remittances on investment and poverty in Ghana”, World Development, Vol. 50, pp. 24-40.

⁷ De Haas, H. (2005), “International migration, remittances and development: myths and facts”, Third World Quarterly, Vol. 26 No. 8, pp. 1269-1284.

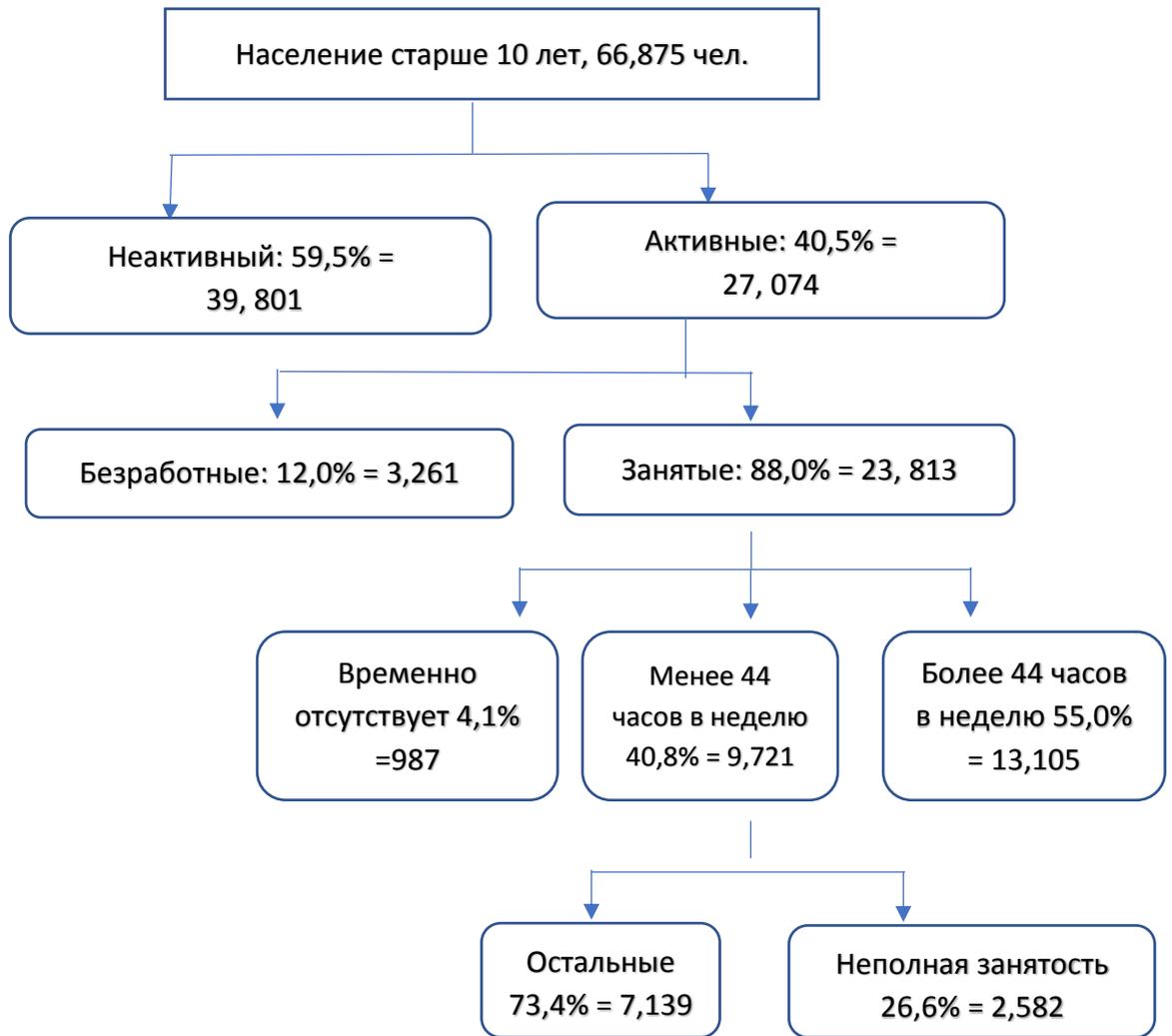
(2016) показали, что во многих случаях отрицательный результат передвижения рабочей силы нивелирует положительные результаты миграции¹. В 2017 г. Элкхули показал, что в процессе бегства человеческого капитала на самом деле оказывается «больше проигравших, чем победителей». Он обнаружил существование значительной отрицательной связи между развитием человеческого капитала и его бегством.

Уровень безработицы, зарплата, курс валюты и трудовая миграция Ирана.

На рисунке 2.2 показан индекс занятости Ирана в 2018 г. В рамках исследования безработицы, проведенного центром статистики Ирана, было обнаружено, что 12,0% активного населения являлись безработными. Количество безработных увеличилось на 44958 чел. и достигло 3261000 млн. чел. в этом году. В этом же году 40,5% населения старше 10 лет были экономически активными. Количество работающих людей достигло 23813000 чел. что на 756000 чел. больше, чем в предыдущем году. Около 50,1% рабочей силы задействовано в секторе услуг; 31,2% в промышленности, 18,7% в сельском хозяйстве. Уровень безработицы среди молодежи в возрасте от 15 до 29 лет составляет 25,5% и снизился на 0,9% по сравнению с предыдущим годом. Около 40% занятого населения работали менее 44 часов в неделю и были готовы работать больше, в то время как 55% людей старше 10 лет работали более 44 часов в неделю.

¹ Dadson, I. and Kato, R. (2016), "International remittances and brain drain in Ghana", Journal of Economics and Political Economy, Vol. 3 No. 2, pp. 211-241.

Рисунок 2.2: Индекс труда Ирана в 2018 г. на 1000 человек.



Источник: Центр государственной статистики Ирана, <https://www.amar.org.ir/Portals/0/News/1397/neroos-97.pdf>.
 На рисунке 2.3 представлен уровень занятости и безработицы среди студентов и выпускников вузов 2015 г.

Рисунок 2.3: Уровень занятости и безработицы среди студентов и выпускников вузов в 2015 г.



Источник: <https://www.mehrnews.com/news/4005951/> - اشتغال - آمار - جدیدترین - و - بیکاری شجویان - و - فارغ - التحصیلان

Рис. 2.3 показывает, что в 2015 г. около 11800000 чел. проходили (4.8 млн.чел) или окончили обучение (7 млн.чел.) в университетах в Иране. Около 17% тех, кто учился, имели работу во время учебы, что составляет около 800 000 человек. Среди выпускников 3,7 млн. работали, 2,4 млн. были экономически неактивными, 900 000 были безработными. По данным Центра статистики Ирана, 34% выпускников были экономически неактивными, 71% выпускников составляли женщины, 29% - мужчины. 32% из них имели одно высшее образование, 62% - степень бакалавра, 6% - степень магистра и выше. В целом, 1,7 млн. женщин и 700000 мужчин были экономически неактивными, что свидетельствует о том, что женщины менее заинтересованы в выходе на рынок труда, чем мужчины. Доля работающих студентов в общем количестве студентов составляет 17%. Кроме этого, 79% мужчин и 21% женщин сочетают работу с учебой, что означает, что из 800000 работающих студентов 630000 являются мужчинами, а 170000 – женщинами. На самом деле, многие из тех, кто обучается в магистратуре или аспирантуре начинают работать во время учебы. Выше всего доля работающих среди студентов, обучающиеся в бакалавриате (45%), получающие ассоциированный диплом (20%), и обучающиеся в магистратуре и аспирантуре (26%).

График 2.2 показывает динамику обменного курса иранской валюты Rial на рынке относительно официального курса Центрального банка Ирана в 2010-2020 гг.

График 2.2: Динамика обменного курса иранской валюты Rial на рынке относительно официального курса Центрального банка Ирана в 2010-2020 гг.



Источник: https://www.cbi.ir/exrates/rates_fa.aspx, Центральный банк Ирана, https://www.tgju.org/chart/price_dollar_rl/2, Информационная сеть по запасам золота, наличных денег и валюты.

Как видно на графике 2.2, курс валюты Ирана в последние несколько лет прошел сложный путь. Начиная с 2009 г. и одновременно со вторым раундом скандального президентства Махмуда Ахмадинежада, началось обесценивание иранского риала, которое продолжается до настоящего времени. Несмотря на четырехкратное падение официального курса с 2010 г., реальная рыночная цена риала упала почти в восемь раз и достигла 156090 иранских риалов в 2020 г. После продолжительного падения курса национальной валюты Ирана и роста безработицы, выросло количество рабочих, мигрирующих в соседние страны.

Диаграмма 2.3 содержит данные о минимальной заработной плате в Иране и ее динамике в 2010 - 2019 гг.

График 2.3: Минимальная заработная плата в Иране и ее динамика в 2010 - 2019 гг.



Источник: <https://www.mcls.gov.ir/>, министерство труда и социального обеспечения.

Как видно на графике 2.3, минимальная заработная плата иранских рабочих выросла от 3030000 риалов в 2010 г. до 18350000 в 2020 г., ежегодный прирост МРОТ находился в диапазоне 9-36,40% (уровень инфляции составляет 38,6%, см. график 1.8, прожиточный минимум равен 434905000 иранских риалов, см. таблицу 1.12). Размер суммы в долларовом эквиваленте зависит от типа курса валюты: официальный курс, в отличие от рыночного, почти никогда не используется. Согласно официальному курсу, эквивалент суммы составляет 400 долларов в месяц, по рыночному - около 100 долларов в месяц. Точное количество иранской рабочей силы в мире неизвестно, поскольку отсутствуют надежные статистические данные. В таблице 2.13 представлено распределение иранской рабочей силы по странам ОЭСР в 2009 - 2018 гг.

Таблица 2.13: Распределение иранской рабочей силы по странам ОЭСР в 2009 - 2018 гг.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2009-2018
Австрия					7	8	7	5	5	7	-
Канада							59				-
Дания			6	6	6	6	6	7	6		-
Финляндия	1	1	1	1	1	2	2	2	2		-
Греция	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	-
Швеция	24	23	23	25	24	28	29				-
Великобритания							25	19	24	25	-
Соединенные Штаты	196	164	172	203	214	204	266	216	202	223	-

Источник: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG>, статистические данные ОЭСР.

Исходя из статистических данных, опубликованных ОЭСР, отсутствует точная информация о количестве иранских рабочих, работающих в этих странах после 2009 г. Несмотря на то, что эмиграция рабочей силы из Ирана может быть менее очевидной по сравнению с трудовой эмиграцией, и статус рабочих может быть таким же, как у бизнесменов или студентов, в дальнейшем они, как правило, также выходят на рынок труда в зарубежных странах. Как мы уже говорили, теоретически, многие из тех людей, у которых недостаточно средств для эмиграции, не прибегают к ней.

В настоящее время из-за проблем с безработицей, зарплатой и валютным курсом иранские рабочие, имея месячную туристическую визу, пересекают иранскую границу и въезжают в соседние страны, особенно в Иракский Курдистан. После 28 дней работы, они возвращаются домой, а спустя недели отдыха они снова отправляются работать", - заявили в ILNA¹ AFP также сообщила о фактах работы выпускников университетов в иракском Курдистане из-за разочарования при поиске работы, где они зарабатывают около 25 долларов в день, что в три раза больше, чем они могли получить в Иране. Ускорила миграция иранских рабочих, которые были вынуждены уезжать из страны по причине безработицы и отсутствия денег. Иранские ученые, имеющие связи с иракцами, также предпочитают работать в Ираке, потому что там они получают более высокую зарплату².

Было создано более 80 кадровых агентств, которые занимаются трудоустройством иранцев в Турции, Германии, Австралии, Дании и Ирландии. Эти учреждения были частными и были лицензированы Министерством труда Ирана, заявило министерство труда в 2016 г. Их задача состояла в перемещении 10000 рабочих до 2021 г. в упомянутые выше страны. Также некоторые страны, например, Грузия, Великобритания и Соединенные Штаты объявили о готовности открыть представительства на своей территории, но запрет на поездки, введенный Трампом в 2017 г. приостановил реализацию этой программы. Задача этих представительств состояла в том, чтобы поддержать иранских сотрудников за границей, а также изучить возможности трудоустройства рабочей силы из Ирана³.

Выводы: В Иране количество безработных в том числе и образованных людей. ежегодно увеличивается. В 2018 году их количество достигло 3,2 миллиона человек. Курс валюты Ирана за последние несколько лет прошел сложную тенденцию. По состоянию на 2009 год и до сих пор, минимальная заработная плата не покрывает потерю из-за инфляции. Ежегодное увеличение заработной платы колеблется от (минимум) 9% до (максимум) 36%.

¹ <https://www.ilna.news/-نارگراک-یناریا-یارب-یزور-رازه-ناموت-هب-ناتسدرک-قار-ع-یم-دنور-نار-جاهم-رد-> کارگری-بخش 7918929-نارگراک-یناریا-یارب-یزور-رازه-ناموت-هب-ناتسدرک-قار-ع-یم-دنور-نار-جاهم-رد- گذراندند-می-روزگار-چطور-اربیبل-سلیمانیه

² <https://farsi.alarabiya.net/fa/iran/2019/12/30/افزایش-مهاجرت-افزایش> عراق-کردستان-اقلیم-بار-این-همسایه-کشورهای-جه-ایرانی-کارگران-مهاجرت-افزایش

³ <https://www.rouyadad24.ir/fa/news/11861/> ۵برنامه آمریکادر-کاریابی-دفاتر-ایجاد-کشور- -

Выводы по главе: Число иранских иммигрантов в мире достигло 1,3 миллиона человек в 2019 году. Однако эти статистические данные были неофициально отвергнуты многими учеными и исследователями, которые утверждают, что количество иранских иммигрантов во всем мире составляет от 5 до 8 миллионов человек. Иранцы мигрируют в два типа стран: во-первых, в богатые европейские и американские страны с высокими индексами человеческого капитала, а во-вторых, в богатые страны Персидского залива с высокими экономическими индексами. Кроме того, число иранских беженцев увеличилось и в 2018 году достигло 217 369 человек, которые в основном эмигрируют из-за социально-политического давления.

Во многих научных отчетах исследователи показали, что Иран занимает 1-е место среди 91 развивающейся страны по утечке мозгов. Сообщается, что ежегодно из Ирана эмигрируют от 150 000 до 180 000 квалифицированных и образованных людей. Более того, известно что стоимость воспитания ученика от школы до кандидата наук, составляет почти 600000 долларов США. Таким образом, Иран теряет от 90 до 108 миллиардов долларов каждый год из-за эмиграции студентов и утечки мозгов, что намного больше, чем доход, получаемый Ираном от продажи нефти в год (73000 баррелей нефти, проданных в день * 365 * 43 нефти цена = 1 145 735 000 долларов), и это между 20% -24% ВВП Ирана. Официальные лица Ирана заявили, что количество высокообразованных иранцев эмигрирует от 32 000 до 40 000 в год, что составляет 24 миллиарда долларов убытков. Более того, экономические потери из-за эмиграции составляют не менее 42% накопленных ПИИ в Иране и в 7 раз больше, чем приток ПИИ в Иран.

Миграция иранской элиты связана с такими проблемами, как отсутствие возможностей трудоустройства, безработица, отсутствие финансовой и духовной поддержки для квалифицированных рабочих, низкий доход профессоров, элит и преподавателей, финансовые и административные недостатки, социальная дискриминация, старая и застойная система образования, также отсутствие безопасности и удовлетворения от работы. Более того, направление эмиграции студентов меняется из западных стран с качественной системой образования в такие страны, как Турция, Малайзия и Россия. А студенты эмигрируют в основном из-за обязательной военной службы, гендерной дискриминации и надежды на будущее.

Несмотря на то, что в Иране количество безработных ежегодно увеличивается и достигло уже 3,2 миллиона человек в 2018 году, а курс валюты Ирана за последние несколько лет прошел сложную тенденцию и упал в 15 раз ниже, а ежегодный рост заработной платы колеблется от минимум 9 % до максимум 36,4 %, что не покрывает убытки из-за уровня инфляции. Иранцы не проявили интереса к эмиграции в качестве рабочей силы. Однако за последние 5-10 лет количество иранских рабочих в соседних странах, особенно в Ираке, увеличивается.

ГЛАВА 3. ВКЛАД ЭМИГРАНТОВ И ИРАНСКОЙ ДИАСПОРЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

3.1. Формы взаимодействия иранской диаспоры со своей родиной.

Как было показано в первой главе, определение диаспоры является сложной задачей. В широком смысле, понятие диаспоры связано с сообществами, наделенными общими характеристиками, которые проживали в родной стране и обладают коллективной памятью, единым пониманием родины. В некоторых случаях они считают, что они не могут быть приняты принимающей страной по причине собственных социальных и культурных потребностей, а также полагают, что должны продолжать помогать своей стране¹.

В отличие от точки зрения Сафрана, который подчеркивал важность связей между диаспорой и ее родиной, многие исследования заявляют об обратном. Например, Холл (1993) показал, что отношения с родиной могут существенно отличаться от наших представлений о них². Во многих случаях связи между диаспорами и их родными странами наполнены напряженностью и целым рядом проблем, поэтому диаспоры пытаются отделить себя от своей страны. Для того, чтобы быть идентифицированным в качестве диаспоры, необходимо заниматься политической, культурной, социальной и экономической деятельностью в принимающей стране, поскольку ни одна из этнических групп не может стать диаспорой автоматически, что составляет их главное отличие от диаспоры³.

Построение идентичности диаспоры обычно реализуется в рамках общественно-политического процесса⁴. Впоследствии связи между двумя или более странами приводят к их объединению, что запускает процесс движения капитала, человеческих ресурсов, культуры, политики, приводящий к усилению процесса глобализации⁵. Сегодня, с появлением новых технологий и более совершенных и быстрых устройств связи, отношения между диаспорами и родиной реформируются, что приводит к изменениям моделей миграции, которые в большей степени начинают быть связаны с передачей капитала, технологий, товаров и т.д. Рассматривая диаспоры в данном контексте мы наделяем их более серьезной и сложной ролью, которую они играют в экономических, технологических и культурных потоках. Таким образом, роль диаспоры является более сложной и включает в себя процесс взаимодействия мигрантов с родиной.

¹ Safran, W. 1991. Diaspora's in modern societies: myths of homeland and return. *Diaspora* 1(1): 83-99.

² Hall, S. 1993. Culture, Community, Nation. *Cultural Studies* 7(3): 349-63.

³ Tsagarousianou, R. 2001. "A space where one feels at home": media consumption practices among London's South Asian and Greek Cypriot communities. In *Media and Migration: Constructions of Mobility and Difference*, R. King and N. Wood (eds.), 158-172. London: Routledge.

⁴ Lash, S. and J. Urry. 1994. *Economies of Signs and Space*. London: Sage

⁵ Clifford, J. 1997. *Routes: Travel and Translation in the late Twentieth Century*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Сегодня средства массовой информации и коммуникации играют важную роль в продвижении культуры и идентичности диаспоры, также они на транснациональном уровне могут показать различия и современность, они дают нам возможность оказаться сразу в конкретном месте, они предоставляют тем, кто остался на родине, доступ к контенту, имеющий отношение к диаспоре.

Построение идентичности диаспоры - очень сложная задача. Для разных диаспор восприятие родины, формы взаимодействия диаспоры с родиной различаются. Диаспора известна как важный фактор развития родной страны мигрантов, они могут играть важную роль в политических отношениях между странами. Роль диаспоры в принимающих странах и странах –донорах огромна, она может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на обе страны. Если мы хотим, чтобы диаспоры плодотворно взаимодействовали с родной страной, они должны быть приняты правительством и обществом этой страны, их необходимо узаконить, чтобы иметь возможность считать их «частью общества». Роль человеческого фактора в странах исхода мигрантов и принимающих странах имеет решающее значение для легитимизации диаспор, роль диаспор также важна для создания взаимного доверия между теми, кто проживает в странах происхождения и принимающих странах с диаспорой.

Иранская диаспора относительно молодая, она ведет свою историю с исламской революции 1979 г. и ирано-иракской войны. С тех пор благодаря трем волнам эмиграции она возросла, и, хотя мы не обладаем достоверной информацией, численность иранской диаспоры оценивается в 3-6 млн. чел. США с более чем 1 миллионом иранцев имеют самую большую долю иранской диаспоры в мире. Взаимоотношения между диаспорой и родиной всегда были сложными и противоречивыми, при этом деятельность иранской диаспоры за исключением ряда случаев всегда была незаметной. Из-за негативного отношения к Ирану в мире многие иранцы стараются говорить о себе не как об иранцах, а как о представителях принимающей страны¹. Более того, из-за политической, экономической и социальной ситуации в Иране, они не могут реализовать свой потенциал в стране².

Существенная часть иранской диаспоры находится в изгнании. Ее представители стараются формировать отношение диаспор к родине; поэтому их рассматривают в тесной связи с большинством представителей иранской диаспоры. В разные периоды те, кто эмигрировал из Ирана, ностальгически относятся к родине, их отношения с Ираном всегда были разными. В большинстве случаев их отношение к Ирану было наполнено ненавистью и гневом, поэтому этот коллективный политический взгляд наряду с религиозной и этнической принадлежностью составляет общую

¹ McAuliffe, C. 2016. "Unsettling the Iranian Diaspora: Nation, Religion and the Conditions of Exile." In *Identity and Exile: The Iranian Diaspora Between Solidarity and Difference*, edited by R. Mohabbat-Kar, 32–46. Berlin: Heinrich Böll Foundation.

² Afzali Mehdi. Formation and Characteristic of Iranian Diasporas overseas // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. — 2020. — № 1-2. — С. 40-49. DOI: 10.26653/2076-4685-2020-1-2-04.

ценность иранцев. С другой стороны, более поздние эмигрантов, добровольно покинувшие Иран, имеют иные взгляды на родину и политический режим. Таким образом, отсутствует единое понимание настроений иранской диаспоры, потому что, как показал Маколиф (2008), у иранцев отсутствует общая и единообразная идентичность и восприятие своей родины. Впрочем, как отмечал Мохаббат-Кар (2016)¹, была создана «альтернативная иранская карта», которая простирается за пределы иранских границ и соединяет иранские диаспоры по всему миру.

Глобализация и технологические новшества облегчают общение и помогают иммигрантам продвигать собственную идентичность за пределами Ирана. Связи между иранцами, проживающими за пределами Ирана, привели к формированию культурной самобытности диаспоры, которая включает в себя различные регионы мира². Предыдущие поколения диаспор, которые в основном находились в изгнании и разделяли изгнание в качестве общей идентичности, теперь вытесняются теми, кто связаны в единую сеть диаспоры и относится к Ирану как территории общего понимания³.

Характер связи диаспоры с Ираном определяется их восприятием страны и политического режима. В исследовании, проведенном Ронено А. Коэн и Босмат Йефет (2019)⁴, показано негативное отношение иранцев к режиму, причем те, кто покинул страну во время революции или после нее, выражают наиболее негативное отношение к режиму. Также многие отмечают, что в случае смены режима они готовы вернуться в страну.

Более того, персидская культура играет важную роль в жизни иранских диаспор, и они пытаются сохранить эту культуру между собой. Большинство из них заявляет о наличии очень сильной связи с персидской культурой, они хотят обучать своих детей персидскому языку, они считают, что их дети должны иметь сочетание персидского и западного образования. Большинство из этих людей не верят в религию или считают себя либералами или неверующими, и лишь небольшой процент считает, что они традиционно верят в религию. Эти взгляды одинаковы для представителей разных волн эмиграции, и все они сходились во мнении о том, что им следует сохранить персидскую и иранскую культуру. Тем не менее, менталитет иранских иммигрантов во всем мире различается и зависит от времени миграции и их деятельности за пределами страны⁵. Большинство людей считают, что роль диаспоры в продвижении перемен внутри страны сильна затруднена или

¹ Mohabbat-Kar, R. 2016. "Introduction." In *Identity and Exile: The Iranian Diaspora Between Solidarity and Difference*, edited by R. Mohabbat-Kar, 9–21. Berlin: Heinrich Böll Foundation.

² Mohabbat-Kar, R. 2016. "Introduction." In *Identity and Exile: The Iranian Diaspora Between Solidarity and Difference*, edited by R. Mohabbat-Kar, 9–21. Berlin: Heinrich Böll Foundation.

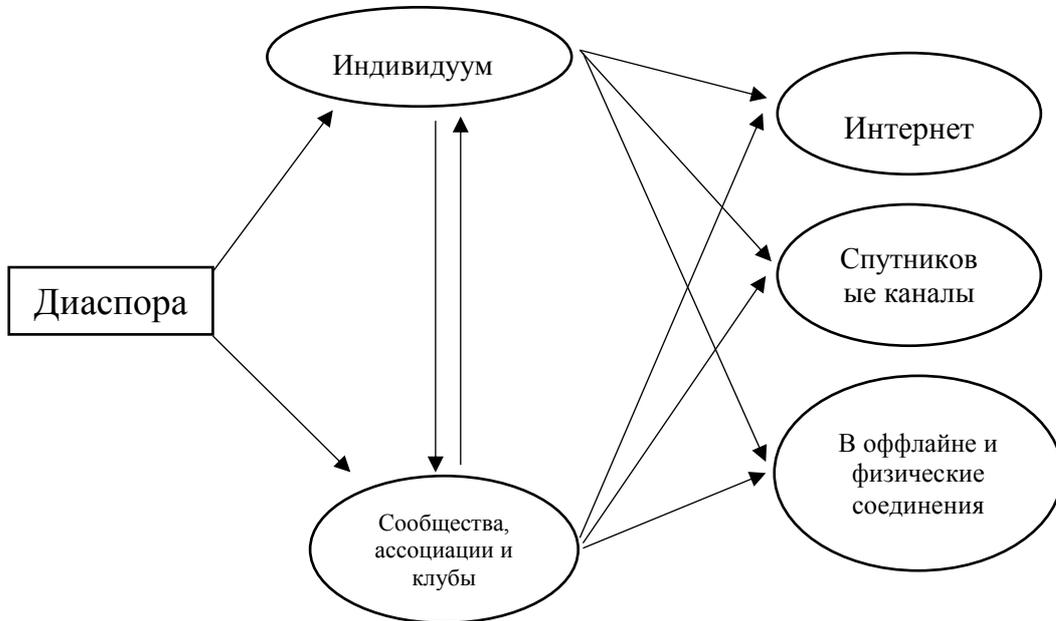
³ Malek, A. 2016. "Displaced, Re-Rooted, Transnational: Consideration in Theory and Practice of Being Iranian Outside Iran." In *Identity and Exile: The Iranian Diaspora between Solidarity and Difference*, edited by R. Mohabbat-Kar, 24–31. Berlin: Heinrich Böll Foundation.

⁴ Ronen A. Cohen & Bosmat Yefet (2019): *The Iranian diaspora and the homeland: redefining the role of a centre*, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, DOI: 10.1080/1369183X.2019.1605893

⁵ Ghorashi, H., and K. Boersma. 2009. "The «Iranian Diaspora» and the New Media: From Political Action to Humanitarian Help." *Development and Change* 40 (4): 667–691.

невозможна, они пессимистично оценивают способность диаспор выполнять эту миссию, потому что международные отношения и власть режима является доминирующими¹.

Рисунок 3.1: Средства взаимодействия диаспоры с родиной



Источник: Собственная разработка автора.

На рис. 3.1 показаны средства взаимодействия диаспоры с родиной. Как мы видим, основными формы взаимодействия являются онлайн формы. Многие иранские ассоциации и клубы, в том числе частные лица, общаются посредством разных средств связи, которые делятся на:

- интернет
- спутниковые каналы
- личное общение

Сегодня благодаря сети Интернет основными инструментами для общения с теми, кто находится в Иране, являются социальные сети и приложения, например, Telegram, WhatsApp, Facebook и т.д. Несмотря на то, что многие из этих приложений подвергаются цензуре, они являются наиболее популярными средствами общения. Многие сообщества, как выступающие против режима, так и в его поддержку, имеют собственные каналы в Facebook или Telegram, где они рассказывают о своей деятельности. По этой причине правительство прилагает огромные усилия, чтобы обнаружить и заблокировать эти каналы. С 5 по 17 августа 2019 г. исследовательская служба Zogby провела национальный телефонный опрос 400 иранских американцев от имени Альянса по связям с общественностью иранских американцев (PAAIA). Результаты показали, что связь

¹ Mavroudi, E. 2018. "Deconstructing Diasporic Mobilisation at a Time of Crisis: Perspectives from the Palestinian and Greek Diasporas." *Journal of Ethnic and Migration Studies* 44 (8): 1309–1324.

ираноамериканцев с Ираном была прочной; около 41% респондентов общаются со своей семьей через Skype, Telegram и WhatsApp и социальные сети не менее нескольких раз в неделю¹.

Также одним из основных и традиционных методов связи между диаспорами и Ираном являются спутниковые каналы; сегодня более 300 иранских каналов² (некоторые из самых известных - Manoto TV, GEM TV, RMC и т.д.) вещают на разных спутниковых частотах. Иранское правительство считает, что большинство из них настроены против режима, поскольку способствуют вестернизацию и принижению ирано-исламской культуры; они считают, что существование иранских или международных каналов опасно для общества Ирана. С другой стороны, многие каналы, расположенные в Иране, вещают на спутниковых частотах для иранцев за рубежом. Несмотря на периодические попытки правительства приостановить их работу в Иране, демонтируя спутниковые тарелки, налагая штрафы за их использование или даже приговаривая нарушителей к тюремному заключению, количество людей, использующих спутниковое телевидение, неуклонно увеличивается.

В начале многим казалось, что развитие спутниковых СМИ было во благо, потому что являлось необходимым условием реализации концепции глобального мира. Несмотря на то, что спутниковые и иные передовые коммуникационные технологии внесли значительный вклад в развитие науки и благосостояния людей, оказалось, что они могут приводить к негативным последствиям. К ним относятся пропаганда насилия, преждевременного полового созревания, легкий доступ к информации сексуального характера, неправильное представление об эмоциональных и сексуальных проблемах, возникновение межпоколенных конфликтов, возникновение разногласий и напряженности между супругами, сокращение реальных взаимодействий, формирование зависимости и бесцельная трата времени, снижение академической успеваемости и замедление профессионального роста, рост потребления и угроза физическому здоровью³.

Другой формой взаимодействия между диаспорами и иранским государством является их физическое нахождение в стране. Многие иранцы периодически посещают свою родину, а многие студенты и профессора приезжают в иранские университеты; это не относится к тем, кто был выслан из страны, и политическим беженцам.

В мире существует множество иранских организаций, клубов, обществ и ассоциаций, но их эффективность всегда была под вопросом. Некоторые из этих организаций представляются организациями культуры, многие оказывают услуги только студентам, но существует очень важная категория организаций, которые выступают в качестве политических сил,

¹ <https://paaia.org/wp-content/uploads/2019/10/PAAIA-2019-Survey.pdf> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)

² <https://www.yjc.ir/fa/news/6919294/مهرماه‌های-ضد‌ایرانی-صدای-وزارت-جنگ-آمریک>

³ <https://www.asriran.com/fa/news/321310/آسیب-ها-و-پیامدهای-منفی-شبکه-های-ماهواره‌ای-بر-خانواده>

направленных против нынешнего режима Ирана, в последнее время они стали более сплоченными, а их структура прошла реформирование.

Многие из этих организаций продвигают идеи «дальнего национализма»¹, выступая против правящего режима Ирана. Другие взаимодействуют с принимающими странами во благо Ирана, например, они лоббируют интересы государства². Но есть одно исключение. Одной из наиболее организованных политических организаций, выступающих против правительства Ирана, является Организация моджахедов Халк Иран, которая является одним из основных центров оппозиции за пределами Ирана. Эта организация крайне противоречива, к ней крайне скептически относятся как сами иранцы, так и организации за пределами страны. Таким образом, многие простые люди и иранские диаспоры по всему миру не считают ее деятельность законной³. Многие из этих политических партий используют веб-сайты, блоги, спутниковые и интернет-каналы для связи с жителями Ирана, что облегчает информационный обмен. Они также участвуют в различных дебатах и конференциях; однако, политическая оппозиция не смогла прийти к единому мнению, потому что ее члены представляют различные слои общества: либералы, монархисты и т. д.⁴. Несмотря на то, что интернет помог диаспорам наладить связь с родиной, правительство Ирана также отреагировало на появление политической оппозиции, отслеживая и подавляя ее деятельность за пределами страны, используя различные методы, такие как блокировка сайтов, угрозы оппозиционерам и членам из семей и т. д.⁵.

Одним из основных каналов взаимодействия между диаспорой, родиной и принимающими странами являются общественные объединения или клубы. Одним из наиболее популярных иранских обществ в мире является Альянс по связям с общественностью иранских американцев (РААИА) с штаб-квартирой в Вашингтоне: они позиционируют себя как «некоммерческая, беспартийная, нерелигиозная организация, которая служит интересам американцев иранского происхождения и продвигает свои интересы среди американских политиков и общественности в целом».

Эта организация создает атмосферу для участия иранских американцев в различных общественных мероприятиях, дебатах и развитии образования. Они стараются содействовать лучшему взаимопониманию между иранским и американским народами. Более того, они пытаются создать оптимальные условия для следующего поколения американцев иранского происхождения, предлагая гранты, стипендии и программы иранцам и американцам

¹ Anderson, B. 1998. *Imagined Communities*. London: Verso.

² Shain, Y. 1999. *Marketing the American Creed Abroad: Diasporas in the U.S. and Their Homelands*. Cambridge: Cambridge University Press.

³ Cohen, R. A. 2013. "The Triple Exclusion of the Mojahedein-e Khalq Organization – Their Activities for Human Rights in Iran as a Voice in the Wilderness." *Middle Eastern Studies* 49 (6): 941–957.

⁴ Kelly, M. 2011. "Transnational Diasporic Identities: Unity and Diversity in Iranian-Focused Organizations in Sweden." *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East* 31 (2): 443–454.

⁵ Cohen, R. A. 2013. "The Triple Exclusion of the Mojahedein-e Khalq Organization – Their Activities for Human Rights in Iran as a Voice in the Wilderness." *Middle Eastern Studies* 49 (6): 941–957.

иранского происхождения, включая такие программы как Ansari Fellowship Program, the PAAIA Akbar Ghahary Capitol Hill Internship Program (CHIP), and the Emergency Student Fund. Несмотря на все усилия, эта организация подверглась неофициальной критике со стороны различных политиков по всему миру. Они полагают, что эта организация косвенно связана с нынешним режимом Ирана и лоббирует интересы правительства Ирана в американской политической среде. Среди наиболее важных вопросов в отношениях между США и Ираном, которыми занимается эта организация¹:

- Продвижение демократии и прав человека в Иране;
- Отмена торгового эмбарго США в поддержку экономического роста в Иране;
- Предотвращение военных ударов США по Ирану;
- Содействие смене режима в Иране;
- Ограничение роли Ирана в поддержке террористической организации или иностранного военного участия;
- Успешные переговоры о новых ядерных соглашениях между США и Ираном;
- Сохранение санкций или ужесточение санкций против Ирана;

По данным этой организации, в США проживает 500000 - 1000000 иранцев, более 59% из которых в возрасте от 25 до 64 лет, 87% из них имеют степень бакалавра. 35 % из них переехали в США до 1978 г., 24 % переехали в период в 1978 - 1980 гг., 32 % переехали в 1981 - 1999 гг. и только 9 % иммигрировали сюда с 2000 г. Около 16 % имеют годовой доход менее 50000 долларов США, 29 % имеют годовой доход 50000 - 100000 долларов США, а 49 % имеют годовой доход более 100000 долларов США со средним доходом семьи 97046 долларов США².

Около 66 % иранцев работают по найму, 22 % из них являются самозанятыми (по этому показателю Иран входит в 25 ведущих групп иммигрантов с высоким уровнем самозанятости). 60 % из них работают в сфере бизнеса, науки, менеджмента или искусства, 50 % всех работающих иранских американцев занимают профессиональные и управленческие должности, больше, чем любая другая группа в США сегодня. Около 33570 активных ирано-американских владельцев бизнеса находятся в США, и, по оценкам, совокупный доход, полученный ирано-американцами, составляет 2,56 млрд. долларов³.

Более 30% иранцев работают в образовании, здравоохранении и социальной помощи. Иранские американцы создали публичные компании с общей стоимостью более \$ 100 млрд, они занимали руководящие роли в различных авторитетных американских компаниях: Uber, GE, Intel, Citigroup,

¹ <https://my.visme.co/projects/ep9eng0r-2019-annual-report> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)

² <https://paaia.org/educate/resources> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)

³ <https://paaia.org/educate/resources> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)

Verizon, Motorola, Google и AT & T¹. Больше всего иранцев проживает в Калифорнии (более 299000 чел.), в Техасе и Нью-Йорке (более 100000 чел.). 63 % иранских американцев сталкивались с дискриминацией из-за своей этнической принадлежности и происхождения, а 71 % обеспокоен усилением дискриминации по отношению к своей этнической принадлежности.

Второй наиболее важной организацией под руководством иранцев является Иранский национальный совет по свободным выборам. Главная цель Национального совета Ирана – поддержание борьбу народа за создание «демократического, ориентированного на мир правительства, основанного на Всеобщей декларации прав человека в Иране». Это будет важным и достаточным условием для проведения свободных и справедливых выборов для формирования Учредительного собрания иранского народа с целью создания новой конституции. Свободные, справедливые и равноправные выборы, согласно определению Национального Собрания Ирана, в соответствии с международными стандартами.

Национальный совет Ирана разработал методiku достижения устойчивого процветания и демократического развития на основе трех этапов²:

Шаг 1: роспуск и переход от Исламской Республики к временному правительству;

Шаг 2: Переход от временного правительства к новой конституции;

Шаг 3: Создание национального, демократического и светского правительства.

Эта организация имеет различные подразделения, например, Комиссия по предотвращению насильственных действий, Комиссия по национальному примирению, Комиссия по правам человека, Комиссия по культуре и экологии, Комиссия по международным отношениям, Переходная комиссия, Исследовательская комиссия и Консультативная комиссия. Существуют также местные комитеты, которые являются группами добровольцев, которые помогают комиссиям продвигать идеалы Национального собрания Ирана в различных регионах мира. У каждого местного комитета есть наблюдатель, который избирается Политбюро через проведение консультаций с активными членами этого комитета; Местный комитет Сиднея и Местный комитет Торонто являются примерами таких региональных ячеек. Регистрация членов проходит в двух формах: активные и простые кандидаты. Каналами связи между этой организацией и иранцами по всему миру являются официальные сайты, блоги, Instagram и Telegram каналы, YouTube, а также многочисленные спутниковые каналы³.

Третьим по значимости объединением иранцев в мире является Иранское общество немцев (IGD), которое позиционирует себя в качестве

¹ <https://paaia.org/wp-content/uploads/2018/11/One-PAger.pdf> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)

² <https://irannc.org/ایران-ملی-شورای> , Iran National council for free elections

³ <https://irannc.org/> , Iran National council for free elections

национального союза иранцев и всех тех, кто разделяет иранскую культуру. С момента своего основания в Берлине в 2010 г. оно укрепляет интересы немецких граждан с иммигрантским прошлым, особенно иранского происхождения. Его цель - защитить материальные и духовные интересы иранцев и лиц иранского происхождения с целью усиления их влияния в экономической, социальной, культурной и политической сферах, принимать активное участие в дискуссиях с политическими активистами принимающих стран для улучшения условий жизни иранцев и удовлетворения особых потребностей граждан Ирана в Федеративной Республике Германии. Головной офис Иранского общества находится в Берлине, политическом центре Германии, в доме Пангеи, центре межкультурного общения. Таким образом, иранская община в Германии занимается политической и культурной деятельностью, а также оказывает помощь лицам, ищущим убежища. Иранское общество в Германии является независимым институтом, сохраняет политический нейтралитет, поддерживает светские ценности, закрепленные в Конституции Федеративной Республики Германии¹.

С декабря 2017 г. иранская община в Германии получает финансирование от Министерства внутренних дел и Федерального управления по миграции и беженцам на строительство иммиграционных учреждений для помощи беженцам. Иранское сообщество в Германии предпринимает попытки создать собственный центр в следующем году, а также регулярно повышает собственный профессиональный уровень. Кроме этого, иранская община в Германии намерена использовать возможности своих добровольцев для работы в проектах, организации семинаров и различных программ для налаживания связей между различными группами иммигрантов и их сближения (особенно тех, кто иммигрировал из Ирана и Афганистана в Германию). Она также играет определенную роль на государственном и федеральном уровнях. В течение долгого времени иранская община в Германии оказывала помощь беженцам и мигрантам в различных сферах жизни немецкого общества. Эти мероприятия становятся все более профессиональными, их номенклатура расширяется в рамках структурной помощи².

Культурная ассоциация Омид является следующей некоммерческой ассоциацией в Париже, которая была зарегистрирована в мае 2016 г. для культурных, образовательных и гуманитарных целей. Культурная ассоциация Омид является независимой ассоциацией и не связана ни с какими учреждениями или организациями. Ассоциацией руководят любители иранской культуры и волонтерской деятельности. Основным видом деятельности Ассоциации Омид являются еженедельные встречи, которые обычно проводятся по иранской тематике: «Беседы», «Обсуждение фильмов», «Знакомство с книгами и их обсуждение», «Приглашение писателей и художников». Целью их проведения является продвижение

¹ <http://iranischegemeinde.org/fa> , Iranian community in Germany

² <http://iranischegemeinde.org/fa> , Iranian community in Germany

иранской культуры и расширение культурного диалога между иранцами за рубежом. В то же время ассоциация организует и проводит художественные мероприятия (музыкальные концерты, выставки живописи, специальные иранские праздники, такие как Ялда, Навруз и т.д.). Оказание помощи иранским и афганским беженцам и мигрантам является еще одной целью ассоциации. Ассоциация проводит дешевые уроки французского языка в Париже, а также оказывает административную помощь беженцам. Члены ассоциации разделяют следующие правила¹:

- Ассоциация Омид выступает за свободу, демократию и полное разделение религии и государства (секуляризм);
- Ассоциация не является религиозной;
- Ассоциация Омид выступает против этнического расизма и демаркации границ;
- Ассоциация Омид не является гендерной, она стремится к равенству между мужчинами и женщинами и не терпит оскорблений или дискриминации в отношении сексуальных меньшинств;

Другая важная организация, также расположенная в Америке, называется Национальный совет Ирана (NIC), она состоит из трех основных частей:

- Сенат;
- Исполнительный кабинет;
- Судебный комитет.

Деятельность этой организации широко освещается спутниковым каналом Voice Of America (VOA Persian) и активно представлена в YouTube, Telegram и Instagram. Основной деятельностью этой организации является создание новой конституции, они оппозиционны правительству Ирана².

Австралийская организация Иранского сообщества и Иранская канадская организация являются следующими иранскими ассоциациями в мире, например, миссия Иранской канадской организации состоит в том, чтобы восстановить отношения между Ираном и Канадой, снять банковские ограничения, бороться с дискриминацией и расизмом, усилить присутствие Ирана в политических партиях в Канаде. Ее члены также имеют право голоса при предоставлении постоянного места жительства. Также организация предлагает 12-месячную волонтерскую работу для иранских канадцев и внутренние стажировки³.

Выводы: Иранская диаспора образовалась сравнительно недавно, начиная с исламской революции 1979 года и ирано-иракской войны. Связь диаспор с родиной всегда были сложными и противоречивыми. Деятельность иранской диаспоры, в том числе политическая, социальная и т. д., за исключением некоторых случаев, всегда была тихой и незаметной. Одна из самых больших частей иранской диаспоры состоит из тех, кто находится в

¹ <http://associationomid.fr/farsi/about/>, The Omid Cultural Association

² <https://iraniancongress.com/nic/fa/>, National Iranian Congress

³ <https://www.iccongress.ca/>, Iranian-Canadian Congress

изгнании, поэтому изгнанники рассматриваются как общая идентичность среди большинства членов иранских диаспор. В большинстве случаев отношение диаспор к правительству Ирана было наполнено ненавистью и гневом. Средства взаимодействия иранских диаспор делятся на три основных части: Интернет, спутниковые каналы и физическая и прямая связь с родиной.

3.2. Вклад денежных переводов в социально-экономическое развитие Ирана.

Миграция оказывает положительное и отрицательное влияние на экономический рост и развитие стран. Различные факторы оказывают существенное влияние на процесс миграции; более высокая заработная плата, более эффективные рабочие стимулы и условия труда как факторы притяжения могут замедлить темпы эмиграции; напротив, снижение заработной платы, непривлекательная среда и неуверенность в будущем могут способствовать росту эмиграции из конкретной страны. Несмотря на решающую роль современных трудовых и торговых диаспор в генерировании потоков капитала в форме денежных переводов обратно на родину, влияние миграции на экономический рост и развитие не столь однозначно. Многие исследователи, в частности De Naas (2012), отмечают положительное влияние миграции и денежных переводов на экономический рост, развитие стран, развитие человеческого капитала. Например, денежные переводы мигрантов, в отличие от прямых иностранных инвестиций (ПИИ), считаются некоммерческими денежными переводами. В исследовании Chami, Fullenkamp, Jahjah (2005)¹ показано их отрицательное влияние на рост ВВП. Они считают, что денежные переводы являются не прямым, а внешним источником экономического развития, они представляют собой инструмент сокращения бедности и неравенства.

В исследовании Ngoma and Ismail (2013) показано негативное влияние денежных переводов на экономический рост стран Африки к югу от Сахары². Было установлено, что среди 89 развивающихся стран увеличение притока денежных переводов на родину на 1% приведет к увеличению на 2% продолжительности обучения, как в средней школы, так и в университете³. Также было показано, что миграция и экономическое развитие также зависят от многих других политических, географических и иных факторов, в частности, считается, что миграция между странами в одном регионе оказывает положительное влияние на развитие стран.

Помимо микроэкономического эффекта денежные переводы диаспор оказывают большое влияние на макроэкономику и платежный баланс некоторых стран, поэтому такие страны как Филиппины, стимулируют трудовую миграцию, т.к. роль денежных переводов от мигрантов имеет решающее значение для их национальных экономик⁴. Миграция опирается на связи между диаспорами их родными странами и их желании помочь своей родине, переводя туда денежные средства. Также они влияют на

¹ Ralph Chami & Connel Fullenkamp & Samir Jahjah, 2005. "[Are Immigrant Remittance Flows a Source of Capital for Development?](#)," *IMF Staff Papers*, Palgrave Macmillan, vol. 52(1), pages 55-81, April.

² Singh, R.J., Haacker, M., Lee, K. and Le Goff, M. (2010), "Determinants and Macroeconomic Impact of Remittances in Sub-Saharan Africa," *Journal of African Economies*, 20(2): 312-340

³ Ngoma, Abubakar & Ismail, Normaz. (2013). Do Migrant Remittances Promote Human Capital Formation? Evidence from 89 Developing Countries. *Migration and Development*. 2. 106-116. 10.1080/21632324.2013.786883.

⁴ Nonini, D. M. (2002). Introduction: Transnational migrants, globalization processes, and regimes of power and knowledge. *Critical Asian Studies*, 34(1), 3-17.

социальное поведение людей в своей стране и изменяют их поведенческие характеристики в зависимости от того, чему они научились в принимающих странах, а в некоторых случаях они даже участвуют в политической деятельности своей страны.

Международные денежные переводы в мире увеличились почти в 5 раз - с 126 млрд. долл. США в 2000 г. до 689 млрд. долл. США в 2018 г. Однако, согласно информации Всемирного банка, из-за применения различных методов измерения, а также официальных и неофициальных каналов денежных переводов, реальная сумма денежных переводов намного выше, чем было заявлено. Прирост денежных переводов составляет 9% по сравнению с 2017 г. в 2018 г., с 1990 г. во многих странах объем переводов превысил размер государственной помощи. В 2018 г. основными получателями денежных переводов в мире стали Индия (78,6 млрд долл. США), Китай (67,4 млрд долл. США), Мексика (35,7 млрд долл. США), Филиппины (33,8 млрд долл. США) и Египет (28,9 млрд долл. США), а основными странами – отправителями денежных переводов стали Соединенные Штаты (68,0 млрд долл. США), Объединенные Арабские Эмираты (44,4 млрд долл. США), Саудовская Аравия (36,1 млрд долл. США), Швейцария (26,6 млрд долл. США) и Германия (22,09 млрд долл. США). Тем не менее, в процентном отношении к валовому внутреннему продукту в пятерку стран-получателей денежных переводов в 2018 г. вошли следующие страны: Тонга (35,2%), Кыргызстан (33,6%), Таджикистан (31%), Гаити (30,7%) и Непал (28%).

Сегодня правительства развивающихся и развитых стран заинтересованы в сотрудничестве со своими диаспорами в части денежных переводов. Смягчая требования, они пытаются привлекать инвестиции и денежные переводы от собственных диаспор, использовать человеческий капитал за пределами страны происхождения. Создаются агентства и департаменты для работы с диаспорами, например, в Армении, Грузии и нескольких африканских странах¹. В некоторых случаях разрабатываются специальные финансовые инструменты для упрощения и ускорения денежных переводов; однако, мигранты отправляют денежные переводы на родину в основном для личных нужд, во многих случаях их потребности в стране проживания не удовлетворяются, поэтому для того, чтобы иметь возможности для развития, необходимо поддерживать баланс между потребностями, желаниями и возможностями диаспор и способностью страны проживания их удовлетворить. К сожалению, в некоторых странах способность правительств влиять на диаспоры оказывается сильнее, чем способность диаспор влиять на развитие², что приводит к ограничению их деятельности.

¹ Mohamoud, A. 2009. The EU, the African Diaspora in Europe and Its Impact on Democracy Building in Africa. Stockholm: International Institute for Democracy and Electoral Assistance. http://www.diasporacentre.org/DOCS/EU_and_Diaspora_De.pdf

² Morwaska, E. 1990. "The Sociology and Historiography of Immigration." In *Immigration Reconsidered: History, Sociology and Politics*, edited by V. Yans-McLaughlin, 187–238. New York: Oxford University Press.

Одной из основных причин взаимодействия между мигрантами и принимающими странами является необходимость перевода денег (денежных переводов) на родину. Когда им удается сэкономить немного денег, многие мигранты отправляют их на родину либо в виде денежных переводов, либо инвестируют их в экономику собственной, а не принимающей страны. Таким образом, в основном, роль мигрантов в развитии собственных стран представлена экономическими, промышленными и научными аспектами. Деньги, которые они отправляют на родину, обычно используются для открытия нового бизнеса, оплаты обучения детей в школах или университетах. По-прежнему остается открытым вопрос: как денежные переводы способствуют развитию и устойчивости? Как они помогут бедным людям интегрироваться в экономику страны? Какими должны быть правила, чтобы повысить шансы на развитие с помощью денежных переводов?

Приток денежных переводов в Иран; масштабы и направления. В таблице 3.1 показана сумма денежных переводов, отправленных и полученных Ираном в 2010 - 2017 гг.

Таблица 3.1. Денежные переводы Ирана, отправленные и полученные в 2010-2017 гг.

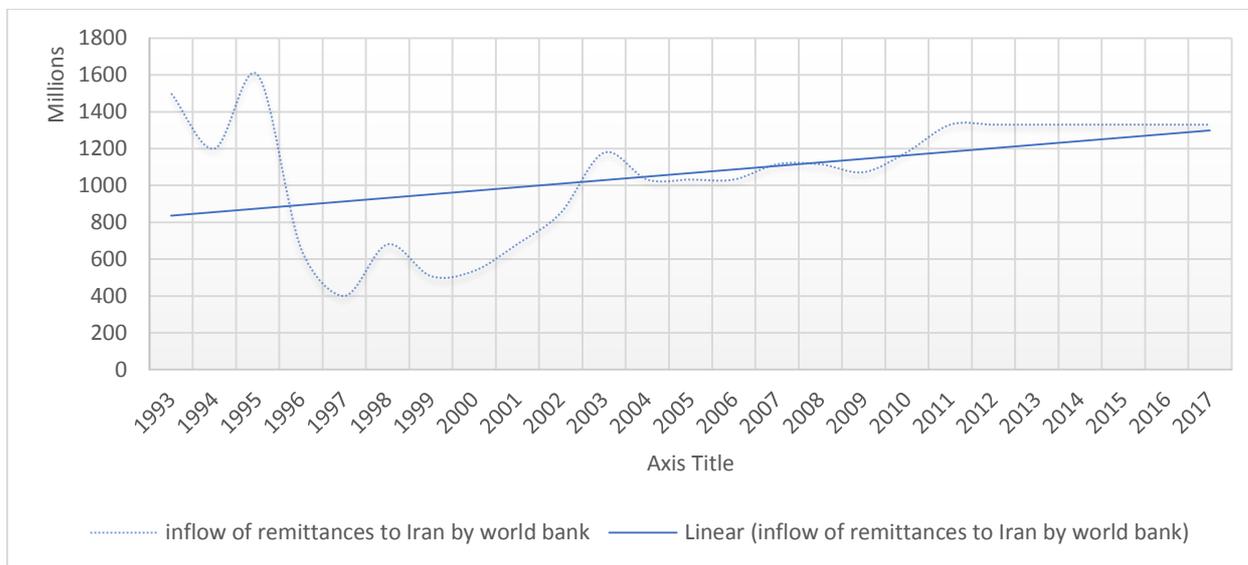
Год	Баланс денежных переводов (млн. долл. США)	Полученные денежные переводы (% ВВП)	Полученные денежные переводы (млн. долл. США)	Отправленные денежные переводы (в % от ВВП)	Отправленные денежные переводы (млн. долл. США)
2017	1,082.80	0,32%	1,378.80	0,07%	296
2016	1,030.60	0,33%	1,330.00	0,07%	299,4
2015	1,101.30	0,35%	1,330.00	0,06%	228,7
2014	973,9	0,31%	1,330.00	0,08%	356,1
2013	1,024.50	0,34%	1,330.00	0,08%	305,5
2012	950,8	0,35%	1,376.30	0,11%	425,5
2011	897,9	0,23%	1,329.80	0,07%	431,8
2010	889,7	0,24%	1,181.10	0,06%	291,4

Источник: <https://countryeconomy.com/demography/migration/remittance/iran>

Как следует из таблицы 3.1, объем полученных Ираном переводов почти в пять раз превышает объем отправленных, однако, несмотря на увеличение их объема с 1181 млн. долл. в 2010 г. до 1378 млн. долл. в 2017 г., доля денежных переводов в процентах от ВВП за последние несколько лет сохранилась практически неизменной. Денежные переводы, полученные в процентах от ВВП, увеличились с 0,24% в 2010 г. до 0,32% в 2017 г. В таблице также показано, что денежные переводы, отправленные из Ирана, несколько увеличились с 291 млн. долл. в 2010 г. до 296 млн. долл. в 2017 г., а их доля в ВВП оказалось неизменной в 2010 - 2017 гг. и составила около 0,07%. Однако из-за колебаний обменного курса Ирана, санкций и добровольного возвращения мигрантов из Ирана объем отправляемых

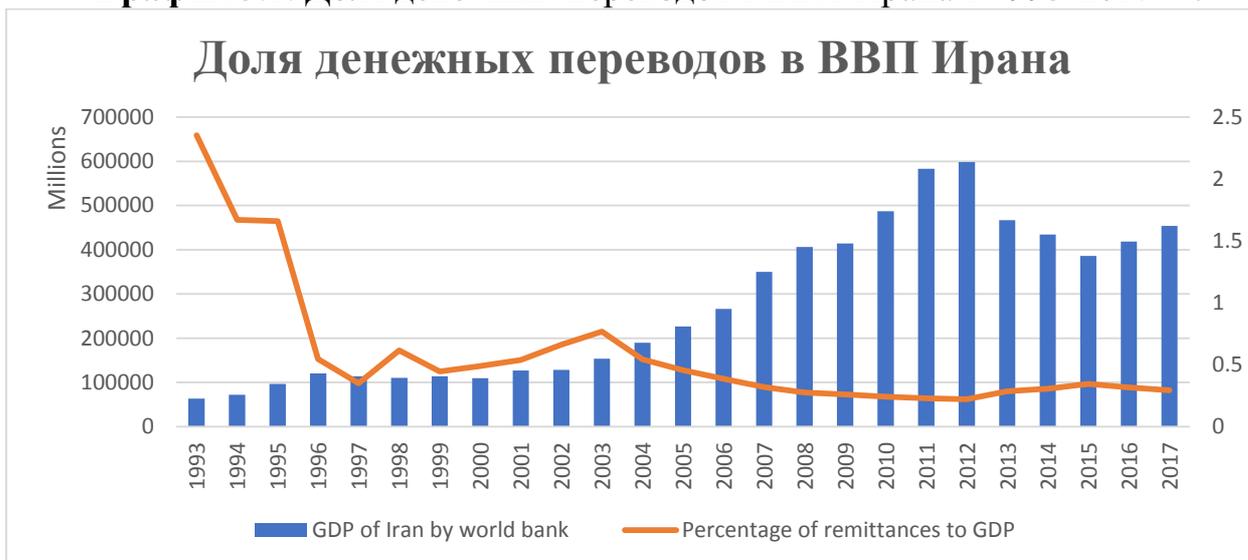
денежных переводов был нестабильным в течение последних 10 лет. Наконец, баланс денежных переводов в Иране остается положительным - 1082 млн. долл. в 2017 г., он увеличился почти на 200 млн. долл. с 2010 г. На диаграмме 3.1 показан приток денежных переводов в Иран в 1993 - 2017 гг.

График 3.1. Приток денежных переводов в Иран в 1993-2017 гг.



Источник: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.TRF.PWKR.CD.DT?en d=2015&locations=IR&start=2000&view=chart>

После окончания ирано-иракской войны в 1988 г. до 1995 г. в Иране наблюдался большой приток денежных переводов: иранцы получили около 1600 млн. долл., однако после 1995 г. с началом президентства Мохаммеда Хатами в 1997 г. сумма денежных переводов достигла минимальной суммы в 400 млн. долл. Начиная со второго тура его президентства наметился рост полученных денежных переводов, с 2003 г. благодаря ужесточению санкций против Ирана объем полученных денежных переводов находился в диапазоне 1000 - 1330 млн. долл. Как отмечалось ранее, определение реального объема денежных переводов является крайне сложной задачей, поскольку используются различные методики. Также нам следует помнить, что в течение последних десятилетий из-за санкций и проблем с переводом денег неофициальная сумма полученных или отправленных денежных переводов остается неизвестной; как и влияние, которое эти денежные средства оказывают на экономику. На диаграмме 3.2 показана доля денежных переводов в ВВП Ирана в 1993 - 2017 гг.

График 3.2. Доля денежных переводов в ВВП Ирана в 1993-2017 гг.

Источник: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=IR>, статистические данные Всемирного банка

ВВП Ирана увеличился с 63 млрд. долл. в 1993 г. до 598 млрд. долл. в 2012 г., что является самым высоким показателем из-за высокой цены на нефть, затем последовало его снижение до 454 млрд. долл. в 2017 г.. Доля полученных денежных переводов в структуре ВВП снизилась до 0,22% в 2011 г. с 2,3% в 1993 г. Этот факт свидетельствует о важности денежных переводов в восстановлении Ирана в послевоенный период, однако, до сих пор неясно, как они расходуются — в личных целях или в качестве инвестиций. Согласно неофициальным данным, денежные переводы используются при строительстве домов, больниц и школ. В течение последних 10 лет доля денежных переводов имела наименьшие колебания и оставалась стабильной в диапазоне от 0,22% до 0,34%, что объясняется снижением ВВП, а не увеличением полученных денежных переводов. График 3.3 показывает направления и объем денежных переводов, отправленных из Ирана в 2017 г.

График 3.3. Отток денежных переводов из Ирана в 2017 г. по странам

Источник: <https://www.pewresearch.org/global/interactives/remittance-flows-by-country/>

Афганские трудовые иммигранты в Иране направили на родину около 166 млн. долл., иммигранты из Пакистана - 81 млн. долл., Ирака - 34 млн. долл., Азербайджана - 9 млн. долл., Армении - 5 млн. долл..

График 3.4 показывает приток денежных переводов в Иран в 2017 г. по странам. Страна входит в группу 32 ведущих стран, которые отправили в Иран наибольший объем денежных переводов в течение 2017 г.

График 3.4. Приток денежных переводов в Иран в 2017 г. по странам.

Источник: <https://www.pewresearch.org/global/interactives/remittance-flows-by-country/>

Основные страны, отправляющие денежные переводы в Иран, представлены на графике 3.4. К ним относятся Объединенные Арабские Эмираты (370 млн. долл.), Соединенные Штаты Америки (340 млн. долл.), Германия (134 млн. долл.), Канада (90 млн. долл.), Великобритания (62 млн. долл.), затем следуют Швеция, Израиль, Кувейт, Катар и Австралия.

Иранские иммигранты на Кипре, в России и Таиланде отправили около 1 млн. долл. в Иран и другие страны.

Отметим интересный факт: как отмечалось в предыдущей главе, точное количество иранских иммигрантов в мире неизвестно, однако, поскольку основными странами – эмитентами денежных переводов в Иран являются Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт, Катар и Малайзия, мы можем сделать вывод о том, что либо количество иранцев, проживающих в этих странах настолько велико, либо иранцы из этих стран имеют столь большой потенциал влияния на экономики этих стран.

Доля денежных переводов в Иран из соседних стран - ОАЭ, Кувейта, Катара, Турции, Ирака и Армении – составляет около 30%. Объем денежных переводов, отправленных из этих стран, составляет около 477 млн. долл., а доля стран ОЭСР - более 898 млн. долларов. Более 398 млн. долл. были отправлены из Европы в Иран, более 498 млн. долл. из стран Ближнего Востока и Персидского залива, более 430 млн. долл. из стран Северной Америки, 32 млн. долл. из Океании и более 15 млн. долл. из стран Азии. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что иранские иммигранты, которые потенциально могут оказывать влияние, находятся в основном в странах ОЭСР с высокими экономическими показателями. Некоторые из них также проживают в богатых странах Ближнего Востока, особенно в районе Персидского залива. Географические отношения и тип миграции также могут влиять на количество отправляемых денежных переводов.

Перевод денежных средств за рубеж осуществляется официально и неофициально. Считается, что основными поставщиками услуг денежных переводов являются банки и почтовые отделения, которые гарантируют высокую безопасность и надежность. Также в определенных случаях они считаются более дешевыми методами, чем другие финансовые учреждения. Эти официальные финансовые каналы облегчают и обеспечивают доступ к финансовым рынкам, продуктам и услугам как в отправляющей, так и принимающей стране. Однако в некоторых странах, например, в Иране, невозможно воспользоваться официальным способом для отправки денежных переводов, отсутствуют такие компании как Western Union, MoneyGram, Money Express и т. д., карты Master и Visa не используются в финансовых операциях. Неудивительно, что основная часть денежных переводов из/в Иран осуществляется неофициально.

Одним из наиболее популярных инструментов для перевода денег является Hawala, который используют для денежных переводов на большие расстояния, особенно за границу. Данный инструмент особенно полезен для стран с ограниченным набором финансовых инструментов популярен в Иране, Афганистане, Пакистане, Индии, Шри-Ланке и Бангладеш. Работа системы основана на доверии, отправитель оплачивает небольшую комиссию, физически деньги не переводятся за границу, одной из его основных проблем является доступность сервиса для лиц без документов,

поскольку все основано на доверии, что лишает отправителя денег каких-либо гарантий.

Также во время нашего интервью с теми иранцами, о которых мы упоминали во второй главе, и в ходе опроса иранских студентов в Москве, мы обнаружили, что отправляемые ими денежные переводы являются нерегулярными; они посылают деньги на родину, когда их об этом просит их семья, что происходит нерегулярно. Более того, когда мы спросили их о том, как их семьи тратят эти деньги, они не были уверены в ответе, но высказали предположение, что эти деньги тратятся на повседневные нужды, на предметы роскоши или инвестируются в землю и строительство. Тем не менее, они не смогли точно определить статьи расходов. Стоит отметить, что отправка денег в Иран является сложной задачей из-за проблем в банковской системе и трудностей, вызванных санкциями. Каналы перевода денег в и из Ирана ограничены.

1. Мигранты посылают деньги своим семьям через иностранных друзей, поэтому иностранные друзья как отправителей, так и получателей денег несут ответственность за эти переводы.

2. Денежные переводы осуществляются через иранские компании, которые работают как в Иране, так и зарубежных странах. При использовании данного метода отправляемые и получаемые деньги связаны с профильными видами деятельности данных компаний. Во многих случаях реальные деньги даже не покидают пределов страны, потому что компания покупает иностранную валюту в иностранном государстве, а затем выдает сумму в Иране в местной валюте (этот метод является наиболее популярным)

3. Третий метод – перевод через иранские банки или финансовые компании, которые связаны с банковской системой Ирана и зарегистрированы за рубежом в качестве финансовых учреждений или банков, при этом их деятельность отличается от обычных банков. Для клиента перевод денег происходит как обычно, однако процесс этого перевода ему неизвестен, потому что иранские банки не могут получать или отправлять деньги в и из-за рубежа, поскольку они не подключены к системе межбанковских платежей SWIFT. Одним из примеров такого метода является МИР БИЗНЕС БАНК¹ в Москве, Россия, которая предоставляет услуги как для иранцев, так и для российских простых граждан и предпринимателей.

4. Четвертый метод - индивидуальные переводы, например, иранские иммигранты в других странах переводят деньги лично. Сумма перевода зависит от правил принимающих стран, но для иранского правительства сумма иностранной валюты, ввозимой в страну, не имеет значения.

Эти методы являются наиболее распространенными способами отправки денег из Ирана семьям, студентам и предпринимателям. Поскольку огромная часть денежных переводов осуществляется по неофициальным каналам без надлежащего надзора, масштабы неофициальных переводов

¹ <https://www.mbbu.ru/eng/>, Mir business Bank

неизвестны, а отслеживание таких операций не представляется возможным. Аналогичным образом, неясным остается влияние этих денег на развитие страны, например, во многих странах, отправляющих денежные переводы, клиенты не обязаны сообщать о небольших транзакциях, а денежные переводы, отправленные через обменные пункты или почтовые отделения, не регистрируются и, следовательно, не отражаются в официальной статистике. Более того, официальная статистика не сообщает о неофициальных переводах денежных средств, поэтому объем неофициально переведенных денежных средств может быть сопоставим с объемом официально переведенных¹.

Тем не менее, деньги поступают в страну в качестве внешнего источника финансирования и являются источником иностранной валюты, что увеличивает доход домохозяйства и его потребление. Они также увеличивает количество самозанятых людей и приводят к росту инвестиций² за счет эффекта мультипликатора. Деньги, отправляемые мигрантами, либо поступают в их семьи, либо инвестируются и создают новые рабочие места. Также они могут быть использованы для повседневных нужд и покупки товаров, которые люди не могут купить самостоятельно. В некоторых случаях деньги могут быть отложены для использования в будущем. При всем этом, денежные переводы не могут гарантировать долгосрочный экономический рост экономики страны и не могут решить основные экономические проблемы, потому что для многих развивающихся странах характерен высокий уровень коррупции, бюрократии и т.д.³.

Реальное влияние денежных переводов на экономику страны проявляется только при развитии финансовой системы и финансовых рынков⁴. В странах с высокой политической и экономической стабильностью мы наблюдаем положительное влияние денежных переводов на рост экономики, поскольку деньги инвестируются в реальные сектора экономики, а не просто расходуются на покупку товаров⁵.

Из-за отсутствия достаточной информации о влиянии денежных переводов на экономический рост Ирана, автор выдвигает гипотезу о возможных направлениях денежных переводов и их возможном влиянии на экономику страны. Данная гипотеза основана на интервью и неофициальных отчетах.

¹ Plaza, Sonia & Page, John. (2006). Migration Remittances and Development: A Review of Global Evidence. *Journal of African Economies*. 15. 245-336. 10.1093/jae/ejl035.

² Ratha, D. Leveraging Remittances for Development. Policy Brief, Migration Policy Institute, 2007. Available online: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/LeveragingRemittancesForDevelopment.pdf> (accessed on 20 May 2016).

³ De Haas, H. The Impact of International Migration on Social and Economic Development in Moroccan Sending Regions: A Review of the Empirical Literature. *International Migration Institute Working Papers* 3. 2007. Available online: http://edoc.bibliothek.uni-halle.de/servlets/MCRFileNodeServlet/HALCoRe_derivate_00002625/The%20impact%20of%20international%20migration.pdf (accessed on 26 May 2016).

⁴ Giuliano, P.; Ruiz-Arranz, M. Remittances, Financial Development, and Growth. *IMF Working Paper* 05/234. 2005. Available online: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2005/wp05234.pdf> (accessed on 27 May 2016).

⁵ Garza, R. The Costs and Benefits of Migration to Sending States: The More You Look, the Worse It Gets. *Cent. Migr. Stud. Spec. Issues* 2008, 21, 187–207.

Рисунок 3.2. Направление и использование денежных переводов в экономике Ирана



Источник: данные автора.

На рисунке 3.2 показано, что денежные переводы, поступающие в Иран, расходуются по шести основным направлениям: повседневные потребности, покупка товаров роскоши, инвестиции в землю и строительство, фондовый рынок, депозиты в иранских банках и кредиты. Большинство людей, отправляющих денежные переводы, считают, что их деньги обычно расходуются на ежедневные покупки и повседневные нужды: продукты питания, одежду, бытовых продуктов и т. д. Другое использование денежных переводов - это покупка товаров роскоши, многие семьи используют денежные переводы для покупки ювелирных изделий, дорогой бытовой техники, электронных устройств, автомобилей и т. д. Также во многих случаях денежные переводы предоставляются тем людям, кто нуждается в деньгах, в большинстве случаев их одалживают близким членам семьи, друзьям или родственникам.

Также статьями расходов денег могут быть:

1. Покупка земли и строительство домов и вилл является одной из самых выгодных инвестиций в Иране. Из-за экономической нестабильности, высокого уровня инфляции и колебаний рынка инвестиции в землю и строительство домов, квартир и вилл считаются очень надежным видом инвестиций. Например, в январе 2020 г. средняя цена одного квадратного

метра жилой недвижимости в Тегеране составляла около 156 млн. иранских риалов, что эквивалентно 1000 долл. США. Эта цена примерно на 8,7% выше по сравнению с предыдущим месяцем и на 42% выше цены января 2019 г.¹.

2. Вторым основным направлением расходования денежных переводов является биржевой рынок. Денежные переводы, полученные семьями, обмениваются на иранские риалы; поскольку рынок подвержен значительным колебаниям и непрозрачен, валюта может иметь несколько обменных курсов, неудивительно, что торговля валютой стала излюбленным видом бизнеса для многих людей как внутри страны, так и за ее пределами. Каждый доллар, поступающий на территорию Ирана, может быть обменен на около 160000 иранских риал, и во многих случаях из-за коррупции некоторым удается купить доллар по субсидируемой цене в 42000 иранских риалов, что и составляет основу их бизнеса. Более того, многие богатые иммигранты начинают работать на основе системы Хавала. Они предоставляют услуги другим иранцам, продавая их доллары или любую другую валюту другим иранцам по рыночной цене с учетом собственных комиссионных в размере 1 - 10% от суммы продажи. Размер комиссии зависит от суммы переведенных денег.

3. Третьим основным направлением денежных переводов в Иране является размещение денег в банках. Открытие депозитов всегда было крайне выгодным не только для иранцев, но и для граждан других государств. Хотя процентная ставка может иногда быть ниже уровня инфляции, депозит по-прежнему считается источником ежемесячного дохода семьи. Сегодня процентные ставки в Иране составляют 15-18%, сумма минимального депозита составляет 10000000 иранских риалов, что эквивалентно 63 долл. США. Во многих частных финансовых учреждениях процентные ставки могут достигать до 20% за год². Например, если человек вносит 10000 долл. США в банк или финансовое учреждение, его семья может заработать 2000 долл. в год, что составляет около 167 долл. США в месяц, что выше МРОТ.

Роль мигрантов в улучшении торговых операций между странами³

Помимо временных затрат, торговля по своей природе сопряжена с большим риском и трудностями. Поиск поставщиков и покупателей является нелегкой работой по ряду факторов: временные затраты, наличие финансовых ресурсов и необходимых знаний в сочетании с высоким риском мошенничества делают торговлю затратным видом деятельности даже для относительно опытных трейдеров. Эти проблемы, по-видимому, характерны в большей степени для малых и средних предприятий, чем для крупных, поскольку первые должны самостоятельно решать вопросы взаимодействия с зарубежными партнерами, принимать важные решения и нести издержки.

¹ <https://www.isna.ir/news/99020200869/> - مسکن-بازار-گرفتن-اوج-۹۸-بررسی-مقطع-دو-در-، ISNA News Agency

² <https://www.cbi.ir/simplelist/1515.aspx>, Central bank of Iran

³ Mehdi Afzali. Role of Iranian Immigrants in Iran-Russia Trade Development. RUDN Journal of Economics. № 26 (4). 2018. P. 700-708. DOI: 10.22363/2313-2329-2018-26-4-697-705

Все это говорит о наличии больших рисков в торговле¹. Причинами, по которым МСБ иногда не достигает своих целей, являются недостаток информации о целевом зарубежном рынке, ограниченном знании языка и неконтролируемых накладных расходах. МСБ с разнообразной рабочей силой, состоящей из иммигрантов и меньшинств, а также местного населения, похоже, меньше страдают от этих проблем и имеют преимущество над теми компаниями, чей персонал не столь разнообразен по своему составу. Считается, что экспортные компании, которыми владеют национальные меньшинства, превосходят своих зарубежных партнеров во внешней торговле. Они также имеют большую выручку и предлагают лучшие условия трудоустройства. Как полагают, существует взаимосвязь между миграцией и внешней торговлей; вслед за иммигрантами следует рост торговли между странами происхождения и прибытия иммигрантов. Это может быть связано с тем, что иммигранты лучше знакомы с таможенными и деловыми процедурами, языком, с социальными и деловыми контактами обеих стран. Такая информация и связи могут положительно влиять на бизнес-транзакции за счет снижения рисков и затрат².

Целью настоящего исследования является изучение различий, которые российские мигранты и предприниматели могут обнаружить в торговых и деловых операциях между Ираном и Россией на основе следующей методологии.³

Методология

Мы опросили 10 мужчин-иранцев, бизнесменов-иммигрантов в возрасте от 28 до 60 лет, которые жили и работали в Москве в течение 5–23 лет. Они занимались торговлей различной продукцией, преимущественно сельскохозяйственной. Им были заданы вопросы, касающиеся условий их жизни и работы в России, типе социальных и экономических связей, которые они наладили с россиянами, а также с иранцами, а также о том, занимались ли они официальной торговлей с Ираном и каким образом был построен их бизнес. Поскольку респонденты чувствовали себя более комфортно, интервью проводилось на их родном языке, ответы заносились в протокол. Была применена процедура отбора проб по типу снежного кома для максимального охвата активных членов целевой группы населения, от респондента к респонденту, пока не были опрошены все 10 человек⁴. Ответы участников были переведены и проверены с помощью обратного перевода, чтобы убедиться, что не были искажены все важные данные. Затем данные

¹ Istrate E., Rothwell J., Katz B. (2010). Export Nation: How U.S. Metros Lead National Export Growth and Boost Competitiveness. Metropolitan Policy Program of the Brookings Institution.

² White, R. (2010) Migration and International Trade: The US Experience Since 1945. Cheltenham, UK.

³ Afzali Mehdi. Influences of Migration on international trade: Iranian immigrants in Russia // Economic theory and business practice: global challenges. Materials of the international conference "The evolution of the international trading system: problems and prospects - 2018" (October 25-27th, 2018). - St. Petersburg: St. Petersburg University, 2019. - Pp. 272-276

⁴ Salganik J.M., Heckathorn D.D. (2004). Sampling and estimation in hidden populations using respondent-driven sampling. In: Sociological Methodology, Vol. 34, No. 1, pp. 193—239.

были проанализированы, чтобы найти в них ответы на вопросы исследования.

Полученные результаты.

8 иммигрантов в настоящее время ведут бизнес с Ираном, а два других делали это раньше и теперь снова ищут возможность заняться бизнесом. Результаты интервью показали, что все они сходятся во мнении о том, что им нравятся экономические, социальные и даже культурные условия, в которых они находятся. Они отметили, что из-за недостаточного знания русского языка деловыми партнерами в Иране их бизнес является прибыльным, что указывает на то, что их ключевым преимуществом является знание русского языка.

«Когда я приехал в Москву, я не знал языка, я долго изучал его, и теперь пришло время использовать мой инструмент, не многие иранцы хорошо знают русский язык, и не так много русских говорят на персидском или английском, поэтому у меня все получается»^{1, 2}

Также они пояснили, что поскольку культурные различия в жизни и бизнесе между двумя странами огромны, крайне сложно найти необходимую информацию. Они уже достаточно глубоко интегрировались в новое общество, понимают процесс ведения бизнеса в России и правила игры. Они заявили о коррупции, как о неотъемлемой части деловой культуры России, это знание помогло им в ведении бизнеса.

«Здесь в России, конечно, трудно работать, но и легко в то же время, имея деньги, вы можете делать все, что хотите, если вы знаете, как вести бизнес, вы всегда сможете это сделать. Конечно, я плачу налоги, но я не боюсь проблем, с которыми сталкиваюсь, потому что знаю, что могу найти решение с помощью денег, это то, чего не знают наши партнеры в Иране, поэтому кто-то должен им помочь».

Одним из наиболее важных вопросов, о котором заявили 3 респондента, являются внутриэтнические отношения, которые сложились у них с представителями Таджикистана, Азербайджана, Армении и других стран, которые помогли им не только расширить бизнес в России, но помогли рассматривать эти страны в качестве целевого рынка. Этот факт был упомянут в качестве одного из преимуществ торговли в России.

«Работа в России - это не просто работа в Москве или Санкт-Петербурге, когда мы переехали сюда, мы планировали ориентироваться на российский рынок, но в настоящее время у меня больше клиентов из Таджикистана и Азербайджана, чем у россиян, и я отправляю свою

¹ *Mehdi Afzali*. Adaptation and integration of Iranian immigrants in Russia: Problems and obstacles // Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Jekonomika i parvî [Scientific Review. Series 1. Economics and Law]. 2018. № 6. С. 93-100. DOI: 10.26653/1993-4947-2018-87-88-11

² Afzali Mehdi. Problems of adaptation and integration of Iranian immigrants in Russia// Migration processes: problems of adaptation and integration of migrants: Collection of materials of the IV international scientific and practical conference/ Ed. by Prof., Dr. V.S. Belozerov. - Stavropol: NCFU, 2018. - 452 p. - Pp. 391-394. - ISBN 978-5-9296-0958-9

продукцию непосредственно в их страны из своего центрального офиса в Москве»

«Когда вы работаете в России, вы работаете с регионом и можете включить страны СНГ в свой бизнес-процесс».

«Москва - не столица России для бизнеса, это столица региона».

Более того, они объяснили, что взаимодействие с иранской диаспорой в России помогло им решить многие проблемы, связанные с бизнесом, транспортом, банками, финансами, поэтому они стремятся найти больше иранских бизнесменов.

«Когда я переехал в Москву, я не мог даже заказать еду, я не знал английского языка, но я познакомился с иранцами, которые приехали сюда задолго до меня, и они помогли мне справиться со многими проблемами бизнеса, я мог рассчитывать на их помощь в любое время, они поддерживали меня изо всех сил, а я мог воспользоваться их связями».

Также им был задан вопрос о том, пытались ли они когда-либо убедить других иранцев начать бизнес в России, и полученные ответы оказались крайне важными: они отметили, что, конечно, они пытались убедить соотечественников начать бизнес в России, но они в основном боятся этого. Они считают Россию страной с высоким риском для бизнеса, страх перед коррупцией, мафией, бюрократией, нарушениями контрактов и языком не позволяют им сделать это. Они пояснили, что помогают людям открывать компании в России и на этом зарабатывают дополнительные деньги помимо своего основного бизнеса. Они подчеркнули, что они действительно боятся, поэтому им следует быть крайне осторожными.

«Конечно, я убеждаю людей работать в России, потому что здесь огромный рынок иранской продукции. На данный момент я открыл более 150 компаний для иранцев, но они не знают, что делать. Они застряли, они не знают процесс».

«Они так боятся России, что их трудно убедить, и я понимаю их, они правы».

«Я помог многим иранцам, но они боятся, что я могу с этим поделаться?»

Они по-прежнему переживают за социальное взаимодействие внутри диаспоры и спрашивают, можно ли что-то сделать, чтобы собрать диаспору в одном месте как некое объединение, которое могло бы помочь торговле, бизнесу и их жизни стать более эффективными. Иногда, когда посольство проводит ярмарки и выставки для продвижения иранской продукции, все члены диаспоры могут собраться в одном месте, однако многие считают такие встречи недостаточными и бесполезными. Двое респондентов предложили посольству выпустить справочник об иранских компаниях и бизнесменах в России, чтобы облегчить поиск различных предприятий.

«Мы могли бы иметь хотя бы ассоциацию нашей диаспоры»

«Посольство может составить список иранских предприятий и компаний в России, они могут сделать еще много чего, но они не делают этого».

«Нам нужно что-то вроде справочника «Желтые страницы», у нас должен быть список иранских компаний, чтобы найти друг друга. Как я могу узнать, кто чем занимается? Конечно, я готов работать с ними. Выставка в посольстве - это просто трата денег, без рекламы, без хороших объявлений, это ни о чем».

Также мы спросили их, какие проблемы беспокоят их в качестве бизнесменов-иммигрантов в России. Помимо упомянутой коррупции, мафии и пр., они добавили еще несколько важных негативных моментов из своего опыта. Во-первых, «санкции»: они сказали, что санкции против Ирана отрицательно сказываются на ведении бизнеса, они не могут легко обменивать деньги в обменных пунктах, банковская система и swift не работают, они сталкиваются с транспортными и таможенными проблемами в России. Они подчеркнули, что они обеспокоены даже теми санкциями, которые Запад вводит против России, что уже привело к девальвации рубля в 2,5 раза по сравнению с пятью годами ранее. Во-вторых, это дискриминация бизнеса и торговли, особенно на таможне, в пользу стран-конкурентов, таких как Турция и Азербайджан. Другой случай дискриминации характерен при поиске клиентов; они подвергаются политической или расовой дискриминации, если не знают кого-то, кто мог бы порекомендовать их.

В заключение мы хотим сказать, что, конечно, иммигранты в качестве бизнесменов или торговцев могли бы быть более успешными в области экспорта и импорта в обычных условиях бизнеса, но многие факторы по-прежнему влияют на их деятельность. Они варьируются от самой личности иммигранта до политических, социальных и экономических факторов, которые влияют на него и его бизнес в целом. Как правило, успех тесно связан с самим иммигрантом; с его знаниями, способностью общаться на нескольких языках, его психологической подготовкой к нахождению в новом обществе. Очень важно, чтобы он был способен анализировать рынок таким, какой он есть, прогнозировать будущие возможности и угрозы и принимать оптимальные решения. Также очень важно знать, как налаживать связи с другими диаспорами, чтобы воспользоваться их опытом и связями. Опираясь на информацию от 10 иранских иммигрантов в России, мы понимаем, что они в основном сосредоточены на Иране как основе их торговли, что может быть опасно в нынешней ситуации, мы настоятельно рекомендуем им начать думать более глобально, чем регионально. Также необходимо как можно быстрее создать ассоциацию иранцев-иммигрантов в России с центром, где они могли бы встречаться и помогать друг другу. Несмотря на то, что иранские иммигранты в России налаживают партнерские отношения с Таджикистаном и Азербайджаном, им все же необходимо проявлять осторожность и узнавать больше об этих странах.

Заключение контрактов и сделок не сводится к рукопожатиям и не просто связаны с дискриминацией. Они – основа бизнеса. В заключение, нам не удалось найти точный ответ на вопрос, может ли иммиграция устранить транзакционные издержки, но наверняка она может ускорить, упростить и

удешевить этот процесс. Также очень важно иметь связи между диаспорами теми, кто остался на родине. В наших дальнейших исследованиях мы постараемся ответить на эти вопросы. тем не менее, общество консолидируется на основе мигрантофобии и этнофобии, уровень которых высок во всех идентификационных группах, т.е. преобладание этнического или гражданского понимания нациестроительства не влияет на восприятие иммигрантов¹.

¹ Пипия, К. Д. Идентификационные портреты россиян (на данных The ISSP и Левада-Центра) // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016. – №3. – С. 38–50. (0,8 п.л.)

3.3. Государственная политика привлечения иранских квалифицированных специалистов и инвестиций

Многие люди считают, что международная миграция - это односторонний процесс, но на самом деле многие иммигранты перемещаются лишь временно, причем количество возвращающихся людей постоянно увеличивается. Сегодня, благодаря технологическим достижениям, людям легче общаться и мигрировать в разных направлениях. Обратная миграция не обязательно считается последним этапом миграции; фактически, она является одной из важнейших отраслей международной миграции.

В последние годы правительства как стран происхождения мигрантов, так и принимающих стран были заинтересованы в содействии обратной миграции из-за ее экономических преимуществ, однако данный вопрос плохо исследован а эффективность политики, направленной на возвращение мигрантов, до сих пор неоднозначна. Вместе с возвращением мигрантов, особенно высококвалифицированных или даже студентов, в страну идет приток капитала и новых навыков. Мигранты могут способствовать развитию международного делового партнерства, инвестиций, инноваций и т.д. Для того, чтобы воспользоваться преимуществами от возвращения мигрантов в родные страны, необходимо улучшать политику, создавать новые стимулы, вводить новые программы на уровне правительств этих стран.

Во многих исследованиях обсуждались плюсы и минусы миграции и ее влияние на страну происхождения мигрантов, которое зависит от того, насколько они успешны в сохранении и развитии человеческого капитала, а также от способности родной страны воспользоваться навыками и инвестициями возвращающихся, поскольку мигранты из развивающихся стран, вложившие средства в свой человеческий капитал, могут получить более высокую заработную плату по возвращении домой¹. Мы показали, что основными экономическими эффектами будут достигаться на основе инвестиций, денежных переводов или деятельности диаспор.

Нахождение мигранта в принимающей стране также считается положительным фактом, несмотря на скудность исследований по данному вопросу². Обратная миграция важна по ряду причин: во-первых, образование, навыки и обучение, которые иммигранты приобрели в принимающей стране, возвращаются на родину в форме человеческого капитала. Во-вторых, деньги, которые они могут привезти с собой, могут улучшить благосостояние как его семьи, так и страны. В-третьих, международное партнерство и взаимодействие с себе подобными, известные как «транснациональные сети», обозначают социально-экономические отношения, которые

¹ Mohapatra, S., and D. Ratha. 2011. Remittances Markets in Africa. Washington, DC: World Bank.

² Dumont, J.-C., and G. Spielvogel. 2008. "Return Migration: A New Perspective." In International Migration Outlook, Part III. Paris: OECD Publishing.

приобретает мигрант в процессе миграции. Эти связи существуют как в стране проживания, так и в принимающей стране¹ и оказывают сильное влияние на продвижение международной торговли, инноваций, передачи технологий и инвестиционных возможностей². В-четвертых, они могут повлиять на общество в культурном плане или иным другим образом. Поэтому, в отличие от утечки мозгов, обратная миграция считается приобретением мозгов, потому что она оказывает положительное влияние на страны происхождения мигрантов через передачу технологий, навыков и опыта и т.д.³.

Для понимания причин возвращения мигрантов на родину, нам необходимо сначала рассмотреть основные факторы, побудившие их уехать, потому что эти же факторы также играют важную роль в их возвращении, например, если человек покинул страну из-за социально-политической ситуации, причина его возвращения домой может быть также связана с этим фактором⁴. Следовательно, когда государство разрабатывает политику по стимулированию обратной миграции, оно должно хорошо понимать факторы, побуждающие эмигрантов уезжать из страны. На основании исследования, проведенного Франческо Сераза в 1974 г.⁵ обратные мигранты делятся на четыре группы:

1. Те, кто потерпел неудачу во время миграции; они не могли интегрироваться в принимающую страну.

2. Те, кто консервативен и желает улучшить качество жизни на родине. Эта группа мигрантов с самого начала планировала вернуться в свою страну после того, как заработает достаточно денег. В таких случаях решение о возвращении является частью стратегии миграции.

3. Те, кто возвращаются на родину после выхода на пенсию и проводят там остаток своей жизни.

4. Те, кто являются бизнесменами, предпринимателями и новаторами, которые привезут с собой новый опыт, полученный во время миграции.

Многочисленные исследования показывают, что значительный процент репатриантов, как бизнесмены, так и просто консервативные граждане, желает начать свой собственный независимый бизнес на родине⁶. Однако, во многих случаях они не планируют возвращение на родину, потому что их ожидания, в том числе финансовые, социальные и прочие не оправдались, и

¹ Jonkers, K. 2008. "A Comparative Study of Return Migration Policies Targeting the Highly Skilled in Four

² Dumont, J.-C., and G. Spielvogel. 2008. "Return Migration: A New Perspective." In *International Migration Outlook, Part III*. Paris: OECD Publishing.

³ Stark, O., C. Helmenstein, and A. Prskawetz. 1997. "Brain Gain with a Brain Drain." *Economic Letters* 55(2): 227–34.

⁴ Dumont, J.-C., and G. Spielvogel. 2008. "Return Migration: A New Perspective." In *International Migration Outlook, Part III*. Paris: OECD Publishing.

⁵ Cerase, F. P. 1974. "Expectation and Reality: A Case Study of Return Migration from the United States to Southern Italy." *International Migration Review* 8 (2): 245–62.

⁶ Dumont, J.-C., and G. Spielvogel. 2008. "Return Migration: A New Perspective." In *International Migration Outlook, Part III*. Paris: OECD Publishing.

они считают, что в целом ситуация в новой стране хуже, чем на родине. Личные, семейные и политические причины также являются факторами, побуждающих мигрантов возвращаться¹. Последствия возвращения мигрантов зависят от их характеристик. Если они потерпят неудачу (например, лишатся работы), их возвращение домой окажет положительное влияние на экономику принимающей страны, однако если уедут успешные мигранты, например, предприниматели, это приведет к экономическим потерям для принимающей страны. Если принимающие страны в основном привлекают высококвалифицированных и квалифицированных мигрантов, те, кто возвращается домой, вероятнее всего, будут менее квалифицированными, чем те, кто остался в принимающей стране, и наоборот, что означает, что принимающие страны привлекают в основном неквалифицированных мигрантов².

Правительство Ирана занимается вопросами обратной миграции с 2013 г. в целях привлечения инвестиций соотечественников, проживающих в зарубежных странах. Однако, никогда не принимались действительно серьезные меры, потому что идеи иранцев, находящиеся под влиянием западного общества, оказались чужды политической идеологии иранского режима. Каждый год проходят аресты многих иранцев с двойным гражданством, в некоторых случаях их приговаривают к тюремному заключению на сроки до 15 лет. Заключенными становятся академики, собственники художественных галерей и пр., которых сотрудники разведки обвиняют в шпионаже в пользу западных стран без предъявления каких-либо веских доказательств или документов, которые могли бы свидетельствовать об их преступлениях. Обвинительные видеоролики, транслируемые государственными СМИ, отражают мнение следствия, обвиняя невинных людей в шпионаже без предоставления каких-либо существенных доказательств. Очевидно, что после нескольких лет заключения заключенные не выходят на свободу, а обмениваются³.

Несмотря на ущербность политической идеологии современного режима Ирана, международные проблемы, в том числе санкции, также сыграли важную роль в возвращении иранцев и их капитала в экономику Ирана. Экономические показатели свидетельствуют о высоком уровне безработицы в стране, и, безусловно, приток иностранного капитала является одним из основных экономических решений, которые могут в некоторой степени решить эту сверхзадачу, поэтому необходимо уделять приоритетное внимание вопросам привлечения иностранных инвестиций. Привлечение капитала иранцев, проживающих в других странах, более приоритетно, потому что из-за связей с Ираном они, скорее всего, будут более охотно инвестировать в Иран, чем иностранные граждане. Дело в том, что в Иране

¹ Borjas, G. J., and B. Bratsberg. "Who leaves? The outmigration of the foreign born." *Review of Economics and Statistics* 78:1 (1996): 165–176.

² Borjas, G. J., and B. Bratsberg. "Who leaves? The outmigration of the foreign born." *Review of Economics and Statistics* 78:1 (1996): 165–176.

³ <https://www.hrw.org/fa/news/2018/09/26/322599>

отсутствует уважительное отношение к частному бизнесу. Его доля в экономике Ирана остается небольшой, и очевидно, что самочувствие частного сектора в любой стране является зеркалом, отражающим истинную природу экономики, которая либо стимулирует, либо препятствует притоку иностранных инвесторов. Давление государства на экономику, нестабильность экономических решений и бюрократия являются теми факторами, которые могут поставить крест на инвестициях иранцев в страну. В мире существует жесткая конкуренция за привлечение инвестиций, поэтому инвесторы не действуют вслепую, а принимают решения после изучения всех аспектов. Одним из показателей, на основе которого инвесторы принимают решения, является индекс экономической свободы. Индекс Ирана среди всех мировых стран - 164, общий балл 49,2, что указывает на очень низкую деловую, трудовую, денежную, торговую, инвестиционную и финансовую свободу¹.

В последние годы негативное отношение к иранцам с двойным гражданством стало серьезным препятствием для привлечения иранских инвесторов, поскольку многие из них, эмигрировавшие и поселившиеся за пределами страны, обладают двойным гражданством. Таким образом, негативное отношение к лицам с двойным гражданством в Иране станет сдерживающим фактором для привлечения их материального и духовного капитала. Следовательно, необходимо понизить консерватизм подхода к иранским мигрантам, чтобы усилить их желание инвестировать в страну.

Существуют следующие проблемы с привлечением иранского капитала из-за рубежа:

- Односторонние экономические санкции Соединенных Штатов против Ирана после выхода из ядерной сделки 2015 г. затруднили процесс привлечения капитала;

- Нестабильность в разработке политики в различных правовых и экономических областях, связанных с финансово-экономической деятельностью по сравнению с развитыми странами. Фактически, капиталисты стремятся инвестировать свои ресурсы (капитал) в политически и юридически безопасные и надежные места;

- Отсутствие исчерпывающей и точной информации о численности иранцев за рубежом; мы видим крайне противоречивые статистические данные об их количестве за границей;

- Капитал уходит туда, где платят больше. Следовательно, неспособность страны привлекать иностранные инвестиции, а также иранский капитал из-за рубежа связана с низкой доходностью капитала в Иране. Следует отметить, что окупаемость инвестиций означает реальную прибыль на привлеченный капитал, которая достигается за счет снижения инфляции и работой с инвестиционными рисками. Таким образом, номинальная доходность инвестиций не является критерием для владельцев капитала, большую важность приобретает проблема инвестиционных рисков.

¹ <https://www.heritage.org/index/country/iran/>, 2020 index of economic freedom

Инвестиционные риски напрямую связаны с бизнес-средой. Благоприятная деловая среда помогает оптимизировать экономическую деятельность и привлекать капитал. Постоянное улучшение деловой среды открывает двери для производительной и предпринимательской деятельности, а также для отечественного и иностранного капитала.

-Многим иранцам за границей запрещен въезд в страну из-за военных проблем.

- Взаимодействие с иммигрантами, проживающими за границей, и их мотивирование с целью привлечения финансового и интеллектуального капитала требуют, прежде всего, национальной решимости и консенсуса в рамках системы, которым мешает излишняя бюрократия.

Также, согласно агентству новостей Исламской Республики (IRNA), являющимся официальным агентством новостей Исламской республики, около 200 млрд. долл. иранского капитала было инвестировано в Соединенные Штаты, Китай и некоторые европейские страны. Также иранские иммигранты, проживающие за границей, обладают капиталом более 1,2 триллиона долл.¹. Другим примером является следующий: согласно недавнему отчету центра статистики Турции, за первые девять месяцев 2019 г. (с января по сентябрь) нерезиденты Турции, в том числе более 3600 иранцев, купили в стране более 32 000 домов. За аналогичный период прошлого года (январь - сентябрь 2018 г.) граждане Ирана купили в Турции около 2200 домов; свежие данные показывают, что иранцы увеличивают покупку недвижимости в Турции². Также согласно журналу Forbes, в 2020 г. 15 иранцев или иммигрантов иранского происхождения обладали капиталом в 33 млрд. долл., Пьер Омидьяр (eBay, PayPal) с более чем 11 млрд. долл. является самым богатым из них. Другие богатые люди основали, явились соучередителями или работали в таких компаниях, как MGA entertainment, Google, Bebe store, Tripe Five Group, Dropbox, Targetfollow, Future shop и N Brown group.

Для привлечения финансовой средств иранцев из-за рубежа, Министерство иностранных дел Ирана стало уделять особое внимание одному из своих отделений – Высшему совету по делам иранцем за рубежом. Основные задачи этой организации, имеющей связи с иранскими иммигрантами, заключаются в том, чтобы привлекать интеллектуальных соотечественников обратно на родину и оказывать им помощь в решении возникающих проблем. Ниже представлены основные виды деятельности Совета³:

- Разработка планов по облегчению передвижения иранцев, рационализации консульской работы и привлечения иранцев, которые никогда не бывали в стране;

¹ <https://donya-e-eqtasad.com/خوان-سایت-بخش-3452766/62-است-چقدر-کشور-از-خارج-ایرانیان-سرمایه->, Economic News Agency

² <https://www.bbc.com/persian/iran-features-50273870>, Buy a house in Turkey; which cities have the most sales?

³ <https://iranian.mfa.ir/portal/generalcategoryservices/11985>, ministry of foreign affairs, High Council of Iranian Affairs Abroad

- Изучение и координация путей более конструктивного взаимодействия между национальными СМИ, особенно спутниковой сетью Jam-e-Jam и иранской диаспорой;

- Выявление иранских организаций и ассоциаций и предложение вступить в агентства, поддержка и установление связей через представителей внутри страны, выявление иранской элиты через эти организации и ассоциации;

- Координация работы с государственными органами и организациями для облегчения перемещения иранцев с особыми условиями проживания за границей. Эта задача, в основном, касается тех, кто покинул страну до исламской революции 1979 г.

- Облегчение прохождения обязательной военной службы для иранцев за рубежом. В настоящее время те иранцы, которые проживают за границей более трех лет и никогда не въезжали в страну, могут посещать Иран два раза в год на срок не более 3 месяцев. Многие студенты могут поменять место учебы и продолжить обучение в Иране после двух лет обучения и прохождения курсов, однако плата за обучение будет намного выше.

- Выявление и привлечение человеческого капитала иранцев за рубежом и технологий.

- Планирование развития научной и студенческой коммуникации, внедрение и привлечение новых технологий и установление связей между отечественной и зарубежной элитами.

Обычно Совет действует в сотрудничестве с иностранными посольствами, одна из основных целей заключается в привлечении финансовых средств за счет предоставления инвестиционных возможностей не только иностранным гражданам, но и иранцам, проживающим в этих странах. Каждая провинция в Иране имеет собственный веб-сайт, где показана информация об инвестициях, инвестиционных возможностях, рекомендации, которые отличаются от провинции от провинции. Инвестиционные сайты доступны на персидском, английском и в некоторых случаях на арабском языках¹.

Вторым важным институтом по привлечению средств из-за рубежа являются благотворительные организации. В Иране наиболее крупными являются:

- Благотворительное общество по строительству школ, которое является неправительственной организацией, созданной в 1998 г. с целью строительства новых школ, а также восстановления, реконструкции и оснащения существующих школ в Иране. Членами ассоциации являются меценаты из разных регионов страны и из-за рубежа. Эта общество действует в качестве народного органа по ремонту школ при Министерстве образования. Организация по развитию и оснащению новым оборудованием добилась успеха в строительстве и модернизации тысяч школ в иранских

¹ <https://iranian.mfa.ir/portal/generalcategoryservices/11988> , ministry of foreign affairs, High Council of Iranian Affairs Abroad

городах и деревнях. Благотворительное общество по вопросам школьного строительства является крупнейшим общественным учреждением (НПО) Ирана и объединяет более 800000 членов в Иране и около 1000 за рубежом. За два десятилетия своей деятельности эта организация увеличила долю благотворительных организаций в строительстве всех школ в стране примерно до 30%. Другими словами, из 530000 школьных кабинетов более 107000 было построено на средства благотворителей¹.

«Национальная ассоциация доноров здравоохранения», созданная в 2009г. в качестве неправительственной организации для выявления и привлечения меценатов в систему здравоохранения страны, а также для планирования использования общественных пожертвований и взносов и управления этими пожертвованиями. Ассоциация сотрудничает с различными министерствами Ирана, например, министерство иностранных дел пытается привлекать пожертвования для этой организации от иранцев за рубежом, потому что иранские соотечественники, проживающие за рубежом, имеют хорошие возможности для развития благотворительных и благотворительных партнерств в области здравоохранения. Необходимо привлекать иранских соотечественников, живущих за рубежом, за счет создания атмосферы доверия и прозрачности на разных этапах благотворительной деятельности в различных областях, в том числе в сфере здравоохранения. Основными задачами выступают строительство новых больниц, пансионатов, медицинских центров и клиник, увеличение числа больничных коек, общежитий для студентов-медиков и медицинского оборудования, а также передача прав интеллектуальной собственности на здравоохранение, медицинскую, образовательную и исследовательскую деятельность².

Помимо Ирана, в других странах также было создано несколько благотворительных организаций. Одной из них, созданной в 1999 г. в Великобритании иранским профессором компьютерных наук и математики Аббасом Эдалатом, является Фонд науки и искусства (SAF). Эта организация зарегистрирована в Великобритании, Франции и Швеции и помогает в подключении к Интернету иранских школ и лабораторий. Ее основным партнером в Иране является Шарифский технологический университет, лучший технический университет в Иране. Он собирает пожертвования среди иранцев по всему миру для различных проектов³.

Другая организация, созданная за пределами Ирана, называется Vonyad-e-koudak. Это детский фонд, созданный в Америке и Иране в 1994 г. Офисы расположены в США, Швейцарии, Германии, Великобритании, Швеции, Канаде, Афганистане и Австралии. Через свои зарубежные представительства фонд смог наладить эмоциональную связь между иранцами, живущими за границей, и их соотечественниками в Иране. С

¹ <http://jkh-madresesaz.ir/>, "The School-Building Charitable Society"

² <http://www.salamat-charity.ir/>, The National Health Donors Association

³ www.saf.ir, Science and Art Foundation

момента своего создания этот фонд смог поддержать более 16000 студентов и их семей, и до сих пор предоставляет стипендии более чем 10500 талантливым студентам по всему Ирану, в результате чего более 1000 студентов поступают в университеты по всей стране. В 2005 г. Экономическая и социальная комиссии ООН (Ecosoc) наделила фонд правом оказания консультаций, а благодаря своей работе, четко ориентированной на потребности человека, он смог продлить свою лицензию¹.

Для достижения долгосрочных национальных целей в области науки и использования научных и профессиональных резервов человеческого капитала за рубежом в 2005 г. была создана одна из основных организаций, занимающихся проблемами иранцев, проживающих за рубежом - Фондом национальных элит Ирана. Международное отделение этой организации активно сотрудничает с иранскими экспертами и предпринимателями за рубежом, чтобы позволяет передавать знания, опыт и технологические идеи, а также оказывать помощь в создании технологических компаний в области передовых технологий. Фонд предоставляет различные виды помощи, например, доступ к образованию и научным исследованиям, помощь в трудоустройстве в технологические компании, технологическая деятельность, проведение лекций и специализированных семинаров, обеспечение залога жилья и обслуживание депозитов, льготная ипотека, особые условия прохождения воинской службы для преподавателей и высоко квалифицированных специалистов. Сроки, виды поддержки, размер финансирования и период реализации проектов отличны для каждого случая, воспользоваться услугами могут те, кто обладает как минимум степенью доктора философии или хорошую репутацию в своей профессиональной деятельности. В некоторых случаях фонд также оплачивает авиабилеты, в зависимости от заслуг соискателя, обычно минимальное количество баллов, необходимое для включения в программу поддержки, составляет 200. В некоторых случаях (технологические компании, услуги и продукты) фонд может предложить финансовую помощь в размере до 18 000 \$².

Сегодня фонд сотрудничает с более 100 специализированными партнерами, в их числе университетами (например, Университет Шарифа, Тегеранский университет, Университет Фердоуси и т.д.), научными центрами (например, Тегеранский научно-технический парк) компаниями (Тапси, Иранский онлайн сервис такси). К настоящему времени реализовано более 3700 успешных проектов: было создано более 98 компаний, более 1039 аспирантских работ получили поддержку фонда, был приглашены более 100 исследователей и профессоров, проведено 2 497 конференций и семинаров, в общей сложности более 6948 иранцев по всему миру имеют членство в этой организации³. Более того, сегодня более 1400 иранских специалистов,

¹ <http://www.childf.com/> , Child Foundation

² <https://international.bmn.ir/plans/> , Iran's National Elites Foundation

³ <https://international.bmn.ir/> , Iran's National Elites Foundation

проживающих за границей, вернулись в страну, а 5000 чел. взаимодействуют с Ираном в форме семинаров и тренингов.

Выводы по главе: Взаимодействие Иранской диаспоры с официальными представителями властей Ирана всегда были сложными и противоречивыми, а деятельность диаспор, в том числе политическая и социальная, за исключением некоторых случаев, всегда была молчаливой и незаметной. Большую часть иранских диаспор составляют люди, которые находятся в изгнании. В большинстве случаев их отношение к правительству Ирана было полным ненависти и гнева. Даже в некоторых случаях из-за негативного отношения к имиджу Ирана в мире, многие иранцы во всем мире пытаются представить себя не иранцами, а теми, кто имеет отношение к принимающим странам. Однако персидская культура играет важную роль в жизни иранских диаспор, и они стараются сохранить эту культуру между собой. Один из основных и традиционных способов связи между диаспорами и гражданами Ирана это спутниковые каналы. Сегодня более 300 иранских каналов вещают на разных спутниковых частотах. Иранские официальные власти считают, что большинство из них выступают против режима и пропагандируют вестернизацию в стране. Хотя правительство Ирана пытается остановить влияние спутников в стране, убирая спутниковые антенны из домов и штрафуя людей или даже приговаривая их к тюремному заключению, тем не менее, количество людей, использующих спутниковое телевидение, растет.

Сумма денежных переводов, полученных Ираном, почти в пять раз превышает сумму отправленных денежных переводов. Приток денежных переводов в Иран достиг 1млрд.378 миллионов долларов в 2017 году. Денежные переводы, полученные в % от ВВП, составили 0,32% в 2017 году. Денежные переводы, отправленные из Ирана в 2017 году достигли 296 миллионов долларов США, а их процентная доля в ВВП увеличилась на 0,07%. Однако из-за колебаний курса валюты Ирана, санкций и добровольного возвращения мигрантов из Ирана объем отправленных денежных переводов все время колеблется. В последние несколько десятилетий из-за санкций и проблем с переводом денег неофициальная сумма полученных или отправленных переводов неизвестна. Афганские трудовые иммигранты в Иране отправили в свою страну около 166 миллионов долларов США, за ними следуют иммигранты из Пакистана (81 миллион долларов США), Ирака (34 миллиона долларов США), Азербайджана (9 миллионов долларов США) и Армении (5 миллионов долларов США). Основными странами-отправителями денежных переводов в Иран являются Объединенные Арабские Эмираты (370 миллионов долларов), Соединенные Штаты Америки (340 миллионов долларов), Германия (134 миллиона долларов), Канада (90 миллионов долларов) и Великобритания (62 миллиона долларов). Самый простой способ и средство передачи денежных средств называется система денежных переводов Хавала. Денежные переводы в Иране используются в шести

различных направлениях таких как: повседневные нужды, покупка предметов роскоши, инвестиции в землю и строительство, фондовый рынок, сбережения в иранских банках и ссуды.

Правительство Ирана начало планировать и продвигать обратную миграцию с 2013 года для привлечения инвестиций иранцев, проживающих в зарубежных странах. Но иранские политики никогда не принимали серьезных мер, потому что идеям иранского народа, испытавшего влияние западного общества, нет места в политической идеологии Ирана. Несмотря на проблемы с политической идеологией нынешнего режима в Иране, международные проблемы, включая санкции, также сыграли важную роль в привлечении иранцев и их капитала в экономику Ирана.

В последние годы негативное отношение к иранцам с двойным гражданством стало препятствием для привлечения иранских инвесторов, поскольку многие из иранцев, которые эмигрировали и обосновались за пределами Ирана, имеют двойное гражданство. Таким образом, негативная атмосфера, созданная в связи с двойным гражданством в Иране, станет сдерживающим фактором для привлечения таких граждан и их материального капитала, а так же усилит иранофобию среди иранцев.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Иран является одним из основных направлений эмиграции для соседних стран, таких как Афганистан и Ирак; количество эмигрирующих из Ирана увеличивается с каждым годом, несмотря на изменения типа эмиграции. После исламской революции 1979 г. и ирано-иракской войны, которая является крайне важным периодом в истории миграции Ирана, миграция высококвалифицированных специалистов увеличилась. Также количество студентов, которые эмигрируют или желают эмигрировать, увеличивается по ряду причин: уклонение от воинской службы, жесткая конкуренция на вступительных экзаменах в университете. Большинство студентов выбирают Европу и Америку в качестве основных направлений, прочими вариантами являются развивающиеся страны или страны, которые не имеют очень высоких экономических и социальных показателей.

Когда мы хотим продемонстрировать данные по вопросам миграции и жизни за границей, это значит, что нам необходимо сравнить жизнь иранцев на родине и за рубежом, следовательно, нам необходимо проанализировать ситуацию в мире и определить долю тех, кто изъявил «желание мигрировать» в мире, а также посмотреть, насколько популярна эта тенденция среди иранцев. Также мы хотели узнать, имеет ли Иран высокий рейтинг в сравнении с международным рейтингом. Только после ответа на эти вопросы мы можем перейти к рассмотрению причин, мотивов и других факторов. Однако для таких стран, как Иран, важен не только сам процесс миграции, но и ее цель.

В Иране одним из основных препятствий, с которыми сталкиваются политики, является отсутствие точных статистических данных о количестве людей, которые эмигрировали или планируют эмигрировать. Понимание и изучение научного, культурного, экономического и политического потенциала иранцев, проживающих за рубежом, является ценным инструментом внешней политики для обеспечения и укрепления национальных интересов страны. В Иране никогда не было специализированного учреждения, занимающегося управлением иммиграцией, хотя он должен был бы создан, по крайней мере, 40 лет назад. Создание системы управления иммиграцией и механизмов по сбору информации, отвечающие за систематический сбор иммиграционных данных, их систематизацию и предоставление широкой общественности являются насущной необходимостью для руководства страны и общественности. Неточность данных, статистики и ущербность организационных вопросов, помимо игнорирования основной проблемы в стране в настоящее время, являются основными проблемами, естественно вытекающими из отсутствия подобной организации в Иране.

Также отсутствие надежной статистики затрудняет проведение исследований, результаты которых могут быть важны для политических деятелей. Во многих случаях информация неверно истолковывается в личных

и политических целях, этому есть много примеров в области миграции и утечки мозгов. Например, люди обычно утверждают, что в Иране самый высокий уровень утечки мозгов в мире, что основано на неверной и неточной информации и, как следствие, неточном ее анализе. Основная причина заключается в том, что предоставляемая правительством информация о миграции обычно публикуется через неофициальные веб-сайты и информационные агентства. Такая информация основана на ожиданиях глав организаций и политических деятелей, официальная информация отсутствует, за исключением подобных личных мнений. Публикация миграционной статистики в средствах массовой информации выглядит таким образом, как будто сами средства массовой информации формируют вкус и менталитет людей в отношении миграции.

Международные организации, такие как Международная организация по миграции, которая была создана и действует в Тегеране, сосредоточены в основном на притоке иммигрантов в Иран, а также на положении афганских и иракских иммигрантов, а не на предоставлении необходимой статистики об эмиграции из Ирана. Это крайне интересный вопрос, почему в такой большой стране как Ирана отсутствуют миграционная статистика и профильные организации. Причина, по-видимому, заключается в том, что решение этой проблемы требует усилий и бюджетных средств, и что более важно, пересечения определенных красных линий, потому что проблема иммиграции стала в своем роде деликатным вопросом, который все пытаются проанализировать в одностороннем виде с минимумом затрат.

Как мы отмечали в данном исследовании, положительное или отрицательное влияние, которое иранские иммигранты во всем мире могут оказать на экономическое и социальное окружение страны, является важным и определенным. Необходимо сильно постараться, чтобы привлечь и мотивировать их вернуться или начать взаимодействовать с родиной. В последние годы благодаря плану «Возвращение» более 1000 иранских специалистов вернулись в Иран, более 5000 общаются с иранцами через семинары, конференции и рабочие группы. Тем не менее, их отталкивают от возвращения домой не только внутренние проблемы Ирана, но и международные, например, санкции или действующее в США правило, согласно которому, если кто-то посетил Иран в течение последних 5 лет, он не может посетить Соединенные Штаты Америки и въехать в них.

Что касается лиц с двойным гражданством, преобладающее негативное отношение властей, которое может приводить к реальному приговору или лишению свободы, ухудшило имидж страны и подорвало к ней доверие.

Следовательно, следует отказаться от политического взгляда на миграцию и мигрантов, заменив его на продуктивное взаимодействие между ними и народом Ирана, чтобы растопить нежелание мигрантов возвращаться домой. Иранский режим придерживается неверной идеологии о том, что иммигранты были «вестернизированы» и могут быть опасны для общества, поскольку они могут информировать людей о внутренних проблемах и

ограничениях. По иронии судьбы, один из таких прозападно настроенных людей, доктор Маджид Самии, выдающийся иранский нейрохирург и ученый-медик, вместе с другими меценатами приложил огромные усилия, чтобы создать «Специализированную нейрохирургическую больницу имени профессора Самии на 400 мест» в своем родном городе Рашт, Иран.

Помимо усилий власти по сохранению высококвалифицированных специалистов в стране, они должны решить вопрос с утечкой мозгов, заменив бегство специалистов их возвращением. Благодаря технологическому прогрессу, доступностью сети Интернет в мире и с учетом всех проблем, существующих в Иране, этот вариант кажется более осуществимым. Причина проста: кто захочет возвращаться в страну, где заработная плата намного ниже по сравнению с другими странами, отсутствуют соответствующие условия труда, например, низкая безработица, честная конкуренция и меритократия, прозрачность финансовой системы и качественная работа. Существуют и другие проблемы, например, обязательная воинская служба для мальчиков, долгая процедура подтверждения университетских дипломов, тяжелые условия поступления в вузы, отсутствие четкого механизма возвращения в страну. С другой стороны, в настоящее время физическое присутствие специалистов в стране не столь важно по сравнению с актуальностью и пользой их знаний и опыта. В этом случае иранские специалисты могут быть в большей степени заинтересованы в поддержании взаимодействия, связей и сотрудничества с Ираном, если долгосрочное физическое присутствие в стране не является обязательным. Хорошим примером снова является профессор Самии, который оказывает своим соотечественникам услуги в области неврологии онлайн, лишь изредка посещая страну.

- Необходимо найти привлекательные стимулы, включая финансовую поддержку, налоговые льготы и т.д. для предпринимателей или создателей стартапов, особенно в тех областях, где их деятельность наиболее востребована, например, в сфере новых технологий, IT и т.д.

- Следует активнее продвигать двусторонние миграционные соглашения с другими странами, особенно соседними, для облегчения трудовой миграции.

- Для максимального использования огромного потенциала иранцев за рубежом, особенно в науке, лучше всего создать сообщество национальных элит за рубежом, чтобы люди знали, как они могут вернуться на родину, сохранив при этом ту же должность, что и в принимающей стране. Несмотря на определенные успехи государства в привлечении элит, существующая система все еще не выступает основой их взаимодействия, а также диалога элиты с государством из-за отсутствия инфраструктуры. (Коммерческий справочник иранских компаний по типу «Желтых страниц»).

- До тех пока будет сохранена политика, нацеленная на устранении конкурентов и навешивании ярлыков, мы так и будем наблюдать потерю человеческого капитала, рост эмиграции элит и специалистов за границу и

сокращение социальных обязательств государства. Сеть социального участия должна создавать основу для присутствия и использования потенциала иранских специалистов и экспертов за рубежом. Следует снизить градус идеологии против вестернизации.

- Продолжительность воинской службы для юношей должна быть сокращена до 6-12 месяцев.

- Студенты и образованные люди являются особым достоянием страны, которыми следует активно и целенаправленно управлять, а их возможности должны быть использованы соответственным образом. Поддержание мотивации студентов и нахождение правильного вектор их обучения является очень важной и сложной задачей. Следует изменить мнение студентов и их семей о том, что они должны изучать исключительно инженерное и медицинское дело. Сегодня количество инженеров превышает потребность страны в них, и многие из них испытывают трудности при поиске работы. Таким образом, необходимо выполнить комплекс следующих мер:

а) Обучение молодых талантов страны нужным и приоритетным направлениям, таким как менеджмент, экономика, автомобилестроение, авиация, медицинская инженерия, международная торговля и т. д.

б) Непрерывное управление и организация сотрудничества иранских студентов с иранскими выпускников зарубежных вузов в соответствии с исследовательскими и технологическими потребностями и приоритетами страны.

с) Содействие и поощрение иранской интеллектуальной элиты внутри страны и предоставление им приоритета для работы в международных компаниях.

д) Облегчение процесса переселения иранских студентов в страну и поддержка их исследований, деятельности и бизнес-идей. Необходимо обеспечить возвращение квалифицированных и образованных сотрудников, а также студентов, что обеспечит основу обмена знаниями и технологиями на международном уровне.

е) Предоставление иранцам стипендий для обучения за рубежом с гарантией того, что они вернуться в свою страну хотя бы на некоторое время.

- Создание каналов связи между родиной и иммигрантами. Эти каналы связи позволят на родине собирать информацию о возможностях партнерства, инвестициях и т.д. Улучшение экономических, политических и социальных условий на родине спустя некоторое время усилит желание иммигрантов возвращаться домой временно или навсегда или участвовать в процессах развития своей страны дистанционно. Клубы и общества диаспоры являются лучшими примерами.

Подобные усилия неизбежно вызовут к жизни ряд выводов, особенно политических, и здесь многое зависит от желания или нежелания страны играть активную роль в возвращении иранских иммигрантов или взаимодействии с жителями Ирана. Мы не имеем однозначного понимания

политики властей в отношении взаимодействия, найма и использования иранских иммигрантов в отечественных и международных компаниях в Иране. Другим вариантов может быть решение об интернационализации отечественных университетов и исследовательских институтов с целью привлечения студентов, исследователей и иностранных профессоров, однако восстановление отношений и доверия между Ираном и иранцами за рубежом возможно только посредством публичной дипломатии.

Учитывая потенциал иранцев за рубежом, а также их возможности, уровень возможностей и социальную принадлежность, ожидается, что иранцы за рубежом смогут продвигать положительный образ своей страны, которая будет защищать как их интересы, так и интересы нации. Они могут сыграть важную роль в «публичной дипломатии» страны. Иранцы, живущие за границей и обладающие богатым материальным и духовным капиталом, играют значительную роль в развитии культуры и национальных и религиозных ценностей, с одной стороны, и в передаче капитала, технологий и научного опыта, необходимого для развития Ирана, с другой стороны, однако на практике, эти ожидания не сбылись, и эта возможность была упущена.

Следующий вопрос, который необходимо обсудить, касается инвестиций и денежных переводов. Учитывая международные санкции против Ирана официальные каналы отправки денег в страну на уровне физического лица или компании практически невозможны или крайне затруднительны. Помимо этого, следует повысить безопасность инвестиций за счет устранения бюрократии, создания прозрачной банковской системы и устранения государственных институциональных барьеров для иранцев, проживающих за рубежом. У Ирана очень низкий рейтинг экономической свободы на фоне экономической и социальной коррупции. Все это негативно сказывается на притоке иностранного капитала. Отправка денег происходит по неофициальным каналам, а у простых иранцев за рубежом отсутствуют какие-либо стимулы, в отличие от иностранных инвесторов. Если иранцы, проживающие за границей, намереваются инвестировать в страну и идентифицируются как граждане Ирана, перемещение их капитала подчинено законодательством Ирана, поэтому они вынуждены сначала зарегистрировать компанию за границей, а затем через эту компанию перевести накопления в Иран. Тем не менее, существует много различных способов стимулировать инвестиции за счет реализации стимулирующих проектов, например, предоставление земельных участков, скидок и освобождение от налогов. Предоставление виз специалистам и иностранным консультантам, которые должны въехать в страну с инвесторами, увеличило объем и скорость инвестиций. Также по-прежнему эффективны денежные переводы через благотворительные организации, не находящиеся под санкциями. Этот инструмент развития следует поощрять.

Наконец, необходимо предпринять первые шаги по улучшению общих экономических показателей, таких как уровень безработицы, инфляции,

инфраструктурные и социальные проблемы. Политические вопросы также по-прежнему играют важную роль. Несомненно, процессы развития происходят в условиях, когда целью властей является сохранение разнообразия и плюрализма на национальном и международном уровнях, поэтому, пока политика властей направлена на устранение конкурентов и навешивание ярлыков, мы по-прежнему будем наблюдать утрату человеческого капитала, усиление эмиграции элит и специалистов за границу и сокращение социальных обязательств государства. Сеть социального участия должна создать основу для присутствия и использования потенциала иранских специалистов и экспертов за рубежом.

Сегодня ряд государственных учреждений, таких как Министерство иностранных дел, Организацию исламской культуры и коммуникаций, Верховный совет иранцев, Фонд национальной элиты и т.д. взаимодействуют с иранцами за рубежом, но на практике их работа дает крайне скромные результаты. Чтобы максимально воспользоваться огромным потенциалом иранцев за границей, особенно в области науки, лучше всего создать сеть национальной элиты за рубежом, чтобы люди знали, как они могут вернуться на родину в той же должности, что и в принимающей стране. Несмотря на ряд успехов в привлечении элит, существующая система по-прежнему не способна создать основу для взаимодействия элит и правительством из-за отсутствия инфраструктуры. К этому следует добавить международные проблемы и проблемы иранофобии.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- (MOM) - Международная организация по миграции
(SRB) - Нормальное соотношение полов при рождении
(JCPOA) - Совместный комплексный план действий
(IMF) - Международный валютный фонд
(HFI) - Индекс свободы человека
(GCC) - Совет сотрудничества стран Персидского залива
(OECD) - Организация экономического сотрудничества и развития
(UN DESA) – Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам
- (UN) - Организация Объединенных Наций
(UNESCO) - Центр всемирного наследия
(LLDC) - Развивающиеся страны, расположенные на суше
(UNCHR) - Агентство ООН по делам беженцев
(IDPs) - внутренне перемещенные лица
(UIS) - Институт статистики ЮНЕСКО
(PAAIA) - Альянс по связям с общественностью иранских американцев
(IGD) - Иранское общество немцев
(NIC) - Национальный совет Ирана
(VOA) – Голос Америки
(FDI) – Прямые иностранные инвестиции
(SWIFT) – Союз всемирных межбанковских финансовых телекоммуникаций
- (SME) - Малые и средние предприятия
(IRNA) - Информационное Агентство Исламской Республики
(SAF) - Общество науки и искусства
(ECOSOS) - Экономическая и социальная комиссия ООН

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Adams, R.H., Jr and Cueduecha, A., “The impact of remittances on investment and poverty in Ghana”, *World Development*, 2013. Vol. 50, pp. 24-40.
2. *Afzali M., Ryazantsev S., Pismennaya E., Rostovskaya T.* The Iranian Education and Academic Mobility Model // *Central Asia and the Caucasus*. Volume 20. Issue 4. 2019. Pp. 122-134 DOI: 10.37178/ca-c.19.4.11
3. *Afzali Mehdi.* Formation and Characteristic of Iranian Diasporas overseas // *Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки.* — 2020. — № 1-2. — С. 40-49. DOI: 10.26653/2076-4685-2020-1-2-04.
4. *Afzali Mehdi.* Influences of Migration on international trade: Iranian immigrants in Russia // *Economic theory and business practice: global challenges. Materials of the international conference “The evolution of the international trading system: problems and prospects - 2018” (October 25-27th, 2018).* - St. Petersburg: St. Petersburg University, 2019. - Pp. 272-276.
5. *Afzali Mehdi.* Iran’s Position in the World in Terms of Refugees and Asylum Seekers. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye nauki [Scientific Review. Series 2. Human Sciences]*. 2020. No. 3-4. P. 5- 14. DOI: 10.26653/2076-4685-2020-13-4-01
6. *Afzali Mehdi.* Problems of adaptation and integration of Iranian immigrants in Russia// *Migration processes: problems of adaptation and integration of migrants: Collection of materials of the IV international scientific and practical conference/ Ed. by Prof., Dr. V.S. Belozerov.* - Stavropol: NCFU, 2018. - 452 p. - Pp. 391-394. - ISBN 978-5-9296-0958-9
7. Anderson, B. *Imagined Communities.* London: Verso. 1998
8. Asadi, H., Ahmadi, B., Nedjat, S., Sari, A. A., Gorji, H. A., & Zalani, G. S. (2017). Factors affecting intent to immigration among Iranian health workers in 2016. *Electronic Physician*, 2017. 9(6), P.4669–4677. <https://doi.org/10.19082/4669>.

9. Asadi, Heshmatollah & Ahmadi, Batoul & Nedjat, Saharnaz & Baba akbari, Ali & Gorji, Hasan & salehi zalani, Gholamhossein. (2017). Factors affecting intent to immigration among Iranian health workers in 2016. *Electronic Physician*. 2017. 9. P.4669-4677. 10.19082/4669.
10. Baldwin GB. Brain Drain or Overflow. *Foreign Affairs* 1970. 48:358-72
11. Banks, N. & Hulme, D., 'New development alternatives or business as usual with a new face? the transformative potential of new actors and alliances in development', *Third World Quarterly* 35(1), 2014. P.181–195.
12. Bartel, A., Ichniowski, C. and Shaw, K., "How does information technology affect productivity? Plant-level comparisons of product innovation, process improvement, and worker skills", *The Quarterly Journal of Economics*, 2007. Vol. 122 No. 4, pp. 1721-1758.
13. Bauer T, Zimmermann K. Causes of International Migration: A Survey. In *Crossing Borders: Regional and Urban Perspectives on International Migration*, ed. P Gorter, P Nijkamp, J Poot, 1998. pp. 95-127. Aldershot: Ashgate
14. Beijer G. International and National Migratory Movements. *International Migration* 1970. VIII:93-109
15. Beine, M., Docquier, F. and Rapoport, H., "Brain drain and economic growth: theory and evidence", *Journal of Development Economics*, 2001. Vol. 64, pp. 275-89.
16. Borjas GJ. 1989. Economic Theory and International Migration. *International Migration Review* 1989. 23. Pp.457-85
17. Borjas, G. J., and B. Bratsberg. "Who leaves? The outmigration of the foreign born." *Review of Economics and Statistics* 78:1 (1996): 165–176.
18. Brinkerhoff, J. M., 'Creating an enabling environment for Diasporas' participation in homeland development', *International Migration* 2012. 50(1), 75–95.
19. Brubaker R The 'diaspora' diaspora. *Ethnic and Racial Studies* 2005. 28: 1–19.

- [20.](#) Bruneau, Michel, *Diasporas*, Montpellier, GIP Reclus, 1995.
- [21.](#) CARLING, J. Policy options for increasing the benefits of remittances. COMPAS Working Paper, 04-08. Oxford: Centre on Migration, Policy and Society, University of Oxford. 2004
- [22.](#) Carrington, W. and Detragiache, E., “How big is the brain drain?”, IMF Working Paper No. 98/102, 1998. IMF, Washington, DC.
- [23.](#) Castles S, Miller MJ. *The Age of Migration*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire and London: MacMillan Press Ltd 2003
- [24.](#) Cerase, F. P. “Expectation and Reality: A Case Study of Return Migration from the United States to Southern Italy.” *International Migration Review* 1974. 8 (2): 245–62.
- [25.](#) Charmaz, K. Grounded theory as an emergent method. In Hesse- Biber, Sharlene Nagy, & Patricia Leavy (Eds.), *Handbook of emergent method* (pp. 155–172). New York: Division of Guilford Publication. 2008
- [26.](#) Clifford, J. *Routes: Travel and Translation in the late Twentieth Century*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1997
- [27.](#) Cohen, R. A. “The Triple Exclusion of the Mojahedein-e Khalq Organization – Their Activities for Human Rights in Iran as a Voice in the Wilderness.” *Middle Eastern Studies* 2013. 49 (6). Pp. 941–957.
- [28.](#) Cohen, Robin, *Global Diasporas: An Introduction*, London, UCL Press, 1997.
- [29.](#) Creswell, W. J. *Qualitative inquiry and research design*. London: Sage Publications. 2007
- [30.](#) Dadson, I. and Kato, R., “International remittances and brain drain in Ghana”, *Journal of Economics and Political Economy*, 2016. Vol. 3 No. 2, pp. 211-241.
- [31.](#) Das, A., Banga, R. & Sahu, P. K., *Impact of remittances on poverty in developing countries*, Technical report, United Nations. 2011
- [32.](#) Davood Salmani Gholamreza Taleghani Ali Taatian, "Perception of social justice implication in brain drain management in Iranian educational

- institutions", *Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues*, 2011. Vol. 4 Iss 1 pp. 19 – 32 Permanent link to this document: <http://dx.doi.org/10.1108/17537981111111247>
- [33.](#) De Haas H. *Remittances and social development*. Geneva: UNRISD 2007
- [34.](#) de Haas, H. 'Migration and development: A theoretical perspective', *International Migration Review* 2010. V.44(1), pp.227–264.
- [35.](#) De Haas, H. "International migration, remittances and development: myths and facts", *Third World Quarterly*, 2005. Vol. 26 No. 8, pp. 1269-1284.
- [36.](#) De Haas, H. *The Impact of International Migration on Social and Economic Development in Moroccan Sending Regions: A Review of the Empirical Literature*. International Migration Institute Working Papers 3. 2007. Available online: http://edoc.bibliothek.uni-halle.de/servlets/MCRFileNodeServlet/HALCoRe_derivate_00002625/The%20impact%20of%20international%20migration.pdf (accessed on 26 May 2016).
- [37.](#) de Haas, Hein: *Migration and Development: A Theoretical Perspective*, Bielefeld: COMCAD, 2007 (Working Papers – Center on Migration, Citizenship and Development; 29
- [38.](#) Dehghanpisheh, B. "A one-way ticket", *Newsweek*, 2004, Vol. 143 No. 10 (Atlantic edition).
- [39.](#) Djajic S. *International Migration, Remittances and Welfare in a Dependent Economy*. *Journal of Development Economics* 1986, v. 21, pp.229-34
- [40.](#) Dorai, Mohamed *et al.*, "La circulation migratoire", *Migrations Études*, n° 84, déc. 1998.
- [41.](#) Dumont, J.-C., and G. Spielvogel. "Return Migration: A New Perspective." In *International Migration Outlook, Part III*. Paris: OECD Publishing. 2008
- [42.](#) Field, D. "Reliability analysis", *Research Method II*, 1. 2006
- [43.](#) *Financial Tribune* Brain drain continues in Iran. 2016 <https://financialtribune.com/articles/people/53254/brain-drain-continues>. Accessed 14 April 2017.

- [44.](#) For Migration, I. O., *Diasporas and development: Bridging between societies and states - background paper*, Technical report, International Organization for Migration. 2013
- [45.](#) Foster, T.R. "The art and science of the advertising slogan", ADSlogans Unlimited. 2001
- [46.](#) Frank AG. *Capitalism and underdevelopment in Latin America*. New York: MonthlyReview Press 1969
- [47.](#) Garza, R. The Costs and Benefits of Migration to Sending States: The More You Look, the Worse It Gets. *Cent. Migr. Stud. Spec. Issues* 2008, 21, 187–207.
- [48.](#) George G, Atujuna M, Gow J. Migration of South African health workers: the extent to which financial considerations influence internal flows and external movements. *BMC Health Services Research*. 2013; 13(1): 1. doi: 10.1186/1472-6963-13-297.
- [49.](#) Ghorashi, H., and K. Boersma. 2009. "The <Iranian Diaspora> and the New Media: From Political Action to Humanitarian Help." *Development and Change* 2009, 40 (4): 667–691.
- [50.](#) Ghosh B. Migration-Development Linkages: Some Specific Issues and Practical Policy Measures. *International Migration* 1992, 30:423-56
- [51.](#) Girma S. and Yu Z. The link between immigration and trade: evidence from the U.K. In: *Review of World Economics*, 2007, Vol. 138, No. 1, pp. 115—130.
- [52.](#) Giuliano, P.; Ruiz-Arranz, M. Remittances, Financial Development, and Growth. IMF Working Paper 05/234. 2005. Available online: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2005/wp05234.pdf> (accessed on 27 May 2016).
- [53.](#) Golafshani, N. Understanding reliability and validity in qualitative research. *The Qualitative Report*, 2003, 8(4), 597–606. Retrieved from: <http://nsuworks.nova.edu/tqr/vol8/iss4/6>.

- [54.](#) Hakimzadeh, S. Iran: a vast diaspora abroad and millions of refugees at home. 2006
- [55.](#) Hall, S. Culture, Community, Nation. *Cultural Studies* 1993, 7(3): 349-63.
- [56.](#) Hanushek, E. (2017), "For long-term economic development, only skills matter", IZA World of Labour, 2017, Vol. 343, pp. 1-11.
- [57.](#) Harris JR, Todaro MP. Migration, unemployment and development: A two-sector analysis. *American Economic Review* 1970, v.60, pp.126-42
- [58.](#) Hayes G. 1991. Migration, Metascience, and Development Policy in Island Polynesia. *The Contemporary Pacific* 1991, v.3, pp.1-58
- [59.](#) <https://www.iom.int/key-migration-terms> Source: Guiding Principles on Internal Displacement, annexed to United Nations Commission on Human Rights, Report of the Representative of the Secretary-General, Mr Francis M. Deng, Submitted Pursuant to Commission Resolution 1997/39, Addendum (11 February 1998) UN Doc E/CN.4/1998/53/Add.2, 6.
- [60.](#) Irina A. Z. Aydrus, Sergey V. Ryazantsev, Igor' Yu. Bogdanov, Ravil R. Asmyatullin, Mehdi Afzali, Nadezhda K. Vasil'ieva. Bahrain's Higher Education System: Trends and Development Prospects // *Ponte*. Volume 75. Issue 5. May 2019. Pp. 93-103 DOI: 10.21506/j.ponte.2019.5.8
- [61.](#) Istrate E., Rothwell J., Katz B. Export Nation: How U.S. Metros Lead National Export Growth and Boost Competitiveness. Metropolitan Policy Program of the Brookings Institution. 2010
- [62.](#) Johnson, P. D., Diaspora philanthropy: Influences, initiatives and issues, Technical report, The Global Equity Initiative, Harvard University. 2007
- [63.](#) Jonkers, K. "A Comparative Study of Return Migration Policies Targeting the Highly Skilled in Four, 2008
- [64.](#) Kamyab, S. "Flying brains: a challenge facing Iran today", *International Educator*, 2007, Vol. 47, July/August.
- [65.](#) Kazemi, A., Baghbanian, A., Maymand, M.M. et al. Contributing Factors to Migration Growth Among Iranian Students: Drivers of Migration to

- Malaysia. *Int. Migration & Integration* 19, 757–770 (2018).
<https://doi.org/10.1007/s12134-018-0567-z>
- [66.](#) Kelly, M. “Transnational Diasporic Identities: Unity and Diversity in Iranian-Focused Organizations in Sweden.” *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East* 2011, 31 (2): 443–454.
- [67.](#) Kizito S, Mukunya D, Nakitende J, Nambasa S, Nampogo A, Kalyesubula R, et al. Career intentions of final year medical students in Uganda after graduating: the burden of brain drain. *BMC Med Educ.* 2015; 15: 122. doi: 10.1186/s12909-015-0396-0. PMID: 26231749, PMCID: PMC4522140.
- [68.](#) Lash, S. and J. Urry. *Economies of Signs and Space*. London: Sage 1994
- [69.](#) “Leaving for greener pastures”, *Iran Daily*, 2005, January 22
- [70.](#) Lee E.S. A Theory of Migration. *Demography* 1966, 3:47-57
- [71.](#) Lewis J.R. International Labour Migration and Uneven Regional Development in Labour Exporting Countries. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* 1986, 77:27-41
- [72.](#) Lewis W.A. Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *Manchester School of Economic and Social Studies* 1954, 22:139-91
- [73.](#) Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage. 1985
- [74.](#) Lipton M. Migration from the rural areas of poor countries: The impact on rural productivity and income distribution. *World Development* 1980, 8:1-24
- [75.](#) Makina, D. & Kanyenze, G. The potential contribution of the Zimbabwe diaspora to economic recovery, Technical report, United Nations Development Programme. 2010
- [76.](#) Malek, A. “Displaced, Re-Rooted, Transnational: Consideration in Theory and Practice of Being Iranian Outside Iran.” In *Identity and Exile: The Iranian Diaspora between Solidarity and Difference*, edited by R. Mohabbat-Kar, 24–31. Berlin: Heinrich Böll Foundation. 2016.

- [77.](#) Massey DS, Arango J, Hugo G, Kouaouci A, Pellegrino A, Taylor JE. *Worlds in motion: Understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford: Clarendon Press 1998.
- [78.](#) Mavroudi, E. “Deconstructing Diasporic Mobilisation at a Time of Crisis: Perspectives from the Palestinian and Greek Diasporas.” *Journal of Ethnic and Migration Studies* 2018. 44 (8): 1309–1324.
- [79.](#) Mazzucato, V. *Simultaneity and networks in transnational migration: Lessons learned from an sms methodology*, Technical report, University of Amsterdam. 2008.
- [80.](#) McAuliffe, C. “Unsettling the Iranian Diaspora: Nation, Religion and the Conditions of Exile.” In *Identity and Exile: The Iranian Diaspora Between Solidarity and Difference*, edited by R. Mohabbat-Kar, 2016, 32–46. Berlin: Heinrich Böll Foundation.
- [81.](#) McDowell C, de Haan A. *Migration and Sustainable Livelihoods: A Critical Review of the Literature*. Sussex: Institute of Development Studies 1997
- [82.](#) **Mehdi Afzali**. Adaptation and integration of Iranian immigrants in Russia: Problems and obstacles // *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Jekonomika i parvî* [Scientific Review. Series 1. Economics and Law]. 2018. № 6. С. 93-100. DOI: 10.26653/1993-4947-2018-87-88-11
- [83.](#) **Mehdi Afzali**. COVID-19 Pandemic in IRAN: Socio-Demographic Consequences and Migration Mobility. *Серия 1. Экономика и право*. — 2020. — № 3. — С. 58-70. DOI: 10.26653/2076-4650-2020-3-05.
- [84.](#) **Mehdi Afzali**. Migration processes in Iran. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Jekonomika i parvo* [Scientific Review. Series 1. Economics and Law]. 2017. № 4-5. P.32-40. DOI: 10.26653/2076-4650-2017-4-5-04
- [85.](#) **Mehdi Afzali**. Role of Iranian Immigrants in Iran-Russia Trade Development. *RUDN Journal of Economics*. № 26 (4). 2018. P. 700-708. DOI: 10.22363/2313-2329-2018-26-4-697-705

- [86.](#) Mohabbat-Kar, R. "Introduction." In *Identity and Exile: The Iranian Diaspora between Solidarity and Difference*, edited by R. Mohabbat-Kar, 9–21. Berlin: Heinrich Böll Foundation. 2016
- [87.](#) Mohamoud, A. *The EU, the African Diaspora in Europe and Its Impact on Democracy Building in Africa*. Stockholm: International Institute for Democracy and Electoral Assistance. 2009. http://www.diaspora-centre.org/DOCS/EU_and_Diaspora_De.pdf
- [88.](#) Mohapatra, S., and D. Ratha. *Remittances Markets in Africa*. Washington, DC: World Bank. 2011
- [89.](#) Morwaska, E. 1990. "The Sociology and Historiography of Immigration." In *Immigration Reconsidered: History, Sociology and Politics*, edited by V. Yans-McLaughlin, 1990. Pp.187–238. New York: Oxford University Press.
- [90.](#) Mountford, A. "Can a brain drain be good for growth in the source economy?", *Journal of Development Economics*, 1997. Vol. 53 No. 2, pp. 287-303.
- [91.](#) Newland, K. *What we know about migration and development*, Technical report, Migration Policy Institute. 2013.
- [92.](#) Newland, K., Terrazas, A., & Munster, R. *Diaspora philanthropy: Private giving and public policy*. Migration Policy Institute: Washington D.C. 2010.
- [93.](#) Ngoma, Abubakar & Ismail, Normaz. *Do Migrant Remittances Promote Human Capital Formation? Evidence from 89 Developing Countries*. *Migration and Development*. 2013. V.2. pp.106-116. 10.1080/21632324.2013.786883.
- [94.](#) Nonini, D. M. Introduction: Transnational migrants, globalization processes, and regimes of power and knowledge. *Critical Asian Studies*, 2002, 34 (1), 3-17.
- [95.](#) Nonnenmacher, S. *Mainstreaming migration into development planning: A handbook for policy-makers and practitioners*, Technical report, Global Migration Group. 2010.

- [96.](#) *Notestein F.W.* The Speech in Population and Development Review. 1983. Vol. 9. N 1.
- [97.](#) Papademetriou DG, Martin PL, eds. *The Unsettled Relationship. Labor Migration and Economic Development*. New York: Greenwood Press 1991
- [98.](#) Papademetriou DG. Illusions and Reality in International Migration: Migration and Development in post-World War II Greece. *International Migration 1985*, XXIII, pp.211-23
- [99.](#) Passaris C. Immigration and the Evolution of Economic Theory. *International Migration 1989*, 27, pp.525-42
- [100.](#) Payvand “220,000 academics leave Iran in one year, brain drain rising – Moin warns”, 2001, May 2, available at: www.payvand.com/news/01/may/1010.html
- [101.](#) Penninx R. A Critical Review of Theory and Practice: The Case of Turkey. *International Migration Review 1982*, 16, pp.781-818
- [102.](#) Plaza, Sonia & Page, John. Migration Remittances and Development: A Review of Global Evidence. *Journal of African Economies*. 2006, 15, pp. 245-336. 10.1093/jae/ejl035.
- [103.](#) Poston DL, Bouvier LF. *Population and Society: An Introduction to Demography*. New York: Cambridge University Press. 2nd edition. 2017. Chapter 1 (pp. 3–16).
- [104.](#) PwC *Workforce of the Future: The Competing Forces Shaping 2030*, PwC, London. 2017
- [105.](#) Ralph Chami & Connel Fullenkamp & Samir Jahjah, "Are Immigrant Remittance Flows a Source of Capital for Development?," *IMF Staff Papers*, Palgrave Macmillan, 2005, vol. 52(1), pages 55-81, April.
- [106.](#) Ratha, D. *Leveraging Remittances for Development*. Policy Brief, Migration Policy Institute, 2007. Available online: <http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1110315015165/LeveragingRemittancesForDevelopment.pdf> (accessed on 20 May 2016).

- [107.](#) Ravenstein E.G. The Laws of Migration. Journal of the Royal Statistical Society 1885, 48 pp.167-227
- [108.](#) Ravenstein EG. The Laws of Migration. Journal of the Royal Statistical Society 1889, 52, pp.214-301
- [109.](#) Reis, M. Theorizing Diasporas: Perspectives on ‘classical’ and ‘contemporary’ diaspora. International Migration, 2004, 42 (2), 41-56.
- [110.](#) Reniers G. 1999. On the History and Selectivity of Turkish and Moroccan Migration to Belgium. International Migration 1999, 37, pp.679-713
- [111.](#) Ronen A. Cohen & Bosmat Yefet The Iranian diaspora and the homeland: redefining the role of a centre, Journal of Ethnic and Migration Studies, 2019. DOI: 10.1080/1369183X.2019.1605893
- [112.](#) Russell SS. 1992. Migrant Remittances and Development. International Migration 30
- [113.](#) *Ryazantsev S., Afzali M., Rostovskaya T.* Current Factors of Iran’s Brain Drain, Analysis, Reasons and Influences // 5th International Conference on Education Science and Development (ICESD 2020). Bangkok, Thailand. DEStech Publications, Inc. Pp.199-209. ISBN: 978-1-60595-664-0. DOI: 10.12783/dtssehs/icesd2020/34071
- [114.](#) Safran, William, “Diasporas in Modern Societies: Myths of Homeland and Return”, *Diaspora* 1, 1991, No. 1, pp.84–99.
- [115.](#) Saidi, F. “The metrics of the physician brain drain”, *Archives of Iranian Medicine*, 2006, Vol. 9 No. 4, pp. 433-4.
- [116.](#) Salganik J.M., Heckathorn D.D. Sampling and estimation in hidden populations using respondent-driven sampling. In: *Sociological Methodology*, 2004, Vol. 34, No. 1, pp. 193—239.
- [117.](#) School J. The Analysis Generating International Migration. A multi-country approach to study the determinants of migration 1998

- [118.](#) Schwartz, Leighton M, Notini J. Desertification and Migration: Mexico and the United States. , Natural Heritage Institute, San Fransisco. 1994
- [119.](#) Sen A. *Development as freedom*. New York: Anchor Books. 1999
- [120.](#) Shain, Y. Marketing the American Creed Abroad: Diasporas in the U.S. and Their Homelands. Cambridge: Cambridge University Press. 1999
- [121.](#) Sheffer, G. (1986). A new field of study: Modern Diasporas in international politics. In Gabriel Sheffer (Ed.), *Modern Diasporas in international politics*. New York: St. Martin's Press. 1986. (pp.1-15).
- [122.](#) Sheffer, Gabriel, "Wither the study of diasporas? Some theoretical, definitional, analytical and comparative considerations" in G. Prévélakis, *Networks of diasporas*, Paris / Nicosia, L'Harmattan / Kykem, 1993
- [123.](#) Sheffer, Gabriel, *Diaspora Politics: At Home Aboad*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003, p. 9.
- [124.](#) Shuval, Judith T., "The dynamics of Diaspora : Theoretical implications of ambiguous concepts", in Rainer Münz and Rainer Ohliger, *Diasporas and Ethnic Migrants : Germany, Israel and Russia in Comparative Perspective*, London, Frank Cass, 2003.
- [125.](#) Singh, R.J., Haacker, M., Lee, K. and Le Goff, M., "Determinants and Macroeconomic Impact of Remittances in Sub-Saharan Africa," *journal of African economies*, 2010, 20(2): 312-340
- [126.](#) Skeldon R. *Migration and development: A global perspective*. Essex: Longman 1997
- [127.](#) Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration Author(s): Douglas S. MasseySource: *Population Index*, Vol. 56, No. 1 (Spring, 1990), pp. 3-26Published
- [128.](#) Solberg IB, Tómasson K, Aasland O, Tyssen R. The impact of economic factors on migration considerations among Icelandic specialist doctors: a cross-sectional study. *BMC Health Serv Res*. 2013; 13: 524. PMID: 24350577, PMCID: PMC3878398.

- [129.](#) Stark, O., C. Helmenstein, and A. Prskawetz. “Brain Gain with a Brain Drain.” *Economic Letters* 1997. 55(2): pp.227–34.
- [130.](#) Strauss, A., & Corbin, J. Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques. London: SAGE Publications.1998.
- [131.](#) Tale’ii, J. “Gostaresh-e Ab’aad-e Farar-e Maghz-ha Az Iran” (“Increasing dimensions of brain drain in Iran”), Deutsche Welle, 2010, February 22, available at: [www. dw-world.de/dw/article/0,5275042,00.html?maca¼per-rss-per-all-1491-rdf](http://www.dw-world.de/dw/article/0,5275042,00.html?maca¼per-rss-per-all-1491-rdf) (in Farsi).
- [132.](#) Taylor E. Egyptian migration and peasant wives. *Merip reports* 1984, 124: pp.3-10
- [133.](#) Taylor J.E. The new economics of labor migration and the role of remittances in the Migration process. *International Migration* 1999, 37: pp.63-88
- [134.](#) The Economist “Needed but not wanted: economic migrants are seen as a threat to jobs and the welfare state: the reality is more complex”, 2016. The Economist Special Report. available at: [www. economist.com/special-report/2016/09/29/needed-but-not-wanted](http://www.economist.com/special-report/2016/09/29/needed-but-not-wanted)
- [135.](#) Theories of International Migration: A Review and Appraisal
Author(s): Douglas S. Massey, Joaquin Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrinoand J. Edward Taylor
Source: *Population and Development Review*, Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993), pp. 431-466
- [136.](#) Thomas, J. “The dynamics of globalization and the uncertain future of Iran: an examination of Iranians in Dubai”, *The Fletcher School Online Journal for Issues Related to Southwest Asia and Islamic Civilization* (Alnakhlah), Tufts University, Medford, MA. 2006.
- [137.](#) Todaro M.P. A model of labor migration and urban unemployment in less-developed countries. *American Economic Review* 1969, 59: pp.138-48
- [138.](#) Tölölyan, K. Rethinking diaspora(s): Stateless power in the transnational moment. *Diaspora*, 1996, 5 (1), pp.3-36.

- [139.](#) Toloo A. “Brain drain, attracting the brains, brains return” Center of Scientific researches of Iran. 2000
- [140.](#) Tsagarousianou, R. “A space where one feels at home”: media consumption practices among London’s South Asian and Greek Cypriot communities. In *Media and Migration: Constructions of Mobility and Difference*, R. King and N. Wood (eds.), 2001, pp.158-172. London: Routledge.
- [141.](#) Turner S and Kleist N Agents of change? Staging and governing Diasporas and the African state. *African Studies* 2013, 72: pp.192–206.
- [142.](#) Van Hear N. *New Diasporas: The Mass Exodus, Dispersal and Regrouping of Migrant Communities*. London: UCL Press. 1998
- [143.](#) Vezzoli, S. & Lacroix, T. *Building bonds for migration and development: Diaspora engagement policies of Ghana, India and Serbia*, Technical report, International Migration Institute. 2010
- [144.](#) White, R. *Migration and International Trade: The US Experience Since 1945*. Cheltenham, UK. 2010
- [145.](#) Zachariah KC, Mathew ET, Rajan SI. Impact of Migration on Kerala's Economy and Society. *International Migration*, 2001, 39: pp.63-88
- [146.](#) Zelinsky W. The Hypothesis of the Mobility Transition // *Geographical Review*. 1971. N 61. P. 219—249.
- [147.](#) *Афзали М.* Воспроизводство населения и демографическая политика Ирана // *Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право*. - 2018. - № 3-4. - С. 35-47. DOI: 10.26653/2076-4650-2018-3-4-04
- [148.](#) *Афзали М.* Особенности семейной и демографической политики Ирана // *Семья в современном обществе. Серия «Демография. Социология. Экономика»*. Том 4. № 1 / Под ред. чл.-корр. РАН Рязанцева С.В., д.социол.н. Ростовской Т.К. - М.: Изд-во «Экон-информ», 2018. - 261 с. - С. 91-99. - ISBN 978-5-907057-13-5
- [149.](#) *Афзали М.* Политика в области народонаселения в Иране // *Инвалиды - инвалидность - инвалидизация / Под общ. ред. проф. З.Х.*

- Саралиевой. – Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. – 834 с. - С. 134-152. - ISBN 978-5-93116-204-1
- [150.](#) Блинова М.С. Современные социологические теории миграции населения: монография/ М.С. Блинова; под. Ред. В.И. Добренькова. – М.: КДУ, 2009. – 160 с.
- [151.](#) Жуликова О.В., Стрижеус А.В. Классические и постклассические подходы к трудовой миграции как социально-экономическому явлению // Социально-экономические явления и процессы. 2019. Т. 14. № 2 (106). С. 21-32.
- [152.](#) Жуликова О.В., Чайка А.М. Современные тенденции трудовой имми-грации в Европейском союзе // Социально-экономические явления и процессы. 2020. Т. 15. № 1 (108). С. 105-116. DOI 10.20310/1819-8813-2020-15-1(108)-105-116.
- [153.](#) *Ивахнюк И.В.* Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации. 2015. № 1. С. 38-39.
- [154.](#) Ионцев В.А., Прохорова Ю.А., “Формирование «нового населения» в свете концепции четвертого демографического перехода”, ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 6. ЭКОНОМИКА. 2012. № 4, available at : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novogo-naseleniya-v-svete-kontseptsii-chetvertogo-demograficheskogo-perehoda>
- [155.](#) Кациель С.В. Мировая экономика. Омск: Омский государственный институт сервиса, 2012. С. 47-53.
- [156.](#) Мехди Афзали. Молодежная эмиграция и утечка мозгов из ирана: причины, тенденции и направления. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 3 (59). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020. – С. 52-59
- [157.](#) Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., М., 1997. С 135-136.

- [158.](#) Осипов Ю. С. Большая Российская энциклопедия. Том «Россия». М.: БРЭ, 2004. С. 969.
- [159.](#) Пипия, К. Д. Идентификационные портреты россиян (на данных The ISSP и Левада-Центра) // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2016. – №3. – С. 38–50. (0,8 п.л.)
- [160.](#) Рыбаковский Л.Л. Демографическое будущее России в экстраполяционных и нормативных координатах, 2014 г. Available at: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_12/Rybakovsky.pdf
- [161.](#) *Рязанцев С.В.* Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии. М: Формула права, 2007. 576 с.
- [162.](#) Рязанцев С.В., “Внешняя миграционная политика как фактор демографического развития России, Социологический альманах, 2017, С. 63-71.
- [163.](#) *Рязанцев С.В., Брагин А.Д., Афзали Мехди, Архангельский В.Н.* Тенденции демографического развития Ирана // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. - 2020. - № 1-2. - С. 21-31. - DOI: 10.26653/2076-4650-2020-1-2-02
- [164.](#) Топилин А.В. Самосохранение этноса: к вопросу о функциях миграции населения. 2019, Available at: <http://socis.isras.ru/files/File/2019/9/Topilin.pdf>
- [165.](#) Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 102-109.

References from international organizations

1. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8791096/3-09042018-AP-EN.pdf/658455fa-c5b1-4583-9f98-ec3f0f3ec5f9> Eurostat News release 59/2018 - 9 April 2018, Acquisition of citizenship in the EU
2. <https://www.heritage.org/index/country/iran/>, 2020 index of economic freedom

3. <https://www.hrw.org/fa/news/2018/09/26/322599> , Human Rights Watch
4. <https://www.hrw.org/world-report/2019/country-chapters/iran#73c49>
Human Rights Watch, world report 2019.
5. <https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/WEO> International
monetary fund, world economic output 2019
6. <https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/WEO> International
monetary fund, world economic output 2019
7. <https://www.iom.int/key-migration-terms> , Source: Adapted from
Convention relating to the Status of Refugees ((adopted 28 July 1951,
entered into force 22 April 1954) 189 UNTS 137) Art. 1A(2).
8. <https://www.iom.int/key-migration-terms> , *United Nations High
Commissioner for Refugees, Master Glossary of Terms (2006). See also
international protection, migrant, refugee (mandate), refugee (1951
Convention)*
9. <https://www.iom.int/key-migration-terms> International organization for
migration, key migration terms definitions.
10. <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf> , global trends, forced
displacement 2018 report
11. [IOM Glossary on Migration, 2019](#) , International migration law, glossary
on migration, 2019
12. UNHCR , the UN Refugee Agency, global trends, forced displacement in
2018, <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>
13. United Nations Department of Economic and Social Affairs (UN DESA)
2019a *International Migrant Stock 2019*. UN DESA, Population
Division, New York. Available at
14. World investment report 2019, available at:
https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2019_en.pdf
15. WORLD MIGRATION REPORT 2020, IOM
<https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2020>

16. www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp (accessed 18 September 2019). UN population data

References from Iranian organizations

1. <http://associationomid.fr/farsi/about/> , The Omid Cultural Association
2. <http://iranischegemeinde.org/fa> , Iranian community in Germany
3. <http://jkh-madresesaz.ir/>, “The School-Building Charitable Society”
4. <http://www.childf.com/> , Child Foundation
5. <http://www.salamat-charity.ir/>, The National Health Donors Association
6. <https://international.bmn.ir/> , Iran's National Elites Foundation
7. <https://iranian.mfa.ir/portal/generalcategoryservices/11988> , ministry of foreign affairs, High Council of Iranian Affairs Abroad
8. <https://iraniancongress.com/nic/fa/> , National Iranian Congress
9. <https://irannc.org/> شورای ملی-ایران , Iran National council for free elections
10. <https://my.visme.co/projects/ep9eng0r-2019-annual-report> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)
11. <https://paaia.org/educate/resources>, The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)
12. <https://paaia.org/iranian-americans/first-iranian-american>, The Public Affairs Alliance of Iranian American
13. <https://paaia.org/wp-content/uploads/2018/11/One-Pager.pdf> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)
14. <https://paaia.org/wp-content/uploads/2019/10/PAAIA-2019-Survey.pdf> , The Public Affairs Alliance of Iranian Americans (PAAIA)
15. <https://www.amar.org.ir/> --آمار های-موضوعی/تولد-و-فوت#H5589741 statistical Center of Iran. (in Persian and in English)
16. <https://www.amar.org.ir/> statistical Center of Iran. (in Persian and in English)

17. <https://www.amar.org.ir/Portals/0/News/1398/bikari98-3.pdf> , statistical Center of Iran Labor force report 2019 (in Persian)
18. <https://www.bmn.ir/Asset/irangate.pdf> , presidency of Islamic republic of Iran, National Elites Foundation
19. <https://www.bmn.ir/fa-ir/news/news/98904/> -نگاهی-به-مهاجرت-دانشجویان- presidency of Islamic republic of Iran, National Elites Foundation
20. <https://www.cbi.ir/simplelist/1515.aspx>, Central bank of Iran
21. <https://www.iccongress.ca/>, Iranian-Canadian Congress
22. <https://www.mbb.ru/eng/>, Mir business Bank
23. www.saf.ir , Science and Art Foundation

Others

1. <http://ayaronline.ir/1397/03/275212.html> Ayar Online- Monitoring of political issues in Iran
2. <http://www.migrationinformation.org/feature/display.cfm?ID=424>. Accessed 5 May 2014.
3. <https://donya-e-eqtasad.com/-/بخش-سایت-خوان-3452766/62-سرمایه-ایرانیان-> capital of Iranian diaspora abroad Economic News Agency
4. <https://en.radiofarda.com/a/iran-lowest-in-human-freedom-index/30334206.html> Radio Javan News Agency, Human freedom Index, 2019.
5. <https://farsi.alarabiya.net/fa/iran/2019/12/30/>-افزایش-مهاجرت-کارگران-ایرانی- به-کشورهای-همسایه-این-بار-اقلیم-کردستان-عراق
6. <https://madyar.org/Article/20> Madyar school system. (In Persian)
7. <https://oilprice.com/>, oil price
8. <https://snn.ir/fa/news/می-کنند-مهاجرت-از-ایران-مهاجرت-می-کنند-> ,سالانه-بین-۳۲-تا-۴۰-هزار-نخبه-از-ایران-مهاجرت-می-کنند- highly qualified emigration from Iran

9. <https://www.asriran.com/fa/news/321310/> - آسیب-ها و پیامدهای منفی-شبکه-های- ماهوار-ه-ای-بر-خانواده-ه- problems of using satellite channels
10. https://www.bbc.com/persian/iran/2013/10/131031_138_iran_khamenei_population BBC PERSIAN news agency (In persian)
11. <https://www.bbc.com/persian/iran-44469597> , Nasrin setoudeh arrested. BBC News agency
12. <https://www.bbc.com/persian/iran-features-50273870> , Buy a house in Turkey; which cities have the most sales?
13. <https://www.dw.com/fa-ir/-نامهی-کروبی-به-رفسنجانی-بمناسبت-بررسیهای-مجلس/a-4553928>, letter of Karroubi to Khamenei about Kahrizak Prison
14. <https://www.dw.com/fa-ir/-واکنشها-به-نظر-قطعی-شورای-نگهبان-درباره-سینتا-نیکنام/a-41109985>, reactions to Sepanta Niknam's membership in parliament
15. <https://www.hamshahronline.ir/news/462258/> - جمعیت-ایران-۸۳-میلیون-نفر- شد Hamshahri news agency, Population of Iran reached 83 million.
16. <https://www.ilna.news/> - بخش-کارگری-791892/9-کارگران-ایرانی-برای-روزی-تومان-به-کردستان-عراق-می-روند-مهاجران-در-سلیمانیه-اربیل-چطور-روزگار-هزار- Iranian laborers move to Arbil, in Iraq
17. <https://www.irna.ir/news/81583574/> - سفیر-ایران-ایرانی-های-مقیم-کویت-از- Ambassador of Iran: Iranians living in Kuwait, including specialists in this country
18. <https://www.irna.ir/news/83227467/11> - میلیارد-تومان-خسارت-خروج-هر- Billions of Rials of damage to the departure of any elite from the country
19. <https://www.isna.ir/news/99020200869/> - بررسی-اوج-گرفتن-بازار-مسکن- ISNA News Agency, Improvements in property market.
20. <https://www.khabaronline.ir/news/1314980/> - ستاری-سالانه-۴۰-هزار- 40,000 educated are leaving the country yearly

21. https://www.lancaster.ac.uk/fass/journals/cadaad/wp-content/uploads/2015/01/Volume-6_Karimi-Gharaati.pdf , Why Do Brains Drain? Brain Drain in Iran's Political Discourse
22. <https://www.mei.edu/publications/iranian-shii-diaspora-malaysia>
23. <https://www.migrationpolicy.org/article/iran-vast-diaspora-abroad-and-millions-refugees-home>
24. <https://www.radiofarda.com/a/Trans-oil-exports-dwindle-to-record-low/30614720.html> , Iran's oil sell.
25. <https://www.rouydad24.ir/fa/news/11861/> - برنامه اعزام نیروی کار به-۵- کشور; ایجاد دفاتر کاریابی در آمریکا
plan for sending laborers abroad
26. https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/the-once-flourishing-iranian-community-in-dubai-faces-pressure-amid-gulf-tensions/2019/08/12/450dfb88-afa7-11e9-9411-a608f9d0c2d3_story.html
27. <https://www.yjc.ir/fa/news/> /- آخرین آمار از دانش آموزان در سال تحصیلی جدید- / ; ابتدایی ها-بیشترین تعداد را دارند
number of students currently studying at schools Young Journalists Club news agency (In Persian)
28. <https://www.yjc.ir/fa/news/6919294/> - رمزگشایی از پشت پرده سیاست-۸- تلویزیون-ماهواره ای-ضدایرانی-صدای وزارت-جنگ-آمریکا
Using satellite channels by Iranians Iranian Young Journalists Club news agency (In Persian)
29. <https://www.yjc.ir/fa/news/7034820/> - ایران-رتبه دوم-فرار مغزها-در جهان- /- هزار-متخصص-تحصیل کرده-از-کشور
; مهاجرت-سالانه-۱۸۰-هزار-متخصص-تحصیل کرده-از-کشور
Iran has the second place in brain drain, every year 180,000 high skilled are leaving the country, Young Journalists Club news agency (In Persian)
30. https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/as-sa/fogs-spg/Facts_caneng.cfm?Lang=Eng&GK=CAN&GC=01&TOPIC=7 ,
Statistical Center of Canada
31. http://socioprognozru.lgb.ru/files/File/2018/Arefiev_Sbornik_8_001_536_2018_ispr8_15_11_18.pdf , export of Russian educational services:
Statistical Collection. Issue 8 / Ministry of Science and Higher Education

of the Russian Federation. — M.: Center for Social Forecast and Marketing, 2018. — 536 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Гайд интервью (исследования Жизненные планы и миграционные установки иранских студентов, обучающихся за рубежом)

- 1.Пожалуйста, дайте краткую информацию о себе.
- 2.Как долго вы живете за границей?
- 3.Почему Вы покинули страну? Пожалуйста, дайте подробный ответ.
- 4.Вам нравится ваше положение в вашем нынешнем месте проживания?
- 5.Служили ли Вы в армии?
- 6.Как вы оцениваете социальную, экономическую и политическую ситуацию Ирана?
- 7.Как вы обычно поддерживаете связь со своими родственниками?
- 8.Ваша зарплата или доход в этой стране. Можете ли вы сравнить их с Иранскими?
- 9.Вы хотите вернуться в Иран ?
10. Вы отправляете деньги своей семье или друзьям, которые живут в Иране? Как Вы это делаете?
11. Вы продолжили учебу в этой стране?
12. Каким Вы видите свое будущее?
13. Как вы можете сравнить инфраструктуру вашего нынешнего места проживания и Ирана?
14. При каких условиях Вы будете рассматривать возвращение в Иран на временной или постоянной основе?
Есть что-нибудь еще, что Вы хотели бы добавить?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**Вопросы анкеты (Особенности эмиграции студентов из Ирана в Россию):**

1. 1. Мужской 2. Женский
 2. 1. Женат 2. Холост 3. Другое
 3. Возраст: 1. 18-24 2. 25-29 3. 30-35 4. 35 и более
 4. Образование:
 1. Бакалавр 2. Магистр 3. Аспирант 4. Медицинская специальность 5. Стоматология 6. Другое
 5. Ежемесячный уровень дохода самих себя или семьи:
 1. 0-499 \$ 2. 500-999 \$, 3. 1000-1499 \$, 4. 1500 \$ и больше
-

Н1:

Я считаю, что военная служба не нужна

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что военная служба длится слишком долго

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что военная служба – то потеря двух лет жизни.

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что есть более важные дела, чем военная служба

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что прохождение военной службы - огромная ошибка

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен
-

Н2:

Я считаю, что гендерная дискриминация очевидна в Иране

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что дискриминация по признаку пола является причиной для эмиграции

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что женщины в Иране страдают от гендерной дискриминации

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что гендерная дискриминация ставит под угрозу права человека

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что гендерная дискриминация игнорирует мои социальные, экономические и политические права

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

НЗ.

Я думаю, поскольку мое будущее в Иране неясно, я решил эмигрировать

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что политическая нестабильность ставит под угрозу мое будущее

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что социальная нестабильность ставит под угрозу мое будущее

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я думаю, что ничего не изменится, и я потрачу впустую мою молодость.

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Н4

Я считаю, что я не смог найти хорошую работу в нынешней экономической ситуации

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что нет работы, которая отвечает моим желаниям

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что найти работу, которая мне нравится, невозможно

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что работу находят через связи

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что поиск работы в Иране навредит моему будущему

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Н5:

Я считаю, что нынешней инфраструктуры в Иране мне недостаточно

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что инфраструктуры университетов мне недостаточно

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что я заслуживаю большей инфраструктуры в системе образования

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что я заслуживаю лучшей инфраструктуры в моем обществе

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что в других странах больше инфраструктуры, чем в моей

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Зависимая переменная

Я считаю, что Иран не удовлетворял мои потребности, поэтому я решил эмигрировать

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что социальная нестабильность заставила меня эмигрировать

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что политическая нестабильность заставила меня эмигрировать

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

Я считаю, что в других странах я могу найти то, что я заслуживаю, поэтому я решил эмигрировать

1. Категорически не согласен 2. Не согласен 3. Отношусь нейтрально 4. Согласен 5. Полностью согласен

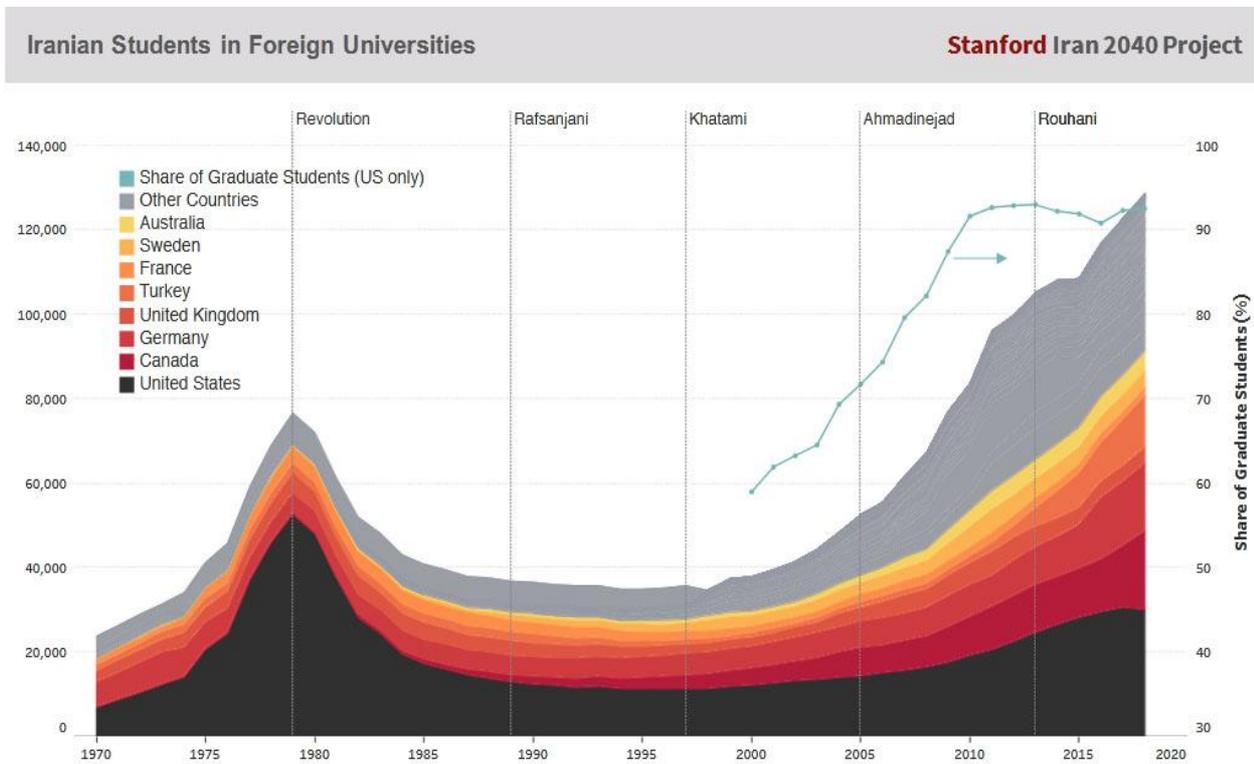
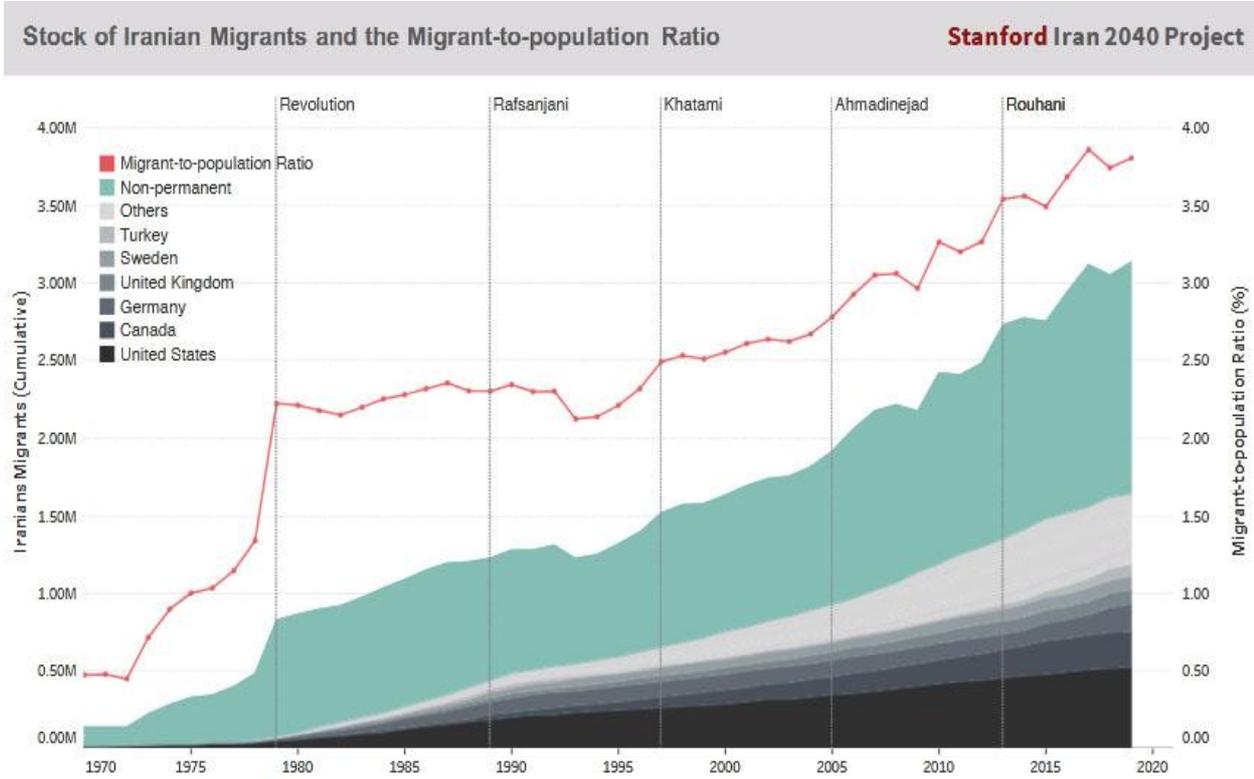
ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Гайд интервью (исследование Причины эмиграции бизнесменов из Ирана и перспективы социально-экономического взаимодействия с родиной)

1. Пожалуйста, кратко расскажите о себе.
2. Как долго Вы живете в России ?
3. Почему Вы покинули страну? Пожалуйста, объясните подробно.
4. Почему Вы выбрали Россию?
5. Как Вы оцениваете свое положение в России ?
6. Вы работаете с иранскими партнерами?
7. Есть ли в России иранские ассоциации, в которые Вы вступили?
Как складываются отношения между иранской диаспорой в России?
8. Получаете ли Вы какую-либо помощь от иранского правительства или посольства? Какую?
9. Как Вы думаете, Вы продвигаете экономические отношения с Ираном?
10. Как Вы оцениваете социальную, экономическую и политическую ситуацию в Иране и России?
11. Что вы думаете о Москве
12. Каковы различия между Ираном и Россией в качестве деловой среды?
13. Как Вы обычно поддерживаете связь со своими родственниками?
Как Вы отправляете им деньги?
14. Ваша зарплата или доход в этой стране. Можете ли Вы сравнить их с иранскими?
15. Вы хотите вернуться в Иран ?
16. Вы учились в России?
17. Каким Вы видите свое будущее?
18. Сравните инфраструктуру вашего нынешнего места проживания и Ирана.
19. При каких условиях Вы будете рассматривать возвращение в Иран на постоянной или временной основе?
20. Есть что-нибудь еще, что Вы хотели бы добавить?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Данные графики взяты из иранских исследований Стэнфордского университета под названием «Проект Иран 2040» (только в сравнительных целях)



Number of Iranian Asylum Applicants

Stanford Iran 2040 Project

