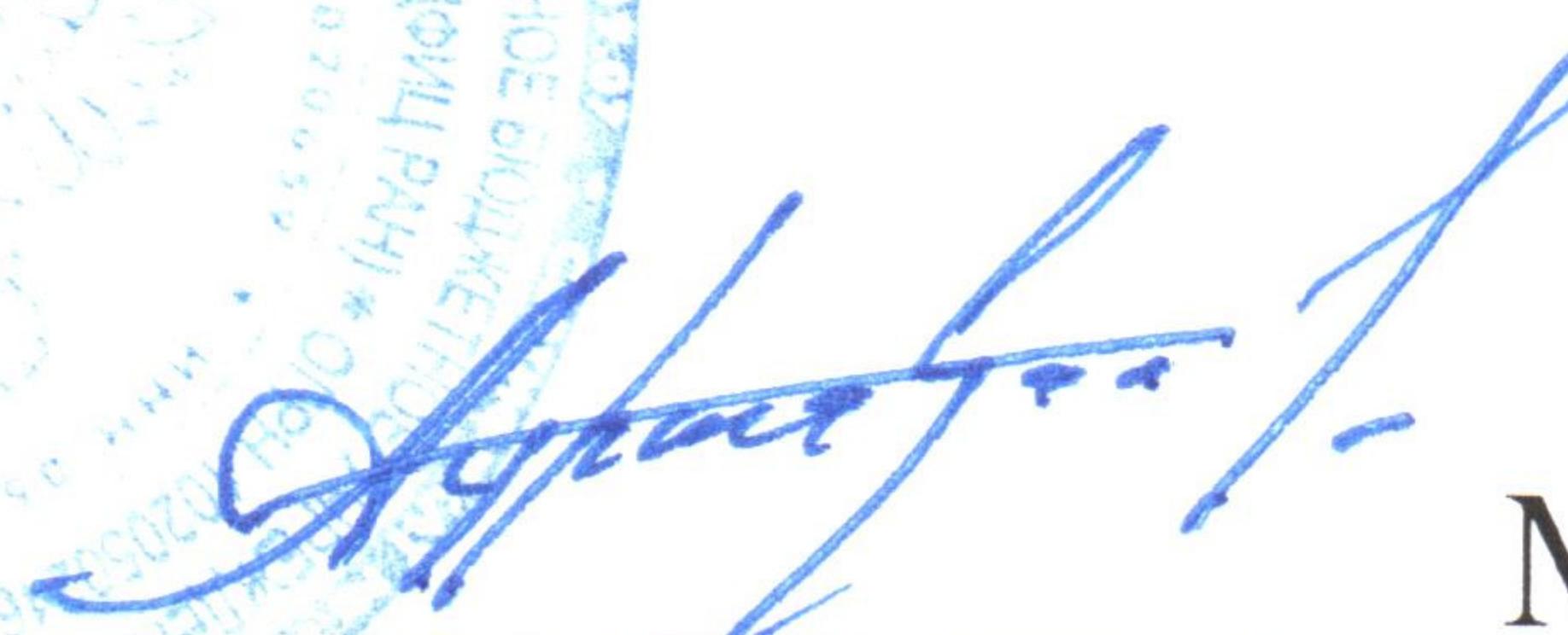


«Утверждаю»

Председатель Дагестанского  
федерального исследовательского центра РАН  
член-корреспондент РАН, д.ф-м. н., профессор





Муртазаев А.К

«07» 12 2020

### Отзыв

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанского федерального исследовательского центра Российской Академии наук на диссертационную работу Кандора Руслана Султановича «Процесс инкорпорации традиционных форм управления адыгов (черкесов) северо-западного Кавказа в структуры российской административно-политической системы (XIX- начало XXв.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В диссертации Р.С. Кандора анализируется процесс инкорпорации традиционных форм управления адыгов северо-западного Кавказа в структуры российской административно-политической системы. При этом автор рассматривает проблему шире - как в Российской империи выстраивались ее отношения с национальными окраинами. Он отмечает, что Россия приложила много сил на структурную адаптацию к новым условиям традиционных форм управления народов ставших ее составной частью и формированию у них российской идентичности.

Автор акцентирует свое внимание на выявлении механизмов и закономерностей, обеспечивающих российскому государству включению новых подданных в качественно иной политический контекст. По мнению автора, именно такой подход дает возможность приблизиться к

пониманию многих политических реалий истории России, имевших место в прошлом и наблюдавшихся в современности.

Принимая во внимание эти аспекты, необходимо отметить, что исследование Р.С. Кандора является актуальным и без сомнения представляет научный интерес. Кроме того, оно имеет, и важное практическое значение, поскольку позволяет использовать опыт взаимодействия традиций и инноваций при организации управления современным обществом.

Диссертант справедливо отмечает, что несмотря на актуальность проблемы процесса изменения традиционного управления адыгов (черкесов) по мере вхождения Северо-Западного Кавказа в состав Российской империи и окончательного формирования гражданского управления остался вне внимания исследователей. Диссертационное исследование Р.С. Кандора восполняет этот пробел отечественной историографии.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, ее новизну, определяет хронологические и территориальные рамки, формулирует цель исследования, его задачи.

Хорошее впечатление производит обзор источников. Автор показал значение использованного материала, который он делит на: материалы зарубежных и российских архивов, опубликованные сборники архивных документов и статистических материалов, исследования российских и иностранных авторов, источники личного происхождения и частная переписка, периодическая печать XIX века и т.д.

Структура диссертации представляется вполне обоснованной. В первой главе рассмотрены теоретико-методологические основы исследования, проблемы, сделан историографический обзор., который свидетельствует о хорошей осведомленности автора о накопленном

фактическом материале и научных конференциях, об умении полемизировать с коллегами.

В предложенном Р.С. Кандором историографическом обзоре привлечены работы общетеоретического плана, работы отечественных исследователей, посвященные мусульманской правовой идеологии и обобщающие исследования, посвященные истории Северного Кавказа, в том числе и адыгов (черкесов).

Вторая глава посвящена традиционной структуре управления адыгов Северо-Западного Кавказа в первой половине XIX века. В первом параграфе автором рассматривается социальная стратификация адыгского общества в первой половине XIX века. Отмечается, что здесь были сложившиеся феодальные отношения с четкой иерархической социальной структурой. Во втором параграфе показана роль исламского фактора в функционировании традиционных институтов власти. Автор пишет о возрастании роли мусульманского духовенства к концу 50-х годов XIX века, превращения его во влиятельную силу во всех элементах традиционных управленческих структур адыгов.

В третьей главе подробно рассматривается, как происходила эволюция традиционной структуры управления и социальной организации адыгов в результате становления российской административной системы в конце 50-х—60-е гг. XIX века. Автором исследуются особенности включения адыгов в политico-административную структуру Российской империи.

Хорошо показано изменение социально-политических отношений в адыгском обществе по мере становления российской административной системы, в частности, ограничение власти князей и владетельных дворян, функции которых взяла на себя российская военная администрация.

Интерес представляет, рассмотренное Р.С. Кандором в четвертой главе взаимодействие элементов традиционного управления адыгов с российско-

административно-политической системой в последней трети XIX –начале XX веков.

Таким образом, в диссертации представлен лубокий всесторонний анализ процесса инкорпорации традиционных форм управления адыгов(черкесов) Северо-Западного Кавказа в структуры российской административно политической системы в XIX –начале XX веков. Итоги всего исследования подведены в заключении.

В завершении нужно сказать, что в целом диссертация Р.С. Кандора производит положительное впечатление. Это самостоятельное и оригинальное исследование, выполненное на актуальную тему. Содержание и выводы диссертации расширяют исторические знания по инкорпорации народов Кавказа в административно-политическую систему Российского государства.

Вместе с тем, диссертационное исследование не свободно от недостатков.

На наш взгляд, работа бы выиграла, если бы автор сопоставил процесс инкорпорации адыгов в структуры российской административно-политической системы с аналогичным процессом в других частях Кавказа, например на Северо-Восточном Кавказе. Это позволило бы выявить общее и особенное в этих процессах у разных народов Кавказа.

Кроме того, на странице 307 автор пишет: «административно-территориальные преобразования коснулись не только русского населения области, но и кавказских туземных народов». Уместнее было бы сказать «коренных» народов.

Высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертации Р.С. Кандора. Работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, п. 9. «Положения о порядке присуждения ученых степеней» учрежденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор

заслуживает искомой степени. Автореферат диссертации и опубликованные работы соискателя соответствуют содержанию исследования.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (07.00.02), профессором Далгат Эльмирой Муртузалиевной, заслушан и утвержден на заседании отдела новой и новейшей истории Дагестана Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН (протокол заседания № 5 от 1 декабря 2020 года)

Зав. отделом новой и новейшей истории Дагестана,  
доктор исторических наук, профессор Далгат Э.М.

#### Сведения об организации:

Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук (ДФИЦ РАН)

Председатель ДФИЦ РАН: Муртазаев Акай Курбанович, телефон (8722)67-06-20

Почтовый и юридический адрес: 367000, Республика Дагестан, г.Махачкала, ул. Магомеда Гаджиева , 45.

