

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

ОПРЯ ЭМАНУЭЛЬ-ДЖОРДЖЕ

**Общественно-политическая борьба в Трансильвании
венгерских и румынских элит (1868-1914 гг.)**

Специальность 07.00.03
– «Всеобщая история»

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель –
доктор исторических наук,
профессор Золотухин Михаил Юрьевич

Москва – 2019 г.

Содержание

Введение	5
 Глава 1. Румынские политические деятели в Трансильвании	19
§1. Политическая и социально-экономическая ситуация в Австро-Венгрии глазами румынских политических деятелей в Трансильвании	19
Законодательство Австрийской империи накануне создания двуединой монархии (1861-1867 гг.)	19
Трансильвания во время австро-венгерского дуализма (1868-1918 гг.).	
Дискриминация румын и их борьба против австро-венгерского государства	27
Репрессивная законодательная деятельность в отношении румын в Трансильвании	28
Государственная система Трансильвании в 1867–1918 гг.	30
Система права в Трансильвании во время австро-венгерского дуализма (1867-1918)	33
§2. Общественно-политическая деятельность трансильванских румын	36
Тактика «пассивного сопротивления», или «пассивной борьбы»	42
Создание единой национальной румынской партии	51
Новая тактика румынской элиты в политической борьбе	54
Выводы	78
 Глава 2. Венгерская политика в Трансильвании	80
§1. Взгляды и концепции венгерской элиты	80

Образование	81
План графа Бетлена	84
§2. Политическая деятельность венгерских правящих кругов	88
Мадьяризация школ	88
Мадьяризация церквей	98
Политика переселения в деревнях и городах	105
§3. Румыны и саксы	111
<i>Выводы</i>	120
Глава 3. Сравнительный анализ деятельности венгров и румын в Трансильвании (1868-1914)	122
§1. Эволюция взглядов Национальной партии румын Трансильвании ...	122
§2. Эволюция взглядов венгерского чиновничества	129
§3. Сравнительный анализ деятельности румынских и венгерских деятелей в Трансильвании	134
Политические фигуры румын в Трансильвании	134
Деятельность венгерского двора	140
<i>Выводы</i>	149
Заключение	152
Библиография	157
Приложения	171

Приложение 1. Карта Трансильвании	171
Приложение 2.Список сокращений	172
Приложение 3.Биографический справочник	173

Введение

Актуальность темы.

1. Историческая область Трансильвания в настоящее время полностью входит в состав Румынии. Сложные демографические процессы и особенно национальная политика режима Н. Чаушеску привели к тому, что абсолютно преобладающей нацией в этом регионе являются румыны, но венгерское меньшинство всё же составляет здесь около 20% населения.

2. Отношения между двумя нациями нельзя назвать безоблачными. С 1990-х годов среди венгерского населения Румынии – секеев – развернулось активное движение за создание в Румынии (которая по конституции является государством унитарным) автономного венгерского образования. 5 сентября 2009 года было провозглашено создание автономного Секейского края. Годом позже было принято решение о придании венгерскому языку статуса языка государственного в рамках Секейского края. Власти Румынии не признают существования такой административно-территориальной единицы.

3. Трудно понимать и правильно оценивать причины и содержание происходящих сегодня в этом регионе процессов, прогнозировать с определенной долей вероятности варианты их дальнейшего развития, не зная того, как тесно были сплетены судьбы румынского и венгерского народов в этой части Европы в прошлом.

4. Румыны и венгры жили здесь рядом на протяжении веков, и разногласия между ними на самых разных уровнях были всегда. Однако именно в последней трети XIX века, после создания такого государственного образования, как дуалистическая монархия – Австро-Венгрия, эти разногласия вышли на новый уровень. С одной стороны, это отражало новые тенденции развития национальностей и наций, которые ярко проявляются именно в этот период, с другой – это было отражением особенностей государственной структуры Австро-Венгрии.

5. В работе делается попытка проследить особенности этого противостояния в период от создания Австро-Венгрии до начала Первой мировой войны, когда все прежние парадигмы сосуществования двух народов было грубо разрушены.

Объектом исследования являются межнациональные отношения в Трансильвании в период с 1867 по 1914 год.

Предметом исследования является культурная, политическая, социальная и экономическая борьба румын и венгров в Трансильвании в период существования Австро-Венгрии на политической карте мира. Положение румынского населения и политическая деятельность внутри Трансильвании.

Хронологические рамки исследования имеют четко очерченные границы. 1867 год – создание дуалистической Австро-Венгерской империи, разделение единого прежде государства Габсбургов на две равнозначимые части – Цислейтанию и Транслейтанию, где пребывание у власти определялось национальностью. Все прочие народы, кроме немцев и венгров, в государстве с многонациональным населением были не просто отстранены от власти, но и подвергались жёсткому давлению, направленному на их отказ от собственного национального самосознания. Верхняя хронологическая граница исследования – 1914 год, начало Первой мировой войны, изменившей все аспекты прежнего существования государства.

Цели и задачи исследования определяются степенью изученности темы данной работы. Цель работы заключается в изучении форм и степени развития национального и социально-политического противостояния румын и венгров в Трансильвании в 1867-1914 гг., их идей и влиянии на современное положение дел.

Цель работы определила необходимость решить более конкретные задачи:

– выявить взгляды румынских деятелей в Трансильвании на основные положения политической и социально-экономической ситуации в Австро-Венгрии в данный период;

- проанализировать формирование общественного мнения и общественно-политическую деятельность трансильванских румын;
- определить основные взгляды и концепции влиятельной венгерской политической элиты на положение румын в Трансильвании;
- исследовать политическую деятельность венгерских правящих кругов в Трансильвании;
- сравнить ошибки и правильные ходы обеих сторон.

Методологическая основа работы опирается на принцип историзма и содержит в себе сплетение нескольких методов, которые необходимы для исследования данной темы.

Использование принципа историзма подразумевает изучение динамики развития явлений и процессов с учетом исторического контекста рассматриваемого периода. В данной работе совмещены историзм и научная объективность, необходимые для исследовательской реконструкции событий периода второй половины XIX века – начала XX века. Это позволяет провести анализ психологии борьбы, её причины и сложности, не давшие возможности создать идеальный государственный союз. Методы исторического изучения, примененные в работе: историко-генетический, историко-сравнительный, хронологический, историко-системный метод, в который включены элементы психологического метода; социально-психологический метод. Метод источниковедческого анализа позволяет сравнивать материалы, происходящие из различных системных групп данных: официальные документы, пресса изучаемого периода, мемуары участников событий и т. д.

Учитывая особенности современных научных подходов, в работе был использован имагологический метод при исследовании мемуаров румынских общественно-политических деятелей того времени, которые имели своё особое мнение и внесли весомый вклад в историю Трансильвании.

Научная новизна данного исследования заключается в исследовании структуры политической борьбы за равноправие, а затем и за независимость

трансильванских масс, взаимодействия румынских политических кругов с дуалистической империей того времени.

1. Рассматривается деятельность основных влиятельных исторических личностей того времени, их взгляды и политические инициативы. Документы и факты, представленные в работе, показывают, что почвой всех главных проблем являлся национализм.

2. В работе анализируется уровень сплочённости венгров и румын того времени, которые старались сохранять собственные традиции, язык, культуру, вековые уклады ради сохранения целостности общего государства. Тем не менее остро встал вопрос, насколько жизнеспособна империя с обширными территориями, которая не учитывает интересы народов, не принадлежащих к титульным нациям.

3. научная новизна заключается в предоставлении фактов и новых деталей для изучения – примере румын – политики противодействия одной из сильнейших мировых держав того времени Австро-Венгрии нетитульным нациям и народностям, таким, как румыны, чехи, словаки, русины, трансильванские саксы, болгары, сербы и многие другие, которых было несравнимо больше, нежели самих австрийцев и венгров. Вышеперечисленные народы населяли территории империи, но вдохновлялись идеями национальной самоидентификации, осознанием собственной значимости в мировой культуре. Они не желали теряться в общей массе имперских идей, которые правящие круги понимали слишком узко.

4. В работе анализируется настроение масс, партий, аристократов-интеллектуалов Трансильвании, которые выступали за равноправие народов и создание стабильного социального баланса. В работе демонстрируется, что этот баланс был расстроен общественно-политическими лидерами венгров, которые боролись изначально с румынской аристократией и политиками, а позже и со всем румынским народом Трансильвании ради воплощения идеи мадьяризма и получения «новых венгров».

Степень изученности темы исследования. История социально-политической борьбы в Трансильвании является предметом изучения румынских, венгерских, немецких, австрийских, американских, молдавских и других специалистов.

Надо отметить, что тема румынско-венгерского противостояния в Трансильвании является не только темой узких исследований, рассматривающих отдельные аспекты этого исторического феномена. Разумеется, ее не обошли своим вниманием и авторы крупных обобщающих работ. Например, в «Истории XIX века», созданной в начале века XX во Франции коллективом авторов под редакцией Э. Лависса и А. Рамбо, эта тема коротко, но очень ярко затронута в томе VII¹. Авторы упоминают политику мадьяризации, которую после установления дуализма стал усиленно проводить Будапешт (стр. 174), описывают судебный процесс над авторами «Трансильванского Меморандума», поданного на имя императора Франца Иосифа в 1892 году (стр. 190-191).

В сравнении с этим исследованием в многотомной «Истории Европы», созданной коллективом российских авторов в самом конце прошлого века, данный вопрос лишь упоминается в томе 5 «От Французской революции до Первой мировой войны»², хотя авторы в аннотации утверждают, что рассмотрению истории малых народов они уделяют особое внимание. Однако при рассмотрении национальной проблемы в Трансильвании авторы ограничиваются упоминанием о желании румынской элиты полностью выйти из-под контроля дуалистической монархии и присоединить территорию Трансильвании к независимой Румынии³. При этом не рассматривается ни церковный вопрос, ни проблема создания национальных политических партий, ни ситуация с образованием и т.д. В диссертации сделана попытка осветить эти вопросы.

¹ История XIX века / Под ред. Э. Лависса и А. Рамбо. М.: ОГИЗ, 1939. Т. VII. 639 с. Илл., карты.

² История Европы. Том 5. От Французской революции до Первой мировой войны / Пожарская С.П., Намазова А.С. (отв. ред.). М.: Наука, 2000. 686 с.

³ Там же. С. 431-432.

Крупная обобщающая работа о Центральной Европе второй трети XIX – начала XX века есть в советской историографии. Тема общественно-политической борьбы в Трансильвании как части Австро-Венгерской империи, разумеется, не могла остаться вне поля зрения авторов коллективной монографии «Освободительные движения народов Австрийской империи: Период утверждения капитализма», изданной Институтом славяноведения и балканистики АН СССР в 1981 году⁴. Однако следует отметить, что, в соответствии с идеологическими установками того времени, основное внимание уделяется не только национальному, но и классовому аспекту борьбы. Разделы, освещающие историю венгров и румын в составе империи Габсбургов, написаны Т.М. Исламовым.

Автор очень кратко излагает содержание Манифеста 1862 года, критикует тактику «пассивного сопротивления», избранную Национальной партией румын Трансильвании, рассказывает о сформулированных представителями румынской интеллектуальной элиты проектах противостояния австро-венгерскому дуализму, появившихся в 1868-1872 гг. (стр. 188-190).

Далее, рассматривая процесс складывания части румынской нации из валашского населения Трансильвании и Венгрии, Т.М. Исламов подчеркивает, что он «проходил в сложных условиях и тормозился рядом неблагоприятных факторов» (стр. 388).

В связи с нарушением этнической целостности территории и отсутствием вследствие этого национальной экономической общности чрезвычайно большое значение, по мнению автора, «имели процессы, происходившие в сфере духовной жизни» (стр. 389).

После складывания в 1859 гг. самостоятельного национального румынского государства – княжества, а позднее королевства Румыния процесс формирования румынской нации радикально ускорился (стр. 390).

⁴ Освободительные движения народов Австрийской империи: Период утверждения капитализма. М.: Наука, 1981. – 464 с., 4 л. карт. – Центральная и Юго-Восточная Европа в эпоху перехода от феодализма к капитализму: Проблемы истории и культуры.

К сожалению, именно период после 1878 г., когда борьба румынского населения Трансильвании за сохранение своей самобытности в условиях резко обострившихся процессов мадьяризации обрела новый размах, в коллективной монографии не освещен вообще. Кроме того, в книге почти полностью обойден вниманием такой важный аспект духовной жизни румын Трансильвании, как место и деятельность румынской православной и униатской церкви в обществе. Автор ограничивается упоминанием о превращении Блажской униатской епископии в архиепископство в 1851 году (стр. 186) и кратким рассмотрением участия митрополита Андрея Шагуны в совещании представителей национальностей в Алба-Юлии в 1861 году. В работе диссертанта делается попытка подробнее рассмотреть вопрос о роли церкви в румынско-венгерском противостоянии в Трансильвании.

Перу того же автора Т.М. Исламова принадлежат две монографии о политической борьбе в Венгрии, частично затрагивающие рассматриваемый в диссертации период⁵. Но здесь автор уделяет свое внимание в основном внутренней борьбе внутри венгерского общества, а также борьбе венгерской верхушки за свое место в системе управления дуалистической монархией. Проблемы венгерско-румынского противостояния в Трансильвании он практически не затрагивает.

В румынской историографии насчитывается много крупных ученых. В университете города Клуж-Напока, в одном из самых старых румынских университетов, работает ведущий историк современности Иоан Аурел Поп, который написал немало трудов про Трансильванию. Одним из его фундаментальных исследований по данной теме является «История Румынии с древних времён и до современности», которую он создал в соавторстве с Иоаном Болованом⁶.

⁵ *Исламов, Т.М.* Политическая борьба в Венгрии в начале XX в. Москва: Изд-во АН СССР, 1959. 411 с.
Исламов, Т.М. Политическая борьба в Венгрии накануне первой мировой войны, 1906-1914. Москва: Наука, 1972. 392 с.

⁶ История Румынии / Иоан-Аурел Поп, Иоан Болован. URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%91/bolovan-i-dr-ioan/istoriya-ruminii> (Дата обращения 07.11.2018.).

Помимо этого, посвящённые изучению Трансильвании данного периода обобщающие исследования, созданные разными авторами под эгидой Академии Румынии, собраны в 6 и 7 томах «Истории румын»⁷. Они вышли из печати в 2002-2003 гг. и содержат относительно свежую точку зрения румынской историографии по основной теме⁸.

Большинство венгерских авторов, занимающихся проблемой румынско-венгерского противостояния в Трансильвании, считают, что Трансильвании следовало бы предоставить статус автономии в составе Королевства Венгрия⁹. Есть и те, которые беспристрастно излагают исторические факты, умалчивая о своей точке зрения. И наоборот, например, Лайош Казар не придерживается объективности в подаче материала, прорабатывая тему о том, что представляла собой Трансильвания, в стилистике историографии конца XIX века. По его мнению, Трансильвания априори была исключительно венгерской территорией и стала румынской только потому, что румыны «размножились» на данной территории и стали большинством¹⁰. Тем не менее, есть большое количество объективных историков, этнических венгров, которые ведут исследование темы в научных институтах Австрии. Один из них – Стефан Вайда, который старается максимально непредвзято раскрывать тему¹¹. Также интересно исследование Варги Арпада, переведенное на английский язык¹².

Пишущих о различных аспектах существования Австро-Венгрии австрийских авторов, как и немецких, великое множество. Для Австрии, как для Венгрии и Румынии, тема Первой мировой войны в чём-то была намного важнее,

⁷ Istoria Românilor Vol 7.2 (2003) URL: <https://ru.scribd.com/doc/204564038/Istoria-Romanilor-vol-6-2002> (Дата обращения 07.11.2018.).

⁸ Istoria Românilor vol 7.2 (2003) <https://ru.scribd.com/doc/204564496/Istoria-Romanilor-vol-7-2-2003> (Дата обращения 07.11.2018.).

⁹ См., например, Transilvania vazuta in publicista istorica maghiara. Intocmita Bárdi Nándor. Miercurea-Ciuc: Editura Pro-Print, 2000. 425 p.

¹⁰ Kazar, Lajos. Facts Against Fiction. URL: <http://www.hungarianhistory.com/lib/faf/toc02.htm> (Дата обращения 07.11.2018.).

¹¹ Vajda, Stephan. Felix Austria. Eine Geschichte Österreichs. Wien: Ueberreuter, 1980. 527 S.

¹² Árpád, Varga E. Hungarians in Transylvania between 1870 and 1995. Original title: Erdély magyar népessége 1870–1995 között // Magyar Kisebbség. 3–4. 1998 (New series IV). P. 331–407. Translation by Tamás Sályi, Teleki László Foundation, Budapest. 1999.

нежели даже тема Второй мировой войны, так как карта мира в то время очень сильно изменилась, появились новые государства, исчезли старые. Австрийские исследователи стараются анализировать геополитическое положение Трансильвании с точки зрения интересов Австро-Венгрии. Примером может служить работа «Символы и символика Австро-Венгрии», изданная в 1995 году¹³. На немецком языке есть много специальной литературы по теме Австро-Венгрии, невероятно много, и изучать её можно до бесконечности.

Исследователи данной темы работают в США. Например, Гэри Шанафельт, чья фамилия выдает, что он американец венгерского происхождения¹⁴. Надо отметить, что многие ученые разных стран,¹⁵ занимаясь историческими изысканиями в этой области, сотрудничали с венгерскими или немецкими историками¹⁶.

Источниковая база работы. Научным фундаментом данной работы являются источники второй половины XIX – начала XX веков, материалов этого периода дошло до нас очень много. Это газеты, официальные данные переписей населения разных лет, сохранившаяся личная переписка и мемуары лидеров всех сторон, публицистика того времени, документы.

Первая группа источников – это официальные документы. Перепись населения в Трансильвании проводилась по конфессиональному, национальному и этническому принципам. Поскольку Трансильвания в тот период была под властью Австро-Венгрии, всё, что можно достоверно подтвердить, мы узнаем только из венгерских источников¹⁷. Интересны также реестры переписи румынского населения в Королевстве Сербия, есть данные о румынах в

¹³ Diem, Peter. Die Symbole Österreichs. Wien: Kremayr & Scheriau, 1995. 496 s.

¹⁴ Shanafelt, Gary W. The Secret Enemy. Austria-Hungary and the German Alliance 1914–1918. New York: Columbia University Press, 1985.

¹⁵ Gerő, András; Patterson, James; Koncz, Enikő. Modern Hungarian Society in the Making: The Unfinished Experience. Oxford University Press, 1995. 214 p.

¹⁶ Bideleux, R. and Jeffries, Ia. A History of Eastern Europe: Crisis and Change. New York: Routledge, 1998. 301 p.

¹⁷ Limbă maternă, naționalitate, confesiune Date statistice privind Transilvania în perioada 1880-1992. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/maeurom.htm> (Дата обращения 07.11.2018.).

Болгарии¹⁸. Хотя эти данные не затрагивают тему диссертации, они интересны для общей оценки румынской диаспоры в Центральной Европе, появившейся в результате разграничений, сложившихся в итоге многовековых войн, без учета национальных интересов населения.

Основные данные официальных переписей населения Австрии и Венгрии 1850-1910 гг. облегчают прямой доступ к наиболее важной информации. В связи с этим в работе используются наиболее значимые сборы данных, опубликованные в серии «*Studia Censualia Transsilvanica*». Мы сосредоточимся на этнических проблемах, которые завязаны на вопросы национальности, родного языка и вероисповедания¹⁹.

Вторая группа источников – это публицистика. Тексты того периода можно найти преимущественно на венгерском и на старом румынском языках. Причем на венгерском – их подавляющее большинство. Но наряду с тем выходила в свет «*Gazeta Transilvaniei*», где мы публиковались хроники и описание происходивших внутри Трансильвании событий глазами румын. Она выходила ежемесячно и обладала ярко выраженной авторской позицией²⁰. Естественно, существовала венгерская и австрийская пресса, но она не освещала локальные события Трансильвании, поскольку на тот момент первостепенной задачей самой империи была реализация административных, политических, социальных и экономических реформ.

Среди других средств массовой информации следует упомянуть журналы, содержащие довольно много статей о румынских и венгерских школах, о положении румын в регионе. Издавался журнал «Ученик», в дословном переводе «Отпрыск школы», он дает дополнительную возможность увидеть текущее положение дел того времени в системе образования и является одним из важных

¹⁸ Români din Bulgaria în recensăminte din perioada 1881-1926. URL: <https://tiparituriromanesti.wordpress.com/tag/recensamant/> (Дата обращения 07.11.2018.).

¹⁹ Recensăminte ale populației pe teritoriul Transilvaniei, în perioada 1850-1910. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/studrom.htm> (Дата обращения 07.11.2018.).

²⁰ *Gazeta de Transilvania* (1838-1945). URL: <http://dspace.bcuccluj.ro/handle/123456789/11834> (Дата обращения 07.11.2018.).

публицистических источников²¹. Ситуация в школах рассматривалась также в журнале «Орган педагогики»²².

Газеты, издававшиеся в Трансильвании, особенно в последние годы XIX века и первые годы века XX, позволяют отследить реакцию румынского общества на самые яркие события, полемику относительно острых вопросов, затрагивавших самые разные общественные слои. Материалы румынской прессы стали одним из самых ценных источников для раскрытия темы диссертации.

Третьей группой источников служат архивы. В Сибиу находится довольно крупный архив, где среди других важных документов, например, хранится основная переписка одного из инициаторов присоединения Трансильвании к Румынии в 1918 году Александру Вайды-Воевода с Аурелом Поповичем и многими другими влиятельными персонажами тех лет²³.

Важно, что национальные архивы Румынии сохранили сведения о положении румынской церкви в Трансильвании²⁴. SJAN Sibiu – это государственный департамент в Министерстве администрации и внутренних дел, которое в соответствии с Законом о национальных архивах №16/1996 управляет Национальным архивным фондом на территории округа Сибиу, обеспечивая общественный доступ к документальной информации, представляющей научный и практический интерес, руководство и контроль для всех создателей и владельцев архивов в округе. Документы, хранящиеся в Национальном архиве Сибиу, относятся к периоду с XIII века и до наших дней.

²¹ Amicul școalei. Sibiu, 1860-1865. URL:

http://www.cclbsebes.ro/docs/Sebus_2_2010/22_Carmen_Stinea.pdf (Дата обращения 07.11.2018.).

²² Organul Pedagogicu, Sibiu. 1838-1918.

²³ Arhivele lui Sibiu SJAN. URL: http://arhivelenationale.ro/site/download/arhive_judetene/sibiu/Vaida-Voevod-Alexandru-fond-personal-1896-1942.pdf (Дата обращения 07.11.2018.).

²⁴ Parohia Ortodoxă Română teliucul de jos. URL:

http://old.arhivelenationale.ro/images/custom/image/serban/inventare%20sjan/hunedoara/Parohia%20ortodoxa%20romana%20Teliucul%20de%20Jos_1912-1948.pdf (Дата обращения 07.11.2018.).

Документы, хранящиеся в SJAN Sibiu, представляют собой богатый и разнообразный документальный материал, который может быть предоставлен исследователям как из собственной страны, так и зарубежным²⁵.

Архивы Сибиу полностью оцифрованы, что облегчает работу с ними.

По хранящимся там документам и материалам можно проследить, как развивалась румынская семья в деревне и в городе в различных регионах. Например, архивный журнал 1900 года исторической области Марашмуреш²⁶. В конце XIX – начале XX века возникла обеспокоенность румынских историков по поводу отставания вспомогательных наук в системе образования. Они считали, что нужно придать больше значения изучению истории, археологии, нумизматики, дипломатии, генеалогии. Некоторые из этих дисциплин имели давнюю исследовательскую традицию. Например, генеалогия была прерогативой румын, до сих пор учеными разрабатываются несколько ее концепций, ведь «не знать своих корней – значит всегда оставаться ребенком». В архиве SJAN Sibiu отложились результаты многих исследований того периода.

Четвёртая группа источников – церковные документы. Большой вклад в исследование церковных документов внес автор Михаил Апша, который собирал воедино церковную библиографию XVI-XIX веков. В его работах много ценной информации о развитии письменности, об изменениях церковных обрядов и религиозных традиций²⁷.

Пятой группой источников являются мемуары. Среди современников, описывавших суровую действительность жизни румын в Трансильвании, особенно выделяется Василе Стойка, который по образованию был юристом и стал одним из ведущих общественных деятелей того времени. В своей работе «Страдания Ардеала» он описал политику мадьяризации учебных заведений и

²⁵ Arhivele Naționale ale României. URL: <http://arhivelenationale.ro/site/directii-judetene/sibiu/> (Дата обращения 07.11.2018.).

²⁶ Dogaru, Maria; Radu, Mircea. Genealogia și arhivistica. Evoluția unei familii românești din Maramureș // Revista arhivelor, 2, 1990. P. 207.

²⁷ De Apșa, Mihaili I.. Diplome Maramureșene. Sziget, 1900. 405 s.

церкви, способы привлечения простого румынского крестьянина к изучению довлеющей венгерской культуры²⁸.

Изучив политическое развитие региона Трансильвании, Василе Стойка выделяет несколько эпох борьбы с венгерской элитой:

I. С момента прибытия венгров до 1526 года (после поражения под Мохачами), Трансильвания и ее венгерские части отделились от остальной части Венгрии, превратившись в княжество;

II. 1526-1599 годы, от основания княжества до его завоевания Михаем Водой Храбрым;

III. 1599-1691 годы, от убийства Михаила Храброго до появления Габсбургов в Трансильвании;

IV. 1691-1784 годы, от прихода Габсбургов до Горийской революции;

V. 1784-1848 годы, от революции в Гории до революции 1848 года;

VI. 1848-1867 годы, от поражения революционных венгров до их примирения с императором;

VII. 1867-1914 годы, от смены власти династии Габсбургов на кнут венгерского шовинизма до начала Великой (т. е. Первой мировой) войны.

Автор пытается показать всю атмосферу нарастания конфликта между румынским и венгерским народами.

Шестая группа документов – личная переписка крупных общественно-политических деятелей, ученых, финансистов. Из личной переписки хочется выделить переписку между Георгием Барацу и Иоаном Ратиу, которые анализировали ситуацию до 1880 года для предоставления подробных сведений Законодательному собранию Сибиу, описывали все проблемы и сложности аграрных отношений, не дававших румынскому крестьянину свободно вздохнуть, обучение в венгерских школах, положение румынских церквей –

²⁸ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școlilor. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

православной и униатской, способы и возможности заставить Двор Будапешта обратить внимание на трудности их региона²⁹.

Седьмой группой является личная документация. В её список входит, например, группа документов, которые принадлежали румынской элите круга Аурела Поповича. Сам Франц Иосиф просил Аурэла Поповича указать, какие сложности имеются во взаимодействии венгров с румынами, поскольку Попович как раз занимался данной проблемой до 1892 года. Подобные документы печатались в сборниках³⁰.

Научно-практическая значимость работы. Работа может послужить расширению исторического кругозора и предоставить новую информацию об общественно-политической борьбе двух народов, которая повлияла на децентрализацию Австро-Венгрии. Работа даст возможность исследования темы национальной борьбы внутри региона Трансильвания, что является очень важным для изучения и понимания межкультурного диалога внутри Европы, осознания важности национальных принципов других народов.

Исследование противостояния двух народов, которое продолжается и в наши дни, представляет практический интерес для дипломатических работников, для бизнесменов, желающих установить полезные контакты с коллегами из этого региона. Она также может быть полезной при создании объективной обобщающей истории региона, необходимость создания которого очевидна.

²⁹ *Hitchins, K.; Maior, Liviu. Corespondența lui Ioan Rațiu și G. Barițiu, 1861-1892. Cluj: Editura Dacia, 1970. 495 p.*

³⁰ *Acte și documente privind elita politică românească din Transilvania (1869-1896) / Vlad Popovici (editor). Cluj-Napoca: Mega, 2010. 650 p.*

Глава 1. Румынские политические деятели в Трансильвании

§1. Политическая и социально-экономическая ситуация в Австро-Венгрии глазами румынских политических деятелей в Трансильвании

Законодательство Австрийской империи накануне создания двуединой монархии (1861-1867 гг.). Политический режим, установившийся в Австрии после революции 1848 года, оказался нежизнеспособным в условиях внутренних беспорядков, порождённых социальным и национальным угнетением. Превращение Австрии в унитарное государство с практически ничем не ограниченной центральной властью вызывало общее недовольство. Регионы, которые ранее обладали той или иной степенью автономности, теперь ее утратили. Среди них была и Трансильвания, прежде имевшая в государстве Габсбургов статус Великого княжества.

Политическая изоляция Австрии после Крымской войны и поражение в войне с Германией и Италией усугубили внутреннюю ситуацию в империи³¹. Объединение Дунайских княжеств – Молдавии и Валахии – и формирование Румынского национального государства (1859 г.) породило надежды у румын Трансильвании и способствовало усилению здесь освободительной борьбы. В регионе быстро нарастало недовольство, что волновало австрийский центр власти³².

³¹ Оккупация Австрией Дунайских княжеств (Молдавии и Валахии) стала причиной разрыва с Российской империей; отказ от активного участия в военных действиях привел к резкому ухудшению отношений с Францией. Австро-пруско-итальянская война 1866 г. (Германская война, Семинедельная война) – военный конфликт Пруссии и Италии с Австрийской империей за гегемонию в Германии и принадлежность Венецианской области, завершившийся поражением Вены. После Пражского мирного договора, подписанного 23 августа, Австрия передала Пруссии Гольштейн, оккупированный ею с 1864 г., и признала распад Германского союза. Венецианская область перешла к Италии. Политическим исходом войны стал окончательный отказ Австрии от попытки объединить германские государства под своим руководством и переход гегемонии в Германии к Пруссии, которая сформировала и возглавила Северогерманский союз – конфедеративное государственное объединение, просуществовавшее до 1871 года и создания Германской империи. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/R%C4%83zboiul_austro-prusac (Дата обращения 04. 11.2018).

³² Organizarea de stat si evolutia dreptului transilvaniei in perioada liberalismului austriac (1861-1867) si a dualismului Austro-Ungar (1868-1918). URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-si-evoluti82155.php> (Дата обращения 04. 11.2018).

Насильственные меры, осуществлявшиеся режимом неоабсолютизма, усугубляли недовольство масс и прежде всего покоренных национальностей. Банкротство новой власти вынудило Австрию признать автономию народов империи. В 1860 году был созван Императорский Сенат. В его состав вошли представители национальностей, в том числе румыны А. Шагуна³³, А. Мосиони³⁴ и Л. Петрино. Сенат сформулировал предложения о реорганизации империи в формы, обеспечивающие ее выживание³⁵.

На основе этих предложений 20 октября 1860 года Франц Иосиф I издал конституционный акт («Акт имперского регулирования общественной монархии», или Октябрьский диплом), согласно которому восстанавливалась автономность отдельных регионов империи.

В Дипломе признавалась возможность для регионов сохранять свою историю, индивидуальность, свои собственные законы и систему власти, а также давалось право реализовывать собственную политику через местные административные органы³⁶.

Таким образом, в Трансильвании начался период серьезной борьбы за политические и культурные права.

Этот период либерализма, когда выстраивалась форма правления и разрабатывались законы, имеет особое значение. Был сформирован первый в истории Трансильвании Сейм с румынским большинством – первый

³³ Андрей Шагуна (род. 20 декабря 1808 года, Мишкольц, Венгрия – ум. 28 июня 1873 года, Сибиу, Австро-Венгрия) – православный митрополит Трансильвании. Борец за права православных и румын в Трансильвании, основатель почти 400 приходских школ, румынской гимназии и лицея в Брашове (1851), один из создателей Ассоциации румынской литературы и культуры Трансильвании и ее первый председатель (1861-1866), почетный член Румынской академии. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Andrei_%C8%98aguna (Дата обращения 04. 11.2018).

³⁴ Александру Мочиони (Александру де Мочиони или Александру Массони, в венгерской форме) (род. 4 ноября 1841 года, Будапешт – ум. 1 апреля 1909 года, Биршиш, Арад) – румынский политик, депутат нескольких созывов парламента Венгрии в Будапеште, куда он впервые вступил в возрасте 24 лет. Он предложил и поддержал создание в Банате и Крисане Румынской национальной партии, президентом которой был в течение четырех месяцев; боролся за права румын в Банате и Трансильвании. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Alexandru_Mocioni (Дата обращения 04.11.2018).

³⁵ Sectiunea a IV-a. Organizarea de stat a Transilvaniei in perioada 1848-1867. URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-a-transilv64557.php> (Дата обращения 04.11.2018).

³⁶ Ibid.

политический форум, на котором были приняты демократичные законы о равноправии, заменившие дискриминационные законы предыдущих лет, когда доминировали привилегированные государства и нации. Новые конституционные идеи определили два диаметрально противоположных течения в общественном развитии.

С одной стороны – это были представители румынской нации, продвигавшие демократические принципы на основе равенства национальностей и пропорционального представительства их в законодательных и исполнительных органах.

С другой – консервативные представители венгров, пытавшиеся сохранить прежний дискриминационный режим.

Законопроекты относительно Трансильвании обсуждались с 1861 года, но были окончательно сформулированы только к 1863 году. Их утверждение затягивалось из-за венгерской оппозиции, которую пригласили на встречу в Клуж для решения вопросов по политическому объединению Трансильвании с Венгрией³⁷. Было решено установить сословный и имущественный ценз: участвовать в голосовании смогут дворяне, которые платят налог не менее 8 флоринов³⁸.

Румыны Трансильвании неистово боролись с консерватизмом венгров, которые в свою очередь протестовали всеми способами. Румынские представители обратились в Вену с предложением взять государственный курс на уравнивание прав румынского народа с привилегированными нациями – немцами и венграми. Они требовали гарантий в виде императорских дипломов и признания румынского языка официальным, готовили демократические законопроекты для национального конгресса³⁹.

³⁷ *Pál, Judit.* Unió vagy autonómia? Erdély uniójának törvényi szabályozása. Magyar Kisebbség. Nemzetpolitikai szemle. Új sorozat. XIV. évf. 2009. 1-2 (51-52.). Sz. 64-80.

³⁸ Ibid.

³⁹ Sectiunea a IV-a. Organizarea de stat a Transilvaniei in perioada 1848-1867. URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-a-transilv64557.php> (Дата обращения 04. 11.2018).

На национальной конференции в Сибиу в 1861 году румыны выразили решимость не позволить венгерскому дворянству осуществить реставрацию порядков 1848 года и потребовали отмены всех законов, наносивших ущерб румынской нации⁴⁰.

В 1863 году Венский суд под давлением как румын, так и саксов (т. е. этнических немцев, проживавших в Трансильвании) на основе предварительного избирательного регламента вновь созвал Сейм⁴¹. Он должен был состоять из 40 регалистов (людей, назначенных императором) и 125 депутатов из населенных пунктов, обладавших правом иметь своего представителя в парламенте, и из сельских избирательных округов с населением от 30 тыс. жителей.

Сословный ценз был смягчен: голосовать могло взрослое население, заплатив налог в 8 флоринов, и все аристократы в восьми округах Трансильвании. Всего было 40 тыс. избирателей, из них почти 23 тыс. румын, 9000 венгров и 3500 саксов. По итогам выборов в июле 1863 года избрано 48 депутатов-румын, 44 венгра и 33 сакса. Кроме того, в составе Сейма были 39 названных императором регалистов и по 13 представителей каждой нации.

Сейм начал работу 15 июля 1863 года. Это было важнейшее политическое событие, от которого ожидали демократического решения сложных политических и социальных проблем и отмены оскорбительного сегрегационного режима. Среди 101 депутата, которые представляли румынскую сторону (в том числе регалистов), были А. Шагуна, А. Штерка-Сулутуи⁴², Дж.

⁴⁰ Un document din anul 1861 referitor la epoca și personalitatea lui Mihai Viteazul. URL: <http://www.dacoromania-alba.ro/nr05/un.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴¹ Chestia românească și prietenia austro-ungară. URL: <https://crispedia.ro/chestia-romaneasca-si-prietenia-austro-ungara/> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴² Александру Штерка-Сулутуи, также называемый Александру Штерка-Шулуцю де Карпиниш (род. 15 февраля 1794 года – ум. 7 сентября 1867 года) – этнический румын, восточно-католический священнослужитель в Трансильвании, митрополит Трансильванской греко-католической (униатской) церкви. Брат революционного командующего 1848 года Иоана Штерка-Шулуцю. Во время его службы епархия Алба-Юлия и Фагарас (в центре Блажа) была выведена из юрисдикции Римско-католической архиепископии Эстергом (Венгрия) и стала самостоятельной церковной провинцией с епархиями Орадеа Маре, Герла и Лугой. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Alexandru_Sterca-%C8%98ulu%C8%9Biu (Дата обращения 04. 11.2018).

Баритиу⁴³, Иоан Ратиу⁴⁴, Иоан Пушкариу⁴⁵, Илие Мацелариу⁴⁶, Якоб Болога⁴⁷, Думитру Молдаван и др.

Венгерские депутаты и регалисты отказались участвовать в работе законодательного собрания. Позже новые выборы прошли с небольшими сложностями, так как произошли изменения среди регалистов, 11 из них включились, однако, в работу. Другие утверждали, что Сейм образован незаконно, поскольку он не учитывает союз Трансильвании с Венгрией, но таких было меньшинство⁴⁸.

В «Послании трона» подчеркивалось напряженное положение в империи после 1860 года и признавалась автономия Трансильвании, ее право принимать и издавать законы в Сейме. Союз Трансильвании с Венгрией, утвержденный в 1848 году, был объявлен недействительным. Новый законопроект обещал гарантировать автономию Трансильвании⁴⁹.

⁴³ Джордж Баритиу, иное написание Георг Барицу (род. 24 мая 1812 года, Джуку де Джос, графство Клуж – ум. 2 мая 1893 года, Сибиу) – трансильванский румынский историк и публицист, основатель румынской прессы в Трансильвании. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/George_Bari%C8%9B (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴⁴ Иоан Ратиу (род. 19 августа 1828 года, Турда – ум. 4 декабря 1902 года, Сибиу) – брат Василе Ратиу, трансильванский румынский политик, юрист, один из основателей Румынской национальной партии Трансильвании, президентом которой был в 1892–1902 гг. Один из главных авторов Меморандума, адресованного императору Францу Иосифу I от имени румынской нации в Трансильвании 28 мая 1892 года. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Ioan_Ra%C8%9Biu (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴⁵ Иоан Пушкариу (род. 10 октября 1824 года, Сододол Бран, Трансильвания, Австрийская империя – ум. 24 декабря 1911 года, Бран, округ Фэгэраш, Австро-Венгрия, сегодня в Брашовском уезде, Румыния) – румынский историк и писатель, член Румынской академии. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Ioan_Pu%C8%99cariu (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴⁶ Илие Мацелариу (род. 30 апреля 1822 года, Миеркурия Сибиулуй, округ Сибиу – ум. 1891 г., Сибиу) – политический деятель, юрист, трибунал, секретарь Национальной делегации монарха, советник трибунала, советник по вопросам губернии, депутат, член Постоянного национального комитета, президент PNR (Пассивность). Он был председателем банка Альбина в Сибиу, поддерживал деятельность Астры и православных конфессиональных школ. URL: http://enciclopediaromaniei.ro/wiki/Ilie_M%C4%83celariu (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴⁷ Якоб Болога (род. 7 декабря 1817 года, Марпод, сегодня в округе Сибиу – ум. 18 мая 1888 года, Сибиу) – политический деятель, советник по делам Трансильвании, член-основатель (1871) и президент (1874-1888) АСТРЫ от Сибиу, президент Трансильванской ассоциации румынской литературы и народной культуры Румынии (1875–1877 гг.). URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Iacob_Bologa (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴⁸ Organizarea de stat si evolutia dreptului Transilvaniei in perioada liberalismului austriac (1861-1867) si a dualismului Austro-Ungar (1868-1918). URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-si-evoluti82155.php> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁴⁹ Ibid.

Ликующий отклик народа на послание подчеркнул важность обеспечения автономии Великого княжества Трансильвании и необходимость нового имперского диплома, соответствующего новым социальным и национальным реалиям⁵⁰.

Сейм принял закон «О равных правах для румынской нации и ее признании». Хотя закон проработал недолго, он стал ярким проявлением демократической жизни, от которой румынское большинство ожидало только достижения автономии.

Лингвистическая проблема в Трансильвании была очень деликатной: до 1861 года официальным языком Трансильвании считался латинский. В конце XVIII века император Иосиф II и режим просвещенного абсолютизма в течение короткого времени навязывали в качестве официального языка в княжестве немецкий, но потом от этого намерения отказались. Румынский язык считался допустимым, но не был официально разрешен для ведения дел в центральных и местных государственных учреждениях, что впоследствии привело к политике денационализации румын. С 1791 года венгерское дворянство лоббировало использование своего языка в некоторых областях общественной жизни, а в университетах на саксонских кафедрах было разрешено использовать немецкий язык⁵¹.

В 1847 году в княжестве был объявлен официальным не латинский, а венгерский язык. Реакция румын была быстрой и решительной: на собрании в городе Блаж в мае 1848 года они предложили утвердить три государственных языка – немецкий, венгерский и румынский. При неоабсолютистском режиме в качестве официального был введен немецкий язык. В период либерального правления монархия приняла некоторые осторожные меры по признанию

⁵⁰ Organizarea de stat si evolutia dreptului Transilvaniei in perioada liberalismului austriac (1861-1867) si a dualismului Austro-Ungar (1868–1918). URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-si-evoluti82155.php> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁵¹ Popovici, Vlad. Elita Politica Romaneasca din Transilvania (1861-1881). URL: http://www.academia.edu/1469859/Elita_Politica_Romaneasca_din_Transilvania_1861-1881_ (Дата обращения 04. 11.2018).

румынского языка, а отдельные румынские городские и сельские общины объявили румынский единственным языком общения⁵².

Власти империи признали право румын использовать родной язык в работе Сейма и предложили узаконить равенство румынского языка наряду с немецким и венгерским. После долгих дебатов 29 сентября 1863 года законопроект был одобрен. В результате тяжелой борьбы и взаимных уступок румынский язык был все же признан официальным языком Трансильвании.

Несовершенной была судебная система: не существовало четкого разграничения между исполнительными и судебными органами. «Судебные лица» (*solgabira*) обладали как административными, так и судебными полномочиями. С 1848 по 1863 год система правосудия была реорганизована четыре раза, что порождало путаницу и беспорядок⁵³.

С 1863 года аппарат правосудия имел три инстанции: суды колледжей в округах и местностях, «Королевский стол» в Тыргу Муреш и Сибиу, а также Апелляционный суд придворной канцелярии Трансильвании для рассмотрения спорных и ошибочных дел⁵⁴.

Румыны требовали создания верховного суда, гласности его работы и надлежащего представительства румын в судебных функциях. Вена приняла решение о создании Верховного суда Княжества, представив законопроект в Сейм⁵⁵.

В сентябре 1864 года был учрежден Верховный суд для урегулирования конфликтов в юрисдикции «Императорского суда» в Сибиу – споров между властями в Трансильвании и за ее пределами, а также для урегулирования

⁵² Bodea, Cornelia. Preocupări economice și culturale în literatura transilvăneană între 1786-1830 // Studii, IX, 1966, nr. 1. P. 87-106; Gândirea economică din Transilvania (1784-1918). București: Editura Academiei, 1981; Ionescu, Teodor. Idei și orientări în publicistica românească la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului XX (1890–1918). Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1985.

⁵³ Organizarea de stat și evoluția dreptului Transilvaniei în perioada liberalismului austriac (1861-1867) și a dualismului Austro-Ungar (1868-1918). URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-si-evoluti82155.php> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁵⁴ Negru, Ioan. Istoria dreptului Romanesc. Nagard Lugoș. 2014. P. 133. URL: http://www.universitateaeuropeana.dragan.ro/images/imguploads/cursuri_biblioteca_virtuala/drept/istoria_dreptului_romanesc.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).

⁵⁵ Ibid. P. 134-137.

конфликтов между политическими и судебными органами, для подтверждения или отмены их решений. Штаб-квартира трибунала закреплялась в Вене, там же назначался штат. В мае 1865 года был сформирован трибунал под председательством Василия Л. Попа⁵⁶. После установления австро-венгерского дуализма Верховный суд Австрии объединился с Верховным судом Венгрии, в котором функционировал особый кабинет Трансильвании.

Закон о выборах, подготовленный Сеймом, отражал прогрессивные тенденции той эпохи. Он способствовал широкому представительству от населения и больше соответствовал численному соотношению трех этнических групп. Санкционный закон был отложен и не введен в действие, но это выдвинуло на первый план законопроект о создании в Трансильвании режима национального равенства⁵⁷.

За решение аграрного вопроса взялся Иоан Ратиу. Он предложил три законопроекта, которые предусматривали более благоприятные условия для крестьян – новый порядок регулирования отношений между дворянами и крестьянами, причем как румынами, так и секеями; более справедливое распределение пастбищ, занимаемых дворянами и крестьянами, а также более приемлемую для крестьян систему использования лесов в горных районах⁵⁸.

Официальный проект «Губерниум», который вносил некоторые изменения в закон 1854 года, был принят только в сентябре 1865 года, но никак не улучшил положение крестьян⁵⁹.

Перед Сибиу стояло много задач, но самой насущной было строительство железных дорог. Новый законопроект предлагал маршрут Орадя – Брашов, но в

⁵⁶ Василий Ладисло, барон де Поп (род. 6 января 1819 года, Бернд – ум. 17 февраля 1875 года, Будапешт) – румынский юрист из Трансильвании, советник министра юстиции в Вене, затем старшее должностное лицо в трансильванском правительстве, с 1865 года – председатель Верховного суда Трансильвании.

⁵⁷ *Negru, Ioan. Istoria dreptului Romanesc. P. 138. URL:*

http://www.universitateaeuropenadrangan.ro/images/imguploads/cursuri_biblioteca_virtuala/drept/istoria_dreptului_romanesc.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).

⁵⁸ *Botezan, L. Problema agrară în dezbaterile parlamentare din România în anul 1862 // Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Historia, 1961, nr. 1. P. 107.*

⁵⁹ *Ibid.*

первую очередь нужно было проложить императорскую дорогу через Арад – Сибиу – Турну Розу⁶⁰.

В финансовой сфере готовилась модернизация налоговой системы, пересмотр провинциального бюджета, реорганизация таможни и т.д. Для переустройства территориальной административной организации Сейм предложил более сбалансированную систему: вместо восьми округов, девяти областей и двух отдельных румынских районов было предложено создать 12 примерно равных уездов. Предложения так и не были приняты. После установления дуализма начался самый тяжелый период угнетения румын за всю тысячелетнюю историю Трансильвании⁶¹.

Трансильвания во время австро-венгерского дуализма (1868-1918 гг.).
Дискриминация румын и их борьба против австро-венгерского государства.
 Дуалистический курс был принят в условиях упадка империи Габсбургов во внешней политике и обострения борьбы угнетенных народов за независимость. Политическая изоляция Австрии, её поражения в войне с Италией (1859 г.)⁶² и с Пруссией (1866 г.), распад Германского Союза и образование Румынского национального государства сделали невозможным выживание империи в формах старой государственной системы⁶³.

В декабре 1866 года Сейм проголосовал за присоединение Трансильвании к Венгрии, несмотря на яростные протесты румын. Соглашение от 17 февраля

⁶⁰ Analiza cum mergeau trenurile acum 140 de ani - O poveste cu romani, unguri, austrieci si englezi in vremuri cu scandaluri rasunatoare si reusite uimitoare. URL: <https://www.hotnews.ro/stiri-esential-16807977-analiza-cum-mergeau-trenurile-acum-140-ani-poveste-romani-unguri-austrieci-englezi-vremuri-scandaluri-rasunatoare-reusite-uimitoare.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁶¹ Evoluția socio-economică a sașilor transilvăneni în contextul destrămării Austro-Ungariei și a formării româniei mari. Socio-economic evolution of Transylvanian Saxons in the context of the Austro-Hungarian collapse and the formation of greater Romania. URL: <http://nos.iem.ro/bitstream/handle/123456789/23/2.2.SavuHoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁶² Война между Австрийской империей, с одной стороны, и Франции и Сардинского королевства – с другой. По ее итогам Австрия лишилась Ломбардии.

⁶³ Austro-Ungaria. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Austro-Ungaria> (Дата обращения 04. 11.2018).

1867 года и возведение Франца Иосифа I на престол Венгрии стало роковым для Трансильвании⁶⁴.

Реализация дуализма обусловила аннексию Трансильвании Венгрией. Новое законодательство отменило все автономные учреждения Трансильвании и подчинило их Венгрии⁶⁵.

После документального подтверждения всех решений на государственном уровне у Трансильвании больше не было собственных руководящих органов, Сейм и правительство были распущены. Она получила право отправлять своих представителей в парламент Пешта. Административная реорганизация означала на практике создание округов и коммун, но это было введено далеко не сразу (1884 г.). Округи возглавлялись префектами, представлявшими правительство и осуществлявшими надзор за выполнением его распоряжений. На месте руководство осуществляли наместники, выбранные населением. Собирался окружной совет, избираемый из жителей. Было несколько видов коммун (общин): коммуны муниципалитетов, больших городов, городов и деревень. Их возглавляли мэры и коммунальные советы⁶⁶.

Репрессивная законодательная деятельность в отношении румын в Трансильвании. Закон 1868 года одобрил принудительное объединение Трансильвании с Венгрией, отменил автономию Трансильвании и возобновил практику активной мадьяризации и денационализации румын. Закон о статусе национальностей запретил любую попытку румын проявлять себя как национальное образование. Закон насаждал идею о том, что в Венгрии существует только одна нация – венгерская, уникальная и неделимая. В

⁶⁴ Франц Иосиф I. URL:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86_%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84_I (Дата обращения 04. 11.2018).

⁶⁵ *Negru, Ioan*. Istoria dreptului Romanesc. Nagard Lugoj, 2014. P. 139-140. URL:

http://www.universitateaeuropeanadrangan.ro/images/imguploads/cursuri_biblioteca_virtuala/drept/istoria_dreptului_romanesc.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).

⁶⁶ Ibid. P. 141.

политическом истеблишменте не было человека или группы, которые не признавали бы, что превосходство принадлежит венгерской нации⁶⁷.

Избирательный закон 1874 года также привел к отгораживанию румын от политической жизни. Избирательная система в Трансильвании отличалась от общей: судя по переписи, численность жителей Трансильвании составляла 14% от населения Австро-Венгрии, а трансильванских представителей в парламенте было 9% от всего состава⁶⁸.

Дворяне и свободные граждане в переписи не участвовали, а в городах с венгерским и сакским большинством доля населения по переписи была намного ниже, чем в сельских районах. В этих условиях только 3% румын (75 000) имели право голоса. В парламенте Пешта (данные 1910 г.) 393 депутата были венграми, 138 – немцами и 5 – румынами⁶⁹.

Закон 1868 года обязывал вести преподавание в начальных и средних общеобразовательных, а также в религиозных конфессиональных школах или ассоциациях на венгерском языке. Его изучение являлось обязательным, и единая программа обучения утверждалась министром образования.

Государство не финансировало румынские школы, поэтому там еще можно было получить образование на родном румынском языке, но в основном это относилось к конфессиональным учебным заведениям. Но с 1879 года венгерский язык был по закону введен во всех начальных школах. В школьной системе усилились меры мадьяризации, появились контролирующие административные органы над румынским образованием, проводились бесконечные экзамены по венгерскому языку в дошкольных учреждениях⁷⁰.

⁶⁷ Ibid. P. 142.

⁶⁸ Lupta românilor împotriva dualismului austro-ungar (1867-1918). Memorandumul Partidului Național Român din Transilvania – 1892 (I). URL: <http://ziarulfaclia.ro/lupta-romanilor-impotriva-dualismului-austro-ungar-1867-1918-memorandumul-partidului-national-roman-din-transilvania-1892-i/> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁶⁹ Diet of Hungary. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Diet_of_Hungary (Дата обращения 04. 11.2018).

⁷⁰ Tatay, Anca Elisabeta. O privire de ansamblu asupra revistei «Gura satului» (1867-1881). Studiu de caz asupra caricaturilor „Gurii satului” din perioada pestană. Ianuarie 1869 – martie 1871 // Vol. Școala Ardeleană III. 240 de ani de la moartea marelui arhiepiscop și luptător național Ioan Inochentie Micu-Klein, 1768–2008 / coordonatori Ioan Chindriș și Ciprian Ghișa. Oradea: Editura «Episcop Vasile Aftenie», 2009. P. 436-470.

Были запрещены митинги и собрания румын, введен полицейский надзор, наложено вето на импорт книг и публикаций из Румынии, установлена цензура учебников. Закон о прессе 1872 года ввел обязательную подачу по одному экземпляру каждого печатного издания в трибунал, а также в прокуратуру апелляционных судов и в министерство внутренних дел. Штрафные санкции и наказания, вплоть до лишения свободы, стали частыми событиями в издательской сфере. Автор, редактор и издатель несли ответственность за любую статью, вышедшую в печати⁷¹.

Через многочисленные судебные процессы и отстаивание своих убеждений прошли многие румынские журналисты, защитники прав румынской нации.

Государственная система Трансильвании в 1867–1918 гг. Трансильвания, зависимая от Венгрии, существовала в рамках государственной дуалистической системы, где доминировали австрийские и венгерские управленческие учреждения. Император был королем Венгрии, принцем Трансильвании и секеев⁷².

Полномочия и функции главы двуединого государства были широки. Ему принадлежала законодательная инициатива, право созыва парламента на внеочередные сессии, право распускать палату депутатов после голосования по бюджету и созывать избирательный орган на период до трех месяцев для проведения новых парламентских выборов. Король Венгрии имел право наложить вето на принятые венгерским парламентом законы⁷³.

Венгерский парламент состоял из двух палат («столов»): магнатов и депутатов. Первая из них представляла законодательную власть (и Трансильвании в том числе) и состояла из 700 человек – влиятельнейших

⁷¹ Transilvania în timpul dualismului austro-ungar (1867-1878). URL: <https://crispedia.ro/transilvania-timpul-dualismului-austro-ungar-1867-1878/> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁷² RGBl. Nr. 11 / 1869 (S. 75). URL: <http://alex.onb.ac.at/cgi-content/alex?aid=rgb&datum=1869&size=45&page=107> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁷³ RGBl. Nr. 142 / 1867 (= S. 394), Art. 1. URL: <http://alex.onb.ac.at/cgi-content/alex?aid=rgb&datum=1867&size=45&page=422> (Дата обращения 04. 11.2018).

«князей», *контти* (т. е. помещиков), баронов, аристократов, высокопоставленных чиновников страны, глав церквей разных конфессий и конгрегаций, всех архиепископов и 50 пожизненно назначенных королем членов.

«Мерилом знатности» стал фактически имущественный ценз: требовалась сумма ежегодно уплачиваемого земельного налога размером по меньшей мере 3000 флоринов. Палата депутатов состояла из представителей, избранных большинством голосов населения отдельных провинций. Этот парламент не представлял интересы широких масс Венгрии, а тем более различных наций, проживающих в венгерском государстве (румын, хорватов, словенцев и т. д.)⁷⁴.

Законодательная власть по общим делам всей Австро-Венгрии осуществлялась особыми «делегациями». Они созывались раз в год поочередно то в Вене, то в Будапеште и состояли из двух кабинетов по 60 избранных в парламенты Австрии и Венгрии депутатов. Единый парламент был высшим законодательным органом монархии, в его полномочия входило решение базовых вопросов дуалистического государства и решение общих внутриимперских проблем⁷⁵.

Общими для всего государства были три министерства: иностранных дел, военное и финансов. Император мог наложить вето на претворение в жизнь любых законопроектов или ратифицировать их. Трансильвания находилась под юрисдикцией совместных министерств, но в составе Венгрии (румынской территорией, находящейся под управлением венгерского правительства).

Сейм – правительство Венгрии – состоял из восьми министров, в штат которых набирались люди, не работавшие в парламенте. В течение долгого времени все эти органы власти сотрудничали без конфликтов, в условиях взаимной доброжелательности, благосклонности императора и того, кто отвечал за формирование кабинета⁷⁶.

⁷⁴ Planurile Ungariei de maghiarizare totală a românilor din Transilvania. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2017/07/14/planurile-ungariei-de-maghiarizare-totala-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ Ibid.

Императорский Сенат (единый парламент Австро-Венгрии) возглавлялся президентом и состоял из советников, назначенных императором. Его организация напоминает современный австрийский парламент. Было сформировано две палаты. Верхняя (представлявшая законодательную власть) состояла из людей, приближенных к «императорскому дому», предводителей уездного дворянства, всех митрополитов и епископов. Нижняя – палата депутатов.

В Нижней палате Трансильвании была представлена 26 депутатами. Общегосударственное законотворчество создавалось императором и Императорским Сенатом, а местные законы принимались провинциальными *диетами* – законодательными органами различного уровня – и санкционировались императором. В Трансильвании сохранились должности и собственные органы, подчинявшиеся монархии: канцлер, *диета* и канцелярия⁷⁷.

Судебная деятельность осуществлялась большим количеством судов:

а) общие местные суды для рассмотрения гражданских, торговых и уголовных дел;

б) суд первой инстанции, который также был апелляционной инстанцией для нижестоящих общих судов;

в) с 1890 года в городах Тыргу Муреш, Клуж, Орадя и Тимишоара существовали отделения Королевского суда;

г) суд второй инстанции – заключительная инстанция по гражданским, коммерческим и уголовным делам;

д) Кассационный суд (венгерский) – высшая судебная и апелляционная инстанция монархии, где проходили процессы по спорным делам или проверялись и пересматривались дела по причине недостатка компетентности местных судов⁷⁸.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Dualismul – regim politic de asuprire națională și de maghiarizare forțată a românilor din Transilvania (1867-1918). URL: <https://thraxusares.wordpress.com/2015/03/05/dualismul-regim-politic-de-asuprire-nationala-si-de-maghiarizare-fortata-a-romanilor-din-transilvania-1867-1918/> (Дата обращения 04. 11.2018).

После 1870 года были также введены прокуратура, общественные нотариусы, административный суд и многие другие судебные институты.

Система права в Трансильвании во время австро-венгерского дуализма (1867-1918). Правовое регулирование совмещало в себе как австрийские, так и венгерские нормы действовавших тогда законодательств. После установления австро-венгерского дуализма правовые акты формировались судебной системой. Гражданское право в Венгрии защищалось Австрийским гражданским кодексом 1811 года, а также законами, указами и постановлениями, разработанными венгерским государством в период с 1867 по 1917 год⁷⁹.

Права на недвижимость и другую собственность регламентировались сделками по приобретению имущества, регистрацией права на недвижимость и сделок с ней. Предусматривалось, что для передачи права собственности на недвижимое имущество должен составляться акт о праве на собственность, приобретения регистрировались в публичных кадастрах, предназначенных для этой цели⁸⁰.

Интересы брака и семьи защищались Гражданским кодексом Австрии и брачным законом. Брак (по Закону о вероисповедании 1891 года) считался исключительным и обязательным гражданским актом, заключенным в государственных органах; религиозное венчание не имело обязательной юридической силы⁸¹.

Авторы «Истории XIX века» отмечают, что этот закон, помимо всего прочего, содействовал мадьяризации граждан Трансильвании, не принадлежавших к титульной нации: «Отныне серб или румын был вынужден за метрикой для своих детей или гражданским утверждением своего брака

⁷⁹ *Negru, Ioan. Istoria dreptului Romanesc. P. 137. URL:*

http://www.universitateaeuropeanacluj.ro/images/imguploads/cursuri_biblioteca_virtuala/drept/istoria_dreptului_romanesc.pdf (Дата обращения 04. 11.2018)

⁸⁰ *Românii din Austro-Ungaria și dinastia de Habsburg (1867-1918) - teză de doctorat / Coordonator științific: Prof.univ.dr. Toader Nicoară; Doctorand : Vasile Bozga. Cluj-Napoca 2012. P. 72-74. URL:*

https://doctorat.ubbcluj.ro/sustinerea_publica/rezumat/2012/istorie/Bozga_Vasile_Ro.pdf (Дата обращения 04. 11.2018)

⁸¹ *Ibid.*

обращаться уже не к соплеменному ему священнику, а к королевскому чиновнику, и это заставляло его в важнейшие моменты своего существования чувствовать себя прежде всего гражданином. Этим по преимуществу и было обусловлено сопротивление национальностей новой вероисповедной политике...»⁸².

Уголовное право регулировалось Уголовным кодексом Венгрии о преступлениях и правонарушениях (Закон от 1878 года) и Уголовным кодексом о преступлениях, вступившим в силу в 1880 году. Учреждения этой отрасли права регулировали общественные отношения, связанные с совершением преступлений и присуждением наказаний или других мер уголовно-правового характера. Преступление определялось как правонарушение, определенное в рамках законодательных документов; преступные деяния были разделены на преступления и нарушения.

В Трансильвании для обеспечения законности назначения наказаний были закреплены принципы криминализации. Были определены причины невменяемости, исключающей возможность привлечения к суду. Дети до 12 лет не могли нести уголовную ответственность, при привлечении подростков от 12 лет к уголовной ответственности по закону надо было учитывать их моральное и интеллектуальное развитие, для подавляющего большинства граждан в возрасте от 18 лет ответственность была полной.

Процессуальное право регламентировалось Законом 60 от 1881 года, Гражданским кодексом Австрии, Гражданским процессуальным законом 1911 года. Контролировались: а) юрисдикция судов, основанная на разделении гражданских и уголовных дел; б) судебные иски; в) организация спорных дебатов по принципу, согласно которому судья ведет процесс сторон; г) процессуальные доказательства, д) судебные разбирательства о предвзятых суждениях для назначения полного или частичного сложения наказаний; е)

⁸² История XIX века. Т. VII. С. 190.

прием и рассмотрение апелляций, пересмотр судебных решений; ж) принудительное исполнение⁸³.

До 1880 года уголовное судопроизводство регулировалось Австрийским уголовно-процессуальным кодексом 1853 года, а затем Законом XXXIII и основывалось:

- а) на принципе защиты от обвинения: ответчик имел право на защиту;
- б) на принципе расследования дела под контролем государственного министерства;
- в) на принципе осуществления подачи и рассмотрения апелляции по судебным решениям⁸⁴.

Трудовое право регулировало:

- а) организацию труда на основании устава;
- б) продолжительность рабочего дня (по закону до 1884 года устанавливался максимально 16-часовой рабочий день, а с 1890 года – 10-часовой);
- в) коллективные трудовые конфликты;
- г) социальное страхование для работников, которые оплачивали обязательные взносы,
- д) коллективный трудовой договор, содержащий обязательные правила для работодателей и работников.

Законы и юридические институты Трансильвании в период между 1867 и 1918 годами имели состояние, приближенное к современному, и несколько похожие на те, что были в Румынском государстве, но все же с учетом дискриминационных мер по отношению к румынам⁸⁵.

⁸³ Ce “nu” trebuie să știm despre Ardeal, după 1918 – ca să rămânem proști și după 2018. URL: <http://www.neuerweg.ro/ce-nu-trebuie-sa-stim-despre-ardeal-ca-sa-ramanem-prosti-si-dupa-2018/> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁸⁴ Partidele maghiare în viața politică a Transilvaniei (1867-1919). Stelian Mândruț. URL: <http://www.historica-cluj.ro/anuare/AnuarHistorica2002/07.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

⁸⁵ Istoria Romaniei. Transilvania, Volumul II. Cluj-Napoca: Edit «George Baratiu», 1997. 1.6.1.3. Distrugerea unitati demografice a romanilor ardeleni. P. 80. URL: http://www.taraiancului.ro/data/fotografii/biblioteca/GeluNeamtu_Dualism1867_1918.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).

§2. Общественно-политическая деятельность трансильванских румын

Румынская знать, трансильванские интеллектуалы и буржуазия осознавали, что самая острая проблема региона – нерешенный аграрный вопрос. Положение румынского крестьянства в Трансильвании того периода было весьма сложным. На это влияли особенности политических, культурно-социальных и экономических факторов, возникших в годы становления Австро-Венгерского государства.

Румынская элита, одна из самых активных групп трансильванского общества, видела свою задачу в развитии социально-экономических сфер, интегрировалась в борьбу за социальную и политическую независимость, самоопределение и национальное единство румынского народа⁸⁶.

Неровный политический климат в период формирования австро-венгерского дуализма (1848–1867 гг.) упрочил социальный идеал румын. Трансильванцы осознали свою национальную идентичность, стремились к межнациональному равноправию и активно участвовали во всех сферах общественной жизни, осознавая свой исторический возраст, численность, социально-экономическую роль и вклад в прогрессивные перемены в империи.

После признания положительных изменений и в без того крепкой экономике региона, после признания заслуг румын в политико-национальной законотворческой деятельности 1863-1864 годов в Сибиу⁸⁷ отгораживание трансильванских румын от всех областей общественно-политической жизни казалось еще более несправедливым. Дуалистическая система, навязанная им и другим нациям, не учитывала их интересы.

Отмена автономии Трансильвании и более конструктивного прежнего законодательства, в котором признавалось политическое существование

⁸⁶ *Negru, Ioan*. Istoria dreptului Romanesc. P. 138-149. URL:

http://www.universitateaeuropeanadrangan.ro/images/imguploads/cursuri_biblioteca_virtuala/drept/istoria_dreptului_romanesc.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).

⁸⁷ Ibid.

румынской нации, право использовать национальный язык и равенство наций в выборе вероисповедания, лишила людей надежды на будущее, вычеркнула их из политической жизни государства. Именно так трансильванские румыны увидели последствия дуалистического компромисса⁸⁸.

В таких политически депрессивных обстоятельствах буржуазия и интеллигенция не прекращали отстаивать политико-административную автономию Трансильвании и национальные права населения. Они стали инициаторами сопротивления румынской нации, сформулировали национальную программу для обеих румынских политических партий в Австро-Венгрии, основанных в 1869 году⁸⁹, – Национальной партии румын Трансильвании и Национальной партии румын Баната. Однако очень быстро стало ясно, что у этих партий коренным образом различаются как поставленные ими перед собой цели, так и методы борьбы⁹⁰. В данной работе мы не рассматриваем политическую деятельность банатских румын.

Всё ухудшающиеся условия жизни простых людей, дискриминационная официальная политика империи, создававшая препятствия, мешавшие культурному развитию и образованию на родном языке, нарастание дискриминации по национальному признаку заставили лидеров трансильванских румын энергично стремиться к построению национальной экономики. Ее рассматривали как базис для осуществления всех возможных грядущих перемен, учитывая при этом ранее сформулированные планы⁹¹.

⁸⁸ Ibid.

⁸⁹ *Hitchins, K.* Studii privind istoria modernă a Transilvaniei. Cluj: Editura Dacia, 1976. P. 99.

⁹⁰ Освободительные движения народов Австрийской империи. Период утверждения капитализма. М.: Наука, 1981. С. 184-190.

⁹¹ *Zeletin, Ștefan.* Burghezia română. Originea și rolul său istoric, București, 1925; *Din istoria Transilvaniei.* Vol. II. București: Editura Academiei, 1961. P. 135-144; 149-156; 197-199; 229-264; 277-299; 308-315; *Giurescu, C.C.* Transilvania în istoria poporului roman. București, 1967; *Pascu, Ștefan.* Marea Adunare Națională de la Alba Iulia. Cluj, 1968. *Netea, Vasile.* Lupta românilor în Transilvania pentru libertate națională (1848-1881). București: Editura Științifică, 1974 *Netea, Vasile.* Pe drumul unității naționale. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1975; *Platon, Gheorghe.* Istoria modernă a României. București: Editura Didactică și Pedagogică, 1975; *Pascu, Ștefan.* Făurirea statului național unitar roman. Vol. I-II. București: Editura Academiei, 1983. *Hitchins, Keith.* Conștiință națională și acțiune politică la românii din Transilvania. Vol. I. 1700-1868. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1987; vol. II. 1868-1918. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1992; Memorandumul 1892-1894; Ideologie și acțiune românească. București: Editura Progresul Românesc, 1992;

Конструктивный опыт буржуазно-демократической революции 1848–1849 гг., повлиявшей на национальное самосознание, оказался чрезвычайно ценным⁹². Тогда национальная элита осознала приоритетность материального фактора для обеспечения успешных политических, экономических и культурно-национальных преобразований. Развитая экономика государства, благополучие людей, по их мнению, должны положительно воздействовать на духовное и культурное развитие нации, создавать прочную основу для национального движения.

Однако надзор за выполнением экономических задач, с трудом и болезненно для трансильванцев, но осуществлялся дуалистическими властями Трансильвании, которые пытались контролировать последствия своей политики.

Активным приверженцем идеи приоритетности экономики был журналист и экономист С. Василе. Он писал: «...Хотим мы того или не нет, но наши экономические действия не могут быть не замечены и находятся в тесной связи с культурными и политическими действиями нации. От уровня экономики напрямую зависят работоспособность, сила и интеллект. Это утверждение настолько же справедливо, как и сравнение: при ведении военно-политической борьбы каждый солдат становится самым жестоким жандармом; выполняя свой долг перед властями и приставляя штык к вашей груди, он не остановится ни перед чем, чтоб преградить вам путь». В такой ситуации «поиск» является правильной экономической политикой и будет «подкрепляться самым непримиримым национальным противоборством»⁹³.

Istoria României. Pagini transilvane / Coordonator acad. Dan Berindei. Cluj-Napoca: Fundația Culturală Română, 1994.

⁹² *Retegan, Simion*. Dieta românească a Transilvaniei. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1970.

⁹³ A se vedea lucrările referitoare la consecințele actului dualist: Destrămarea monarhiei austro-ungare, 1900-1918. București: Editura Academiei, 1964; *Hitchins, K.* The Romanians of Transylvania and the Ausgleich, 1865-1889 // RRH, VII, 1968, nr. 2, p. 202-203; *Pascu, Șt.; Gollner, C.* Lutte des roumains de la monarchie des Habsburgs contre le dualisme // RRH, VII, 1968, nr.1. p. 39-55; *Românii din Transilvania împotriva dualismului austro-ungar (1865-1900)*. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1978.

В первых рядах этого движения стояла целая плеяда известных трансильванских румын, которые считали главной задачей развитие экономической и национальной политики.

Среди лидеров борьбы за национальные права, лидеров Национальной партии румын⁹⁴ были и политики, и теоретики, и активные функционеры в экономике Трансильвании. Это Джордж Баритиу, Павел Васичи⁹⁵, Висарион Роман⁹⁶, Партение Косма⁹⁷, Александру Мочиони, Эуджен Броте,⁹⁸ Иоан Ратиу, Джордж Поп де Бэшешти, Василе Голдиш⁹⁹, Аурел Влад¹⁰⁰ и другие. Они стремились решать не узкие, а глобальные вопросы: принять ограничительные меры в отношении дуалистического режима, действуя в тесной взаимосвязи и учитывая экономические возможности довольно скромных по своим запросам трансильванских румын.

Воплощение этих идей на практике принадлежало целой группе экономистов, инженеров, техников, специалистов из разных областей, которые ратовали за продвижение принципов первостепенности национальной

⁹⁴ Românul, III, nr. 176, din 15/28 august 1913. P. 1.

⁹⁵ Павел Васичи-Унгурану (род. 18 апреля 1806 года, Тимишоара, Австрийская империя – ум. 3 июля 1881 года, Тимишоара, Австро-Венгрия) – румынский врач и писатель, член Румынской академии. Считается основателем первого медицинского журнала в Банате и Трансильвании. Автор руководств по гигиене и диетологии. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Pavel_Vasici-Ungureanu (Дата обращения 04. 11.2018).

⁹⁶ Висарион Роман (род. 5 июля 1833 года, Сеука, Гэнешти, округ Муреш – ум. 11 мая 1885 года, Сибиу) – журналист, политический деятель, член-корреспондент Румынской академии. Основатель банка «Альбина» в Сибиу, который возглавлял до 1884 года. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Visarion_Roman (Дата обращения 04. 11.2018).

⁹⁷ Партение Косма (род. 12 февраля 1837 года, Бейс, Трансильвания, империя Габсбургов, сегодня Бихор Каунти, Румыния – ум. 22 сентября 1923 года, Калиманешты) – румынский политик, депутат Сейма Будапешта. URL: [https://ro.wikipedia.org/wiki/Partenie_Cosma_\(om_politic\)](https://ro.wikipedia.org/wiki/Partenie_Cosma_(om_politic)) (Дата обращения 04. 11.2018).

⁹⁸ Эуджен Броте (род. 29 ноября 1850 года, Рэшинари, Сибиу – ум. 5 декабря 1912 года, Брашов, Брашовский уезд) – агроном, публицист, румынский политик. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Eugen_Brote (Дата обращения 04. 11.2018).

⁹⁹ Василе Голдиш (род. 12 ноября 1862 года, Моцирла, сегодня Василе Голдиш, Арад – ум. 10 февраля 1934 года, Арад) учитель, политик, почетный член (1919) Румынской академии. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Vasile_Goldi%C8%99 (Дата обращения 04. 11.2018).

¹⁰⁰ Аурел А. Влад (род. 25 января 1875 года, Турдаш, Хунэдуара, Румыния – ум. 2 июля 1953 года, Сигет Мармации, Румыния) – адвокат, юрист, публицист, член Совета Дириженгов (организации, которая помогала крестьянам организовать хозяйство на научной основе), член Румынской национальной партии, основатель и лидер ПНТ. Министр финансов Румынии в 1919-1920, позже министр культуры и искусств. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Aurel_Vlad (Дата обращения 04. 11.2018).

экономики. Это Стефан Чичео Поп¹⁰¹, Николае Петра-Петреску¹⁰², Николае Кристя, Корнель Диаконович, Ромул Симу, Василий К. Освада, Иоан Моца и некоторые другие.

Этих людей объединяло стремление найти пути к материальному процветанию румынского народа через воплощение демократических, прогрессивных идей и освоение новых профессий.

Румынская интеллигенция и лучшие представители образованной буржуазии, убежденные в важности экономического, социального и экономического прогресса как фундаментальных факторов процветания вообще, признавали бедственное положение простого народа по сравнению с пресыщенностью привилегированных классов. Было очевидно, что дуалистическое государственное устройство создавало благоприятные экономические условия для венгерских и австрийских землевладельцев и буржуазии, а с трансильванским и саксонским средним и высшим классом было согласно сотрудничать только в случае явной выгоды для доминирующих слоев империи.

Более того, они столкнулись с тем, что на деле некоторые правовые и социально-экономические нормы дуалистического режима были нацелены на сохранение и в конечном итоге углубление этого разрыва.

Действие таких нормативов отрицательно отражалось на экономической сфере и тем самым опосредованно усиливало национальное движение румын. В

¹⁰¹ Стефан Чичео Поп (род. 1 апреля 1865 года, Сигэу, Клуж – ум. 16 февраля 1934 года, Коноп, Арад) – юрист и румынский политик, член НПР, а затем заместитель председателя Национальной партии Трансильвании, румынский депутат в Сейме Будапешта; активный участник Великого союза 1918 года, президент Центрального румынского национального совета, заместитель председателя Национального собрания Алба-Юлия, член Совета Конгресса, занимавшийся обороной и внутренними делами. Государственный министр Трансильвании в правительстве Александру Вайды-Воевода (5 декабря 1919 года – 12 марта 1920 года) и министр иностранных дел (9 января – 13 марта 1920 года) в том же правительстве, временный премьер-министр. Председатель Ассамблеи депутатов (23 декабря 1928 года – 30 апреля 1931 года и 10 августа 1932 года – 18 ноября 1933 года). URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/%C8%98tefan_Cicio_Pop (Дата обращения 04. 11.2018).

¹⁰² Петра-Петреску Николае (род. 7 ноября 1848 года, Ибанешть, округ Муреш – погиб 25 июня 1923 года, Сибиу) – публицист и переводчик. Родом из крестьянской семьи. Он переводил произведения русской (Л. Толстой, И. Тургенев, В. Гаршин) и немецкой (Ф. Шиллер) литературы; собирал и публиковал народные песни.

положениях аграрных законов 1871, 1873, 1880, 1894, 1896 гг. легко проследить одностороннюю направленность государственной политики¹⁰³.

Вновь утверждаемые экономические и аграрные принципы явно носили старый дискриминационный характер, присущий актам первых двух десятилетий XIX века. Например, таким был Закон Данайи под министерским порядковым номером 4000 «О запрете на покупку земли румынами», действовавший до 1917 года. Своим реакционным характером он был близок к «законам о колонизации» (т.е. о переселении венгров и немцев на земли, где традиционно проживали румыны) 1894 и 1909 гг., которые служили интересам помещиков и содействовали сохранению целостности дуалистического государства посредством ложных и искусственно создававшихся колонистами и инициаторами этих нововведений экономических барьеров¹⁰⁴.

Снижение уровня экономической жизни Трансильвании усугублялось последствиями объединения Австро-Венгрии, а также таможенной войной с Румынией 1886-1891 гг., что затронуло интересы не только национальной румынской буржуазии, но также саксов и секеев¹⁰⁵.

Таким образом, во главу угла румынская элита ставила аграрный вопрос, а средство и путь к достижению национального прогресса видела в симбиозе экономического фактора и реализации политического и культурного подъема нации. Создание в 1881 году легальной политической Национальной партии румын Трансильвании (НПР) с четко сформулированной политической стратегией, укрепление позиций румынской буржуазии и интеллигенции во всех областях общественной деятельности были инициированы и осуществлялись от имени всего народа. Они заметно повлияли на события того времени и ускорили социально-экономические процессы.

¹⁰³ Kovács, Iosif. Desființarea relațiilor feudale din Transilvania. Cluj: Editura Dacia, 1973. P. 134-181.

¹⁰⁴ Ciomac, Ion L. Despre stările agrare. București, 1913.

¹⁰⁵ Moga, Ioan. Războiul vamal dintre Austro-Ungaria și România în lumina intereselor economice ale Transilvaniei. București, 1936; Göllner, Carol. Consecințele convențiilor vamale dintre Austro-Ungaria și România asupra vieții economice a Transilvaniei (1875-1891) // Studii. nr. 2. 1986. P. 317-336.

Тактика «пассивного сопротивления», или «пассивной борьбы». Эта ситуация не противоречила так называемой тактике «пассивного сопротивления», которую НПР избрала образом своей борьбы, последовательно применявшейся в национальном политическом движении. Напротив, усилия по структурированию национальной экономической жизни стимулировались сторонниками обеих позиций, которые действовали ради достижения намеченных целей.

Политическое «пассивное сопротивление» (1869–1905 гг.) означало лишь отказ румын Трансильвании от участия в политической жизни монархии, поскольку не выполнялись требования гласности в освещении постановлений дуалистического государства. Это давало возможность в течение всего этого периода укреплять национальные силы и возможности, сконцентрировать внимание на образовании, проблемах экономической, культурной и социальной жизни.

Придерживаясь этой тактики, трансильванские румынские лидеры обеспечивали защиту национальным партийным органам, получили время отшлифовать различные программы и теоретические аспекты, имевшие идеологическое направление, накапливали материальные ресурсы, которые должны были привести к процветанию румынского общества Трансильвании. Всё это было отражено в основных политических декларациях, в программе НПР Трансильвании, в записях дебатов на конференциях, а также в национальных запросах депутатов-румын в парламент Будапешта¹⁰⁶.

Как свидетельствует стенограмма дебатов о сибийском законе 1863-1864 гг., депутаты-румыны демонстрировали глубокую демократическую традицию и значительный политический опыт в решении социально-аграрных проблем, приобретенный после отмены либерального режима¹⁰⁷.

¹⁰⁶ *Păcățianu, T.V.* Cartea de aur. Vol. I-VIII. Sibiu, 1902–1915.

¹⁰⁷ Un manual de maghiarizare a numelor românești din 1898. URL:

<https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2013/02/05/un-manual-de-maghiarizare-a-numelor-romanesti-din-1898/> (Дата обращения 04. 11.2018).

Например, в законе, предложенном румынскими депутатами во главе с признанными знатоками аграрных отношений Иоаном Ратиу и Иоаном Пушкариу¹⁰⁸, была сделана попытка учесть интересы крестьянских масс и завершить не законченные юристами разработки. Это касалось положений государственного патента 1854 года о сегрегации лесов и пастбищ, об определении ценности недр и других природных богатств, о доле крестьянского имущества и поддержании права коммун в районах Одорхея, Чук, Муреш и Трей-Скан, в горах Апусень¹⁰⁹.

Хотя четко проработаны были только основополагающие статьи законопроекта, впоследствии ими будут определяться юридические действия румынских лидеров, именно они станут ориентиром в обсуждении аграрных отношений румынской буржуазии. Они будут признаны самыми демократическими проектами сельскохозяйственного законодательства и окажут давление на консервативную, двусмысленную и одностороннюю систему взглядов дуалистов при принятии последующей регламентации в 1871 и 1873 гг.¹¹⁰.

С 1866 года в обществе началось бурное обсуждение проблем, связанных с улучшением социальной жизни Трансильвании. Даже на консультациях о создании дуалистической системы присутствовали представители сельских общин румынского народа. В 1868 году 1493 представителя крестьянства поставили свои подписи под петицией, требовавшей сохранить за Трансильванией особый статус автономии. Румыны Трансильвании впервые заявили о своем желании быть автономными в составе Австро-Венгерской монархии¹¹¹.

Политика румынской буржуазии в аграрной сфере отличалась завидной последовательностью. В течение нескольких десятилетий ее представители в законодательных органах пытались защитить коммунальные объекты бывших

¹⁰⁸ Retegan, S. Dieta românească de la Sibiu. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1979. P. 226-229.

¹⁰⁹ Răduțiu, A. Incursiuni în istoriografia vieții sociale. Cluj: Editura Dacia, 1973. P. 136-150.

¹¹⁰ Vezi fosta arhivă istorică a filialei Academiei. Fond S. Bărnăuțiu, mapa 7, actele 1175-1176, 1877; Retegan, S. Problema agrară în dezbaterile dietei de la Sibiu // A.I.I.C. IX, 1968. P. 279-290.

¹¹¹ Kovács, I. Desființarea relațiilor feudale din Transilvania. Cluj, 1973. P. 139.

приграничных территорий, которым угрожали новые высокие налоги, что больно ударило бы и по румынским, и по саксонским общинам и крупным землевладельцам. Важно, что мотивацией таких действий было стремление защитить общие интересы всех укоренившихся в Трансильвании народов (венгров, саксов, румын), закрепить мнение большинства, чтобы каждый мог отстаивать свои интересы.

Архивные записи румынских общин Орлата 1864-1865 гг.¹¹², ходатайства бывшего приграничного населения в Нассау 1865 года¹¹³ можно рассматривать не только как старые юридические документы некоторых местных сообществ, но и как документально оформленное мнение румынского населения, к которому прислушивались трансильванские лидеры.

Подобным примером является румынский меморандум общин Салештейне и Кишинэу 1868 года, получивший название «Говорящий» (автором его был Иоан Пушкариу). Тогда трансильванская верхушка поддерживала права румын-аллодов (т.е. тех, кто не имел права покидать свои земли без разрешения своего главы; не стоит забывать, что феодальные отношения в Трансильвании сохранялись до 1918 года) в сложных исторических отношениях между румынами и саксами. В документе подробно освещаются примеры бесплатного использования земельной недвижимости юридическими лицами, что напоминает отзвуки феодальной системы.

Самые широкие отголоски повлекли за собой события 1880-1990-х гг. На сплоченность румынской интеллигенции и буржуазии воздействовал ускорившийся процесс урбанизации. Этому сопутствовали захват городских и сельских земель, множество несправедливых суждений об этом в прессе, возмущавших общественное мнение Трансильвании, выдворение крестьян из их собственных домов, преднамеренная задержка судебных разбирательств,

¹¹² Retegan, S. Pronunciamentul de la Blaj // A.I.I.C. IX, 1926. P. 127-148.

¹¹³ Memoriul fostului regiment I român de grăniceri relativ la munții revendicați, pe care i-au stăpânit grănicerii de la 1769 până la 1864, când au fost dați în mod ilegal Universității Săsești, familiei Kendeffy și altor proprietari nemeși din Ardeal, Sibiu, 1922.

предвзятые и скомпрометировавшие себя суды. Всё это явилось предметом постоянного вмешательства румынской элиты в парламентские обсуждения и вылилось в баталии в прессе. Еще в 1866 году в упомянутой выше петиции 1493 румынских избирателей было указано, что многие трибуналы первой инстанции рассматривают судебные дела небрежно¹¹⁴.

Есть и другие материалы программных политических высказываний румынской буржуазии и интеллигенции, свидетельствующие о предвзятом отношении к участникам судебных процессов, о процедурной практике умышленного затягивания судебного разбирательства. В них подчеркиваются трудности, которые терпит крестьянство при восстановлении прав на свою землю после длительных и дорогостоящих процессов, а также описываются случаи произвола в судебных решениях, когда двусмысленные правовые акты способствовали лишению крестьянства прав. Представители румынской элиты пытались объяснить общественности, что «выигранные сотнями» дела сами по себе демонстрируют пристрастность судей, бездействие аграрных законов и их недвусмысленную направленность в пользу помещиков. Знаменитый румынский интеллектуал Дж. Баритиу писал: «Падающая вниз чаша весов Фемиды имперского легиона сомнительна, пагубна и явно способствует разрушению трансильванского крестьянства»¹¹⁵.

Румынская буржуазия была серьезно обеспокоена. Она ощущала губительность социально-экономической политики дуалистической системы в решении аграрных отношений, когда устранение проблем крупных собственников неправомерно шло за счет мелких производителей. В 1868 году Иоан Ратиу писал Джордже Баритиу о невозможности в ближайшем будущем строить планы по отстаиванию интересов бывших крепостных и свободных крестьяне, так что «тут никто добиться выгоды через суды с господами не

¹¹⁴ Nestor, S. *Viața și faptele lui Vasile Nașcu*. Năsăud, 1908. P. 192-202.

¹¹⁵ Barițiu, G. *Părți alese din istoria Transilvaniei pe două sute de ani în urmă*. Vol.III. Sibiu, 1891. P. 429.

сможет; крестьяне к этим процессам, – продолжил он, – гораздо хуже подготовлены»¹¹⁶.

Дуалистический режим расширил содержание земельного законодательства в пользу помещиков. Правовые противоречия способствовали увеличению «городских» процессов, лишению многих крестьян их собственности¹¹⁷.

Случай, который попал в прессу и стал предметом самых горячих споров, а также в качестве запроса к обсуждению был отправлен в венгерский парламент в Будапешт, произошел в результате на шумевшего судебного процесса. Несколько человек были осуждены сомнительным решением суда графа Апора Кароли, президента Королевского суда¹¹⁸. Защиту интересов крестьянства в парламенте обеспечивал депутат от Демократической партии Александру Роман, правовая защита велась известным профессиональным адвокатом Иоаном Ратиу¹¹⁹, замечательным политиком и исключительным специалистом по аграрным проблемам Трансильвании.

«Процесс кроликов» (была придумана легенда о бедном румынском охотнике и богатом венгре-скряге, требовавшем штраф за убитых кроликов) стал истинным символом несправедливости и злоупотреблений дуалистического режима, столкновения богача и крестьянина. Его часто вспоминали лидеры румынской буржуазии, сталкиваясь с аналогичными историями, прямо или косвенно случавшимися из-за действий австро-венгерских должностных лиц¹²⁰.

Шквал несправедливых судебных процессов и приговоров взбудоражил общественное мнение Трансильвании, а также укрепил убеждение румынских интеллектуалов и буржуазии в том, что система представлений «благородных

¹¹⁶ Memorial... a reprezentanților alegătorilor români. Sibiu, 1883. P. 111. Pentru înțelegerea Memorialului în mișcarea politico-națională, petiționară, a se vedea și L. Maior, Memorandul, filozofia politico-istorică a petiționalismului românesc. Cluj-Napoca: Editura Fundației Culturale Române, 1992. P. 125-131.

¹¹⁷ Hitchens, K.; Maior, Liviu. Corespondența lui Ioan Rațiu și G. Barițiu. 1861-1892. Cluj: Editura Dacia, 1970. P. 175.

¹¹⁸ Kovács, I. Despre activitatea așa numitelor judecătoriai urbariale, în A.M.N.II. 1965. P. 465-478.

¹¹⁹ Păcățian, T.V. Cartea de aur. Vol. V. Sibiu, 1910. P. 235-246, 248-250; Gazeta Transilvaniei. XXXII. 1869. nr. 78-90; Ibid. XXXIII. 1870. nr. 2-11.

¹²⁰ Georgescu, Ioan. Ioan Rațiu în cauza tofălenilor. Sibiu, 1928.

сословий» продолжает сохранять свое влияние в определенных аспектах общественных отношений, в условиях зависимости столичного мира от сельского полуфеодального, где процветает социально-экономическая эксплуатация. В румынской прессе, отражавшей обострение недугов аграрного мира, признание Джордже Баритиу стало постоянным обобщением: «Уже 30 лет прошло с тех пор, как на бумаге отменили крепостное право; однако было бы ошибочно полагать, да и кто поверит, что крепостное право отменено фактически»¹²¹.

Бурные волнения среди высших и средних сословий вызвал законопроект от 1880 года «Об упрощении системы собственности в Трансильвании в бывших округах Красна, Солнокул де Миджок и Заранд и в районе Каменный карьер». Причина общественного раздражения вновь крылась в злополучном опыте применения предыдущих законов, которые не разрешали аграрные социально-экономические противоречия и не облегчали сделки объединения или разделения лесов и пастбищ как общинного имущества. В общей сложности «за последние 10 лет этими процессами были затронуты 2 253 коммуны¹²²», тогда как в период с 1854 до 1878 года таковых было только 200¹²³.

Однако ряд положений, содержавшихся в законопроекте 1880 года, направленных на ускорение процедур, расширял возможности владельцев действовать самостоятельно, без учета решения общины, во время присоединения или сегрегации мелкой крестьянской собственности. Такое намерение властей не могли пропустить лидеры трансильванских румын, которые получили точную информацию о намечающихся изменениях в законодательстве в аграрном секторе. Вскоре после публикации проекта, 28 марта 1880 года румынские юристы выступили на собрании в Клуже. Иоану Ратиу и Аурелу Исааку было поручено провести 11 апреля в Сибиу новую

¹²¹ Popovici, Aurel C. La question roumaine en Transilvanie et en Hongrie. Laussane – Paris. 1918. P. 150-151.

¹²² Observatorul. III. nr. 12 din 9/12 februarie 1880. P. 1.

¹²³ Maior, G. Politica agrară la români. București. 1905. P. 189.

расширенную конференцию аграрных экспертов для тщательного обсуждения законопроекта, принять общую резолюцию, опубликовать ее в прессе и отправить дубликат в парламент Будапешта¹²⁴.

По результатам конференции был составлен меморандум, который объявлял, что целью законопроекта «была экспроприация, ведущая к деградации сельского пролетариата в полном смысле этого слова». Румынские адвокаты Илия Мацелариу, Юлий Корониану, Партение Косма, Якоб Болога, Иоан Ратиу, Аурел Исаак и другие заявили, что законопроект является неприемлемыми и «лишенным детальной проработки»¹²⁵.

Тогда же прозвучали резкие мнения, высказанные радикально настроенной румынской верхушкой: предлагалось провести референдум по аграрному вопросу, где были бы представлены все социальные классы Трансильвании, чтобы услышать все мнения и разработать законопроект «на благо каждого, попытаться удовлетворить потребности всего населения с полным знанием дела». Этим действием румынские политики, экономисты, общественные деятели и представители буржуазии также хотели подчеркнуть свою оппозицию дуализму и стремление к восстановлению автономии Трансильвании.

Основные моменты дискуссий и выступлений представителей румынской элиты по законодательным мерам были включены в аграрный проект 1880 года, который предусматривал возможности слияния долей пахотных земель, лесов и пастбищ, принадлежавших нескольким членам крестьянской общины, и юридическую процедуру, применяемую в этих случаях.

Оппозиционные депутаты румынской партии П. Косма, Николае Стрэвойю, Джордже Поп Бэсэшь, Питер Михал и другие рассматривали условия предлагаемого государством проекта как «грубое нарушение свободного распоряжения имуществом», поскольку «земельное имущество

¹²⁴ *Cosma, Partenie*. Date referitoare la regularea proprietății agrare în Transilvania și părțile anexe. Sibiu, 1880. P. 58.

¹²⁵ *Ibid.*

являлось государственным, не могло свободно управляться недоминирующими нациями», не являлось по существу частной собственностью¹²⁶.

В парламентских дебатах румынские депутаты заявили: «Мы не против слияний, потому что мы осознаем их пользу, но в исполнении этой процедуры нужно соблюдать справедливость и контролировать ситуацию, на территории которой проходит процесс слияния»¹²⁷. Однако они протестовали против методов парламента, который выступал в защиту богатых землевладельцев. Трансильванские представители требовали гарантий не только сохранения крестьянской собственности, но и неприкосновенности материальных ценностей на земельных участках мелких владельцев.

Еще одним аспектом меморандума румынских юристов по обсуждению закона 1880 года стали уточнения по спорным вопросам объединения и разделения лесов и пастбищ, поскольку решение конкретных ситуаций, касавшихся юридической компетенции частных лиц, собственников, не всегда могло регулироваться законом. Было очень много и неясных для трансильванского населения нюансов, много общих обтекаемых фраз.

Кроме того, румынские адвокаты энергично критиковали слабые положения законопроекта о «лоскутных» земельных участках в изолированных районах, вблизи лесной зоны или даже в ней. Как патент 1854 года, так и в еще большей степени законопроект 1880 года подтверждали неоднозначные условия относительно возможности безусловной экспроприации имущества мелких владельцев крупными собственниками.

Румынские депутаты также выступали против предложенного в ходе обсуждения группировкой землевладельцев пункта, который открывал множество возможностей для объединения и изменения границ лесов и пастбищ даже без уведомления владельца, которого могли просто поставить перед свершившимся фактом. Однако при всем сопротивлении левой фракции

¹²⁶ Dobrescu, Vasile. *Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918*. P. 18. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

¹²⁷ Ibid.

парламента, предупреждавшей, что «принятие этого предложения будет означать настоящий позор для Трансильвании», этот пункт был принят и включен в закон.

Депутат Партияне Косма предвидел, что такое решение может в течение 10-20 лет стать причиной настоящей волны эмиграции среди бедного населения. Завершая свое выступление и протестуя от имени «бедных людей» против несправедливости, которую посеял Джордже Поп, он предсказал, что «мир или суматоха в Трансильвании зависят от решения этого вопроса»¹²⁸.

Руководители румынской делегации выразили свое официальное недовольство предложениями по законопроекту относительно расходов, связанных с выполнением сделок по слиянию или разделу земельных участков, настаивая на том, чтобы основные бенефициары процесса слияния получали поддержку, поскольку расходы на приведение в порядок имущества, оставшегося без присмотра, по-прежнему будет нести большинство обездоленных»¹²⁹.

Кроме того, критика румынских юристов распространялась на процедурные аспекты по назначению и отбору экспертов-экономистов. Опираясь на длительный грустный опыт, они ставили под сомнение непредвзятость экспертов, поскольку «бывшие крепостные... вообще не имеют своих представителей». Что касалось назначения юристов или экспертов по экономике, которые будут реализовывать положения закона о слиянии на месте, то румынские депутаты просили: а) ознакомиться с конкретными сельскохозяйственными отчетами из Трансильвании; б) организовать пропорциональное представительство крестьян и землевладельцев; в) применять слияние без ущерба для правовых положений и без ущерба интересам одной из сторон. Таким образом, были запрошены гарантии для крестьянства, чтобы

¹²⁸ Observatorul III. nr. 24, din 22 martie /3 aprilie 1880. P. 93.

¹²⁹ Kovács, I. Formarea proprietății funciare burgheze în Transilvania, după desființarea iobăgiei din 1848 // S.U.B.B., Series Istória. 1966, II. P. 86.

ведение дел не зависело ни от «духа правосудия», ни от «способностей судьи», и чтобы эксперты не назначались по усмотрению местных властей.

Меморандум румынских юристов обратил внимание на опасность правительственных санкций, которые могут последовать после внедрения законопроекта, ведь навязанные законы воспримутся населением в штыки, «вызовут наибольшее недовольство и беспокойство граждан страны»¹³⁰.

Дискуссии по аграрному законопроекту 1880 года подчеркнули демократическую концепцию румынской элиты, правильное понимание интересов сельских масс по сравнению с намерениями и действиями консервативных мадьярских кругов.

Весьма существенным оказался вклад румынских юристов «в совершенствование первоначального проекта». Внимательный и чувствующий конъюнктуру Иоан Ратиу, ссылаясь на этот документ, расценил его как подлинный, честный «меморандум»: «Борьба румынских депутатов помогла продвижению какого-то большого общего дела, но мы всё ещё не избежали многих драконовских положений, в которые людям со средствами там, на месте не будет возможности вникать»¹³¹.

Создание единой национальной румынской партии. Основной задачей Национальной конференции 1881 года было основание единой румынской национальной партии, принятие совместной программы румын в Трансильвании, Банате и Венгрии, а также достижение соглашения о едином отношении к дуалистическому политическому режиму. Объединение сил и совместные сплоченные действия должны были упростить решение других насущных программных задач, вызванных острыми социально-экономическими проблемами. В них входили восстановление автономии Трансильвании, правильное применение закона о национальностях, поддержка реформ по улучшению государственного управления, экономической и финансовой жизни

¹³⁰ Observatorul III. nr. 24, din 22 martie /3 aprilie 1880. P. 93.

¹³¹ Dobrescu, Vasile. Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918. P. 17. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.11.18.).

региона, решение общественных задач, «поддержка всех политических сил, которых заботят интересы и благосостояние народа во всем мире»¹³².

Судя по темам, содержащимся в «Мемориале», аграрный вопрос тщательно и критически обсуждался наряду с другими серьезными аспектами дуалистического устройства империи¹³³. «Политический стиль дуалистической эпохи – консервативные попытки предоставить привилегии и сохранить интересы землевладельцев; в то же самое время усиливается умышленное разграбление основной массы населения, и достигается это с попустительством устаревшего и лишенного связи с реальной жизнью законодательства, – говорится в «Мемориале», – сельскохозяйственные проблемы всех категорий запутаны больше, чем когда-либо»¹³⁴.

Результатом такого положения дел стали непрекращающиеся земельные процессы, архивы судов завалены документами и апелляциями с пометками и резолюциями на титульных листах: «грабеж имущественных прав», «святость неприкосновенности собственности», «вопиющие нарушения».

На страницах «Меморандума» сделан естественный вывод: шел процесс уничтожения крестьянства «посредством забрасывания камнями, которые были заложены в фундамент несправедливых земельных законов, и потому они стали смертельными при применении». «Источник крестьянского благосостояния сух, люди нищают». Общественная ситуация демонстрировала, что «надвигается реальная катастрофа для людей... тысячи в этой стране сегодня чистят чужие каминны и служат в старых поместьях». Авторы «Меморандума» пророчили безрадостную перспективу социального конфликта, увековечение социального гнета и разрушение основ национального сельского хозяйства: «Горечь и гнев народа не прекращаются, и нынешняя система не может исцелить раны, чтобы уничтожить зло в теле вора»¹³⁵.

¹³² Observatorul. III, din 15, 20 februarie / 3 martie. 1880.

¹³³ Păcățian, T.V. Cartea de aur. Vol. VII. Sibiu. 1913. P. 33-34.

¹³⁴ Maior, L. Le Memorial de 1882 et son echo en Europe // R.R.H. VII. 1969. nr. 2. P. 283-285.

¹³⁵ Dobrescu, Vasile. Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918. P. 45. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

Занимаясь проблемами положения крестьянства, злоупотреблениями помещиков и контрпродуктивным аграрным законодательством, румынские депутаты из Баната и Венгрии (кандидаты выборов 1881–1887 гг.) многого добились благодаря неутомимому политическому бойцу Александру Роману. Он бил тревогу, что результатом вмешательства в 1883 году в законопроект Трефора стала стагнация аграрных отношений, которая «привела людей в лес», вынудила десятки тысяч эмигрировать за пределы страны, а в результате ограничения пастбищ и лесов в холмистых и горных районах, населенных преимущественно румынами, «уничтожит скотоводство, особенно содержание крупного рогатого скота»¹³⁶.

Официальные выступления и протесты румынских депутатов в парламенте Венгрии по особым аграрным проблемам становились все более редкими по мере постепенного уменьшения влияния партии румын, официальных представителей национального движения, которые с 1887 года приняли «пассивное сопротивление» как метод и средство политической борьбы. Самые острые моменты аграрного вопроса, прогнозирование общественных отношений были сформулированы в политическом акте трансильванских румын, где фиксировались все формы несправедливости, произошедшие в течение 25 лет дуалистического управления. Это издание вошло в историю под названием «Меморандум».

«Меморандум» 1892 года содержал материалы дискуссий, переписку, задокументированные обвинения имперской политики, систематизированные подборки документов по вопросам национальной культуры и экономики. Основное внимание было приковано к аграрной ситуации и страданиям трансильванского крестьянства. Он подчеркивал недостатки сельскохозяйственной политики, при которой должностные лица сознательно поддерживали подавление национального движения и преднамеренно

¹³⁶ Memorial compus și publicat din însărcinarea conferinței generale a reprezentanților alegătorilor români, adunați la Sibiu în zilele de 12, 14 și 13 maiu 1881, prin Comitetul său admis cu aceea ocaziune, ediția a doua, Sibiu, 1883 p. 99 și p. 111.

препятствовали тенденциям естественного развития общественной и экономической жизни румынского народа.

Авторы «Меморандума» составили список неразрешенных городских проблем: предвзятое и неоднозначное толкование земельного законодательства, односторонне применяемое в аграрных процессах; коррупция и пристрастность городских судов; цель практического применения положений о присоединении и сегрегации земель – «забрать как можно больше у румын» земельных участков¹³⁷. Бывшие крепостные, самые мелкие владельцы пастбищ и общинных лесов, были исключены из числа домовладельцев, поддерживаемых государством, а законные права возвращались им после длительных и дорогостоящих судебных разбирательств, причем судебные издержки им не компенсировали.

«Меморандум» стал обвинением государственному аппарату, который сам разрушал нормальные экономические условия для развития всей империи изъятием лесов и лугов у румынского населения в горных районах, особенно в западной части, где жители традиционно занимались животноводством и торговлей лесоматериалами. «Меморандум» задел за живое каждого, явился необходимой встряской для общественной жизни. Он дал новые идейные импульсы стремиться к экономической свободе, стал ключом к развитию всех сторон общественной жизни – и политико-национальной, и экономической, – чтобы румынская нация могла ощутить полноту своих возможностей, отстаивать свои права, гордиться своим вкладом в историю и в будущее Трансильвании.

Новая тактика румынской элиты в политической борьбе. Придерживаясь тактики «пассивного сопротивления» в монархических государственных институтах, политические лидеры трансильванских румын уменьшили возможность официального вмешательства властей и парламента во внутренние дела Трансильвании. Местные учреждения с румынским штатом чиновников могли действовать, не всегда считаясь с общегосударственным

¹³⁷ Păcățian, T.V. Cartea de aur. Vol. VIII. P. 108.

мнением, продолжать вести экономику региона с учетом локальных особенностей, опираясь на опыт трансильванских экономистов, общественников и аграриев, использовать целесообразные, традиционные для данной территории методы оживления запущенных социально-аграрных проблем.

В 1861 году была создана общественная культурно-просветительская ассоциация «Астра». Ее инициаторы распространяли экономические знания, проводили обучающие курсы по основным отраслям сельского хозяйства, занимались созданием сельскохозяйственных школ, пытались преобразовать их в «специализированные заведения» (училища), которые готовили профессионалов и давали практическую подготовку кадров для реализации современной рациональной аграрной экономики. Их усилиями проводились совещания по обсуждению вопросов о сельском хозяйстве на всей территории Трансильвании. Хотя результаты работы этой организации были весьма скромными, в 1887 году в графстве Сибиу последовали обструкции со стороны правительственных чиновников, ограничившие увеличение количества экономических организаций, которые члены «Астры» хотели создать там.

Агрономические совещания начали проходить от Драстик Салишты до Караш-Северины, в уезде Тимише со смешанным румынско-венгерским населением. Таким образом передавались практические знания и навыки пользования первыми машинами, создавались семейные и другие кооперативы и ассоциации различных видов и профилей. Румынская буржуазия создала значительное число финансовых институтов, от которых шли реальные субсидии на общерегиональные цели, в частности, на помощь сельским жителям. Представители румынской буржуазии в конце XIX – начале XX века продвигали на практике новые экономические идеи, особенно в землеустройстве, предпочли заниматься делом, а не понапрасну анализировать негативные явления официальной политики, предпочли не осуждать деятельность государства, а игнорировать ее.

Однако серьезные проблемы в аграрной жизни XIX века, которые пыталась решить буржуазия, оставались неурегулированными вплоть до распада дуалистической монархии.

С течением времени экономический потенциал румынской элиты рос, изыскивались новые возможности более активного и эффективного внедрения румынских деятелей в общественно-политическую, официальную парламентскую жизнь. Параллельно с этим прокладывались новые пути активизации теоретических, экономических и просветительских инициатив в аграрной сфере и в коммерции. За период от создания «Меморандума» до начала XX века настроения изменились, происходило становление новой, «активной» ориентации НПП, программа партии редактировалась с учетом новых реалий и запросов трансильванского общества. Наступило время открытости преобразований и социально-экономических реформ.

Программа новой «активной эры» НПП была принята на Национальной конференции 1905 года. Она была сосредоточена на реформировании системы налогов, особенно на землю, путем введения не прямой, а прогрессивной шкалы; на определении минимального прожиточного минимума; на обеспечении неотъемлемости и неделимости минимального имущества; на упразднении комиссариата и надлежащей передаче крестьянам государственной собственности; на ограничении расселения нерумынских коммун на территориях, населенных румынами; на облегчении условий использования государственных лесов малыми собственниками путем изменения действующих правовых положений; на защите интересов и благосостояния рабочих¹³⁸.

Изложенные в программе НПП аграрные тезисы можно рассматривать как один из самых прогрессивных документов той эпохи. Это был шаг к обновлению, тогда как сила Австро-Венгерской монархии была направлена на поддержание консервативных позиций официальных проправительственных

¹³⁸ Netea, V. Istoria Memorandumului românilor din Transilvania și Banat. București, 1947. P. 130.

партий, боровшихся за сохранение крупного землевладения и усиление позиций латифундистов.

Аграрная программа НПР соглашалась с некоторыми предложениями Независимой социалистической партии, но расходилась с ней в подходах к решению проблем. Социал-демократическая партия предлагала диаметрально противоположное решение крестьянского вопроса: экспроприацию мелкой частной собственности на землю в пользу коллективной, что позволяло сохранить целостность крупной собственности. Но такая программа была очень далека от стремлений крестьян к ведению собственного индивидуального домохозяйства.

Тем не менее, согласованность действий румынских трансильванских лидеров в решении острых социально-аграрных проблем, как была заявлено в программе 1905 года, подтверждалась последующей политической активностью, совместными выступлениями румынских депутатов в парламенте.

5 мая 1905 года на стол национального парламентского собрания лег преобразованный аграрный проект. Его представил Теодор Михали, первый глава НПР. Опять обозначился «экономический аспект» в контексте охватившего империю политического кризиса, снова необходимо было прислушаться к интересам населения, «в основном по роду занятости связанного с агрономией».

В тот переломный момент румынские депутаты считали, что правительству следовало глубже изучить различия социальных классов империи, учесть их при вынесении решений по распределению бюджета, особенно в том, что касалось социальных и культурных программ, чтоб не вызвать недовольства населения. Депутаты добивались, чтоб должностным лицам вменили в правило осуществлять «реформы и претворять в жизнь законы, руководствуясь

осознанием их прогрессивности, отказаться от привычки брать косвенные взятки (еда, оказание услуг и т.д.), обеспечить защиту труда»¹³⁹.

В незначительно измененной форме эти же программные моменты были включены в новый проект, который послужил ответом национальных депутатов на «послание престола» в июле 1906 года. Депутаты ещё раз взывали к власти: нельзя не видеть «горячие потребности» народа в условиях катастрофического экономического положения Венгрии, которая «из-за сокрушительных общественных задач значительно переоценила материальную мощь граждан»¹⁴⁰.

Бедная часть населения, имея самые скудные материальные средства и пытаясь выжить, спасалась миграцией в другие регионы. Парламентская группа опиралась на подобные факты, чтобы продемонстрировать замалчивание острых проблем официальной политической системой. Она вносила предложения демократического содержания, гораздо более прогрессивные, чем официальные программы консервативной и либеральной партий.

Политическая приверженность румынских лидеров целям защиты и искренней поддержки прав румынского народа, особенно социальной защиты сельскохозяйственного сектора, рассматривались национальной интеллигенцией и буржуазией как долг и обязанность. Иногда такие выступления были острее, чем принципы, содержащиеся в проектах НПП. Многие лидеры партии публично выступали на популярных конференциях и встречах, высказывали свое мнение в парламентских слушаниях, готовили общественное мнение в поддержку общенационального дела и много работали над проектами усовершенствования дуалистической системы, социально-экономических и национальных отношений.

¹³⁹ Dobrescu, Vasile. *Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918*. P. 61. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

¹⁴⁰ Eged, A. *Contribuții la problema studierii mișcărilor și frământărilor țărănești din fostele comitate Arad și Bihor în anii 1903-1904* // A.I.I.C., VIII. 1965. P. 213-235; *Despre caracterul mișcărilor țărănești din Transilvania la sfârșitul sec. XIX* // A.I.I.C. XV. 1972. P. 339-353. Cicală, I. *Aspecte ale luptei naționale a românilor din Transilvania* // A.I.I.C., X. 1967. P. 121-250.

В стенограмме открытого заседания в городе Радна 1907 года сохранились слова избирателя Василе Голдиша: «Я просил предоставить сведения, сколько имений свободно, определить законом минимальную величину земельного участка и имущества (строения, численность поголовья домашнего скота, перечень нарядов, сельскохозяйственных приспособлений), которые не могут быть конфискованы за задолженности. Давайте не будем просить прощения за то, что позволили обманывать самих себя. Я попросил предоставить данные, на каких основаниях будем платить ежегодные налоги, и оказалось, что, по новым законам, богатым это будет выгоднее, чем бедным»¹⁴¹.

Частая критика системы налогообложения со стороны представителей румынской элиты свидетельствовала о серьезных отклонениях в финансовой системе и снижении жизненного уровня всех общественных классов. Анахронизм австро-венгерского государственного устройства был постоянной темой публикаций в румынских СМИ с первых лет дуализма, чтобы в начале XX века стать преобладающим предметом в парламентских дебатах.

Кампания по осуждению налоговой системы достигнет своего пика в 1907-1909 гг. Хотя было принято достаточно мер, чтобы поддержать доминирующий класс, тем не менее была выявлена массовая неудовлетворенность сельской буржуазии по поводу несправедливой системы распределения. По сведениям материалов периодического издания «Свобода», из-за ввода новых налоговых правил нарушилось нормальное развитие финансовых отношений региона: «Большинство владельцев внушительных состояний, но особенно помещики средней руки и большинство владельцев личных подсобных хозяйств, которые ранее с получением прибыли оплачивали налоги, теперь из-за новых финансовых обязательств, налоговых кредитов, вынуждены брать еще «кредит за кредит» и, таким образом, не вылезают из долгов»¹⁴².

В парламентских дебатах обязательность реформы налоговой системы поддерживал первый представитель НПП, депутат Аурел Влад. Он предлагал

¹⁴¹ Drapelul. VI. nr. 69 din 22 iunie / 5 iulie. 1906.

¹⁴² Tribuna. XI. nr. 25 din 1/14 februarie 1907. P. 4-6.

ввести принципы прожиточного минимума и прогрессивной шкалы налогов, сформулировал новый закон о вкладах.

В 1905 году Аурел Новак Маниу выставил свою кандидатуру для работы по выплатам пособий крестьянам, пострадавшим от стихийных бедствий. Он предложил с помощью системы взносов создать финансовую «подушку безопасности», существование которой позволило бы людям не продавать свой урожай и скот; если сумма задолженности составляла более 300 крон, долги нужно было платить равными долями в течение трех лет без процентов¹⁴³.

При обсуждении проекта пересмотра налоговой системы в 1906 году Аурел Н. Маниу призывал к созданию фонда помощи для крестьян и мелких фермеров, оказавшихся в трудной экономической ситуации. Он предлагал сдавать любую посильную для каждого сумму для функционирования «общего котла» в пользу обездоленных социальных групп.

Румынская пресса, в частности газета «Трибуна», обличала бесчестные принципы, применяемые при расчете налога на землю, заявив: «Опасность исходит из налогового пункта, по которому крупные землевладельцы, имеющие 35% земли, вносят только пятую часть налогового бюджета... а большая ложится на плечи мелких владельцев и бедняков, которые работают целый год и часто не зарабатывают достаточно, чтобы оплачивать свои высокие налоги»¹⁴⁴.

Подготовка законодательных уложений о предоставлении аренды земли и кредитов в 1907 году вызвала резкие дебаты в румынской прессе. Газеты писали о том, что растет число несправедливых процессов по делам мелких землевладельцев, которых тяготило более резкое увеличение, чем когда-либо, налоговых отчислений, рост налогового бремени¹⁴⁵. Румынские финансисты предлагали освободить от любых финансовых налогов собственников, имевших землю стоимостью менее 1000 крон. Проанализировав проекты государственной

¹⁴³ Dobrescu, Vasile. *Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918*. P. 18. URL: <http://www.bjmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

¹⁴⁴ Libertatea. VI. nr. 7 din 3/16 februarie 1907. P. 2.

¹⁴⁵ Ibid.

налоговой реформы, румынские депутаты в парламентских дебатах 1908 года и в начале 1909 года настойчиво выступали против их внедрения¹⁴⁶.

Аурел Влад выражал сожаление в связи с тем, что площадь облагаемой налогами земли уменьшилась на 20% по сравнению со старым кадастром. Там же зафиксирован полученный от поземельного налога доход – 310 миллионов крон, тогда как на самом деле доходы от крупной собственности составили около 2 миллиардов крон. Поэтому реальный доход от имущества, за которое должны были платить налоги по новому закону, составил всего 2,5% от ожидаемого. С другой стороны, на прежних приграничных территориях применение этой системы налогообложения повышало налоги на 3%¹⁴⁷.

Румынские депутаты считали, что без определения прожиточного минимума нельзя рассчитывать процентную ставку налога. Они предлагали установить фиксированный платеж в 300 крон, поскольку, по сути, эта часть реформы касалась не мелких владельцев или пролетариев, а тех, кто имел более высокий уровень дохода¹⁴⁸. Эта аномалия, отмеченная лидерами Национальной партии румын, объясняется искаженными принципами фискальной системы и неправильной оценкой основных доходов: сначала проверяли доход, а только затем стоимость дома и земли.

Румынские депутаты считали, что такая шкала налогообложения должна быть отменена, поскольку полезным этот законопроект может быть «только для крупной собственности»¹⁴⁹.

Обсуждение в парламенте в 1908 году законопроекта «О регулировании собственности, городской сегрегации, пропорциональности и слиянии» вызвало особый интерес румынских представителей, которые подняли сохранявший свою актуальность вопрос о лесах и правах на их вырубку. Аурел Влад выразил мнение, что в старых положениях 1854 года не учитывается соотношение

¹⁴⁶ Tribuna. XI. nr. 105 din 11/24 mai 1907. P. 1.

¹⁴⁷ Libertatea. VI. nr. 44 din 13/26 octombrie 1907. P. 2-3.

¹⁴⁸ Lupta. II. nr. 17 din 22 ianuarie 1908. p. 6.

¹⁴⁹ Lupta. III. nr. 8 din 14/21 ianuarie 1909. p. 3.

общинных пастбищ и лесов, так как в большинстве муниципалитетов в результате роста населения увеличились потребности в дополнительных площадях лесов и новых пастбищ. Применение правовых мер более чем 60-летней давности повлечет за собой новые ошибки и ввергнет людей в неминуемую нищету и эмиграцию с их исконных территорий. Эти доводы подействовали, в свод законов были добавлены новые позитивные положения, влиявшие на судебную систему, поправки в сторону облегчения требований к землевладельцам в отношении разделения лесов и пастбищ¹⁵⁰.

Кориолан Брэдичану утверждал, что нужна система сдерживания против злоупотреблений юридических лиц, направленных для выполнения задач по разделению пастбищ в отдаленные районы, где была недостаточно четко определена государственная собственность¹⁵¹. Теодор Михал выступил против преобразований за счет увеличения взносов на содержание общинных лесов и пастбищ, находившихся под контролем государственных крестьян, чтобы государство вновь могло пополнить свою казну, в то время как крупным землевладельцам в подобных ситуациях позволялось эксплуатировать леса без учета законов о вырубке или возможного ущерба для государства¹⁵².

Проблемы лесов и пастбищ оставались в значительной степени нерешенными, они вновь разбирались в парламентских дебатах в 1913 году. Стефан Чичео Поп, специализировавшийся на законодательстве по вопросам пастбищ и лесов, сделал запрос правительству о перераспределении территорий лесов и пастбищ, в результате чего большие убытки несли фермеры, занимавшиеся выращиванием крупного рогатого скота. С.Ч. Поп утверждал, что в сложных ландшафтно-климатических районах необходимо консультироваться с местными аграриями о подобных мероприятиях и принимать к сведению экономические традиции, существовавшие на прикарпатских и горных

¹⁵⁰ Lupta. III, nr. 14 din 23 ianuarie / 5 februarie 1909. P. 5.

¹⁵¹ Lupta. III, nr. 9 din 15/28 ianuarie 1909. P. 4.

¹⁵² Dobrescu, Vasile. Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918. P. 87. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

территориях. Хорошо зная эту тему, он разбирался в проблемах контролируемых государством коммун, имущество которых часто было заложено за общинные долги¹⁵³. В протоколах отмечено также его выступление в 1913 году о сохранении единой общинной собственности, превалировавшей среди тех, кто жил в деревнях и особенно – на лесных землях.

Правительство выступало против идеи перераспределения общинных пастбищ. Стефан Ч. Поп требовал от официальных властей решения проблемы нехватки лесов путем урезания комиссионной надбавки, поскольку была очевидна колоссальная пропасть между малочисленной частью населения и «мертвыми душами», за которыми закреплялись участки в общей площадью 2,33 млн акров, и другой частью – с пастбищами в площадью 13 млн гектаров, которые принадлежали 4 миллионам мелких владельцев¹⁵⁴. При этом следует учитывать, что в 1900 году общая численность населения составляла 2 684 921 человек¹⁵⁵.

Самое незавидное положение в этом отношении занимали жители Караш-Северина. Депутат от этого района, неутомимый защитник их интересов Кориолан Брэдичану добивался, в частности, чтобы государство предоставило 100 000 гектаров пастбищной земли общине бывшего пограничного сообщества в регионе.

Так же страстно Стефан Ч. Поп выступал в интересах жителей западных гор Трансильвании в 1906-1914 гг. Он доказывал, что их существование зависит от эксплуатации пастбищ, от выпаса скота, переработки и реализации лесной продукции, что с попустительства власти были уничтожены профессии, связанные с обслуживанием и защитой лесовладений и пастбищ, а в некоторых случаях, под предлогом того, что земли остаются необработанными и бесхозными, представители власти строили там свои особняки. От имени 40 000 жителей центрального района Кымпень, которые арендовали часть

¹⁵³ Lupta. II. nr. 10 din 3/16 ianuarie 1908. P. 3-4.

¹⁵⁴ Lupta. II, nr. 91 din 29 aprilie /12 mai 1909. P. 3.

¹⁵⁵ <https://core.ac.uk/download/pdf/44718431.pdf>.

государственных пастбищ и лесов, Стефан Ч. Поп неоднократно вносил предложение о строительстве в Кымпене профессионально-технической школы по обработке древесины¹⁵⁶.

В эпоху дуализма даже среди румынской буржуазии и интеллигенции встречались противоположные точки зрения о слияниях лесо-пастбищных территорий. Для большинства жителей деревни в начале XX века эта тема являлась самой горячо обсуждаемой, поскольку правовые нормы оставались неблагоприятными для мелких владельцев, и субъективные толкования законодательства в пользу крупных землевладельцев по-прежнему были очень частыми.

Следует подчеркнуть, что румынская элита, особенно специалисты в этой сфере и экономисты, в принципе, благожелательно относились к слиянию, несмотря на упомянутые препятствия. По этому вопросу проводилась последовательная просветительская и разъяснительная работа, начиная с «Комментария к слишком высокому патенту 1858 года» Иоана Пушкариу, продолжая статьями Стефана Ч. Попа в печатном издании «Эконом» в 1870-х годах и заканчивая работами экономистов высокого уровня Элиа Доппа, Иоана Фекет Негрутиу, Джордже Майора, опубликованными в румынских журналах с одобрительными комментариями Василе Освады, Иоанна Жоржеску, Иоана Моца.

Вопрос о слияниях широко обсуждался в румынской прессе в связи с преднамеренными нарушениями законодательства, мошенничеством и коррупцией лиц, которым было поручено проведение такой работы. Они часто проталкивали в парламенте нужные для себя решения в период тактики «пассивного сопротивления» НПР, придерживавшейся непримиримой позиции по аграрному вопросу¹⁵⁷.

В период активизации, особенно в 1908 году, в связи с изменением формулировки некоторых пунктов закона 1880 года о регулировании процессов

¹⁵⁶ Revista economică, XIII, nr. 52 din 1911. P. 491-492.

¹⁵⁷ Românul, III, nr. 38 din 17 februarie 1913; nr. 39 din 19 februarie 1913.

слияния земельных участков, румынские депутаты с новой силой взяли за контроль применения на практике новых законодательных укладов, так как в большинстве случаев их реализация сопровождалась «большой несправедливостью и жестоким обращением» с народом, на благо которого всё якобы делалось, но результатом чего часто была «экспроприация мелких владельцев крупными в полном смысле этого слова»¹⁵⁸.

Чтобы смягчить ситуации, которые вызывали нередко настоящие крестьянские бунты, румынские депутаты требовали, чтобы все заинтересованные лица приняли окончательное решение по вопросу слияния, и чтобы его реализация базировалась на мнении специалистов и утверждалась ими. Все инстанции должны были осознавать необходимость и важность действий для успешного осуществления общегосударственного экономического плана.

Депутаты заявляли, что работы по межеванию (т.е. измерение, распределение и оценка качества земли) должны проводиться под непосредственным руководством Министерства сельского хозяйства путем назначения инженеров и экспертов с большим опытом в аграрных вопросах. Кроме того, слияние должно осуществляться с большой осторожностью. По мнению представителей румынской элиты, парламенту необходимо было убрать некоторые положения сельскохозяйственного законодательства, которые поддерживали сторонников насильственного слияния, без учета интересов большинства жителей, фактически не подпадая под действие правовых нормативов, существовавших для рассмотрения заявок по этой экономической операции.

Наряду с официальной точкой зрения о собственности на землю в конце XIX – начале XX века были важны дискуссии о правовых, юридических и социально-экономических последствиях законодательства, проявившихся в 1896

¹⁵⁸ Gazeta Transilvaniei, LXIX, nr. 264, 265, 266 din 1906.

году¹⁵⁹, поскольку государство поставило крестьян в еще большую зависимость от бывшего владельца. Они были вынуждены покинуть свои дома и мигрировать в города, пополняя ряды пролетариев, или даже в другие страны.

Слабость аграрного законодательства, уловки, используемые крупными помещиками, позволили сохранять низкооплачиваемую рабочую силу и искусственно поднять суммы обязательств для бывших крепостных, чтобы ограничить им возможности выкупа имущества. Румынские депутаты во главе с Аурелом Владом в 1908 году предложили декрет, обязывавший государство выкупить долги обедневших крестьян у помещиков¹⁶⁰.

Небезучастные к вопросу о переселенцах интеллигенция и буржуазия противились принятию законодательных мер 1894 года, которые обостряли отношения румын и общин колонистов из близлежащих новых поселений. Переселения, совершенные по государственному указу, в поместья разоренных крупных землевладельцев отнимали перспективы приобретения земель местными жителями региона, и, как правило, увеличивали количество частных особняков.

Вопрос о колонизации также был включен в повестку съезда НПР в 1905 году, поскольку в новых реалиях опять обострились многие социальные вопросы, в том числе аграрный. Сохранение анахроничной двухуровневой системы, дискриминационной и с экономической точки зрения, обеспечивалось за счет политико-административных учреждений и чиновников, действующих сознательно против недоминирующих национальностей под прикрытием ложных интересов и нужд государства ради фактического сохранения материального положения арендодателей¹⁶¹.

Разрастание инонациональных поселений и связанных с этим проблем подробно описаны в публицистических сочинениях политика и адвоката

¹⁵⁹ Foaia poporului, II, nr. 49 din 18/30 decembrie 1894; Ibid., nr. 19, IX, din 6-19 mai 1901; Bunul econom, III, nr. 8 din 17 februarie / 2 martie 1902. P. 1-2, Gazeta Transilvaniei, LXVI, nr. 34-35 din 1902.

¹⁶⁰ Lupta, II, nr. 10 din 3/16 februarie 1908. P. 1-2.

¹⁶¹ Kovács I., Mirel, M. Despre problema desființării prestațiilor cu caracter feudal a curialștilor prin legea din 1896 // S.U.B.B., Series História, 1965. P. 63-75.

Кориолана Брэдичану (изданы в 1906 и 1908 гг.). Хорошо зная экономическую ситуацию в сельской местности в Банате, он пишет, что дискриминация, одобренная правительством, должна быть порицаема: в то время как румынские общины, коренные мелкие собственники в этой части страны, остро ощущают нехватку земли, особенно пастбищ и лесных территорий, начал работать закон о переселенцах¹⁶².

Перспектива нового закона и детальный проект его реализации, представленный в 1908 году министром сельского хозяйства Игнацем Дараньи, предусматривали расширение подобной политической и экономической деятельности, что повлекло бы серьезные последствия для мелких землевладельцев и румынской сельской буржуазии. Новая проблема сразу стала поводом для горячих парламентских дебатов, которые развернули румынские лидеры. Более того, законопроект опубликовали и представили ему поле для обсуждения в румынской прессе¹⁶³.

Новый проект предусматривал финансирование в размере 120 млн крон сроком на 10 лет. Румынские депутаты критиковали эту финансовую акцию, считая ее попыткой ограничить свободное социальное и экономическое развитие народа, намерением государственных органов контролировать все торговые операции с земельной собственностью, а также сокрытием от правительства продажи крупных объектов недвижимости.

Практическое применение нового проекта о колонизации рассматривалось как прямое нападение на право индивидуальной собственности, основной принцип буржуазной экономической системы, акт, характеризующийся как «величайшее бедствие и несчастье для людей всех национальностей страны, потому что закон будет препятствовать возможности покупать и продавать поместья по личному усмотрению»¹⁶⁴.

¹⁶² Gazeta Transilvaniei, LXXI, nr. 12 din 16/29 ianuarie 1908. P. 2.

¹⁶³ Păcățian, T.V. Op. cit. P. 370-371, 388-389, 814-815.

¹⁶⁴ Drapelul, VI, nr. 78 din 5/28 iulie 1906. P. 1; Lupta, II, nr. 132 din 29 iunie 1908. P. 2-3, Ibid., nr. 230 din 7/20 noiembrie 1908. P. 3-4.

Экономические и аграрные интересы крестьянства отстаивались лидерами румынской политической элиты в венгерском парламенте и в вопросах второстепенного значения. Например, в том, что касалось направлений обучения основным и узким высококвалифицированным сельскохозяйственным профессиям, когда в начале XX века правительство решило увеличить налоги для работников сферы профессионального образования¹⁶⁵.

Кроме того, румынские депутаты, представители НПР выступили за снижение судебных издержек для социально незащищенной категории населения, предлагая правительству бесплатно предоставлять адвокатов крестьянам для ведения судебных дел по суммам разбирательства менее 100 тысяч крон.

Румынская интеллигенция и буржуазия были едины во мнении, что большинство противоречий среди жителей сел и деревень можно разрешить, найдя надлежащие способы перераспределения земельных угодий помещиков. Однако такое решение аграрного вопроса принесло бы пользу богатому крестьянству и сельской буржуазии, в меньшей степени – средним крестьянским хозяйствам и было бы практически губительным для всего бедного крестьянства и сельского пролетариата.

Программа 1905 года предусматривала основной путь решения проблем земельной собственности: путем продажи по договоренности участков «при условиях обоюдного согласия собственников разных сословий»¹⁶⁶. Подобные радикальные предложения румынской элиты в контексте политического дуализма рассматривались парламентом как подрывные идеи, которые нацелены на свержение принципа частной собственности, наряду с идеями социалистов. Последнее утверждение отчасти подтверждается договоренностями,

¹⁶⁵ Lupta, III, nr. 40 din 3/16 martie 1909. P.4.

¹⁶⁶ Suciu, I.D. Aspecte ale colaborării P.N.R. din Transilvania cu mișcarea socialistă // Studii, XX, 1968, nr. 1. P. 81-101.

достигнутыми в 1907 году между представителями НПР и румынским отделением ПСД¹⁶⁷.

Количество отдельных предложений от румынских депутатов по перераспределению собственности на землю превысило даже количество положений общей программы НПР по данной теме. Румынские парламентарии поддерживали расширение продаж и экспроприаций среди всех категорий земельной собственности.

Так, в 1906 году Аурел Новак, анализируя причины аграрного кризиса и показатели официальной статистики, обнаружил серьезную диспропорцию в распределении земельной собственности. Чтобы поправить ситуацию, он предложил абсолютно необходимую «секуляризацию церковных земель, экспроприацию крупных поместий и путем деления на мелкие участки продажу земли всему платежеспособному населению». Понимая, что подобные реформы не могут быть проведены «без потрясений и опасностей», румынский депутат тем не менее пришел к выводу, что это будет справедливо – если примерно 19 000 землевладельцев пожертвуют небольшой частью земель, чтобы частично снять неудовлетворенность «других 16 миллионов мелких владельцев»¹⁶⁸.

Необходимость перераспределения собственности на землю была почти постоянно предметом горячих обсуждений на парламентских дебатах. Представители НПР регулярно высказывали свою озабоченность напряженными социальными и аграрными отношениями в сельской местности. В 1908 году Илиулу Маниу, ссылаясь на правительственный проект по организации надзора за государственными лесами, отрицал необходимость сохранения пахотных земель и пастбищ, находившихся в его владении, считая, что они должны стать предметом землепользования мелких собственников¹⁶⁹.

¹⁶⁷ Gazeta Transilvaniei, LXIX, nr. 261, din 1906. P. 1.

¹⁶⁸ Dobrescu, Vasile. Elita românească în lumea satului Transilvan 186 –1918. P. 31. URL: <http://www.bjmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.11.18.).

¹⁶⁹ Lupta, II, nr. 238, din 19 noembrie / 2 decembrie 1908. P. 1.

Учитывая важность социально-аграрных отношений, необходимость постоянного вмешательства официальных структур в регулирование и применение правовых положений, касающихся сельской жизни, видя социальные конфликты в этой среде, Стефан Ч. Поп от имени румынских депутатов предложил сформировать на парламентском уровне «Региональный департамент по аграрному вопросу», со специальными полномочиями для решения всех возможных проблем, в том числе в процессах слияния-разделения и установления пропорциональности бывшей общей собственности крестьян и крупных собственников¹⁷⁰.

Интерес к аграрным и социально-экономическим аспектам также проявился во время политических опросов, начатых в 1910 году правительством совместно с некоторыми из членов руководства НПР, которых возглавил делегат национальной партии Иоан Миху. В «Меморандуме», опубликованном под подписью Иоана Миху, было указано, наряду с политико-национальными требованиями, следующее: обязанность государства – поддерживать экономику румынских земель, контролировать отчуждение общего земельного имущества в поселениях румын; необходима полная свобода экономических инициатив, экономических собраний, кредитных организаций, кооперативов и т. д.¹⁷¹.

В 1913 году, стремясь улучшить работу НПР в сфере социально-экономической жизни, радикальные элементы румынской буржуазии и интеллектуалов выдвинули предложение создать собственную доктрину «параллельно национальной политике» и «собственную экономическую политику»¹⁷². Они настаивали на организации Национального комитета, который будет состоять из специалистов в области сельского хозяйства, промышленности и торговли, и разработке особой экономической программы Трансильвании. В то же время было предложено создать постоянное статистическое управление для

¹⁷⁰ Dobrescu, Vasile. *Elita românească în lumea satului Transilvan 186 –1918*. P. 31. URL: <http://www.bjmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.11.18.).

¹⁷¹ *Revista economică*, XIII, nr. 4, din 1911. P. 53.

¹⁷² *Revista economică*, XV, nr. 11, din 1913. P. 181.

изучения экономического положения румынского народа, руководства инициативами в области национальной экономики из лиц, отличающихся высокой компетентностью в данной области.

Озабоченность румынской верхушки обнищанием крестьянских масс и известия о восстаниях в независимой Румынии заставили власти усилить меры по сдерживанию ситуации. В 1907 году появился «Закон о служащих» явно консервативного толка. Национальные депутаты сразу разоблачили «уже знакомые капризы крупных владельцев»: закон предлагал ограничить личную свободу, свободу собственности, легитимность приема иностранных работников на фермы и т.д.¹⁷³.

Возмущенные новыми ущемлениями прав наемных работников, Василе Голдиш, Илиулу Маниу, Аурел Влад, Айон Саего, Стефан Чичео Поп прилагали все усилия, чтобы добиться в жандармерии, запрещающей любые собрания на улицах, права на забастовку. Они пытались объяснить «вооруженной свите», что чем больше государство берет под покровительство крупных владельцев, тем активнее создается почва для возвращения социалистических идей и крестьянских движений¹⁷⁴.

Василе Голдиш заявил, что было бы более политически дальновидно со стороны государства «вместо того, чтобы стремиться предоставлять столько слуг крупным владельцам, попытаться создать в стране как можно больше независимых землевладельцев»¹⁷⁵.

Литература по истории Трансильвании конца XIX – начала XX века отмечает особые мотивации крестьянских бунтов¹⁷⁶ и идеологически открытый облик румынской элиты, выражающей поддержку требованиям мятежных

¹⁷³ Tribuna, XI, nr. 105, din 11/24 mai 1907. P. 5.

¹⁷⁴ Ibid.

¹⁷⁵ Corbu, C., Deac, A. Mișcări și frământări țărănești în România la sfârșitul sec. XX 1889-1900. București: Editura Politică, 1965; Relații agrare și mișcări țărănești din România, 1908-1921. București: Editura Politică, 1966.

¹⁷⁶ Revista Orăștiei, V, nr. 3 din 16/28 ianuarie 1899. P. 10; Calendarul poporului pe anul 1897. Sibiu, 1896. P. 106; Calendarul poporului pe anul 1898. Sibiu, 1897. P. 97; Gazeta Transilvaniei, LXIII, 1900, nr. 21, 24, 27, 216, 218, 220.

обедневших масс, безоговорочно осуждавшей необоснованные репрессии. Эти два фактора отражают противоречия и социальные конфликты, явившиеся политическим приговором режиму и его социально-политическим законодательным мерам.

Можно легко объяснить, почему редакторы румынских газет отдавали страницы своих изданий под публикации о локальных возмущениях против политических структур режима, о восстаниях, иногда приводивших к гибели людей, материалы, свидетельствовавшие о жестоких избиениях людей жандармами. Все статьи были наполнены горечью. Под общим названием «Резня» или «Репрессии» печатались списки названий населенных пунктов¹⁷⁷, где произошли крестьянские бунты, кровавые столкновения, вызванные неуступчивостью администрации, с казенной формулировкой «оппозиция властям»¹⁷⁸.

Важное место на страницах румынских периодических изданий занимали социальные требования крестьян. В материалах приводились факты о забастовках, которые показывали, что крестьяне были осведомлены о происходившем и были солидарны с восставшими. Изобличались должностные и частные лица, непосредственно участвовавшие в нарушениях законности, совершенных против крестьянства и крестьянской собственности.

Крестьянские выступления происходили в таких местах, как Огна (1884 г.), Монор и Дебраде (1896 г.), Мехадия (1896), Сатнатана-Арад (1898 г. и 1899 г.), Сэвырш и Талпошь (1903), Алешдь (1904) и др.¹⁷⁹. Они стали наглядным свидетельством трагических последствий опрометчивых действий властей в этих местностях. В некоторых случаях румынские периодические издания, как, например, «Трибуна», открывали постоянные рубрики для поддержки семей мятежных крестьян в Мехадии, пострадавших от репрессий¹⁸⁰.

¹⁷⁷ *Calendarul poporului pe anul 1902*. Sibiu, 1901. P. 103.

¹⁷⁸ *Cipăianu, G. Ziare românești din Transilvania, despre răscola din Aleșd. (24 aprilie 1904) // A.I.I.C, 1970, XII. P. 243-250.*

¹⁷⁹ *Tribuna*, nr. 244 din 1896.

¹⁸⁰ *Calendarul poporului pe anul 1898*. Sibiu, 1897. P. 97.

Чаще всего представители румынской элиты выражали поддержку восставшему крестьянству, участвовали в защите подсудимых в открытых процессах против мятежных крестьянских лидеров. Так в 1897 году действовали Кориолан Брэдичану и Изидор Поп: они заступились за крестьян Мехадии, Айона Сасиу и Сэрэцэла¹⁸¹. В 1900 году они же и Брэдичану требовали выпустить арестованных в Корниареве крестьян.

Общество города Лугож поддержало печать открытой экспресс-газеты «Magyar-Szó». Стефан Чичео Поп, Майкл Величиу, Айон Саий и Иоан Рус Сириану осудили собрание Арада за серьезные репрессии в местности Сепрерус, выступили в защиту крестьян и их лидеров в судебном процессе. Газета «Трибуна» провела широкую кампанию поддержки жертвам репрессий и осуждения методов управления дуалистического режима¹⁸².

Крестьянское восстание в городе Алешдь, при подавлении которого были жертвы, вызвало волну протестов во всех румынских газетах, осуждавших стремление власти оправдать насилие ложными политическими причинами¹⁸³. Эхо крестьянского движения в Алешдь докатилось до парламента: в своем выступлении Аурел Влад обвинял правительство в безответственности и неправильной реакции, которые и стали поводом перерастания народного движения в восстание. Он утверждал, что социальные волнения должны сглаживаться радикальными реформами, а не преднамеренно спровоцированным должностными лицами кровопролитием.

После подавления правительством возмущения народных масс в районах Бихора в 1907 году возникнет движение «Алеш»¹⁸⁴.

¹⁸¹ Gazeta Transilvaniei, XLIII, nr. 216, din 1900. P. 1.

¹⁸² Gazeta Transilvaniei, LXVII, nr. 83 din 15 /28 aprilie 1904; Ibid., nr. 85 din 17/30 aprilie 1904; Tribuna, VIII, nr. 86, din 4/16 mai 1904; În ajutorarea victimelor răscoalei s-au făcut donații de către cunoscute personalități politice ale românilor, precum George Pop de Băsești, T. Mihaly, P. Cosma, V. Mangra, Toma Păcală etc.

¹⁸³ Tribuna, XI, nr. 160 din 6/19 iunie 1907. P. 8.

¹⁸⁴ Cicală I., Kovács, I. Ecoul răscoalei din 1907 în Transilvania // S.U.B.B., 1967, II. P. 99-117; Egyed, A. Importanța răscoalei țărănești din 1907 în Transilvania // A.I.I.A., 1976, XX. P. 95-107; Gazeta Transilvaniei, LXX, 1907, nr. 55, 54, 138, 181, 173; Tribuna, XI, 1907, nr. 55, 56, 59, 60, 62 etc; Lupta, I, 1907, nr. 62, 65, 66, 70, 72, etc.

Великое восстание крестьян в 1907 году унесло много жизней, все события широко обсуждались во всех румынских периодических изданиях¹⁸⁵. Активные действия и гласность прессы использовались как новые возможности показать неподъемность ноши, лежавшей на плечах крестьян из-за запущенных общественно-политических отношений в Трансильвании. Так комментировали причины разрастания многочисленных крестьянских восстаний в соседней Румынии¹⁸⁶. Пресса считала истинными причинами крестьянского движения в 1907 году расхищение крестьянских земель помещиками по доверенностям арендодателей, завышенные цены на землю, увеличение неоплаченных обязательств, ухудшение условий труда, злоупотребления правительства, коррупцию в условиях острой нехватки земли¹⁸⁷.

Эуджен Броте находился в Румынии как независимый эксперт по социальным проблемам аграрных районов. Он писал, что «жадные и беспощадные эксплуататорские системы начинают проявляться через земельный вопрос»¹⁸⁸. Один из авторов «Меморандума», он в своих критических записках отразил последовательную жесткую оппозицию по отношению к правительству в решении крестьянского вопроса¹⁸⁹.

Воспоминания о восстании 1907 года стали частью специального издания. Автор работы «Крестьянское восстание в Румынии» Партение Косма представил в относительно умеренном духе портреты реальных руководителей общественного движения в Румынском Королевстве. Он подробно проанализировал состояние сельской жизни Румынии после реформы 1864 года.

Необходимо отметить резкий тон и радикальные рассуждения автора, но важность этой статьи заключалась в первую очередь в том, что в ней

¹⁸⁵ *Gazeta Transilvaniei*, LXX, 1907, nr. 171, 172.

¹⁸⁶ *Tribuna*, XI, nr. 5-6 din 10/23 martie 1907. P. 1.

¹⁸⁷ *Ibid.*, XI, nr. 62 din 17/30 martie 1907. P. 1.

¹⁸⁸ *Netea*, V. Un memoriu inedit al lui Eugen Brote în preajma răscoalei din 1907 // *Revista Arhivelor*, LIV, 1977, nr. 1. P. 33-39.

¹⁸⁹ *Cosma*, P. Răscoala țărănească în România. Sibiu, 1907. P. 16-17; *Drecin*, M. Partenie Cosma și răscoala din 1907 // *Crisia*, nr. 8, 1978. P. 607-612; *Dobrescu*, Vasile. Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918. P. 81. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

сформулированы факторы, которые стали причиной Великого восстания: такое же бедственное положение крестьян в Румынии, как и в Трансильвании, такой же шум обо всех выявленных прессой репрессиях и те же парламентские выступления депутатов.

П. Косма счёл недостаточными паллиативные меры, принимаемые властями Румынии. Причину восстания он видел в последствиях неэффективной сельской реформы 1864 года, передавшей в собственность крестьян или перераспределившей лишь небольшие участки пастбищ и лесов¹⁹⁰.

Не всегда авторы, писавшие о социально-аграрной сфере, были сдержаны в выражениях. Некоторые работы более радикально настроенных представителей румынской буржуазии и интеллигенции начинались с суровой критики режима, угроз в адрес виновников социального и национального гнета.

Активист Октавиан Гогу считал восстание 1907 года способом лечения системы социальных проблемы, а также способом наказания за последствия, в результате которых трансильванские крестьяне обнищали и, как наглядное пособие, подстегнули агрессию фермеров в Румынии. Естественным выводом звучали его слова: «Наши слезы проливаются за Муреш, и по нашему Марамурешу носят тот же траур»¹⁹¹.

Подобные высказывания не были единичными, они звучали в Трансильвании отголосками Великого восстания 1907 года и закрепились в политической позиции большой группы интеллектуалов. Некоторые из статей, опубликованные в румынском издании «Арада», делают упор на идею, что в социальных восстаниях и нарастающем подъеме всего румынского народа виновны угнетатели; такой тезис стал официальным для НПР. В 1913 году вышла публикация неизвестного автора «Боль румынского крестьянства в последние годы после 1909», в которой прямо говорится об экономическом захвате территорий, где исконно проживали представители румынской нации¹⁹².

¹⁹⁰ Țara noastră, I, nr. 12 din 1907. P. 185.

¹⁹¹ Calendarul poporului pe anul 1898, Sibiu, 1897. P. 99.

¹⁹² Românul, III, nr. 253 din 17/30 septembrie, 1913.

Хотя большинство румынских СМИ не придерживались радикальных взглядов на экономическую обстановку и социальные движения в сельских районах, в них было много материалов о политико-национальных движениях, репрессивной реакции цензуры и властей.

В 1900 году «Трибуна» начала акцию по сбору денежной помощи семьям крестьян, пострадавшим от злоупотреблений властями во время подавления волнений в Мегадии¹⁹³. Кроме того, молодой профессор истории Иоан Лупаш, активный участник издававшегося в Сибиу журнала «Țara noastră», на семинаре высказывался по поводу иска из-за агитации против землевладельцев в статье «Все плуги идут», посвященной восстанию 1907 года: напряженная ситуация с трансильванским крестьянством создает вероятность повторения в Трансильвании такого же бунта как в Румынии, когда угнетенные превратят сельскохозяйственные орудия в «оружие, которое убивает неумолимо», чтобы «защитить свое имение» и попытаться «получить право на жизнь и праведное правление над родовым наследием»¹⁹⁴. Власти осудили автора на трехмесячное тюремное заключение и выплату штрафа в 200 тыс. крон.

Аналогичный национально-политический судебный процесс будет возбужден в 1910 году против Октавиана Гогу за радикальную позицию в изложении социально-экономических вопросов, затронутых в статье «Наша страна», и за выступления на собраниях «Астры» в Сибиу (1909) и Деге (1910).

Отчасти в социально-экономической программе НПР, в решениях общественных мероприятий глав политической элиты Трансильвании отмечался субъективный взгляд на ситуацию. Но система ограничительных мер государства, уровень давления сохранялись как объективный фактор и подталкивали румынское трансильванское общество к осознанию драматичности ситуации, что в свою очередь способствовало консолидации и популярности общественных авторитетов, объединению вокруг передовых идей.

¹⁹³ Țara noastră, I, nr. 14 din 1907. P. 217-218.

¹⁹⁴ Lupaș, I. Paralelism istoric. București, 1937. P. 27-28.

Для того чтобы обеспечить успех политического дискурса в парламентской деятельности, румынские депутаты преднамеренно распространяли опыт по получению знаний о социально-экономических реалиях Трансильвании. Так, Кориолан Брэдичану был вынужден стать одним из специалистов по переселенцам, Аурел Влад и Илиулу Маниу профессионально разбирались в области налоговых сборов, пошлин, нормативов по вопросам лесов и пастбищ, Стефан Ч. Поп стал судебным защитником и знатоком законодательных аспектов разделения общинных пастбищных и лесных объектов и т.д. Таким образом, даже самые решительные сторонники активных и радикальных политических действий должны были соответствовать общей линии, которая далеко не всегда диктовалась идеями экономики, но была навязана условиями перелома в трансильванской румынской среде.

Общество постепенно пришло к единой мысли, что «борьба за экономическое благополучие является единственным основанием будущего румынской нации, особенно у трансильванцев, подданных Венгерского королевства»¹⁹⁵.

Значимость материального благополучия румынская элита не ставила на первое место. Однако она считала прочную и энергичную экономическую жизнь залогом здоровых социально-экономических отношений и общественного национального движения, путем к политическому и культурному развитию. Стремление румынской буржуазии к национальному саморазвитию эффективно подкреплялось национальными интеллектуалами, создателями теоретической базы для развития прогрессивной экономики. Чтобы поддержать стремление к общей цели, они работали в тесной связи друг с другом, руководствовались совместными экономическими, культурными и политическими действиями, существовали в отношениях взаимоподдержки и взаимозависимости в период исторических переломных событий.

¹⁹⁵ *Tovărășia*, I, nr. 16-17 din 1 iulie 1906. P. 122.

Выводы

1. После поражения революции 1848-1849 гг. Трансильвания утратила статус автономии, которым обладала с 1711 года, со времени вхождения в состав империи Габсбургов. Такая ситуация продлилась до 1860 года, когда кризис управления государством заставил императора Франца Иосифа I подписать Акт имперского регулирования общественной Монархии, в частности, восстановивший автономию отдельных регионов империи.

Последующие годы стали для румын Трансильвании периодом активного законодательного творчества, попыток как минимум смягчить национальное угнетение. Был сформирован первый в истории Трансильвании Сейм с румынским большинством – первый политический форум, на котором были приняты демократичные законы о равноправии, заменившие дискриминационные законы предыдущих лет.

В частности, румынский язык был признан официальным языком Трансильвании. Были предприняты неоднократные попытки реорганизовать судебную систему. Но наиболее острым вопросом для румынского населения Трансильвании оставался аграрный. Именно его решению были посвящены долголетние труды самых ярких представителей румынской общественности.

2. Изменение политической структуры монархии и преобразование Австрийской империи в 1867 году в дуалистическое государство – Австро-Венгерскую империю коренным образом изменило ситуацию в Трансильвании. Она вновь утратила свой автономный статус и была включена в состав Трансильвании, т.е. Королевства Венгрия. Румынский язык был исключен из официального оборота, Закон 1868 года обязывал вести преподавание в школе на венгерском языке. Трансильванский Сейм и правительство были распущены. В этих условиях румынская элита избрала тактику «пассивного сопротивления» (1869–1905 гг.), что означало отказ румын Трансильвании от участия в политической жизни монархии, поскольку не выполнялись требования гласности в освещении постановлений дуалистического государства. Это давало

возможность в течение всего этого периода укреплять национальные силы и возможности, сконцентрировать внимание на образовании, проблемах экономической, культурной и социальной жизни.

3. Румынская буржуазия ощущала губительность социально-экономической политики дуалистической системы в решении аграрных отношений, которые продолжали оставаться наиболее острой проблемой в Трансильвании вплоть до развала Австро-Венгрии в 1918 году. Борьба румынской политической и общественной элиты против действий имперского центра власти именно в аграрном вопросе стала самым ярким проявлением «активного сопротивления» в политической борьбе после 1905 года, и особенно после крестьянского восстания в Королевстве Румыния в 1907 году.

Глава 2. Венгерская политика в Трансильвании

§1. Взгляды и концепции венгерской элиты

Мадьяризация – это термин, который объединяет всю политику этнической ассимиляции, осуществлявшуюся властями Венгрии в разные моменты истории. Эта политика использовалась для поддержания господства венгерского языка и культуры в возглавляемых Венгрией регионах, то поощряя, то принуждая представителей других этнических групп признавать венгерский язык официальным, принимать венгерскую культуру как доминирующую и развивать венгерскую идентичность.

После 1867 года венгерское правительство приняло позицию, согласно которой все жители королевства Венгрия считались одной нацией, то есть венграми. Эта точка зрения стала официальной политикой государства.

Идея «венгерской политической нации» не была принята никакими другими этническими группами (румынами, словаками, сербами, боснийцами, чехами, украинцами, русинами, словенцами, евреями, цыганами и др.), которые жили в королевстве¹⁹⁶. Политические лидеры невенгерских этнических групп считали Королевство Венгрия страной, в которой проживало несколько наций, и требовали признания своих прав¹⁹⁷.

В течение долгого времени немадьяр, которые жили в Королевстве Венгрия, было заметно больше, чем этнических венгров. Согласно данным переписи 1787 года, население Венгерского королевства насчитывало 8,5 млн человек, из которых 43% были венграми, а остальные – представителями других национальностей¹⁹⁸. В 1809 году в государстве насчитывалось 3 млн венгров и 7 млн человек других этнических групп.

¹⁹⁶ Lașitatea, lipsa culturii și logicii versus politica urii. URL: <http://www.itc-cluj.ro/racism/lasitate.html> (Дата обращения 04. 11.2018).

¹⁹⁷ *Pâclișanu, Z.* Hungary's Struggle to Annihilate Its National Minorities. Florida, 1985. P. 89-92.

¹⁹⁸ Maghiarizare. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Maghiarizare> (Дата обращения 04. 11.2018).

Поскольку реализация интенсивной политики мадьяризации началась только после 1867 года, межнациональное соотношение менялось медленно: в 1900 году число говорящих по-венгерски в Королевстве было 8,5 млн человек и число говорящих на других языках – 8,1 млн человек. В 1910 году число носителей венгерского языка составило 9 944 628 человек, а других языков – 8 319 905 человек¹⁹⁹.

Образование. Школы, созданные церквями до 1867 года, то есть в иных социально-политических условиях, имели право на преподавание на языках меньшинств. В пункте 38 Закона Королевства Венгрии от 1868 года указано, что укрупнённые школы могут быть закрыты и заменены школами, основанными коммунами и спонсируемыми правительством. Фактически, большинство учеников в этих новых школах были носителями языка меньшинств, но обучали их исключительно на венгерском языке. Количество школ с преподаванием на языках меньшинств неуклонно снижалось: между 1880 и 1913 годом число школ с исключительным венгерским обучением удвоилось, тогда как количество школ с преподаванием на языках меньшинств сократилось вдвое²⁰⁰.

Результат этой политики был катастрофическим для культурной жизни национальных меньшинств. Им пришлось выбирать между двумя альтернативами: отказаться от образования детей (поскольку школ с преподаванием на их национальных языках было недостаточно) или подвергнуть их интенсивному процессу денационализации в школах с исключительным преподаванием на венгерском языке.

Большинство из тех, кто выступал против мадьяризации, выбрали первый вариант, так что в 1913-1914 учебном году, например, из 77 663 учащихся всех средних школ 82,6% были венграми, 7,3% – немцами, 5,6% – румынами, 2,1% – словаками, 1,5% – сербами и 0,1% – русинами, а из 251 534 выпускников

¹⁹⁹ *Romsics, Ignác. Magyarország története a huszadik században ("O istorie a Ungariei din secolul XX").* P. 85-86.

²⁰⁰ Maghiarizare. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Maghiarizare#cite_note-P%C3%A2cli%C8%99anu85-4 (Дата обращения 04. 11.2018).

восьмых классов 84,5% – венграми, 7,8% – немцами, 0,9% – словаками, 1% – сербами и 0,1% – русинами²⁰¹.

Устойчивая мадьяризация образовательной системы привела к неуклонному снижению число школ языковых меньшинств. Данные официальной статистики, представленные Венгерским государством на Парижской мирной конференции 1919 года, демонстрируют непропорциональность между количеством венгерских школ и школ других национальностей²⁰².

На протяжении многих лет Венгрия применяла на практике множество методов, направленных на денационализацию народов, которые она аннексировала. Среди наиболее решительных мер, предпринятых лидерами этой страны, были:

- 1898 год. Симон Телкес опубликовал книгу «Как мадьяризовать свою фамилию»²⁰³;
- 1897 год. Обнародован Закон о деревнях Дезё Банфи, согласно которому все официальные названия деревень в Королевстве Венгрия должны быть на венгерском языке²⁰⁴;
- 1907 год. Закон об образовании Альберта Аппоньи сделал венгерский язык обязательным предметом для изучения в школах. Закон распространялся и на конфессиональные и общинные школы, которые также имели право предлагать обучение на языке меньшинства²⁰⁵;

²⁰¹ Ibid.

²⁰² Acasă despre mine alții despre mine video English search...să nu uităm. Lucrarea lui Simon Telkes: „Cum să maghiarizăm numele de familie”. URL: <https://www.dantanasa.ro/sa-nu-uitam-lucrarea-lui-simon-telkes-cum-sa-maghiarizam-numele-de-familie/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁰³ Compromisul austro-ungar din 1867 – Crearea statului dualist Austro-Ungaria, anularea autonomiei Transilvaniei și încorporarea acesteia alături de Banat, la Ungaria (5 februarie 1867). URL: <http://www.unitischimbam.ro/compromisul-austro-ungar-din-1867/http://www.unitischimbam.ro/compromisul-austro-ungar-din-1867/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁰⁴ Băjenaru, Constantin. Reacții fâgărășene față de politica cultural-școlară maghiară de la începutul sec. XX (legea Apponyi din 1907). P. 214-221.

²⁰⁵ Momente din lupta românilor împotriva maghiarizării înainte de 1918. URL: <http://www.dacoromania-alba.ro/nr70/momente.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

– все дети, независимо от их родного языка, должны иметь возможность говорить на венгерском языке, владеть им в письменной форме и изучать до конца четвертого класса (т. е. до 10-11 лет).

В соответствии с законодательной инициативой Кальмана Тисы²⁰⁶, принятые в 1879–1883 гг. школьные законы предусматривали преподавание венгерского языка в начальных школах. Венгерский язык должен был преподаваться в начальных школах с одним учителем больше чем на половине всех уроков в неделю, а в школах с 6 преподавателями – 14 часов в неделю.

В течение четырех лет преподаватели, не являвшиеся мадьярами, должны были подготовиться к преподаванию на венгерском языке.

В 1891 году закон Цаки ввел венгерский язык в детские сады. Принудительная мадьяризация начального образования румынских детей стала итогом применения на практике закона Дезё Банфи о создании в течение 5 лет примерно 1000 государственных школ²⁰⁷.

Апогей политики мадьяризации был отмечен «Законами Аппоньи»²⁰⁸ в системе образования, принятыми в 1907 году. Законы предусматривали право государства закрыть любую румынскую школу, если это объяснялось высшими государственными интересами. Таким образом, существование румынских школ зависело от произвола правительственных чиновников²⁰⁹.

²⁰⁶ Кальман Тиса (род. 16 декабря 1830 года, Бекеш, Венгрия – ум. 23 марта 1902 года, Будапешт) – венгерский государственный деятель, премьер-министр (1875-1890). Сумел добиться решающей роли Венгрии в австро-венгерской политике. Последовательно и жестко проводил политику мадьяризации на территории Трансильвании, в том числе и относительно этнических немцев. Отец Иштвана Тисы.

²⁰⁷ Acțiunile diecezei române din arad împotriva proiectului de lege a contelui Apponyi din 1907. URL: http://www.academia.edu/23085430/AC%C5%A2IUNILE_DIECEZEI_ROM%C3%82NE_DIN_ARAD_%C3%8EMPOTRIVA_PROIECTULUI_DE_LEGE_A_CONTELUI_APPONYI_DIN_1907 (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁰⁸ Альберт Аппоньи, граф Надьяппоньи (род. 29 мая 1846 года, Вена – ум. 7 февраля 1933 года, Женева) – венгерский политик, писатель, мемуарист, министр по делам религии и просвещения Королевства Венгрия (1906-1910, 1917-1918). URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Albert_Apponyi (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁰⁹ Acțiunile diecezei române din arad împotriva proiectului de lege a contelui Apponyi din 1907. URL: http://www.academia.edu/23085430/AC%C5%A2IUNILE_DIECEZEI_ROM%C3%82NE_DIN_ARAD_%C3%8EMPOTRIVA_PROIECTULUI_DE_LEGE_A_CONTELUI_APPONYI_DIN_1907 (Дата обращения 04. 11.2018).

Для полного превращения школы в эксклюзивный и интенсивный инструмент мадьяризации граф Альберт Аппоньи в 1908 году подписал знаменитое постановление о том, что румынские ученики в государственных школах даже религиозные дисциплины должны изучать на венгерском языке²¹⁰.

Применение «законов Аппоньи» нанесло сильный удар по духовному развитию румын в Трансильвании.

К 1912 году, т.е. спустя пять лет после вступления их в силу 320 румынских школ из 2795 были закрыты, а к 1915 году было закрыто еще 600 румынских школ²¹¹.

Дискриминацию румын поддержали граф Иштван Тиса²¹² – бывший премьер-министр и лидер Национальной лейбористской партии; граф А. Аппоньи, бывший министр по делам религии и просвещения; министр внутренних дел граф Дьюла Андраши-младший²¹³, граф Иштван Бетлен²¹⁴ – вдохновитель и горячий сторонник политических, экономических и культурных мер исключительной строгости против румын в Трансильвании²¹⁵.

План графа Бетлена. В качестве первого шага Иштван Тиса попросил графа Бетлена представить ему план действий венгерского государства в

²¹⁰ Planurile Ungariei de maghiarizare totală a românilor din Transilvania. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2017/07/14/planurile-ungariei-de-maghiarizare-totala-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²¹¹ A Magyarországi Romanok – Bizalmas Használatára - Munkatársak közreműködésével, IRTA Huszar Munkatársak közreműködésével, IRTA Huszar Emberek száma, M. Kir Belügyminiszteri fordító, Budapest, 1907. 963 p+ XXIV.

²¹² Иштван Тиса граф де Борошен и Сегед (род. 22 апреля 1861 г. – ум. 31 октября 1918 г.) – венгерский политик, политолог и член Венгерской академии наук, премьер-министр. Тиса поддерживал дуалистическую монархию Австро-Венгрии и был представителем либерально-консервативного согласия. Сын Кальмана Тисы.

²¹³ Дьюла Габор Андраши фон Чиксенткирай и Краснагорка Младший (род. 30 июня 1860 года, Требишов, Австрийская империя – ум. 11 июня 1929 года, Будапешт, Венгрия) – австро-венгерский государственный деятель, дипломат, граф. В 1893-1894 гг. – министр образования Трансильвании, в 1906-1910 – министр внутренних дел.

²¹⁴ Иштван Бетлен (род. 8 октября 1874 года, Герньесег, Трансильвания, Австро-Венгрия – ум. 5 октября 1946 года, Москва, СССР) – венгерский политик и государственный деятель, граф. Член парламента с 1901 года. В 1921-1931 гг. – премьер-министр Венгрии.

²¹⁵ Planurile Ungariei de maghiarizare totală a românilor din Transilvania. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2017/07/14/planurile-ungariei-de-maghiarizare-totala-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

отношении трансильванских румын, учитывая, что «правительства после 1867 года пренебрегли энергичной и четко сформулированной политикой»²¹⁶.

План графа Бетлена предусматривал следующие меры:

- создание новых поселений («колоний») венгров в Трансильвании;
- стимулирование рождаемости венгров;
- повышение активности мер, направленных на ассимиляцию румын;
- стимулирование эмиграции румын;
- переселение в Трансильванию венгров-инвалидов, иммигрантов из Америки и Румынии, чангошей Буковины и Молдовы, настроенных против государственной власти;
- предоставление финансовых кредитов только через Экономический и культурный банк Трансильвании, для чего парализовать деятельность банка «Альбина» в Сибиу и 117 других румынских банков;
- интенсификация использования природных ресурсов; инвестиции в городскую инфраструктуру, железные дороги и судоходство на реке Муреш, чтобы максимально размыть экономический, промышленный или аграрный капитал румынского национального происхождения;
- продвижение румын на государственных должностях только в районах Правобережья Дуная с компактным венгерским населением;
- объединение законов Трансильвании с законодательством Венгрии;
- ужесточение наказаний за инакомыслие или открытое несогласие с политикой государственной власти;
- детские дома и военные сироты должны находиться исключительно под венгерской опекой;
- тотальный контроль государства над всеми школами и детскими садами и обязательное общее образование на венгерском языке;

²¹⁶ Lupta românilor împotriva dualismului austro-ungar (1867-1918). Memorandumul Partidului Național Român din Transilvania – 1892 (I). URL: <http://ziarulfaclia.ro/lupta-romanilor-impotriva-dualismului-austro-ungar-1867-1918-memorandumul-partidului-national-roman-din-transilvania-1892-i/> (Дата обращения 04.11.2018)

- создание венгерского православного епископата;
- введение григорианского календаря в румынских церквях;
- создание Министерства реконструкции Трансильвании²¹⁷.

Только Первая мировая война не позволила в полной мере применить этот план общей мадьяризации Трансильвании²¹⁸.

После вступления Королевства Румыния в Первую мировую войну на стороне Антанты (1916 г.) венгерское правительство приняло меры для полного и непосредственного разгосударствления румын, создав на границе Трансильвании с Румынией так называемую «культурную зону»²¹⁹.

Поддержка и энтузиазм, с которыми была встречена вошедшая в Трансильванию румынская армия (конец августа – начало сентября 1916 г.), заставили венгерские власти принять самые серьезные решения относительно румын.

Прежде всего, государство наложило свою руку на конфессиональные румынские школы в приграничных регионах. Отныне там могли работать только учителя, кандидатуры которых утверждались государственными образовательными отделами.

Во-вторых, была ликвидирована автономия румынских церквей, которые передали под попечительство министерства, наделенного неограниченными полномочиями²²⁰.

²¹⁷ Planurile Ungariei de maghiarizare totală a românilor din Transilvania. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2017/07/14/planurile-ungariei-de-maghiarizare-totala-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²¹⁸ Lupta românilor împotriva dualismului austro-ungar (1867-1918). Memorandumul Partidului Național Român din Transilvania – 1892 (I). URL: <http://ziarulfacia.ro/lupta-romanilor-impotriva-dualismului-austro-ungar-1867-1918-memorandumul-partidului-national-roman-din-transilvania-1892-i/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²¹⁹ Lupta românilor împotriva dualismului austro-ungar (1867-1918). Memorandumul Partidului Național Român din Transilvania – 1892 (I). URL: <http://ziarulfacia.ro/lupta-romanilor-impotriva-dualismului-austro-ungar-1867-1918-memorandumul-partidului-national-roman-din-transilvania-1892-i/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²²⁰ Învățămintul confesional ortodox din Transilvania între anii 1848-1918, ed. II. URL: http://www.academia.edu/2086548/%C3%8Env%C4%83%C5%A3%C4%83m%C3%A2ntul_confesional_ortodox_din_Transilvania_%C3%AEentre_anii_1848-1918_ed_II (Дата обращения 04. 11.2018)

Территория «культурной зоны», созданная 30 декабря 1917 года, включала в себя уезды Бистрица-Нэсэуд, Брашов, Фэгаращ, Тырнава Маре и Сибиу, а также школьные округа Хацег, Хунедоара и Орэштие. В этом географическом районе было упразднено 311 румынских конфессиональных школ, где преподавало 477 учителей. Вместо закрытых школ правительство распорядилось создать здесь для румынских общин 1600 венгерских государственных школ и 800 интернатов²²¹.

До поражения Австро-Венгрии в Первой мировой войне оставалось всего несколько месяцев, чего венгерские политики, похоже, не предвидели.

Венгерская газета «Ujság» писала:

«Мы должны отобрать у румын дельту Дуная, потому что без моря, ограниченного русскими, болгарами и венграми, Румыния будет вынуждена обратиться к нашей милости. Не только политически, но и экономически²²².

«И после того, как мир кончится, Франция и Англия будут принижать валахов. Недостаточно положить конец нашему врагу, но мы должны сдерживать себя» (д-р Антал Калмар, 13 марта 1918 г.)²²³.

«Нам нужна общая граница с Болгарией. Господа готовят мир, заботятся о его обустройстве. Мы не имеем ничего общего с побежденным врагом, с ублюдком, пойманным за вопиющее преступление. Мы просим судить его. Это не могут быть мирные переговоры, а только исполнение приговора суда над злодеем» (Шандор Урманчи, 3 марта 1918 года)²²⁴.

²²¹ Învățămintul confesional ortodox din Transilvania între anii 1848-1918, ed. II. URL: http://www.academia.edu/2086548/%C3%8Env%C4%83%C5%A3%C4%83m%C3%A2ntul_confesional_ortodox_din_Transilvania_%C3%AEntre_anii_1848-1918_ed_II (Дата обращения 04. 11.2018).

²²² Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școlilor. P. 148. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²²³ Dobrescu, Vasile. Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918. P. 103. URL: <http://www.bjmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

²²⁴ Ibid. P. 105.

«Мы и не думаем останавливать наших самых грязных врагов в Карпатах, но мы хотим окончательно стереть Румынию с карты мира» (Евгений Чолноки, 5 сентября 1916 года)²²⁵.

Примечательно, что в этом же контексте выступил прелат Иосиф Майзель из Клузы с текстом, опубликованным в той же газете 29 января 1918 года: «Валахия в какую бы одежду ни рядилась, всё валах собой остается. Кто такой валах? Сначала валах становится предателем родины, и когда он чувствует себя безнаказанно, сбрасывает маску лицемерия и топчет все, что дала ему Венгерская страна»²²⁶.

§2. Политическая деятельность венгерских правящих кругов

Мадьяризация школ. В венгерском парламенте прозвучало утверждение: «Венгры не могут придерживаться иного принципа, нежели принцип единой венгерской нации, унитарной политики, венгерского государства с национальным характером, достигнутыми стараниями Будапешта»²²⁷. Из него следовал вывод: требуется безусловная дискредитация любой румынской национальной деятельности и образа жизни.

Выше показано, что цель Габсбургов во все время их правления заключалась в том, чтобы лишить румын их принципов, национальных корней, создать провал, над которым эта нация уже не сможет перекинуть мост между собой и другими европейскими соседями²²⁸. Им нужно не только слияние румын с дуалистическим союзом, в котором румыны все еще сохраняли бы свою идентичность. Они хотели бы видеть, как румынское население сливается с венграми не только в образе мыслей и чувств, но и в языке, и вообще становится

²²⁵ Ibid.

²²⁶ Gazeta Transilvaniei. Braşov. 21 martie(3 aprilie). 1914. P. 3.

²²⁷ Cer si pamant Romanesc. Cuvant despre noi, romanii. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2015/10/08/actiuniperfide-ale-autoritator-ungariei-de-maghiarizare-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²²⁸ CER SI PAMANT ROMANESC. Cuvant despre noi, romanii. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2015/10/08/actiuniperfide-ale-autoritator-ungariei-de-maghiarizare-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

венграми. С этой целью в Венгрии сразу же после реорганизации административного аппарата были преобразованы системы правосудия и образования. Все государственные культурно-просветительские институты становились типовыми, единообразными, хотя Закон о национальностях требовал от государства создания национальных культурных учреждений.

Мадьяризовалась юстиция: в эпоху неоабсолютизма до 1867 года, а затем на протяжении еще десяти лет после установления режима дуализма румынский язык мог использоваться в судах, в документации и петициях. С конца 1870-х годов это было запрещено. О судьях говорили, что это люди, которые не знают и не хотят знать румын. Из центра власти исходили распоряжения, что для стражей правосудия единственным используемым языком должен быть венгерский.

Схожие процессы происходили в администрации, во всех финансовых учреждениях и промышленных предприятиях, принадлежавших государству. Как далеко могло завести это безумие, доказывается тем, что там запрещалось разговаривать на публике на любом другом языке, кроме венгерского. Вскоре этот же принцип был введен на железной дороге²²⁹.

Большое внимание уделялось организации образования, которое было избрано лучшим средством влияния. Государство не создало ни одной школы по социальному запросу румын. Все румынские школы создавались силами и на средства населения, некоторые конфессиональные школы поддерживались церквями, другие – общинами, коммунами и фондами румынских пограничных полков. В бюджете государстве не было предусмотрено расходов на эту статью. В отличие от венгерских школ²³⁰.

²²⁹ Cer si pamant Romanesc. Cuvant despre noi, romanii. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2015/10/08/actiuniperfide-ale-autoritatilor-ungariei-de-maghiarizare-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²³⁰ 19 martie 1907 – Parlamentul Ungariei a votat legile școlare (Legile Appónyi), în vederea întăririi procesului de maghiarizare forțată a naționalităților din cuprinsul statului ungar. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/tag/maghiarizare-fortata/> (Дата обращения 04. 11.2018).

Румыны из своих доходов поддерживали школы, в то же время приносили пожертвования церквям и добровольно содержали учреждения культуры. Венгерское чиновничество действовало вопреки Закону о национальностях, хотя в отчетах расходы на румын приводились²³¹.

В 1879 году венгерский язык был введен в румынские начальные школы. В 1891 году чиновники проголосовали за введение венгерского языка в детские сады, чтобы каждый ребенок мог с ранних лет познакомиться с языком, который будет преподаваться в начальных школах. Обязанность работников детских садов, как гласил закон, «увидеть и пробудить в душах детей чувство единения с венграми и сознание своей принадлежности к венгерской нации. Наставить на правильный путь религиозного морального мышления»²³². Из этого следовало, что детские сады и начальные школы должны были проповедовать венгерский менталитет и отрицание румынского языка и души²³³.

Цель определена – постепенно стереть национальное сознание в других народах, а затем внутреннее духовное чувство привязать к венгерскому самосознанию. Помимо этого, были проделаны попытки разрушить и румынскую собственность, а ее средства пустить на создание венгерских школ. Вот почему образование в венгерском национальном смысле контролировалось государственными образовательными органами от министра до последнего письмоводителя.

Сначала из школ вывели все, что могло бы пробудить национальную гордость в румынских детях. В учебниках истории до 1880-х годов были параграфы о даках и римлянах, о Стефане Великом²³⁴, о Михеа Храбром²³⁵, о

²³¹ Ibid..

²³² Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 149. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²³³ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 149. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²³⁴ Стефан III (род. 1428/1429, Борзесты – ум. 2 июля 1504 года, Сучава), также известен как Стефан III Великий или, после его канонизации Румынской Православной Церковью, Стефан III Святой – молдавский князь в 1457–1504 гг. Один из самых выдающихся правителей в истории Молдавского

Константине Брынковяну²³⁶; эти имена были полностью удалены и заменены соответствующими по хронологическому признаку персонажами из истории Венгрии.

В 1913 году профессор Бенедек Янчо²³⁷, известный гонитель румын²³⁸, будучи сотрудником министерства культуры Будапешта, написал руководство по истории румынской литературы. Он указывал, что в румынских средних школах дети должны читать книги только трансильванских писателей, потому что другие румынские писатели, по мнению венгерских учителей и политиков, являются частью литературы другого, чужого государства и чужой нации. Также требуется изъять все произведения, авторы которых были запрещены в Королевстве Венгрия, потому что, по рассуждениям венгерских чиновников, студенты попробуют выяснить, чьему перу принадлежат книги, и это может пробудить идеи, несовместимые с принадлежностью к венгерской нации²³⁹.

княжества. Успешно противостоял Османской империи, Венгрии, Польше. При нем Молдова стала государством, с которым пришлось считаться в европейской политике. URL:

https://ro.wikipedia.org/wiki/%C8%98tefan_cel_Mare (Дата обращения 04. 11.2018)

²³⁵ Михай Храбрый, Михай Витязул (род. 1558, Флоки, Шара Романеска – ум. 9/19 августа 1601 года, Турзийская равнина, Трансильванское княжество) – князь Валахии в 1593-1601 гг. В 1600 году стал фактическим правителем трех основных средневековых стран, которые сегодня образуют Румынию: Валахии, Трансильвании и Молдовы. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Mihai_Viteazul (Дата обращения 04. 11.2018)

²³⁶ Константин Брынковяну (род. 1654 г., Валахия – ум. 15/26 августа 1714 года, Константинополь) – князь Валахии в 1688–1714 гг. Во время его правления Валахия пережила долгий период мира, культурного процветания и развития духовной жизни. Брынковяну поощрял летописание, открыл четыре типографии, много школ. Перенес столицу княжества в Бухарест, где построил дворец и несколько монастырей в эклектичном архитектурном стиле, который носит его имя. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Constantin_Br%C3%A2ncoveanu (Дата обращения 04. 11.2018)

²³⁷ Бенедек Янчо (род. 19 ноября 1854 года, Геленс – ум. 27 июня 1930 года, Будапешт) – педагог и публицист, член-корреспондент Венгерской академии наук (1916). Он популяризировал и организовывал бесплатное образование вне государственной и церковной школьной сети. Однако его взгляды на национальную проблему нашли отражение в его педагогической деятельности. URL: https://hu.wikipedia.org/wiki/Jancs%C3%B3_Benedek (Дата обращения 04. 11.2018).

²³⁸ Его взгляды на историю румын изложены в историческом очерке, открывающем брошюру «Трансильванский вопрос» (1921 г.) и могут быть сформулированы одной фразой: «Все румыны – варвары, которые на протяжении веков постепенно проникали на исконно венгерские земли» (см.: *Ajtay, J., Jancsó, B., and Kovács, A. The Transylvanian Question. London – New York – Budapest, 1921. P. 2-38*).

²³⁹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 150.

В 1904 году министр Альберт Берцевичи²⁴⁰ подготовил законопроект, в котором предлагалось ввести в начальное образование 17 часов венгерского языка в неделю, оставив для других предметов только 15 часов. Легко представить, какой прогресс может быть достигнут, если румынские учащиеся вынуждены 17 часов в неделю штудировать только венгерский язык, в то время как на изучение религии, румынского языка, истории, географии, арифметики, экономических знаний и т.д. было отведено 15 часов. Закон не был поставлен на голосование просто потому, что правительство слишком быстро распалось²⁴¹. Однако следующее правительство, известное как «кошутистско-независимое», переняло все планы своего предшественника и еще больше их расширило.

В 1907 году граф Альберт Аппоньи провел через парламент знаменитый закон, который носил его имя и сильнее всего ударил по румынским школам. Учителей выводились из-под подчинения церкви и становились «государственными служащими». От них требовали клятву в преданности венгерской родине и обещание, что они дадут своим ученикам венгерское патриотическое образование.

Выполнение всех этих мер ставилось под контроль администрации. Румынские школы должны быть открыты в любое время для проверки не только школьными инспекторами, но и государственными чиновниками, муниципальными нотариусами, которые, при неудовлетворенности прогрессом в изучении венгерского языка, могут наказать учителей, приостановить учебный процесс или закрыть школу. При этом все расходы на румынские школы оплачивали сами румыны, что ложилось тяжелым бременем на семейный бюджет представителей небогатых слоев населения²⁴².

²⁴⁰ Альберт Берцевичи де Бержевич и Какаслонич (Бержевице, 7 июня 1853 года - Будапешт, 22 марта 1936 года) – венгерский политик, министр по делам религии и просвещения в 1903–1905 гг. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Albert_Berzevici (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁴¹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școlilor. P. 150.

²⁴² Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școlilor. P. 150. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

Программа, по которой работали учителя, оказалась очень однобокой. В дополнение к урокам венгерского языка, навязанным министром Берцевичи, всемирная история, история Венгрии, география, конституция и даже пение и арифметика должны обязательно преподаваться на венгерском, в том числе и в школах, финансируемых румынской церковью²⁴³. Общинные и приграничные школы были полностью преобразованы в венгерские, где на румынском языке не изучалось ничего, кроме чтения и письма.

Главная цель школьного образования была четко прописано в законе: «Получение венгерского национального образования людьми других национальностей осуществляется через венгерский язык и другие образовательные элементы, способные продвигать венгерскую культуру».

Инструкция предусматривала, что ребенок после четырех лет учебы должен знать, как писать и говорить с венгром, без особых трудностей выражая свои мысли. В обычной школе учителю больше не разрешалось говорить на с учениками румынском языке: языком обучения румынской школы является венгерский. Учителя обязаны говорить со своими учениками по-венгерски, даже за пределами школы. Учебные пособия для всех румынских школ составлялись в соответствии с планом министерства, включая установленные в законе языковые требования²⁴⁴.

Зарплата учителя поднимается с 600 крон в год до 1000, сразу после этого еще до 1200, а затем даже до 1400 крон, из-за чего условия содержания школ становились все более обременительными для румынских приходов. Помимо этого, повсюду проводились статистические исследования, по итогам которых принимались решения, какое оптимальное количество учеников должно быть в классах, соответствуют ли школьные помещения требованиям закона.

Если в работе учителя не наблюдался достаточный прогресс, как того требовал школьный ревизор, если церковный приход испытывал некоторые затруднения по оплате учительского труда, если школьная комната была на 10-

²⁴³ Ibid.

²⁴⁴ Ibid. P. 151.

20 см короче, чем положено, венгерские власти применяли самые суровые наказания, вплоть до приостановления работы учителя или закрытия школы. Подобным образом в 1907-1913 годах румыны потеряли более 600 начальных школ.

Нередко после закрытия румынской школы по той причине, что «строение было недостаточно высоким», государство арендовало здание у общины и превращало его в венгерскую школу, для которой все технические показатели были приемлемыми²⁴⁵.

В 1910 году один из самых влиятельных политиков Венгрии, бывший (и будущий) премьер-министр граф Иштван Тиса²⁴⁶ поднял вопрос о плачевном состоянии румын в Трансильвании²⁴⁷. Венгры хотели завоевать симпатию Бухареста и не давать ему предлога вмешиваться в дела Трансильвании, понимая, что Румынское королевство может пожелать выступить в защиту своих соотечественников.

В частности, Тиса предлагал внести небольшое, очень незначительное изменение в закон Аппоньи, а также допустить более широкое использование румынского языка в нижних кругах администрации и прием на работу большего числа румынских сотрудников. Но общественное мнение румынского населения Трансильвании было однозначным: мирные межнациональные отношения возможны только тогда, когда исчезнут напряженные отношения между румынским и венгерским обществом. Но поскольку эти отношения были плодом национального угнетения, которое румынам пришлось терпеть на протяжении многих лет, конечно же, смягчить ситуацию было тяжело²⁴⁸.

²⁴⁵ Ibid.

²⁴⁶ Граф Иштван Тиса де Борошен и Сегед (род. 22 апреля 1861 г. – убит 31 октября 1918 г.) – венгерский политик, политолог и член Венгерской академии наук, премьер-министр. Тиса поддерживал дуалистическую монархию Австро-Венгрии и был представителем либерально-консервативного согласия. Сын Кальмана Тисы. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Istv%C3%A1n_Tisza (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁴⁷ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 151.

²⁴⁸ A magyar jobboldali hagyomány (Hungarian Right-Wing Heritage). 1900–1948 / Edited by Ignác Romcsics. Osiris, 2009. P. 65.

Попытка ввести возможность преподавания в румынских школах на румынском языке изначально была неудачной²⁴⁹. Румынский язык мог использоваться в районах с преобладающим румынским населением в государственных школах, где учитель владел им «в таком масштабе, который необходим для облегчения преподавания венгерского языка». Таким образом, ученики школ с румынским большинством не должны были овладевать науками на родном языке, румынский лишь служил инструментом для изучения венгерского языка. При этом следует учитывать, что абсолютное большинство преподавателей в государственных школах было венгерским. Получается, цель всех этих законов и положений одна: «похитить несознательного ребенка у румынского народа и привязать его к венгерской нации, совести и языку»²⁵⁰.

Чтобы приблизиться к достижению своего политического идеала, венгерские власти основали на свободных венгерских землях множество институтов, в которых невенгерские дети получали образование бесплатно. Они создали детские дома и интернаты в Халми, Добритине, Сегеде, Тороксент-Миклосе, затем в Ардейле, Клуже, Сибиу, Секлере, но везде – под чисто венгерским руководством в чисто венгерской среде, что стирало самосознание румын. В Сегедине существовало около десяти таких венгерских институтов, где обучались более 4 000 невенгерских – румынских, сербских и швабских детей всех возрастов. Открывались отдельные школы-интернаты для девочек для воспитания их в венгерском духе²⁵¹.

Все эти учреждения являлись настоящими «школами-чистильщиками», делая детей оторванными от своей нации. И результаты превзошли все ожидания. За несколько лет все дети румын, в определенном возрасте принятые

²⁴⁹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 152. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁵⁰ Ibid.

²⁵¹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 152. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

в такие школы-интернаты и воспитанные в духе государственных идеологии, стали самыми ярыми венграми²⁵².

Венгерские чиновники проявляли большие недовольство тем, что даже к 1914 году остались еще вузы, где не было венгерского языка. Кальман Тиса сделал все возможное, чтобы сломить румынский характер, несколько раз закрывая их. В 1883 году он определил венгерский язык как основной предмет обучения, язык получил больше всего часов преподавания. Это стало поводом сильного давления на вузы.

В Блаже, Брашове и в Нэсэуде, где румыны ощущали большую безопасность, венгры не смогли придумать никакого трюка. Но в Бэйуше, где в основном жили бедные крестьяне-скотоводы, всевозможные ухищрения против румынской школы удались: местная администрация требовала, чтобы в младших классах учились на венгерском, а в старших – для изучения румынской литературы на румынском языке отводилось 4 часа в неделю. Так существующая на деньги румын школа по сути стала венгерской²⁵³.

Особенно жесткие нападки на обычные школы последовали после закона Аппоньи. Учителя начальных школ должны были подготовиться к роли проповедников венгерского языка, правительство требовало, чтоб его изучению уделяли самое пристальное внимание. А с 1913 года венгерская администрация всерьез занялась закрытием всех обычных румынских школ и открытием в их бывших помещениях школ государственных. Это означало разрушение румынского менталитета, образования и подавление любого культурного движения в сельских общинах, где образовательные учреждения были единственными очагами просвещения, и обычные люди от них ждали повседневных нравственных ориентиров²⁵⁴.

²⁵² Ibid.

²⁵³ Ibid. P. 153.

²⁵⁴ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 153. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

В 1848 году, а затем в эпоху неоабсолютизма удача не была на стороне румын, а после примирения венгров с императором была еще менее вероятна. Но в двух университетах в Клуже и Будапеште были созданы кафедры румынского языка, преподавателями стали два высокообразованных и честных румынских филолога Григорий Силаши²⁵⁵ в Клуже и Александру Роман²⁵⁶ в Будапеште. К сожалению, имперское правительство пустило на самотек работу этих кафедр, судьба румынского языка была ему безразлична. А вот две политические должности – инспекторы по контролю за преподаванием румынского языка – ввести не забыли, с их помощью окупая расходы на их же содержание.

В Клуже после смерти Силаши должность перейдет к Грегори, молдаванину по национальности, которого румынский народ проклянет, а в Будапеште после смерти Романа его место займет Ион Хамэр, который помог венгерскому правительству захватить активы фонда пограничной зоны Насад. После ухода Чокана в 1909 году правительство назначило на его пост Джозефа Зигеску в качестве награды за доносы, которые тот писал румынским греко-католическим епископам.

В большинстве высших учебных заведений румынские студенты не могли получать знания о культурной жизни соотечественников. Только духовные семинарии в Сибиу, Блай, Каранебесе и Араде действительно поддерживали румынский язык и не были затронуты эпидемией мадьяризации. Средняя и начальная школы на исконных румынских землях находились под угрозой денационализации, с них начиналось разрушение румынской общности. Выполнялся принцип, завещанный графом Аппоньи в 1911 году: «Школа,

²⁵⁵ Григорий Силаши (род. 27 января 1836 года, Беклиан, Бистрица-Нэсэуд – ум. 17 января 1897 года, Нэсэуд) – греко-католический священник (протопоп), румынский филолог и фольклорист, почетный член Румынской академии (1877). В 1872–1886 гг. возглавлял кафедру румынского языка и литературы в Университете Франца Иосифа в Университете венгерского языка в Клуже, где после него работал Григорий Молдаван. В 1883-1884 учебном году был деканом филологического факультета. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Grigore_Sila%C8%99i (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁵⁶ Александр Роман (род. 26 ноября 1826 года, Ауше, Бихор – ум. 15/27 сентября 1897 года, Себеш) – румынский политик из Трансильвании, советник по культуре, журналист, член-основатель Румынской академии, один из первых румынских профессоров. Преподавал на румынском языке в Трансильвании. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Alexandru_Roman (Дата обращения 04. 11.2018).

которая не учитывает принцип, что граждане Венгрии должны иметь единую венгерскую национальность, становится пристанищем грешников и предателей, нельзя быть терпимыми к такой школе, так как она заражена безнравственностью»²⁵⁷.

Мадьяризация церквей. После многолетнего подавления любых проявлений румынской национальности начался период духовного голода. Только религиозная жизнь была не затронута этой чумой. Церковь твердо стояла, защищая своим авторитетом всего несколько учреждений, где румыны еще могли дышать родным воздухом. Венгерские правители понимали, что это не вписывается в их планы.

Школы с религиозным уклоном все еще находились в ведении независимой церкви, и любые нарушения государством религиозных свобод спотыкались о ее права. Это не могло удовлетворять правительство венгров, они хотели очистить церковь и использовать ее для продолжения политики мадьяризации. Для этого нужно было превратить православную и униатскую церкви из последнего пристанища веры, национальных традиций и устоев в венгерское учреждение²⁵⁸.

Поскольку священнослужители всегда оставались независимыми от венгерского влияния, правительство сначала ввело меры, которые могли бы «рассорить» христианские конфессии. В 1900 году была внесена поправка в конституционный закон. Для священников с 6 классами средней школы назначались выплаты в 800 крон и 1200 крон – для тех, кто имеет степень бакалавра и при этом «вносит свой вклад в нашу консолидацию»²⁵⁹.

Затем было решено возвести в более высокий сан ранее существовавших православных венгерских епископов и, прежде всего, осуществить старый план

²⁵⁷ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 153.

²⁵⁸ Ibid.

²⁵⁹ Ibid. P. 154.

создания греко-католического епископства в Хайду-Дуроге. Для этого были сделаны все необходимые шаги.²⁶⁰

Идея создания венгерского униатского епископата в Хайду-Дуроге существовала с 1870 года. С этого времени венгерские правительства предпринимали все возможные усилия, чтобы добиться его одобрения в Риме. Однако пока Папы Пий IX и Лев XIII были сторонниками существования самобытной румынской церкви, венгры ничего не могли изменить. Затем к продвижению венгерских церковных выгод подключился императорский дом. В Ватикан были отправлены венгерские посланцы с особым поручением, и папский секретарь, кардинал Мери дель Валь, помог осуществить антирумынское дело²⁶¹.

Церковная система была единой. Румынские греко-католические (униатские) епископы приглашались на конференции римско-католических епископов, их мнение учитывалось, решения конференций считались обязательными для всех. В 1910 году, когда была проведена перепись населения, правительство дало строгие указания властям относительно родных национальных языков: «Родной язык не тот, в среде которого родился человек, а тот, на котором он с наибольшей радостью говорит». В Венгрии по официальной статистике насчитывалось более 300 000 приверженцев греко-католической униатской церкви²⁶². В действительности, однако, греко-католических или греко-восточных народов никогда не существовало. Эти 300 000 были русинами и венграми, которые говорили только на венгерском языке или говорили на венгерском языке в дополнение к своему родному языку²⁶³.

В 1911 году правительство графа Тисы обратилось к Святейшему Престолу в Риме, предлагая создать греко-католическое епископство из венгров. Кардинал Мери дель Валь, рассмотрев просьбу императорского суда Вены и

²⁶⁰ Ibid. P. 155.

²⁶¹ Ibid.

²⁶² Ibid.

²⁶³ Recensăminte ale populației pe teritoriul Transilvaniei, în perioada 1850-1910. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/studrom.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

одобрав его, 9 ноября 1911 года собрал католическую епископскую конференцию в Венгрии. Члены этой конференции почти все были венграми по национальности, кроме 4 румын. Естественно, был план одобрен²⁶⁴.

Мнение несогласного меньшинства из представителей румын даже не учитывали. Поэтому 9 февраля 1912 года была проведена новая конференция, на которой собрались румынские епископы, вызванные самим министром Тисой. Особенно важным было присутствие митрополита Виктора Михала из Блая. Но только епископ Димитрий Раду из Орадеи Маре открыто протестовал против создания нового епископства. Несколько дней спустя, 17 февраля митрополит предложил отправить в Рим послание, где была бы описана истинная ситуация, что цель правительства Венгрии – укрепление католической церкви за счет разрушения исконных румынских христианских конфессий.

Архиерей Михал напомнил слова графа Зичи, министра по делам религий, заявлявшего, что епископство – это прежде всего венгры, с венгерской епархией и венгерским церковным языком²⁶⁵. Столпы венгерской церкви всегда пытались заручиться поддержкой высшей церковной власти в Риме. В старой епархии имелось несколько румынских городских и сельских общин, что являлось изъяном в целостности греко-католической митрополии; в новую же епархию принимались коммуны, в которых румыны-униаты знали венгерский язык, изучая его в школах.

Вывод напрашивался сам собой: со временем все греко-католики войдут в венгерскую епархию, она постепенно разрастется. Подобного рода рассуждения можно найти в мемуарах некоторых членов венгерского правительства. Все румынские служители культа знали венгерский язык, но было абсурдно со стороны правительства заявлять о желании румынской церковной элиты подчиняться венгерскому епископству²⁶⁶.

²⁶⁴ Incă o încercare samavolnică de maghiarizare a Bisericii greco-catolice românești ! URL: <http://infobrasov.net/inca-o-incercare-samavolnica-de-maghiarizare-a-bisericii-greco-catolice-romanesti/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁶⁵ Ibid.

²⁶⁶ Ibid.

В воспоминаниях чиновников Задарницы есть рассуждения о несостоятельности румынских епископов в деле переустройства епархий. Венгерское правительство содействовало созданию господствующей церкви, подтасовывая информацию, чтоб заручиться поддержкой императора и одобрением Рима, и не скрывало планов по преследованию румын.

Кризисная ситуация, сложившаяся в отношении румынской нации в Трансильвании, требовала разрешения. Люди осознали, что всё это время разрушался оплот их мироощущения. 22 мая 1912 года в Алба-Юлии состоялся большой национальный конгресс, в котором более 25 000 человек протестовали против венгерских планов²⁶⁷.

Протесты были также в Задарнице. Миссия епископа Димитрия Раду и отца Василя Лукача – отправиться в Рим и донести правду о сложившейся ситуации – была запрещена, и это помогло венгерскому правительству достичь своей цели. В июле 1912 года прибыл папский посланник Кристифиделес Грейд, он отделил от румынских и русинских греко-католических епископов большое количество общин с более чем 300 000 душ и образовал новое объединенное епископство с центром в Хайду-Дуроге, язык которого и церковная система были греческими. Таким образом, более 100 коммун были изъяты из лона румынской церкви и попали в ведение венгерской епархии. Из деревень, где румыны смешивались с венграми, общались между собой, население с румынскими корнями разбежалось после разгона церквей и конфессиональных школ, более всего связанных с определенными духовными ментальными традициями и культурно-религиозными потребностями.

Создание новой общей епархии с новым языком богослужений все-таки состоялось, хотя большинство прихожан не понимало венгерский язык²⁶⁸.

²⁶⁷ Ibid.

²⁶⁸ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 156. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

Греческий язык в этой епархии должен был использоваться «только условно»²⁶⁹. Но ведь для верующего очень важен смысл каждого слова, особенно в литургии, когда совершается Святое Причастие, а это не что иное, как обряд преломления хлеба и употребления вина, как символов тела и крови Спасителя» («Возьми, Ешь!»), акт приобщения к великому таинству. Священники понимали, что этой сопричастности не произойдет, если службы будут проходить на чужом языке. Им оставили одну-единственную лазейку – одну часть литургии разрешили читать на родном для прихожан румынском языке. Администрирование церковью происходило тоже на венгерском языке²⁷⁰.

Епископы снова протестовали, просили внести изменения, пытались сохранить приходы румынских деревень. Однако эти усилия были напрасны. В июле 1912 года, в ожидании назначения нового епископа (им станет 23 июня 1913 года Иштван Миклоши, венгр по рождению и убеждениям), местоблюстителем был назначен Антониу Папп, викарием стал Михаил Жакковиц.

Среди населения началось большое волнение. Священники сопротивлялись везде, не желая подчиняться приказам викария. Проводились митинги, потекли телеграммы в представительство Ватикана в Вену, самому Папе. Но вместо того чтоб сгладить религиозные противоречия, правительство руководствовалось стремлением подавить любое недовольство, укрепить силы жандармерии и развязать настоящий административный террор, что еще больше обостряло ситуацию.

В апреле 1913 года деревенская община расценила как провокацию обычный канонический осмотр деревень викарием Михаилом Жакковицем, которому это было поручено вместо осужденного и находящегося уже три месяца в тюрьме протоиерея Михаила Чудраю. 1 мая должен был начаться

²⁶⁹ Încă o încercare samavolnică de maghiarizare a Bisericii greco-catolice românești ! URL: <http://infobrasov.net/inca-o-incercare-samavolnica-de-maghiarizare-a-bisericii-greco-catolice-romanesti/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁷⁰ Recensăminte ale populației pe teritoriul Transilvaniei, în perioada 1850-1910. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/studrom.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

судебный процесс над протоиереем за то, что он призывал прихожан учить детей молиться на румынском языке и покупать румынские церковные календари.

Викария Жакковица всюду сопровождали 1-2 супрефекта и 16-50 жандармов. При виде этой свиты людей, которые и так находились в унижительном зависимом положении, охватывало возмущение²⁷¹.

Когда 9 апреля викарий прибыл в село Резигея в графстве Сату-Маре, священник Корнел Абрудяну отказался с ним говорить, демонстрируя свое неподчинение новой епархии. Прихожане освистали высокого гостя, криками изгнали его из села и закидали тухлыми яйцами. На следующий день, 10 апреля Жакковиц прибыл в село Мофтинул Мик. Во время литургии священник Георге Мурешану увидел викария, входившего в алтарь в сопровождении префекта и объяснившего, кто он такой. На что священник ответил: «В других обстоятельствах я был бы рад вашему визиту, но в качестве официального лица – нет»²⁷². Люди, собравшиеся на улице после службы, попросили викария покинуть церковь и деревню, затем несколько человек подняли его на руки и вынесли из деревни. Ни священник и ни один деревенский житель не пригласили его в дом.

Викарий и префект, освистываемые всем миром, ушли. Однако, добравшись до соседней деревни Домахиды, они вызвали жандармов, которые через 10 минут уже избивали жителей на улицах деревни Мофтинул Мик. Ночью два жандарма арестовали священника Георге Мурешану и еще 15 жителей деревни, которых отправили в тюрьму Сату Маре.

Община приняла все меры по их освобождению, но не смогла выполнить требование правительства о залоге в 160 000 крон²⁷³, поэтому обвиняемые

²⁷¹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliilor. P. 156. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁷² Zece secrete ale moșilor, oamenii dârzi din Ținutul Aurului care i-au dat istoriei pe Horea și Avram Iancu. URL: https://adevarul.ro/locale/hunedoara/zece-secrete-motilor-oamenii-darzi-Tinutul-aurului-i-au-dat-istoriei-horea-avram-iancu-1_558842adcfb376e358d3a17/index.html (Дата обращения 04. 11.2018)

²⁷³ Maghiarizarea forțată în Transilvania – 2. URL: <http://vladimirrosulescu-istorie.blogspot.com/2011/06/romania-maghiarizarea-fortata-in.html> (Дата обращения 04. 11.2018).

оставались в тюрьме с 11 апреля 1913 года до дня судебного разбирательства, 23 апреля 1914 года, то есть более года. Этот случай имел большой резонанс.

Последствия повсюду были самыми ужасными. В прессе и венгерском обществе заговорили об опасности «мятежных» румын и об ожесточении законов для валахов. 70-летний священник, заменивший Чудраю, тоже был отправлен в тюрьму в Сегеде, потому что призвал свою паству покупать румынские календари. Едва он вышел, как через три месяца снова был взят и привлечен к суду, потому что «сопротивлялся властям». Многие священники были приговорены к тюремному заключению на срок от 3 до 6 месяцев, поскольку призывали своих людей пойти на собрание Алба-Юлия. Другие были признаны виновными в протестах против епархии Хайду-Дуроге с формулировкой «разозлили румын против венгерской нации»²⁷⁴.

23 апреля 1914 года, после 12 месяцев предварительного заключения, священник Мурешану из Мофтинула Мика и крестьяне предстали перед судом: 39 обвиняемых, в том числе две женщины. Все свидетели говорили о жестоком и оскорбительном поведении викария Жакковица и жандармов. Но присяжные объявили виновными крестьян, 27 апреля 1914 года священник Мурешану и еще 22 человека были приговорены к полутора годам тюремного заключения, старик-крестьянин Ион Чег, 63 лет, – к 8 месяцам, а остальных 15 человек осудили на 3 и 6 месяцев²⁷⁵.

Разумеется, такими несправедливыми способами решения конфликтов можно было только расколоть общество. 23 февраля 1914 года бомба Илие Катаро взорвала часть дворца нового епископа Иштвана Миклоши. Погиб викарий Михаил Жакковиц и еще два человека, ранены более 20 человек,

²⁷⁴ „Suferințele din ardeal”. De ce Românii pot ierta, dar nu pot uita prigoana din vremurile regimului Austro-Ungar. URL: <https://www.ancheteonline.ro/2017/10/suferintele-din-ardeal-de-ce-romanii-pot-ierta-dar-nu-pot-uita-prigoana-din-vremurile-regimului-austro-ungar/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁷⁵ Azi îl aniversăm pe pr.Gheorghe Mureșan, Cetățean de Onoare al orașului Carei. URL: <http://www.buletindecarei.ro/2017/07/azi-il-aniversam-pe-pr-gheorghe-muresan-cetatean-de-onoare-al-orasului-carei.html> (Дата обращения 04. 11.2018).

включая самого епископа. Кое-кто из трансильванских румын даже выражал сожаление, что не получился «большой удар»²⁷⁶.

Однако венгерское правительство достигло своей цели. Епархия Хайдудуроге была полностью реорганизована. Среди ее прихожан румын больше не было.

Таким образом, по греко-католической церкви в регионе был нанесен мощный удар. С того момента (1914 г.) постепенно приближался ее крах.

Затем начались нападения с той же целью на Румынскую Православную Церковь. Венгерская пресса начала требовать создания епископства от имени «греко-восточных венгров», так как, по слухам, целые деревни были языческими и соблюдали обряд восхода солнца. Напрасно румыны пытались доказать, что таких деревень не существует. Власти предрержащие не слушали людей.

Среди румын было много православных, которые уже забыли свой язык. В Масеу, в Сентеше было несколько православных церквей с румынским приходом, но и там с некоторых пор служба начала проходить на венгерском, так как церкви принадлежали греко-восточному венгерскому епископату²⁷⁷. В Сентеше планировалось создать новое епископство²⁷⁸.

Политика переселения в деревнях и городах. Назначение двух венгерских епископов было нацелено на то, чтобы, с одной стороны, постепенно обезличить румынские церкви, отвести большую часть коренного населения Трансильвании от исконного вероисповедания. С другой стороны – поддержать венгерское доминирование, создать провал между традиционными церквями венгров и румын, разделяя их, и тем самым создать поколение неофитов.

²⁷⁶ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliilor. P. 158. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁷⁷ Ibid.

²⁷⁸ Istoria bisericească universală și statistica bisericească de Eusebiu Popovici. Profesor la Facultatea de Teologie din Cernăuți. URL: <http://www.catacombeleortodoxiei.ro/index.php/noutati/1495-pagini-de-istorie-ep-nr-15> (Дата обращения 04. 11.2018).

Однако действия против школ и церквей показались политикам Будапешта недостаточно эффективными. Вот почему параллельно была предложена еще более опасная тактика.

Реализация всех предыдущих мер для осуществления ментального переворота в сознании местного населения показала правительству, что независимо от того, с каким бы терпением оно ни действовало, не будет других результатов, пока не изменится коренным образом традиционная культурная парадигма, т. е. не произойдет полная мадьяризация населения. Вот почему была возрождена идея 1840 года о массовом переселении венгров в Трансильванию, особенно на земли, населенные румынами.

Еще в 1890 году премьер-министр Кальман Тиса пытался провести широкую колонизацию Трансильвании. На румынских землях государство выкупило поместья, куда переехали переселенцы с равнинных районов Венгрии. Земли крупных латифундий разделялись на более мелкие участки, их, а также жилье на самых выгодных условиях продавали «колонистам». Так именовались эти переселенцы в официальных документах; употребление этого термина подчеркивает, что имперские власти рассматривали Трансильванию не как неотъемлемую часть государства, а как колонию, которую необходимо подчинять себе, пусть даже самыми жесткими методами.

В течение ряда лет школы и церкви в этих поселениях строились за государственный счет. Венгерские местные власти специально провоцировали столкновения с местным румынским населением.

Теперь с новым предложением выступил друг и соратник Кальмана Тисы журналист Густав Бексикс. Он считал, что венграм в первую очередь надо заселять города, тогда влияние на деревни вокруг них будет более мягким и легким. «Острова мадьяризованных городов посреди моря румын будут похожи на дыры в мраморном блоке, трещины от которых начинают разрушать весь монолит»²⁷⁹.

²⁷⁹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școlilor. P. 160.

Эта идея была принята к действию. В городах Трансильвании под контролем государства и с преобладающим участием государственного капитала создавались всевозможные финансовые и промышленные учреждения, где должностными лицами и служащими были исключительно венгры. Из венгерских городов в трансильванские было переселено большое количество мастеров, в венгерские школы привлекали преподавательский состав.

Результат превзошёл все ожидания. До сих пор все города Трансильвании, кроме Сибиу и Бистрицы, являются венгерскими. В некоторых местах прослеживается катастрофическое влияние на деревни. Достаточно посмотреть на румынские деревни вокруг Клужа, их жизнь и язык, чтобы получить четкое представление о действенности такой системы поглощения²⁸⁰.

Колонизация становилась все более и более необратимой. Там, где процентное соотношение венгров было ниже, их число искусственно повышали за счет переселенцев из других уголков империи. По их запросам строились школы, а румынские закрывали, так что румынские дети были вынуждены идти учиться в венгерскую школу.

Особое внимание было уделено землям, на которых смешанно проживали румыны и венгры. В 1894 году венгерское правительство создало «фонд колонизации» с первоначальным капиталом в 6 млн крон. Он увеличивался из года в год, покупал новые земли и распределял по ним венгерских колонистов. В Ардейле купленная за 8 миллионов крон недвижимость ожидала окончания войны для распределения участков между новыми колонистами.

Министр сельского хозяйства Игнац Дараньи²⁸¹ разработал реальный стратегический план по выдавливанию румын и колонизации венграми Трансильвании.

За несколько лет, начиная с 1900 года, крупные колонии были созданы не только в Трансильвании, но и в Банате, особенно в графстве Карас-Северин, где

²⁸⁰ Ibid.

²⁸¹ Игнац Дараньи (род. 15 января 1849 года, Пешт – ум. 27 апреля 1927 года, Будапешт) – венгерский политик, министр сельского хозяйства в 1895 -1903 и 1906-1910 гг.

румыны составляли 95% населения. Там были построены новые венгерские деревни с большими домами, школами и церквями для быстрой мадьяризации. Для переселенцев были отведены склоны с плодородными землями²⁸².

С этой же целью был осуществлен демонтаж армии. Венгерские войска были дислоцированы на румынских землях, а румыны были переброшены для уборки венгерских военных поселений в места постоянного размещения венгерских офицеров. На территории непосредственно Трансильвании был образован 5-й военный округ, штаб которого размещался в Клуже, и формировались пять пехотных бригад и два артиллерийских полка. Ситуация усугублялась тем, что командными языками в гонведе – венгерских вооруженных силах – были венгерский и хорватский, что было унижительно для румын²⁸³.

Бедного человека всегда легче побеждать, поэтому были приложены все усилия, чтобы венгры и саксы на румынских землях разбогатели, а румыны перебрались в леса. Новым жителям предоставляли всевозможные услуги. На землях, которыми они владели, а также на землях секеев строились дороги, железные дороги, заводы, крупные предприятия. Все они целенаправленно финансировались из государственного бюджета, всё предназначалось для обеспечения благосостояния привилегированной нации.

Румынские земли не получали никакой поддержки. Железнодорожные линии прокладывались таким образом, что рядом с крупными румынскими деревнями, мимо которых проходили поезда, не было никаких остановок, а возле соседних венгерских поселений находились просторные пассажирские и товарные железнодорожные станции. Достаточно взглянуть на карту венгерских

²⁸² Administrație românească arădeană. Studii și comunicări din Banat // Crișana 95 de ani de la Marea Unire / Coordonatori: Doru Sinaci Emil Arbonie. Volumul VII. Arad, 2013. URL: http://www.academia.edu/5494483/Aradul_%C3%AEntre_Marea_Unire_%C5%9Fi_extinderea_suveranitat%C4%83%C5%A3ii_na%C5%A3ionale (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁸³ https://ro.wikipedia.org/wiki/For%C8%9Bele_de_ap%C4%83rare_regale_maghiare (Дата обращения 04. 11.2018).

железных дорог, чтобы понять, насколько безжалостно было государство к недоминирующим национальностям²⁸⁴.

Описанная выше система привела к ситуации, изменение которой было бы возможно только после отмены венгерского правления: возникновению шовинистического клерикализма.

По формулировке Бексикса, города должны были «притягивать к себе». Это была настоящая урбанистическая колонизация. В государственной службе, органах правосудия, в управлении железными дорогами и государственными финансовыми учреждениями наибольший прессинг оказывался на немадьяр, особенно румын, независимо от их профессиональной деятельности, направленной на предотвращение формирования в городах румынского общества. Венгерское общество повсеместно росло. Сплоченность государственных чиновников и специалистов системы образования, подкрепленная пособиями, не могла иметь никаких других последствий: стремление к мадьяризации и нескрываемое презрение к румынскому населению²⁸⁵.

На службе у государства насчитывалось около 500 тысяч служащих. Венгерское государство допускало к управлению только венгров, это касалось всех сфер интеллектуальной деятельности (чиновников, учителей, судей, администраторов)²⁸⁶. В действительности Венгрия нуждалась только в 200 тысячах венгерских чиновников, а остальные 300 тысяч человек должны были быть немадьярами, причем из них 100 тысяч – румынами, если бы соблюдался принцип равноценности национальных интересов.

Деньги налогоплательщиков Трансильвании поддерживали всё интеллектуальное общество Венгрии, включая архиепископа и его окружение. Это было еще одним результатом политики мадьяризации.

²⁸⁴ Propaganda mincinoasa despre armonia dintre sasi”tiganii germanilor” si romani este departe de adevarul istoric! URL: <https://octavpelin.wordpress.com/2017/08/19/> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁸⁵ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliilor. P. 162.

²⁸⁶ Ibid.

В городах и деревнях создавались два отделения двух просветительских обществ, которые первоначально содержались на выделяемые правительством средства из государственного бюджета. Это были «Аграрные товарищи» и культурное общество «Эмке» сначала только в Трансильвании, а затем и в Банате, имевшие государственную поддержку в миллионы крон. На выделенные обществам средства открывались деревенские школы, печатались пропагандистские книги, проповедовавшие мадьяризацию.

Вскоре деятельность обществ даже стала приносить значительную прибыль, что лучше всего доказывало большой прогресс в распространении венгерского языка и культуры среди румынского народа. Плохое финансовое положение заставляло румынских учителей вынужденно бороться хотя бы за небольшие гранты. Агенты этих обществ не стыдились даже приходить в деревни и предлагать родителям деньги за то, чтобы те отдавали своих детей в венгерские образовательные институты.

Эта добросовестная работа со стороны не только венгерской администрации, но и всего общества, и прежде всего венгерских школ в соответствии с законом Аппоньи, разрушила румынское сопротивление во многих регионах империи.

Существовали смешанные деревни – с большинством венгерского населения, где в основном говорили по-венгерски, но там были румынские церковь и школа, люди осознавали себя румынами и сохраняли язык предков. А теперь школы закрылись, церковь осталась без средств к существованию и подчинилась епископству в Хайду-Дуроге, молодежь больше не говорила на родном языке. Чрезвычайно остро складывалась ситуация в округах Сатмар, Бихор, Марамуреш и Шеклерс, на этих землях венгеризация румынского населения прошла буквально за несколько лет.

В румыноязычной прессе Трансильвании постоянно публиковались материалы об активной мадьяризации, о том, что правительство стремится к своей цели всеми способами: через школы, через церковь, через колонизацию,

через клерикализм. Следует отметить, что в своих действиях в любом из этих направлений венгерское правительство было последовательным. Его программа выполнялась с предельной точностью буквально в каждой деревне.

К сожалению, в румынском обществе Трансильвании, привыкшем постоянно так или иначе бороться с инациональным гнетом, далеко не сразу оценили опасность именно этого этапа мадьяризации, гораздо более впечатляющего и успешного, чем когда-либо ранее. Независимо от того, насколько оптимистично высказывались румынские газеты, отрицая очевидный прогресс мадьяризации.

§3. Румыны и саксы в Трансильвании

Еще одной крупной национальной группой, проживавшей на территории Трансильвании, были немцы – саксы. Они появились на этой территории в середине XII века по приглашению короля Гезы II. Король Андраш II в 1224 году предоставил колонистам, привезенным из Германии в XII и XIII веках, – саксам, осевшим на трансильванских землях, все те же свободы, которые были у румын, отдал им часть полей и лесов для равноправного использования вместе с коренными румынскими жителями. Эти земли назывались «Fundus Regius»²⁸⁷.

Венгры первыми смогли получить привилегии, укрепить свое влияние, без которого впоследствии ничего нельзя было реформировать в Трансильвании. Однако автономная организация саксов была гарантирована всеми королями, вошедшими на престол после Андраша II. В государстве существовала их социально-политическая структура, обеспечивавшая реальное самоуправление общин по их собственным решениям. Во главе стоял «граф саксов», «ставленник саксов», который подчинялся не королевскому наместнику – трансильванскому воеводе, а напрямую только королю. Он отвечал за проведение сессий и участвовал в решениях «национального совета» (так называемого

²⁸⁷ Sași. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Sa%C8%99i> (Дата обращения 04. 11.2018).

«Университета»), в который избирались представители всех саксонских земель для осуществления общего руководства над своим народом²⁸⁸.

Свое другое название «Семиградье» Трансильвания получила по семи замкам, построенным саксами, вокруг которых возникли существующие и ныне города.

Саксонские правители и священники не подчинялись никаким властям, только «Университету». Они направляли своих представителей в государственные структуры, где их слово всегда должно было приниматься во внимание.

Саксы проживали в своих поселениях, имея сильную автономную организацию, подтвержденную указами королей, за счет ущемления свободы румын. Постепенно саксы вытесняли коренных жителей с их земель и начали привлекать их в качестве дешевой, почти рабской силы²⁸⁹.

В 1437 году венгры, саксы и секеи создали знаменитый Unio Trium Nationum – «Союз трех народов», который в той или иной степени влиял на управление Трансильванией вплоть до распада империи Габсбургов в 1918 году. Формально это было объединение трех народностей, но фактически – трех сословий. Это были венгерское дворянство, саксы-горожане и свободные воины – секеи.

Для румынского населения Трансильвании в этой структуре оставалось только одно место – обслуживания остальных трех наций. К тому же румынская феодальная верхушка в процессе мадьяризации быстро утратила национальное самосознание, и большинство румынского населения представляли крестьяне, в небольшой степени – горожане-ремесленники.

К сегрегации сословной и национальной добавлялась сегрегация конфессиональная. Венгры были католиками. Немцы – католиками и

²⁸⁸ Cine sunt sașii și cum au contribuit la dezvoltarea Transilvaniei. Cine le-a dat denumirea de sași coloniștilor germani aduși în Ardeal. URL: https://adevarul.ro/locale/alba-iulia/cine-sasii-contribuit-dezvoltarea-transilvaniei-le-a-dat-denumirea-sasi-colonistilor-germani-adusi-ardeal-1_55b23844f5eaafab2ce5a481/index.html (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁸⁹ Sași. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Sa%C8%99i> (Дата обращения 04. 11.2018).

лютеранами. Румынское крестьянское население исповедовало православие, городское румынское население чаще относилось к приверженцам униатской церкви.

Саксонские общины, опираясь на закон о самоуправлении, самым беспощадным образом сокращали территории румынских деревень, занимая новые земли. Хотя все жители Трансильвании сдавали подати для содержания только своих священников и церквей, румыны на саксонской земле должны были содержать и саксонскую церковь²⁹⁰. Если деревня была чисто румынской, и священник – румын, то все деревенские жители должны были отдавать десятую часть своего дохода саксонскому священнику в ближайшей деревне²⁹¹.

Румынские деревни должны были предоставлять рабочих для строительства зданий в саксонских городах, для прокладывания дорог, бесплатных слуг саксонским чиновникам. Некоторые деревни до 1848 года были вынуждены отправлять людей для работы на кухню мэра Сибиу²⁹². Трансильванские власти, нуждавшиеся в денежной поддержке саксов, не предпринимали попыток отрегулировать возникшие противоречия и защитить интересы коренных жителей²⁹³.

Привилегии и права, которыми пользовались саксы в империи Габсбургов, логично встраивались в систему онемечивания, которую Габсбурги с переменным успехом проводили на своих землях на протяжении веков. Однако ситуация изменилась после установления режима дуализма.

Трансильвания вошла в состав Венгерского королевства, где новый центр власти – Будапешт – стали активно проводить мадьяризацию. Это затронуло и саксов, которые стали утрачивать старые привилегии.

²⁹⁰ Schödl, Günter. Deutsche Geschichte im Osten Europas. Land an der Donau. Berlin, 1995. S. 60.

²⁹¹ Bureacă, Ioan. Aspecte ale bejeniei în veacul al XVIII-lea. File de Istorie. Vol. I. Bistrița: Muzeul de Istorie Bistrița, 1971. P.150.

²⁹² Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 162. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁹³ Bureacă, Ioan. Aspecte ale bejeniei în veacul al XVIII-lea. File de Istorie. Vol. I. Bistrița: Muzeul de Istorie Bistrița, 1971. P. 150.

Не изменилось одно – отношение к румынам. В этом плане саксы стали достойными продолжателями общегосударственной линии. На всех землях со смешанным населением они следовали девизу М. Шенкера, который утверждал, что долг саксов – идти к будущему рука об руку с мадьярами²⁹⁴.

Вступив в союз с Венгрией, саксы потеряли свое самоуправление. В 1876 году их «Университет», их политическое ядро, великий национальный совет, благодаря которому все лидеры саксонских городов и учреждений были вовлечены в государственную деятельность, прекратил свое существование в прежнем виде. Леса, поместья, которые были в их распоряжении и составляли базу финансового фонда для содержания школ и церквей бывшей «заветной земли», обязаны были теперь в равной степени обеспечивать поддержку румынских школ и церквей. «Университет» должен был контролировать их состояние и заботиться о справедливом распределении помощи²⁹⁵.

С 1876 года политика саксов все больше оказывается связанной с общевенгерской и перестает преследовать свои собственные цели. Стирается национальная самоидентификация. В то время, когда строилась страна мадьяр под венгерским флагом, саксы стали частью этого процесса. Их Партия национальностей имела представителей в парламенте Будапешта и выступала на стороне венгерского правительства, поддерживая все его направления и планы, надеялась извлечь свою выгоду.

История показала, что саксы стремились влиться только в партию власти. Если власть ослабевала, саксы покидали такую партию и переходили к более сильному политику. Пока Либеральная партия Кальмана Тисы была сильной и находилась у власти, саксы были ее членами. Когда партия развалилась и создала коалицию «Кошутских независимых» партий, саксы присоединились к

²⁹⁴ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 167. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁹⁵ Transilvania si imperiul Habsburgic. Cum au ocupat austriecii Ardealul. URL: <https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/transilvania-si-imperiul-habsburgic-cum-au-ocupat-austriecii-ardealul> (Дата обращения 04. 11.2018).

этой коалиции. Когда в 1910 году на выборах победила Национальная партия труда под руководством графа Иштвана Тисы, сына Кальмана, разгромив коштутистов, саксы стали поддерживать политику этой партии, хотя она во многом расходилась с программами прошлых партий-победителей²⁹⁶.

То, что правительство стремилось подавить немадьяр, не имело большого значения для саксов. Они были довольны обещанием, что законы мадьяризации не будут применяться к ним. Они не хотели видеть, что на самом деле это было похоже на клятву великолепного Полифема, который обещал Одиссею не есть его до тех пор, пока не съест всех его спутников²⁹⁷.

В 1890-1894 гг. саксы, члены Либеральной партии, одобрили политику переселения на трансильванской земле и создание государственного фонда для колоний в 6 млн крон. В 1906-1907 гг. саксы, члены Кошутской коалиции, молча приняли закон мадьяризации графа Альберта Аппоньи, хотя тот угрожал и их школам тоже²⁹⁸.

В обмен на такое отношение правительство Венгрии делало саксам поблажки, выделяло различные пособия для школ и культурных учреждений. В 1912 году для постройки в Брашове нового здания средней школы, где в V-VIII классах насчитывалось всего 4-6 учеников, государство предоставило местной сакской общине 400 000 крон без каких-либо условий. В то же время румынские активисты в течение 10 лет напрасно просили 100 000 крон для расширения коммерческой школы в Брашове, где в каждом классе обучалось более 50 детей. Школа была вынуждена размещаться в перестроенном частном доме. Конечно, община могла бы получить от государства средства, но только в том случае, если

²⁹⁶ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școlilor. P. 167. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

²⁹⁷ Ibid.

²⁹⁸ Evoluții hotărâtoare în mișcarea de eliberare și unitate națională a românilor din Transilvania. Pregătirea Marii Adunări Naționale. URL: <http://www.dacoromania-alba.ro/nr67/evolutii.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

бы школа согласилась с преподаванием половины предметов на венгерском языке²⁹⁹.

Венгерское правительство предоставило местным саксонским властям на их землях свободу в решении проблем с румынским населением. В таких селениях люди сталкивались с еще более жестким шовинизмом, чем общегосударственный. Это было особенно характерно для окрестностей некоторых из знаменитых Семи городов – Сибиу, Брашова, Сигишоары, Медиаша, Бистрицы, Себеша – и других, например, Орасти. Не было такого вида деятельности, который местные власти не стремились бы подавить или, по крайней мере, ему воспрепятствовать³⁰⁰.

Во-первых, на саксонских землях делалось все возможное, чтобы затормозить развитие румынского интеллектуального общества. Поскольку коммуны, города и уезды Венгрии и Трансильвании имели свою собственную автономную организацию с независимым от правительства руководством, саксы повсюду, где у них была власть, неуклонно выдавливали румынский элемент из управленческих учреждений.

Во-вторых, предпочтения при распределении рабочих мест делались в сторону саксов, больше преференций имели их предприятия, хотя иногда более выгодные предложения исходили от румынских предпринимателей. В Брашове, Сибиу и других городах от мэра до полицейского сержанта – все мало-мальски значимые посты были заняты венграми. иногда – саксами. Румыны мели улицы и обслуживали привилегированные классы³⁰¹.

Саксонским культурным и спортивным обществам предоставлялись средства из различных фондов помощи. Саксонский «Университет», имевший финансовые гарантии от всех своих активов (эксплуатация лесов и горных территорий, фонды помощи культуре, школам и церквям), должен был

²⁹⁹ Ibid.

³⁰⁰ Ibid.

³⁰¹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 168. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

распределять деньги с учетом количества обучающихся. Поскольку румыны составляли две трети населения этой территории, то их учебные заведения должны были получать от «Университета» средства, по крайней мере, равные тем, что получали саксонские.

Каков был механизм финансирования на деле? 60% бюджета передавалось учреждениям, находившимся в ведении «Университета», т.е. саксонским. Румынам, представлявшим 2/3 населения, – 20% и венграм, имевшим самую маленькую численность населения, – тоже 20%. В 1908 году саксонские школы и церкви получили 431 320 крон, румынские – 92 400 крон и венгерские – 92 600 крон³⁰².

В определенный момент саксонские лидеры увидели, что экономический уровень румынского населения начал расти: в городах и в деревнях стали появляться классы мелких ремесленников и купцов, румынское трудолюбивое, неприхотливое и многодетное крестьянство покупало землю у самых надежных саксов, экономно жило, но развивалось. Саксонская администрация создала такую систему, что торговцы и ремесленники не могли принимать на работу румынских подмастерьев. Брать их на работу можно было только, если в работе не нуждались саксы того же региона.

Саксам не разрешалось торговать с румынами. В деревне Ариг, недалеко от Сибиу, в старом парке барона Брукенталя размещался небольшой санаторий. Ариг насчитывал почти 5000 жителей, которые могли бы предоставить все необходимое для нужд санатория, однако у местных румынских крестьян ничего не покупали. Мясо, яйца, сало, овощи – все привозили, пусть и по более высоким ценам, из ближайшей саксонской деревни Браду³⁰³.

Борьба за землю была еще более жесткой. Главы саксонских общин хотели помешать румынам покупать землю у саксов, которые имели участки большие, чем нужно. Под покровительством местной администрации священники и учителя создавали повсюду небольшие банки, филиалы крупных городских

³⁰² Ibid.

³⁰³ Ibid.

банков. Они давали крестьянам дешевые кредиты, чтобы у тех не возникало необходимости продавать что-либо румынам-предпринимателям.

Священники ходили из дома в дом, наставляя каждого фермера никогда не продавать свою землю никакому помещику. Если саксонский резидент вынужден был продать небольшую недвижимость, банк или церковь выкупали ее и оставляли прежнему владельцу для использования уже как арендатору за незначительную плату³⁰⁴.

Капитал саксонских банков в Трансильвании составлял чуть более 400 миллионов крон, румынских – 200 миллионов. При весьма существенной разнице в количестве населения разных национальностей очевидно, что в экономической борьбе силы находились в колоссальной диспропорции³⁰⁵.

Чтобы добиться еще большего успеха, саксонские банки и сообщества основали центральное финансовое учреждение «Воршуссверайн», направленное на вытеснение румын из торговых связей региона. Несколько лет «Воршуссверайн» покупал любую землю, которая продавалась в Саксонии, и продавал по более низкой цене, чем другие посредники³⁰⁶.

В результате такой политики малообеспеченные румыны из многих деревень, чтобы прокормить себя и свою семью, уезжали на заводы в Америку. На родине им надоела война за кусок хлеба, который каждый день надо было отвоевывать утомительным трудом³⁰⁷.

Была еще одна довольно серьезная проблема. В то время как в румынских домах росло по 5-6 детей, саксы, следуя своей традиционной семейной системе, имели чаще всего одного ребенка, чтобы сконцентрировать достаток в одних руках. Они говорили, что «будущее – это шпоры» (т.е. чтобы дети быстро и

³⁰⁴ Istoria sașilor din Transilvania. URL: <http://richisinfo.ro/ro/istoria-sasilor-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

³⁰⁵ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 168. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

³⁰⁶ Ibid.

³⁰⁷ Istoria sașilor din Transilvania. URL: <http://richisinfo.ro/ro/istoria-sasilor-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

успешно развивались, родители должны им дать стартовый капитал). Вот почему остро стояла проблема роста нации.

Настоящий демографический кризис пришелся на 1911–1912 гг., когда саксонские женские общества обсуждали этот вопрос на своих съездах³⁰⁸.

Но низкая рождаемость и страх перед воспитанием детей в женщинах не мог быть устранен путем обсуждений и консультаций. Нужен был пересмотр моральных ценностей жизни и ее значения³⁰⁹.

Руководители саксов также думали о колонизации. Их план состоял в том, чтобы перевести швабов из Баната в венгерские и румыно-саксонских деревни и поселения Трансильвании, таким образом укрепив местное крестьянство. Но план претерпел изменения. Колонизация осуществлялась не путем привлечения швабов из Баната, а путем переселения немцев из густонаселенной Германии. Саксонские банки в Ардейле предоставили на осуществление этого проекта сумму в 5 млн крон³¹⁰.

В сознании переселенцев пробуждали идею сделать Трансильванию крепостью германизма. И реализация этой идеи была поддержана всей властью финансовых и национальных институтов Германии³¹¹.

Демографические планы саксов и венгров имели одну и ту же цель: стагнация румынского общества и дискриминация румынского населения. Их союз принес румынским людям много горьких дней. Казалось, что саксы были более гуманными, в действительности в их душе скрывалось то же самое высокомерие по отношению к румынам, что и у венгров.

³⁰⁸ Moștenirea Culturală Transilvaniană, an II, nr. 02/2012. P. 2-3.

³⁰⁹ *Țiplic, I.M.* Considerații cu privire la liniile întarite de tipul prisăcilor din Transilvania // *Acta terrae Septemcastrensis*, I. P. 147-164.

³¹⁰ Ibid.

³¹¹ Vasile Stoica suferințele din ardeal. Maghiarizare școliiilor. P. 169. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

Выводы

1. Ма́дьяризация – это термин, который объединяет всю политику этнической ассимиляции, осуществлявшуюся властями Венгрии в разные моменты истории. Эта политика использовалась для поддержания господства венгерского языка и культуры в возглавляемых Венгрией регионах, то поощряя, то принуждая представителей других этнических групп признавать венгерский язык официальным, принимать венгерскую культуру как доминирующую и развивать венгерскую идентичность. После 1867 года венгерское правительство приняло позицию, согласно которой все жители королевства Венгрия считались одной нацией, то есть венграми. Эта точка зрения стала официальной политикой государства.

2. Активная политика ма́дьяризации в Трансильвании разворачивалась по нескольким направлениям. Главным из них можно назвать школу. Несколько законодательных инициатив на протяжении всего существования дуалистической монархии были нацелены на максимально возможное введение венгерского языка в образовательную систему на всем ее протяжении – от дошкольного образования (детские сады) до высшего. Языки национальных меньшинств выдавливались даже из школ, финансируемых церковью.

Еще одним направлением ма́дьяризации стала церковь. Большинство румынского населения Трансильвании исповедовало православие, но там также существовала крупная униатская греко-католическая община. Создание нового униатского епископства в Хайду-Дуроге помогло поставить эту часть румынского народа под больший контроль венгерских властей.

3. Очень важным фактором в процессе ма́дьяризации Трансильвании стала политика «колонизации», т.е. создания венгерских (а позже и немецких) поселений в румынской среде, сначала в сельской местности, а затем и в городах.

Государство выделяло большие средства на поддержание всех аспектов мадьяризации – например, на прокладку дорог таким образом, что они соединяли венгерские населенные пункты, обходя те, где проживали румыны. Был создан специальный фонд колонизации, за счет которого покупались земли для расселения колонистов, для них строились школы и церкви.

Мадьяризация Трансильвании была не только активной, но и пассивной – правительство всячески поощряло эмиграцию румын из страны, что уменьшало процент немадьярского населения.

4. После укрепления дуалистической монархии процесс мадьяризации распространился не только на румын, но и на саксов – немецкое национальное меньшинство в Трансильвании. Разумеется, он затронул саксов в гораздо меньшей степени. Их, скорее можно назвать союзниками венгров в деле сокращения румынского населения Трансильвании.

Глава 3. Сравнительный анализ деятельности венгров и румын в Трансильвании (1868-1914)

§1. Эволюция взглядов Национальной партии румын Трансильвании

Начала Национальной партии румын (НПР) можно найти в истории трансильванских румын, в борьбе за их законные индивидуальные и общенациональные права. Принципы, на которые позже будет построена НПР, были изложены Симионом Барнутиу в 1848 году. 5 (17) мая Национальное собрание Блажа проголосовало за 16 пунктов политической программы румынского народа в Трансильвании, которая стала основой программы Национальной партии румын, включая свободу, равенство и национальную независимость, независимость церкви, обеспечение свободы личности, создание румынских школ всех уровней и т. д. Необходимость формирования румынской партии была обусловлена включением Трансильвании в состав Венгрии (1865 г.) и созданием Австро-Венгерской двуединой монархии (1867 г.)³¹².

Национальная партия румын Трансильвании, выразительница традиционной национальной борьбы, была образована в 1869 году:

– 26 января (7 февраля) 1869 года политические лидеры румын из Баната, собравшиеся в Тимишоаре, основали Румынскую национальную партию Баната и Венгрии, решив принять «активное» участие в политической жизни, и выбрали главу партии – Александру Мочиони;

– 23-24 февраля (7-8 марта) 1869 года в Меркуря-Сибиулуи состоялась национальная конференция политических лидеров румын Трансильвании, в ходе которой в Трансильвании была создана Национальная партия румын под руководством Илие Мацелариу. Политической тактикой партии было избрано «пассивное сопротивление». Было также принято решение, что партия воздержится от участия в неравной избирательной битве в Австро-Венгрии, но продолжит национально-политическую борьбу.

³¹² 140 de ani de la înființarea Partidului Național Român. URL: <http://www.vestul.ro/stiri/690/140-de-ani-de-la-infiintarea-partidului-national-roman.htm?action=print> (Дата обращения:10.07.2019.)

Менее чем через месяц после основания этих партий, 23 марта (3 апреля) 1869 года, власти запретили их работу на том основании, что не может быть «национальных партий» (первый запрет НПР). Спустя несколько лет, 30 апреля – 2 мая (12-14 мая) 1881 года избирательные круги румын в Трансильвании, Банате, Кришане и Марамуреше, собравшись в Сибиу, решили объединить Румынскую национальную партию из Баната и Венгрии с Национальной партией румын Трансильвании в единую партию, которая получила название Румынская национальная партия Трансильвании. Новая партия провозгласила «активную политику» в качестве тактики политических действий³¹³.

Программа румынской национальной партии в Венгрии и Трансильвании, разработанная на избирательной конференции в Сибиу 12-14 мая 1881 года, включала несколько основополагающих положений³¹⁴.

Национальная партия будет работать на законных основаниях для обеспечения следующих целей:

- что касается Трансильвании, она восстанавливает свою автономию;
- введение по закону румынского языка во всех землях, населенных румынами, как в сфере управления, так и в сфере правосудия;
- на землях, населенных румынами, работают румынские чиновники, а из нерумын – лишь те, кто умеет говорить и писать на румынском языке и знает нравы румынского народа;
- пересмотр закона о равных правах для национальностей в их пользу, а именно лояльное и адекватное исполнение законов;
- поддержание автономии церквей и конфессиональных школ как чисто национальных вопросов;

³¹³ 140 de ani de la înființarea Partidului Național Român. URL: <http://www.vestul.ro/stiri/690/140-de-ani-de-la-infiintarea-partidului-national-roman.htm?action=print> (Дата обращения: 10.07.2019.).

³¹⁴ Partidul Național Român din Ungaria și Transilvania. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Partidul_Na%C8%9Bional_Rom%C3%A2n_din_Ungaria_%C8%99i_Transilvania (Дата обращения: 10.07.2019.).

- финансирование государственной казной румынских школ и других национальных культурных институтов пропорционально жертвам крови и богатства, принесенных румынскими гражданами своей родине;

- необходимость отмены законов и постановлений, которые противоречат национальным установлениям;

- создание избирательного закона, основанного на всеобщем избирательном праве, или, по крайней мере, чтобы каждый гражданин, который имеет на то право, был наделен правом выбора.

Процветание государства обусловлено удовлетворением всех его граждан и защитой национальности. Государство, где одна нация обладает правом подавления других, провоцирует недовольство, нарушает мир жителей и создаёт взаимную ненависть. Национальная партия будет бороться с прямой политикой мадьяризации, осуществляемой государственными органами, прямыми средствами и косвенно³¹⁵.

В вопросах общественных свобод повсюду, а также ради необходимых реформ в государственном управлении, и особенно в экономико-финансовой ситуации, соответственно с точки зрения государственного притеснения, которое стало невыносимым, национальная партия будет сотрудничать по-братски со всеми, кто более склонен учитывать интересы и благополучие других народов. Поскольку система дуализма не является порядком, удовлетворяющим всех, Национальная партия оставляет за собой право бороться за его изменение³¹⁶.

8-9 (20-21) января 1892 года лидеры Румынской национальной партии (ПНР) собрались на чрезвычайной конференции в Сибиу, избрав президентом партии д-ра Иоана Ратиу. Тогда же было решено составить Меморандум о румынах на имя императора Франца Иосифа.

³¹⁵ Partidul Național Român din Ungaria și Transilvania. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Partidul_Na%C8%9Bional_Rom%C3%A2n_din_Ungaria_%C8%99i_Transilvania (Дата обращения: 10.07.2019.).

³¹⁶ Ibid.

Меморандум предъявил претензии румын к империи и осудил политику национального угнетения и нетерпимости, практикуемую правительством Будапешта. Император Франц Иосиф отказался принять делегацию с меморандумом, а подписавшие его члены партии и лидеры акции были привлечены к суду.

Поскольку меморандум был адресован не «королю в Пеште», а «императору в Вене», авторам меморандума было предъявлено обвинение в подстрекательстве к мятежу против властей. 25 апреля – 25 мая 1894 года в Клуже состоялся «процесс мемориалистов». В ходе процесса обвиняемые оказались лишены права на защиту. Дело в том, что суд шел на венгерском языке, а обвиняемые отказались отвечать на вопросы на нём, а не на своем родном румынском. В результате процесса 15 членов Центрального комитета ПНР во главе с Иоаном Ратиу были приговорены к тюремному заключению на сроки от восьми месяцев до пяти лет³¹⁷.

16 (28) июля 1894 года венгерский губернатор запретил деятельность Румынской национальной партии, сославшись на отсутствие статуса и наличие связей с элементами из-за рубежа (второй запрет ПНР). Однако ни бурный отклик из-за рубежа на эти события, ни широкая поддержка сторонников Меморандума не заставили императора Франца Иосифа согласиться с требованиями Меморандума, что вызвало заметное удивление в обществе³¹⁸.

Одним из наиболее интересных геополитических проектов в истории Старого Света начала XX века стал проект «Соединенные Штаты Великой Австрии», который был предложен австро-венгерским юристом и политиком румынского происхождения Аурелом Константином Поповичем³¹⁹. Мало кто

³¹⁷ Подробнее см.: История XIX века / Под ред. Э. Лависса и А. Рамбо. М.: ОГИЗ, 1938. Т. VII. С. 190-191.

³¹⁸ 140 de ani de la înființarea Partidului Național Român. URL: <http://www.vestul.ro/stiri/690/140-de-ani-de-la-infiintarea-partidului-national-roman.htm?action=print> (Дата обращения: 10.07.2019.)

³¹⁹ Аурел Константин Попович (род. 16 октября 1863 года, Лугож, Трансильвания – ум. 9 февраля 1917 года, Женева, Швейцария) – австро-венгерский юрист и политик румынского происхождения. Один из тех, кто подписал Трансильванский меморандум 1892 года. В 1906 году предложил проект Соединенных Штатов Великой Австрии, идеи которого оказались созвучны взглядам наследника престола эрцгерцога Франца Фердинанда.

знает, что возникшие в начале 1950-х годов идеи строительства единой Европы были вдохновлены этим очень интересным проектом³²⁰.

В своей работе под названием «Государство и нация» (1906 г.) Аурел Попович предложил народам Австро-Венгрии новую концепцию федеративной Центральной Европы, основанной на равенстве народов – так называемые Соединенные Штаты Великой Австрии.

Попович с юности выражал свое несогласие с политикой мадьяризации в Трансильвании и Банате. Его идеи оказались созвучны взглядам наследника престола эрцгерцога Франца Фердинанда.

Федеральная структура, которую предложил Попович, была вдохновлена моделью некоторых федеративных республик, вполне доказавших свою жизнеспособность (таких, какими в то время были Соединенные Штаты Америки или Мексика и Бразилия, которые подражали американской модели). Она получила название «Соединенные Штаты Великой Австрии».

Фактически это была идея радикального пересмотра австро-венгерской карты, создания ряда полуавтономных государств на основе этнических и языковых групп, которые стали бы частью крупной конфедерации, называемой Соединенными Штатами Великой Австрии. В этой новой ситуации поощрялась бы самоидентификация наций на основе языка и культуры, и баланс силового контроля был бы сбалансирован, по крайней мере, частично³²¹.

Как и большинство авторов того времени, Аурел К. Попович часто использовал термин «расы» в смысле этнической принадлежности, предлагая сотрудничество «рас», но не смешение их.

Концепция включала создание 15 автономных провинций (штатов), созданных по национальному принципу, уважающих этнические границы, пользующихся широкой внутренней автономией по швейцарской или

³²⁰ Istorie secretă – Statele Unite ale Austriei Mari. URL: <https://cersipamanromanesc.wordpress.com/2014/12/03/o-istorie-putin-cunoscuta-proiectul-statelor-unite-ale-austriei-mari/> (Дата обращения: 10.07.19.)

³²¹ Ibid.

американской модели. При этом внутренние границы существовавших в империи провинций существенно изменялись. Например, та же Трансильвания заметно увеличила бы свою территорию за счет присоединения Баната и Буковины.

Предусматривалось также значительное усиление центральной исполнительной власти и использование немецкого языка в системе управления и в качестве официального языка всего государства.

Одним из наиболее важных последствий была бы потеря значения, которое Венгрия имела в существовавшей в то время дуалистической монархии. Ведь в то время в Королевство Венгрия входила практически половина всей территории империи, а по проекту Поповича венгерскими оставались бы только две новых провинции – Венгрия (т. е. собственно Венгрия, Южная Словакия и Северная Воеводина) и Секейский край. Этот аспект проекта следует рассматривать с учетом сложившейся конфронтации между народами, населявшими территорию Трансильвании, на фоне их первого геополитического утверждения в европейской истории. Неудивительно, что одним из главных оппонентов проекта стал премьер-министр Венгерского королевства граф Иштван Тиса.

По мнению эрцгерцога Франца Фердинанда, самой большой проблемой империи была проблема национальностей, многие из которых явно выражали недовольство тем фактом, что великим государством руководят только австрийцы и венгры³²².

Проект Аурела К. Поповича продвигался так называемым Кругом Бельведера, – группой интеллектуалов, близких к эрцгерцогу Францу Фердинанду. Группа получила свое название от резиденции эрцгерцога в Вене, замка Бельведер³²³.

Румынские деятели преследовали весьма далеко идущие цели, которые заключались не просто в том, чтобы все народы империи спокойно жили на равных правах. Большая часть основных деятелей, которые возглавляли в то

³²² Ibid.

³²³ Ibid.

время различные политические партии, были выпускниками французских, австрийских, русских и румынских вузов. Они вдохновлялись различными романтическими теориями, идеей национального самоопределения и западной философией первой половины XIX века. Поэтому мы видим вождей народа, укрепившихся во взглядах, полученных чаще всего в Западной Европе, и желающих данные идеи воплотить во благо своего народа.

В чём же заключается самое главное отличие румынской партии? Во-первых, ее руководители не видели смысла бороться без народа. Все социальные слои были задействованы в этой борьбе. Во-вторых, основные взгляды румын на национальный вопрос окончательно сформировались к 1892 году, что было отражено в Трансильванском Меморандуме. Это показала борьба, которая началась в 1895 году. Уже ближе к 1903 году деятели румын окончательно утвердились в своем желании отделиться от Венгрии, понимая, что диалог с Будапештом просто невозможен³²⁴.

И самое главное отличие от венгерской политики – это то, что румыны в основном сконцентрировались на борьбе за землю, тогда как венгры усиливали свое давление буквально на все аспекты жизни румынского общества: земля, образование, религия, социальное положение, политика, финансы.

Поэтому румынские деятели настроились на изучение слабости венгров. Такой слабостью оказалась экономика. По этой причине политика, проводимая румынскими деятелями, была настроена на создание внутри региона экономических условий для взаимной кооперации между народами, обеспечение частного и государственного сектора взаимопомощи через румынские и венгерские банки и фондов для поддержки неимущих румын.

Вот как оценивают сложившуюся в это время ситуацию в Трансильвании авторы обобщающей работы «В “пороховом погребе” Европы. 1878-1914 гг.»: «Национальная партия румын Трансильвании выработала программу реформ, предусматривавшую перестройку избирательных округов и введение

³²⁴ Maghiarizare. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Maghiarizare> (Дата обращения: 11.07.2019).

национального языка в районах с преимущественно румынским населением; говорилось о введении всеобщего избирательного права, прогрессивно-подходящего налога и продаже земель из государственного фонда крестьянам мелкими участками. По сути, речь шла об административно-культурной автономии. В то же время наиболее влиятельные круги румынско-трансильванской буржуазии, занявшие прочные позиции в банковском деле, и национальная интеллигенция в большинстве своем не помышляли о развале Австро-Венгрии. Преимущества обширного государства с ёмким рынком были очевидны. Низкий жизненный уровень в братской Румынии не вдохновлял. Депутат Илиулу Маниу говорил с трибуны венгерского парламента: «Сохранение Венгрии и Австро-Венгерской монархии в целом является политической и международной необходимостью...»³²⁵.

§2. Эволюция взглядов венгерского чиновничества

В статье, подписанной «Некий секей» и опубликованной в еженедельнике *Szekely uisag*³²⁶ в Сфынту-Георге, выражалось большое беспокойство из-за результатов недавней переписи населения. Автор высказывал пожелание, чтобы венгров было больше. Это то, чего всегда хотел венгерский народ. Давить количеством, которого нет на самом деле. Для этого правительство проводило политику радикальной национализации, полагая, что так они смогут свернуть горы. Горы свернуть невозможно, но они свернули соседние народы, с которыми вступали в контакт. Это было известно всей Европе³²⁷.

Еще в 1870 году Михай Эминеску писал: «Шестнадцать миллионов венгров, с которыми они обманывают Европу, – ложь. И кто не помнит, как они

³²⁵ В «пороховом погребе Европы». 1878–1914 гг. / Отв. ред. В.Н. Виноградов. М.: Индрик, 2003. С.

³²⁶ *Szekely uisag*. № 85, 01-07. 2011. Harigita. P. 11.

³²⁷ „Nu-i tot una câți suntem!” URL: <http://www.ziarulnatiunea.ro/2011/10/01/%E2%80%99Enu-i-tot-una-cati-suntem%E2%80%9D/> (Дата обращения: 11.07.2019.).

меняли имена людей во всех районах, чтобы бедные немецкие жители не знали, каковы их имена будут потом»³²⁸.

В этой ситуации оказались не только немцы, но и румыны, сербы, хорваты, словенцы, чехи, словаки и т. д. И для того, чтобы это «патриотическое» действие было как можно более успешным и максимально эффективным, в 1898 году Симон Телкес, президент Общества мадьяризации невенгерских имен, даже выпустил руководство под названием: «Как мадьяризовать вашу фамилию»³²⁹.

«Общество мадьяризации» (Központi Névmagyarosító Társaság) было основано в Будапеште еще в 1881 году, и Телкес стал его президентом³³⁰. В результате его действий случаи смены имени увеличились в 1881 и 1882 годах (изменение 1261 и 1065 имен соответственно) и продолжались в последующие годы в среднем по 750-850 в год³³¹.

Руководство Телкеса начинается с громкого призыва: «Как в случае крещения христианин становится членом христианской общины, так благодаря мадьяризации его фамилии и национальному крещению иностранец принимается в венгерском обществе среди настоящих сынов нации и венгерская фамилия делает его венгром»³³².

В руководстве излагались несколько способов быстрой и эффективной мадьяризации фамилий. Прежде всего, можно было взять название населенного пункта, из которого происходил подданный империи, и добавить окончание «и» или «й» (Аради, Эрди, Лендвай и т. д.).

Для тех, кто не желал добавить получить венгерскую фамилию с географической коннотацией, рекомендовалось перевести названия профессий (Acs-Dulgheru, Dobos-Tobosaru, Festo-Boiangiu, Lakatos-Lacatusul, Pap-Preotu, Kantor-Dascalu, Zaszlos-Stegaru, Tiszt-Ofiterul).

³²⁸ Ibid.

³²⁹ Cum maghiarizam numele familie. URL: <http://dev.axa.info.ro/anul-i/axa-3/item/55-cum-sa-maghiarizam-numele-de-familie> (Дата обращения: 11.07.2019.)

³³⁰ Simon Telkes. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/S%C3%ADmon_Telkes (Дата обращения: 11.07.2019.).

³³¹ Recensăminte ale populației pe teritoriul Transilvaniei, în perioada 1850-1910. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/studrom.htm> (Дата обращения: 11.07.2019.).

³³² Simon Telkes. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/S%C3%ADmon_Telkes (Дата обращения: 11.07.2019.).

Те, кто хотел вспомнить национальность далеких предков, могли использовать имена Наджос (баварец), Булгару (болгарин), Горог (грек). Для румын было рекомендовано имя Olah. Автор также придумал имя Kun как заявление о происхождении из «поселений между Дунаем и Тисой».

Команда Телкеса начала рекламную кампанию в журналах и газетах и рассылала письма, чтобы убедить как можно больше людей в необходимости смены имени. Компания предложила снизить плату за регистрацию изменения фамилии. Предложение было принято парламентом, и налог был снижен в десять раз – с 5 форинтов до 50 фартингов.

Возвращаясь к тому, что писал автор статьи о венгерском населении. Он, чтобы быть более убедительным в своих высказываниях, приводит цитату известного писателя, секлера по происхождению Орбана Балаза³³³: «“Основное стремление политики – ассимиляция, страна была раздавлена на протяжении веков с целью сокращения венгерского населения, всему миру пытались доказать, что в Венгрии было всего четыре миллиона венгров. На земле Секер пропало по меньшей мере 100 000 секлеров”, – пишет великий исследователь»³³⁴.

Вышеприведенные высказывания являются очень расплывчатыми и вызывают некоторые вопросы:

1. Кто проводил эту политику ассимиляции венгров (секлеров)?
2. Кто стремился сократить население венгерского населения?
3. Кто хотел доказать всему миру, что в Венгрии было всего четыре миллиона с чем-то венгров, и какая у них была цель?
4. Как именно исчезли более 100 000 секлеров и на что опирался Орбан Балаз, когда делал эти заявления?³³⁵

³³³ Орбан Балаз, барон де Ленгельфальва (род. 1829, Ленгхельфалзу, сегодня Полоница, уезд Харгита – ум. 1890, Будапешт) – венгерский писатель, политик и авантюрист. Писал исторические исследования и статьи для оппозиционных газет. С 1888 года член Венгерской академии наук.

³³⁴ „Nu-i tot una câți suntem!” URL: <http://www.ziarulnatiunea.ro/2011/10/01/%E2%80%9Eenu-i-tot-una-cati-suntem%E2%80%9D/> (Дата обращения: 11.07.2019.).

³³⁵ Ibid.

Как выясняется, исследователь-секей жил как в Великой Венгрии, так и во времена австро-венгерского дуализма, когда Трансильвания была включена в состав Королевства Венгрия. Таким образом, нелепо подозрение, что некоторое участие в процессе ассимиляции венгров и сокращении венгерского населения могли принимать румыны.

Напротив, трансильванские румыны были, наряду с другими национальностями, целью сложного процесса денационализации и принудительной мадьяризации, являвшегося государственной политикой. Это – еще одно доказательство того, что венгры всегда хотели, чтобы их было больше, чем на самом деле. Их большая боль заключалась в том, что во время Великой Венгрии они были меньшинством в своем собственном «национальном государстве».

Согласно официальным данным переписи 1880 года, в Венгрии проживало 13 728 622 человека. Из них только 6 125 088 были венгры, в то время как «меньшинства» в совокупности составляли большинство, то есть 7 553 534 немадьярских жителей, на 1 528 446 больше, чем венгров³³⁶.

В том же году, согласно официальным данным переписи, в 15 графствах Великого княжества Трансильвания проживало 1 146 611 румын и только 235 155 венгров (включая секлеров, евреев и мадьярских цыган). Диспропорция была огромной: один венгр на пять румын! В восьми округах соседней Венгрии проживали 1 197 810 румын и 661 473 венгра (один венгр на двух румын)³³⁷.

Последняя перепись, проведенная австро-венгерскими властями в 1910 году, засвидетельствовала следующую ситуацию: в этих 23 округах (15+8) насчитывалось 2 909 260 румын, т.е. 46,2% от общей численности населения, и только 1 617 231 венгров – соответственно, 25,7%. Вместе с секлерами они

³³⁶ Ibid.

³³⁷ Ibid.

составили 32,7% населения Княжества, в то время как румыны и представители других национальностей составляли 67,3%³³⁸.

Рассматривая ситуацию ближе к сегодняшнему дню, отметим, что «многие не хотят серьезно относиться к тому, что статистика, контролируемая диктатурой до 1989 года, скрывает существование 700 000 трансильванских венгров в Румынии. Сообщалось о 1 700 000 венгров, в то время как, согласно церковной статистике, их было 2 400 000. После 1989 года было более низкое число – 1,5 миллиона, теперь, по мнению некоторых пессимистичных социологов, мы можем ожидать 1 200 000 венгров»³³⁹.

Грустная реальность! Однако прежде всего мы должны также отметить, что автор должен знать, что никто не может серьезно относиться к сплетням, которые он приводит без ограничений. Любой серьезный человек в здравом уме не мог представить, что 700 000 венгров, живущих в Румынии до 1989 года, могли быть «скрыты». И тогда, и сейчас «статистические данные» о количестве жителей не могли быть иными, чем данные, полученные при переписи населения, когда каждый имел полную свободу декларировать свою национальность (этническую принадлежность)³⁴⁰.

Мы видим, что, по мнению венгров, в Трансильвании сложилась очень интересная ситуация. Поначалу венгры пытались своей политикой показать, что их было очень много, пока этого не заметили румыны, но они понимали, что проблему надо решать. Для этого была создана партия, нацеленная на мадьяризацию населения, с не очень хорошо слаженной идеологией, неточными статистическими данными, но возможностью выкупать земли, менять имена. Симона Телкеса с его книгой 1898 года о том, как мадьяризовать фамилии, я считаю отправной точкой резкой активизации венгерской политики того периода.

³³⁸ Recensăminte ale populației pe teritoriul Transilvaniei, în perioada 1850-1910. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/studrom.htm> (Дата обращения: 07.08.19.)

³³⁹ „Nu-i tot una câți suntem!” URL: <http://www.ziarulnatiunea.ro/2011/10/01/%E2%80%9Eenu-i-tot-una-cati-suntem%E2%80%9D/> (Дата обращения: 11.07.2019.).

³⁴⁰ Ibid.

Взгляды венгров на мадьяризацию состояли в том, чтобы выдавить румынских деятелей из всех видов деятельности внутри региона, а именно: отобрать земли, взять на себя весь чиновничий аппарат, переключить на себя все церковные дела, в том числе и православной церкви, расселение венгров среди румын, смена румынских имён на венгерские (чтобы заставить румын забыть о собственных корнях), переименовывать деревни на венгерский лад, сделать абсолютно всё образование венгерским и т.д.

§3. Сравнительный анализ деятельности румынских и венгерских деятелей в Трансильвании

Политические фигуры румын в Трансильвании. Основные деятели румын сумели создать относительно неплохие условия для банков, которые защищали граждан. В 1900 году в Трансильвании было 153 банка: 90 венгерских (около 59%) с уставным капиталом 121 598 700 крон; 46 принадлежали румынской буржуазии (30%) с капиталом в 40 192 700 крон и 17 – саксонцам (11%) с капиталом в размере 127 742 500 крон³⁴¹.

В 1914 году в Трансильвании было 47 саксонских банков, а румынских – 147. Однако при сравнении общего баланса мы видим, что в более благоприятной ситуации находились саксонские банки: их баланс составлял 429,2 млн крон, а румынских – 245 млн крон³⁴².

Румынские банки, кроме «Альбины» (21% от общего акционерного капитала всех румынских банков), «Виктории» (10% капитала), «Арделен», «Лючеафэр», «Сомишана», «Эконом», «Сильвании», были интегрированы в кредитные компании средней финансовой мощи, хотя 53 из них к началу Первой мировой войны будут иметь актив не менее 1 млн крон.

³⁴¹ *Loşonţi, Aurel; Ungureanu, Vasile M.* Sursele de finanţare şi creditare ale agriculturii din Transilvania în perioada dezvoltării capitalismului 1848-1914 // *Terra Nostra*, vol. III. 1973. P. 377.

³⁴² *Ibid.*

Румынские банки в Трансильвании инвестировали большие суммы в выкуп пахотной земли у разоренных землевладельцев и остро нуждались в капитале для других инвестиций до 1918 года³⁴³.

Токай Ласло высоко оценил тот факт, что передача собственности площадью более чем в 50 югур³⁴⁴ в течение десятилетия (1903–1912 гг.) достигла исторического уровня для Трансильвании – 265 816 югур, затронув 918 поместий. По оценкам, из них 719 поместий площадью 166 394 югур стоимостью 57 548 556 крон находились во владении румынских владельцев³⁴⁵.

Иштван Бетлен, крупный землевладелец и автор нескольких работ по аграрным проблемам, сообщил о приобретении земли румынскими владельцами (примерно за тот же период) площадью в 269 677 югур, добавив, что только в период с 1907 по 1911 год было передано земельное имущество площадью в 266 603 югур (96 191 – пахотная земля и 70 412 – лес) стоимостью около 70 миллионов крон³⁴⁶.

По оценкам специалистов, крупнейшие передачи земельной собственности произошли в Араде (36 503 югур), Бихоре (19 508 югур), Салае и т. д. Площадь земель, принадлежавших крупным венгерским землевладельцам, сократилась на 6,6% во всей Трансильвании (в некоторых округах, таких, как Тырнава Маре, Бистрица-Насо и Марамуреш – с 26%, 22,2% и 20% соответственно)³⁴⁷.

Пропаганда необходимости сотрудничества наций настаивала на идее «альтруизма» или «честных завоеваний», полученных путем неуклонного соблюдения этических принципов общественной поддержки. «Прежде всего, не позволяйте себе даже допустить мысли о личном обогащении, потому что, как я

³⁴³ Ibid.

³⁴⁴ 1 югур = 58,4712 квадратного метра

³⁴⁵ Dobrescu, Vasile. *Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918*. P. 167. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.)

³⁴⁶ Băncile românești din Transilvania, între anii 1900-1915. URL: <https://xn--tudorduic-transsylvanica-3xc.ro/istorie-transilvania/bancile-romanesti-din-transilvania-intre-anii1900-1915/> (Дата обращения: 13.07.19.).

³⁴⁷ Ibid.

уже говорил много раз, мы должны служить только обществу», – подчеркивал экономист Василе Освада³⁴⁸.

Несмотря на поток таких идей, ярко проявившийся в трансильванской экономической литературе, предпринимались попытки фальсифицировать и исказить дух сотрудничества из эгоистических и спекулятивных материальных интересов³⁴⁹. Достижение общих целей стало возможным благодаря определению конкретных целей различных форм ассоциации, которые действительно формировали их внутреннюю структуру. Таким образом, различия или сходства в содержании различных форм кооперативной организации проистекали не только из-за различной интерпретации универсальных ассоциаций, но и из их практической жизнеспособности, связанной с различными условиями социально-экономических союзов в разных странах, их способности к реализации.

Сложные экономические задачи эпохи требовали различных решений, подходящих для различных ситуаций. Анализ нескольких уставов кооперативных форм, распространенных в Трансильвании, подтверждает этот вывод, но также выявляет феномен переноса теоретических положений на конкретные условия, существовавшие в этой провинции, на материальные потребности значительной части румынского населения.

Можно также добавить, что в процессе установления и формулирования целей создания тех или иных экономических учреждений отражалось влияние различных европейских экономических течений, взаимозависимость их социально-экономической структуры, степень проработанности теории, политические споры и т. д.

Таким образом, цель сельскохозяйственной кооперации как основной формы объединения, предназначенного для румынского сельского населения, развивается от первого, простого варианта, представленного Павлом Васичи в

³⁴⁸ Dobrescu, Vasile. *Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918*. P. 96. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

³⁴⁹ Ibid.

1853-1855 гг.³⁵⁰, до особой формы, разработанной Ионом Читуту в 1872 году³⁵¹ и получившей теоретическое и практическое исполнение в 1881-1887 гг. путем создания «Румынского сельскохозяйственного объединения в округе Сибиу»³⁵².

Поскольку организация и устав последнего были взяты за образец в серии попыток и частичных достижений аналогичных экономических объединений, мы предлагаем рассмотреть это явление подробнее.

Существование и успехи «Румынского сельскохозяйственного объединения в округе Сибиу» стимулировали попытки установить подобные формы ассоциации в отделениях «Астра» в Муреш-Лудуше (1891 год)³⁵³ и Брашове (1900 год)³⁵⁴, но без каких-либо выдающихся результатов. Успешными оказались экономические объединения в Орэштие (1899 год)³⁵⁵, в Карансебеше и в округе Тимиш³⁵⁶, которые полностью скопировали принципы объединения в Сибиу.

В прессе печатались подробные сообщения об успехах сельскохозяйственных кооперативов, призывы действовать так же. Поощрение различных ассоциаций в сельской местности сочеталось с призывами делать всё, чтобы процветали и экономические объединения. Стоит отметить, что использование термина «экономическое объединение» в то время означало не только макроассоциативные формы, но и конкретные формы сотрудничества, особенно кредитные.

Кредитные учреждения на кооперативной основе, известные в Трансильвании, ставили своей целью посредничество и решение вопросов потребности в ликвидном капитале. Помимо предоставления ссуд промышленным предприятиям, они были готовы внести свой вклад в улучшение

³⁵⁰ *Telegraful român*, I, nr. 9 din 31 ianuarie 1853, p. 33-34.

³⁵¹ *Federațiunea*, VII, nr. 8 din 8/27 iunie 1874. P. 339-340.

³⁵² *Statutele Reuniunii române de agricultură din comitatul Sibiului*. Sibiu, 1888.

³⁵³ *Transilvania*, XXII, nr. 10 din 1891. P. 311.

³⁵⁴ *Revista economică*, III, nr. 22 din 8 iunie 1901. P. 239

³⁵⁵ *Foaia poporului*, VII, nr. 5 din 12/24 decembrie 1899. P. 592.

³⁵⁶ *Dobrescu, Vasile*. *Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918*. P. 97. URL: <http://www.bjmmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

материального положения крестьян. Первый румынский кредитный кооператив, «Резервно-кредитная компания» из Рашинари, в своем уставе, например, обозначал свою цель как «предоставлять средства, необходимые на промышленных предприятиях». А, с другой стороны, «дать жителям возможность, при наличии денег, иметь, что распределять и хранить»³⁵⁷.

Различия в конкретной деятельности, однако, были заметными от системы к системе, которые обслуживали на практике интересы различных социальных категорий. Ближе к кооперативному движению из деревень, благодаря однородности сформулированных уставов, кооперативы системы Райффайзен, которая в основном предоставляла долгосрочные займы, имели ограниченную сферу действия в общине, поощряя ряд социальных действий и культурные сообщества³⁵⁸.

Напротив, кооперативы типа Шульце-Делича занимались деятельностью более широкого спектра, в основном финансовыми операциями с гораздо более быстрым оборотом капитала, больше подходящими для городской или деревенской буржуазии, обладающей большими денежными средствами. Вот почему некоторые из них, если не ликвидировались, эволюционировали в форму акционерных обществ, полностью отрицая прежние виды сотрудничества. Более того, слабость кооперативного характера экономических объединений типа Шульце-Делича спровоцировала провал их деятельности в Трансильвании.

Цели, поставленные третьей кооперативной кредитной системой, – сочетания первых двух – после определенного созревания румынских кооперативных идей лучше соответствовали социально-экономическим реалиям деревни. Они предлагали новые задачи кредитного сотрудничества, которые выходили за пределы чисто банковских операций, исключая систему Шульце-Делиш³⁵⁹ или большинство действий в системе Райффайзен. Целью банков в

³⁵⁷ Surdu, B. Societatea de păstrare și împrumut, din Rășinari // A.M.N., III. P. 319.

³⁵⁸ Sonea, S. Cooperația de credit și agricolă din Transilvania din sec XIX // Terra Nostra, II. București, 1971. P. 350.

³⁵⁹ Statutele Casei de păstrare din Săliște, 1884. P. 5.

третьей системе, предложенной экономистами, сгруппированными вокруг «Астры», было ведение банковского дела, продажа и закупка зерна, крупного рогатого скота, фуража и качественной сельскохозяйственной техники, совершение покупки какого-либо имущества самостоятельно или по поручению клиентов³⁶⁰.

Случайные сельскохозяйственные кооперативы или товарищества с прямыми и точно определенными стоявшими перед ними целями оказались предприятиями менее сложными, но более эффективными для удовлетворения потребностей сельского населения, чем кредитные кооперативы. Например, в общем уставе сельскохозяйственных товариществ, изданном «Румынским сельскохозяйственным объединением в округе Сибиу», подчеркивалось, что «целью сельскохозяйственного партнерства является содействие постепенному продвижению национального сельского хозяйства в интересах товарищей, всей общины»³⁶¹.

Средства реализации их целей также были скромными, но жизненно важными для модернизации сельского хозяйства: приобретение инструментов и оборудования, семян, привоев, лозы, разведение новых пород животных, консультации по важным вопросам сельского хозяйства, изучение общих сельскохозяйственных трудов и т. д.³⁶².

В период окончательной подготовки устава сельскохозяйственных товариществ особое внимание и поддержка были уделены традиционным для региона отраслям сельского хозяйства, таким, как плодоводство, виноградарство, скотоводство. Поддержка оказывалась на всех стадиях: от введения в практику до сбыта продукции³⁶³.

Точно так же уставы конфессиональных «кулинарных цехов» предусматривали организацию ассоциаций экономической помощи (на основе

³⁶⁰ Dragoș, Gh. *Cooperația în Ardeal. Istoric, situația actuală și perspective*. București, 1933. P. 78-79.

³⁶¹ *Statutele tovărășiei agricole (proiecte)*. Sibiu, 1890. P. 4.

³⁶² *Dobrescu, Vasile. Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918*. P. 96. URL: <http://www.bjmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

³⁶³ *Foaia poporului*, V, nr. 35 din 24 august / 5 septembrie 1897. P. 413.

системы приходской организации) путем создания зерновых магазинов, из которых члены ассоциации могли брать кредиты на удобных условиях, например, в случае стихийных бедствий. Ссуды под залог выдавались на определенных условиях банками, с которыми эти кооперативы заключали соглашения от имени своих членов, что освобождало их от обременительных условий задолженности³⁶⁴.

Разнообразие форм ассоциаций, от периодических встреч до кредитных или сельскохозяйственных кооперативов, различия в установлении намеченных целей и средств служили интересам сотрудничества, интересам, основанным на принципах взаимности и экономической солидарности. Проявление множественности форм сотрудничества, даже если некоторые из них существовали только на стадии проекта, подчеркивало постоянную заинтересованность значительной части румынской элиты в эволюции отношений в сельском хозяйстве, совершенствованию которой отводилась роль превосходного средства преобразования общества и толчка к развитию экономической жизни, способа влияния на крестьянскую социальную среду.

Деятельность венгерского двора. Первое венгерское правительство после австро-венгерского компромисса 1867 года, либеральное правительство 1867–1871 годов, возглавляемое графом Дьюлой Андраши-младшим и поддерживаемое Ференцем Деаком³⁶⁵ и его последователями, приняло Закон о гражданстве 1868 года, согласно которому «все граждане Венгрии формировались политически, одна нация, неделимая унитарная венгерская нация (nemzet), в которой каждый гражданин страны, независимо от его личной национальности (nemzetiség), является равноправным членом»³⁶⁶. Закон об

³⁶⁴ Bunul econom, I, nr. 11 din 11/24 martie 1900. P. 2-3.

³⁶⁵ Ференц Деак (род. 17 октября 1803 года, Шёйтёр, империя Габсбургов – ум. 28 января 1876 года, Будапешт) – венгерский политический деятель. В политике с 1833 года. Министр юстиции в первом венгерском правительстве 1848 года. После разгрома революции отошел от активной деятельности и вернулся к ней в 1861 году. Автор плана и инициатор переговоров об Австро-Венгерском соглашении 1867 года. Один из авторов гражданского кодекса. Инициатор закона 1868 года о придании венгерскому языку статуса государственного.

³⁶⁶ *Bideleux, Robert; Jeffries, Ian.* A History of Eastern Europe: Crisis and Change. Psychology Press, 1998. P. 362-363.

образовании, принятый в том же году, поддерживал эту точку зрения, поскольку мадьяры просто были *primus inter pares* («первыми среди равных»). В это время этнические меньшинства *de jure* обладали значительной культурной и языковой автономией, в том числе в сфере образования, религии и местного самоуправления³⁶⁷.

Однако по мере изменения состава правительства Венгрии (министр образования барон Йожеф Этвос умер в 1871 году, Андраши стал имперским министром иностранных дел, Деак отошел от активной политики, а Меньхерт Лоньяи³⁶⁸ был назначен премьер-министром Венгрии) в начале 1870-х гг. стало очевидно, что оно неуклонно становится выразителем интересов только мадьярского дворянства, и понятие «венгерской политической нации» все чаще становилось нацией мадьярской.

«Любое политическое или общественное движение, бросившее вызов гегемонистскому положению мадьярских правящих классов, могло быть репрессировано или обвинено в “измене”, “клевете” или ‘разжигании национальной ненависти’». Судьба различных чешских, словацких, южнославянских (например, сербских), румынских и русинских культурных обществ и националистических партий, начиная с 1876 года, тому примером»³⁶⁹.

Все эти тенденции только усиливались после 1875 года, с ростом влияния Кальмана Тисы³⁷⁰. Кальман Тиса, занимавший пост премьер-министра до 1890 года, предпринял много мер, которые мешали немадьярским народам Трансильвании идти в ногу с прогрессом других европейских стран³⁷¹.

³⁶⁷ Ibid. P. 363.

³⁶⁸ Меньхерт Лоньяи, граф де Надьлонья и Вашарошнамень (род. 22 января 1822 года, Надьлонья, Венгрия – ум. 3 ноября 1884 года, Будапешт, Венгрия) – венгерский государственный деятель. Министр финансов Королевства Венгрия (1867-1870), министр финансов Австро-Венгрии (1870-1871), премьер-министр Королевства Венгрия (1871-1872). Был вынужден уйти в отставку, когда стало известно о многочисленных фактах коррупции в его деятельности.

³⁶⁹ Bideleux, Robert; Jeffries, Ian. A History of Eastern Europe: Crisis and Change. P. 363-364.

³⁷⁰ Ibid. P. 364.

³⁷¹ Kirschbaum, Stanislav J. A History of Slovakia: The Struggle for Survival. New York: Palgrave Macmillan; St. Martin's Press, 1995. P. 136, 139, 139.

В течение долгого времени количество невенгров, которые жили в Королевстве Венгрия, было намного больше, чем число этнических венгров. Согласно данным 1787 года, население Королевства Венгрия насчитывало 2 322 000 венгров (29%) и 5 681 000 невенгров (71%). В 1809 году население составляло 3 000 000 венгров (30%) и 7 000 000 невенгров (70%)³⁷². Интенсивная политика мадьяризации начала осуществляться после 1867 года³⁷³.

Хотя в словацкой, румынской и сербской исторической литературе административная и часто репрессивная мадьяризация обычно выделяется в качестве основного фактора, ответственного за резкое изменение этнического состава Королевства Венгрия в XIX веке, следует отметить, что спонтанная ассимиляция была также важным фактором в этом процессе.

В связи с этим следует отметить, что большие территории центральной и южной части Венгрии утратили свое прежнее, преимущественно мадьярское население, во время многочисленных войн, которые вели Габсбургская и Османская империи в XVI и XVII веках. Эти пустующие земли были заселены при помощи административных мер, предпринятых Веной, особенно в XVIII веке, венграми и словаками из северной части Королевства, которые избежали опустошения, швабами, сербами (сербы составляли большинство во многих южных частях Паннонской равнины во времена Османской империи, т.е. до тех административных мер Габсбургов), хорватами и румынами.

Различные этнические группы жили бок о бок (эта этническая неоднородность сохраняется до сегодняшнего дня в некоторых районах Воеводины, Бачки и Баната). После 1867 года венгерский язык стал языком общения на этой территории для взаимодействия между этническими общинами, и люди, родившиеся в смешанных браках между двумя немадьярами, часто становились полноправными подданными венгерской нации³⁷⁴.

³⁷² Bideleux, Robert; Jeffries, Ian. A History of Eastern Europe: Crisis and Change. P. 362-364.

³⁷³ История XIX века / Под ред. Э. Лависса и А. Рамбо. Т. VII. С. 174.

³⁷⁴ Ács, Zoltán. Nemzetiségek a történelmi Magyarországon. Budapest: Kossuth, 1986. P. 108.

Конечно, поскольку до 1844 года официальным языком империи была латынь, и страна напрямую управлялась из Вены, это исключало любую крупномасштабную политику государственной ассимиляции с венгерской стороны до австро-венгерского компромисса 1867 года. Скорее можно говорить о том, что центр власти всячески поощрял процессы онемечивания населения всей империи. Это следует учитывать в любом анализе, касающемся демографических тенденций Королевства Венгрия в XIX веке³⁷⁵.

Другим ключевым фактором массовых этнических перемен является то, что в период с 1880 по 1910 год около трёх миллионов человек³⁷⁶ мигрировали из Австро-Венгрии в одни только Соединенные Штаты³⁷⁷. Более половины из них уехали из Королевства Венгрия (1,5 миллиона, или около 10% от общей численности населения)³⁷⁸.

Помимо этих полутора миллионов, уехавших в США (2/3 из них, или около миллиона, были этнически не венграми), многие румыны и сербы в большом количестве мигрировали в свои недавно созданные национальные государства, такие, как Княжество Сербия или Королевство Румыния. Ранее они были автономными государственными образованиями в составе Османской империи, но провозгласили свою независимость в 1878 году³⁷⁹.

Среди этих эмигрантов были такие известные люди, как один из первых авиаторов Аурел Влайку (изображенный на банкноте в 50 румынских леев) или известный писатель Ливиу Ребреану (изначально объявленный вне закона в 1909 году и ставший признанным автором в 1911 году) или популярный музыкант и композитор Ион Иванович (Йован Йованович)³⁸⁰. Также многие уезжали в

³⁷⁵ *Katus, László. A modern Magyarország születése. Magyarország története 1711–1848. Pécsi Történettudományért Kulturális Egyesület, 2010. P. 220.*

³⁷⁶ Magyarization. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Magyarization> (Дата обращения: 12.07.19.)

³⁷⁷ *Bruebaker, Roger. Nationalism Reframed. New York: Cambridge University Press, 1996. P. 22.*

³⁷⁸ *Goldshajn, Yosi – Goldstein, Joseph. Jewish History in Modern Times. Sussex Academic Press, 1995. P. 188.*

³⁷⁹ *Katus, László. A modern Magyarország születése. P. 392.*

³⁸⁰ https://en.wikipedia.org/wiki/Ion_Ivanovici.

Западную Европу или в Латинскую Америку. Например, значительная хорватская диаспора осела в Аргентине.

Другими словами, с 1867 года мы имеем дело с Венгерским Королевством в рамках реконструированной Габсбургской монархии с ограниченной автономией и защитой Вены в отношении венгерского дворянства. В соответствии с Пактом 1867 года Венгрия воспользовалась своим привилегированным положением и начала, фактически, культурный геноцид. Венгерский унитарный статус постепенно консолидируется и на международном уровне³⁸¹.

Первые сторонники мадьяризации изменили имена еще в 1848-1849 годах, когда почти 700 человек сменили свои фамилии в знак своей приверженности идеям революции. К 1862 году еще 550 человек мадьяризовали свои имена, еще пять лет спустя их число достигло одной тысячи. Назначение в 1867 году нового министра, ответственного за мадьяризацию, ускорило процесс. Под давлением властей списки изменений имен, названий регионов и провинций составляли каждые полгода, что привело к мадьяризации еще 2700 человек в период с 1867 по 1880 год.

Однако результаты не соответствовали ирредентистским заявлениям Общества мадьяризации. Поэтому в 1898 году по указанию венгерского правительства появляется уже описанное выше руководство под названием «Как мадьяризовать свою фамилию».

Чтобы ускорить мадьяризацию, просьбы об изменении фамилии больше не должны были сопровождаться определенным подтверждением личности или предоставлением свидетельства о гражданстве. Венгерские власти заявили, что, по их мнению, «мадьяризация имени не требует обоснования»³⁸².

³⁸¹ România sub dualismul austro-ungar (1867-1918). URL: <http://www.justitiarul.ro/transilvania-in-colimator-vi/> (Дата обращения: 13.07.19.).

³⁸² Maghiarizarea numelor. URL: <http://www.ziarulnatiunea.ro/2011/04/07/maghiarizarea-numelor/> (Дата обращения: 13.07.19.).

В результате этих действий процесс мадьяризации имен заметно ускорился. В 1880 году свои фамилии изменили более 300 человек, через год – 1300, а в последующее десятилетие – более 14 000. Тем не менее, на праздновании тысячелетия образования Королевства Венгрия в 1896 году Общество мадьяризации имен сочло результаты неудовлетворительными. Теперь оно рассылало новые методички и инструкции по изменению имен всем тем, кто благодаря своей должности мог внести свой вклад в принятие решений (директора школ, редакторы газет и журналов, руководители финансовых и промышленных компаний, сотрудники архивов).

Призывы об активизации деятельности по изменению фамилий также были отправлены в управляющие органы церквей – греко-католической (униатской), лютеранской, католической, православной. Не были обойдены вниманием даже масонские ложи. В манифестах говорилось: «Не являясь частью великих наций и не обладая территорией, которой она не может сравниться с ними, Венгрия в течение долгого времени стремится использовать все законные и чистые средства, чтобы облегчить соединение – на маленькой родине – всех своих сыновей, образующих единую и большую семью. К счастью, это соединение началось успешно, и оно теперь становится проще. Обстоятельства благоприятны, но время не ждет. Мы не должны стоять в стороне, чтобы оставаться на коне, но особенно, чтобы не выпустить синицу из рук»³⁸³.

Какие действия венгерской стороны были направлены против представителей других национальностей, становится понятно после прочтения выпущенной десять лет спустя работы под названием «Румыны в Венгрии. Для конфиденциального использования. Написано при содействии нескольких участников Анталом Хусаром, переводчиком в МВД, Будапешт, 1907. Печать Венгерской королевской типографии». Долгие годы книга лежала в архиве под грифом «Секретно»³⁸⁴.

³⁸³ Ibid.

³⁸⁴ Ibid.

Эта конфиденциальная работа, подготовленная в Политической секции Министерства внутренних дел Венгрии, была напечатана тиражом всего в 25 экземпляров вскоре после того, как Национальная партия румын решила возобновить политическую активность в Трансильвании. Этот момент совпал с открытием Этнографического музея Ассоциации Трансильвании, с Большой юбилейной выставкой в Бухаресте 1906 года, приуроченной к 1800-летию завоевания Дакии римлянами, т.е. в пору наивысшего проявления румынского национального самосознания и осознания своего единства с населением Королевства Румыния³⁸⁵.

Автор напоминал, что в 1905–1906 годах «румыны в Венгрии» (т. е. основное население Трансильвании) «демонстративно выступили против унитарного национального характера венгерского государства, стремясь превратить его в государство, организованное на федералистской основе». Поэтому основные институты румынского народа (церковь, школа, финансы) были названы «факторами подстрекательства к борьбе против венгерского государства, венгерской нации и венгерского языка».

«Пособие» содержало «стратегические планы по уничтожению румынской нации»³⁸⁶ и предназначалось исключительно для высших должностных лиц правительства Будапешта. Наиболее полную оценку этого циничного плана дал профессор Онисифор Гибу³⁸⁷.

Политическая секция МВД Венгрии отмечала рост национального сознания румын и все более открытое противодействие национальной политике венгерского государства. Поэтому было предложено предпринять большое число радикальных мер:

³⁸⁵ Ciorogariu, Roman. Zile trăite. Oradea, 1926. P. 92-93.

³⁸⁶ Planurile Ungariei de maghiarizare totală a românilor din Transilvania. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2017/07/14/planurile-ungariei-de-maghiarizare-totala-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).

³⁸⁷ Pericolul extremismului politicienilor maghiari pentru viitorul Romaniei! URL: <https://aplimpede.ro/pericolul-extremismului-politicienilor-maghiari-pentru-viitorul-romaniei/?cn-reloaded=1> (Дата обращения 04. 11.2018).

- уничтожение демографического единства трансильванских румын посредством нового разделения на административные и избирательные округа;
- мадьяризация греко-католической (униатской) церкви путем создания нового епископства;
- отмена автономии Румынской Православной Церкви в Трансильвании и упразднение органов ее управления с целью предотвращения любых проявлений румынского характера, поскольку Румынская Православная Церковь является главным выразителем стремлений трансильванских румын, а священники, учителя и исповедники – самые опасные румынские агенты;
- прекращение выплаты венгерским государством зарплаты румынским «непатриотическим» священникам;
- ограничение доступа молодых людей к богословскому образованию, исключение из стипендиальных списков тех, кто «свидетельствовал о чувствах против государства и венгерской нации»;
- подготовка румынских священников исключительно в венгерских семинариях и факультетах, а также ликвидация существующих семинарий в Араде, Каранебесе и Сибиу;
- использование во всех румынских педучилищах только венгерского языка;
- государственный контроль над деятельностью фондов Церкви, составление «черных списков» богословов и проповедников, чья деятельность запрещается;
- румынские средние школы, «эти горячие гнезда румынской ультранационалистической политики, которые ставят под угрозу венгерскую национальную целостность, должны контролироваться государством»;
- запрещение собраний православных учителей; руководства, используемые на семинарах, должны быть утверждены венгерскими властями;
- встречи членов «Астры» должны проводиться только в Сибиу в присутствии правительственного комиссара;

- «сомнительные» румынские культурные общества, которые ведут агитацию против мадьяризации, должны находиться под строгим государственным контролем;
- препятствование появлению румынских политических газет;
- ограничения в возможности передвижения по железной дороге для румынских журналистов (запрет на предоставление им бесплатных билетов, которые имели право получать представители других СМИ) и пребывание их при осуждении за преступления в обычном подземелье вместо государственной тюрьмы;
- запрет Национальной партии румын, «самого опасного фактора для идеи венгерского государства»;
- дезинформация европейского общественного мнения относительно положения румын в Трансильвании, публикация в общих сводках статистических данных, содержащихся в конфиденциальной работе, так обработанных, чтобы европейцы могли «знать, какой свободой пользуются румыны в Венгерском королевстве».
- предотвращение развития румынских кредитных учреждений и снижение их влияния на общество³⁸⁸.

Последнее положение было развернуто гораздо более подробно, чем все остальные. Поскольку банки считались основным механизмом национальных движений, деятельность существующих румынских банков должна была быть затруднена, а создание новых было предотвращено.

Министерство торговли должно было проверить уставы и правила функционирования румынских банков и удалить любые положения, которые не позволяли бы венграм принимать меры в отношении них. Румынским учителям и профессорам запрещалось входить в советы директоров банков, и австрийским банкам (постепенно вытеснявшим румынские) было рекомендовано прекратить

³⁸⁸ Pericolul extremismului politicianilor maghiari pentru viitorul Romaniei! URL: <https://caplimpede.ro/pericolul-extremismului-politicienilor-maghiari-pentru-viitorul-romaniei/?cn-reloaded=1> (Дата обращения 04. 11.2018).

их поддержку. Чтобы сделать невозможным появление новых банков, было предложено, чтобы учредительный капитал для румынских банков отныне требовался намного выше, чем обычно.

В районах, населенных румынами, было предложено создавать при поддержке правительства Венгрии венгерские уездные банки, которые предоставляли бы кредиты без процентов. Конечно, не румынам, эти кредитные учреждения предназначались для граждан Венгрии, которые уже проживали или будут колонизированы в соответствующих регионах³⁸⁹.

Смысл последней рекомендации был расписан более чем на 900 страницах «Руководства по мадьяризации». Первая публикация его вышла значительным тиражом (492 экземпляра) под псевдонимом «Веритас», второе издание чуть сократили, оно содержало на 90 страниц меньше.

До самого начала Первой мировой войны во внутренней политике Австро-Венгрии боролись две тенденции. Правительство Королевства Венгрия упорно продолжало политику активной мадьяризации невенгерского населения, невзирая на активное и пассивное сопротивление народов. В правящих кругах Вены осознавали бесперспективность дуализма в сохранении империи, особенно в окружении наследника престола эрцгерцога Франца Фердинанда. Однако убийство эрцгерцога в Сараево в июле 1914 года положило конец всем попыткам как-либо урегулировать национальные проблемы в Австро-Венгрии.

Выводы

1. Национальная партия румын Трансильвании на первом этапе своего существования придерживалась тактики «пассивного сопротивления», но это не позволяло противостоять политике мадьяризации, которую проводили власти Будапешта.
2. Попытка заявить о своих политических и национальных интересах, т.е. так называемый Трансильванский Меморандум 1892 года, оказалась

³⁸⁹ Maghiarizarea numelor. URL: <http://www.ziarulnatiunea.ro/2011/04/07/maghiarizarea-numelor/> (Дата обращения: 13.07.19.).

неудачной, авторов петиции обвинили в разжигании национальной розни и приговорили к различным срокам тюремного заключения. После этого в румынской политической среде, разочарованной реакцией имперской власти на их демарш, возникают идеи о невозможности дальнейшего существования Трансильвании в рамках Австро-Венгрии и о новой цели своей борьбы – присоединении к независимой Румынии.

3. Именно из румынской среды вышел проект создания вместо дуалистической монархии Соединенных Штатов Великой Австрии, т. е. конфедерации автономных национальных государств – своего рода прообраза Европейского Союза наших дней. Проект был в определенной степени поддержан наследником престола Австро-Венгрии, но из-за его гибели 28 июня 1914 года все действия в этом направлении прервались. Начавшаяся через пять недель Первая мировая война положила конец существованию дуалистической монархии.
4. Румыны в своей борьбе за национальное самоопределение часто были вынуждены бороться просто за выживание, что привело к мощному потоку эмиграции из страны. Это стало одним из факторов, изменивших демографическую ситуацию в Трансильвании.
5. Однако гораздо сильнее на этот процесс повлияла активная политика мадьяризации, особенно усилившаяся после 1898 года. Как свидетельствует тайно изданная брошюра, посвященная этому вопросу, государственная политика мадьяризации охватывала все сферы жизни – земельный вопрос, финансы, экономику в целом, образование на всех уровнях, а также церковь.
6. Тем не менее румынскому обществу удалось добиться определенных успехов в таких сферах, как сельское хозяйство и финансы, что было

достигнуто за счет развитой системы различных кооперативов, а также успешной деятельности банков с румынским уставным капиталом.

Заключение

Во взаимоотношениях румынской и венгерской элит в Трансильвании во второй половине XIX – начале XX века четко прослеживаются несколько этапов. Первый – это 1860-1867 гг., когда после признания фактического политического банкротства политического режима, сложившегося в Австрийской империи после поражения революции 1848-1849 гг., Вена была вынуждена пойти на компромисс. Кризис управления государством заставил императора Франца Иосифа I подписать Акт имперского регулирования общественной Монархии, в частности, восстановивший автономию отдельных регионов империи.

Последующие годы стали для румын Трансильвании периодом активного законодательного творчества, попыток как минимум смягчить национальное угнетение. Был сформирован первый в истории Трансильвании Сейм с румынским большинством – первый политический форум, на котором были приняты демократичные законы о равноправии, заменившие дискриминационные законы предыдущих лет.

В частности, румынский язык был признан официальным языком Трансильвании. Были предприняты неоднократные попытки реорганизовать судебную систему. Но наиболее острым вопросом для румынского населения Трансильвании оставался аграрный. Именно его решению были посвящены долголетние труды самых ярких представителей румынской общественности.

Изменение политической структуры монархии и преобразование Австрийской империи в 1867 году в дуалистическое государство – Австро-Венгерскую империю коренным образом изменило ситуацию в Трансильвании. Она вновь утратила свой автономный статус и была включена в состав Транслейтании, т.е. Королевства Венгрия. Румынский язык был исключен из официального оборота, Закон 1868 года обязывал вести преподавание в школе на венгерском языке. Трансильванский Сейм и правительство были распущены.

Начался второй этап в румынско-венгерском противостоянии. Здесь следует отметить, что это противостояние никогда не было равносильным. На стороне венгров была вся мощь государства. Румынская элита могла опираться только на общество, но оно получило в своей борьбе поддержку всех слоев населения.

Первая попытка румынских интеллектуалов создать легальную политическую партию, которая могла бы стать средством борьбы трансильванских румын за свои права, окончилась неудачей: партия была создана в феврале 1869 года, но месяц спустя была запрещена венгерскими властями. В этих условиях румынская элита избрала тактику «пассивного сопротивления» (1869–1905 гг.), что означало отказ румын Трансильвании от участия в политической жизни монархии. Это давало возможность в течение всего этого периода укреплять национальные силы и возможности, сконцентрировать внимание на образовании, проблемах экономической, культурной и социальной жизни. Новую, легальную партию (Румынскую национальную партию Трансильвании) удалось создать только в мае 1881 года. Новая партия будет активно работать на политической арене, пытаясь решать стоявшие перед Трансильванией проблемы, особенно самую острую – аграрный вопрос.

Но и других проблем у трансильванских румын было много. Сразу же после установления дуалистического режима резко усилился национальный гнет в Австро-Венгрии. Ма́дьяризация – это термин, который объединяет всю политику этнической ассимиляции, осуществлявшуюся властями Венгрии в разные моменты истории. Эта политика использовалась для поддержания господства венгерского языка и культуры в возглавляемых Венгрией регионах, то поощряя, то принуждая представителей других этнических групп признавать венгерский язык официальным, принимать венгерскую культуру как доминирующую и развивать венгерскую идентичность. После 1867 года венгерское правительство приняло позицию, согласно которой все жители

королевства Венгрия считались одной нацией, то есть венграми. Эта точка зрения стала официальной политикой государства.

Активная политика мадьяризации в Трансильвании разворачивалась по нескольким направлениям. Главным из них можно назвать школу. Несколько законодательных инициатив на протяжении всего существования дуалистической монархии были нацелены на максимально возможное введение венгерского языка в образовательную систему на всем ее протяжении – от дошкольного образования (детские сады) до высшего. Языки национальных меньшинств выдавливались даже из школ, финансируемых церковью.

Церковь стала еще одним направлением мадьяризации. Большинство румынского населения Трансильвании исповедовало православие, но там также существовала крупная униатская греко-католическая община. Создание нового униатского епископства в Хайду-Дуроге помогло поставить эту часть румынского народа под большой контроль венгерских властей.

Очень важным фактором в процессе мадьяризации Трансильвании стала политика «колонизации», т.е. создания венгерских (а позже и немецких) поселений в румынской среде, сначала в сельской местности, а затем и в городах.

Государство выделяло большие средства на поддержание всех аспектов мадьяризации – например, на прокладку дорог таким образом, что они соединяли венгерские населенные пункты, обходя те, где проживали румыны. Был создан специальный фонд колонизации, за счет которого покупались земли для расселения колонистов, для них строились школы и церкви.

После укрепления дуалистической монархии процесс мадьяризации распространился не только на румын, но и на саксов – немецкое национальное меньшинство в Трансильвании. Разумеется, он затронул саксов в гораздо меньшей степени. Их, скорее можно назвать союзниками венгров в деле сокращения румынского населения Трансильвании.

Румынская буржуазия ощущала губительность социально-экономической политики дуалистической системы в решении аграрных отношений, которые продолжали оставаться наиболее острой проблемой в Трансильвании вплоть до развала Австро-Венгрии в 1918 году. Борьба румынской политической и общественной элиты против действий имперского центра власти именно в аграрном вопросе стала самым ярким проявлением «активного сопротивления» в политической борьбе.

Попытка заявить о своих политических и национальных интересах, т.е. так называемый Трансильванский Меморандум 1892 года, оказалась неудачной, авторов петиции обвинили в разжигании национальной розни и приговорили к различным срокам тюремного заключения.

Румыны в своей борьбе за национальное самоопределение часто были вынуждены бороться просто за выживание, что привело к мощному потоку эмиграции из страны. Это стало одним из факторов, изменивших демографическую ситуацию в Трансильвании.

Однако гораздо сильнее на этот процесс повлияла активная политика мадьяризации, особенно усилившаяся после 1898 года. Как свидетельствует тайно изданная брошюра, посвященная этому вопросу, государственная политика мадьяризации охватывала все сферы жизни – земельный вопрос, финансы, экономику в целом, образование на всех уровнях, а также церковь.

Тем не менее румынскому обществу удалось добиться определенных успехов в таких сферах, как сельское хозяйство и финансы, что было достигнуто за счет развитой системы различных кооперативов, а также успешной деятельности банков с румынским уставным капиталом.

Следует отметить такую особую черту сопротивления румын процессу мадьяризации: оно оставалось в рамках закона. На протяжении всего периода сопротивления румыны не использовали радикальные и нелегальные способы борьбы (за редчайшим исключением, вроде теракта в епископском дворце в феврале 1914 года). Однако эти действия не помогли румынскому населению

Трансильвании добиться защиты своих прав в рамках империи Габсбургов, о чем свидетельствовал провал с попыткой подать Францу Иосифу Трансильванский Меморандум. С 1892 года румынская элита видела своё будущее в составе независимого государства – Румынии, и теперь уже речь шла не об автономии Трансильвании, а о выходе ее из Австро-Венгрии.

Из румынской среды вышел проект создания вместо дуалистической монархии нового типа государства – Соединенных Штатов Великой Австрии, т. е. конфедерации автономных национальных государств, своего рода прообраза Европейского Союза наших дней. Проект Аурела Поповича был в определенной степени поддержан наследником престола Австро-Венгрии, но из-за его гибели 28 июня 1914 года все действия в этом направлении прервались. Начавшаяся через пять недель Первая мировая война положила конец существованию дуалистической монархии.

Библиография

I. Архивные источники

1. Arhivele lui Sibiu SJAN. URL:

http://arhivelenationale.ro/site/download/arhive_judetene/sibiu/Vaida-Voevod-Alexandru-fond-personal-1896-1942.pdf (Дата обращения 04. 11.2018)

2. Fosta arhivă istorică a filialei Academiei. Fond S. Bărnutiu, mapa 7, actele 1175-1176. 1877.

II. Опубликованные источники

1. Acte și documente privind elita politică românească din Transilvania (1869-1896) / Vlad Popovici (editor). Cluj-Napoca: Mega, 2010. – 650 p.
2. *Ajtay, J., Jancsó, B., and Kovács, A.* The Transylvanian Question. London – New York – Budapest, 1921. – 121 p.
3. *Barițiu, G.* Părți alese din istoria Transilvaniei pe două sute de ani în urmă. Vol. III. Sibiu. 1891. – 625 p.
4. *Cicală, I.* Aspecte ale luptei naționale a românilor din Transilvania, în A.I.I.C. X. 1967. – 495 p.
5. *Cosma, Partenie.* Date referitoare la regularea proprietății agrare în Transilvania și părțile anexe. Sibiu, 1880. – 221p.
6. *De Apșa, Mihalyi I.* Diplome Maramureșene. Sziget, 1900. – 405 p.
7. Despre caracterul mișcărilor țărănești din Transilvania la sfârșitul sec. XIX. // A.I.I.C., XV. 1972. – 223 p.
8. *Dogaru, Maria; Radu, Mircea.* Genealogia și arhivistica. Evoluția unei familii românești din Maramureș // Revista arhivelor, 2, 1990. – 703 p.
9. *Egyed, A.* Contribuții la problema studierii mișcărilor și frământărilor țărănești din fostele comitate Arad și Bihor în anii 1903-1904 // A.I.I.C; VIII. – 275 p.

10. *Ghibu, Onisifor*. Un livre secret de gouvernement hongrois: les Roumains de Hongrie et la nécessité de les magyariser // *Revue de Transylvanie*. Tome I, nr.1, 1934. – 258 p.
11. *Hitchins, K.; Maior, Liviu*. Corespondența lui Ioan Rațiu și G. Barițiu, 1861-1892. Cluj: Editura Dacia, 1970. – 495 p.
12. *Kovács, I.* Despre activitatea așa numitelor judecătorii urbariale // *A.M.N.II*, 1965. – 595 p.
13. Limbă maternă, naționalitate, confesiune. Date statistice privind Transilvania în perioada 1880-1992. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/maeurom.htm> (Дата обращения 04. 11.2018)
14. Memorial a reprezentanților alegătorilor români. Sibiu, 1883. – 312 p.
15. Memorial compus și publicat din însărcinarea conferinței generale a reprezentanților alegătorilor români, adunați la Sibiu în zilele de 12, 14 și 13 maiu 1881, prin Comitetul său admis cu aceea ocaziune, ediția a doua. Sibiu, 1883. – 366 p.
16. Memoriul fostului regiment I român de grăniceri relativ la munții revendicați, pe care i-au stăpânit grănicerii de la 1769 până la 1864, când au fost dați în mod ilegal Universității Săsești, familiei Kendeffy și altor proprietari nemeși din Ardeal. Sibiu, 1922. – 735 p.
17. *Netea, V.* Un memoriu inedit al lui Eugen Brote în preajma răscoalei din 1907. // *Revista Arhivelor*. LIV. 1977. nr. 1 – 39 p.
18. *Pál, Judit*. Unió vagy autonómia? Erdély uniójának törvényi szabályozása. Magyar Kisebbség. Nemzetpolitikai szemle. Új sorozat. XIV. évf. 2009. – 583 p.
19. Parohia Ortodoxă Română Teliucul De Jos. URL: http://old.arhivelenationale.ro/images/custom/image/serban/inventare%20sjan/hunedoara/Parohia%20ortodoxa%20romana%20Teliucul%20de%20Jos_1912-1948.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).
20. *Popovici, Aurel C.* La question roumaine en Transylvanie et en Hongrie. Laussane – Paris, 1918. – 321 p.
21. Recensăminte ale populației pe teritoriul Transilvaniei, în perioada 1850-1910. URL: <http://www.kia.hu/konyvtar/erdely/studrom.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

22. *Retegan, S.* Problema agrară în dezbaterile dietei de la Sibiu. // A.I.I.C. IX, 1968. – 301 p.
23. RGBI. Nr. 11 / 1869 (S. 75). URL: <http://alex.onb.ac.at/cgi-content/alex?aid=rgb&datum=1869&size=45&page=107> (Дата обращения 04. 11.2018).
24. Românii din Bulgaria în recensăminte din perioada 1881-1926. URL: <https://tiparituriromanesti.wordpress.com/tag/recensamant/> (Дата обращения 04. 11.2018).
25. Studiu de caz asupra caricaturilor „Gurii satului” din perioada pestană. Ianuarie 1869 – martie 1871 // Școala Ardeleană III. 240 de ani de la moartea marelui arhiereu și luptător național Ioan Inochentie Micu-Klein, 1768–2008 / coordonatori Ioan Chindriș și Ciprian Ghișa. Oradea: Editura ”Episcop Vasile Aftenie”, 2009. – 430 p.
26. Un document din anul 1861 referitor la epoca și personalitatea lui Mihai Viteazul. URL: <http://www.dacoromania-alba.ro/nr05/un.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

III. Мемуары:

1. *Nestor, S.* Viața și faptele lui Vasile Nașcu. Năsăud. 1908. – 587 p.
2. Vasile Stoica Suferințele Din Ardeal. Maghiarizare școliilor. URL: <https://bibliotecapemobil.ro/content/scoala/pdf/Vasile%20Stoica%20-%20Suferintele%20din%20Ardeal.pdf> (Дата обращения 04. 11.2018).

IV. Пресса:

1. Amicul școalei, Sibiu, 1860-1865. URL: http://www.cclbsebes.ro/docs/Sebus_2_2010/22_Carmen_Stinea.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).
2. Bunul econom, III, nr. 8 din 17 februarie / 2 martie 1902. – 33 p.
3. Calendarul poporului pe anul 1897. Sibiu, 1896. – 335 p.
4. Calendarul poporului pe anul 1902. Sibiu, 1901. – 103 p.
5. Drapelul, VI, nr. 69 din 22 iunie / 5 iulie, 1906. – 38 p.
6. Drapelul, VI, nr. 78 din 5/28 iulie 1906. – 38 p.
7. Foaia poporului, nr. 19, IX, din 6-19 mai 1901.

8. Foaia poporului, nr. 49, II, din 18/30 decembrie 1894.
9. Gazeta de Transilvania (1838-1945). URL:
<http://dspace.bcucuj.ro/handle/123456789/11834> (Дата обращения 04. 11.2018).
10. Libertatea. VI. nr. 7 din 3/16 februarie 1907. – 27 p.
11. Lupta, II, nr. 132 din 29 iunie 1907. – 35p.
12. Lupta. II, nr. 17 din 22 ianuarie 1908. – 39 p.
13. Lupta. II, nr. 230 din 7/20 noiembrie 1908. – 37 p.
14. Lupta. III, nr. 40 din 3/16 martie 1909. – 40 p.
15. Moștenirea Culturală Transilvaniană, an II, nr. 02/2012. – 32 p.
16. Observatorul, III, №12 din 9/12 februarie 1880. – 43 p.
17. Revista economică, XIII, nr. 52 din 1911. – 332 p.
18. Revista Orăștiei, V, nr. 3 din 16/28 ianuarie 1899. – 43p.
19. Românul, III, nr. 176, din 15/28 august 1913. – 23 p.
20. Românul, III, nr. 253 din 17/30 septembrie. 1913. – 32 p.
21. Românul, III, nr. 38 din 17 februarie 1913 și nr. 39 din 19 februarie 1913. – 250 p.
22. Țara noastră, I, nr. 12 din 1907. – 185 p.
23. *Tatay, Anca Elisabeta*. O privire de ansamblu asupra revistei «Gura satului» (1867-1881). Studiu de caz asupra caricaturilor «Gurii satului» din perioada pestană. Ianuarie 1869 – martie 1871 // Vol. Școala Ardeleană III. 240 de ani de la moartea marelui arhiepiscop și luptător național Ioan Inochentie Micu-Klein, 1768 – 2008 / coordonatori Ioan Chindriș și Ciprian Ghișa. Oradea: Editura «Episcop Vasile Aftenie», 2009. – 240 p.
24. Tovărășia, I, nr. 16-17 din 1 iulie 1906. – 122 p.
25. Tribuna, XI, nr. 25 din 1/14 februarie 1907. – 36 p.

Список литературы

I. Исследования

1. A Magyar jobboldali hagyomány. Hungarian Right-Wing Heritage. 1900–1948 / Edited by Ignác Romcsics. Osiris. 2009. – 845 p.

2. A se vedea lucrările referitoare la consecințele actului dualist: Destrămarea monarhiei austro-ungare. 1900-1918. București: Editura Academiei, 1964. – 553 p.
3. *Árpád, Varga Ernst*. Hungarians in Transylvania between 1870 and 1995. Original title: Erdély magyar népessége 1870–1995 között. Magyar Kisebbség 3–4. 1998 (New series IV). – 881 p. (Его зовут Эрнст. Подправил.)
4. *Băjenaru, Constantin*. Reacții fâgărășene față de politica cultural-școlară maghiară de la începutul sec. XX (legea apponyi din 1907). București: Istorie, s/a. – 690 p.
5. *Bideleux, R. and Jeffries, Ia*. A History of Eastern Europe: Crisis and Change. NY: Routledge, 1998. – 301 p.
6. *Bodea, Cornelia*. Preocupări economice și culturale în literatura transilvăneană între 1786-1830. // Studii, IX, 1966, nr.1. – 230 p.
7. *Botezan, L*. Problema agrară în debaterile parlamentare din România în anul 1862 // Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Historia. 1961. – 740 p.
8. *Bureacă, Ioan*. Aspecte ale bejeniei în veacul al XVIII-lea. / Vol. File de Istorie, vol. I. Bistrița: Muzeul de Istorie Bistrița, 1971. – 483 p.
9. Chestia românească și prietenia austro-ungară. URL: <https://crispedia.ro/chestia-romaneasca-si-prietenia-austro-ungara/> (Дата обращения 04. 11.2018).
10. *Cicală, I.; Kovács, I*. Ecoul răscoalei din 1907 în Transilvania, // S.U.B.B. 1967. – 335 p.
11. *Ciomac, Ion L*. Despre stările agrare. București, 1913. – 113 p.
12. *Cipăianu, G*. Ziare românești din Transilvania, despre răscoala din Aleșd. (24 aprilie 1904) // A.I.I.C. 1970, XII. – P. 243-250.
13. *Corbu, C.; Deac, A*. Mișcări și frământări țărănești în România la sfârșitul sec. XX 1889-1900. București: Editura Politică, 1965. 280 p.
14. *Diem, Peter*. Die Symbole Österreichs. Wien: Kremayr & Scheriau, 1995. – 497 p.
15. Din istoria Transilvaniei. Vol. II. București: Editura Academiei, 1961. – 675 p.
16. *Dobrescu, Vasile*. Elita românească în lumea satului Transilvan 1867–1918. – 210 p. URL: <http://www.bjmures.ro/bd/D/001/02/D00102.pdf> (Дата обращения: 12.07.19.).

17. *Egyed, A.* Importanța răscoalei țărănești din 1907 în Transilvania // A.I.I.A. 1976. XX. – 234 p.
18. *Gândirea economică din Transilvania (1784-1918).* București: Editura Academiei, 1981. 300 p.
19. *Giurescu, C.C.* Transilvania în istoria poporului roman. București, 1967. – 485 p.
20. *Göllner, Carol.* Consecințele convențiilor vamale dintre Austro-Ungaria și România asupra vieții economice a Transilvaniei (1875-1891) // Studii, nr. 2. 1986. 490 p.
21. *Goldshțain, Yosi – Goldstein, Joseph.* Jewish History in Modern Times. Sussex Academic Press, 1995. – 210 p.
22. *Hitchins, K.* Studii privind istoria modernă a Transilvaniei. Cluj: Editura Dacia, 1976. – 280 p.
23. *Hitchins, K.* The Romanians of Transylvania and the Ausgleich, 1865- 1889 // RRH, VII, 1968, nr. 2. – 375 p.
24. *Hitchins, Keith.* Conștiință națională și acțiune politică la românii din Transilvania. Vol. I (1700-1868). Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1987. – 256 p.
25. *Hitchins, Keith.* Conștiință națională și acțiune politică la românii din Transilvania. Vol. II (1868-1918). Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1992. – 683 p.
26. *Hitchins, Keith.* Pe drumul unității naționale. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1975. – 275 p.
27. *Ionescu, Teodor.* Idei și orientări în publicistica românească la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului XX (1890 -1918). Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1985. – 917 p.
28. *Istoria României. Pagini transilvane /* coordonator Acad. Dan Berindei. Cluj-Napoca: Fundația Culturală Română, 1994. – 539 p.
29. *Istoria României. Vol. IV.* București. 1964. – 1035 p.
30. *Istoria Românilor. Vol 7.2 (2003).* URL: <https://ru.scribd.com/doc/204564038/Istoria-Romanilor-vol-6-2002> (Дата обращения 04. 11.2018).
31. *Kazar, Lajos.* Facts Against Ficton. URL: <http://www.hungarianhistory.com/lib/faf/toc02.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

32. *Kovács, I.; Mirel, M.* Despre problema desființării prestațiilor cu caracter feudal a curialiștilor prin legea din 1896 // S.U.B.B. Series História. 1965. – 228 p.
33. *Kovács, Iosif.* Desființarea relațiilor feudale din Transilvania. Cluj: Editura Dacia, 1973. – 560 p.
34. *Lupaș, I.* Paralelism istoric. București, 1937.
35. *Maier, G.* Politica agrară la români. București, 1905. – 830 p.
36. *Maier, L.* Le Memorial de 1882 et son echo en Europe // R.R.H. VII, 1969. №. 2. – 28 p.
37. Memorandul 1892-1894: Ideologie și acțiune românească. București: Editura Progresul Românesc, 1992. – 341 p.
38. *Moga, Ioan.* Războiul vamal dintre Austro-Ungaria și România în lumina intereselor economice ale Transilvaniei. București, 1936. – 258 p.
39. *Negru, Ioan.* Istoria dreptului Romanesc. Nagard Lugoj. 2014. URL: http://www.universitateaeuropeanadrangan.ro/images/imguploads/cursuri_biblioteca_virtuala/drept/istoria_dreptului_romanesc.pdf (Дата обращения 04. 11.2018)
40. *Netea, V.* Istoria Memorandumului românilor din Transilvania și Banat. București. 1947. – 315 p.
41. *Netea, Vasile.* Lupta românilor în Transilvania pentru libertate națională (1848-1881). București: Editura Științifică, 1974. – 861 p.
42. *Păcățianu, T.V.* Cartea de aur. Vol. I-VIII. Sibiu. 1902-1915. – 810 p.
43. *Păclișanu, Z.* Hungary's Struggle to Annihilate its National Minorities. Florida, 1985. – 630 p.
44. *Pascu, Șt.; Gollner, C.* Lutte des roumains de la monarchie des Habsburgs contre le dualisme // RRH, VII, 1968, nr.1. – 941 p.
45. *Pascu, Ștefan.* Făurirea statului național unitar roman. Vol. I-II. București: Editura Academiei, 1983. – 835 p.
46. *Pascu, Ștefan.* Marea Adunare Națională de la Alba Iulia. Cluj, 1968. – 673 p.
47. *Platon, Gheorghe.* Istoria modernă a României. București: Editura Didactică și Pedagogică, 1975. – 580 p.

48. *Pop, Alexandru*. Dezbinarea în bisericile românilor din Ardeal și Ungaria, 1697-1701. București: Editura Cartea Românească, 1921. – 403 p.
49. *Popovici, Vlad*. ASTRA's Founders: A Prosopographical Study // Transylvanian Review. Vol. XX, nr. 2. Summer 2011. – 911 p.
50. *Popovici, Vlad*. Elita Politică Românească din Transilvania (1861-1881). URL: http://www.academia.edu/1469859/Elita_Politica_Romaneasca_din_Transilvania_1861-1881 (Data accesării 04. 11.2018).
51. *Răduțiu, A*. Incursiuni în istoriografia vieții sociale. Cluj: Editura Dacia, 1973. – 381 p.
52. Relații agrare și mișcări țărănești din România. 1908-1921. București: Editura Politică, 1966. – 399 p.
53. *Retegan, S*. Dieta românească de la Sibiu. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1979. – 270 p.
54. *Retegan, S*. Pronunciamentul de la Blaj // A.I.I.C., IX. 1926. – 87 p.
55. *Retegan, Simion*. Dieta românească a Transilvaniei. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1970. – 306 p.
56. Românii din Transilvania împotriva dualismului austro-ungar (1865-1900). Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1978. – 310 p.
57. *Romsics, Ignác*. Magyarország története a huszadik században ("O istorie a Ungariei din secolul XX"). – 230 p.
58. *Schödl, Günter*. Deutsche Geschichte im Osten Europas. Land an der Donau. Berlin, 1995. – 720 p.
59. *Shanafelt, Gary W*. The Secret Enemy. Austria-Hungary and the German Alliance 1914–1918. New York: Columbia University Press, 1985. – 272 p.
60. *Țiplic, I.M.* Considerații cu privire la liniile întarite de tipul prisăcilor din Transilvania // Acta terrae Septemcastrensis. – 393 p. URL: <http://arheologie.ulbsibiu.ro/study.htm>
61. Hungarians in Transylvania Between 1870 and 1995 / Translation by Tamás Sályi. Budapest: Teleki László Foundation, 1999. – 407 p.
62. *Vajda, Stephan*. Felix Austria. Eine Geschichte Österreichs. Wien: Ueberreuter, 1980. – 871 p.

63. *Zeletin, Ștefan*. Burghezia română. Originea și rolul său istoric. București, 1925. – 573 p.
64. *Исламов, Т.М.* Политическая борьба в Венгрии в начале XX в. Москва : Изд-во АН СССР, 1959. – 411 с.
65. *Исламов, Т.М.* Политическая борьба в Венгрии накануне первой мировой войны, 1906 –1914. – Москва Наука, 1972. – 392 с.
66. *Исламов, Т.М., Пушкаш, А.И., Шушарин, В.П.* История Венгрии в 3 томах. Том 2 (конец XVIII века – 1917 г.). – М.: Наука, 1972. – 603 с.
67. История Европы. Том 5. От Французской революции до Первой мировой войны / Пожарская С.П., Намазова А.С. (отв. ред.). – М.: Наука, 2000. – 686 с., илл.
68. История XIX века / Под ред. Э. Лависса и А. Рамбо. – Т. VII. – М.: ОГИЗ, 1939. – 639 с., илл., 2 л. карт.
69. История Румынии / Иоан-Аурел Поп, Иоан Болован. URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%91/bolovan-i-dr-ioan/istoriya-ruminii> (Дата обращения 04. 11.2018).
70. Краткая история Венгрии: С древнейших времен до наших дней / Т.М. Исламов (отв. ред.), А.И. Пушкаш, В.П. Шушарин. – М.: Наука, 1991. – 607 с.
71. Краткая история Румынии: С древнейших времен до наших дней / Отв. ред. В.Н. Виноградов. М.: Наука, 1987. – 536 с.
72. Освободительные движения народов Австрийской империи: Период утверждения капитализма. – М.: Наука, 1981. – 464 с., 4 л. карт. – Центральная и Юго-Восточная Европа в эпоху перехода от феодализма к капитализму: Проблемы истории и культуры.

II. Диссертации:

1. *Românii din Austro-Ungaria și dinastia de Habsburg (1867-1918)* / Teză de doctorat / Coordonator științific: Prof. univ. dr. Toader Nicoară. Doctorand: Vasile Bozga. Cluj-Napoca, 2012. – 158 p.

URL: https://doctorat.ubbcluj.ro/sustinerea_publica/rezume/2012/istorie/Bozga_Vasil_e_Ro.pdf (Дата обращения 04. 11.2018).

III. Интернет ресурсы:

1. Austro-Ungaria. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Austro-Ungaria> (Дата обращения 04. 11.2018).
2. Analiza Cum mergeau trenurile acum 140 de ani - O poveste cu romani, unguri, austrieci si englezi in vremuri cu scandaluri rasunatoare si reusite uimitoare. URL: <https://www.hotnews.ro/stiri-esential-16807977-analiza-cum-mergeau-trenurile-acum-140-ani-poveste-romani-unguri-austrieci-englezi-vremuri-scandaluri-rasunatoare-reusite-uimitoare.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).
3. Acasă Despre Mine Alții Despre Mine. Să Nu Uităm. Lucrarea lui Simon Telkes: „Cum să maghiarizăm numele de familie”. URL: <https://www.dantanasa.ro/sa-nu-uitam-lucrarea-lui-simon-telkes-cum-sa-maghiarizam-numele-de-familie/> (Дата обращения 04. 11.2018)/
4. Acțiunile Diecezei Române Din Arad Împotriva Proiectului De Lege A Contelui Apponyi Din 1907. URL: http://www.academia.edu/23085430/AC%C5%A2IUNILE_DIECEZEI_ROM%C3%82NE_DIN_ARAD_%C3%82MPOTRIVA_PROIECTULUI_DE_LEGE_A_CONTELUI_APPONYI_DIN_1907 (Дата обращения 04. 11.2018).
5. Biserica Evanghelică de Confesiune Augustană din România. URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Biserica_Evanghelic%C4%83_de_Confesiune_Augustan%C4%83_din_Rom%C3%A2nia (Дата обращения 04. 11.2018)
6. Ce “nu” trebuie să știm despre Ardeal, după 1918 – ca să rămânem proști și după 2018. URL: <http://www.neuerweg.ro/ce-nu-trebuie-sa-stim-despre-ardeal-ca-sa-ramanem-prosti-si-dupa-2018/> (Дата обращения 04. 11.2018).
7. Cine sunt sașii și cum au contribuit la dezvoltarea Transilvaniei. Cine le-a dat denumirea de sași coloniștilor germani aduși în Ardeal. URL: <https://adevarul.ro/locale/alba-iulia/cine-sasii-contribuit-dezvoltarea-transilvaniei-le-a->

dat-denumirea-sasi-colonistilor-germani-adusi-ardeal-

1_55b23844f5eaafab2ce5a481/index.html (Дата обращения 04. 11.2018).

8. Compromisul austro-ungar din 1867 – Crearea statului dualist Austro-Ungaria, anularea autonomiei Transilvaniei și încorporarea acesteia alături de Banat, la Ungaria (5 februarie 1867). URL: <http://www.unitischimbam.ro/compromisul-austro-ungar-din-1867/http://www.unitischimbam.ro/compromisul-austro-ungar-din-1867/> (Дата обращения 04. 11.2018).
9. CER SI PAMANT ROMANESC. Cuvant despre noi, romanii. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2015/10/08/actiuniperfide-ale-autoritatilor-ungariei-de-maghiarizare-a-romanilor-din-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).
10. Coordonatori: Doru Sinaci Emil Arbonie. « Administrație românească arădeană Studii și comunicări din Banat – Crișana 95 de ani de la Marea Unire». Volumul VII. Arad – 2013. URL: http://www.academia.edu/5494483/Aradul_%C3%AEntre_Marea_Unire_%C5%9Fi_e_xtinderea_suveranit%C4%83%C5%A3ii_na%C5%A3ionale (Дата обращения 04. 11.2018).
11. Dualismul – Regim Politic de Asuprire Națională și de Maghiarizare Forțată a Românilor din Transilvania (1867-1918). URL: <https://thraxusares.wordpress.com/2015/03/05/dualismul-regim-politic-de-asuprire-nationala-si-de-maghiarizare-fortata-a-romanilor-din-transilvania-1867-1918/> (Дата обращения 04. 11.2018).
12. Diet of Hungary. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Diet_of_Hungary (Дата обращения 04. 11.2018).
13. Evanghelic din 1550. URL: <https://www.evangel.ro/ro/scurt-istoric/> (Дата обращения 04. 11.2018).
14. Evoluții hotărâtoare în mișcarea de eliberare și unitate națională a românilor din Transilvania. Pregătirea Marii Adunări Naționale. URL: <http://www.dacoromania-alba.ro/nr67/evolutii.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).

15. Evoluția Socio-Economică A Sașilor Transilvăneni În Contextul Destrămării Austro-Ungariei Și A Formării României Mari. Socio-Economic Evolution of Transylvanian Saxons in the Context of the Austria-Hungarian Collapse and the Formation of Greater Romania. URL:
<http://nos.iem.ro/bitstream/handle/123456789/23/2.2.SavuHoria.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Дата обращения 04. 11.2018).
16. Istoria sașilor din Transilvania. URL: <http://richisinfo.ro/ro/istoria-sasilor-transilvania/> (Дата обращения 04. 11.2018).
17. Încă o încercare samavolnică de maghiarizare a Bisericii greco-catolice românești ! URL: <http://infobrasov.net/inca-o-incercare-samavolnica-de-maghiarizare-a-bisericii-greco-catolice-romanesti/> (Дата обращения 04. 11.2018).
18. Istoria Bisericească Universală și statistica Bisericească de Eusebiu Popovici. Profesor la Facultatea de Teologie din Cernăuți. URL:
<http://www.catacombeortodoxiei.ro/index.php/noutati/1495-pagini-de-istorie-ep-nr-15> (Дата обращения 04. 11.2018).
19. Învățămintul confesional ortodox din Transilvania între anii 1848-1918, ed, II. URL:
http://www.academia.edu/2086548/%C3%8Env%C4%83%C5%A3%C4%83m%C3%A2ntul_confesional_ortodox_din_Transilvania_%C3%AEntre_anii_1848-1918_ed_II (Дата обращения 04. 11.2018)
20. Lașitatea, lipsa culturii și logicii versus politica urii. URL: <http://www.itc-cluj.ro/racism/lasitate.html> (Дата обращения 04. 11.2018).
21. Lupta românilor împotriva dualismului austro-ungar (1867-1918). Memorandumul Partidului Național Român din Transilvania – 1892 (I). URL:
<http://ziarulfacia.ro/lupta-romanilor-impotriva-dualismului-austro-ungar-1867-1918-memorandumul-partidului-national-roman-din-transilvania-1892-i/> (Дата обращения 04. 11.2018).
22. Maghiarizare. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Maghiarizare>
23. Momente din lupta românilor împotriva maghiarizării înainte de 1918. URL:
<http://www.dacoromania-alba.ro/nr70/momente.htm>

24. Maghiarizarea forțată în Transilvania – 2. URL: <http://vladimirrosulescu-istorie.blogspot.com/2011/06/romania-maghiarizarea-fortata-in.html> (Дата обращения 04. 11.2018).
25. Organizarea de stat si evolutia Dreptului Transilvaniei in perioada liberalismului Austriac (1861-1867) si a dualismului Austro-Ungar (1868-1918). URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-si-evoluti82155.php> (Дата обращения 04. 11.2018).
26. Partidele Maghiare în viața politică a Transilvaniei. (1867-1919). Stelian Mândruț. URL: <http://www.historica-cluj.ro/anuare/AnuarHistorica2002/07.htm> (Дата обращения 04. 11.2018).
27. Planurile Ungariei de maghiarizare totală a românilor din Transilvania. URL: <https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2017/07/14/planurile-ungariei-de-maghiarizare-totala-a-romanilor-din-transilvania/>
28. Pericolul extremismului politicienilor maghiari pentru viitorul Romaniei! URL: <https://caplimpede.ro/pericolul-extremismului-politicienilor-maghiari-pentru-viitorul-romaniei/?cn-reloaded=1>
29. Propaganda mincinoasa despre armonia dintre sasi”Tigani Germanilor” si Romani este departe de Adevarul Istoric! URL: <https://octavpelin.wordpress.com/2017/08/19/> (Дата обращения 04. 11.2018)
30. Sași. URL: <https://ro.wikipedia.org/wiki/Sa%C8%99i> (Дата обращения 04. 11.2018).
31. Sectiunea a IV-a. Organizarea de stat a Transilvaniei in perioada 1848-1867. URL: <http://www.stiucum.com/drept/istoria-dreptului/Organizarea-de-stat-a-transilv64557.php> (Дата обращения 04. 11.2018).
32. ”Suferințele din ardeal”. de ce Românii pot ierta, dar nu pot uita prigoana din vremurile regimului Austro-Ungar. URL: <https://www.ancheteonline.ro/2017/10/suferintele-din-ardeal-de-ce-romanii-pot-ierta-dar-nu-pot-uita-prigoana-din-vremurile-r> Azi îl aniversăm pe pr.Gheorghe Mureșan, Cetățean de Onoare al orașului Carei. URL: <http://www.buletindecarei.ro/2017/07/azi->

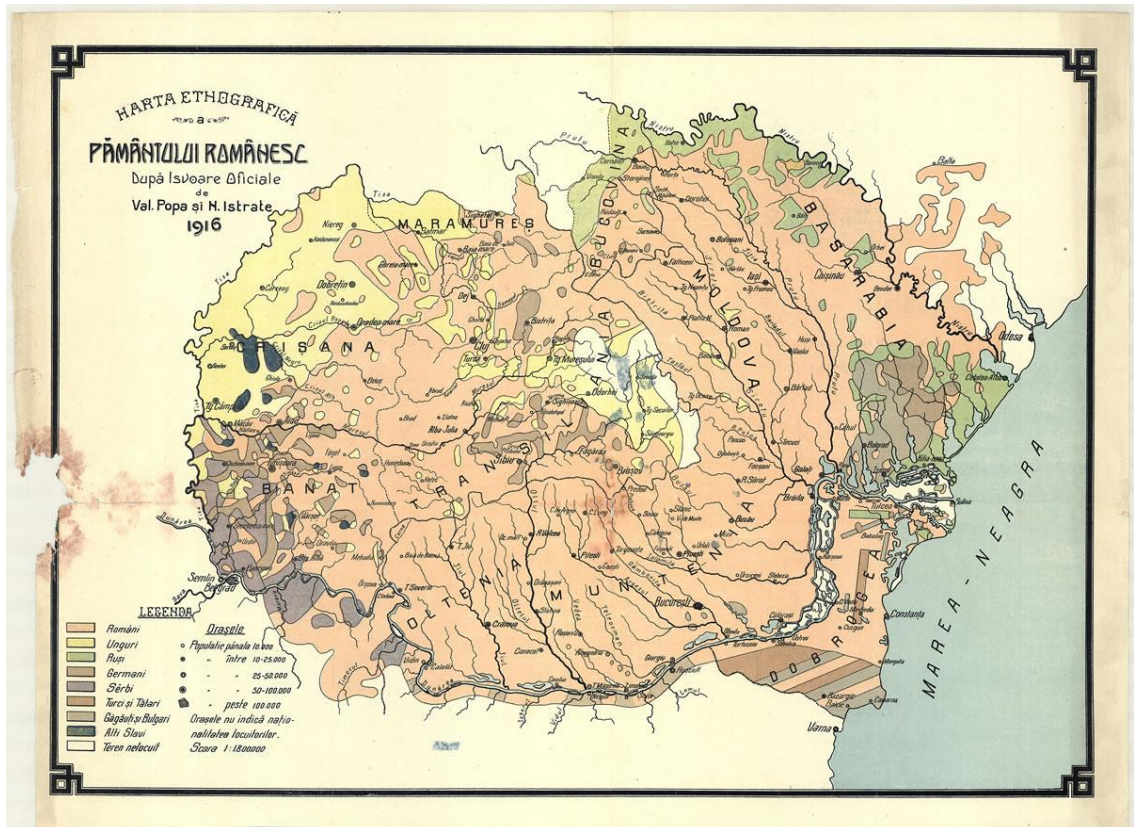
il-aniversam-pe-pr-gheorghe-muresan-cetatean-de-onoare-al-orasului-carei.html
egimului-austro-ungar/ (Дата обращения 04. 11.2018).

33. Transilvania în timpul dualismului austro-ungar (1867-1878). URL:
<https://crispedia.ro/transilvania-timpul-dualismului-austro-ungar-1867-1878/> (Дата
 обращения 04. 11.2018).
34. Un manual de Maghiarizare a numelor Românești din 1898. URL:
[https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2013/02/05/un-manual-de-maghiarizare-
 a-numelor-romanesti-din-1898/](https://cersipamantromanesc.wordpress.com/2013/02/05/un-manual-de-maghiarizare-a-numelor-romanesti-din-1898/) (Дата обращения 04. 11.2018)
35. Vizită arhiducelui Franz Ferdinand în Sinaia. 1909. URL:
[https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/vizita-arhiducelui-franz-ferdinand-la-
 sinaia-27-30-iunie-1909](https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/vizita-arhiducelui-franz-ferdinand-la-sinaia-27-30-iunie-1909) (Дата обращения 04. 11.2018).
36. Zece secrete ale moșilor, oamenii dârzi din Ținutul Aurului care i-au dat istoriei pe
 Horea și Avram Iancu. URL: [https://adevarul.ro/locale/hunedoara/zece-secrete-
 motilor-oamenii-darzi-Tinutul-aurului-i-au-dat-istoriei-horea-avram-iancu-
 1_558842adcfbe376e358d3a17/index.html](https://adevarul.ro/locale/hunedoara/zece-secrete-motilor-oamenii-darzi-Tinutul-aurului-i-au-dat-istoriei-horea-avram-iancu-1_558842adcfbe376e358d3a17/index.html) (Дата обращения 04. 11.2018)
37. Мађьяризация. URL: [https://ro.wikipedia.org/wiki/Maghiarizare#cite_note-
 P%C3%A2cli%C8%99anu85-4](https://ro.wikipedia.org/wiki/Maghiarizare#cite_note-P%C3%A2cli%C8%99anu85-4) (Дата обращения 04. 11.2018).
38. Франц Иосиф I. URL:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86_%D0%
 98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84_I](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86_%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84_I) (Дата обращения 04. 11.2018)
39. 19 martie 1907 – Parlamentul Ungariei a votat legile școlare (Legile Appónyi), în
 vederea întăririi procesului de maghiarizare forțată a naționalităților din cuprinsul
 statului ungar. URL: [https://cersipamantromanesc.wordpress.com/tag/maghiarizare-
 fortata/](https://cersipamantromanesc.wordpress.com/tag/maghiarizare-fortata/) (Дата обращения 04. 11.2018).

Приложения

Приложение 1.

Карта Трансильвании



Приложение 2.**Список сокращений**

A.I.I.A. Academia Intercultural – Det Interkulturelle Akademi

AIINC – Anuarul Institutului de Istorie Cluj

A.M.N. – Anualul ministerului National.

RGBl. – Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch (ABGB). Einleitung. Von den bürgerlichen Gesetzen überhaupt. Erster Theil. Von dem Personen-Rechte. Erstes Hauptstück. Von den Rechten, welche sich auf persönliche Eigenschaften und Verhältnisse beziehen.

R.R.H. – Rural and Remote Health. Regional information

Приложение 3.

Биографический указатель

Андраши, Дьюла Габор, граф фон Чиксенткирай и Краснагорка Младший (род. 30 июня 1860 года, Требишов, Австрийская империя – ум. 11 июня 1929 года, Будапешт, Венгрия) – австро-венгерский государственный деятель, дипломат. В 1893-1894 гг. – министр образования Транслейтании, в 1906-1910 – министр внутренних дел.

Аппоньи, Альберт, граф Надьяппоньи (род. 29 мая 1846 года, Вена – ум. 7 февраля 1933 года, Женева) – венгерский политик, писатель, мемуарист, министр по делам религии и просвещения Королевства Венгрия (1906-1910, 1917-1918).

Балаз, Орбан, барон де Ленгельфальва (род. 1829, Ленгхельфалэу, сегодня Полоница, уезд Харгита – ум. 1890, Будапешт) – венгерский писатель, политик и авантюрист. Писал исторические исследования и статьи для оппозиционных газет. С 1888 года член Венгерской академии наук.

Баритиу, Джордж (род. 24 мая 1812 года, Джуку де Джос, графство Клуж – ум. 2 мая 1893 года, Сибиу) – трансильванский румынский историк и публицист, основатель румынской прессы в Трансильвании.

Берцевичи де Бержевич и Какаслонич, Альберт (Бержевице, 7 июня 1853 года – Будапешт, 22 марта 1936 года) – венгерский политик, министр по делам религии и просвещения в 1903–1905 гг.

Бетлен, Иштван, граф (род. 8 октября 1874 года, Герньесег, Трансильвания, Австро-Венгрия – ум. 5 октября 1946 года, Москва, СССР) – венгерский политик

и государственный деятель. Член парламента с 1901 года. В 1921-1931 гг. – премьер-министр Венгрии.

Болога, Якоб (род. 7 декабря 1817 года, Марпод, сегодня в округе Сибиу – ум. 18 мая 1888 года, Сибиу) – политический деятель, советник по делам Трансильвании, член-основатель (1871) и президент (1874-1888) «Астры» от Сибиу, президент Трансильванской ассоциации румынской литературы и народной культуры Румынии (1875–1877 гг.).

Броте, Эуджен (род. 29 ноября 1850 года, Рэшинари, Сибиу – ум. 5 декабря 1912 года, Брашов, Брашовский уезд) – агроном, публицист, румынский политик.

Брынковяну, Константин (род. 1654 г., Валахия – ум. 15/26 августа 1714 года, Константинополь) – князь Валахии в 1688–1714 гг. Во время его правления Валахия пережила долгий период мира, культурного процветания и развития духовной жизни. Брынковяну поощрял летописание, открыл четыре типографии, много школ. Перенес столицу княжества в Бухарест, где построил дворец и несколько монастырей в эклектичном архитектурном стиле, который носит его имя.

Васичи-Унгуряну, Павел (род. 18 апреля 1806 года, Тимишоара, Австрийская империя – ум. 3 июля 1881 года, Тимишоара, Австро-Венгрия) – румынский врач и писатель, член Румынской академии. Считается основателем первого медицинского журнала в Банате и Трансильвании. Автор руководств по гигиене и диетологии.

Влад, Аурел А. (род. 25 января 1875 года, Турдаш, Хунэдуара, Румыния – ум. 2 июля 1953 года, Сигет Мармации, Румыния) – адвокат, юрист, публицист,

член Совета Дириженов (организации, которая помогала крестьянам организовать хозяйство на научной основе), член Румынской национальной партии, основатель и лидер Национальной партии Трансильвании. Министр финансов Румынии в 1919-1920, позже министр культуры и искусств.

Голдиш, Василе (род. 12 ноября 1862 года, Моцирла, сегодня Василе Голдиш, Арад – ум. 10 февраля 1934 года, Арад) – учитель, политик, почетный член (1919) Румынской академии.

Дараньи, Игнац (род. 15 января 1849 года, Пешт – ум. 27 апреля 1927 года, Будапешт) – венгерский политик, министр сельского хозяйства в 1895-1903 и 1906-1910 гг.

Деак, Ференц (род. 17 октября 1803 года, Шёйтёр, империя Габсбургов – ум. 28 января 1876 года, Будапешт) – венгерский политический деятель. В политике с 1833 года. Министр юстиции в первом венгерском правительстве 1848 года. После разгрома революции отошел от активной деятельности и вернулся к ней в 1861 году. Автор плана и инициатор переговоров об Австро-Венгерском соглашении 1867 года. Один из авторов гражданского кодекса. Инициатор закона 1868 года о придании венгерскому языку статуса государственного.

Косма, Партение (род. 12 февраля 1837 года, Бейс, Трансильвания, Австрийская империя, сегодня Бихор Каунти, Румыния – ум. 22 сентября 1923 года, Калиманешты) – румынский политик, депутат Сейма Будапешта. Автор многих публицистических сочинений о положении крестьян в Трансильвании.

Ладисло, Василий, барон де Поп (род. 6 января 1819 года, Бернд – ум. 17 февраля 1875 года, Будапешт) – румынский юрист из Трансильвании, советник

министра юстиции в Вене, затем старшее должностное лицо в трансильванском правительстве, с 1865 года – председатель Верховного суда Трансильвании.

Лоньяи, Меньхерт, граф де Надьлонья и Вашарошнамень (род. 22 января 1822 года, Надьлонья, Венгрия – ум. 3 ноября 1884 года, Будапешт, Венгрия) – венгерский государственный деятель. Министр финансов Королевства Венгрия (1867-1870), министр финансов Австро-Венгрии (1870-1871), премьер-министр Королевства Венгрия (1871-1872). Был вынужден уйти в отставку, когда стало известно о многочисленных фактах коррупции в его деятельности.

Мацелариу, Илие (род. 30 апреля 1822 года, Миеркурия Сибиулуй, округ Сибиу – ум. 1891 г., Сибиу) – политический деятель, юрист, трибунал, секретарь Национальной делегации монарха, советник трибунала, советник по вопросам губернии, депутат, член Постоянного национального комитета, президент Национальной партии румын Трансильвании. (Сторонник тактики пассивной борьбы». Он был председателем банка «Альбина» в Сибиу, поддерживал деятельность «Астры» и православных конфессиональных школ.

Михай Храбрый, Михай Витязул (род. 1558, Флоки, Шара Романеска – ум. 9/19 августа 1601 года, Турзийская равнина, Трансильванское княжество) – князь Валахии в 1593-1601 гг. В 1600 году стал фактическим правителем трех основных средневековых стран, которые сегодня образуют Румынию: Валахии, Трансильвании и Молдовы.

Мочиони, Александру (Александру де Моциони или Александру Массони, в венгерской форме) (род. 4 ноября 1841 года, Будапешт – ум. 1 апреля 1909 года, Биршиш, Арад) – румынский политик, депутат нескольких созывов парламента Венгрии в Будапеште, куда он впервые вступил в возрасте 24 лет. Он предложил и поддержал создание в Банате и Крисане Румынской национальной

партии, президентом которой был в течение четырех месяцев; боролся за права румын в Банате и Трансильвании.

Петра-Петреску, Николае (род. 7 ноября 1848 года, Ибанешть, округ Муреш – погиб 25 июня 1923 года, Сибиу) – публицист и переводчик. Родом из крестьянской семьи. Переводил произведения русской (Л. Толстой, И. Тургенев, В. Гаршин) и немецкой (Ф. Шиллер) литературы; собирал и публиковал народные песни.

Поп, Стефан Чичео (род. 1 апреля 1865 года, Сигэу, Клуж – ум. 16 февраля 1934 года, Коноп, Арад) – юрист и румынский политик, член НПР, а затем заместитель председателя Национальной партии Трансильвании, румынский депутат в Сейме Будапешта; активный участник Великого союза 1918 года, президент Центрального румынского национального совета, заместитель председателя Национального собрания Алба-Юлия, член Совета Конгресса, занимавшийся обороной и внутренними делами. Государственный министр Трансильвании в правительстве Александру Вайда-Воеводы (5 декабря 1919 года – 12 марта 1920 года) и министр иностранных дел (9 января – 13 марта 1920 года) в том же правительстве, временный премьер-министр. Председатель Ассамблеи депутатов (23 декабря 1928 года – 30 апреля 1931 года и 10 августа 1932 года – 18 ноября 1933 года).

Попович, Аурел Константин (род. 16 октября 1863 года, Лугож, Трансильвания – ум. 9 февраля 1917 года, Женева, Швейцария) – австро-венгерский юрист и политик румынского происхождения. Один из тех, кто подписал Трансильванский меморандум 1892 года. В 1906 году предложил проект Соединенных Штатов Великой Австрии, идеи которого оказались созвучны взглядам наследника престола эрцгерцога Франца Фердинанда.

Пушкариу, Иоан (род. 10 октября 1824 года, Сододол Бран, Трансильвания, Австрийская империя – ум. 24 декабря 1911 года, Бран, округ Фэгэраш, Австро-Венгрия, сегодня в Брашовском уезде, Румыния) – румынский историк и писатель, член Румынской академии.

Ратиу, Иоан (род. 19 августа 1828 года, Турда – ум. 4 декабря 1902 года, Сибиу) – трансильванский румынский политик, юрист, один из основателей Румынской национальной партии Трансильвании, президентом которой был в 1892–1902 гг. Один из главных авторов Меморандума, адресованного императору Францу Иосифу I от имени румынской нации в Трансильвании 28 мая 1892 года.

Роман, Александр (род. 26 ноября 1826 года, Ауше, Бихор – ум. 15/27 сентября 1897 года, Себеш) – румынский политик из Трансильвании, советник по культуре, журналист, член-основатель Румынской академии, один из первых румынских профессоров. Преподавал на румынском языке в Трансильвании.

Роман, Висарион (род. 5 июля 1833 года, Сеука, Гэнешти, округ Муреш – ум. 11 мая 1885 года, Сибиу) – журналист, политический деятель, член-корреспондент Румынской академии. Основатель банка «Альбина» в Сибиу, который возглавлял до 1884 года.

Силаши, Григорий (род. 27 января 1836 года, Беклиан, Бистрица-Нэсэуд – ум. 17 января 1897 года, Нэсэуд) – греко-католический священник (протопоп), румынский филолог и фольклорист, почетный член Румынской академии (1877). В 1872–1886 гг. возглавлял кафедру румынского языка и литературы в Университете Франца Иосифа в Университете венгерского языка в Клуже, где после него работал Григорий Молдаван. В 1883-1884 учебном году был деканом филологического факультета.

Стефан III (род. 1428/1429, Борзесты – ум. 2 июля 1504 года, Сучава), также известен как Стефан III Великий или, после его канонизации Румынской Православной Церковью, Стефан III Святой – молдавский князь в 1457 –1504 гг. Один из самых выдающихся правителей в истории Молдавского княжества. Успешно противостоял Османской империи, Венгрии, Польше. При нем Молдова стала государством, с которым пришлось считаться в европейской политике.

Тиса, Иштван, граф де Борошен и Сегед (род. 22 апреля 1861 г. – ум. 31 октября 1918 г.) – венгерский политик, политолог и член Венгерской академии наук, премьер-министр. Тиса поддерживал дуалистическую монархию Австро-Венгрии и был представителем либерально-консервативного согласия. Сын Кальмана Тисы.

Тиса, Кальман (род. 16 декабря 1830 года, Бекеш, Венгрия – ум. 23 марта 1902 года, Будапешт) – венгерский государственный деятель, премьер-министр (1875-1890). Сумел добиться решающей роли Венгрии в австро-венгерской политике. Последовательно и жестко проводил политику мадьяризации на территории Трансильвании, в том числе и относительно этнических немцев. Отец Иштвана Тисы.

Шагуна, Андрей, барон (род. 20 декабря 1808 года, Мишкольц, Венгрия – ум. 28 июня 1873 года, Сибиу, Австро-Венгрия) – православный митрополит Трансильвании. Борец за права православных и румын в Трансильвании, основатель почти 400 приходских школ, румынской гимназии и лицея в Брашове (1851), один из создателей Ассоциации румынской литературы и культуры Трансильвании и ее первый председатель (1861-1866), почетный член Румынской академии (1871). Канонизирован в 2011 году.

Штерка-Сулуту, Александру, также называемый Александру Штерка-Шулуцю де Карпиниш (род. 15 февраля 1794 года – ум. 7 сентября 1867 года) – этнический румын, восточно-католический священнослужитель в Трансильвании, митрополит Трансильванской греко-католической (униатской) церкви. Брат революционного командующего 1848 года Иоана Штерка-Шулуцю. Во время его службы епархия Алба-Юлия и Фагарас (в центре Блажа) была выведена из юрисдикции Римско-католической архиепископии Эстергом (Венгрия) и стала самостоятельной церковной провинцией с епархиями Орадеа Маре, Герла и Лугой.

Янчо, Бенедек (род. 19 ноября 1854 года, Геленс – ум. 27 июня 1930 года, Будапешт) – педагог и публицист, член-корреспондент Венгерской академии наук (1916). Популяризировал и организовывал бесплатное образование вне государственной и церковной школьной сети. Однако его мнение о национальных проблемах нашли отражение в его педагогической деятельности. Его взгляды на историю румын изложены в историческом очерке, открывающем брошюру «Трансильванский вопрос» (1921 г.) и могут быть сформулированы одной фразой: «Все румыны – варвары, которые на протяжении веков постепенно проникали на исконно венгерские земли».