

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Кузнецова Игоря Александровича**

*«Национально обусловленные модели фатической диалогической вопросно-ответной коммуникации в современной русской речи»*, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. (Нижний Новгород, 2020, 28 с.)

Обращение к диалогу, представленному вопросно-ответным форматом, закономерно и **актуально** в связи с переходом от системоцентрического изучения и описания языка и речи к антропоцентрическому подходу, позволяющему в большей степени учитывать естественный характер общения, интенции и особенности коммуникантов. Именно диалог, как справедливо отмечает И.А.Кузнецов, «является исходной, первичной формой существования языка», и «именно в диалогической речи заложены все основные принципы и закономерности языковой деятельности» (с.3). Поэтому **актуальность исследования** обусловлена, прежде всего, связью с теми современными приоритетными направлениями лингвистики, в которых *на первый план* выдвигается изучение *языковых способностей* носителя языка, его *знаний*, зафиксированных в языке и обуславливающих социально-культурные и коммуникативно-дискурсивные компетенции человека. В связи с последним мотивированным представляется обращение соискателя к национально обусловленным особенностям диалогического дискурса, отражающим национальные и культурные различия, поскольку изучение диалога в этом аспекте еще не проводилось.

Важным концептуальным положением в исследовании И.А.Кузнецова явилось, на наш взгляд, осмысление коммуникации как особого уровня, не сводимого к синтаксису в его структурно-семантическом понимании. Коммуникативные единицы, и прежде всего вопросно-ответный комплекс, – это уже результат процесса, который связан не только с языком (речью), но и с неязыковыми средствами, используемыми в рамках речевого акта. Он предполагает интеграцию вербальных и невербальных средств для достижения главного в коммуникации – отражения отношений между говорящим и слушающим в речевом акте. Поэтому закономерным и обоснованным явилось использование **комплексного подхода** к описанию **объекта** исследования – «фатическая диалогическая коммуникация в речевых практиках носителей современного русского языка». Многоаспектный характер данного объекта позволил выделить **предмет** (аспект) в его исследовании – «национально обусловленные особенности актуализации фатических диалогических вопросно-ответных единств в современной русской речи». Учет именно этого оказывается существенным и значимым, поскольку в диалоге вопросно-ответного типа мы находим формирование и отражение естественной (обыденной) и в этом смысле базовой концептуализации, отраженной в языковой картине мира. Мир диалога – это, прежде всего, **мир отношений**, создаваемый коммуникантами в рамках Я – ТЫ и актуализированный в разных типах дискурсивных практик. Поэтому логичным оказывается *выбор фатического типа диалога*, который сориентирован на межличностные отношения коммуникантов с их различным опытом и знаниями, сформировавшимися в социально-культурной жизнедеятельности и определяющими успешность или сбой в общении.

Таким образом, в целом, в своем единстве, *цель и задачи исследования*, а также *предмет и положения*, выносимые на защиту, *соответствуют специальности «русский язык»*.

Правомерным представляется *композиционное построение* диссертации, которое в полной мере раскрывает концепцию ее автора. Причем важно и ценно то, что соискатель представляет в самостоятельных главах не только теоретические основы диалогического взаимодействия вообще, а формирует свою теоретическую систему, в которой обосновывается выбор автором *методологических основ* исследования, а также *терминологического аппарата* и его понятийного содержания. В целом же можно отметить, что основные теоретические положения осмыслены соискателем, систематизированы и нашли реализацию в языковом материале.

Оценивая же *степень новизны* исследования в целом, отметим, что она, безусловно, *соответствует в полной мере уровню кандидатской диссертации*. В ней достаточно полно представлены опыт различных аспектов описания дискурсивных практик и развитие исследовательской концепции, разрабатываемой научным руководителем профессором Т.Б.Радбилом в рамках его исследований различных дискурсивных практик, коммуникативным, когнитивным, функциональным и прагматическим аспектам их описания. Но, главное, в работе И.А.Кузнецова мы имеем осмысление *новой научной задачи*, связанной с разработкой и апробацией *методики комплексного и системного анализа* в отношении национально обусловленных особенностей диалога как предмета исследования.

Что же касается *практической значимости*, то она бесспорна и, в принципе, достаточно полно представлена в соответствующей позиции АКД.

Наибольший научный интерес вызывают результаты применения комплексного анализа к фактическому эмпирическому материалу, которые позволили выявить и описать различные **типы и функции национально обусловленных форм диалогического взаимодействия в русской речи**. При этом ценно то, что выявлены основные тенденции и закономерности их реализации в речи, их регулярность и частотность. Это позволяет учитывать полифункциональность и разноструктурность конкретных моделей в преподавании русского языка, в формировании и применении навыков по использованию моделей в речевой практике. Важно подчеркнуть тщательность работы соискателя с языковым материалом и убедительность его интерпретации как в рамках собственно языкового анализа, так и с учетом привлечения контекста.

Итак, мы считаем, что **исследование И.А.Кузнецова «Национально обусловленные модели фатической диалогической вопросно-ответной коммуникации в современной русской речи»** – это *самостоятельное, целостное и завершенное исследование*, связанное с осмыслением актуальной лингвистической проблемы. Выполненное исследование решает важную научно-практическую задачу комплексного анализа коммуникативных единиц и вносит определенный научно-практический вклад в теорию и практику современных исследований коммуникативной и когнитивной лингвистики. Задачи, решаемые в работе, систематизированы и сориентированы на достижение цели, а полученные результаты имеют как теоретическую значимость, так и практическую

ценность. Общие выводы в целом закономерны, подтверждены языковым материалом и отражают положения, выносимые на защиту.

Автореферат и отраженные в нем 8 публикаций, 5 из которых входят в состав рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК РФ, соответствуют проблематике и отражают различные аспекты исследования. Полученные И.А.Кузнецовым научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.01 – русский язык.

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование И.А.Кузнецова «Национально обусловленные модели фатической диалогической вопросно-ответной коммуникации в современной русской речи», представленное к защите по специальности 10.02.01 – русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, **Кузнецов Игорь Александрович**, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук

(специальность 10.02.01 – русский язык),

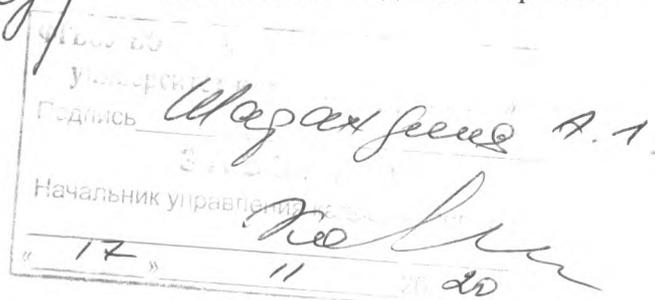
профессор, профессор кафедры русского языка

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Тамбов, 16 ноября 2020 г.



*Шарандин* – Анатолий Леонидович Шарандин



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Тел.: 8 (4752) 72-34-34; e-mail: [post@tsutmb.ru](mailto:post@tsutmb.ru), адрес официального сайта: <http://www.tsutmb.ru/>