

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2020 г., № 29

О присуждении Кузнецову Игорю Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Национально обусловленные модели фатической диалогической вопросно-ответной коммуникации в современной русской речи» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 08 октября 2020 года (протокол № 21) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ №65/нк от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Кузнецов Игорь Александрович, 1983 года рождения, в 2019 году окончил ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика».

В период подготовки диссертации работал в должности доцента кафедры иностранных языков в ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический

университет имени Д.И. Менделеева», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Радбиль Тимур Беньюминович, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра теоретической и прикладной лингвистики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Иссерс Оксана Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кафедра теоретической и прикладной лингвистики, заведующий кафедрой;

Соколова Ольга Викторовна, доктор филологических наук, ФГБУН Институт языкознания РАН, научно-образовательный центр теории и практики коммуникации имени Юрия Сергеевича Степанова, старший научный сотрудник, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Нижний Новгород», в своем положительном заключении, подписанном Гриценко Еленой Сергеевной, доктором филологических наук, профессором, руководителем департамента прикладной лингвистики и иностранных языков, указала, что И.А. Кузнецовым обстоятельно исследованы национально обусловленные модели фатической диалогической коммуникации в русском языке, решены значимые научные проблемы, связанные с их реализацией в дискурсах кооперативного и некооперативного (конфликтного и агрессивного) типов. Работа по своей актуальности, научной новизне и практической

значимости соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а И.А. Кузнецов заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Соискатель имеет 36 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (в том числе одна работа, индексируемая в международной базе данных научного цитирования Web of Science). Научные работы представляют собой статьи, материалы конференций международного уровня, объем — 6,15 п.л., авторский вклад — 90 %. Недостоверных сведений об опубликованных И.А. Кузнецовым работах не выявлено. В диссертации использованы результаты, полученные лично соискателем. Наиболее значительные научные работы:

1. Кузнецов И.А. Псевдотавтологические вопросно-ответные единства в русской диалогической речи: к проблеме национальной обусловленности моделей фатической коммуникации / И. А. Кузнецов // Научный диалог. 2020. № 5. С. 78-96. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-5-78-96.

2. Кузнецов И.А. Национально-обусловленные модели диалогической коммуникации в современной русской речи: к проблеме комплексного лингвокультурологического описания // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 274–279.

3. Кузнецов И.А., Кузнецова Т.И. Коммуникативное содержание вопросно-ответного диалога // Когнитивные исследования языка. 2016. № 25. С. 1031–1037.

4. Кузнецов И.А., Кузнецова Т.И. Вопросно-ответный диалог: лингвистическая форма и коммуникативное содержание // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2016. № 2 (177). С. 83–91.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой связей с общественностью и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА им. К.А. Тимирязева» *Бугаевой Ирины Владимировны*; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» *Миловановой Марии Станиславовны*; доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника сектора теоретического

языкознания ФГБУН «Институт языкознания РАН» *Ковшовой Марии Львовны*; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» *Ремчуковой Елены Николаевны*; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и методики преподавания филологических дисциплин Института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» *Кирова Евгения Флоровича*; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» *Шарандина Анатолия Леонидовича*.

Авторы отзывов отмечают фундаментальность, основательность и тщательную продуманность исследования (Е.Н. Ремчукова), существенную научную значимость предлагаемой концепции (М.Л. Ковшова), хорошее знание литературы по теме и умение выстроить концептуальную базу собственного исследования (И.В. Бугаева), актуальность проблематики исследования в контексте современных проблем диалоговедения (Е.Ф. Киров), логичность и убедительность рассуждений автора, который доказывает положения, выдвинутые на защиту, при описании интересного конкретного материала (А.Л. Шарандин), очевидные разнообразные перспективы в области практического применения результатов работы (М.С. Милованова). Авторы отзывов считают, что И.А. Кузнецов заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Рекомендации и вопросы содержатся в отзывах М.Л. Ковшовой и М.С. Миловановой. М.Л. Ковшова отмечает необходимость включить в область исследования материала русских пословиц и поговорок и диалогических жанров русского фольклора, что могло бы существенно обогатить исследование. М.С. Милованова задает три вопроса, связанных с дальнейшими перспективами исследования: (1) Каковы прогнозы изменения диалога в новых коммуникативных условиях – условиях цифровизации? (2) Существует ли тенденция к изменению в соотношении информатики и фатике? (3) Существует ли тенденция движения от характера ведения диалога высококонтекстной

культуры к низкоконтекстной или это зона определенной стабильности, характеризующая русскую диалоговую культуру?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой осуществленного исследования в области русского языка, их компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, а также наличием в ведущей организации исследователей диалогической коммуникации и особенностей функционирования языковых единиц в речи, наличием у официальных оппонентов публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к описанию явлений речевого взаимодействия разных структурно-семантических, функциональных и коммуникативно-прагматических типов в фатической кооперативной и некооперативной (конфликтной и манипулятивной) коммуникации, актуализованных в русской речи;

предложена структурно-семантическая, функциональная и коммуникативно-прагматическая классификация русскоязычных фатических диалогических вопросно-ответных единств;

доказано, что существующие подходы к изучению речевого взаимодействия должны быть органично дополнены лингвокультурологической составляющей, посредством которой можно исследовать национально обусловленные модели фатической диалогической коммуникации в речевых практиках носителей русского языка;

введен в научный оборот новый материал – разновидности национально обусловленных моделей фатических диалогических вопросно-ответных единств в кооперативной, конфликтной и манипулятивной коммуникации на русском языке.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в национально обусловленных моделях русской фатической диалогической коммуникации отражены такие национально обусловленные

черты, как установка на эмпатию, чрезмерная гиперболизация отношения к обсуждаемой ситуации; гипертрофия оценочности при осуществлении речевого общения и стремление к «выяснению отношений»;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* методы структурно-семантического описания, функционального анализа, коммуникативно-прагматического анализа, когнитивного анализа и дискурс-анализа;

изложены основные принципы лингвокультурологической интерпретации фатических кооперативных, конфликтных и манипулятивных диалогических вопросно-ответных единств в аспекте специфики отражения в них разного рода национально обусловленных иллокутивных доминант (установка на эмпатию или, напротив, на нанесение коммуникативного ущерба собеседнику, пренебрежение к информативной, рациональной стороне речевого общения, стремление навязать свою позицию адресату в категорической форме и др.);

раскрыты функциональные разновидности фатических вопросно-ответных единств в аспекте национальной и культурной специфики: вопросно-ответные единства регулятивного и метакоммуникативного типа, «псевдо-тавтологические» вопросно-ответные единства;

изучены структурно-семантические и прагматические разновидности фатических диалогических вопросно-ответных единств, которые имеют национально обусловленные особенности, связанные с доминированием коммуникативных тактик «выхода на метауровень»;

проведена модернизация существующих подходов к изучению национальной специфики и национальной обусловленности коммуникативных стратегий и моделей речевого взаимодействия в современной русистике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены идеи и подходы, которые могут быть использованы в научных исследованиях по актуальным проблемам

диалоговедения, теории коммуникации, лингвопрагматики, дискурс-анализа и лингвокультурологии;

определены возможности и перспективы для дальнейшего изучения других типов диалогических единств – информирующих, побудительных, эмотивных, формульно-этикетных и др.;

создана исследовательская модель комплексного описания русской фатической диалогической коммуникации в ее разных функциональных и дискурсивных разновидностях;

представлены материалы, которые могут быть использованы в вузовской практике преподавания современного русского языка и русского языка как иностранного, в теоретических курсах по лингвистической прагматике, теории коммуникации, когнитивной лингвистике и дискурс-анализу, в спецкурсах по лингвокультурологии, сопоставительной лингвистике и лингвистическому диалоговедению.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *развивает* теоретические принципы структурно-семантического, функционального, коммуникативно-прагматического и когнитивно-дискурсивного изучения диалога, представленные в работах Л.В. Щербы, Л.П. Якубинского, М.М. Бахтина, В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, Дж.Р. Серля, Г.П. Грайса, Е.В. Падучевой, Т. ван Дейка, В.З. Демьянкова, Е.Н. Ширяева, А.Н. Баранова и др.;

идея базируется на обобщении опыта исследований, посвященных лингвокультурологическому изучению фактов языка и текста в трудах А. Вежбицкой, Ю.С. Степанова, В.И. Карасика, В.В. Красных, А.А. Зализняк, И.Б. Левонтиной, А.Д. Шмелева, В.В. Дементьева, Т.Б. Радбиля и др.;

использованы достижения исследований в области теории речевого воздействия и языкового манипулирования И.А. Стернина, Т.Г. Винокур, Т.В. Булыгиной, А.Д. Шмелева, О.С. Иссерс и др.;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован комплексный метод анализа явлений речевого взаимодействия на основе структурно-семантического, функционального, коммуникативно-прагматического, когнитивно-дискурсивного и лингвокультурологического подходов.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современной русистики, в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в количественном анализе и качественной интерпретации репрезентативного корпуса русских диалогических вопросно-ответных единств, в выявлении основных национально обусловленных моделей фатической диалогической коммуникации в русской речи, в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

На заседании 25 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Кузнецову И.А. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Рацибурская Лариса Викторовна

Юхнова Ирина Сергеевна

25 декабря 2020 года