

## **Отзыв**

на автореферат диссертации Соколовой Олеси Игоревны  
**«Понятие неопределенности в неклассической науке и философии»**,

выполненной в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского», представленной на соискание учёной  
степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.  
(Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020, 26 с.).

Диссертация Соколовой Олеси Игоревны **«Понятие неопределенности в неклассической науке и философии»** оценивается положительно.

Работа написана по актуальной теме. Трансформации форм познания, происходящие в науке революционно с тех пор, как наука стала социальным институтом, постоянно приковывают к себе внимание специалистов в области философии и науковедения. Чрезвычайно актуальна эта тематика и для специализирующихся в области истории и философии науки. Значимость работы видна в эпоху активного использования синергетики как подхода к рассмотрению специфики динамики сложных систем. Интересно, что диссертант ушла от тривиального описания нестабильности, характерной для социальных систем начала XXI века, а сделала такой поворот темы, который обладает несомненной новизной: «... понятие неопределенности выражает не столько изменения среды пребывания человека (социальной или биологической), сколько утверждение неспособности человеческого разума сформировать окончательное знание об окружающей действительности» (С. 2). От критичного внимания (тут, на наш взгляд, заметно влияние научного руководителя) Олеси Игоревны, исследующей категорию неопределенности, не ускользнуло, что в «современной гносеологии назревает необходимость уточнения смысла данного понятия, зачастую используемого авторами достаточно свободно» (С. 2).

Позитивно то, что диссертант и обзор имеющейся литературы (С. 4-5), и само исследование (С. 14-17) начинается с историко-философского раздела.

Хорошая опора на историю философии позволяет сделать обоснованные выводы о неклассическом периоде развития науки и философском осмыслении этого непростого и насыщенного различными взглядами периода (С. 17-22). Это, кстати, позволило хорошо структурировать работу. Она очень логично выстроена. В кандидатской диссертации три главы. В каждой от двух до четырёх параграфов. Для кандидатской диссертации это не типично и адекватно сложности избранной темы.

Отмечается и хорошее знание работ современных отечественных авторов, активно и продуктивно исследовавших специфику научного познания (Автономова Н.С., Пружинин Б.И., Степин В.С., Швырев В.С. Гайденок П.П., Огурцов А.П., Микешина Л.А. и других).

Работа выполнена по специальности 09.00.01 – теория познания, т.к. исследуется ситуация неопределённости в ходе познания (в основном, научного познания). Особое внимание уделяется самому термину «неопределённость», что значимо для формирования научного инструментария познания ситуации неопределённости в процессе познания. Спецификой работы является исследование неопределённости в познании и категории «неопределённость» в контексте позиций неклассической науки. В результате надо констатировать, что цель работы как комплексный анализ понятия «неопределённость» в неклассической науке и философии успешно достигнута. Спецификой работы явилось то, что проведён сравнительный анализ категорий «неопределённость» и «субъективность» (последнее весьма органично в контексте неклассической науки) (С. 19-21).

Фундаментальный характер работы (что свидетельствует о высоком потенциале избранного пути исследования и о больших перспективах исследователя) прослеживается, если обратиться к началу второй главы диссертации, где рассматривается онтологическая неопределённость в науке, связанная со спецификой объекта неклассической науки. Олеся Игоревна отмечает: «...возможности для распространения в другие, вненаучные, сферы знания получает гносеологическая неопределённость, понимаемая как

зависимость объективного мира от субъекта познания и принципиальная невозможность их разделения» (С. 18). Думается, если в последующей научной работе Соколова О.И. будет опираться на эту особенность развития познания в неклассическую эпоху, это будет перспективно и продуктивно. Мы видим эту перспективность исследования прежде всего в контексте мыслей, высказанных диссертантом в третьей главе работы, где делается вывод об «онтогносеологическом статусе понятия неопределенности в неклассической философии» (С. 23). Исследование проблем познания (прежде, всего в контексте неклассической науки) привело диссертанта к обобщению в рассмотрении современной мировоззренческой ситуации: «Коллективный характер познающего субъекта позволяет наметить новые неклассические смыслы понятия неопределенности в контексте невозможности установления истинного представления об объекте. Субъект не может восприниматься независимо от других субъектов, его познание опосредовано Другими. Однако эта связь настолько сложна, что попытки установления объективной истины о мире, не зависимой от интерсубъективных наложений, становятся невозможными. Такая познавательная ситуация может как склонить к релятивизму в духе постмодернизма, так и признать плюрализм точек зрения на тот или иной вопрос относительно достижения истины» (С. 23).

Работа обладает теоретическим и практическим значением. Теоретическое в категориальной работе диссертанта. Практическое в том, что выводы диссертации можно использовать в ходе формирования адекватного отношения обучающихся к знаниям, которые они получают, изучая результаты, которые дала неклассическая наука. При высокой положительной оценке работы Олеси Игоревны можно пожелать в дальнейшей работе больше внимания уделять реализации практического значения диссертации в педагогическом процессе.

Выводы хорошо апробированы. Диссертант имеет 4 большие статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации научных работ, отражающих основное содержание диссертаций на соискание учёных

степеней. Особую ценность имеет публикация в таком издании как «Вестник Мининского университета», известного особо строгим рецензированием статей.

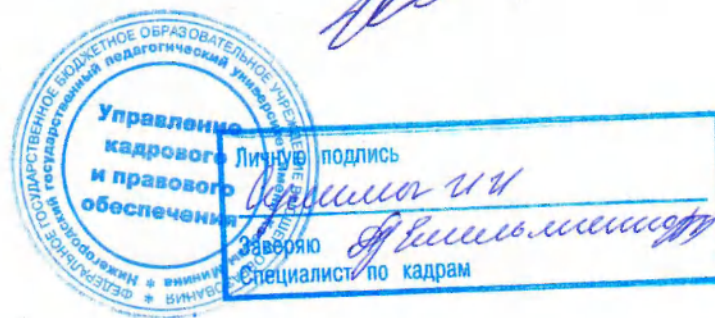
Принципиальных замечаний нет.

Работа написана самостоятельно, недопустимых заимствований нет. Выводы обоснованы, обладают новизной.

Диссертация Соколовой Олеси Игоревны «Понятие неопределенности в неклассической науке и философии» представляет самостоятельное квалифицированное актуальное в эпоху особой роли науки в обществе и культуре исследование и отвечает требованиям к кандидатским диссертациям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Доктор философских наук заведующий кафедрой философии и теологии  
Нижегородского государственного педагогического  
университета им. Козьмы Минина  
доцент дважды лауреат Государственной научной стипендии РФ

Сулима Игорь Иванович



Сведения о давшем отзыв: в 2004 г. защитил докторскую диссертацию «Бытийный статус образования (герменевтическая концепция)» по специальности 09.00.11 – социальная философия, адрес: 603105, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова, д. 15, кв. 84, электронная почта [sulima.i.i@mail.ru](mailto:sulima.i.i@mail.ru).