

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Красниковой Олеси Николаевны
«Волжский текст А.Н. Островского: генезис и функции образа Волги»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Художественный образ Волги занимает важное место в фольклоре и литературе. Волга-матушка, главная русская река, является архетипом, концентрированно выражающим и своеобразие русской природы, и ключевые черты русского национального характера. Диссертация О.Н. Красниковой направлена на осмысление образа Волги как сакрального топоса, роль которого в национальной картине мира обусловлена ландшафтными характеристиками, значимым местом в искусстве и культурной памяти нации.

Волжский текст соискатель рассматривает как разновидность локального текста, включающего литературные источники, объединенные общим локусом/топосом. О.Н. Красникова не ограничивается методологией анализа локального текста, она широко использует этнолингвистический и этнопоэтический анализ, геопоэтический подход, реконструируя образ Волги на разных уровнях анализа и интерпретации текста.

Избранный исследовательский ракурс позволяет проследить эволюцию индивидуально-авторского волжского текста А. Н. Островского в контексте волжского текста как регионального сверттекста. Подобное комплексное изучение волжского текста весьма *актуально*, поскольку оно раскрывает образ Волги как место, знак и манифест локуса в отечественной культуре и, тем самым, позволяет уточнить творческие принципы, идейные установки, концептуальные семантические поля в творческом наследии А.Н. Островского.

Изучение поэтики локальных текстов занимает важное место в современном отечественном литературоведении. О.Н. Красникова, учитывая академические и новейшие работы, посвященные изучению семантики пространства (В.Н. Топорова, Ю.М. Лотмана, Н.Е. Меднис, А.П. Люсого, Д.Н. Замятина, В.В. Абашева и др.), избирает в качестве предмета исследования функционирование образа Волги в драматургии А.Н. Островского, при этом анализирует тексты на основе биографического, литературно- и культурно-исторического, структурно-семиотического методов. Существенным вкладом соискателя в изучение локальных текстов является системно-целостное прочтение пьес драматурга, объединенных образом Волги и расширяющих концептуальное поле волжского текста, и именно такой подход обусловил *научную новизну* работы.

Анализ положений, вынесенных на защиту, позволяет утверждать, что в них нашли отражение основные направления работы: поэтика локальных текстов (положения 1-2), обоснование значимости образа Волги как смыслообразующего феномена (положение 3), анализ индивидуально-авторского волжского текста А. Н. Островского (положения 4-5). В вынесенных на защиту положениях внимание привлекает идея циклизации драматургического наследия А.Н. Островского на основе художественного образа Волги и продуцируемых этим образом смыслов. Продуктивность данной идеи для выявления и обобщения особенностей проблематики и поэтики волжского текста не вызывает сомнений и подтверждается в практических главах работы.

Вызывает интерес рабочая **гипотеза** исследования. Она состоит в том, что анализ драматургических текстов А. Н. Островского, объединенных образом Волги, позволяет выявить отдельную группу текстов – волжский цикл пьес драматурга. В ходе исследования О.Н. Красникова доказывает продуктивность такого подхода, позволяющего говорить о новой парадигме изучения творчества А. Н. Островского. Доказательство этой гипотезы – один из существенных научных результатов предъявленного исследования.

Композиция диссертационной работы определяется логикой исследовательской мысли: в первой теоретической главе соискатель задает координаты изучения волжского текста с учетом семантических полей речного текста, провинциального текста, разбойничьего текста, авторских субтекстов, а в практических главах проводит комплексный анализ творческого наследия А.Н. Островского, выделяя волжский цикл пьес драматурга. Исследовательская стратегия обусловлена задачей показать формирование волжского текста с магистральным образом Волги в центре.

Первая глава «Локальный текст: структура и границы» посвящена обоснованию основных подходов к изучению локальных текстов, анализу ключевых понятий «локус» и «топос» и критериям выявления локального волжского текста. О.Н. Красникова Волгу как конкретный топоним более общего художественного образа реки и, соответственно, начинает реконструкцию волжского текста с более широкого семантического поля речного текста. Во второй главе «Волжский текст: генезис и функция образа Волги» изучаются концептуальные основы осмысления образа Волги в фольклоре и литературе, приводятся многочисленные примеры осмысления Волги как архетипа национальной культуры. Третья глава «Волжский текст А.Н. Островского» раскрывает специфику индивидуально-авторского подхода к воссозданию образа Волги на материале дневников и пьес волжского цикла. В процессе анализа волжского текста соискатель приходит к заключению, что «для А. Н. Островского Волга – символ русскости, русского провинциального мира и его людей» (С. 172). Выявленная логика развертывания исследовательской мысли свидетельствует о продуманной структуре диссертации.

К анализу в диссертации О.Н. Красниковой привлечен широкий фольклорный и литературный контекст. Приведем ряд примеров в подтверждение данного утверждения. Параграф 2.1. «Художественный образ Волги в фольклоре» содержит обращение к жанрам былины, сказки, песни, легенды. Особое место в разделе занимает анализ исторических песен, что

обусловлено концептуальным значением личности Степана Разина для формирования фольклорного волжского текста. В параграфе 2.2 «Художественный образ Волги в русской литературе XVIII – XIX веков» к анализу привлечены отдельные произведения М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, Г.Р. Державина, Н.М. Карамзина, И.И. Дмитриева, А.Н. Радищева, К.Н. Батюшкова, П.А. Вяземского, А.С. Пушкина и ряда других поэтов и писателей. Кроме того, автор постоянно выявляет интертекстуальную основу волжского текста А.Н. Островского. Привлечение столь широкого литературного контекста свидетельствует о тщательной проработанности темы и всестороннем рассмотрении предмета исследования.

Один из наиболее интересных и содержательных разделов диссертации О.Н. Красниковой – глава, посвященная индивидуально-авторскому волжскому тексту А. Н. Островского. В анализируемой главе показано как циклизация произведений на основе образа-топоса Волги становится продуктивной основой художественного осмысления жизни русской провинции и русского национального характера. Данная глава иллюстрирует склонность автора к внимательному текстовому анализу в сочетании с видением тех конечных целей, ради которых проведена тщательная аналитическая работа.

Особое внимание О.Н. Красникова уделяет волжскому циклу пьес, куда включены «Гроза», «Козьма Захарыч Минин, Суворук», «Воевода (Сон на Волге)», «Горячее сердце», «Бесприданница», «Таланты и поклонники», «Красавец мужчина», «Без вины виноватые». Соискателю удалось решить сверхзадачу своей диссертации и убедительно вписать данный цикл в волжский текст русской литературы. Важное место в главе занимает анализ городов Калинова и Бряхимова как обобщенных образов провинциального русского города. Ключевые признаки хронотопа волжского города – цикличность существования, обособленность от внешнего мира и прочие, выделенные диссертантом, легко проецируются на провинциальный текст в

целом и открывают новые исследовательские пути в рамках обозначенной темы. Диссертант справедливо резюмирует, что у А.Н. Островского «Волга является культурно-историческим фоном и главным водным топонимом в пьесах. Образ каждого из городов становится символом, объединяющим в себе общие черты городов Поволжья и всей русской глубинки» (с. 170). На наш взгляд, анализ поэтики воплощения образа Волги и реконструкция индивидуально-авторского волжского текста А.Н. Островского выполнен автором удачно и в теоретическом, и в практическом аспектах.

В стилистическом отношении диссертация О.Н. Красниковой является примером точного, стилистически корректного изложения и оформления исследовательских рассуждений и выводов.

Публикации в изданиях из перечня ВАК МОиН РФ, публикации в сборниках материалов конференций и научных журналах, а также перечень международных научно-практических конференций (с. 12-15), в которых приняла участие О.Н. Красникова, убеждают в основательности проведенной **апробации** работы.

Автореферат и публикации О.Н. Красниковой передают основное содержание диссертации, содержат ее концептуальные положения и выводы.

Диссертация О.Н. Красниковой, как всякая глубокая исследовательская работа, порождает дискуссию об отдельных аспектах проработки заявленной темы:

1. Отмечая основательность теоретического базиса работы, хотим указать на структурный недочет: включение в теоретическую главу параграфа «Художественный образ реки в пьесе А. Н. Островского «Светит, да не греет». Данный параграф предпослан практической части работы, но его присутствие в качестве прямого продолжения теоретико-литературного материала и, более того, завершения теоретического обоснования работы выглядит спорно. Полагаем, что данный материал мог бы быть композиционно переосмыслен без ущерба для концепции диссертации.

2. Параграф 2.2. «Художественный образ Волги в русской литературе XVIII – XIX веков» носит обзорно-описательный характер. Количество цитатного материала уместно было бы сократить в пользу аналитических рассуждений автора диссертации и, главное, выделения этапов генезиса образа Волги в отечественной литературе.
3. Вызывают вопросы критерии выделения волжского текста в сравнительно-типологическом ключе. Антитеза образов Москвы и провинции, данная в главе 3 (с. 121-123), намечает указанный исследовательский подход, но в целом анализа волжского текста как типа локального текста с точки зрения общности/отличий с более проработанными в теоретическом аспекте петербургским текстом, московским текстом, крымским текстом, северным текстом и пр. работа не содержит. Между тем, данный аспект значим еще и потому, что зачастую объединяющим началом локального текста является город, тогда как в пьесах Островского события «происходят на Волге, а города и их названия играют второстепенную роль» (с. 170). Хотелось бы уточнить данную мысль соискателя, а также получить разъяснения по осмыслению автором соотношения понятий волжский текст и провинциальный текст.

Данные замечания являются приглашением к дискуссии и не влияют на общую высокую оценку работы. Диссертанту действительно удалось решить задачи, имеющие значение для современного литературоведения: на материале творчества А.Н. Островского реконструировать волжский текст как тип локального текста, выявить глубинные связи волжских пьес Островского с фольклорной и литературной традицией.

Теоретическая значимость труда О.Н. Красниковой заключена в разработке понятий волжский текст Островского и волжский цикл пьес Островского, что, безусловно, является значимым достижением соискателя,

открывающим новое исследовательское направление для современных литературоведов. Несомненна, на наш взгляд, и **практическая значимость** работы: ее положения могут быть использованы при разработке специальных и факультативных курсов по истории русской литературы.

Диссертация «Волжский текст А.Н. Островского: генезис и функции образа Волги» отвечает всем требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Красникова Олеся Николаевна, **заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук** по специальности 10.01.01 – русская литература.

22.01.2021

Профессор кафедры
социально-гуманитарных дисциплин и истории права
Московского городского университета управления Правительства Москвы
имени Ю.М. Лужкова, доктор филологических наук, доцент
(научная специальность 10.01.01 – русская литература)

Селеменова Марина Валерьевна

Подпись М.В. Селемёновой заверяю _____
Проректор по учебной и научной работе Московского городского
университета управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова
Александров Алексей Анатольевич



Контактная информация: Селеменова Марина Валерьевна, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и истории права ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова», доктор филологических наук, доцент; 107045, г. Москва, ул. Сретенка, д. 28, тел. служебный 8 (495) 957-75-75, e-mail: info@mguu.ru, официальный сайт организации: <https://mguu.ru/>