

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература
Красниковой Олеси Николаевны
«Волжский текст А. Н. Островского: генезис и функции образа Волги»

Исследования образа места и связанных с ним основ региональной, национальной идентичности оказываются востребованными сегодня в разных областях гуманитарной науки: культурологии, истории, искусствоведении. Неослабевающий научный интерес литературоведов вызывает проблема локального текста русской литературы. В данную проблемную зону органично вписывается диссертационная работа Олеси Николаевны Красниковой, посвященная изучению волжского текста А. Н. Островского, входящего в волжский свертхтекст.

Актуальность представленной научной работы не вызывает сомнений. Современное литературоведение подходит к целостному и системному изучению феномена локального текста: до сих пор четко не определена иерархия локальных текстов, не выработан единый инструментарий их исследования.

Ценность научной работы О. Н. Красниковой заключается в том, что в ней впервые исследован волжский текст А. Н. Островского, представленный не только художественными произведениями драматурга (18 пьесами), но и его дневниками, комментариями к пьесам, изучен генезис образа Волги в творчестве А. Н. Островского, выявлены особенности функционирования данного образа в фольклоре и русской литературе XVIII–XIX вв., выделен и проанализирован корпус пьес драматурга, составляющих волжский цикл. Все это обусловило научную новизну диссертации, в которой вырабатывается новый подход к изучению драматургии русского классика и расширяется «семантическое поле понятий волжский текст и локальный текст» (с. 8 автореферата). Отсутствием литературоведческих работ, посвященных анализу циклических структур в творчестве А. Н. Островского, также объясняется новаторский характер диссертации О. Н. Красниковой.

Несомненным достоинством работы соискателя является совершенствование механизмов анализа локального текста, в частности такой его разновидности, как волжский текст. О. Н. Красникова доказывает необходимость дополнения методики анализа городского текста приемами этнолингвистического и этнопоэтического анализа, а также демонстрирует эффективность аналитического инструментария, выработанного на основе такой интеграции.

В автореферате представлено грамотное обобщение и синтезирование широкого круга литературоведческих исследований, посвященных изучению локального текста, представлен обзор, намечающий узловые точки в рассмотрении проблемы иерархии локальных текстов. Основательность теоретико-методологической базы позволяет О. Н. Красниковой обосновать концептуально значимые тезисы: «поле волжского текста пересекается с полями речного текста, провинциального текста, разбойничьего текста, авторских субтекстов» (с. 12 автореферата); «индивидуально-авторский волжский текст А. Н. Островского

входит в волжский свертхтекст» (с. 12 автореферата); в творчестве А. Н. Островского пьесы, объединенные образом Волги, составляют волжский цикл, который «формирует ядро концептуальной сферы волжского текста» (с. 8 автореферата).

Чрезвычайно убедительной выглядит логика и структура исследования, состоящего из трех глав, в которых последовательно и обстоятельно раскрывается, анализируется иерархическая система: «региональный свертхтекст – волжский текст – волжский текст Островского – волжский цикл пьес А. Н. Островского – локальное ядро цикла (волжские города)» (с. 7 автореферата). На каждом этапе исследования автор делает обоснованные, логически выверенные выводы, демонстрирует высокий уровень владения аналитическими методами работы. Проанализированный материал репрезентативен для выводов о существовании волжского текста А. Н. Островского, вписанного в волжский текст русской литературы.

Диссертационная работа О. Н. Красниковой вызывает несомненный интерес. Ценным для понимания контекста, в котором формируется волжский текст А. Н. Островского, является представленный в диссертации анализ развития художественного образа Волги в фольклоре и русской литературе XVIII–XIX вв. Интересным представляется направление, определяющее перспективу работы и касающееся изучения волжского текста в литературе XX–XXI вв., в частности выявления соотношения волжского текста А. Н. Островского с другими индивидуально-авторскими волжскими текстами современной русской литературы, влияния А. Н. Островского на формирование художественного образа Волги в творчестве художников слова XX–XXI вв..

Обращает на себя внимание высокий репрезентативный уровень апробации научного исследования. Опубликованные работы (11 статей) в полной мере отражают содержание диссертационного исследования. Участие О. Н. Красниковой в конференциях с 2015 по 2020 годы свидетельствует о вовлеченности научных результатов в контекст развития современной науки.

Автореферат О. Н. Красниковой дает полное представление о векторах научной работы, о соответствии содержания диссертации целям и задачам исследования. В автореферате грамотно сформулированы предмет, объект диссертации, определена ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, подробно представлены методологические основы, убедительно обоснована актуальность работы.

Использование литературно- и культурно-исторического, структурно-семиотического, сопоставительного методов анализа позволяет О. Н. Красниковой представить ряд интересных наблюдений и выводов об особенностях индивидуально-авторского волжского текста, «ядерными константами которого являются свобода и воля» (с. 20 автореферата), о генезисе центрального образа, выступающего «символом русскости» (с. 20 автореферата). Достойным завершением автореферата является заключение, в котором точно, полно, ясно отражены результаты исследования, соответствующие гипотезе. Материал изложен логично и последовательно, складывается целостная картина убедительного научного исследования.

Автореферат диссертации Красниковой Олеси Николаевны дает основание утверждать, что научная работа на тему «Волжский текст А. Н. Островского: генезис и функции образа Волги» является самостоятельным завершенным научным исследованием, имеющим важное значения для развития литературоведческой науки, соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

18.01.2021

доцент кафедры русского языка и литературы
ИМСГН ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
кандидат филологических наук

Н. Н. Шлемова



Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина

Информация об авторе отзыва:

Шлемова Наталья Николаевна, доцент кафедры русского языка и литературы
Института медиа и социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)», кандидат филологических наук

Информация об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный
исследовательский университет)»

Россия, 454080 Челябинск, проспект Ленина, 76

Тел./факс: +7 (351) 267-99-00

E-mail: info@susu.ru

Сайт: <https://www.susu.ru/>