

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,

созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 марта 2021 г. № 6

О присуждении Красниковой Олесе Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Волжский текст А. Н. Островского: функции и генезис образа Волги» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 03 декабря 2020 года (протокол заседания № 26) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 65 н/к от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Красникова Олеся Николаевна, 1992 года рождения, в 2014 году окончила Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина». В 2019 году окончила аспирантуру

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», работает старшим преподавателем кафедры литературы и русского языка ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Диссертация выполнена на кафедре литературы и русского языка ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Научный руководитель – доктор филологических наук Мальцева Татьяна Владимировна, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», кафедра литературы и русского языка, заведующий кафедрой, профессор.

Официальные оппоненты:

Селеменова Марина Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова», кафедра социально-гуманитарных дисциплин и истории права, профессор;

Завельская Дарья Александровна, кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», кафедра общей и славянской филологии Института славянской культуры, доцент, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва, в своём положительном заключении, подписанном Смирновой Альфией Исламовной, доктором

филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской литературы института гуманитарных наук, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершенное исследование, посвящённое актуальной теме; концепция автора убедительна, доказательна, достоверна. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». О. Н. Красникова заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Научные работы представляют собой статьи в научных журналах и в сборниках материалов научных конференций. Общий объём публикаций составляет 5,3 п.л., авторский вклад составляет 100%. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. Наиболее значимые научные работы:

1. Красникова, О. Н. Река как символ и компонент художественного пространства // Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 9. № 3–2. С. 332–336.

2. Красникова, О. Н. Поэтика и функции образа Волги в «волжских» пьесах А. Н. Островского // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2019. Т. 29. Вып. 3. С. 477–484.

3. Красникова, О. Н. Калинов и Бряхимов: волжские города, созданные А. Н. Островским // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12. Вып. 10. С. 26–30.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Абрамовских Елены Валерьевны, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»; Доманского Юрия Викторовича, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ); Золотухиной Олеси Юрьевны,

кандидата филологических наук, доцента кафедры социально-гуманитарных наук и истории искусств ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»; Мосалевой Галины Владимировны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории русской литературы и теории литературы ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»; Ничипорова Ильи Борисовича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова»; Пивоваровой Илоны Анатольевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры «Связи с общественностью» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»; Рожковой Татьяны Ивановны, доктора филологических наук, профессора института исторической антропологии и филологии ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»; Тропкиной Надежды Евгеньевны, доктора филологических наук, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»; Шлемовой Натальи Николаевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы Института медиа и социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Все отзывы положительные. Авторы отзывов отмечают актуальность исследования и его вхождение в научный диалог (Абрамовских Е. В., Золотухина О. Ю., Мосалева Г. В., Тропкина Н. Е., Шлемова Н. Н.), подчеркивают важность исследования (Доманский Ю. В., Золотухина О. Ю., Мосалева Г. В., Тропкина Н. Е.), научную новизну (Абрамовских Е. В., Золотухина О. Ю., Мосалева Г. В., Пивоварова И. А., Тропкина Н. Е., Шлемова Н. Н.), практическую и теоретическую значимость (Мосалева Г. В., Тропкина Н. Е.), достоверность исследования (Абрамовских Е. В., Мосалева

Г. В., Пивоварова И. А., Рожкова Т. И.). Авторы отмечают основательную аналитическую работу (Абрамовских Е. В., Доманский Ю. В., Мосалева Г. В., Пивоварова И. А., Рожкова Т. И., Шлемова Н. Н.), подчеркивают самобытность исследования и остроту постановки научной проблемы (Абрамовских Е. В., Доманский Ю. В.), основательность теоретико-литературной и методологической базы работы (Мосалева Г. В.). В отзывах подчеркивается качество исследования, выполненного на высоком профессиональном уровне (Абрамовских Е. В., Золотухина О. Ю.), особенно отмечаются его логичность и структурированность (Доманский Ю. В., Золотухина О. Ю., Мосалева Г. В., Ничипоров И. Б., Пивоварова И. А., Рожкова Т. И., Шлемова Н. Н.).

Авторы отзывов полагают, что диссертация Красниковой О. Н. представляет собой серьёзное, обоснованное, самостоятельное завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне, и диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

В отзывах высказан ряд вопросов и замечаний. Абрамовских Е. В. спрашивает, можно ли выделить какие-то специфические черты в построении «драматургического цикла» по сравнению с лирическим и эпическим, оправдано ли при построении своего рода типологии – выделении групп пьес (глава 3, параграф 3.2), формируемых «волжским текстом», опираться не только на имманентный анализ текста, но и на обстоятельства жизни драматурга, целесообразно ли использование биографического метода. Ничипоров И. Б. отмечает, что автореферат имеет продуманную систему научной аргументации, но из него не вполне ясно, разбираются ли в диссертации «волжские пьесы» или речь идет о построении классификации элементов «речного» текста. По мнению ученого, избыточными представляются квазитермины «сверхтекст», «субтекст», «мегаобраз». Пивоварова И. А. замечает, что в реферате отсутствуют теоретические положения, связанные с понятием «литературный цикл», характер

представлений исследования обнаруживает преобладающее внимания автора к теоретическим и культурно-историческим аспектам, в связи с чем эстетическое звучание произведений писателя, объединенных образом Волги, не показано с достаточной полнотой. Рожкова Т. И. задает вопросы по содержанию параграфов диссертации 2.1 и 2.2. В частности, на какие исследования опирался автор, творчество каких писателей привлекло внимание исследователя. Также Рожкова Т.И. указывает на недостаточность околослитературного материала А. Н. Островского: его экспедиционных заметок, дневников, записок. Тропкина Н. Е. отмечает, что третья глава диссертации в автореферате представлена недостаточно развернуто.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к изучению волжского текста в творчестве А. Н. Островского: выявлены особенности его проблематики и поэтики, прослежена эволюция индивидуально-авторского волжского текста А.Н. Островского в контексте волжского текста как регионального сверткста;

предложено рассматривать группу пьес А.Н. Островского, объединенных образом Волги («Гроза», «Козьма Захарьич Минин, Сухорук», «Воевода (Сон на Волге)», «Горячее сердце», «Бесприданница», «Таланты и поклонники», «Красавец мужчина», «Без вины виноватые»), как волжский цикл; выявлены различия в функционировании образа Волги в этих произведениях; сделан вывод о неоднородности индивидуально-авторского волжского текста, о существовании в нем ядра и периферии;

доказано, что циклизация произведений на основе образа-топоса Волги становится продуктивной основой художественного осмысления жизни русской провинции и русского национального характера;

введен новый подход к анализу локального текста в его частной репрезентации «волжский текст».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что волжский цикл пьес А. Н. Островского входит в ядро волжского текста русской литературы;

применительно к проблематике диссертации результативно в рамках системного подхода *использованы* биографический, литературно- и культурно-исторический, структурно-семиотический, сопоставительный и текстологический методы;

изложена история вопроса формирования и существования понятия «локальный текст»; выявлены особенности функционирования образа Волги в фольклоре и литературе XVIII – XIX веков;

раскрыты основания для разграничения понятий «локус» и «топос»; уточнены дефиниции понятий «локальный» текст, «волжский» текст;

изучена иерархия локальных текстов; показано, как соотносятся волжский цикл пьес и волжский текст;

проведена модернизация существующих подходов к изучению локального текста и творчества А. Н. Островского: продемонстрированы возможности этнолингвистического и этнопоэтического анализа, а также геопоэтического подхода при реконструкции образа Волги.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана новая концепция изучения творчества А. Н. Островского через призму волжского текста;

определены возможности и перспективы практического использования принципов анализа, реализованных в данном исследовании, при изучении локальных и авторских текстов;

создана модель индивидуально-авторского локального текста А. Н. Островского на примере волжского цикла пьес драматурга;

представлены материалы, которые могут быть использованы в вузовских курсах «История русской литературы», «Теория литературы», при разработке спецкурсов, создании учебных и учебно-методических пособий, а также при изучении произведений А.Н. Островского в школе и учреждениях СПО, при издании и комментировании наследия писателя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, представленная в работе, согласуется с научными концепциями современного литературоведения, изложенными в трудах В. Н. Топорова, В. В. Абашева, А. П. Люсого, Н. Е. Меднис, В. В. Коркунова, Ж. А. Баянбаевой, А. Е. Козлова и др.;

идея базируется на основных положениях исследований в области локального текста, изучения семантики пространства в работах Н. П. Анциферова, В. Н. Топорова, В. В. Абашева, А. П. Люсого, М. Х. Кусмидиновой, Л. Н. Сарбаш и др.;

использованы традиционные приемы описания локального текста (в трудах Н.Е. Меднис, А.П. Люсого) и классические подходы к анализу драматических произведений (в трудах Е.Г. Холодова, А.И. Журавлевой, Л.Г. Тютеловой, Н.Д. Тамарченко);

установлено, что выводы диссертационного исследования соответствуют его содержанию, а его основные положения полно представлены в опубликованных работах;

использован широкий исторический, социокультурный, культурологический, литературный контекст, а также данные фольклористики.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, связанных с темой диссертации, в формировании методологической базы, научной концепции и

структуры исследования; в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

На заседании 11 марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Красниковой О.Н. учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.01.01 – русская литература, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0.

Председатель
диссертационного совета

Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна



11 марта 2021 года