

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктор экономических наук, профессор, академик РАО

Геворкян Елена Николаевна



2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» о представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертации **Красниковой Олеси Николаевны** на тему: **«Волжский текст А. Н. Островского: функции и генезис образа Волги»** – по специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертационное исследование Красниковой Олеси Николаевны посвящено изучению волжского текста как локального текста, а также изучению генезиса и функций образа Волги в творчестве А.Н. Островского.

Актуальность настоящего исследования определяется тем, что в современном литературоведении активно изучается проблема семантики пространства, формирования и бытования локальных текстов, которые рассматриваются как динамичные открытые структуры. Характер пространства, значимые особенности ландшафта, мифопоэтический субстрат и культурные коды, обусловленные спецификой той или иной территории, создают образ места, идентифицирующий региональную или национальную общность. К таким образом относится образ Волги, фольклорные и авторские

репрезентации которого создают волжский текст русской литературы. В этом ключе изучение волжского текста А.Н. Островского является весьма актуальной современной научной задачей, так как локальные тексты представляют содержательно новый аспект исследований историко-литературного процесса.

Учитывая, что разносторонние подходы к исследованию локальных текстов активно развиваются не только в филологии, но и в культурологии, О.Н. Красникова точно устанавливает направление исследования и выбирает соответствующую методику анализа.

Это подтверждает соответствие диссертации О.Н. Красниковой паспорту специальности 10.01.01 – русская литература.

Предполагая, что текстологическое ядро волжского текста составляют произведения А.Н. Островского, в своем исследовании О.Н. Красникова предлагает новый подход к изучению наследия драматурга и новое прочтение его творчества, а также вводит новый эмпирический материал в изучение волжской темы. Изучение пьес драматурга, объединенных образом Волги и расширяющих концептуальное поле волжского текста, осуществляется впервые, что позволяет говорить о *научной новизне* работы.

В введении сформулирована и последовательно реализована в главах диссертации *цель исследования*: «анализ волжского текста А. Н. Островского с точки зрения презентации в нем образа Волги с привлечением метатекста автора, а именно дневников и комментариев к пьесам». Поставленная цель (с. 9 диссертации) также соответствует указанной специальности.

Цель предопределяет следующие задачи работы: «1) изучить семантическое поле понятий сверхтекст, локальный текст, волжский текст в современном литературоведении; 2) проанализировать генезис образа Волги – ключевого элемента волжского текста; 3) показать роль авторского субтекста (текстов А. Н. Островского) в семантическом поле волжского текста; 4) проанализировать творческое наследие А. Н. Островского с целью выявления в нем волжских мотивов и сюжетов; 5) описать модель индивидуально-

авторского локального текста А. Н. Островского на примере волжского цикла пьес драматурга» (с.9 диссертации).

Предметом диссертационного исследования является функционирование образа Волги в драматургии А.Н. Островского. Объект исследования – волжский текст в творческом наследии А.Н. Островского. Основным материалом исследования являются пьесы А.Н. Островского, комментарии к ним, а также заметки и дневниковые записи.

В работе заявлен *системный методологический* подход, объединивший в себе биографический, культурно-исторический, структурно-семиотический и сопоставительный методы.

Теоретическая значимость работы определена системным подходом к выделению и исследованию иерархии локальных текстов, определением волжского текста как локального, концептуальным описанием принципов циклизации волжского драматургического текста А.Н. Островского, анализом художественного мегаобраза Волги как фактора, формирующего вокруг себя семантическое поле с возможностью многоплановой его реализации.

Особо следует отметить в качестве заслуги диссидентки основательный обзор научной литературы по истории вопроса и концептуальный анализ разработанности темы исследования (предпринят в Введении).

Диссертация имеет продуманную структуру, обусловленную целью и задачами исследования, что позволяет выстроить следующую иерархическую систему: региональный сверхтекст – волжский текст – волжский текст Островского – волжский цикл пьес А. Н. Островского – локальное ядро цикла (волжские города, созданные творческой фантазией драматурга). Эта система определяет и логику работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 282 наименования.

Структура диссертации соответствует поставленным задачам, главы снабжены выводами, заключение соответствует содержанию работы.

Во Введении отражены актуальность, новизна исследования, его методологическая база, степень изученности проблемы, сформулированы положения, выносимые на защиту, и гипотеза исследования, показана апробация работы.

Положения, выносимые на защиту, отражают основную концепцию исследования: «1. Локальные тексты представляют содержательно новый аспект историко-литературного процесса, выявляя знаковые константы национального сознания, закрепляемые и транслируемые в фольклоре и литературе, поскольку именно в них представлен результат осмысленной текстуализации топологических концептов и мифов. Характер пространства, значимые особенности ландшафта, мифopoэтический субстрат и культурные коды, обусловленные спецификой той или иной территории, создают образ места, идентифицирующий региональную или национальную общность. Локальные тексты – сложная система, не имеющая строгой иерархии и находящаяся в постоянном движении. Разные уровни локальных текстов пересекаются, обеспечивая постоянное расширение семантических полей контактирующих уровней. Так, поле волжского текста пересекается с полями речного текста, провинциального текста, разбойниччьего текста, авторских субтекстов, что создает новые образные парадигмы. 2. Топос река является архетипическим сакральным топосом, который интегрирует большое количество фольклорных мотивов. «Речные» фольклорные мотивы производят метафорические образы, нравственные и сюжетные коллизии в драматургии А. Н. Островского. 3. Образ Волги – смыслообразующий феномен русской жизни. Как значимый в образно-символическом смысле природный и культурный ареал Волга выступает в качестве образа всей страны. Волга олицетворяет основы всех сторон жизни государства и человека, что отражено в русском фольклоре и классической литературе. Обилие рецепций образа Волги в фольклоре, культуре и авторских локальных субтекстах создает волжский сверхтекст, объединенный общим культурным кодом. 4. Индивидуально-авторский волжский текст А. Н. Островского входит

в волжский сверхтекст. Волжский текст А. Н. Островского составляют документальные и художественные произведения. Волжский текст Островского имеет ядро и периферию. 5. Ядро волжского текста А. Н. Островского составляет волжский цикл пьес. Маркером циклического единства является общность содержания художественного образа Волги и продуцируемых этим образом смыслов. Пьесы объединяет общность проблематики, конфликтов, сюжетных коллизий и мотивов, образно-стилистического решения, единая авторская оценка изображаемых социально-нравственных явлений» (с. 15 – 16 диссертации).

В теоретической главе 1 «Локальный текст: структура и границы» подробно освещаются вопросы, связанные с обоснованием ракурса исследования, определяется его терминологическая база. Данная глава отличается фундаментальностью и системностью. Давая обзор существующих подходов к пониманию локальных текстов и категорий, диссидентка поясняет свое понимание того или иного термина, выстраивая теоретический материал проблемно, избегая реферативности при его изложении. Особый интерес в этой главе вызывает параграф 1.3 «Художественный образ реки как компонент пространственной организации внутреннего мира произведения». В этом параграфе рассматриваются архетипические, фольклорные и литературно-художественные значения образа реки, а также топосы и мотивы, связанные с функционированием образа реки в авторских текстах А.Н. Островского. Не совсем удачным представляется лишь введение понятия «внутренний мир произведения», которое к тому же никак не конкретизируется в названном параграфе. Отдельный параграф посвящен анализу «речных» мотивов в пьесе Островского «Светит, да не греет».

В главе 2 «Волжский текст: генезис и функции образа Волги» О.Н. Красникова последовательно прослеживает историю формирования образа Волги и ее ценностных и художественных характеристик в фольклоре и литературе. В главе подробно описан генезис локуса Волги как ключевого образа для формирования волжского текста.

Для анализа привлекается разнообразный материал: исторические песни, «разинский» фольклор, литературные тексты, объединенные образом Степана Разина, волжский фольклор, авторские произведения XVIII – XIX веков художественной, публицистической и документальной природы. Следует отметить, что такой полный обзор произведений, составляющих волжский текст русской литературы, дан впервые.

В результате масштабного анализа показано, как меняется характеристика образа Волги в литературе от середины XVIII века до времени творчества А.Н. Островского. В творчестве литераторов XVIII века Волга выступает в роли символа моши и величия Российской империи, что соответствует классицистической картине мира в творчестве Ломоносова, Державина, Майкова. В конце XVIII века и до 20-х гг. XIX века литературный образ Волги неразрывно связан с темой природы и красоты, что органично вписывается в концепции сентиментализма и романтизма. В 1820-е годы писатели и поэты активно перерабатывают разинские сюжеты, истории о Пугачеве и Ермаке. К середине XIX века исторически-фольклорный образ Волги сменяется реально-бытовым: в публицистике появляются описания волжского быта и тема бурлачества. В 1870-е гг. литература открывает перед читателем образ «настоящей Волги», который формируется в документальной прозе: в путевых заметках, очерках, мемуарах.

Массив представленных в главе фольклорных, литературных, публицистических и автодокументальных произведений позволяет О.Н. Красниковой сделать аргументированный вывод о содержании волжского текста и его концептах до времени появления волжских пьес А.Н. Островского. Обзор представленного литературного и фольклорного материала тем более ценен, что он выходит, как некая «сверхзадача», за рамки заявленного исследования волжского текста Островского. Возможно, осуществление подобного (несомненно, чрезвычайно ценного) обзора следовало бы более тесно связать с проблематикой творчества Островского.

В главе 3 «Волжский текст А.Н. Островского» впервые полно изучена авторская репрезентация образа Волги в творчестве А. Н. Островского и представлена модель индивидуально-авторского локального субтекста на примере волжского цикла пьес драматурга. Показывая, что образ Волги имеет в пьесах драматурга разнообразный смысловой потенциал, О.Н. Красникова, выявляя функции изучаемого художественного образа, показывает, как смысловое многообразие волжской темы приводит к формированию волжского цикла пьес. В главе предложены и описаны принципы циклизации волжского драматургического текста А. Н. Островского, ведущий из которых, несомненно, – «общность проблематики, конфликтов, сюжетных коллизий и мотивов, образно-стилистического решения, единая авторская оценка изображаемых социально-нравственных явлений» (с. 114 диссертации). В главе сделан вывод, что в целом волжский текст А. Н. Островского составляют восемнадцать художественных произведений, восемь из которых представляют собой циклическое единство. В них Волга присутствует как локальный объект и организует художественное пространство пьес. В этой части диссертации содержится много ценных наблюдений, например, анализ речного топоса в пьесе «Снегурочка» и в исторической драме «Воевода». Особенno ценным представляется анализ связи речного и урбанистического текста «волжских городов» (раздел «Волжские города Калинов и Бряхимов»).

Поставленные в диссертации задачи в ходе исследования решены. Таким образом, можно утверждать, что диссертация О.Н. Красниковой стала важным этапом в масштабном исследовании значимой научной проблемы.

Замечания и вопросы по представленному исследованию.

1. Вопрос, который требует более детального пояснения: не следует ли разграничить «речной» и «озерный» текст в рамках локального текста или, по крайней мере, выделить соответствующие мотивы, связанные с отдельными персонажами (ср. концепцию Ю.Н. Чумакова о соотнесенности речного пространства «Евгения Онегина» с главным героем, а морского/озерного – с Автором)? Невнимание к этой специфике локального текста проявилось в

характерной aberrации памяти: на с. 125 диссертации в связи с анализом пьесы «Лес» указано, что «Волга упоминается также и в рамках мотива броситься в реку». Там же: «В шестом явлении четвертого действия героиня собирается броситься с берега в Волгу, так же, как Катерина из “Грозы”». Это противоречит ремарке, открывающей четвертое действие пьесы, где говорится, что «сквозь деревья» «видно озеро». Волга же, упоминающаяся в диалогах пьесы «Лес», находится (о чем свидетельствуют реплики персонажей) в некотором отдалении от усадьбы Гурмыжской (место действия пьесы).

2. На с. 140 диссертационного исследования песня на стихи А.Ф. Мерзлякова, которую поет в пьесе «Гроза» Кулигин, отнесена к «народным песням», «фольклорному началу драмы» и охарактеризована как «известная в XIV веке песня “Среди долины ровныя”». Песня была популярной, но категорические датировка и отказ от атрибуции требуют пояснений или ссылок.
3. На с. 86 диссертационного исследования повесть Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» постоянно определяется как «очерк». Это авторское определение жанра («очерк» как подзаголовок) в научном исследовании, не направленном на выяснение особенностей жанра, уместнее заменить на общепризнанную жанровую дефиницию.
4. В качестве пожелания можно порекомендовать более широкую опору на чрезвычайно значимые в драматургии Островского антропонимические мотивы и внимание к их роли в создании общего ономастического пространства речного текста. Так, здесь должны найти отражение этимология имени Параша, связь Ларисы-чайки не просто с орнитосимволикой, а с птицей речной и водоплавающей, ассоциации фамилии Кабановых с образом обледеневшей реки, отсылка в фамилии Чебоксаровых к названию города на Волге и реки – притока Волги и т.д.
5. Не является оправданным помещение труда Н.Н. Скатова (Скатов Н.Н. Сочинения; в 4т. Т.3. Некрасов. СПб.: Наука, 2001) в раздел «Художественная литература и источники» Списка литературы (с. 181 в диссертации).

Эти замечания носят частный рекомендательный характер и не влияют на общее восприятие диссертации как глубокого всестороннего исследования, серьезного вклада в исследование гидротекста русской литературы.

Положения, выдвинутые автором на защиту, цель и задачи исследования, введение и заключение, выводы по главам не противоречат друг другу. Работа в целом и основные результаты и выводы, полученные диссидентом, показывают, что исследование проведено самостоятельно, оно является логически завершенным, выполнено на высоком научном уровне.

Основные положения рецензируемой работы были апробированы соискателем на 12 международных конференциях в Санкт-Петербурге, Тарту, Саранске, а также представлены в виде 11 научных статей, в том числе 3 публикаций в ведущих рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России. Они достаточно полно и достоверно отражают содержание диссертационной работы.

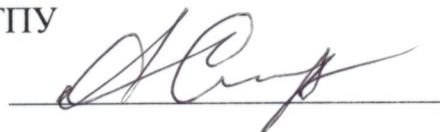
Диссертационное исследование имеет *практическую значимость*, которая заключается в исследовании генезиса и функций образа Волги, а также их художественной интерпретации в драматургическом наследии А. Н. Островского. Применение принципов циклизации к драматургическим текстам также составляет практическую ценность исследования, поскольку позволяет по-новому рассматривать творчество драматурга. Выводы и наблюдения, к которым пришел автор в ходе исследования, могут быть использованы в вузовских практических и лекционных курсах, в спецкурсах по изучению локальных текстов и драматургии А. Н. Островского, а также в школьной практике. Аргументированное доказательство гипотезы позволяет говорить о существовании волжского цикла А. Н. Островского, ранее системно не изучавшегося, и дает возможность предложить следующие формы внедрения результатов: курсы «Волжский текст А. Н. Островского», «Образ Волги в драматургии А.Н. Островского» и другие.

Автореферат в объеме 22 страниц отражает основное содержание и структуру диссертации.

Высокий научный уровень диссертации «Волжский текст А. Н. Островского: функции и генезис образа Волги» позволяет сделать вывод, что работа соответствует пунктам (9–14) Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор **Красникова Олеся Николаевна** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Полтавец Еленой Юрьевной (специальность 10.01.01) и утвержден на заседании кафедры русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» 29 января 2021 года (протокол № 5).

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русской литературы
института гуманитарных наук ГАОУ ВО МГПУ
Смирнова Альфия Исламовна



Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Почтовый адрес: 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д.4, к.1; Адрес электронной почты: alfia-smirnova@yandex.ru
Тел. служ.: 8(499)181-68-59

