

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Галины Михайловны Чичериной на тему: ОБРАЗ РЕВОЛЮЦИОННОЙ
ВЛАСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ КРЕСТЬЯН ВЛАДИМИРСКОЙ
ГУБЕРНИИ (МАРТ – ОКТЯБРЬ 1917 Г.) по специальности 07.00.02
Отечественная история
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Интерес к переломному моменту отечественной истории, произошедшему в начале XX столетия, в академической среде не угасает. Как справедливо отметила Г.М. Чичерина в первой строке своей диссертации: «Российская революция 1917 г. и возникшая на её волне советская государственность являются истоком многих процессов в современной России и до сих пор остаются частью нашего культурного кода». Можно вполне согласиться и с тем, что «причину этих «великих потрясений» невозможно понять, не обратившись к их восприятию населением разных регионов России». Поэтому вряд ли является спорным вопрос об актуальности избранной соискателем темы.

Введение в название диссертационной работы понятия «образ» вполне соответствует современным тенденциям развития исторической науки, которая в условиях междисциплинарности использует эту дефиницию, в частности, как механизм углубления наших представлений об исторической ситуации начала прошлого века.

В силу скудости источникового материала личного происхождения диссертант избирает, на взгляд оппонента, верный ход, обращая, прежде всего, внимание, на поведенческие реакции крестьян на изменение власти и первые её решения.

Введение сделано по обычной схеме, требуемой для подобного рода сочинений. Определяются актуальность избранной темы, объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, степень ее изученности, цель и задачи, методология и методы исследования, апробация результатов, дана характеристика источников, обозначена научная новизна, практическая значимость диссертационного исследования, раскрыты терминология и понятийный аппарат (проясняются ключевые термины: менталитет, власть, образ, социальное поведение), сформулированы положения, выносимые на защиту.

Диссертант четко объясняет выбор Владимирской губернии как достаточно интересного региона в формате избранной им тематики (л. 3).

Отметим, что историографическая часть сделана весьма добротной (л. 4-21). При описании степени изученности темы выбран преимущественно хронологический принцип. Кроме того, отдельно выделены труды, опубликованные за рубежом. На взгляд оппонента, историографический

