

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ),

академик РАО, доктор географических наук,
профессор Дронов Виктор Павлович



«10» 02 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» - о диссертации

Чичериной Галины Михайловны «Образ революционной власти в представлениях крестьян Владимирской губернии (март – октябрь 1917 г.)», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки)

Изучение регионального аспекта революционных событий 1917 года весьма важно для отечественной историографии, поскольку позволяет представить себе не только специфические черты радикальных перемен в каждом конкретном регионе, но и получить представление об общих закономерностях исторического процесса на общегосударственном уровне. В этом отношении история Владимирской губернии является во многом характерной, поскольку позволяет представить себе общее и особенное в развитии региона близкого к Москве – ко «второй столице» Российской Империи, отражение в нем показательных признаков социально-

политических и, что особенно важно, социально-идеологических, социокультурных изменений в начале XX столетия.

Диссертационное исследование Галины Михайловны Чичериной, посвященное представлениям крестьян Владимирской губернии о революционной власти в марте – октябре 1917 г., обладает несомненной научной и общественной актуальностью, что хорошо показано во введении к работе (с. 3). Пристальное внимание проблеме взаимодействия власти и общества в 1917 г. на уровне общественного сознания отечественные исследователи стали уделять только лишь в начале 1990-х годов. Несмотря на проработанность отдельных аспектов проблемы восприятия крестьянами революционной власти в марте – октябре 1917 г., в целом вопрос не становился предметом специального исследования и остается не до конца изученным. Особенno это касается Владимирской губернии, относительно которой такая проблема ставится впервые. Это придает исследованию Г. М. Чичериной несомненную научную актуальность. Неоспоримо и социальная значимость представленной диссертации, поскольку в современной России актуальной задачей остается формирование и поддержание позитивного образа властных структур, который будет органично восприниматься гражданами.

Введение к диссертации содержит все необходимые составляющие. Диссертант грамотно сформулировал объект и предмет исследования, обосновал его хронологические рамки, которые охватывают период с 3 марта по 26 октября 1917 года (с. 4). Исходная дата определена моментом, когда во Владимирской губернии стало известно о падении монархии и начали формироваться новые органы революционной власти. Верхняя хронологическая граница доведена до свержения Временного правительства большевиками, которые полностью перестроили систему управления.

Во Введении проанализирована степень научной разработки темы (с. 4-21) как в общероссийском масштабе, так и в рамках Владимирской губернии.

В результате анализа историографии сделан вывод, что представления крестьян Владимирской губернии о власти в 1917 г. не становились предметом специального исследования. Это подтверждает научную новизну и актуальность диссертации Г.М.Чичериной. Исходя из степени изученности темы, автор четко определил цель работы, в соответствии с которой были последовательно сформулированы конкретные задачи диссертации (с. 21-22).

Во введении также дана характеристика применяемых автором исторических и междисциплинарных методов исследования, кроме того, раскрыты ключевые термины, которыми оперировал диссертант (с. 22-27). Здесь также четко обозначены выносимые на защиту положения (34-36).

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается анализом обширного круга источников (с. 27-33). Очевидным достоинством работы является анализ материалов двадцати одного фонда трех государственных архивов – Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Владимирской области и Государственного архива Ивановской области. Узловую роль в решении поставленных задач сыграло изучение делопроизводственной документации комиссаров Временного Правительства и революционных органов местного управления, анализ статистики, а также документов личного происхождения, представленных жалобами и прошениями местных жителей Владимирской губернии в местные и центральные органы власти. При этом часть архивных документов была введена диссидентом в научный оборот впервые. Кроме того, в своем исследовании автор широко использует материалы местной периодической печати. Г. М. Чичерина работы справедливо полагает, учитывая многообразие и фрагментарность представленной в источниках информации, что только комплексный и критический подход к изучению последней позволяет решить поставленные в исследовании задачи (с. 33).

Диссертация Г. М. Чичериной состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а

также приложений, которые содержат составленные автором таблицы со статистическими данными. Они отражают сведения о социальной структуре населения Владимирского края, крестьянском движении в губернии в 1917 г. и его распределении по уездам, продовольственном вопросе, а также о создании крестьянских советов и института комиссаров в изучаемом регионе.

Автор рассматривает образ власти не просто как отражение, а как результат двустороннего процесса репрезентации и восприятия. В соответствии с этим, диссертант построил логику своего исследования: в первой главе проанализированы основные факторы, силою которых формировался образ власти, а во второй – представлена попытка реконструировать восприятие крестьянами Владимирской губернии сложившегося образа революционных органов.

В первой главе – «Условия формирования крестьянских представлений о власти во Владимирской губернии в марте – октябре 1917 г.» автор характеризует основные факторы, определившие восприятие власти крестьянами изучаемого региона в исследуемый период. В качестве важнейших условий выделены менталитет крестьянства Владимирской губернии в начале XX в., политика Временного правительства на местах, а также образ власти в местной периодике и пропаганде политических партий.

В первом параграфе, основанном на обширном массиве исторической литературы и этнографических материалах, выделены основные черты крестьянского менталитета в начале XX века: религиозность, фатализм, архетип власти, как единой, четкой силы, аполитичность, а также общинность (с. 37-61). Во втором – проанализирована политика Временного правительства в части результатов ее выполнения на местах. Автор сделал вывод, что политика Временного правительства, поначалу вдохновив крестьян новыми свободами, затем продемонстрировала свое административное бессилие. Она не соответствовала архетипу сильной власти, который продолжал бытовать в сознании крестьян. (с. 62-95).

В третьем параграфе анализируются периодическая печать и агитационная деятельность политических партий во Владимирской губернии в марте – октябре 1917 г. как важнейших факторов восприятия власти населением. Диссертант заключает, что, создавая поначалу привлекательный демократический образ революционной власти весной, в дальнейшем местная периодическая печать и партийная агитация всё более способствовали его деформации, а к осени 1917 г. как центральная, так и местная власть была полностью дискредитирована (с. 96-130).

Важно отметить, что исследование носит проблемно-хронологический характер, а привлечение общероссийских материалов позволяет проследить особенности формирования образа власти во Владимирской губернии в сравнении с другими регионами.

Значительный интерес представляет вторая глава диссертации – **«Восприятие крестьянами Владимирской губернии революционной власти в марте – октябре 1917 г.»**. Она посвящена представлениям провинциальных жителей о новой революционной власти в исследуемый период. Основное внимание уделено социальному поведению крестьян как практическому выражению их отношения к власти.

В первом параграфе диссертант, опираясь на данные архивных и опубликованных источников, проанализировал динамику социального поведения сельского населения весной-летом 1917 г. (с. 131-158). Автор убедительно показал отсутствие политизированности и злободневность решения продовольственного вопроса. Второй по важности стала проблема использования земли – ее повсеместной запашки вне зависимости от вида собственности. Диссертант не соглашается с мнением советской историографии о классовых противоречиях с помещиками и кулаками как основными сторонами конфликта в крестьянской среде. Привлекая современную историографию, автор на местном материале доказывает, что община Владимирской губернии в марте – августе 1917 г. оказалась в

оппозиции к различным общественным силам, ее конфликты развивались по нескольким направлениям – «город-деревня», «община – частные владельцы», «община – община» и внутриобщинные споры (с. 143-148).

Значительную роль в сознании сельских жителей продолжала играть религия. Этому сюжету посвящен второй параграф (с. 158-172). Здесь анализируются особенности религиозных представлений владимирских крестьян в марте – октябре 1917 г. с целью выяснить, как эти воззрения вплетались в канву революционных событий и каким образом определили социальное поведение сельского населения. Опираясь на периодическую печать, делопроизводственную документацию, а также воспоминания очевидцев, автор делает вывод не об обмирщении сознания, а о нарастающих антиклерикальных настроениях крестьян Владимирской губернии в исследуемый период. Революционные события органично сочетались с христианской картиной мира сельских жителей. Оставаясь на протяжении марта-октября 1917 г. глубоко религиозным, крестьянство, тем не менее, негативно относились к духовенству.

В третьем параграфе Г. М. Чичерина анализирует изменения в социальном поведении крестьян Владимирской губернии в осенью 1917 г (с. 173-196). Автор показывает, что владимирская деревня уже к сентябрю 1917 г. разочаровывается в новой революционной власти и ее инициативах. Яркой иллюстрацией этого послужили выборы в волостные земства, которые в отсутствие сколько-нибудь активной агитации обнажили политическую пассивность крестьян. Последние запутались в новых органах власти, не различали их функции, а увидев, что они ничего не улучшили, пренебрежительно относились к ним, как к источнику нового фискального бремени (с. 173-178). В октябре крестьяне, решая собственные нужды, демонстрируют полное неуважение к власти в лице как комиссаров, так и общественных организаций.

Работа завершается обстоятельными выводами, представленными в заключении (с. 197-203).

Важно подчеркнуть, что исследование носит проблемный характер, привлечение общероссийских материалов позволяет представить особенности представлений владимирских крестьян в сравнении с другими губерниями.

В целом, рецензируемое диссертационное сочинение отличается продуманным отношением к проблеме исследования, что позволило решить поставленные задачи.

Но, диссертация Г.М. Чичериной имеет и определенные недостатки.

1. Вызывает некоторые сомнения структура диссертации. Второй параграф второй главы, посвященный религиозным представлениям крестьян в марте-октябре 1917 г., на наш взгляд, не вполне соответствует логике этого раздела. Было бы логичнее включить его в состав первой главы, где рассматриваются особенности крестьянского менталитета.

2. Второе замечание связано с применением исследовательской методики контент-анализа, элементы которого не используются автором в должной степени, а применяются лишь эпизодически при рассмотрении образа власти в местной прессе. Вместе с тем, обширная и разнообразная источниковая база исследования, характеризующая общественно-политическую ситуацию в регионе, по нашему мнению, даёт основания для более основательной источниковедческой разработки выявленного Г.М. Чичериной материала на основе номотетических принципов.

3. Хотя, диссертант неставил целью рассмотрение образа революционной власти на уровне общероссийской прессы, все же представляется, что для большей объективности и полноты картины формирования такого образа периодической печатью следовало уделить более серьёзное внимание важнейшим тенденциям в содержании

центральной газетной периодики, тем более, что существующая специальная историческая литература открывает для этого широкие возможности.

Высказанные замечания носят скорее характер рекомендаций и ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку выполненной соискателем работы.

Содержание автореферата полностью соответствует представленной диссертации. Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование Галины Михайловны Чичериной на тему «Образ революционной власти в представлениях крестьян Владимирской губернии (март – октябрь 1917 г.)» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к исследованиям подобного рода, и соответствует п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Чичериной Галины Михайловны «Образ революционной власти в представлениях крестьян Владимирской губернии (март – октябрь 1917 г.)» подготовлен доктором исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессором Ковалевым Дмитрием Владимировичем – профессором кафедры новейшей отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), кандидатом исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история) Ананченко Алексеем Брониславовичем – заведующим кафедрой новейшей отечественной истории федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ).

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры новейшей отечественной истории Института истории и политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» «20» февраля 2021 года, протокол № 7.

Заведующий кафедрой новейшей отечественной истории Института истории и политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»,

кандидат исторических наук

Алексей Брониславович Ананченко

Контактные данные:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

119991, Малая Пироговская ул., д. 1, стр.1

Тел.: (499) 246-11-02

e-mail: mail@mpgu.su

официальный сайт университета: <http://mpgu.su/>

с основными трудами сотрудников кафедры новейшей отечественной истории Института истории и политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» можно ознакомиться на сайте:

<http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/faculties/institut-istorii-politiki/istoricheskiy-fakultet/struktura/kafedra-novyejshoy-otechestvennoy-istorii/>

