

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и
инновационной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного

учреждения высшего образования
«Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И.
Носова»

ст. профессор Олег Николаевич
Гусев



« 28 » 01 20 21 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Заладиной Марины Владимировны
«Социально-философский анализ духовного отчуждения»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

В последнее время в теоретической социальной мысли явно прослеживается акцентирование в характеристиках социума на чертах деструктивности и неблагополучия. Безусловно, это детерминировано сложностью современного социального развития, что с объективной необходимостью актуализирует и уровень конфликтности в общественных процессах, который отражает действие механизмов изменений. Однако в привычном раскрытии негативных последствий глобализации, диктата однополярности в мировых политических связях, деструктивных интегративных и дезинтегративных тенденций состояния отдельных социальных организмов и конкретных институтов культуры в теории, к сожалению, начинает размываться определение сущностных оснований социальной реальности. В частности, в качестве граней такого риска можно констатировать тенденцию сместить вектор развития общества в область динамики неких микросоциальных общностей или стремление объяснить все закономерности якобы произошедшим растворением специфики современного субъекта в характеристиках товарного обмена. Следствием такого своеобразного отказа от академичности социальной мысли становится нарушение демаркационной линии между социальной практикой и собственно теорией, что существенно снижает эффективность теоретических исследований. Между тем, и в социальной практике, и в теории существует некий сегмент «вечных» проблем, чья актуальность только нарастает в логике социального развития. Одной из ведущих в современных условиях в этом ряду, безусловно, является проблема отчуждения. В условиях глобализации в реалиях практики отчуждение начинает претендовать на

универсальный статус в характеристиках социума во всех его сферах, что фиксируется теорией в основаниях новой парадигмы социального бытия. Поэтому актуальность выбранного диссертантом предметного поля исследования не вызывает сомнения. Об актуальности проблемных граней феномена отчуждения в рамках социальной философии косвенно свидетельствует и количество используемых в исследовании источников (согласно библиографическому списку – 251). Одновременно такая ситуация демонстрирует существенную степень разработанности данной проблематики. Однако следует согласиться с автором, что ускоренная трансформация сути общественных отношений и взаимосвязей постоянно опережает теорию, и многие вопросы, связанные с сущностными характеристиками отчуждения, так и остаются в теории открытыми. В частности, по мнению автора наиболее актуальным сегодня остается анализ форм отчуждения. В срезе структурного анализа отчуждения автор в качестве объекта исследования выбирает духовное отчуждение. Безусловно, очередная попытка в социальной философии конкретизировать определенный вид отчуждения значима. В отношении общих проблем социального развития анализ феномена духовного отчуждения способен прояснить грани целостности и самого человека, и исторического процесса, носителем которого он является.

Текст диссертации подтверждает не только актуальность предметной области исследования, но и структурирован в соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами. Список использованной литературы свидетельствует об ответственном теоретическом подходе автора к проведению исследования. Автор использует наследие философской мысли в качестве доказательной базы собственных выводов. Следует отметить, что текст работы и автореферата соответствуют друг другу по содержанию. Приведенные в автореферате статьи, опубликованные в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, соответствуют теме анализа и отражают его содержание.

Представленная работа состоит из введения, трех глав основной части и заключения. Общий объем диссертации составляет 155 страниц. Научная новизна сформулирована в семи пунктах, среди которых особо выделяется претензия на две авторские трактовки дефиниций: «духовное отчуждение» и «моральное отчуждение». Однако следует заметить, что при этом в пяти положениях, выносимых на защиту, данные претензии не раскрыты. Более того, согласно представленным формулировкам создается впечатление, что суть авторской трактовки концепта «моральное отчуждение» сводима к констатации того факта, что данный вид отчуждения всегда присутствует в морали: «Авторское толкование концепта «моральное отчуждение» состоит в понимании, что оно возникает с момента зарождения морали, хотя в процессе своего существования и функционирования имеет разную степень проявленности» (с. 10 автореферата, с 11 текста диссертации). А так как в этом же 4 пункте положений автор акцентирует внимание на том, что нравственно-психологическое переживание отчуждения, по его мнению,

придает законченный характер этой категории (или, все-таки, феномену отчуждения)? (там же), то неясно: заявляется моральное или нравственное отчуждение? В целом, создается впечатление некоторого описательного отношения автора к формулировкам положений, выносимых на защиту. В результате пункты новизны несколько декларативны. В тексте также наблюдается некая размытость. В частности, уже на странице 3 введения текста диссертации есть отсылка к категории духовного отчуждения, но в самой общей формулировке, а автор заявляет о собственном авторском определении. Видится, что здесь требуется уточнение.

В анализе представленной работы обращает на себя внимание широта темы исследования, что создает для автора трудности конкретизации проблемы. Например, на странице 49 текста работы автор заявляет о намерении проследить отчуждение в конкретных видах духовной деятельности и тут же отсылает нас к первой главе, где рассмотрена религия как форма отчуждения (что справедливо в контексте воззрений Л. Фейербаха). В таком контексте возможно ложное толкование религии в качестве универсального отчуждения любого вида духовной деятельности. Такие неточности обнаруживаются и в анализе науки, и в исследовании утопии. Например, с. 61 текста диссертации – в качестве косвенного доказательства науки как отчуждения приводится факт опредмечивания в ней знания, далее наука рассматривается как институт, как деятельность, потом все сводится к качеству ученого как наемного рабочего и т.д. Не совсем ясно, что доказывает автор: что есть в науке разные уровни отчуждения, что наука сама по себе есть отчуждение в поле духовной деятельности? И на фоне таких размытостей в тексте формируется главный вопрос: как автор принципиально демаркирует наличие в деятельности автономного опредмеченного результата и собственно явление отчуждения?

Но считаем, что данные замечания, скорей всего, обусловлены предельной широтой темы исследования.

Заключение.

Диссертационная работа Заладиной Марины Владимировны «Социально-философский анализ духовного отчуждения» является теоретическим исследованием по актуальной теме. В работе представлены результаты, претендующие на научное и практическое значение для специальности – 09.00.11 – социальная философия. Тема работы и ее содержание соответствуют паспорту специальности - 09.00.11 – социальная философия. Результаты, полученные в ходе исследования, опираются на положения, выработанные в рамках классических и современных философских исследований. Методы исследования логичны и последовательны. Практическая ценность сформулированных в диссертации положений определяется тем, что их можно применять в образовательном процессе ВУЗов при преподавании специальных философских дисциплин.

Диссертационная работа Заладиной Марины Владимировны «Социально-философский анализ духовного отчуждения» соответствует критериям, установленным пп. 9-10 Положения о порядке присуждения

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Заладина Марина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия при условии успешной защиты и развернутых уточнениях по заявленным замечаниям.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, доцентом кафедры философии института Экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова» Жилиной Верой Анатольевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии института Экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова», протокол № 5 от «18» января 2021 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина,
38

Тел.: +7 (3519) 29-84-02

Электронная почта: mgtu@mgtu.ru

Сайт: <https://www.mgtu.ru/university.html>

Зав. кафедрой философии института ЭиУ
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»

доктор философских наук, доцент

 Жилина Вера Анатольевна

