

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Балезиной Екатерины Андреевны «Профессиональные стратегии молодых преподавателей вузов в условиях трансформации высшего образования в России (на примере вуза особой категории)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования определяется многоаспектностью вызовов, фиксируемых на глобальном, национальном и региональном уровнях развития высшего образования. В этих условиях ведущие отечественные университеты, статусно и рейтингово подтвердившие свои позиции, оказываются перед необходимостью перехода к форматам научно-образовательных коллабораций, создаваемых с целью достижения научно-технологического прорыва. В частности, проблемы цифрового лидерства и освоения новых технологий смешанного дистанционно-аудиторного обучения оказываются актуальной повесткой принятия управленческих решений на уровне министерства и руководства университетов.

По целому ряду причин основные надежды на ускоренную и качественную трансформацию в этом направлении возлагаются на молодых преподавателей в качестве адаптивного связующего звена между студентами и более возрастными университетскими преподавателями. Они уже являются не только продуктами, но и активно самореализующимися субъектами цифровой диалоговой культуры. Однако горизонты внутриуниверситетского взаимодействия и интеграции молодых сотрудников в партнерские кооперативные проекты оказываются во многом осложнены демотивирующими обстоятельствами: не достаточным уровнем оплаты труда; неопределенностью перспектив полной занятости на ближайший и более отдаленные периоды; бесконечной реорганизацией университетских подразделений; обилием необходимой отчетной учебно-методической

документации и рядом других факторов, при сравнении возможностей в других сферах занятости, препятствующих выбору лучшими выпускниками академической университетской карьеры в качестве основной. В этой связи анализ профессиональных стратегий молодых преподавателей вузов и, прежде всего, регионообразующих университетов особых категорий, в условиях трансформации отечественного высшего образования, безусловно, является актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов в представленном тексте диссертационной работы соответствует предъявляемым требованиям. Степень обоснованности научных положений подтверждается теоретико-методологической проработанностью выбранной темы, согласованностью результатов теоретического и эмпирического анализа, соответствием цели и задач способам их достижения и разрешения. Достоверность результатов исследования подтверждается 16 публикациями за период 2015-2019 гг., проведением самостоятельных количественных и качественных исследований, а также - вторичного анализа результатов опросов, произведенных с участием автора.

Новизна научных результатов определяется комплексным подходом к социологическому анализу выбранной темы исследования. К наиболее значимым научным результатам представленной диссертационной работы можно отнести:

- прояснение основных элементов профессиональной стратегии молодого преподавателя как части жизненной стратегии (с. 53, 57-59);
- обоснование рискогенного характера трансформации современного отечественного высшего образования (с.67, 74, 77-78, 82-83);
- прояснение диалектического противоречия между преподавательской и исследовательской работой в профессиональных стратегиях молодых преподавателей вуза особой категории (с. 117-125, 127-129);

-уточнение взаимосвязи выбора приоритетного вида деятельности и восприятия профессиональных рисков молодыми преподавателями (с. 104-110, 130-132, 135-137, 147-148);

- разработку типологии профессиональных стратегий молодых преподавателей российского вуза особой категории (с. 137-140, 150-159).

Научно-практическая значимость результатов. Основной научно-теоретический вклад исследования состоит: в расширении концептуализации структурных элементов профессиональных стратегий молодых преподавателей современного российского вуза, а также - в выделении структурных элементов и типологизации профессиональных стратегий молодых преподавателей. Практическая значимость исследования определяется фокусировкой эмпирических исследований на ресурсных возможностях разработки кадровой политики регионообразующего классического университета особой категории, с предложением конкретных оптимизирующих рекомендаций для принятия управленческих решений.

Достоверность полученных результатов и обоснованность положений текста диссертационного исследования обусловлены взаимной дополнительностью теоретико-методологических подходов, соответствием цели и задач выбранным методам исследования, проверкой сформулированной гипотезы и большим объемом цитируемых источников в количестве 338 наименований.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении всех этапов диссертационного исследования: выбора актуальной темы, разработки структуры и разделов введения, теоретико-методологического анализа в рамках первой главы; проведения количественных и качественных исследований, проверки сформулированной гипотезы по результатам эмпирических исследований, обосновании выводов и практических рекомендаций - во второй главе.

Автором проведены четыре самостоятельных исследования:

- анкетирование преподавателей ПГНИУ «Риск и неопределенность в российском вузе» (2017 г., п=445);
- анкетирование магистрантов ПГНИУ «Возможности построения академической карьеры» (2019 г., п=309);
- полуструктурированные интервью с молодыми преподавателями ПГНИУ «Профессиональные ценности и цели» (2018 г., п=23);
- контент-анализ стратегий развития российских вузов особой категории
- федеральных и национальных исследовательских университетов (39 документов).

Также был произведен вторичный анализ результатов опросов, проведенный с участием автора:

- среди преподавателей вузов Пермского края на тему «Социальные проблемы профессорско-преподавательского состава» (2015г., п=713; 2018г., п=964);
- среди преподавателей ПГНИУ по теме «Кадровый потенциал» (2008г., п=522; 2010г., п=200; 2011г., п=653; 2012г., п=599);
- среди студентов ПГНИУ о профессиональных планах и будущей карьере (2015-2017гг., п=3398).

Материалы диссертационного исследования были представлены и обсуждались на Всероссийском социологическом конгрессе (Екатеринбург-Москва, 2016), а также на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях с международным участием 2015-2020 гг.

Все разделы текста диссертационного исследования отражены в 16 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций по теме исследований составил 7,91 п.л., авторских - 7,49 п.л. Автореферат соответствует тексту диссертационного исследования.

Оценка содержания диссертационного исследования. Структура работы представлена введением, двумя главами, шестью параграфами, заключением, списком литературы и приложениями. Текст диссертационного

исследования соответствует специальности ВАК 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы, с раскрытием следующих пунктов паспорта научной специальности:

11. Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе;

26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование;

30. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности.

В первой главе «Методологические основы социологического изучения профессиональных стратегий молодых преподавателей вуза» молодые преподаватели представлены как социально-профессиональная группа, профессиональные стратегии которых рассматриваются как элемент жизненных стратегий. Также трансформация высшего образования анализируется как фактор динамики профессиональных стратегий молодых преподавателей.

В частности, уточняются особенности интегрального подхода к изучению молодых преподавателей как социально-профессиональной группы (с. 18-19), проясняется ресурсный потенциал ее представителей открытости инновациям, гибкости, адаптивности, постоянству обучения и повышения квалификации (с.33), наряду с прояснением рисков и факторов, обуславливающих относительную кадровую неустойчивость этой группы сотрудников.

Реализуется проецирование социологической трактовки стратегии А.Этциони на профессиональное целедостижение молодого преподавателя, соответственно, уточняется концептуализация его профессиональной стратегии (с.39-40), производится дифференциация понятий «профессиональная стратегия», «профессиональное самоопределение», «профессиональное становление» и «профессионализация». При описании

структуры профессиональных стратегий, по аналогии с жизненными стратегиями, подчеркивается, что на взаимосвязанных микро-, мезо- и макроуровнях социального взаимодействия профессиональные стратегии проявляются по-разному (с.51-52). Соответственно, делается вывод о том, что «профессиональные стратегии, являясь частью жизненной стратегии, представляют собой конкретные практики поведения работника в процессе вторичной профессионализации, зависящие от его профессионального самоопределения и направленные на профессиональное становление» (с.53).

Проецируя компоненты структуры жизненных стратегий на структуру профессиональных стратегий (с.57), автор интерпретирует каждый их них, отмечая, что различные типы стратегий дифференцируются на основании определения ключевого компонента (с.59). Подчеркивается, что «важным остается вопрос о выборе реализуемой профессиональной стратегии молодыми преподавателями, находящимися в условиях трансформации системы высшего образования» (с.63).

Производится уточнение направлений трансформации зарубежного и отечественного высшего образования, конкретизируется взаимовлияние инновационного развития и повышения уровня рискогенности социальной и профессиональной среды, включая и высшее образование как «институционализированную среду риска», по терминологии Э. Гидденса» (с.68). При анализе уровней возникновения рисков, на примерах различных регионообразующих университетов отмечается, что «риски на уровне вуза во многом связаны с региональными, экономическими, геополитическими особенностями их нахождения» (с.71). В то же время фокусируется внимание на рисковом сочетании современных тенденций снижения численности молодых преподавателей и повышения требований в отношении совмещения различных видов работ (с.76). Соответственно, автор делает вывод о том, что «молодые преподаватели вынуждены не просто адаптироваться к профессии, а менять свои ценности, проявлять большую активность и готовность к

ситуациям неопределенности под воздействием разных уровней риска и трансформации высшего образования» (с.83).

Во второй главе «Профессиональные стратегии молодых преподавателей вуза особой категории (на примере НИУ)» анализируется восприятие рисков молодыми преподавателями в национальном исследовательском университете, уточняются их ценности и профессиональные цели, разрабатывается типология профессиональных стратегий молодых преподавателей НИУ. Автор приводит таблицу социально-демографических характеристик выборочной совокупности, с подгруппами молодых и старших преподавателей ПГНИУ (с.97), фиксируя «связь между стажем работы и восприятием работы в университете как спокойной: чем больше стаж работы в этом вузе, тем преподаватель более склонен оценивать свою работу как предсказуемую» (с.98). Также делается вывод о том, что «чем ближе ориентация преподавателя находится к научно-исследовательской сфере, тем он более не согласен с утверждением о предсказуемости работы в вузе, и наоборот, чем более заинтересован в педагогической деятельности, тем более спокойной и предсказуемой кажется ему работа» (с. 102). В целом молодые преподаватели характеризуются как менее уверенные в завтрашнем дне и более склонные к построению активной профессиональной стратегии в изменяющихся условиях (с. 104).

Автор обращает внимание на то, что в группу неуверенных преподавателей попадают также и те, «чьи интересы находятся ближе к научно-исследовательской сфере» (с. 110). Этот риск тем более проблематичен для исследовательского университета, поскольку участие в проектах, грантах, защиты диссертаций становятся подтверждением востребованности научных результатов, которые можно успешно монетизировать не в вузе, а в коммерческом секторе.

По результатам исследования была представлена типология «молодых преподавателей, в зависимости от проявления активности в одном из видов профессиональной деятельности - педагогическом или научно-

исследовательском» (с. 118-125), а также подтверждена гипотеза «о различии в восприятии рискогенности и субъектов риска образовательной среды среди разных групп молодых преподавателей» (с. 130). Типология профессиональных стратегий молодых преподавателей НИУ разрабатывается с учетом особенностей структурных элементов (с. 137-138). Здесь ПГНИУ определяется как вуз, привлекающий молодых сотрудников «посредством академического инбридинга» (с. 141), демонстрирующих более высокую публикационную, хоздоговорную и грантовую активность. Уточнены стратегии планирования времени в условиях повышения нагрузки на молодых преподавателей (с. 145). Типологизированы и обоснованы 9 профессиональных стратегий молодых преподавателей (с. 149-157), на основе которых сформулированы рекомендации оптимизационного принятия управленческих решений администрации ПГНИУ (с. 158-159).

Отмечая очевидные достоинства диссертационной работы, следует также обратить внимание на некоторые не имеющие принципиального характера *замечания и пожелания:*

- заявленные в разделе Теоретико-методологические основания ролевая теория личности и деятельностный подход остались этикетками Введения, с точечными упоминаниями М.Вебера (с.62), Э.Гидденса (с.68), Н.Лумана (с.69) и Т.Парсонса (с.76);

- в тексте присутствует множественная «историография» (например, в начале параграфа 1.1. - с.21-32), а также обилие «обозрения витрин» университетских практик в теоретико-методологической главе (см., например, с. 34-35);

- структурные элементы индивидуальной профессиональной стратегии также могут быть представлены вариативно и более конкретизировано (с.57);

- в тексте присутствуют погрешности оформления алфавитного принципа группировки фамилий авторов, не достаточное соответствие требованиям оформления постраничных сносок и списка литературы;

- также для диссертационного исследования целесообразно большее привлечение для анализа современной зарубежной периодики на языке оригинала.

Отмеченные замечания и пожелания предлагаются для дискуссии и не снижают положительной оценки диссертационного исследования Е.А.Балезиной как завершенной научно-квалификационной работы, выполненной на соответствующем требованиям теоретико-методологическом и эмпирическом уровнях. Представленный текст диссертационного исследования является завершенным, содержащим пункты научной новизны и практически значимым.

Заключение. Диссертационное исследование Е.А.Балезиной «Профессиональные стратегии молодых преподавателей вузов в условиях трансформации высшего образования в России (на примере вуза особой категории)» соответствует паспорту специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы; а также - требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Соответственно, Екатерина Андреевна Балезина заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 - «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент: доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии Института истории и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», Заслуженный деятель науки Удмуртской республики, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

04.02.2021

Подпись



Наталья Сергеевна Ладыжец

9

Н.С. Ладыжец

М.А. Макар

Начальник Управления кадрового и документационного обеспечения

Т.Н.Макарова

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет».

Сокращенное наименование организации: ФГБОУ ВО «УдГУ».

Адрес: 426034, Ижевск, Университетская, 1;

телефон: 8(3412) 68-16-10;

факс: 8(3412) 68-58-66;

интернет-сайт: <https://udsu.ru/>;

электронная почта: rector@udsu.ru.