

Отзыв официального оппонента

о диссертации Балезиной Екатерины Андреевны на тему «Профессиональные стратегии молодых преподавателей вузов в условиях трансформации высшего образования в России (на примере вуза особой категории)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Диссертационная работа Балезиной Екатерины Андреевны посвящена важной проблеме становления молодого специалиста в современном российском вузе. Актуальность данной темы обусловливается тем, что российские университеты сегодня находятся в условиях повышенных требований, предъявляемых к качеству и результатам образовательного процесса, детерминированных информатизацией и цифровизацией образования, инновационной ориентацией, задачей включения в международные рейтинги. Данные процессы происходят наряду с негативными тенденциями в динамике профессорско-преподавательского состава в вузах – повышением возрастного ценза, оттоком высококвалифицированных специалистов с ученой степенью в коммерческий сектор, «утечкой мозгов» за рубеж. В таких условиях актуальным вопросом для менеджмента вузов становится выстраивание грамотной кадровой и социальной политики в отношении преподавателей, направленной на удержание компетентных и опытных специалистов, развитие кадрового потенциала, а также привлечение молодых перспективных работников.

Вопросы профессионального самоопределения и построения профессиональных стратегий остаются актуальными, особенно для молодежи, которая, с одной стороны, необходима вузу для восполнения кадрового состава, с другой – далеко не все молодые специалисты обладают высоким уровнем компетенции и желанием строить в вузе педагогическую карьеру. Исследование социально-профессиональных стратегий студентов или аспирантов не сможет решить проблему кадрового обеспечения системы высшего образования, так как далеко не все обучающиеся в вузах даже в

магистратуре и аспирантуре нацелены на построение карьеры в университете. Поэтому акцент на социальной группе молодых преподавателей видится корректным и отвечающим запросу на увеличение числа молодых сотрудников в вузе.

Теоретическая основа диссертационного исследования Е.А. Балезиной выстроена вокруг таких категорий как «профессионализация», «профессиональное самоопределение», «профессиональное становление» и «профессиональная стратегия». Последнее определяется как часть жизненной стратегии (наряду с образовательной, семейной, досуговой и пр.). Е.А. Балезина рассматривает профессиональные стратегии как конкретные практики поведения молодого преподавателя при работе в вузе особой категории. При раскрытии темы диссертации используется обширный массив современных работ и исследований не только социологов, но и социальных психологов, и специалистов по педагогике.

Объектом диссертационного исследования выступают профессиональные стратегии молодых преподавателей вуза. Предметом названы характеристики и типы профессиональных стратегий молодых преподавателей вузов особой категории (федеральные и национальные исследовательские университеты) в условиях трансформации системы высшего образования в России.

Цель работы докторант определяет так: охарактеризовать и типологизировать профессиональные стратегии молодых преподавателей вузов особой категории в условиях трансформации системы высшего образования в России (с.10-11).

Для достижения цели и решения задач диссертации автор использует теоретико-методологические подходы к выделению молодых преподавателей как субъектов, сознательно осуществляющих свой профессиональный выбор. В работе привлекает внимание множественный эмпирический материал: анализируются статистические и социологические данные, последние собраны с помощью различных методов, в частности Балезина Е.А.

использует такие методы как контент-анализ, анкетирование, полуструктурированные интервью, вторичный анализ данных (с.69, 92, 96).

Работа хорошо структурирована: ее структура отвечает решению поставленной цели и задачам.

Первая глава описывает особенности молодых преподавателей как социально-профессиональной группы, обосновываются критерии отнесения к данной группе, указывается специфика молодых преподавателей в вузе особой категории (где кроме возраста и стажа сотрудник должен демонстрировать высокие показатели научной и публикационной деятельности). Автор аргументирует свою позицию относительно влияния трансформационных процессов, происходящих как во всем обществе, так и в высшем образовании, на формирование профессиональных стратегий молодых преподавателей; рассматривает особенности вызовов и рисков в федеральных и национальных исследовательских университетах (с. 69-72).

Вторая глава посвящена рассмотрению профессиональных стратегий молодых преподавателей в вузе особой категории на примере Пермского государственного национального исследовательского университета. При этом, по отдельным эмпирическим показателям приводится сравнительный анализ вузов Пермского края, включая два национальных исследовательских университета (ПНИПУ и НИУ ВШЭ–Пермь).

В заключении диссертант обобщает основные выводы и результаты проведенных исследований, делает выводы относительно наиболее успешных или «выгодных» профессиональных стратегий с позиции вызовов и требований к молодым преподавателям со стороны администраций вузов. К таким стратегиям отнесены стратегии успеха и признания, которые проявляются в активном выполнении не только и не столько педагогических обязанностей, сколько направлены на включенность молодых преподавателей в научную и публикационную деятельность.

К наиболее значимым аспектам диссертационной работы Е.А. Балезиной стоит отнести:

Во-первых, выделенные рекомендации не только для самих преподавателей, но и их руководителей. Что имеет практическую значимость и возможность использования результатов диссертационного исследования в практике управления вузами особой категории (с.158-159).

Во-вторых, автор указывает в выделенных профессиональных стратегиях молодых преподавателей существующие ограничения, которые мешают молодым сотрудникам менять свои приоритеты с образовательной работы на научно-исследовательскую. Что с одной стороны позволяет выделить слабые стороны в структуре вуза, а с другой – указывает на особенности самих молодых преподавателей, которые не всегда самостоятельно (без помощи со стороны опытных преподавателей) могут с ними справиться (с.151-156).

В-третьих, акцент на увеличении рискогенности и неопределенности в системе высшего образования позволяет автору рассмотреть вопрос о восприятии субъектов риска молодыми преподавателями и связать его с выделенными типами. Исходя из выводов, к которым приходит диссертант, молодые преподаватели с активной научно-исследовательской компонентой особенно требовательны к работе администрации вуза. И в целом отмечено, что молодые преподаватели, чувствующие на себе рискогенность окружающей обстановки, чаще хотят сменить место работы или сократить нагрузку в вузе (с.110).

Вместе с тем, стоит подчеркнуть ряд моментов, требующих пояснения диссертанта:

- 1) В работе диссертант использует термин «профессиональная стратегия», однако, существует категория «социально-профессиональная стратегия», которая представляет собой поэтапный процесс формирования (конструирования) субъектом личной позиции выбора и/или совершенствования профессионального будущего, имеющий под собой социальные основания в виде собственного социального статуса и статуса

окружения, исполняемых гендерных ролей, способности к социальной мобильности. Как соотносятся упомянутые категории? Представляется, что автор мог бы уделить больше внимания анализу именно «социально-профессиональных стратегий» молодых преподавателей.

- 2) Собственные исследования проводились автором в Пермском государственном национальном исследовательском университете. На полученном эмпирическом материале сделаны основные выводы работы. Могут ли результаты данных исследований быть релевантны и распространены на иные образовательные организации? Является ли выбранный университет типичным вузом особой категории?
- 3) Согласно данным, приведенным на с. 112, значимым для молодых преподавателей вуза является возможность самореализации. Существуют ли различия в интерпретации данной ценности работниками с разной «направленностью»? Можно ли сказать, что научно-исследовательская работа в вузе дает больше возможностей для самореализации, чем педагогическая?
- 4) Как показано на с. 130, сотрудники-«звезды» в качестве основного источника препятствий для своей успешной работы в вузе видят органы государственного управления (Минобрнауки, Рособрнадзор). Риски, продуцируемые данными субъектами, фактически не зависят от органов управления университетом. Как диссертант предлагает учитывать это при формировании кадровой политики, направленной на удержание сотрудников-«звезд» в вузе?

Отмеченные недостатки не снижают общего положительного впечатления о диссертационной работе, которая является законченным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком уровне. По теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе

3 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Автореферат и публикации Е.А. Балезиной в полной мере отражают содержание и выводы диссертационной работы. Основные выводы исследования апробированы в ходе научно-практических конференций. Диссертация соответствует шифру специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Таким образом, диссертационная работа Екатерины Андреевны Балезиной полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В работе Балезиной Е.А. содержится решение важной задачи описания внутренней и динамической структуры, особенностей и реализации профессиональных стратегий молодых преподавателей современного российского вуза особой категории, а сама Екатерина Андреевна Балезина заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
ассистент кафедры истории, философии и
социологии ФГБОУ ВО «Казанский
государственный медицинский
университет», к.социол.н. (22.00.04)

Залиев Артур Рустемович

08.02.2021г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации 420012, Республика Татарстан, г.Казань, ул. Бутлерова, д.49
тел.: 8 (843) 236-06-52

Подпись Залиев А.Р.
установлено.
Специалист по кадрам Сарбузкина О.
«08 » февраля 2021 г.