

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Баташевой Аины Александровны
«Лингвостилистические способы интерпретации
медиасобытия в современном российском медиадискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук А.А. Баташевой представляет собой лаконичное, но емкое описание диссертации, которая посвящена очень интересной теме – лингвостилистическим способам интерпретации медиасобытия в современном российском медиадискурсе. Автореферат дает представление об актуальности темы исследования, степени разработанности темы, теоретико-методологической базе работы, объекте и предмете диссертационного исследования, его цели и задачах, научной новизне, теоретической и практической значимости, эмпирической базе, положениях, выносимых на защиту, степени достоверности и апробации результатов исследования, о структуре работы и ее основном содержании, о результатах исследования.

Ценность проделанной работы не вызывает сомнений, что связано прежде всего с актуальностью исследования и с его практической и теоретической значимостью.

Нельзя не согласиться с тем, как обосновывает актуальность темы диссертационного исследования его автор (см. с. 3 автореферата).

К сожалению, достаточно часто интерпретация событий средствами массовой информации вызывает к жизни не только конструктивные, но и деструктивные силы, что заставляет уделять особое внимание вопросам информационной безопасности. Как справедливо замечает А.А. Баташева, «граждане должны научиться (...) противостоять информационным угрозам, таким как искажение фактов или манипуляция сознанием», а чтобы им противостоять, их необходимо распознавать. С этим связана и актуальность, и практическая значимость исследования: оно (помимо всего прочего) дает инструментарий для выявления информационных угроз. Результаты исследования, как отмечено в

авторефере, «могут быть использованы в курсах медиабезопасности и медиаграмотности для любого круга участников в целях защиты от манипуляций СМИ, а также в вузовских курсах преподавания современного русского языка и русского языка как иностранного», и — кроме этого — при чтении курса лекций по таким дисциплинам, как «современный медиатекст», «теория и практика журналистики», «медиастилистика», «медиалингвистика», «стилистика современного русского языка», «лингвокультурология» и др.

Важно, что автор диссертации имеет хорошую теоретико-методологическую базу, что позволяет ему не только проделать глубокий анализ обширного корпуса текстов и прийти к социально значимым выводам, но и адекватно оценить степень разработанности темы, научную новизну диссертационного исследования, теоретическую и практическую значимость работы.

Одним из важнейших результатов исследования стало выявление и описание (формирование) национального фонда (своего рода базы данных) интерпретационных приемов, в который были внесены как лексико-семантические приемы интерпретации медиасобытия, так и текстовые и композиционные приемы интерпретации медиасобытия.

Очень ценно то, что в работе проведен сопоставительный анализ интерпретации медиасобытия в российских и немецких СМИ. Именно это сопоставление позволило прийти к выводу об универсальности и в то же время культуроцентричности интерпретационных приемов (культуроцентричен не сам «набор приемов», а его применение).

Подобного сопоставительного анализа интерпретации медиасобытия в СМИ (в том числе в СМИ, репрезентирующих разные культуры) обнаружено не было.

Важно, что интерпретационные приемы рассматриваются А.А. Баташевой в социополитическом контексте, при этом автор ни в коей мере не уклоняется от лингвистического анализа интерпретационных приемов в сторону политологических либо социологических изысканий.

Показано, что интерпретационные приемы — это не только средство для передачи информации, но и способ формирования национальной и интернациональной медиакартины мира.

Заслуживают внимания и многие «второстепенные» наблюдения А.А. Баташевой (например, мысль о том, что «все лингвостилистические приемы интерпретации являются средствами экспликации категории достоверности, т. к. в конечном итоге они служат стратегии ее утверждения», разграничение понятий «истинность» и «достоверность», выявление функций концептуальной лексики и мн. др.).

Автореферат свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, его задачи решены, гипотеза доказана.

Положения, выносимые на защиту, имеют как теоретическую, так и практическую значимость.

Отдельные результаты исследования отражены в 14 публикациях, 4 из которых – в научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, конспективно изложенная в рецензируемом автореферате, соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным исследованиям такого уровня, и заслуживает присуждения соискателю ученой степени кандидата филологических наук.

18 января 2021 г.

Афанасьева Ольга Максимовна,
кандидат филологических наук (специальность 10.01.10 – журналистика),
доцент по специальности «Журналистика»,
доцент кафедры медиаречи Института массмедиа и рекламы
РГГУ (Российского государственного гуманитарного университета)
адрес: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, д. 6,
факультет журналистики, ауд. 530
тел.: 8 (499) 973-40-69, 8 (916) 204-12-25,
<https://www.rsuh.ru/>,
o.m.afanacieva@mail.ru



18.01.2021

Афанасьев Ольга Максимовна
Удостоверено
Московским Управлением кадров
18.01.2021