

На правах рукописи

Пустырев Павел Валерьевич

**ИСТОРИЯ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТАНКА Т-34
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Специальность 07.00.02- Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2020

Диссертация выполнена на кафедре истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель:

Подрепный Евгений Ильич

доктор исторических наук, доцент
кафедры истории и политики России
ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И.
Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Чернышова Анна Владимировна

доктор исторических наук, профессор
кафедры истории и теории государства и
права ФГБОУ ВО Нижегородский
институт управления – филиал РАНХиГС

Мельников Никита Николаевич

кандидат исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник Института
истории и археологии УрО РАН

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского»

Защита состоится «11» марта 2021 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 999. 1333. 02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ <https://diss.unn.ru/files/2020/1082/diss-Pustystev-1082.pdf>

Автореферат разослан « » февраля 2021 года

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

А. М. Абидулин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. привела к серьезным социально-экономическим изменениям в стране. До 1941 г. Горьковская область не была задействована в изготовлении танков. Во время войны здесь возник мощный центр танкостроения, который по количеству выпущенных средних танков Т-34 занял второе место в Советском Союзе после Урала. В 2020 году город Нижний Новгород указом Президента Российской Федерации В.В. Путина был удостоен почетного звания «Город трудовой доблести».¹

Актуальность проблемы определяется необходимостью комплексного исследования развития отечественной танковой промышленности в период 1941-1945 гг., расширением источниковой базы в результате рассекречивания многочисленных документов танкостроительных заводов Горьковской области, особенно документов их партийных организаций. Новые источники позволили внести изменения в изучение данного вопроса. Это обусловлено важностью изучения и обобщения опыта военного времени по мобилизации человеческих и материальных ресурсов, решения в сжатые сроки и в экстремальных условиях производственно-технических, технологических, кадровых и социальных проблем танковой промышленности.

Объектом исследования в данной работе стала танковая промышленность СССР.

Предметом исследования является процесс организации производства танков Т-34 на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны. В производстве Т-34 участвовали заводы Наркомата танковой промышленности: № 112 «Красное Сормово», № 113 (Горьковский завод фрезерных станков), № 176 (Муромский паровозоремонтный завод), завод № 177 (завод дробильно-размольного оборудования, г. Выкса), металлургический завод № 178 (г. Кулебаки). А также предприятия смежных

¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2020 № 444 "О присвоении почетного звания // Российская газета. 2020. 8 июля. № 148 (8207)

отраслей: Горьковский автомобильный завод (ГАЗ), «Красная Этна» и др. Они выпускали броневые корпуса, башни, башенные погоны, моторы М-17Т, радиаторы для танков и тракторов. Главным предприятием горьковского танкопрома являлся завод «Красное Сормово», осуществлявший сборку танков Т-34 и работавший в тесной кооперации с перечисленными выше предприятиями.

Основой для становления Горьковского танкостроительного комплекса послужили действующие предприятия различных отраслей машиностроения и судостроения. То есть танковое производство было создано за счёт отраслей, значимых для будущего экономического развития страны.

Цель работы - исследовать историю становления и развития комплекса предприятий Горьковской области по производству танков Т-34 в годы войны.

В связи с этим были определены следующие **задачи**:

1) Изучить процесс организации производства танков Т-34 на промышленных предприятиях Горьковской области в первый период Великой Отечественной войны.

2) Выявить основные особенности процесса становления и развития производственных процессов на заводе «Красное Сормово» в условиях организации массового выпуска танков.

3) Охарактеризовать основные направления кадровой работы на предприятиях танковой промышленности Горьковской области в условиях военного времени.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1 июля 1941 г. по май 1945 г., то есть с момента выхода Постановления Государственного Комитета Обороны (ГКО) СССР № 1 от 1 июля 1941 года «Об организации производства средних танков Т-34 на заводе «Красное Сормово»» до завершения Великой Отечественной войны.

Территориальные рамки исследования охватывают Горьковскую область в границах изучаемого периода и определяются местонахождением

основных предприятий регионального комплекса по производству танковых корпусов и танков. При этом учитывалось, что в августе 1944 г. Муром был выделен из Горьковской области во вновь созданную Владимирскую область.

Степень изученности проблемы. Историография проблемы делится на два периода: советский и постсоветский.

В советский период отечественная историография развивалась в условиях идеологического диктата и закрытости основных архивных материалов для исследователей. Но первые работы отечественных историков, посвященные работе советского тыла в 1941-1945 гг., появились уже в первые послевоенные годы.² В вопросах изучения танкостроения эти авторы в силу ограниченных возможностей зачастую ограничивались только общей оценкой танковой промышленности и итогов её работы. Приводились отдельные количественные показатели, достигнутые этой отраслью. Давалась краткая информация об отдельных ключевых событиях в её деятельности, таких, как освоение новой техники и т. д. Это не могло дать полной исчерпывающей картины деятельности столь важной отрасли в годы войны.

С середины 50-х гг. XX века исследователям стала доступна часть фондов как центральных, так и местных архивов, что позволило создать определенную базу для более полных исследовательских работ. Решающее влияние на тематику исследований оказала шеститомная «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945».³ В ней достаточно подробно рассказано о танковой промышленности СССР. Основные постулаты этого труда легли в основу изложения и оценочных суждений советских историков на последующие десятилетия.⁴

² Вознесенский, Н.А. Избранные произведения. 1931-1947. / Н.А. Вознесенский. - М., 1979; Белов, П.А. Вопросы экономики в современной войне / П.А. Белов. - М., 1951; Минц, И.И. Великая Отечественная война Советского Союза / И.И. Минц. - М., 1947; Солдатенко, В.И. Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне / В.И. Солдатенко. - М., 1945; и др.

³ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т. - М., 1960-1965.

⁴ Великая Отечественная война Советского Союза. 1941-1945. . Краткая история: изд. 2-е, испр.и доп. - М., 1970; История Второй мировой войны: в 12 томах - М.: 1973-1982; История коммунистической партии Советского Союза: в 6 томах. Т. 5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества. 1938-1958 гг. Кн. 1. - М., 1970.

Авторы многотомного труда «История социалистической экономики СССР» под редакцией И.А. Гладкова⁵ указывают на основные направления совершенствования производства в танкостроении и подчеркивают огромную роль партийного руководства в работе военной индустрии.

В фундаментальном труде Я.Е. Чадаева «Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)» рассматривается широкий круг проблем. В числе прочего речь идет и о танковой промышленности.⁶

Официальная версия истории танка Т-34 изложена генерал-майором инженером профессором Л.В. Сергеевым. В сложной обстановке временных неудач первого периода войны надо было выбрать главное направление в танкостроении – основной тип танка. Таким танком стал танк Т-34, и это был правильный выбор, оказавший огромное влияние на ведение дальнейших боевых действий.⁷

Л.В. Сергеев отметил производство танков Т-34 на горьковских предприятиях: «первенец отечественного танкостроения – «Красное Сормово» за войну выпустил свыше 12 000 танков Т-34».⁸

Большое внимание военной промышленности было уделено в капитальной 12-томной «Истории Второй мировой войны 1939-1945». Особенностью этого труда является то, что данные о состоянии дел в военной промышленности СССР даны параллельно с информацией о ситуации в этой сфере у других основных участников войны.⁹

Важным направлением советской исторической науки было освещение истории рабочего класса военной поры. Серьезный вклад в разработку темы

⁵ История социалистической экономики СССР. В 7-ми т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны 1938-1945 гг. – М.: Наука, 1978. – 565с.

⁶ Чадаев, Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) / Я.Е. Чадаев. – М.: Мысль 1965. – 398с. – С 152.

⁷ Сергеев, Л.В. Развитие бронетанковой техники в годы Великой Отечественной войны / Л.В. Сергеев // Советские бронетанковые войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (Сборник материалов военно-научной конференции, посвященной 30-летию Победы над фашисткой Германией). – М.: Военная ордена Ленина краснознаменная академия имени маршала Советского Союза Малиновского Р.Я., 1975. – С. 53-54; См. также: Строительство и боевое применение советских танковых войск в годы Великой Отечественной войны / (И. Е. Крупченко, Л. В. Сергеев и др.); Под ред. О. А. Лосика. – М.: Воениздат, 1979. – С. 14-19.

⁸ Сергеев Л.В. Указ. соч. – С. 54.

⁹ История Второй мировой войны / под ред. А.А. Гречко и др. – Т. 12. – М.: Воениздат, 1982. – С. 141-146.

внесли труды А.В. Митрофановой, Г.Г. Морехиной, С.Л. Сенявского, В.Б. Тельпуховского.¹⁰

В советский период достаточное количество работ было посвящено *региональной истории*. Богатый материал о работе размещенных на Урале предприятий танковой промышленности содержится в книге А.Ф. Васильева «Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны 1941-1945».¹¹

В конце 1960-х – в 1970-е годы вышло большое количество книг, посвященных истории тех или иных заводов, в том числе танковых.¹² Так, «История Красного Сормова»¹³ создана на основе документальных и мемуарных источников, однако отсутствие научного аппарата переводит её в разряд научно-популярных работ. В труде рассмотрена перестройка предприятия на военный лад, патриотические почины сормовичей в годы Великой Отечественной войны¹⁴, показана партийная работа по выдвижению и расстановке кадров¹⁵, развитие социалистического соревнования¹⁶.

¹⁰ См.: История социалистической экономики СССР. В 7-ми т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны 1938-1945 гг. – М.: Наука, 1978. – 565с; Колесник, А.Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны: Проблема тыла и всенародной помощи фронту. / А.Д. Колесник. – М.: Наука, 1982. – 328с.; Кравченко, Г.С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / Г.С. Кравченко. – М.: Экономика, 1970. – 391с.; Митрофанова, А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны / А.В. Митрофанова. – М.: Наука, 1971. – 575с; Митрофанова, А.В. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.) / А.В. Митрофанова. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – 486с; Морехина, Г.Г. Рабочий класс – фронту: Подвиг рабочего класса СССР в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг. / Г.Г. Морехина. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 480с; Сенявский, С.Л., Тельпуховский В.Б. Рабочий класс СССР, (1938-1965 гг.) / С.Л. Сенявский, В.Б. Тельпуховский. – М.: Мысль, 1971. – 533с; Советская экономика в период Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг. – М.: Наука, 1970. – 502с.; Советский тыл в Великой Отечественной войне. – М.: Мысль, 1974. Кн. 1. Общие проблемы. – 300с; Кн. 2. Трудовой подвиг народа. – 368с; История советского рабочего класса. Т. 3. – М., 1984.

¹¹ Васильев, А.Ф. Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 / А.Ф. Васильев. – М., 1982.

¹² Слободкин, К.М. Танк на постаменте / К.М. Слободкин, – М., 1968; Слободкин, К.М. Шли на фронт тридцатьчетверки / К.М. Слободкин. – М., 1981; Костромин, В.И., Слободкин, К.М. Гордость моя – Вагонка / В.И. Костромин, К.М. Слободкин. – Свердловск, 1986; Комаров, Л.С., Ховив, Е.А., Заржевский, Н.И. Летопись Челябинского тракторного завода (1929-1945) / Л.С., Комаров, Е.А., Ховив, Н.И. Заржевский. – Челябинск, 1972; История Красного Сормова. Науч. ред. В.П. Фадеев. – М.: Мысль, 1969; Комаров Л.С., Боярчиков В.Г. Летопись Челябинского тракторного (1929-1980гг.). М.: Профиздат, 1982. – 392 с.; Магид, А.С. Корабелы делают танки / А.С. Магид. – М.: Знание, 1972. – 128с.

¹³ История Красного Сормова. Науч. ред. В.П. Фадеев. – М.: Мысль, 1969. – 495с.

¹⁴ История Красного Сормова. – С. 400-401.

¹⁵ История Красного Сормова. – С. 402-406.

¹⁶ История Красного Сормова. – С. 409-414.

В советской историографии нашла отражение и работа заводов-смежников «Красного Сормова». В труде по истории Кулебакского металлургического завода имени С.М. Кирова отмечалось, что предприятие за годы войны освоило целый ряд новых марок стали.¹⁷

В 1990 году вышел словарь-справочник «Горьковчане в Великой Отечественной войне».¹⁸ В нем имеются сведения о «Красном Сормове» и его смежниках по выпуску танка Т-34.¹⁹ Информация о танковом производстве в основном сводится к развитию социалистического соревнования и стахановского движения, движению фронтовых бригад.

В целом в советской историографии давалась правильная оценка роли и значения танковой промышленности для победы СССР в Великой Отечественной войне. Но из-за барьера секретности в научный оборот была вовлечена только небольшая часть архивных материалов, освещающих деятельность танковой промышленности. Для исследователей были закрыты темы качества продукции, трудовой дисциплины, дезертирства с предприятий, использования труда заключенных.

В *постсоветский период* появились новые возможности для исследования истории военной промышленности. Были массово рассекречены документы, освещающие её деятельность. Исчезли старые идеологические ограничения.

В этот период особый интерес представляет труд Н.С. Симонова.²⁰ Это первая комплексная работа по истории советской военной промышленности. В своей монографии Н.С. Симонов уделил значительное внимание и работе танковых заводов СССР в годы войны.

¹⁷ Приокские зарницы. Очерки истории завода 1866-1966 гг. – Волго-Вятское кн.изд-во, 1972. – С. 93.

¹⁸ Горьковчане в Великой Отечественной войне: Словарь-справочник /сост. В.П. Киселев, Л.Г. Чандырина. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1990. – 351с.

¹⁹ Горьковчане в Великой Отечественной войне: Словарь-справочник. – С. 176.

²⁰ Симонов, Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление /Н.С. Симонов. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1996. – 336с.

В 2006 г. увидело свет исследование по истории военно-промышленного комплекса (ВПК) СССР, написанное И.В. Быстровой.²¹ Источниковой базой этой работы стали документы Госплана и СНК СССР. Автор изучает такие проблемы, как принятие и реализация больших программ по освоению новых видов оружия. Но в монографиях И.В. Быстровой и Н.С. Симонова материалы Сормовского завода не использовались.

А.Ю. Ермолов подробно исследовал систему управления танковой промышленностью СССР в годы войны. Им рассмотрена эвакуация заводов на восток, борьба за повышение производительности труда, организация производства и многое другое.²² Монография основана на документах Российского государственного архива экономики (РГАЭ) и Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Автор рассматривает примеры развития танкового производства на заводах Горьковской области.²³

В 2016 г. увидел свет сборник, подготовленный нижегородскими исследователями Е.И. Подрепным и Е.П. Титковым.²⁴ Производству танков Т-34 в нем посвящен раздел, в который вошли статьи Г.П. Хрящева²⁵, В.В. Московкина²⁶ и В.М. Михалева²⁷.

²¹ Быстрова, И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы) / И.В. Быстрова / Рос. Акад. наук, Ин-т рос. истории. – М.: [ИРИ РАН], 2006. – 704с.

²² Ермолов, А.Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы: Танковая промышленность. – СПб: Алетейя. 2013. 408 с.; Ермолов А.Ю. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 2009. – 309 с.

²³ Ермолов, А.Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы: Танковая промышленность. – СПб: Алетейя. 2013. – С. 97, 102-103, 292-296, 389, 397

²⁴ Подрепный, Е.И. Сормовский завод - мастерская и арсенал России (1849-1945 гг.). Исследования. Воспоминания. Документы. / Авт.-сост. Е.И. Подрепный, Е.П. Титков. – Нижний Новгород, 2016. – 547с.

²⁵ Хрящев, Г.Н. Корабелы делают танки / Г.Н. Хрящев // Подрепный, Е.И. Сормовский завод - мастерская и арсенал России (1849-1945 гг.). Исследования. Воспоминания. Документы / Авт.-сост. Е.И. Подрепный, Е.П. Титков. – Нижний Новгород, 2016. – С. 377-416.

²⁶ Московкин, В.В. Сормовичи – организаторы производства танков в войну 1914-1945 гг. / В.В. Московкин // Подрепный, Е.И. Сормовский завод - мастерская и арсенал России (1849-1945 гг.). Исследования. Воспоминания. Документы. – С. 416-520..

²⁷ Михалев, В.М. Вклад коллектива завода «Красное Сормово в победу советского народа над фашизмом / В.М. Михалев // Подрепный, Е.И. Сормовский завод - мастерская и арсенал России (1849-1945 гг.). Исследования. Воспоминания. Документы. – С. 520-531.

В рамках региональной историографии исследуемой нами проблемы начинал свою работу Н.Н. Мельников²⁸. В последней монографии им раскрываются особенности развития танковой промышленности СССР накануне войны и в 1941-1945 гг.²⁹

За 2000-е годы сформировался комплекс научно-популярной литературы, посвященной развитию советской бронетехники. Авторы этих работ не применяют традиционный для научных исследований научно-справочный аппарат, но активно используют архивные документы. Одной из первых попыток осмысления истории отечественного танкостроения в условиях «архивной революции» явился труд М.Н. Свирина, основанный на документах Российского государственного военного архива (РГВА) и РГАЭ.³⁰ Он первым из популяризаторов истории бронетанковой техники обратил внимание на проблемы самой танковой промышленности, а не только на вопросы создания и совершенствования танков. В основе работы М.Б. Барятинского «Т-34. Лучший танк Второй мировой»³¹ также лежат документы РГВА, Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО), РГАЭ. М.Б. Барятинский отметил работу горьковских конструкторов над совершенствованием конструкции танка Т-34.³² Он обратил внимание и на проблему ненадежности танков Т-34. Если летом 1941 года высокие тактико-технические характеристики танка не удавалось реализовать из-за элементарной неподготовленности экипажей и отчасти конструктивных недостатков, то зимой 1941-1942 года они не реализовывались в основном по причине плохого качества узлов, агрегатов и сборки танка в целом.³³

²⁸ Мельников, Н.Н. Танковое производство на Урале в 1940-1945 гг.: история становления и развития. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Екатеринбург, 2005. - С. 2-12; Мельников, Н.Н. Уральское танкостроение накануне и в годы Великой Отечественной войны / Мельников Н. Н. - Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2016. - 192с.

²⁹ Мельников, Н.Н. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны / Н.Н. Мельников. - М.: Яуза-Каталог, 2019. - С.. 19.

³⁰ Свирин, М.Н. Броневой щит Сталина. История советского танка. 1937-1943. – С. 442.

³¹ Барятинский, М.Б. Т-34. Лучший танк Второй мировой / М.Б. Барятинский. – М.: Коллекция, Яуза, ЭКСМО, 2007. – 144с.

³² Барятинский, М.Б. Т-34. Лучший танк Второй мировой. – С. 25-27.

³³ Барятинский, М.Б. Т-34 в бою. – С. 228-229.

Труд М.В. Коломийца по истории танка Т-34³⁴ также основан на документах РГАЭ, РГВА и ЦАМО³⁵, но лишен научного аппарата. Автором проводится анализ производства танка Т-34 на заводе «Красное Сормово» и дана в целом высокая оценка труда сормовичей.³⁶ В региональных исследованиях у ряда нижегородских ученых в постсоветские годы проблемы военной промышленности раскрывались по инерции в духе советского времени. Работа «Красное Сормово: завод и люди»³⁷, подготовленная коллективом ветеранов и журналистов на основе материалов музея истории и трудовой славы завода³⁸ дублирует текст книги История «Красного Сормова», выпущенной в 1969 году.³⁹

«Архивная революция» расширила ареал поиска исследователей истории военного производства. Так, в сборнике «Забвению не подлежит» появились новые подробности о выпуске Т-34 на Сормовском заводе.⁴⁰

В работе А.П. Горынцева «Выксунские машиностроители – фронту» за счет ранее не доступных архивных документов достаточно широко освещается вклад в производство Т-34 машиностроителей города Выксы.⁴¹

Особо выделим монографию М.Н. Вдовина и А.М. Горевой.⁴² Она выполнена по проблемно-хронологическому принципу, основана на документах Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО) и

³⁴ Коломиец, М.В. Т-34. Первая полная энциклопедия / М.В. Коломиец. М.: Яуза, Стратегия-КМ: Эксмо, 2009. – 496с.

³⁵ Коломиец, М.В. Т-34. Первая полная энциклопедия. – С. 5.

³⁶ Там же. – С.202.

³⁷ «Красное Сормово»: Завод и люди. – Нижний Новгород, 2006.

³⁸ «Красное Сормово»: Завод и люди. – Нижний Новгород, 2006. – С. 244-249.

³⁹ История Красного Сормова. – М., 1969. - С. 402-418.

⁴⁰ Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941-1945 годы). Книга третья /сост. Л.П. Гордеева, В.А. Казаков, В.П. Киселев, В.В.Смирнов. – Нижний Новгород, 1995. – С. 262, 289, 294, 296, 297, 300, 303, 307.

⁴¹ Горынцев А.П. Выксунские машиностроители – фронту // Горьковская область в Великой Отечественной войне: взгляд через 50 лет / Материалы научно-практической конференции (18-19 апреля). Часть II. – Н. Новгород, 1995. - С. 103-110.

⁴² Вдовин, М.Н., Горева А.М. Все для Победы! (Очерки истории оборонной промышленности Горьковской области. 1930-1945 гг.) / М.Н. Вдовин, А.М. Горева. – Н. Новгород, Кварц, 2010. – 304с.; Перчиков, Ю.А. Организация ремонта боевой техники для армии и флота в 1941-1945 гг. / Ю.А. Перчиков // Оборонно-промышленный комплекс России: исторический опыт и современные стратегии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции - Нижний Новгород: Нижегород. гос. тех. Ун-т им. Р.Е. Алексеева, 2016. – С.25-28; Серебрянская, Г.В. Промышленность Волго-Вятского региона в конце 30-х – первой половине 40-х годов. / Г.В. Серебрянская. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Нижний Новгород, 1998.

снабжена научным аппаратом. В монографии имеются сведения почти обо всех поставщиках завода № 112. В 2020 г. вышло второе издание данного труда⁴³, расширенное за счет введения новых архивных документов и публикаций.⁴⁴ Из этих материалов видно, что схема кооперации, разработанная наркоматом по производству танка Т-34 в Сормове, оправдала себя не полностью.⁴⁵

Процесс изучения проблемы продолжается, о чем свидетельствуют новейшие публикации.⁴⁶

Иностранная литература о танке Т-34, содержащая информацию о его производстве, немногочисленна. В советский период доступ иностранных исследователей в архивы оборонной промышленности СССР был невозможен. Любую информацию иностранные авторы могли получать только из открытых советских публикаций. Поэтому иностранные работы о Т-34 в основном посвящены истории его создания и боевому применению, о производстве танка даются лишь отрывочные данные. Примером может служить вышедшая в 1983 г. книга Стивена Залог и Джеймса Грандсена.⁴⁷ Это компиляция всех доступных на тот момент для авторов сведений о Т-34,

⁴³ Вдовин, М.Н. Горева, А.М. Нижний Новгород – город трудовой доблести. К 75-летию Великой Победы и в память о 80-летию со дня начала Великой Отечественной войны / М.Н. Вдовин, А.М. Горева. – Нижний Новгород: Кварц, 2020. – 344с;

⁴⁴ Вдовин, М.Н. Горева, А.М. Нижний Новгород – город трудовой доблести. К 75-летию Великой Победы и в память о 80-летию со дня начала Великой Отечественной войны. – С. 30-34.

⁴⁵ Вдовин, М.Н., Горева А.М. Все для Победы! (Очерки истории оборонной промышленности Горьковской области. 1930-1945 гг.). С. 22-23. См. также: Быкова, Н.В., Крикунов, А.В., Солнышкин, И.А. Выксунский завод дробильно-размольного оборудования в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Н.В. Быкова, А.В. Крикунов, И.А. Солнышкин // Оборонно-промышленный комплекс России: исторический опыт и современные стратегии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции - Нижний Новгород: Нижегород. гос. тех. Ун-т им. Р.Е. Алексеева, 2016. С. 40-42; Горынцев А.П. Выксунские машиностроители – фронту / А.П. Горынцев // Горьковская область в Великой Отечественной войне: взгляд через 50 лет / Материалы научно-практической конференции (18-19 апреля). Часть II. – Н. Новгород: Издательство «Нижний Новгород», 1995. - С. 103-110.

⁴⁶ См.: Подрепный, Е.И., Пустырев, П.В. Становление Горьковского танкостроительного комплекса в 1941 - 1942 гг. / Е.И. Подрепный; П.В. Пустырев // Клио: ежемесячный журнал для ученых. 2020. - № 2 (158). - С. 116-123. Пустырев, П.В. Вклад Горьковской малой металлургии в производство танка Т-34 в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / П.В. Пустырев // Велес. 2020. - № 3 (81). - С. 5-8;

Пустырев, П.В. Испытание брони танка Т-34 на артиллерийском полигоне завода № 112 «Красное Сормово» во время Великой Отечественной войны / П.В. Пустырев // Danish Science Journal. 2020. - № 35 Vol. 3.. - С. 21-24; Пустырев, П.В. «Сердце» для сормовского Т-34 (1941-1942 гг.) / П.В. Пустырев // Клио. 2020. - № – С. 139-144; Подрепный, Е.И. Чернышева, А.В. Женские руки горьковского танкопрома (Внедрение женского труда на предприятиях танковой промышленности Горьковской области в 1941-1942 гг.) / Е.И. Подрепный, А.В. Чернышева // Клио. 2020. - № – С. 144-149.;

⁴⁷ Zaloga S., Grandsen J. T-34 in Action. Squadron Signal, 1983. - 50 p.

снабженная массой интересных иллюстраций. Это же относится и к книге о Т-34-85.⁴⁸ Всё, что можно из них узнать о производстве Т-34, - это список заводов, его выпускавших. Книги предназначены в первую очередь для моделлистов. В постсоветское время ситуация не сильно изменилась. К примеру, в одной книге о Т-34, вышедшей в 2007 году⁴⁹, в разделе о производстве танка Т-34 названы 7 выпускавших его заводов и представлена таблица, показывающая выпуск танков указанными заводами с 1940 по 1945 год, в другой книге 2015 г.⁵⁰ сообщается, что сталинские танковые заводы опережали гитлеровские в три раза, а производство Т-34 также превосходило производство знаменитого американского танка М4 "Шерман". Производство танка Т-34 в зарубежной литературе освещено очень скупо.

Единственным исключением является работа шведского исследователя Леннарта Самуэльсона.⁵¹ Она переведена на русский язык. Её источниковой базой послужили документы Объединенного государственного архива Челябинской области, музея Челябинского тракторного завода, Челябинского металлургического комбината.⁵² Автор широко и подробно освещает работу Челябинского тракторного завода.

Анализ литературы свидетельствует о том, что танковое производство в Горьковской области подверглось изучению с исторической точки зрения, в основном, в качестве сопутствующих, подчиненных сюжетов. Не была комплексно изучена система факторов, способствующих развитию горьковского танкостроительного центра.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные материалы, характеризующие танковое производство в Горьковской области, деятельность местных властей по его организации. По

⁴⁸ Zaloga S., Kinnear J., Sarson P. T-34-85 Medium Tank 1944-94. Oxford: Osprey, 1996. - 48 p.

⁴⁹ Michulec R., Zientarzewski M. T-34. Mythical Weapon. Air Connection Publishing, 2007. - 520 p.

⁵⁰ Tucker-Jones A. Images of War - T-34: The Red Army's Legendary Medium Tank. Pen and Sword, 2015. - 160 p.

⁵¹ Самуэльсон, Л. Танкоград: секреты русского тыла, 1917-1953 / Л. Самуэльсон; [пер. с швед. Н.В. Долговой]. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. - 375 с.

⁵² Самуэльсон, Л. Танкоград: секреты русского тыла, 1917-1953 / Л. Самуэльсон; [пер. с швед. Н.В. Долговой]. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. - С. 6-7.

происхождению источники делятся на официальные документы партийных, советских, хозяйственных органов, общественных организаций и материалы личного происхождения (воспоминания). Те и другие обладают различной степенью достоверности, поэтому содержащаяся в них информация верифицировалась путем сравнения нескольких источников.

Опубликованные источники. Это нормативно-правовые акты и другие документы центральных и региональных органов власти, опубликованные в сборниках документов, периодическая печать военных лет. Корпус опубликованных источников представлен следующими группами. Во-первых, это нормативно-правовые акты – законы и постановления центральной и местной власти. Это программные, уставные, директивные документы, постановления ЦК ВКП(б) и советского правительства, нормативные акты и резолюции партийных органов. В них отражены решения органов центральной власти по управлению промышленностью, формам проведения социальной и культурной политики.⁵³ Третий том сборника документов «Забвению не подлежит»⁵⁴ содержит стенограммы заседаний Горьковского городского комитета обороны (ГГКО)⁵⁵, в том числе по танковому производству на заводе «Красное Сормово».⁵⁶

В третьем томе труда «Общество и власть. Российская провинция. Июнь 1941 г.–1953 г.»⁵⁷ имеются документы по истории завода «Красное Сормово»: о подготовке кадров, социальных проблемах коллектива.

Важное значение для изучения становления горьковского центра танкостроения имеет пятая книга из серии «История создания и развития

⁵³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК Т 6. - М., 1968; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т 3 - М., 1968; и др.

⁵⁴ Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941-1945 годы). Книга третья / Сост. Л.П. Гордеева, В.А. Казаков, В.П. Киселев, В.В. Смирнов. – Нижний Новгород: Волго-Вятское кн. изд-во, 1995. – 670с.

⁵⁵ Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941-1945 годы). Книга третья. - С.283-283-313.

⁵⁶ Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941-1945 годы). Книга третья. - С.289.

⁵⁷ Общество и власть. Российская провинция. Июнь 1941 г.–1953 г. Том 3 / сост. А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова. - М., 2005.

оборонно-промышленного комплекса России и СССР. 1900-1963: документы и материалы», посвященная первому периоду войны.⁵⁸

Периодическая печать как одно из важнейших средств массовой информации и пропаганды является многоплановым историческим источником. Специфика этих исторических источников заключается в том, что издания были ориентированы на рабочих и инженерно-технических работников заводов.⁵⁹ Большая часть материала была посвящена производственной жизни заводов, их трудовым коллективам, социально-экономическому и культурному развитию поселков танкостроителей.⁶⁰ Эта информация отражает деятельность партийно-государственного аппарата по формированию массового сознания на помощь фронту.

Среди *источников личного происхождения* уникальные сведения содержатся в мемуарах бывшего директора завода «Красное Сормово» Ефима Эммануиловича Рубинчика⁶¹. Е.Э. Рубинчик дает характеристики лучшим людям предприятия.⁶² В сборник «Во имя Победы» вошли

⁵⁸ Оборонно-промышленный комплекс СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941-1945). Т. 5. Часть 1. (июнь 1941-1942). Сборник документов / Под ред. А.Н. Артизова; Сост. Т.В. Сорокина и др. – М.: Книжный Клуб Книговек, 2020. – 880с. – (История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. 1900-1963 гг.).

⁵⁹ См.: Гурвич, Р.М. Стране нужны доноры / Р.М. Гурвич // Красный сормович. 1941. 5 июля. - № 103 (2104). - С. 02; Иванова, М. В конструкторском отделе записываются в доноры / М. Иванова // Красный сормович. 1941. 9 июля. - № 104 (2105) - С. 04; Горшенев, М. Кровь – для раненых бойцов / М. Горшенев // Красный сормович. 1941. 12 июля. - № 105 (2106). - С. 03; Малышев, А.Ф. Вступаю в ряды народного ополчения / А.Ф. Малышев // Красный сормович. 1941. 18 июля. - № 106 (2107). - С. 03; Карякин М. Боевой резерв Красой Армии / М. Карякин. // Красный сормович. 1941. 23 июля. - № 108 (2009). – С. 04; Малышев, А.Ф. Вступаю в ряды народного ополчения / А.Ф. Малышев // Красный сормович. 1941. 18 июля. - № 106 (2107). - С. 03; Карякин М. Боевой резерв Красой Армии / М. Карякин. // Красный сормович. 1941. 23 июля. - № 108 (2009). – С. 04; Осипов, П. Капитан авиации Александр Зайцев / П. Осипов // Красный сормович. 1941. 30 июня. - № 110 (2111). - С. 04; Сормовичи - герои отечественной войны. А.П. Зайцеву – от семьи // Красный сормович. 1941. 5 августа. - № 113 (2113). - С. 02; Сормовичу А.П. Зайцеву вручен орден Ленина и присвоено звание майора // Красный сормович. 1941. - 2 декабря. - № 179 (2180). - С. 02; Укрепляйте фонд обороны! // Красный сормович. 1941. 1 августа. - № 111 (2112). - С. 01; Все, как один включимся в сбор и сдачу черных и цветных металлов // Красный сормович. 1941. 2 августа. - № 112 (2113). - С. 01; Сбор лома – выстрелы по врагу! // Красный сормович. 1941. 6 августа - № 114 (2115). - С. 01; Фронтовые бригады // Красный сормович. 1941. 26 ноября. - № 176 (2177). - С.0; Кобенко. Как работает наша фронтовая бригада / Кобенко // Красный сормович. 1942. 31 января. - № 16 (2212).- С. 02; . Улучшить обслуживание в общежитиях // Красный сормович. 1942. 13 января. - № 6 (2202).- С. 01.

⁶¹ Рубинчик, Е.Э. Бастион рабочей славы / Е.Э Рубинчик/ Во имя Победы. - Горький, Волго-Вятское кн.изд-во, 1976. - С. 98-110; Рубинчик, Е.Э. Сормовские Т-34 / Е.Э Рубинчик // Кузница победы. Подвиг тыла в годы Великой Отечественной войны: Очерки и воспоминания. 2-е изд.- М.: Политиздат, 1980. – С. 257-286.

⁶² Во имя Победы. - Горький, Волго-Вятское кн.изд-во, 1976 - С. 264.

воспоминания заместителя главного металлурга завода, впоследствии директора «Красного Сормова» Н.Н. Смелякова.⁶³

Опубликованные воспоминания нуждаются в дополнениях и уточнениях из неопубликованных источников, поскольку при подготовке к печати превалировал консервативно-охранительный подход.

Основу источниковой базы исследования составили неопубликованные архивные документы, извлеченные из фондов Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), архивов Нижегородской области: Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО), Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО). В фондах РГАЭ использованы, прежде всего, статистические сборники, подготовленные Наркоматом танкопрома, показывающие динамику развития отрасли в целом и отдельных заводов в частности (в том числе заводов № 112, 176, 177 и 178): «Показатели работы заводов Наркомата за [1943 г. и] 1944 г.»⁶⁴; «Справка "Танковая промышленность в годы Отечественной войны 1941-1945 гг." и сведения о выпуске валовой продукции заводами Наркомата в 1940-1946 гг.»; «Справочник "Основные средства производства и технико-экономические показатели работы Наркомтанкопрома за 1942-1945 гг."»⁶⁵.

Массив приказов по Наркомату танковой промышленности (до сентября 1941 г. – Наркомату среднего машиностроения и наркоматов, профильных для горьковских танковых заводов) нами был извлечен из фондов ЦАНО. Они характеризуют систему управления танковой отраслью, взаимоотношения центр – предприятия и дают представление о перестройке производства на заводах⁶⁶, назначении и смещении руководителей⁶⁷ и т.д.

⁶³ Во имя Победы. - С. 138-152.

⁶⁴ РГАЭ. Ф. 9752. Оп. 4. Д. 495.

⁶⁵ РГАЭ. Ф. 9752. Оп. 4. Д. 728.

⁶⁶ Государственное казенное учреждение Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. Р-15. Оп. 4. Д. 102. Л. 54; Д. 103. Л. 6.

⁶⁷ ЦАНО. Ф. Р-15. Оп. 4, Д. 103. Л. 125.

Особое место среди источников занимают материалы Центрального архива Министерства обороны. Это массив документов военных представителей (военпредов) Главного автобронетанкового управления РККА, осуществлявших приемку продукции на горьковских танковых заводах. Документы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации являются уникальным источником, позволяющим реконструировать многие аспекты взаимодействия различных предприятий, задействованных в танковом производстве.⁶⁸

Важным для нашего исследования стал «Отчет о работе завода № 112 НКТП за годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.», подготовленный военной приемкой танкового управления Главного автобронетанкового управления Красной армии (ГАБТУ КА) на заводе № 112 НКТП. Это более чем двухсотстраничный документ и приложение к нему (содержит массив цветных графиков и диаграмм, отражающих основные производственно-экономические показатели работы завода).⁶⁹ В ЦАМО была обнаружена «Переписка ГАБТУ по заказам на танки Т-34 за 1941 г.» и использована при подготовке настоящего труда.⁷⁰

Делопроизводственная документация партийных, советских органов управления, общественных организаций была получена и из опубликованных, и из архивных источников. Исходя из принадлежности и содержания, эти источники можно объединить по следующим группам: документы заводоуправлений – хранятся в ЦАНО в фондах: Р-15 – завод «Красное Сормово»; Р-2288 – Выксунский завод дробильно-размольного оборудования; Р-2435 – Горьковский ордена Ленина автомобильный завод имени В.М. Молотова Наркомата среднего машиностроения (НКСМ) Союза ССР.

⁶⁸ Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦА МО РФ). Ф. 38. Оп. 11 355. Д. 661.

⁶⁹ ЦА МО РФ. Ф. 38. Оп. 11 355. Д. 661.. Л. 2

⁷⁰ ЦА МО РФ. Ф. 38. Оп. 11 355. Д. 235.

Вторая группа: годовые отчеты и пояснительные (объяснительные) записки и доклады директоров предприятий, в которых раскрыты основные направления развития производства, хозяйственной деятельности, номенклатуры выпускаемых изделий, вопросы текучести кадрового состава, численности трудового коллектива, трудовой дисциплины.⁷¹

Единой группой источников выступает *делопроизводственная документация партийных органов*, хранящаяся в фондах ГОПАНО.⁷²

В фондах ГОПАНО представлены документы танкового отдела Горьковского обкома ВКП(б) - Ф. Р-3. Они содержат сведения о деятельности местных партийных органов по претворению в жизнь политики центральной власти⁷³, производственного, социального и культурного развития танковых заводов. Специфика партийных документов заключается в том, что эти материалы обладают высокой степенью достоверности информации, поскольку они хранились под грифом «Совершенно секретно» и не предназначались для публикации. Без партийных органов не решались кадровые и социальные проблемы предприятий. Это делает партийные документы ценнейшим источником по изучению кадровых и социальных проблем отечественной экономики в 1941-1945 гг.

В целом круг источников представляется репрезентативным для решения поставленных исследовательских задач. Использование массива документов, начиная от центральных, районных, заводских уровней и заканчивая материалами о конкретном человеке, позволяет объективно изучить деятельность танкостроительных заводов Горьковской области, выявить как общее, так и особенное в их развитии.

Методологической основой исследования является теория модернизации, подразумевающая процесс перехода от традиционного

⁷¹ Государственное казенное учреждение Центральный архив Нижегородской области (далее - ЦАНО), Ф. Р-2288. Оп. 1. Д. 21. Л. 83.

⁷² См.: Государственное казенное учреждение Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО). Ф. 34. Оп. 4. Д. 1615. Л. 44-46; 56-58.

⁷³ См. например: Справка о работе комсомольской организации завода № 177 (август 1942 г.). // ГОПАНО. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 2638. Л. 81-85.

общества к индустриальному. Модернизационная парадигма рассматривается нами как один из способов объективного объяснения социально-экономических изменений, протекавших в индустриальной сфере СССР в целом и в военно-промышленном комплексе в частности. Применительно к периоду Великой Отечественной войны, учитывая конкретно-историческую обстановку, трудности и проблемы периода войны, можно утверждать, что в Горьковской области был создан мощный танкостроительный комплекс, основанный на современной для того времени технико-технологической базе.

Теоретическая база исследования включает также принципы научного историзма и объективности, изучаемые явления показаны в их взаимозависимом развитии с учетом конкретно-исторического контекста. Исходя из принципа историзма, понимаемого как постижение объективной закономерности исторического процесса, был использован максимально широкий круг источников по теме исследования. Это позволило комплексно изучить процесс становления и развития горьковской танковой промышленности в развитии: его возникновение, прошедшие стадии, обнаруженные результаты. Исходя из принципа объективности, в исследовании особое внимание уделялось конкретным историческим фактам при соблюдении неидеологического подхода к выработке выводов по изучаемой проблеме.

При исследовании сложившейся системы межзаводской кооперации использовались принципы системного анализа, давшие возможность выявить не только количественные характеристики развития горьковского танкостроительного комплекса, но и связи иерархического и горизонтального типа между предприятиями, то есть качественные характеристики системы в целом.

При исследовании трудовых коллективов заводов применены методы количественного анализа, раскрывшие количественные перемены в их структуре.

Контент исследования строился на основе общенаучных методов индукции, дедукции, анализа и синтеза.

Научная новизна исследования определяется степенью изученности проблемы и постановкой исследовательских задач.

На основе новых архивных материалов предпринята попытка комплексного исследования производства танков Т-34 в Горьковской области. Впервые представлены основные этапы становления и развития производства основного советского танка 1941-1945 гг. в Горьковской области, выявлены проблемы развития танковой промышленности региона, показана динамика выпуска продукции, раскрыты взаимосвязи между танковыми заводами, определены факторы роста производства танков Т-34. Показаны итоги развития танковых заводов Горьковской области. В научный оборот введены ранее не использовавшиеся исследователями архивные материалы. Впервые при подборе комплекса источников о производстве танков Т-34 в Горьковской области широко использованы фонды как местных, так и центральных архивов, в том числе Центрального архива Министерства обороны. В фонде Главного автобронетанкового управления Красной армии (ГАБТУ), впервые выявлена и введена в научный оборот документация военных представителей (военпредов) ГАБТУ на заводе № 112, которая в ряде случаев является уникальным источником по танковому производству. При изучении производственной деятельности предприятий широко использованы раскрывающие её документы партийных структур, обнаруженные в фондах ГОПАНО. Это существенно дополнило информацию из заводских фондов, хранящихся в ЦАНО.

Указанные положения соответствуют пунктам 3, 4, 19, 21. 23 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что фактический материал, выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для подготовки обобщающих работ по истории Горьковской

области, а также при чтении лекций по курсу отечественной истории в вузах, спецкурсов, в краеведческой работе.

Апробация научных результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 19 научных публикациях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ (3 в соавторстве). Различные аспекты исследования были представлены на историко-архивных форумах и научно-практических конференциях международного, всероссийского и межрегионального уровня. Таких, как «VII историко-архивный форум «Память о прошлом – 2018» (РГА в г. Самаре, 15-17 мая 2018 г.), «XVI Региональная научно-практическая конференция «Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе» (АФ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 13 декабря 2018 г., г. Арзамас), «XVII международная научно-практическая конференция «Наука России: Цели и задачи» (МОАН, 10 октября 2019 г., г. Екатеринбург), «Четырнадцатая региональная научная конференция «Общество и власть: века минувшие и день сегодняшней» (ВГУ в г. Воронеже, 4 февраля 2020 г.), «Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современные научные исследования: тенденции и перспективы» (ЧУДПО НИИОЦ, 28 февраля 2020 г., г. Чистополь), «IX историко-архивный форум «Память о прошлом – 2020» (РГА в г. Самаре, 23–24 апреля 2020 г.).

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Горьковский танкостроительный комплекс формировался на основе машиностроительных и металлургических предприятий области. Различная ведомственная принадлежность затрудняла их кооперацию, а различный технологический уровень не позволял в установленные сроки выпускать такую сложную продукцию, как танки Т-34. Заводы области оказались не в состоянии выполнить все плановые задания. Уникальной чертой горьковского центра стало использование (на первых этапах) авиационного М-17Т мотора вместо штатного дизеля В-2. Несмотря на все

проблемы, к концу 1941 г. в Горьковской области в целом сформировалась самостоятельная производственная база по выпуску танков Т-34.

2. В 1942 г. после смены директора завод № 112 был вынужден начать перестройку производственных процессов. Необходимо было перейти с индивидуального производства судов на массовый выпуск танков. Большие проблемы были связаны со строительством, освоением новых технологий, внешней кооперацией. Период становления танкового производства затянулся до осени 1943 г., когда ежемесячный выпуск танков относительно стабилизировался.

3. В силу ограниченных возможностей ряд проблем серийного производства танков Т-34 на заводе «Красное Сормово» удалось решить только во второй половине Великой Отечественной войны. Вплоть до осени 1943 г. выпуск танков на заводе № 112 шел скачкообразно. До конца лета 1942 г. наблюдался бурный рост производства, который уже в сентябре сменился спадом. Осенью произошла некоторая стабилизация выпуска танков, когда больше не наблюдалось резких колебаний. И только с началом 1944 г. начался медленный, но неуклонный рост производства, завершившийся полной стабилизацией выпуска танков к лету того же года. Начиная с июня 1944 г. завод вышел на полное выполнение производственных заданий.

4. Решение проблем качества и надежности продукции при сохранении роста объёмов производства на предприятиях горьковского танкопрома происходило сразу по нескольким направлениям. Для повышения качества были введены конструктивные изменения в детали танка, усовершенствована технология их производства. Также важнейшим направлением работы по повышению качества танков Т-34 на заводе № 112 стало повышение роли ОТК и укрепление военной приемки. Для завода № 112 только 1943 г. явился годом полного освоения производства танков, когда удалось добиться приемлемого уровня качества. Но проблема улучшения качества была решена не полностью:

5. В условиях военного времени резко возросла потребность в рабочей силе, которая была усугублена высокой текучестью кадров. Кадровый дефицит покрывался во многом за счёт мобилизации, в том числе женщин и подростков. Число их на предприятиях продолжало расти и далее в ходе войны, однако не имело такого количественного значения, как в гражданской промышленности. В танкостроении СССР в целом, и на горьковских заводах НКТП, в структуре трудовых коллективов все военные годы преобладали взрослые мужчины (50% и более). Именно на их долю приходился основной трудовой вклад.

6. Основными видами подготовки кадров остались повышение квалификации, переквалификация рабочих и инженерно-технических работников, подготовка новых рабочих и стахановские школы. Подготовка рабочих проводилась преимущественно по линии производственного обучения через прикрепление к квалифицированным рабочим, инструкторам и мастерам. Но результативность подготовки кадров снижала их высокая текучесть. В результате уровень подготовки не отвечал требованиям танкового производства, создавая проблемы с качеством выпускаемой продукции.

7. Проблемы питания и снабжения товарами народного потребления оказалось невозможно решить только за счет госпоставок. Пришлось наладить производство продуктов в подсобных хозяйствах и их децентрализованную заготовку в колхозах. Именно так удалось обеспечить заводскую систему общественного питания и резко улучшить ситуацию. Наиболее трудно решаемой была проблема жилищных условий. Все военные годы средняя обеспеченность жилой площадью на человека не превышала 5 кв. м. Администрацией предприятий велась работа по улучшению бытовых условий, но кардинальное решение жилищной проблемы путём массового строительства нового жилья в условиях военного времени было невозможно. Проблемы жилья, питания и снабжения товарами

народного потребления существовали весь период военного времени и полностью решены не были.

8. Основной задачей массово-политической работы в годы войны было обеспечение выполнения производственных заданий. Были организованы движения: ударников труда, фронтовых бригад, изобретателей и рационализаторов и т. д. Их деятельность способствовала существенному повышению производительности труда и позволила решить многие производственные проблемы. Важным способом стимулирования производительности труда являлось социалистическое соревнование. Главным критерием оценки эффективности работы партийных организаций предприятий было выполнение плановых показателей.

9. Танкостроительный комплекс Горьковской области как самостоятельный производственный центр с устойчивыми взаимосвязями и общностью социальных отношений внутри трудовых коллективов сформировался в ходе Великой Отечественной войны и прекратил свое существование после ее окончания в связи с переводом предприятий на выпуск гражданской продукции. При всех проблемах он сыграл важную роль в обеспечении победы. Налаживание выпуска танка Т-34 на непрофильных заводах Горьковской области в условиях военного времени иллюстрирует советский опыт максимального использования возможностей привлечения к военному производству мощностей, выпускавших ранее гражданскую продукцию.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования. Работа содержит введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Содержание работы. Во введении представлена актуальность работы, объект и предмет исследования, хронологические и пространственные рамки

исследования, цели и задачи работы, методология и методы исследования. Дается краткая характеристика источников, рассматривается историография по поставленной теме, а также теоретическая и практическая значимость работы, её научная новизна.

Глава 1. «Формирование производственной базы по выпуску танков Т-34 в Горьковской области (1941-1942 гг.)» посвящена раскрытию процесса становления танковой промышленности в регионе.

В **параграфе 1.1. «Организация производства танков Т-34 на промышленных предприятиях Горьковской области в 1941-1942 гг.»** рассматривается организация производства танков Т-34 на комплексе предприятий, выделенных для этой цели.

Важной особенностью налаживания производства Т-34 на заводе № 112 были трудности, связанные с переходом завода с сугубо индивидуального судостроительного производства на серийный выпуск танков. И это не только трудности организационной перестройки и освоения новой продукции, трудности в организации и налаживании бесперебойных поставок с кооперируемых заводов, это во многом проблемы психологии заводских руководителей, их сложившегося в мирное время взгляда на производство.

Горьковский танкостроительный комплекс формировался на основе машиностроительных и металлургических предприятий области, входивших на этапе начала войны в разные наркоматы и выпускавшие различную по профилю и технологии продукцию. Различная ведомственная принадлежность затрудняла их кооперацию, а различный технологический уровень не позволял в установленные сроки выпускать такую сложную продукцию, как танки Т-34. Многие из этих проблем были решены после создания в сентябре 1941 г. Наркомата танкопрома, объединившего под своим началом танковые заводы страны (за исключение выпуска легких танков – ГАЗ остался в составе НКСМ).

Уникальной чертой горьковского центра стало использование (на первых этапах) авиационного мотора вместо штатного дизеля В-2. Но установка двигателя М-17Т в танк Т-34 не была отработана головным харьковским заводом № 183 до его эвакуации. Эта работа была передана самому заводу № 112, что задержало выпуск на нём танков более чем на месяц. Другой негативной чертой (уже не зависящей от завода № 112) стал регулярный срыв поставок моторов М-17Т и других комплектующих. Что также негативно отразилось на начале производства Т-34.

Несмотря на все проблемы, к концу 1941 г. в Горьковской области сформировалась самостоятельная производственная база танков Т-34, которая включила в себя следующие предприятия НКТП:

Завод № 112 («Красное Сормово») – изготовление отдельных агрегатов и сборка танков.

Завод № 113 (Горьковский завод фрезерных станков) – изготовление элементов трансмиссии (КПП, бортовые фрикционы и проч.).

Завод № 176 (Муромский паровозоремонтный завод) – изготовление деталей гусеничного хода.

Завод № 177 (Завод дробильно-размольного оборудования, г. Выкса) – изготовление погонів Т-34.

Завод № 178 (Кулебакский металлургический завод) – прокат броневых листов; отливка башен и балки носа для корпуса Т-34; изготовление заготовок башенных погонів и т. д.

В параграфе 1.2. *«Становление танкового производства на заводе «Красное Сормово» в 1941 г.»* показан процесс становления танкового производства на «Красном Сормове» в 1941 г.

Сормовский завод оказался в очень трудной ситуации. Множественные поставщики деталей и материалов регулярно срывали свои обязательства, что заставляло завод № 112 тормозить свое производство. Большие проблемы были связаны со строительством, освоением новых технологий, внешней кооперацией. Но наиболее трудной оказалась сама перестройка

работы с индивидуального производства судов на массовый выпуск танков. Переход на режим военного времени и становление производства не закончились в декабре 1941 г., как утверждалось в советской историографии. Мы считаем, что завершение периода становления производства длилось весь следующий год и закончилось не раньше осени 1943 г., когда ежемесячный выпуск танков относительно стабилизировался. Перепрофилирование судостроительного завода на массовое производство средних танков оказалось более сложной задачей, чем представляло себе советское руководство. Можно предположить, что в первую неделю войны эта проблема считалась решаемой на уровне довоенных экономических связей, имеющейся производственной кооперации, особенно в области поставок броневой стали и танковых двигателей. Количество квалифицированного персонала, имеющегося на заводе «Красное Сормово», не соответствовало требованиям массовой сборки боевых машин. Кроме того, сказалась привычка работников и руководства предприятия, имеющих многолетние традиции длительного цикла постройки гражданских судов и подводных лодок. Пополнение за счет мобилизованных кадров не могло быстро выправить положение. Результатом стало постоянное нарушение графика сдачи броневых машин и низкое качество танков Т-34.

Глава 2. «Производство Т-34 на заводах Горьковской области в 1942-1944 гг.» раскрывает особенности этого процесса применительно к предприятиям, которые никогда не занимались массовым выпуском танков.

В параграфе 2.1. «Выпуск танков Т-34 на заводе «Красное Сормово в условиях ограниченных возможностей» освещается процесс локализации производства средних танков на заводе № 112, который занял около полутора лет.

Для организации выпуска танков Т-34 в условиях ограниченных возможностей заводом «Красное Сормово» под руководством Е.Э. Рубинчика были предприняты следующие меры:

- 1). Модернизация и расширение металлургического производства;

- 2). Локализация производства наиболее дефицитных деталей;
- 3). Налаживание работы завода по графику;
- 4). Упрощение изготовления танков за счет конструктивных усовершенствований и совершенствования технологии.

За счёт этих мер ряд проблем серийного производства танков Т-34 на заводе «Красное Сормово» удалось решить во второй половине Великой Отечественной войны. Вплоть до осени 1943 г. выпуск танков на заводе № 112 шел скачкообразно. До конца лета 1942 г. наблюдался бурный рост производства, который уже в сентябре сменился спадом. Весь последующий период (с сентября 1942 по осень 1943 гг.) в целом падение продолжилось, периодически сменяемое отдельными, пусть и очень бурными успехами (декабрь, май). Осенью произошла некоторая стабилизация выпуска танков, когда больше не наблюдалось резких колебаний. И только с началом 1944 г. начался медленный, но неуклонный рост производства, завершившийся полной стабилизацией выпуска танков к лету того же года. Начиная с июня 1944 г. завод вышел на полное выполнение производственных заданий.

Исходя из этих данных, мы считаем, что необходимо уточнить утверждение исследователя Н.Н. Мельникова об остановке роста производства Т-34 на всех выпускающих его заводах и ритмичной работе всей танковой промышленности СССР уже в начале 1944 г.⁷⁴ Как мы видим, на заводе № 112 выход на плановый уровень выпуска задержался почти на полгода – к лету 1944 г.

Параграф 2.2 называется *«Решение проблем качества и надежности продукции на предприятиях горьковского танкопрома в годы Великой Отечественной войны»*, он, в основном, посвящен преодолению «кризиса надежности» советских танков в 1942-1943 гг.

С конца 1941 г. по март 1943 г. советская бронетехника страдала слишком большим набором недостатков производственного характера:

⁷⁴ Мельников, Н.Н. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны / Н.Н. Мельников. – М.: Яуза-Каталог, 2019. – С.284, 287.

трещины в бронекорпусах Т-34, низкая надежность боевых машин, малый рабочий ресурс двигателей. Потребовалась длительная работа по их устранению.

Решение проблем качества и надежности продукции при безусловном требовании роста объемов производства на предприятиях горьковского танкопрома происходило сразу по нескольким направлениям. Для повышения качества были введены конструктивные изменения в детали танка, усовершенствована технология их производства. Также важнейшим направлением работы по повышению качества танков Т-34 на заводе № 112 стало повышение роли ОТК и укрепление военной приемки.

1943 г. для завода № 112 явился годом полного освоения производства танков. Но количественный рост производства Т-34 продолжался еще полгода (подробнее об этом мы писали выше). Во втором полугодии 1943 г. удельный вес танкостроения на предприятии составил 80,4%. Яркой иллюстрацией успехов сормовичей в деле повышения качества своей продукции стали результаты сдаточных и гарантийных пробегов, когда несоизмеримо большая часть танков успешно завершала все этапы испытаний. А другим свидетельством качественных изменений стало резкое падение во второй половине военного периода количества рекламаций, полученных на машины завода № 112 с фронта. Но проблема улучшения качества выпускаемых машин была решена не полностью. Удалось добиться приемлемого уровня качества, но рекламации все же продолжали поступать и в 1944 и в 1945 годах.

Глава 3. «Кадры танковой промышленности Горьковской области в годы Великой Отечественной войны» рассматривает основные кадровые и социальные проблемы танковых заводов региона в 1941-1945 гг.

В **параграфе 3.1. «Количественные и качественные изменения в кадровом составе»** выявлена динамика персонала танкостроительных предприятий.

Война внесла значительные изменения в кадровый состав завода «Красное Сормово» и других горьковских предприятий, привлеченных к выпуску Т-34. При том что они изначально не имели кадров, необходимых для танкового производства, положение усугубила мобилизация большого числа квалифицированных рабочих в первые дни войны. В условиях военного времени возникла потребность в дополнительной рабочей силе, которая покрывалась во многом за счёт привлечения на предприятия различного контингента, в том числе подростков и женщин. Число их на предприятиях продолжало расти и далее в ходе войны. Вместе с тем, их было меньше, чем в гражданской промышленности, где доля подростков и женщин находилась на уровне 70% и более. Соотношение женщин к общему числу работников завода № 112 в конце войны составляло 35,2%. На заводе № 177 в 1942 г. рабочих младше 16 лет было 4,2%. На заводе № 112 на 1 января 1943 г. подростки до 18 лет составляли не более 9,5% среди рабочих и 7% от всех работников предприятия. В танкостроении СССР в целом, и на горьковских заводах НКТП, в структуре трудовых коллективов все военные годы преобладали взрослые мужчины. Именно на их долю приходился основной трудовой вклад.

Несмотря на организацию массовой подготовки специалистов на производстве, проблему кадрового дефицита не удалось решить окончательно. Этому препятствовала высокая текучесть кадров. Основной причиной было дезертирство, связанное с тяжелыми социально-бытовыми условиями и методами мобилизации рабочих кадров. Для борьбы с «трудовым дезертирством» дирекции заводов, в соответствии с приказом Наркомата от 4 февраля 1942 г., изъяли на хранение паспорта у рабочих и служащих. Хранящиеся на предприятии паспорта выдавались на руки рабочим в случаях: призыва в РККА, направления на учебу, при выезде в служебные командировки и при увольнении с завода. Но эти действия не привели к решению проблемы. Можно сделать вывод, что для

танкостроительных предприятий Горьковской области текучесть кадров была такой же проблемой, как для всей отрасли.

Вопросы трудовой дисциплины на танковых заводах Горьковской области были актуальны все четыре военных года. Большинство нарушителей составляли молодые рабочие в возрасте 16-18 лет. Руководство НКТП видело возможности укрепления трудовой дисциплины в ужесточении системы наказаний. Но поддерживать трудовую дисциплину исключительно административно-карательными методами оказалось невозможно. В конце 1942 г. одним из способов укрепления трудовой дисциплины стало уменьшение нормы хлеба, выдаваемого нарушителям дисциплины. Восстановление нормы хлеба объявлялось приказами по заводу, которые доводились до сведения всех рабочих. Начиная с 1943 и по 1945 год количество таких нарушений, как прогулы по неуважительным причинам; опоздание свыше 20 минут; самовольное оставление производства; явка на работу в нетрезвом состоянии; сон на производстве и другие - ежегодно сокращалось. Но решить проблему полностью не удалось.

Содержание **параграфа 3.2.** *«Подготовка кадров и условия труда на горьковских танкостроительных заводах»* свидетельствует о том, что в условиях военного времени подготовленные кадры имели большое значение для организации производства танков. Подготовка кадров на горьковских танкостроительных заводах была поставлена массово и достаточно эффективно. Основными видами подготовки кадров остались повышение квалификации, переквалификация рабочих и инженерно-технических работников, подготовка новых рабочих и стахановские школы. Подготовка рабочих производилась преимущественно по линии производственного обучения через прикрепление к квалифицированным рабочим, инструкторам и мастерам. Но результативность подготовки кадров снижала их высокая текучесть. В результате уровень подготовки кадров не отвечал требованиям танкового производства, создавая проблемы с качеством выпускаемой продукции.

В кадровой политике большую роль играло нормирование труда, так как от него зависела заработная плата работников. Летом 1941 г. были определены нормы на изготовление деталей и сборку танков. Регулярно производился пересмотр норм и расценок на танк в связи с улучшением и упрощением технологии деталей танка, оснащением производства специальными приспособлениями и инструментом. Результатом было повышение производительности труда и снижение трудоемкости танка. Сдельщиной были охвачены все работы основного производства. Объем сдельных работ увеличился до двух третей от всего объема основного производства. На повременной работе оставались в основном вспомогательные рабочие.

Война негативно сказалась и на состоянии условий труда, техники безопасности и промышленной санитарии на предприятиях горьковского танкопрома. Условия труда на танкостроительных заводах были очень тяжелыми. Не хватало средств механизации. Некоторые цеха были пущены в эксплуатацию со значительными недоделками самих помещений и бытовых сооружений. Отсутствовала вентиляция, не было душевых и гардеробных. Завод «Красное Сормово» постоянно испытывал недостаток питьевой воды, в значительной части случаев в цехах пользовались технической водой, с тщательным ее кипячением. Канализация завода находилась в крайне неудовлетворительном состоянии.

Администрации предприятий принимали меры для оздоровления условий труда. В цехах монтировались вентиляционные системы, вытяжные шахты, бытовки, душевые. Был проведен ряд работ по механизации трудоемких процессов: установка мостовых и консольных электрических кранов, транспортеров, рольгангов и т. п. Работа на танковых производствах, особенно в горячих цехах, была исключительно тяжелой. Для восстановления сил работникам требовались хорошее питание и отдых. И если проблемы с питанием частично решались, то проблемы отдыха практически не рассматривались. В годы войны все очередные отпуска и

праздничные дни были отменены, и рядовые рабочие танковых производств были лишены даже одного-двух выходных дней в месяц. Всё это сказывалось на здоровье работников. Несмотря на принимаемые меры, высоким был уровень производственного травматизма. По сравнению с довоенным состоянием на заводах выросла заболеваемость. Однако, благодаря организации санитарных мероприятий массовых эпидемий удалось избежать.

В параграфе 3.3. «Проблемы жилья, питания и снабжения товарами народного потребления» названы основные источники снабжения танкостроителей продуктами питания и предметами первой необходимости.

Жилой площади категорически не хватало, поскольку возведение нового жилья шло крайне медленными темпами. Имеющийся на заводе № 112 «Красное Сормово» довоенный жилой фонд в основном продолжал обслуживать работников предприятия. В начале военного периода для размещения рабочих из разных городов и красноармейцев из рабочей колонны пришлось временно превратить в общежития Дома культуры, клубы, школы, стадион и другие помещения. В дальнейшем задача возведения нового жилья встала достаточно остро, однако решить ее до конца войны полностью не удалось. В подавляющем большинстве случаев новое жилищное строительство в эти годы шло за счет возведения бараков. Но и этих помещений катастрофически не хватало. Все военные годы средняя обеспеченность жилой площадью на человека не превышала 5 кв. м.

Бытовые условия в общежитиях (бараках) завода № 112 были нетерпимыми и не могли удовлетворить элементарные бытовые потребности рабочих, отсутствие мебели, постельного белья, постоянный дефицит топлива стали постоянной проблемой. Однако к концу войны острота проблем была снижена. На других предприятиях ситуация с жильём тоже была напряженной. Администрацией предприятий велась работа по улучшению бытовых условий, но принципиально изменить ситуацию она не могла. Кардинальное решение жилищной проблемы путём строительства нового жилья в условиях военного времени было невозможно.

Проблемы питания и снабжения товарами народного потребления частично смогла решить система ОРСов. Наладив производство продуктов в подсобных хозяйствах и их децентрализованную заготовку в колхозах, удалось обеспечить ими заводскую систему общественного питания. Расширившаяся во время войны сеть заводских столовых была большим подспорьем для работников заводов. К концу войны напряженность с питанием в целом снизилась, но оставалась достаточно серьезной на отдельных предприятиях. По ордерам, выдаваемым на заводах лучшим рабочим, ИТР и служащим, в сети ОРСа можно было приобрести промышленные товары (хлопчатобумажные ткани, шерсть, шелк, швейные изделия, трикотаж, мыло, табак и пр.)

Проблемы жилья, питания и снабжения товарами народного потребления существовали весь период военного времени и полностью решены не были.

Параграф 3.4. *«Массово-политическая работа с тружениками танковой промышленности в условиях военного времени»* отведен изучению примеров политической пропаганды в 1941-1945 гг., подтверждаются выводы других исследователей о массовости и достаточной эффективности этой работы и её целевых установок.

Были организованы движения: ударников труда, фронтовых бригад, изобретателей и рационализаторов и т. д. Их деятельность существенно повысила производительность труда и позволила решить многие производственные проблемы. Важным способом стимулирования производительности труда являлось социалистическое соревнование.

Росту активности рационализаторов во многом способствовало щедрое материальное стимулирование. Это позволяет сделать вывод, что рационализаторская деятельность на предприятиях танкопрома не была стихийной. Она целенаправленно организовывалась, стимулировалась и управлялась руководством наркомата. Можно согласиться с выводами А.Ю.

Ермолова о том, что «деятельность рационализаторов удалось превратить в существенный для производства фактор, упорядочить её».

Профсоюзные и комсомольские организации активно участвовали в массово-политической работе, проводимой в военное время партийными органами с персоналом танковой промышленности Горьковской области, но самостоятельной роли в ней не играли.

Основной задачей массово-политической работы в годы войны было обеспечение выполнения производственных заданий.

В заключении суммируются основные выводы и подводятся итоги исследования.

До 1941 г. Горьковская область не была задействована в изготовлении танков. Решение ГКО о начале производства Т-34 в Горьком имело очень важные последствия для всей танковой промышленности СССР. «Красное Сормово» оказался единственным заводом в СССР, начавшим подготовку производства и выпускавшим Т-34 весь период Великой Отечественной войны. Первые танки вышли из его цехов уже в сентябре 1941 г. К концу 1943 г. удалось добиться приемлемого уровня качества машин. В тяжелейших условиях труда и быта коллектив завода «Красное Сормово» с июня 1944 г. вышел на полное выполнение производственных заданий. Завод № 112 стал вторым, после уральского завода № 183, изготовителем средних танков в СССР, выпустив за годы войны почти 11 тысяч машин. Кроме выпуска средних танков предприятия горьковского танкопрома (заводы № 176, 177) снабжали бронекорпусами производство лёгких танков и самоходных установок на ГАЗе.

Танкостроительный комплекс Горьковской области как самостоятельный производственный центр с устойчивыми взаимосвязями и общностью социальных отношений внутри трудовых коллективов сформировался в ходе Великой Отечественной войны. Но прекратил свое существование в послевоенный период в связи с начавшейся конверсией.

Завод «Красное Сормово» вернулся к традиционному для себя производству – судостроению и паровозостроению.

В списке источников и литературы приведены неопубликованные архивные источники, делопроизводственные и статистические материалы, опубликованные в различных изданиях, монографии и статьи, авторефераты и диссертации, которые использовались во время работы над диссертацией.

В приложениях представлены различные источниковые материалы, обработанные и систематизированные автором.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки РФ:

1. *Пустырев П.В.* Кадровый потенциал завода «Красное Сормово» в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. - ноябрь 1942 г.) по документам нижегородских архивов // Клио. 2018. № 5 (137). С. 28 - 32. (0,47 п.л.)

2. *Подрепный Е.И., Пустырев П.В.* Становление Горьковского танкостроительного комплекса в 1941 - 1942 гг. // Клио. 2020. № 2 (158). С. 116-123. (0,82 п.л. / авт.вклад 0,41 п.л.)

3. *Подрепный Е.И., Пустырев П.В.* Проблемы организации выпуска танков Т-34 на заводе №112 в первом периоде Великой Отечественной войны (июнь 1941 - 1942 годы) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2020. № 1. С. 68-71. (0,46 п.л. / авт.вклад 0,23 п.л.)

4. *Пустырев П.В.* «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода №112) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 8 (65). С. 2064-2071. (0,82 п.л.)

5. *Пустырев П.В.* «Сердце» для сормовского Т-34 (1941-1942 гг.) // Клио. 2020. № 9 (165). С. 139 -144. (0,63 п.л.)

6. *Пустырев П.В.* Производство боеприпасов на заводе "Красное Сормово" в 1941 - 1944 гг. / П.В. Пустырев // Вестник Нижневартонского государственного университета. 2020. - № 4. - С. 76-82. (0,70 п.л.)

Другие публикации:

1. *Пустырев П.В.* Производство танков Т-34 в Горьковской области в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.: опыт современной историографии // Велес. 2019. № 10-1 (76). С. 10-16. (0,35 п.л.)

2. *Пустырев П.В.* Внешняя кооперация завода «Красное Сормово» в период освоения производства танка Т-34 в 1941 г. // Colloquium-journal. 2019. № 24-6 (48). С. 49-50. (0,23 п.л.)

3. *Пустырев П.В.* Увеличение выпуска и расширение номенклатуры боеприпасов производимых на заводе «Красное Сормово» в 1941 - 1944 гг. // Polish Journal of Science. 2020. № 24. Vol. 2. С. 32-35. (0,35 п.л.)

4. *Пустырев П.В.* «Кризис надежности» 1942 года в советском танкостроении на примере завода «Красное Сормово» // Евразийский союз ученых. 2020. № 1-7 (70). С. 19-23. (0,52 п.л.)

5. *Пустырев П.В.* Вклад Горьковской малой металлургии в производство танка Т-34 в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Велес. 2020. № 3(81). С. 5-8. (0,23 п.л.)

6. *Пустырев П.В.* Испытание брони танка Т-34 на артиллерийском полигоне завода № 112 «Красное Сормово» во время Великой Отечественной войны // Danish Science Journal. 2020. № 35 Vol.3. С. 21-24. (0,50 п.л.)

7. *Пустырев П.В.* Организация производства бронекорпусов танков Т-34 на заводе № 112 «Красное Сормово» в 1942-1945 гг. // Science of Europe. 2020. № 49 (49) Vol.3. С. 32-34. (0,37 п.л.)

8. *Подрепный Е.И., Пустырев П.В.* Танки тотальной войны: Из истории производства танка Т-34 на заводе «Красное Сормово» в 1942 г. (По документам архивов Нижнего Новгорода) // Память о прошлом - 2018. VII

историко-архивный форум, посвященный 100-летию архивной службы России (Самара 15-17 мая 2018 г.): сборник статей. Самара: РГА в г. Самаре, 2018. С. 99-105. (0,64 п.л. / авт.вклад 0,32 п.л.)

9. *Пустырев П.В.* Производство танков Т-34 на заводах СССР в период Великой Отечественной Войны: опыт современной историографии // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе: сборник статей участников XVI Региональной научно-практической конференции (13 декабря 2018г.) Выпуск XV. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2019. С. 201-208. (0,41 п.л.)

10. *Пустырев П.В.* Кадровые проблемы завода № 112 при организации производства танков Т-34 в первом периоде Великой отечественной войны // Наука России: Цели и задачи. Сборник научных трудов по материалам XVII международной научно-практической конференции 10 октября 2019 г. Часть 2. Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2019. С. 73-79. (0,35 п.л.)

11. *Пустырев П.В.* Кадровые проблемы при организации выпуска танков Т-34 на заводе № 112 в первом периоде Великой Отечественной войны / П.В. Пустырев // Общество и власть: века минувшие и день сегодняшний: материалы Четырнадцатой региональной научной конференции (г. Воронеж, 4 февраля 2020 г.) / Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – 487 с. – С. 198-204. (0,40 п.л.)

12. *Пустырев П.В.* Проблема трещинообразования при изготовлении корпусов танка Т-34 на заводе № 112 - взгляд военной приёмки / П.В. Пустырев // Современные научные исследования: тенденции и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (28 февраля 2020 г.) / Под общ. ред. Е.А. Назарова. - Казань: ООО ПК «Астор и Я», ЧУДПО «НИОЦ», 2020. - С. 88-93. (0,32 п.л.)

13. *Пустырев П.В.* Организация производства броневых корпусов танка Т-34 на предприятиях Горьковской области / П.В. Пустырев // Память о прошлом – 2020: сборник докладов и сообщений IX историко-архивного

форума (Самара, 23–24 апреля 2020 г.) / составители О.Н. Солдатова, Г.С. Пашковская. – Самара: РГА в г. Самаре, 2020. – 400 с. - С. 55-59. (0,47 п.л.)