

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Пустырева Павла Валерьевича на тему «История развертывания производства танка Т-34 на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема диссертационного исследования П.В. Пустырева **актуальна** и с научной, и с практической точек зрения. Это обусловлено необходимостью для российской исторической науки более глубокого раскрытия проблем Великой Отечественной войны, особенно в современных условиях, когда предпринимаются и внутри страны, и за ее пределами попытки фальсификации истории нашей страны в данный период. Особую значимость в этом процессе имеют региональные исследования. Это наполняет историю военного периода большей конкретикой, определяющей роль и специфику разных территорий в общем комплексе общественных отношений и управленческих процессов, проходящих под единым для страны лозунгом «Все для фронта, все для Победы!». Автором диссертации так же четко выделены факторы, обуславливающие актуальность выбранной темы (с. 3).

Определяя **степень изученности** темы, автор представил историографию связанных с ней проблем (с. 4-18). Проведена ее периодизация, показана специфика каждого периода и дана оценка общих результатов проведенных исследований. Так же дана характеристика и оценка зарубежных исследований по теме: По итогам освещения степени изученности проблем, связанных с заявленной темой диссертации, была дана общая оценка и выявлены аспекты, требующие дополнительного изучения и анализа. В библиографическом списке автором представлены 124 научные работы (с. 212-223). Все это стало для автора хорошей основой для определения объекта, предмета, цели и задач своего диссертационного исследования.

Определяя в качестве **объекта** танковую промышленность СССР, автор детально раскрыл **предмет** исследования, перечисляя основные предприятия горьковского танкопрома. Это позволило изначально четко определить субъектные рамки работы.

Территориальные и хронологические рамки четко определены, исходя из формулировки темы диссертации (с.19).

Все вышеизложенное позволило автору четко сформулировать **цель** диссертационного исследования и конкретизировать ее логически связанными с ней **задачами**. При этом поставленные задачи определяли комплексность исследования (с. 20).

Автором диссертации представлен детальный анализ **источниковой базы** проведенного исследования: проведена их классификация и определена роль каждой группы в решении поставленных исследовательских задач (с.20-28). При этом было определено, что наибольшую ценность представляют неопубликованные материалы, которые были обнаружены автором в двух

федеральных и двух региональных архивах, дела которых зафиксированы в библиографическом списке (с. 211-212).

Так же представлена и обоснована **методологическая база** исследования, выделены общенаучные и специальные методы (с.28-29). Можно согласиться с автором о целесообразности использования в качестве методологической основы теории модернизации и системного подхода.

Определяя **научную новизну** своего исследования, автор справедливо связал ее со степенью изученности темы и поставленными задачами. При этом достаточно четко представил перечень аргументов, определяющих новизну, с которыми можно согласиться: комплексность исследования, чего ранее не было в историографии; введение в научный оборот ранее не используемых исследователями архивных материалов.

Можно согласиться и с положениями диссертации, определяющими ее **практическую значимость** (с. 30).

Материалы и выводы данного исследования прошли хорошую, на наш взгляд, **апробацию** в рамках научного профессионального общения, о чем свидетельствуют публикации автора (с. 36-39 автореферата).

Положения, выносимые автором на защиту сформулированы достаточно четко, связаны со структурой диссертации, поставленными задачами и определяют степень их решения. На основе данных положений дана общая оценка Горьковской области в техническом обеспечении Победы и характера государственного управления экономикой в условиях военного времени (с. 30-33).

Раскрывая в основной части диссертации процесс формирования производственной базы по выпуску танка Т-34 в Горьковской области в первые годы войны (**глава 1**), П.В. Пустырев представил процесс формирования правовой базы развития танкопрома, в том числе, и в Горьковской области; показал характер решения возникающих организационных и кадровых проблем.

На конкретных примерах, с использованием широкого круга фактов и статистических материалов был проанализирован процесс переориентации промышленных предприятий региона на выпуск военной продукции с использованием созданной в довоенный период базы и в рамках ее модернизации (п.1.1). Этот анализ позволил определить причину выбора в числе других регионов и Горьковской области для развития танковой промышленности в годы войны. При этом в рамках проводимого анализа автор выявил внутренние и внешние проблемы, сдерживающие развитие отрасли в регионе, с которыми пришлось столкнуться и органам партийно-государственного управления, и руководству конкретных предприятий.

Более детально П.В. Пустыревым в рамках своего исследования был представлен процесс становления в 1941 г. танкового производства на заводе «Красное Сормово» (п.1.2). Автор раскрыл причины и организационный процесс выбора в качестве основного именно данного предприятия и указанных в диссертации предприятий-смежников. В рамках данного

процесса были выявлены технические, кадровые, правовые и организационные проблемы. При этом автор опирался в большинстве случаев на архивные материалы.

Анализ процесса серийного производства танков Т-34 на заводах Горьковской области был проведен в хронологических рамках 1942-1944 гг. (глава 2). При этом было подчеркнуто: выпуск танков Т-34 на заводе «Красное Сормово проводился в условиях ограниченных возможностей (п.2.1). Определено, что основными проблемами, на решении которых была сосредоточена деятельность управленческих структур региона и самих предприятий в годы войны, были проблемы качества и надежности продукции горьковского танкопрома (п.2.2).

Раскрывая характер ограниченных возможностей, Павел Валерьевич выделяет проблемы материальных ресурсов (нерегулярность поставок, недостаточное количество и качество металла для производства танков, его необоснованные отходы, низкое качество заменителей), организации производства и исследовательских работ. Показаны пути решения выявленных проблем, предпринимаемые руководством и «Красного Сормова», и региона в целом, а также полученные результаты. Исходя из полученных результатов, автор уточняет утверждение исследователей об остановке роста производства Т-34 на всех выпускающих его заводах танковой промышленности СССР уже в начале 1944 г., показывая, что на заводе № 112 выход на плановый уровень выпуска задержался почти на полгода – к лету 1944 г.

Детальный анализ работы танкостроителей региона по решению проблем качества и надежности продукции позволил автору выделить среди них основные: первая – необходимость укрепления военной приемки и контроля качества изготовления узлов и сборки боевых машин; вторая – упрощение и усовершенствование танка Т-34, в первую очередь на предмет его надежности; третья – замена серийных машин новыми. При этом, при раскрытии процесса решения второй и третьей проблем важная роль отводилась конструкторскому отделу «Красного Сормова». В результате анализа автор делает вывод, что ситуация в горьковском танкопроме в отношении качества и надежности танка Т-34 подтверждает существующие в историографии оценки производственных процессов, которые развивались в советской танковой промышленности в условиях Великой Отечественной войны: «...проблема улучшения качества выпускаемых машин была решена не полностью. Удалось добиться приемлемого уровня качества, но рекламации все же продолжали поступать и в 1944 и в 1945 годах». С этим выводом, основываясь и на материалах диссертации П.В. Пустырева, на наш взгляд, следует согласиться.

Раскрывая кадровый вопрос формирования и развития танковой промышленности Горьковской области в годы Великой Отечественной войны, П.В. Пустырев представляет важные аспекты: количественные и качественные изменения в кадровом составе работников танкопрома,

характер подготовки кадров и условия труда на горьковских танкостроительных заводах, бытовые проблемы работников, основные направления массово-политической работы в трудовых коллективах (глава 3).

Анализируя количественный и качественный состав работников предприятий, связанных с производством танков (п.3.1), автор выделил специфику проблемы на каждом из этапов развития танкопрома в регионе по структуре кадров, перечню дефицитных специальностей, источникам рекрутирования дополнительной рабочей силы и причинам текучести кадров. Были выявлены причины и показаны меры по преодолению негативных явлений в поведении работников на производстве.

Раскрывая работу по повышению квалификации кадров горьковского танкопрома (п.3.2), автор диссертации опирается на проблемы их подготовленности, выявленные в предыдущем параграфе. Были выделены основные организационные формы данной работы: курсы для вновь прибывших, школы техминимума, школы фабрично-заводского обучения (ФЗО), стахановские школы, наставничество. Проанализированы статистические данные, показывающие масштабы и результаты их работы. Выделены вопросы, по которым проходило обучение.

Раскрывая в данном же параграфе вопросы, касающиеся условий труда на предприятиях танкопрома Горьковской области, П.В. Пустырев рассматривает процесс решения проблем его нормирования и охраны, здравоохранения работников, санитарно-профилактической работе на предприятиях. Были выявлены недостатки в данных направлениях, представлены решения по снижению их остроты. Проблемный анализ был проведен в основном на базе архивных материалов.

В рамках анализа бытовых условий жизни работников танкопрома (п.3.3) автор диссертации уделит внимание основным проблемам: обеспеченности жильем, продовольствием, промышленными товарами личного потребления. Представлен также аспект, касающийся заботы о детях сотрудников. Были выявлены трудности и их причины, показаны меры по их преодолению и полученные результаты от их реализации.

Раскрывая характер массово-политической работы на предприятиях танкопрома региона (п.3.4), П.В. Пустырев представил в диссертации ее различные формы. Была раскрыта роль в этой работе центральных и местных средств массовой информации, которые распространяли передовой опыт и осуждали негативные явления. При этом подчеркивается, что особое место в деятельности СМИ уделялось социалистическому соревнованию, пропаганде рационализаторского движения, механизмам материального и материального стимулирования.

Кроме этого, в диссертации раскрыта роль комсомольской и профсоюзной организаций в повышение производственных достижений и политического уровня работников предприятий. При этом оба эти аспекта

были показаны во взаимосвязи и по значимости, практически, считались равноценными.

Подводя в заключении итоги проведенного исследования, П.В.Пустырев показывает результаты решения поставленных задач, выделяет внешние и внутренние, субъективные и объективные факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие танкостроения в Горьковской области. Это свидетельствует об использовании элементов системного подхода и метода факторного анализа в раскрытии заявленной темы.

Следует особо отметить, что текст диссертации содержит определенное количество технической информации, оценок технических данных продукции танкопрома и используемых технологий, но при этом данная информация играет только роль необходимого дополнения к основному историческому материалу и не уводит автора от специальности диссертации. Кроме этого, содержание диссертации наполнено персоналиями, что делает данное исследование более живым и ярким. Эти черты диссертации усиливают ее комплексный характер.

Органичным дополнением основного текста диссертации являются приложения, иллюстрирующие его содержание статистическими материалами. По своей наполненности они могут быть основой для отдельного исследования.

Но при всех достоинствах диссертационное исследование П.В.Пустырера не лишено **недостатков**, которые можно условно разделить на несколько групп:

На наш взгляд некоторые аспекты заявленной темы требуют **дополнения**:

1. В методологической базе необходимо было, наряду с приведенными автором, указать и используемые им методы проблемного и факторного анализа. Текст диссертации показывает, что автор их активно использует.

2. При проведении анализа количественного и качественного состава работников горьковского танкопрома, при раскрытии мер борьбы с имеющимися кадровыми проблемами (например, с. 137, 139, 140) автором недостаточно четко представлены ее результаты и авторская оценка их своевременности, эффективности, допустимости и правомерности в тех условиях.

3. Анализ работы по повышению квалификации кадров и условий труда работников был проведен в отношении только завода «Красное Сормово». Важно было бы обосновать такое ограничение.

4. Недостаточно полно раскрыт в диссертации аспект материального и морального поощрения работников танкопрома.

5. При раскрытии массово-политической работы в трудовых коллективах танкопрома, поверхностно показана роль региональных, городских и заводских партийных органов, хотя в заключении данное направление кадровой работы даже называется в отдельных тезисах «партийно-массовой» (с. 208).

Есть **вопросы**, ответы на которые текст диссертации не позволяет найти ответы:

1. Почему глава 2 в названии ограничена рамками 1942-1944 гг., хотя в тексте представлен материал даже до 1946 г?

2. Почему в структуре главы 3, раскрывающей кадровый аспект исследования, проблемы массово-политической работы рассмотрены в последнюю очередь? В соответствии с конкретно-историческим подходом целесообразно, на наш взгляд, в перечне направлений кадровой работы учитывать иерархию приоритетов, существующих в тот период, которая массово-политическую работу ставила во главу угла как определяющую всю деятельность трудовых коллективов и общественных организаций. По каким причинам была принята последовательность раскрытия кадровой работы, приведенная в диссертационном тексте?

Присутствуют в диссертации и некоторые **дискуссионные** моменты. Так, представляется в качестве определенной дани современной политической конъюнктуре использование в раскрытии массово-политической работы в первые годы войны (обсуждение речи Сталина 3 июля 1941 г) цитаты шведского исследователя Самуэльсона (с.194), с определенным налетом негативного отношения к «крайней политизированности будничной жизни промышленных городов». Данная цитата, на наш взгляд, не отражает реальной ситуации военного периода и отношения подавляющего большинства рабочих к войне в целом, и к Сталину частности.

Но указанные выше недостатки, приведенные вопросы и замечания не перевешивают в своей совокупности достоинств представленной к защите диссертационной работы.

В целом материалы диссертации, выводы автора имеют существенное значение для исторической науки и практики.

Проведенный анализ, использование комплексного и системного подходов, выводы, сделанные автором, круг впервые введенных в научный оборот архивных материалов свидетельствуют о научной новизне диссертационного исследования И.В. Пустырева, его значительном вкладе в изучение важных исторических проблем.

Характеризуя диссертацию И.В. Пустырева в целом, следует отметить внутреннее единство структуры работы, связь результатов историографического анализа, поставленных задач и положений, выносимых на защиту. Это делает диссертацию целостным, законченным исследованием, в котором решены поставленные задачи и достигнута намеченная цель.

Текст написан правильным, грамотным языком. Изложение логично.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, в том числе, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией. При

этом данные публикации соответствуют теме и содержанию диссертационного исследования.

Содержания автореферата также соответствует основному тексту диссертации.

На основании положений, указанных выше, можно сделать вывод, что диссертация на тему «История развертывания производства танка Т-34 на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны» представляет собой законченную оригинальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Пустырев Павел Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва:

доктор исторических наук,
профессор

Чернышова Анна Владимировна

Место работы: Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: профессор кафедры истории и теории государства и права.

Почтовый адрес: 603950, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 46, кафедра истории и теории государства и права.

Тел. 8 (831) 465-72-11.

E-mail: niu@niu.ranepa.ru

17.02.2021 г.

