

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.133.02,  
созданного на базе Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства  
науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Ивановский государственный университет» Министерства  
науки и высшего образования Российской Федерации ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11.03.2021 г. №2

**О присуждении Пустыреву Павлу Валерьевичу,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических  
наук**

Диссертация «История развертывания производства танка Т-34 на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 24.12.2020 г., протокол № 27 диссертационным советом Д 999.133.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Пустырев Павел Валерьевич родился 16 июля 1973 года. Имеет высшее образование – в 1998 году окончил Исторический факультет Тверского Государственного университета с квалификацией Историк. Преподаватель по специальности «История».

В период с 3 октября 2018 г. по 2 октября 2020 г. был прикреплен к кафедре истории и политики России ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского». Справки об обучении и сдаче кандидатских экзаменов от 09.07.2018 г. № 3105-10/056 выдана ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», от 03.07.2019 г. СУ 003844 № 040/19 выдана ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского».

В период подготовки диссертации соискатель работал в должностях Председателя Совета Клинской районной общественной организации Поисковый отряд «Подвиг», заведующим отделом историко-патриотического воспитания в Централизованной Клубной Системе г. Клин.

Диссертация выполнена на кафедре истории и политики России Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель — Подрепный Евгений Ильич, доктор исторических наук, доцент кафедры истории и политики России ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского».

#### **Официальные оппоненты:**

**Чернышова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и теории государства и права ФГБОУ ВО Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС.

**Мельников Никита Николаевич** - кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». В отзыве, составленном доктором исторических наук, заведующим кафедрой отечественной истории и историографии Даниловым Виктором Николаевичем отмечается, что наиболее существенными результатами диссертационного исследования являются следующие:

1. Прослежен механизм внедрения выпуска танков Т-34 в производственный цикл завода № 112 «Красное Сормово» согласно постановления ГКО № 1сс от 1 июля 1941 г. и формирования под это целого танкостроительного комплекса в масштабах Горьковской области.

2. Показательно определены этапы развития и общая динамика производства танков Т-34 в Горьком.

3. Выявлены пути и способы повышения качества выпускаемой на горьковских предприятиях продукции, являвшейся длительное время в годы Великой Отечественной войны острой проблемой в целом для советского танкостроения. Показано, что с целью устранения массовых производственных дефектов на заводах были введены конструктивные изменения в детали танка, усовершенствована технология их производства, повышена роль ОТК и укреплена система военной приемки.

4. В результате подробного и квалифицированного анализа кадрового состава предприятий, входивших в горьковский танкостроительный комплекс, установлено, что потребность в рабочей силе здесь, наряду с ростом масштабов производства, вызывалась высокой текучестью кадров, которую не удалось окончательно решить ни с помощью административных, ни с помощью более действенных мер стимулирующего и социального характера.

5. Основательно было изучено состояние условий труда и жизни работников горьковских предприятий танковой промышленности, которые

в целом охарактеризованы как тяжелые, что было типичным для всех крупных промышленных центров страны в военное время.

6 . Показаны основные формы и направления массово-политической работы на предприятиях танковой промышленности Горьковской области, главными из которых были движения ударников труда, фронтовых бригад, изобретателей и рационализаторов, социалистическое соревнование. Диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

**Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:**

Отмечается, что нужно было четче определиться с формулировкой основного тезиса самооценки новизны диссертации. Заявление о том, что «предпринята попытка комплексного исследования» не может служить показателем новизны, в данном случае важен результат, а не намерение.

Представляется, что теорию модернизации следовало бы отнести к «теоретической базе» исследования, а использование принципов историзма, объективности и системности к «методологической основе», а не наоборот, как это сделано в соответствующем разделе введения. Попутно заметим, что отнесение диссертантом, как и другими авторами, объективности к принципам или к методу научного исследования является неким недоразумением. Объективность — это, скорее, обязательное условие любой профессиональной научной работы, то, к чему должен стремиться каждый исследователь.

По всей видимости, диссертация выиграла бы, если в ней было бы больше живых примеров трудового героизма работников предприятий горьковского танкостроительного комплекса. В данном случае перед автором действительно открывались большие возможности. Ведь тот факт, что завод «Красное Сормово» 33 месяца подряд удерживал переходящее

Красное знамя Государственного комитета обороны является единственным случаем за всю историю Великой Отечественной войны. В 1943 и 1945 гг. этот завод был дважды награжден орденами. Почему-то в диссертации об этом умалчивается. Вообще тема социалистического соревнования соискателем сведена по сути до движения фронтовых комсомольско-молодёжных бригад, но его формы были многообразнее. Это и выполнение обязательств к знаменательным датам, работа по созданию фонда Главного командования Красной Армии, соревнование по профессиям, агарковское движение и др.

Из текста диссертации не совсем ясна роль Горьковского обкома ВКП(б) и его танкового отдела в обеспечении выполнения плановых заданий по производству танков Т-34 на местных предприятиях. Известно, что деятельность региональных партийных органов (сюда можно отнести и городские комитеты обороны) в силу особенностей советской политической системы имела большое значение в перераспределении материальных ресурсов и оборудования на местах, налаживание местной кооперации, мобилизации рабочей силы, особенно на первом этапе войны. Следовало бы отметить и парторга ЦК на заводе «Красное Сормово» А.Н. Сомова, который, судя по имеющейся литературе, внес заметный вклад в организацию производственных, социальных и массово-политических мероприятий.

В диссертации хорошо показана роль ОРСов и подсобных хозяйств в снабжении продовольствием работников заводов горьковского танкостроительного комплекса. Но значение продукции индивидуальных и коллективных огородов, да и вообще масштабов огороднического движения, дается весьма схематично, по единичной ссылке на воспоминания начальника цеха кулебакского завода №178. Не указаны и размеры заработной платы различных категорий рабочих, ИТР и служащих изучаемых предприятий, которая при наличии базарной, а потом и коммерческой торговли играла определенную роль в потреблении.

Но высказанные замечания скорее относятся к пожеланиям и рекомендациям в дальнейшей работе, они не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация П.В. Пустырева на тему «История развертывания производства танка Т-34 на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для изучения истории Великой Отечественной войны и Нижегородского региона. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в историческую науку. Она отвечает требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Пустырев Павел Валерьевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 19 работ общим объёмом 7,71 п.л. (автора – 7,55 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК — 6.

**В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, авторском вкладе в них и объеме научных изданий, отсутствуют неправомерные заимствования.**

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

**Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования:**

1. Пустырев П.В. Кадровый потенциал завода «Красное Сормово» в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. - ноябрь 1942 г.) по документам нижегородских архивов // Клио. 2018. № 5 (137). С. 28 - 32. (0,47 п.л.)
2. . Подрепный Е.И., Пустырев П.В. Становление Горьковского танкостроительного комплекса в 1941 - 1942 гг. // Клио. 2020. № 2 (158). С. 116-123. (0,82 п.л. / авт.вклад 0,41 п.л.).
3. Подрепный Е.И., Пустырев П.В. Проблемы организации выпуска танков Т-34 на заводе №112 в первом периоде Великой Отечественной войны (июнь 1941 - 1942 годы) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2020. № 1. С. 68- 71. (0,46 п.л. / авт.вклад 0,23 п.л.)
4. Пустырев П.В. «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода №112) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 8 (65). С. 2064-2071. (0,82 п.л.)
5. Пустырев П.В. «Сердце» для сормовского Т-34 (1941-1942 гг.) // Клио. 2020. № 9 (165). С. 139 -144. (0,63 п.л.)
6. Пустырев П.В. Производство боеприпасов на заводе "Красное Сормово" в 1941 - 1944 гг. / П.В. Пустырев // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2020. - № 4. - С. 76-82. (0,70 п.л.)

#### **Публикации в других изданиях:**

1. Пустырев П.В. Производство танков Т-34 в Горьковской области в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.: опыт современной историографии // Велес. 2019. № 10-1 (76). С. 10-16. (0,35 п.л.)
2. Пустырев П.В. Внешняя кооперация завода «Красное Сормово» в период освоения производства танка Т-34 в 1941 г. // Colloquium-journal. 2019. № 24-6 (48). С. 49-50. (0,23 п.л.)
3. Пустырев П.В. Увеличение выпуска и расширение номенклатуры

- боеприпасов производимых на заводе «Красное Сормово» в 1941 - 1944 гг. // Polish Journal of Science. 2020. № 24. Vol. 2. С. 32-35. (0,35 п.л.)
4. Пустырев П.В. «Кризис надежности» 1942 года в советском танкостроении на примере завода «Красное Сормово» // Евразийский союз ученых. 2020. № 1-7 (70). С. 19-23. (0,52 п.л.)
  5. Пустырев П.В. Вклад Горьковской малой металлургии в производство танка Т-34 в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Велес. 2020. № 3(81). С. 5-8. (0,23 п.л.)
  6. Пустырев П.В. Испытание брони танка Т-34 на артиллерийском полигоне завода № 112 «Красное Сормово» во время Великой Отечественной войны // Danish Science Journal. 2020. № 35 Vol.3. С. 21-24. (0,50 п.л.)
  7. Пустырев П.В. Организация производства бронекорпусов танков Т34 на заводе № 112 «Красное Сормово» в 1942-1945 гг. // Science of Europe. 2020. № 49 (49) Vol.3. С. 32-34. (0,37 п.л.)
  8. Подрепный Е.И., Пустырев П.В. Танки тотальной войны: Из истории производства танка Т-34 на заводе «Красное Сормово» в 1942 г. (По документам архивов Нижнего Новгорода) // Память о прошлом - 2018. VII 38 историко-архивный форум, посвященный 100-летию архивной службы России (Самара 15-17 мая 2018 г.): сборник статей. Самара: РГА в г. Самаре, 2018. С. 99-105. (0,64 п.л. / авт.вклад 0,32 п.л.)
  9. Пустырев П.В. Производство танков Т-34 на заводах СССР в период Великой Отечественной Войны: опыт современной историографии // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе: сборник статей участников XVI Региональной научно-практической конференции (13 декабря 2018г.) Выпуск XV. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2019. С. 201-208. (0,41 п.л.)
  10. Пустырев П.В. Кадровые проблемы завода № 112 при организации производства танков Т-34 в первом периоде Великой отечественной войны // Наука России: Цели и задачи. Сборник научных трудов по материалам XVII международной научно-практической конференции 10



- октября 2019 г. Часть 2. Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2019. С. 73-79. (0,35 п.л.)
11. Пустырев П.В. Кадровые проблемы при организации выпуска танков Т-34 на заводе № 112 в первом периоде Великой Отечественной войны / П.В. Пустырев // Общество и власть: века минувшие и день сегодняшний: материалы Четырнадцатой региональной научной конференции (г. Воронеж, 4 февраля 2020 г.) / Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – 487 с. – С. 198-204. (0,40 п.л.)
12. Пустырев П.В. Проблема трещинообразования при изготовлении корпусов танка Т-34 на заводе № 112 - взгляд военной приёмки / П.В. Пустырев // Современные научные исследования: тенденции и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (28 февраля 2020 г.) / Под общ. ред. Е.А. Назарова. - Казань: ООО ПК «Астор и Я», ЧУДПО «НИОЦ», 2020. - С. 88-93. (0,32 п.л.)
13. Пустырев П.В. Организация производства броневых корпусов танка Т-34 на предприятиях Горьковской области / П.В. Пустырев // Память о прошлом – 2020: сборник докладов и сообщений IX историко-архивного 39 форума (Самара, 23–24 апреля 2020 г.) / составители О.Н. Солдатова, Г.С. Пашковская. – Самара: РГА в г. Самаре, 2020. – 400 с. - С. 55-59. (0,47 п.л.)

#### **На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Чернышовой Анны Владимировны** - доктора исторических наук, профессора кафедры истории и теории государства и права ФГБОУ ВО Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС.

В отзыве указаны следующие замечания и рекомендации:

1. В методологической базе необходимо было, наряду с приведенными автором, указать и используемые им методы проблемного и факторного анализа. Текст диссертации показывает, что автор их активно использует.

2. При проведении анализа количественного и качественного состава работников горьковского танкопрома, при раскрытии мер борьбы с имеющимися кадровыми проблемами (например, с. 137, 139, 140) автором недостаточно четко представлены ее результаты и авторская оценка их своевременности, эффективности, допустимости и правомерности в тех условиях.

3. Анализ работы по повышению квалификации кадров и условий труда работников был проведен в отношении только завода «Красное Сормово». Важно было бы обосновать такое ограничение.

4. Недостаточно полно раскрыт в диссертации аспект материального и морального поощрения работников танкопрома.

5. При раскрытии массово-политической работы в трудовых коллективах танкопрома, поверхностно показана роль региональных, городских и заводских партийных органов, хотя в заключении данное направление кадровой работы даже называется в отдельных тезисах «партийно-массовой» (с. 208).

Есть **вопросы**, ответы на которые текст диссертации не позволяет найти ответы:

1. Почему глава 2 в названии ограничена рамками 1942-1944 гг., хотя в тексте представлен материал даже до 1946 г?

2. Почему в структуре главы 3, раскрывающей кадровый аспект исследования, проблемы массово-политической работы рассмотрены в последнюю очередь? В соответствии с конкретно-историческим подходом целесообразно, на наш взгляд, в перечне направлений кадровой работы учитывать иерархию приоритетов, существующих в тот период, которая массово-политическую работу ставила во главу угла как определяющую всю деятельность трудовых коллективов и общественных организаций. По каким причинам была принята последовательность раскрытия кадровой работы, приведенная в диссертационном тексте?

Присутствуют в диссертации и некоторые **дискуссионные** моменты. Так, представляется в качестве определенной дани современной политической конъюнктуре использование в раскрытии массово-политической работы в первые годы войны (обсуждение речи Сталина 3 июля 1941 г) цитаты шведского исследователя Самуэльсона (с.194), с определенным налетом негативного отношения к «крайней политизированности будничной жизни промышленных городов». Данная цитата, на наш взгляд, не отражает реальной ситуации военного периода и отношения подавляющего большинства рабочих к войне в целом, и к Сталину частности.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Мельникова Никиты Николаевича** - кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника Института истории и археологии Уральского отделения РАН.

В отзыве указаны следующие замечания и рекомендации:

1. Хочется высказать пожелание диссертанту о более широком использовании зарубежной историографии. Помимо уже указанных им работ западная историография включает в себя таких исследователей как П. Грегори, М. Харрисон, Д. Фильцер и др. Они не исследовали танковую промышленность напрямую, по их выводы, безусловно, заслуживают внимание.

2. Павел Валерьевич связал начало своего исследования с Постановлением ГКО № 1сс от 1 июля 1941 г. (стр. 34). С одной стороны, это придает определенную значимость Горьковского области в деле производства вооружений. Чрезвычайный орган высшей власти страны в условиях войны посвятил свое первое решение именно организации новой производственной базы советского танкостроения. Но с другой стороны, диссертант, используя такой подход к определению хронологии своей работы, оставил за рамками изучения процессы, проходившие на предприятиях Горьковской области до 1 июля 1941 г. По мнению

оппонента, начинать свое исследование Павлу Валерьевичу необходимо было с 22 июня 1941 г. и тем самым несколько расширить хронологические рамки своей работы на весь период Великой Отечественной войны. Такой подход позволил бы диссертанту показать особенности процессов, развивавшихся на горьковских предприятиях накануне и в первые дни войны, и поместить Постановление ГКО № 1сс в контекст промышленного потенциала Горького и области.

3. Не лишним будет указать на то, что именно завод «Красное Сормово» находился у истоков советского танкостроения, когда в 1920—1921 гг. впервые в истории России и СССР выпустил пятнадцать машин на основе трофейных танков «Рено ФТ-17». Этот опыт нельзя признать успешным. Между выпуском «Русских Рено» и началом серийного танкостроения в Горьком лежала пропасть в 20 лет. Но само упоминание об этом факте только бы украсило работу П.В. Пустырева.

4. Павел Валерьевич обоснованно указывает на факт дублирования массива документов в Российском государственном архиве экономики и ЦАНО (стр. 25). Это вполне справедливо по отношению к приказам по наркоматам, касающиеся танкостроительных заводов Горьковской области. Документальная база РГАЭ богата не только и не столько комплексом приказов наркомов. Документы, посвященные танкостроению, хранятся в трех фондах архива экономики: наркоманы среднего машиностроения (Ф. 8115), танкостроения (Ф. 8752) и 12-й Главк Министерства оборонпрома (Ф. 8798). Все они содержат разнообразный материал, включающий множество разных вопросов. От проектных разработок до переписки между ведомствами. В том числе, в архиве хранятся рукописи по истории танкостроения на отдельных предприятиях танкопрома в годы войны (Ф. 8798). Жаль, что Павел Валерьевич обошел своим вниманием именно такую рукопись по истории завода № 112, где содержится множество сюжетов, важных для исследователя: вопросы становления производства, кооперации, основных повседневных проблем и проч. Именно поэтому для

автора стало трудностью определение даты окончания выпуска танков на заводе «Красное Сормово» в послевоенный период.

5. Как следует из текста, Павел Валерьевич считает, что Горьковский завод фрезерных станков № 113 входил в состав Наркомата танкопрома (стр. 55). Оппонент, в силу специфики своей деятельности, хорошо знаком как с самой системой НКТП, так и с ее отдельными предприятиями. Но факт вхождения завода № 113 в состав НКТП ему неизвестен. Хотелось бы уточнить у автора, действительно ли завод фрезерных станков входил в систему Наркомтанкопрома?

6. Последний параграф третьей главы исследования П.В. Пустырева посвящен массово-политической работе с трудовыми коллективами. Оппонент совершенно не возражает против подобных сюжетов как таковых. Но, на его скромный взгляд, Павел Валерьевич подошел к описанию процесса массово-политической работы и его результатов слишком некритично. Автор целиком следует за истопниками и не использует современную литературу. Хотя в последнее время стали появляться исследования, которые ставят под сомнение успешность специфических форм организации труда в условиях войны (соцсоревнования, ударничество, стахановское движение и проч.).

Положительный отзыв на автореферат **Айвазяна Армена Гагиковича** - директора по финансам и экономике Закрытого акционерного общества "Дробмаш" (ЗАО "Дробмаш").

Положительный отзыв на автореферат **Гоманенко Олеси Александровны** - кандидата исторических наук, доцента кафедры социологии и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

Положительный отзыв на автореферат **Калмыкова Ивана Алексеевича** - кандидата исторических наук, руководителя проектного отдела АНО ДПО "Корпоративный университет Правительства Нижегородской области".

Положительный отзыв на автореферат **Кауркина Радислава Вячеславовича** - кандидат исторических наук, доцент департамента социальных наук ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики Нижний Новгород" (НИУ ВШЭ - Нижний Новгород).

Положительный отзыв на автореферат **Марискина Олега Ивановича** - доктора исторических наук, профессор, заведующий экономической историей и информационных технологий ФГБОУ ВО "Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва", содержит следующее замечание:

Недостатками исследования являются слабое внимание автора руководству региональными и партийными органами танковым производством и недооценка вклада партийной организации «Красного Сормова» налаживании производственных процессов на предприятии.

Положительный отзыв на автореферат **Мирошников Александра Викторовича** - доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории зарубежных стран и востоковедения ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет", содержит следующее замечание:

Отмечается, что диссертация не свободна и от некоторых недостатков. Так, производство танка Т-34 на заводах Горьковской области в начальный период Великой Отечественной войны освещается гораздо более подробно, чем в её завершающий, победный период. Не уделено должного внимания партийному руководству танковым производством.

Положительный отзыв на автореферат **Павлова Михаила Владимировича** - кандидата технических наук, старшего научного сотрудника 32 научно-исследовательского отдела Научно-исследовательского института Военной истории Военной академии Генштаба ВС РФ, содержит следующее замечание:

Отмечается, что в автореферате автор недостаточно точно подвел итоги деятельности завода №112 «Красное Сормово» по выпуску танков. Автор

отзыва выражает надежду, что в самой диссертации соискатель привел более полные данные по количеству выпущенных танков Т-34 в годы Великой Отечественной войны и за все время их серийного производства (до декабря 1946 г.), а также указал основные показатели производства - снижение трудоёмкости и себестоимости, сокращения объема использования дефицитных материалов др.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет. Саратовский государственный университет является признанным научным центром по изучению истории Великой Отечественной войны включая изучение деятельности тыловых организаций, а также одним из лидеров академического образования среди учебных заведений высшей школы по истории России; А.В. Чернышова — крупный специалист по Отечественной истории XX века; Н.Н. Мельников является признанным специалистом по истории отечественной военной промышленности и танкостроения в годы Великой Отечественной войны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- на основе новых архивных материалов выполнено комплексное исследование производства танков Т-34 в Горьковской области;
- впервые выделены основные этапы становления и развития производства основного советского танка 1941-1945 гг. в Горьковской области;
- показаны проблемы развития танковой промышленности региона, динамика выпуска продукции, раскрыты взаимосвязи между танковыми заводами, определены факторы роста производства танков Т-34;
- установлены итоги развития танковых заводов Горьковской области;

- впервые при изучении производства танков Т-34 в Горьковской области в фонде Главного автобронетанкового управления Красной Армии (ГАБТУ), выявлена и введена в научный оборот документация военных представителей (военпредов) ГАБТУ на заводе №112.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что на основе новых архивных материалов комплексно исследовано производство танков Т-34 в Горьковской области. Впервые представлены основные этапы становления и развития производства основного советского танка 1941-1945 гг. в Горьковской области, выявлены проблемы развития танковой промышленности региона, показана динамика выпуска продукции, раскрыты взаимосвязи между танковыми заводами, определены факторы роста производства танков Т-34 и итоги развития танковых заводов Горьковской области. В научный оборот введены ранее не используемые исследователями архивные материалы. Впервые при подборе комплекса источников о производстве танков Т-34 в Горьковской области, широко использованы фонды, как местных, так и центральных архивов, в том числе Центрального архива Министерства обороны.

**Значение результатов исследования для практики** состоит в том, что фактический материал, выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы для подготовки обобщающих работ по истории Горьковской области, а также при чтении лекций по курсу отечественной истории в ВУЗах, спецкурсов, в краеведческой работе. Материалы и результаты исследования могут использоваться для написания монографий, составления учебных и учебно-методических пособий, написания курсовых и выпускных работ, подготовки и чтения лекций и проведения уроков по курсам: «История России», «История Нижнего Новгорода / Горького». Изученный диссертантом опыт изучения развёртывания танковой индустрии в Горьковской области будет полезен тем органам и подразделениям государственной власти в регионах, которые отвечают за формирование и осуществление политики Российской Федерации в отношении ВПК.



**Личный вклад соискателя** заключается в следующем:

- рассмотрен танкостроительный комплекс Горьковской области как экономический кластер с устойчивыми взаимосвязями и общностью социальных отношений внутри трудовых коллективов, сформированный в годы Великой Отечественной войны;
- сформирована и использована репрезентативная источниковая база, при этом в научный оборот введены новые архивные источники по истории развертывания производства танка Т-34 в Горьковской области;
- на примере завода «Красное Сормово» выявлена специфика организационного периода перевода тыловых горьковских заводов на военное положение;
- на конкретных примерах показан вклад руководителей промышленных предприятий в организацию производства танков в период Великой Отечественной войны;
- показан вклад танковой промышленности г. Горького в решение задач по укреплению обороны страны в годы Великой Отечественной войны.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что в основу исследования П.В. Пустырева положен значительный комплекс разнообразных источников, включающий материалы официального делопроизводства, документы личного происхождения. Работа построена преимущественно на неопубликованных источниках, сосредоточенных в фондах четырех государственных архивов – Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), Государственного казенного учреждения «Государственный общественно-политический архив Нижегородской области» (ГОПАНО), Государственного казенного учреждения «Центральный архив Нижегородской области» (ЦАНО). Источники тщательно изучены с применением корректных методов исторического анализа, позволяющих учитывать их особенности. Диссертант

продемонстрировал высокий уровень владения исследовательскими навыками историка и широкий охват современной научной литературы, посвящённой исследуемой проблематике.

На заседании 11 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить П.В. Пустыреву ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9-12, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовало: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного

совета к.и.н., доцент

11 марта 2021 г.



 А. В. Махлаюк

 А. М. Абидулин