

**«УТВЕРЖДАЮ »**

Проректор по научно-исследовательской работе  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г.Чернышевского»,  
доктор физико-математических наук, профессор



Алексей Александрович Короновский

«16 » марта 2021 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертацию Пустырева Павла Валерьевича на тему «История развертывания производства танка Т-34 на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны» (Нижний Новгород, 2020), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация П.В. Пустырева выполнена по актуальной для современной российской историографии теме, где по целому ряду причин социально-политического и научного характера проблематика Великой Отечественной войны занимает весьма значимое место. С учетом расширяющейся в последние десятилетия источниковой базы от исследователей в настоящее время, в числе прочих, требуется глубокий и аргументированный ответ на вопросы, связанные с технико-экономическим обеспечением вооруженного противостояния агрессору. В этой связи обращение соискателя к истории производства в 1941-1945 гг. танка Т-34, который являлся самым массовым средним танком в тот период, а по своим тактико-техническим характеристикам превосходил зарубежные аналоги, представляется вполне оправданным.

Актуальность выполненной П.В. Пустыревым диссертационной работы подчеркивает и то обстоятельство, что в ней исследуется танковое производство как составной части ведущего по масштабам и номенклатуре выпускаемой продукции в годы Великой Отечественной войны регионального военно-промышленного комплекса, располагавшегося на территории Горьковской области. Не случайно, что при обсуждении в оргкомитете «Победа» 2 июля 2020 г. претендентов на присвоение почетного звания «Город трудовой доблести» Нижний Новгород был выделен среди других центров военной промышленности страны. Однако имеющиеся публикации по основным отраслям и предприятиям военной промышленности региона, несмотря на произошедшую «архивную революцию», далеко не в полной мере раскрывают этот феномен. По сути работа П.В. Пустырева была призвана восполнить этот пробел. Кроме того, вслед за Н.Н. Мельниковым по Уралу и А.Ю. Баженовым по Сталинграду соискатель продолжил практику подготовки региональных диссертационных работ по истории танковой промышленности военного времени.

По характеру источниковой базы и рассматриваемых вопросов диссертация соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 - Отечественная история, конкретно: п. 3 «Социально-экономическая политика Российского государства на различных этапах его развития»; п. 4 «История взаимоотношений власти, общества, государственных организаций и общественных институтов России и ее регионов»; п. 21 «История экономического развития России, ее регионов», п. 23 «История Великой Отечественной войны».

Научная значимость диссертации определяется тем, что в ней предложен системный подход к проблеме использования в годы Великой Отечественной войны созданной ранее производственной базы в регионах для развертывания танкового производства и характера решаемых при этом управлеченческих и социальных вопросов. С учетом предмета исследования она вносит вклад в изучение истории оборонно-промышленного комплекса

Нижнего Новгорода. Работа дополняет историографию темы, намечает новые вопросы и пути изучения проблемы.

Научная новизна диссертации П.В. Пустырева заключается в том, что в ней впервые в совокупном виде представлена деятельность не отдельного предприятия, а целого комплекса, обеспечивавшего в Горьковской области производство танков Т-34. Это осуществлялось заводами Наркомата танковой промышленности: № 112 «Красное Сормово» (головное предприятие), № 113 (Горьковский завод фрезерных станков), № 176 (Муромский паровозоремонтный завод), завод № 177 (завод дробильно-размольного оборудования, г. Выкса), металлургический завод № 178 (г. Кулебаки). А также предприятиями смежных отраслей: Горьковский автомобильный завод (ГАЗ), «Красная Этна» и др. В работе выявлен целый ряд вопросов, относящихся к истории горьковского танкостроительного комплекса: основные этапы и факторы его становления и развития, динамика выпуска продукции, степень эффективности решения возникавших в ходе развертывания производства танков Т-34 проблем.

Достоверность полученных в диссертации результатов подтверждается обширной источниковой базой исследования. Это нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация центральных и местных органов власти и управления, партийных и общественных организаций, статистические материалы ведомственного характера, периодическая печать, представленная многотиражками изучаемых заводских коллективов, мемуары руководителей заводов. Основой диссертационного исследования стали документы и материалы разной видовой принадлежности, извлеченные автором из фондов центральных (РГАЭ и ЦАМО) и местных (ГОПАНО и ЦАНО) архивов, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Среди использованных источников особо выделяются своей оригинальностью документы военной приемки, в данном случае Главного бронетанкового управления Красной Армии. Этот документальный комплекс весьма редко используется исследователями истории советской

экономики военного периода. Умелое использование всех видов письменных источников относится к числу сильных сторон диссертации П.В. Пустырева и позволяет ему успешно решать поставленные задачи.

Наиболее существенными результатами диссертационного исследования являются следующие:

1. Прослежен механизм внедрения выпуска танков Т-34 в производственный цикл завода № 112 «Красное Сормово» согласно постановления ГКО № 1сс от 1 июля 1941 г. и формирования под это целого танкостроительного комплекса в масштабах Горьковской области. По аргументированному мнению соискателя, трудности данного процесса вызваны были не только объективными факторами, связанными с переходом головного завода с сугубо индивидуального судостроения на серийный выпуск сухопутных боевых машин, но и психологией заводских руководителей, их сложившегося в мирное время взгляда на производство, для преодоления которого потребовалось значительно большее время, чем предполагалось. Повлияла также вынужденная замена штатного мотора В-2 на авиационный двигатель М-17Т. Многие из проблем организационного, материально-технического и технологического порядка, обусловленные разнородностью предприятий в цепочке кооперации, были решены лишь с созданием специализированного Наркомата танковой промышленности.

2. Доказательно определены этапы развития и общая динамика производства танков Т-34 в Горьком, что позволило уточнить имеющиеся в отечественной историографии суждения по истории советского танкостроения. Приведенные в диссертации факты убеждают нас в том, что переход на режим военного времени и становление производства Горьковского танкового комплекса, не закончились в декабре 1941 г., как считалось до сих пор, а только осенью 1943 г., когда ежемесячный выпуск танков относительно стабилизировался. Этому в немалой степени, по мнению автора, способствовала энергичная деятельность нового директора завода № 112 НКТП Е.Э. Рубинчика. Вплоть до осени 1943 г. выпуск танков

шел скачкообразно, этапы бурного роста сменялись периодическими производственными спадами. И только с началом 1944 г. начался медленный, но неуклонный рост производства с выходом в июне месяце на полное выполнение производственных заданий.

3. Выявлены пути и способы повышения качества выпускаемой на горьковских предприятиях продукции, явившейся длительное время в годы Великой Отечественной войны острой проблемой в целом для советского танкостроения. Показано, что с целью устранения массовых производственных дефектов на заводах были введены конструктивные изменения в детали танка, усовершенствована технология их производства, повышена роль ОТК и укреплена система военной приемки. Именно это в первую очередь, как справедливо считает автор, привело к резкому сокращению во второй половине войны количества рекламаций, получаемых на машины завода № 112 с фронта. Вместе с тем он полагает, что, хотя «кризис надежности» боевых машин горьковского производства был преодолен, но полностью проблема улучшения их качества не была решена.

4. В результате подробного и квалифицированного анализа кадрового состава предприятий, входивших в горьковский танкостроительный комплекс, установлено, что потребность в рабочей силе здесь, наряду с ростом масштабов производства, вызывалась высокой текучестью кадров, которую не удалось окончательно решить ни с помощью административных, ни с помощью более действенных мер стимулирующего и социального характера. Диссертант своим исследованием по заводу «Красное Сормово» и другим предприятиям подтверждает известный, но не закрепленный в общественном сознании, вывод о том, что, несмотря на приток в результате свободного найма и трудовой мобилизации женщин и подростков, большую часть рабочих в отраслях тяжелой и крупной машиностроительной промышленности и в годы войны составляли взрослые мужчины, в их числе были и привлекаемые в ограниченном количестве заключенные. Его заслугой в этой части является также обобщение опыта и результатов по

видам повышения квалификации и подготовки новых рабочих кадров: курсы, стахановские школы, индивидуально-бригадное ученичество.

5. Основательно было изучено состояние условий труда и жизни работников горьковских предприятий танковой промышленности, которые в целом охарактеризованы как тяжелые, что было типичным для всех крупных промышленных центров страны в военное время. Однако соискатель не ограничился констатацией этого вполне очевидного факта, а постарался объективно подойти к усилиям руководства отрасли и предприятий, направленным на усиление мер по облегчению трудовых процессов за счет выполнения ряда работ по механизации процессов, по технике безопасности, промышленной и бытовой санитарии. В последнем случае это позволило избежать массовых эпидемий. Заслуживает внимания вывод о том, что если за счет подсобных хозяйств и децентрализованных заготовок администрациям заводов удалось улучшить питание работников, то сделать что-то серьезное в обеспечении жильем в условиях войны было практически не возможно.

6. Показаны основные формы и направления массово-политической работы на предприятиях танковой промышленности Горьковской области, главными из которых были движения ударников труда, фронтовых бригад, изобретателей и рационализаторов, социалистическое соревнование. Все они, как верно отметил диссертант, были направлены на обеспечение выполнения производственных заданий и осуществлялись под руководством партийных организаций. Профсоюзные и комсомольские организации активно участвовали в массово-политической работе, но самостоятельной роли в ней не играли.

В целом диссертация П.В. Пустырева представляет собой законченную научную работу, заслуживающую положительной оценки. Это объемный и информативный труд, посвященный истории советской военной промышленности и деятельности тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны. В практическом плане результаты исследования

могут быть использованы при преподавании общих и специальных курсов по отечественной и региональной истории, при подготовке музейных экспозиций и проведении работы по патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

Результаты, полученные в ходе подготовки диссертационного исследования, прошли достаточно весомую апробацию. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 19 научных публикациях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ (3 в соавторстве). Материалы диссертации активно использовались в докладах на историко-архивных форумах и научно-практических конференциях международного, всероссийского и межрегионального уровня. Все это свидетельствует о том, что П.В. Пустыреву в полной мере удалось овладеть предметом своего исследования. Автореферат и имеющиеся публикации полностью отражают основное содержание диссертации.

Отмечая достоинства диссертации, новизну и практическую значимость проведенного соискателем исследования, следует также указать на ряд недочетов и пробелов в работе.

На наш взгляд, необходимо было четче определиться с формулировкой основного тезиса самооценки новизны диссертации. Заявление о том, что «предпринята попытка комплексного исследования» не может служить показателем новизны, в данном случае важен результат, а не намерение.

Представляется, что теорию модернизации следовало бы отнести к «теоретической базе» исследования, а использование принципов историзма, объективности и системности к «методологической основе», а не наоборот, как это сделано в соответствующем разделе введения. Попутно заметим, что отнесение диссидентом, как и другими авторами, объективности к принципам или к методам научного исследования является неким недоразумением. Объективность – это, скорее, обязательное условие любой

профессиональной научной работы, то, к чему должен стремиться каждый исследователь.

По всей видимости, диссертация выиграла бы, если в ней было бы больше живых примеров трудового героизма работников предприятий горьковского танкостроительного комплекса. В данном случае перед автором действительно открывались большие возможности. Ведь тот факт, что завод «Красное Сормово» 33 месяца подряд удерживал переходящее Красное знамя Государственного комитета обороны является единственным случаем за всю историю Великой Отечественной войны. В 1943 и 1945 гг. этот завод был дважды награжден орденами. Почему-то в диссертации об этом умалчивается. Вообще тема социалистического соревнования соискателем сведена по сути до движения фронтовых комсомольско-молодежных бригад, но его формы были многообразнее. Это и выполнение обязательств к знаменательным датам, работа по созданию фонда Главного командования Красной Армии, соревнование по профессиям, агарковское движение и др.

Из текста диссертации не совсем ясна роль Горьковского обкома ВКП(б) и его танкового отдела в обеспечении выполнения плановых заданий по производству танков Т-34 на местных предприятиях. Известно, что деятельность региональных партийных органов (сюда можно отнести и городские комитеты обороны) в силу особенностей советской политической системы имела большое значение в перераспределении материальных ресурсов и оборудования на местах, налаживание местной кооперации, мобилизации рабочей силы, особенно на первом этапе войны. Следовало бы отметить и парторга ЦК на заводе «Красное Сормово» А.Н. Сомова, который, судя по имеющейся литературе, внес заметный вклад в организацию производственных, социальных и массово-политических мероприятий.

В диссертации хорошо показана роль ОРСов и подсобных хозяйств в снабжении продовольствием работников заводов горьковского танкостроительного комплекса. Но значение продукции индивидуальных и

коллективных огородов, да и вообще масштабов огороднического движения, дается весьма схематично, по единичной ссылке на воспоминания начальника цеха кулебакского завода № 178. Не указаны и размеры заработной платы различных категорий рабочих, ИТР и служащих изучаемых предприятий, которая при наличии базарной, а потом и коммерческой торговли играла определенную роль в потреблении.

Но высказанные замечания скорее относятся к пожеланиям и рекомендациям в дальнейшей работе, они не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация П.В. Пустырева на тему «История развертывания производства танка Т-34 на предприятиях Горьковской области в годы Великой Отечественной войны», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для изучения истории Великой Отечественной войны и Нижегородского региона. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в историческую науку. Она отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Пустырев Павел Валерьевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

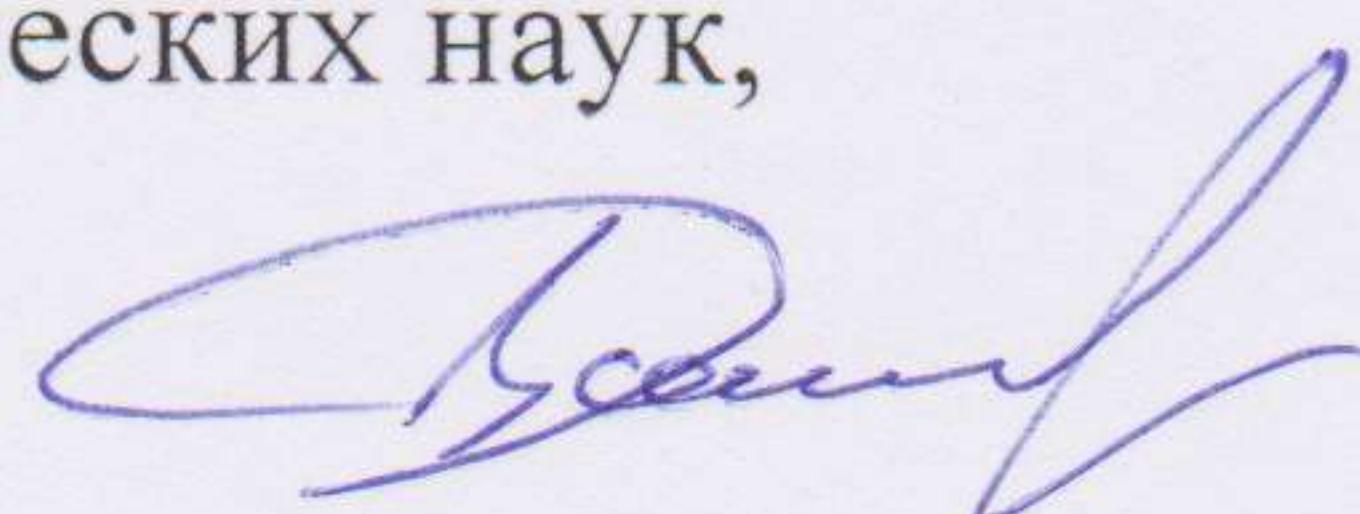
Отзыв ведущей организации подготовлен доктором исторических наук, заведующим кафедрой отечественной истории и историографии Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского Даниловым Виктором Николаевичем. Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени

Н.Г. Чернышевского» 25 января 2021 г. Присутствовало на заседании 12 человек. Результаты голосования: «за» - 12 человек., «против» - нет. Протокол № 5 от 25 января 2021 г.

Заведующий кафедрой отечественной истории  
и историографии Института истории и  
международных отношений

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,

доктор исторических наук,  
профессор



Данилов Виктор Николаевич

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Тел. 7(8452)26-16-96.

E-mail: [rector@sgu.ru](mailto:rector@sgu.ru)

