

Пустовалова Анна Алексеевна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ
ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. 1938-1945 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2020

Работа выполнена на кафедре истории, философии, педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет"

Научный руководитель:

Серебрянская Галина Владимировна

доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра истории, философии, педагогики и психологии, профессор

Официальные оппоненты:

Сперанский Андрей Владимирович

доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром политической и социокультурной истории, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук», профессор

Чернышева Наталья Викторовна

кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», кафедра истории и политических наук, доцент

Ведущая организация – Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»

Защита состоится «12» марта 2021 г. в 15.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 999.133.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2020/1083/diss-Pustovalova-1083.pdf>

Автореферат разослан « »

2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Абидулин Алим Маратович

I. Общая характеристика исследования

Победа СССР в войне 1941-1945 гг. была результатом героических усилий всего советского народа, совершившего подвиг, равного которому не знала история. Немалый вклад в эту победу внесли учреждения культуры, в числе которых – библиотеки, музеи, театры. Сегодня изучение их деятельности помогает еще раз осмыслить и проанализировать, какова была роль этих учреждений в достижении победы.

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития государства и общества необходимо с учетом исторического опыта определить истинную роль деятелей культуры в процессе формирования общественного сознания и морально-психологического настроения советских людей в конкретный исторический период, что представляет не только теоретический, но и практический интерес. В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.», принятой 30 декабря 2015 г., подчеркивается необходимость проведения единой государственной политики в данной области и создания соответствующей ее содержанию системы патриотического воспитания граждан страны. Таким образом, изучение деятельности учреждений культуры накануне и в годы Великой Отечественной войны представляет большой научно-познавательный и воспитательный интерес, имеет существенное практическое значение. Среди наименее исследованных оказались региональные библиотеки, музеи, театры, сыгравшие в годы войны важнейшую агитационно-пропагандистскую роль в мобилизации народа на трудовые и боевые подвиги в тылу и на фронте. Не являются исключением и отдельные учреждения культуры Горьковской (ныне Нижегородской) области.

Объект исследования: учреждения культуры г. Горького и Горьковской области.

Предметом исследования является деятельность коллективов библиотек, музеев, театров Горьковской области в предвоенные годы и во время Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки определяются периодом предвоенных лет и Великой Отечественной войны (1938-1945 гг.). Для достаточно полного понимания состояния и деятельности учреждений культуры на начало войны необходимо проследить их развитие в довоенный период, чем и объясняется нижняя хронологическая граница, захватывающая годы третьей пятилетки. Для наиболее полного раскрытия темы автор сознательно заходит за нижнюю границу исследования.

Территориальные рамки включают Горьковскую (ныне Нижегородскую) область, превратившуюся в предвоенный период в один из важнейших индустриальных и культурных центров СССР, а в годы Великой Отечественной войны – в ближайшую и мощную военно-промышленную базу фронта.

Цель исследования – определить роль учреждений культуры Горьковской области: библиотек, музеев, театров в предвоенной и военной истории советского периода, показать их влияние на процесс укрепления духовной связи фронта и тыла.

Выявить те виды их деятельности, которые в экстремальных условиях военного времени были наиболее востребованы и эффективны как средство воздействия на сознание людей и их моральное состояние. Определяющим в данной работе является региональный срез.

В соответствии с поставленной целью предполагается решить ряд конкретных **задач**, а именно:

1. проанализировать состояние и деятельность учреждений культуры г. Горького и Горьковской области накануне и в годы войны;
2. отразить руководство культурным строительством со стороны власти в предвоенный и военный периоды;
3. показать перестройку работы учреждений культуры с началом Великой Отечественной войны на решение задач, вызванных чрезвычайной обстановкой;
4. раскрыть агитационно-пропагандистскую и патриотическую направленность деятельности библиотек, музеев и театров в военный период;
5. исследовать условия труда и материально-бытовое положение работников учреждений культуры на общем фоне жизни горьковчан в 1941-1945 гг.

Степень изученности проблемы. Историография советской культуры предвоенного и военного периодов нашла отражение в трудах отечественных историков, посвященных истории Великой Отечественной войны в целом или непосредственно теме исследования¹. Общий обзор историографии культурного развития России в 1941-1945 гг. был предпринят Е.Л. Храмковой².

Учитывая опыт, накопленный отечественной историографией по периодизации истории Великой Отечественной войны, а также своеобразие формирования литературы по исследуемой проблеме в региональном срезе, автор счел целесообразным рассматривать работы по избранной теме в хронологических рамках двух этапов:

первый этап: 1938 – 1980-е годы;

второй этап: 1990-е – 2000-е годы.

Каждый из них отразил состояние историографии изучаемой темы, ее

¹Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. М.: Кучково поле, 2014. Т. 10. Государство, общество и война. С. 26-29; Историография советского тыла периода Великой Отечественной войны: Сб. статей / АН СССР, Ин-т истории СССР; [Под ред. д-ров ист. наук Г.А. Куманева и А.В. Митрофановой]. Москва: Ин-т истории СССР, 1976; Историография Великой Отечественной войны: [Сб. статей / АН СССР, Ин-т истории СССР и др.; Редкол.: М.П. Ким (отв. ред.) и др. Предисл. М.П. Кима]. М.: Наука, 1980; Зак Л.М. История изучения советской культуры. М.: Высшая школа, 1981; Кулиш В.М. Советская историография Великой Отечественной войны // Россия. XX век. Советская историография. М.: РГГУ, 1996. С. 274-315; Козлов Н.Д. Повседневная жизнь в советском тылу в годы Великой Отечественной войны в отечественной историографии начала XXI века // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. Т. 4, № 2. С. 30-45. [и др.].

²Храмкова Е.Л. Культура России периода Великой Отечественной войны 1941-1945. Историографические очерки. Самара: Науч.-техн. центр, 2001; Она же. Культура России 1941–1945 гг.: отечественная историография рубежа XX-XXI веков. Самара: Науч.-техн. Центр, 2006. [и др.].

достижения и проблемы.

Первый этап (1938 – 1980 гг.) делится на следующие периоды: первый – 1938 г. - июнь 1941 г.; второй – июнь 1941 г. - май 1945 г.; третий – вторая половина 1940-х - конец 1950-х гг.; четвертый – 1960-1980 гг.

Первый этап начинается с довоенного периода историографии и характеризуется появлением, в основном, статей и речей руководящих работников и деятелей культуры о советской интеллигенции, изданных в журналах и в виде брошюр³. В них показаны главные направления деятельности работников учреждений культуры накануне войны.

В годы Великой Отечественной войны продолжают издаваться работы, посвященные развитию советской культуры в военный период⁴. Их вышло не так много. В основном они были направлены на определение новой роли творческой интеллигенции в условиях военного времени. Работы, появившиеся в 1941-1945 гг., как отмечает большинство историографов, содержат довольно узкую источниковую базу и слабую аналитическую часть, тем не менее, это ценный фактический материал, представляющий интерес для дальнейших исследований. Начинается сбор документов и материалов о войне.

Особенность литературы, изданной в конце 1930-х – первой половине 1940-х гг., заключается в том, что она одновременно является источником по исследуемой теме.

Во второй половине 1940-х–50-е гг. шло дальнейшее накопление фактического материала по истории Великой Отечественной войны. После решений XX съезда КПСС (14–25 февраля 1956 г.) для исследователей становятся более доступными архивные источники, позволившие в последующие десятилетия создать обобщающие труды не только по истории Второй мировой и Великой Отечественной войны, но и, в частности, по отечественной культуре. В середине 1950-х гг. появляются работы о культурном строительстве по стране в целом⁵. Но в них отмечены лишь главные достижения в развитии культуры, проблемам же ее отдельных направлений должного внимания не уделено. В основном они по-прежнему носили партийную направленность.

В русле общесоюзных тенденций в этот период происходило становление региональной историографии. Особый интерес представляют работы горьковских ученых, которые позволили автору реконструировать картину политического и социально-экономического развития региона, осмыслить специфику его

³Кафтанов С.В. О советской интеллигенции // Большевик. 1939. № 2; Митин М. Интеллигенция Советского Союза // Большевик. 1939. № 8; Ярославский Е.М. О старой и новой интеллигенции. Ростов-на-Дону, 1939. [и др.].

⁴Поспелов П. Советская интеллигенция в Великой Отечественной войне // Большевик. 1942. № 5; Комаров В.Л. Работники науки и культуры против гитлеровского варварства. Ташкент, 1942; Юдин П. Ф. Советская культура. М., 1943; Кафтанов С.В. Советская интеллигенция в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1945. [и др.].

⁵Карпов Г.Г. О советской культуре и культурной революции в СССР. М.: Госкультпросветиздат, 1954; Ким М.П. 40 лет советской культуры. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. [и др.].

культурного развития⁶.

Основная масса исследований, посвященных изучаемой проблеме на первом этапе историографии, была издана в стране в 1960-80-е гг. Всесоюзное совещание историков, состоявшееся в 1962 г., дало толчок к развитию исторических изысканий, расширению тематики, активизации работы ученых как в центральных городах, так и в провинции. Стало проводиться больше научных конференций, по итогам которых выпускались сборники статей, появились многотомные издания и коллективные труды, затрагивающие проблемы, обозначенные автором в данной диссертации⁷. Однако узловой темой в них по-прежнему оставалось изучение социалистической идеологии как важнейшего фактора победы.

Исследование непосредственно деятельности учреждений культуры военного периода одной из первых было осуществлено в эти годы Л.В. Максаковой⁸. В ее трудах значительное внимание уделено перестройке организационных форм работы культурно-просветительных учреждений, их восстановлению на освобожденных от врага территориях, приобщению народа в годы войны к художественному творчеству. Но не все сферы деятельности творческой интеллигенции получили равнозначное освещение, в частности, больше внимания отводилось театрально-музыкальной культуре, фронтовым творческим бригадам. В целом же труды Л.В. Максаковой стали отправной точкой для новых исследований по истории культурного строительства в годы Великой Отечественной войны.

Разработка данной тематики в этот период нашла отражение в трудах Г.П. Веселова, В.С. Меметова, В.М. Савельева и В.П. Саввина, М.Н. Минина и А.М. Кауфмана, И.М. Подобеда и Б.Г. Комского, В.П. Киселева, С.А. Федюкина и других ученых, проанализированных в диссертационном исследовании. В их работах через призму партийного руководства рассматриваются отдельные стороны деятельности творческой интеллигенции.

Непосредственно по истории учреждений культурной сферы были изданы работы: о музеях – О.В. Ионовой, М.П. Симкиной, И.Г. Лупало, Г.В. Найдаковой, Н.В. Фатигаровой, К.Р. Синицыной, о библиотеках – А.М. Мазурицкого, о театрах – Н.П. Герасимовой, о суровых буднях военных лет художественной

⁶Гурьев И. Развитие культуры Горьковской области. Горький: Горьк. обл. изд-во, 1946; Социалистическое строительство в Горьковской области: сб. ст. / ред. Н.М. Добротвор. Горький, 1957; Культурное строительство Горьковской области 1917-1957 гг.: сб. ст. / под ред. С.А. Орлова. Горький: Горьк. кн. изд-во, 1957; Лугинин А. Город Горький: Очерки развития городского хозяйства и культуры Н. Новгорода-Горького за годы Советской власти / А. Лугинин, Н. Липатов. Горький: Горьк. кн. изд-во, 1958.

⁷История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941-1945 гг. В 6 т. Т. 1-6. Москва: Воениздат, 1960-1965; Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны. М.: Наука, 1988; Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне, ноябрь 1942-1943. М.: Наука, 1989. [и др.].

⁸Максакова Л.В. В рядах воюющего народа (Из истории советской культуры в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.). М.: Мысль, 1965; Она же. Культура Советской России в годы Великой Отечественной войны. Л.; М.: Наука, 1977.

интеллигенции – П.К. Суздалева и других авторов⁹.

В период 1960-80-х гг. советскими историками началось освещение процесса эвакуации культурных ценностей в тыловые регионы страны, где фрагментарно упоминалось о ленинградских музеях, вывезенных летом и осенью 1941 г. в г. Горький¹⁰. В 1960-70 гг. издаются работы очеркового характера по истории Горьковской области, где затрагивается культурное развитие региона¹¹.

Неоднократно обращался к теме культуры в своих трудах историк Ю.А. Перчиков. Занимаясь Советами Волго-Вятского региона, автор исследовал их роль в руководстве культурным строительством Горьковской области непосредственно в годы Великой Отечественной войны¹².

Таким образом, анализ литературы показывает, что если в целом по стране к концу первого этапа историографии (1938 – 1980 гг.) наметился рост числа научных работ по истории отечественной культуры военного периода, то жизнь и деятельность творческой интеллигенции кануна войны рассматривались вскользь. В масштабах же Горьковской области в исследовании социокультурной сферы больших изменений не произошло.

Второй этап историографии: 1990-е – 2000-е годы. Начиная с 1990-х гг., были достигнуты заметные позитивные изменения как в развитии отечественной историографии исследуемой проблемы, так и в изучении отдельных отраслей

⁹Ионова О.В. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.) // Очерки истории музейного дела в СССР: сб. ст. / под ред. А.М. Разгона. М., 1963. С. 84-119; Симкин М.П. Советские музеи в период Великой Отечественной войны // Труды НИИ музееведения. Ч.П. М., 1961. С. 176-325; Фатигарова Н.В. Музейное дело в РСФСР в годы Великой Отечественной войны (аспекты государственной политики) // Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVII-XX вв.). М.: НИИК, 1991. С. 173-216; Мазурицкий А.М. Деятельность библиотек в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М.: МГИК, 1988; Назимова В.Ш. Театральная жизнь Сибири в период Великой Отечественной войны // Художественная культура и интеллигенция Сибири 1917-1945 гг. Новосибирск: Наука, 1984. С. 119-135. [и др.].

¹⁰Максакова Л.В. Как были спасены культурные ценности // Эшелоны идут на Восток: Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941-1942 гг.: сб. ст. и воспоминаний. М.: Наука, 1966. С. 72-87; Лихоманов М.И., Позина Л.Т., Финогенов Е.И. Партийное руководство эвакуацией в первый период Великой Отечественной войны 1941-1942 гг. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1985. [и др.].

¹¹Годы великого строительства. 1917-1967. Развитие народного хозяйства и культуры Горьковской области / науч. ред. С.И. Прохоров. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1967; История города Горького: крат. курс / ред. кол.: А.Ф. Журавлев, Ф.Г. Евграфов, А.И. Парусов [и др.]. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1971; Евграфов Ф.Г. Дорогами борьбы и побед: из истории Горьковской области. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1971; Города нашей области / сост. И.В. Сидорова; науч. ред. Л.Л. Трубе. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1974. [и др.].

¹²Перчиков Ю.А. Советы депутатов трудящихся Горьковской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Горький: ГГУ. 1982; Перчиков Ю.А., Серебряков В.М. Культурно-просветительная деятельность местных Советов в 1941-1945 гг. (на материалах Волго-Вятского региона РСФСР) // Формы и методы укрепления советского тыла в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): межвуз. сб. Горький: Изд-во Горьк. гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, 1984. С. 79-93. [и др.].

культуры и деятельности ее конкретных учреждений. Открытие архивов, рассекречивание хранящихся в них документов создали новую источниковую базу, позволившую исследователям более критично и объективно подходить к анализируемому материалу, уточнять статистические и фактические данные.

На рубеже XX-XXI вв. у отечественных историков наблюдается нарастание научного интереса к деятельности творческой интеллигенции 1930-40-х гг. Становление и развитие учреждений культуры, их взаимодействие с властью накануне войны прямо или косвенно представлены в работах Ю.Г. Голуб, Д.Б. Барина, В.Н. Парамонова, В.Г. Рыженко и других исследователей. Однако следует заметить, что деятельность учреждений культуры 1930-х гг. по-прежнему нуждается в дальнейшей разработке.

Формированию и реализации партийно-государственной политики СССР в сфере идеологии, культуры и образования в годы Великой Отечественной войны посвящены труды И.А. Токарева. Автор с использованием вновь открытых архивных материалов не просто показывает руководство со стороны власти учреждениями культуры, но и дает объективную оценку происходящему в самих партийных и советских органах, указывает недостатки их деятельности¹³.

В целом, духовная жизнь народа и ее культурная составляющая в период войны нашла отражение в работах Н.И. Кондаковой и В.Н. Маина, А.В. Сперанского, Н.Д. Козлова, А.В. Федоровой, Е.М. Малышевой, Г.В. Серебрянской, А.Ш. Кабириной, Р.Р. Хисамутдиновой и других ученых¹⁴. Историко-психологическим исследованием военного поколения занимались В.Ф. Зима, Е.С. Синявская, В.А. Сомов и др.¹⁵. Как фактор победы в войне рассматривала художественную культуру Л.А. Пинегина¹⁶.

В монографиях Г.А. Куманева, М.Н. Потемкиной, В.В. Федотова наряду с темой людских и материальных потерь в процессе их эвакуации в российские районы тыла затронута тема судеб эвакуированной творческой интеллигенции¹⁷.

¹³Токарев И.А. Особенности разработки и реализации политики СССР в сфере идеологии, культуры и образования в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). М.: Сокол, 2006. [и др.]

¹⁴Кондакова Н.И. Духовная жизнь России и Великая Отечественная война 1941-1945 гг. М.: Луч; Рязань: Фонд 900-летия Рязани, 1995; Кондакова Н.И., Маин В.Н. Интеллигенция России. 1941-1945 гг. М.: Луч, 1995; Сперанский А.В. В горниле испытаний. Культура Урала в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Екатеринбург: УрО РАН, 1996; Малышева Е.М. Во имя Отечества. Патриотизм народа в 1941-1945 гг. М.: Вече, 2001; Козлов Н.Д. С волей к победе. Пропаганда и обывденное сознание в годы Великой Отечественной войны. СПб.: Ленингр. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина, 2002 [и др.].

¹⁵Зима В.Ф. Менталитет народов России в войне 1941-1945 годов. М.: Ин-т рос. истории РАН, 2000; Синявская Е.С. 1941-1945. Фронтовое поколение: Историко-психологическое исследование. М.: ИРИРАН, 1995; Сомов А.В. Потому что была война... Внеэкономические факторы трудовой мотивации в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2008. [и др.].

¹⁶Пинегина Л.А. Художественная культура как фактор Великой Победы. 1941-1945. М.: Диалог-МГУ, 1997.

¹⁷Куманёв Г.А. Эвакуация населения СССР: достигнутые результаты и потери // Людские потери СССР в период Второй мировой войны: сб. ст. М., 1995; Потёмкина М.Н. Эвакуация в годы

Непосредственно по этой теме защитили диссертации Е.В. Ворожейкина, В.В. Гейль¹⁸. Вывоз нацистами с Восточного фронта в Европу и возвращение российских музеев, библиотек, личных коллекций, похищенных немцами, исследуются в трудах М.С. Зинич¹⁹. Регионам, принявшим культурные ценности из блокадного Ленинграда, посвящена вышедшая в 2019 г. в Москве коллективная монография «Побратимы»²⁰, где имеется раздел об эвакуации в Горьковскую область в первые дни войны ленинградских музеев, а также об эвакуации горьковских учреждений культуры²¹.

В 1990-е и 2000-е гг. все больше в поле зрения исследователей попадают социокультурные проблемы различных регионов России. Так, монография А.В. Сперанского «В горниле испытаний» стала одним из первых комплексных исследований культуры Уральского региона в годы Великой Отечественной войны. Продолжение темы прозвучало на страницах его следующего труда «На войне как на войне... Свердловская область в 1941-1945 гг.»²². Учитывая, что Уральский и Поволжский регионы в годы войны являлись крупными военно-промышленными базами, работы А.В. Сперанского помогают увидеть общее и особенное, выделить специфику в деятельности учреждений культуры этих районов.

Исследованием культурного развития уральского села занимался Г.Е. Корнилов²³. Культуре Южного Урала посвятил свою работу Р.К. Кузахметов; Сибири – М.Ф. Щербинин, В.Ш. Назимова, В.Г. Рыженко; Юга России – В.Н. Пивень, Ф.У. Айбазова; Курской области – Е.В. Попов; Татарской АССР – Г.В. Мазитова, А.Ш. Кабирова; И.Р. Тагиров; Поволжья – Д.Б. Баринов; областей и автономных республик Волго-Вятского региона и Среднего Поволжья – М.Ю. Шальнов, Горьковской и Кировской областей – Т.В. Подавалова, Верхнего Поволжья (Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областей) – О.А. Вакурова и О.К. Ефименко и другие историки. В основном это были защищенные диссертации, и только небольшая часть работ издана в виде

Великой Отечественной войны на Урале: люди и судьбы. Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. ун-та, 2002; Федотов В.В. Эвакуированное население в Среднем Поволжье в годы Великой Отечественной войны. Самара, 2009. [и др.].

¹⁸Ворожейкина Е. В. Российская художественная интеллигенция в эвакуации в годы Великой Отечественной войны: 1941—1943 гг.: автореф. дис... канд. ист. наук. Кострома, 2004; Гейль В.В. Деятельность эвакуированной творческой интеллигенции на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2010.

¹⁹Зинич М.С. Похищенные сокровища: вывоз нацистами российских культурных ценностей. М.: ИРИ РАН, 2003; Она же. Поиск и возвращение похищенных фашистами российских культурных ценностей // Отечественная история. 2005. № 2. С. 101-112.

²⁰Побратимы / отв. ред. Ю.З. Кантор. М.: Полит. энцикл., 2019.

²¹Серебрянская Г.В. Горьковская область и эвакуация из Ленинграда // Побратимы... С. 251-281.

²²Сперанский А.В. В горниле испытаний. Культура Урала в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Екатеринбург: УрО РАН, 1996; Он же. На войне как на войне... Свердловская область в 1941-1945 гг. Екатеринбург: Сократ, 2015.

²³Корнилов Г.Е. Культурное развитие уральского села в годы Великой Отечественной войны // Развитие культуры уральской советской деревни (1917-1987 гг.): сб. науч. тр. Свердловск: УрО АН СССР, 1990. С. 41-46.

монографий.

В региональном срезе интерес представляют работы М.Ю. Шальнова, где показана деятельность отдельных театров г. Горького в 1941-1945 гг. Также внесли вклад в исследование театрального искусства Д.Б. Баринов, А.С. Луньков, библиотек и музеев – А.М. Мазурицкий, В.Д. Павленко, М.Ю. Павлова, А.В. Рыбалка, Л.К. Александрова.

Для Горьковской области на данном этапе историографии характерным было появление лишь отдельных публикаций по истории учреждений культуры в сборниках трудов научных конференций, посвященных Великой Отечественной войне, справочниках и тематических журналах. Их авторами являлись как историки, так и библиотечные, музейные работники, театральные деятели. Лишь в монографии Г.В. Серебрянской, в главе, посвященной жизни населения в военный период, приводится обобщающий материал, статистика, анализируется деятельность учреждений культурной сферы Горьковской области накануне и в годы войны²⁴.

Но если в целом в 1990-е – 2000-е гг. произошел существенный сдвиг в изучении отечественной культуры и ее отдельных отраслей, то тема жизни и быта творческой интеллигенции в тылу по настоящее время скупо изучена и освещена в литературе. Одной из первых жизнь населения страны в годы войны исследовала М.С. Зинич. Если в работе «Будни военного лихолетья» автором проанализированы социальные проблемы тружеников тыла в целом, то в монографии, вышедшей в 2019 г., отдельной главой уже представлена культурная составляющая повседневности²⁵. Условия жизни и быта населения различных регионов России, отчасти и творческой интеллигенции, нашли отражение в монографиях

Н.П. Палецких, А.В. Шалак, Е.В. Панариной, А.Ш. Кабировой, Е.Е. Красноженовой и других ученых. Социальные проблемы населения Горьковской области в составе Волго-Вятского региона представлены в трудах Г.Г. Загвоздкина, Ю.А. Перчикова, В.Ф. Степанова, В.И. Белоуса и др.²⁶ Однако работ, посвященных непосредственно жизни работников библиотек, музеев, театральных деятелей Горьковской области, все еще не издано, так же, как и по Российской Федерации в целом.

²⁴См.: Серебрянская Г.В. Промышленность и кадры Волго-Вятского региона Российской Федерации в конце 30-х – первой половине 40-х годов XX века: монография. Н.Новгород: Изд-во Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-та, 2003. С. 355-368.

²⁵Зинич М.С. Будни военного лихолетья, 1941-1945. Вып. 1-2. М.: ИРИ, 1994; Она же. Повседневная жизнь народа в годы Великой Отечественной войны. М.: Институт российской истории РАН: Центр гуманитарных инициатив, 2019.

²⁶Загвоздкин Г.Г. Цена Победы. Социальная политика военных лет (1941-1945 гг.). Киров: Волго-Вят. кн. изд-во, 1990; Перчиков Ю.А., Степанов В.Ф. Социально-бытовая и культурная деятельность местных Советов в 1941 -1945 годах: На материалах Волго-Вятского района Российской Федерации. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1992; Перчиков Ю.А. Социальная деятельность местных Советов Волго-Вятского региона в 1941-1945 годах. Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2003; Белоус В.И. Материальное положение и быт населения // Общество и власть. Российская провинция / сост. А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова. М.: Ин-т Рос. истории РАН, 2005. Т. 3. Июнь 1941 г. – 1953 г. С. 319-326. [и др.].

Таким образом, историографический анализ научной литературы, проведенный в диссертации, позволяет сделать вывод о том, что деятельность учреждений культуры: библиотек, музеев, театров Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны – требует дальнейшей разработки и обобщения.

Источниковая база исследования представляет собой документы и материалы, опубликованные в сборниках документов и почерпнутые в фондах преимущественно нижегородских архивов, а также мемуары, периодическая печать, которые позволяют провести научный анализ деятельности библиотек, музеев, театров Горьковской области, их воздействия и влияния на морально-психологическое состояние народа накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Первую группу составляют опубликованные документы и материалы. Автором работы были использованы нормативно-правовые акты: законы и постановления органов центральной и местной власти, программные и директивные документы, резолюции ЦК ВКП(б) и советского правительства, – взятые из общесоюзных и региональных сборников документов, позволяющие раскрыть партийно-государственную политику в области культуры²⁷. Определенную ценность представляет шеститомное историко-документальное издание «Общество и власть: Российская провинция», третий том которого датируется периодом с июня 1941 до 1953 г.²⁸ Авторы издания вводят в научный оборот рассекреченные документы нижегородских архивов, которые содержат сведения и о культурной составляющей жизни народа в военный период.

Вторую (основную) группу источников представляют архивные документы, значительная часть которых хранится в Государственном казенном общественно-политическом архиве Нижегородской области (ГКУ ГОПАНО), фонды: Р-3 Нижегородского областного комитета КП РСФСР, Р-30 Нижегородского городского комитета КП РСФСР, Р-32, Р-34 и Р-35 Свердловского, Сормовского и Канавинского районных комитетов КП РСФСР и Р-2518 Горьковского городского комитета обороны. В Государственном казенном учреждении Центральный архив Нижегородской области (ГКУ ЦАНО) – фонды: Р-4230 Нижегородского областного комитета статистики; Р-3074 Нижегородского областного Совета народных депутатов; Р-78 Исполкома Горьковского городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов; Р-2529 Отдела народного

²⁷Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам: сб. док. Т. 2. 1929-1945 годы / сост. В.Н. Малин, А.В. Коробов. М.: Госполитиздат, 1957; РСФСР – фронту. 1941-1945: документы и материалы / [Сост. Беликова Н. П. и др.]. М.: Сов. Россия, 1987; Культурное строительство в РСФСР: док. и материалы: 1941-1945 гг. / сост. Н.П. Беликова и др. М.: Сов. Россия, 1989. Т. 3; Советская повседневность и массовое сознание, 1939-1945 / сост. А.Я. Лившин, И.Б. Орлов. М.: РОССПЭН, 2003; Горьковская партийная организация в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1975. [и др.].

²⁸Общество и власть. Российская провинция: 1917-1980-е годы: (по материалам нижегородских архивов). В 6 т. Т. 3. Июнь 1941 г. Июнь 1941 г. – 1953 г. М.; Н.Новгород: Ин-т Рос. истории РАН, 2005.

образования исполнительного комитета Горьковского городского Совета народных депутатов; Р-2429 Отдела по делам искусств Горьковского облисполкома; Р-6233 Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз театральных деятелей Российской Федерации (Всероссийское театральное общество)»; Р-2741 Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки имени В. И. Ленина; Р-2227 Нижегородского государственного академического театра драмы им. М. Горького; Р-3319 Нижегородского государственного академического театра оперы и балета им. А.С. Пушкина; Р-3620 Нижегородского государственного театра юного зрителя; Р-1684 Горьковского областного государственного краеведческого музея; Р-5530 Литературного музея им. М. Горького Горьковского областного отдела народного образования; Р-5736 Бытового музея детства А.М. Горького «Домик Каширина»; Р-6055 Нижегородского государственного художественного музея; личные фонды: Р-5823 Соболевиных-Самариных; Р-6267 краеведа, бывшего директора Бытового музея детства А.М. Горького «Домик Каширина» Ф.П. Хитровского; Р-6299 историка С.И. Архангельского. Кроме того, в диссертации использовались некоторые материалы как общесоюзного, так и регионального значения из Государственного архива Российской Федерации (Фонд Р-5446 – Совет Министров СССР) и материалы из архива Большого театра Беларуси.

Материалы, почерпнутые из фондов нижегородских архивов (отчеты, справки, объяснительные записки, переписка и другие виды документов), помогли автору диссертации проанализировать управление учреждениями культуры, их становление и развитие в предвоенный и военный периоды истории.

Третья группа источников – периодическая печать. Наиболее информативными представляются многотиражные газеты «Горьковская коммуна», «Ленинская смена», «Автогигант» и другие, в которых регулярно публиковались материалы о культурной жизни горьковчан.

Четвертая группа: источники личного происхождения – воспоминания советских граждан, живших и трудившихся в г. Горьком и области в годы Великой Отечественной войны²⁹. Важную роль для восприятия эпохи, изучения повседневности военного периода играют мемуары нижегородских историков Н.М. Добротвора и Е.В. Кузнецова³⁰.

В целом весь комплекс использованных источников помог автору решить задачи, поставленные в диссертационном исследовании.

Методологическая основа исследования. В изучении основных направлений деятельности учреждений культуры (библиотек, музеев, театров в

²⁹Дневники В.А. Лапшина и И.И. Пермовского / публ. подгот. А.А. Гордин, Н.В. Колесникова // Общество и власть. Российская провинция. Т. 3. С. 753-913; Дудельзак, А. И. Летопись моей жизни: семейная хроника, воспоминания. Нижний Новгород: Кварц, 2013. [и др.].

³⁰Из дневниковых записей Н.М. Добротвора (19 июня 1941 – 9 мая 1945 гг.) / сост. М.Н. Добротвор // Забвению не подлежит: Страницы нижегородской истории (1941-1945 гг.). Книга третья. Н.Новгород: Волго-Вят. кн. изд.-во, 1995. С. 512-536; Кузнецов Е.В. Одна жизнь менялась на иную: мемуары русского историка. Арзамас: АГПИ, 2008.

1938-1945 гг.), выявлении их особенностей воздействия на морально-психологическое состояние народа были использованы как общенаучные, так и специальные методы исследования.

Важнейшим методологическим принципом явился принцип историзма, принцип научной объективности и достоверности в изложении действительности. Он позволил автору работы обстоятельно изучить используемый материал, проанализировать источники, критически их оценить, показать деятельность учреждений культуры с учетом конкретно-исторических условий и сделать выводы.

Главным методом исследования избран метод причинно-следственных связей, позволяющий выявить причины явления, изучение самого факта и его следствия. В работе использованы и другие специальные исторические методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, историко-системный. Проблемно-хронологический метод позволил раскрыть тему в соответствии с предложенной структурой в последовательном временном изложении проблем. Сравнительно-исторический метод использовался для выявления общих черт и характерных особенностей рассматриваемых в диссертации явлений и процессов. Он помог выявить особенности деятельности учреждений культуры Горьковской области на примере библиотек, музеев, театров, обусловленные географическим расположением и экономической значимостью региона как военно-промышленной базы страны.

Историко-системный метод помог объективному изучению культурных процессов, происходивших в Горьковской области в 1938—1945 гг., в контексте всей российской истории как целостной системы. Несмотря на региональные различия, политика государства в области культурного строительства накануне и в годы Великой Отечественной войны носила общий характер и имела единое направление.

Помимо специально-исторических, автором применялись также общенаучные методы: анализ, синтез, математико-статистический метод, — позволившие провести анализ динамики численности библиотек, музеев, театров, наличия их материального обеспечения, проведенных мероприятий, посещаемости различными категориями населения и других количественных данных. Использованные в работе методы способствовали достоверности исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является первой попыткой обобщающего исследования деятельности таких учреждений культуры Горьковской области, как библиотеки, музеи, театры в предвоенные годы и в годы Великой Отечественной войны. В данной работе впервые вводятся в научный оборот и анализируются ранее не опубликованные материалы нижегородских архивов, свидетельствующие о том, что работники культурной сферы Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны стали социальной опорой власти в деле просвещения, пропаганды, агитации, а также сыграли важнейшую роль в поддержании морального духа народа и веры в скорую победу над врагом.

Выявлены новые факты в организации городской культурной среды, а также впервые представлена картина жизни и условия профессиональной деятельности творческой интеллигенции г. Горького и Горьковской области в военный период.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты и выводы в дальнейшем могут быть использованы при углубленном изучении истории России, истории культуры советского общества накануне и в годы Великой Отечественной войны. Материалы исследования также могут найти применение в учебном процессе и воспитательной работе в образовательных учреждениях Российской Федерации.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – отечественная история, а именно: п. 4. «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п. 6. «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 7. «История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности»; п. 11. «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны»; п. 12. «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов»; п. 23. «История Великой Отечественной войны»; требованиям п. 9. Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям: является законченной актуальной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение существенной научно-исторической задачи в области Отечественной истории, а именно: деятельность учреждений культуры Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны, а также требованиям п. 14. Положения о присуждении ученых степеней.

Апробация работы. Диссертация подготовлена на кафедре истории, философии, педагогики и психологии Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Результаты исследования находят применение в учебном процессе по курсу «История» в нижегородских университетах: НГПУ им. К. Минина, ННГАСУ. Основные положения диссертации были представлены в виде докладов и сообщений на научных и научно-практических конференциях; в 15 статьях, из них 5 опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в двух коллективных монографиях. Результаты исследования использовались в рамках гранта Министерства образования и науки Нижегородской области и РГНФ № 14-11-52005 «Социокультурный феномен тылового города в годы Великой Отечественной войны в контексте истории повседневности (на материалах Горьковской области)».

Положения, выносимые на защиту:

1. В 1930-е годы на территории Горьковской области одновременно с ростом промышленного производства и его оборонного потенциала происходил

процесс становления и развития учреждений культуры, сопровождающийся открытием новых библиотек, театров, музеев и реконструкцией имеющихся. К 1938 г. – началу третьей пятилетки Горьковская область превратилась в один из крупнейших культурных центров страны.

2. Основным направлением деятельности исследуемых учреждений культуры в предвоенный период являлась просветительная работа, способствующая повышению грамотности населения и приобщению его к культуре. Вырабатывались основные формы идеологического воздействия. С обострением международной обстановки усиливается агитационно-пропагандистская деятельность учреждений культуры, направленная на формирование общественного мнения о преимуществах социалистического строя и разъяснение миролюбивой государственной политики.

3. Сдерживающим фактором развития учреждений культуры в исследуемый период были недостаток финансирования, оборудованных помещений, квалифицированных кадров: научных работников в музеях и библиотеках, режиссеров-постановщиков в театрах – и прочие организационные и материально-бытовые трудности. Анализ архивных документов позволил сделать вывод о том, что библиотеки, музеи и театры Горьковской области нуждались в поддержке и помощи, прежде всего, со стороны центральных органов власти: Наркомата просвещения и Комитета по делам искусств при СНК РСФСР. Местным партийным и советским организациям: Горьковскому областному управлению культуры и Управлению по делам искусств, направляющих работу данных учреждений, – при жесткой централизации власти в стране решать эти проблемы самостоятельно не всегда удавалось.

4. С началом Великой Отечественной войны учреждения культуры перестраивали свою работу с учетом задач, вызванных чрезвычайной обстановкой. Особенность деятельности учреждений культуры Горьковской области определялась значимостью региона как ближайшей тыловой военной базы фронта, как эвакуационного центра и хранилища культурных ценностей из других регионов страны. В тяжелейших условиях начального периода войны коллективы горьковских библиотек, музеев, театров, используя предшествующий опыт и перейдя на новые формы работы, сумели в короткие сроки перестроить ее на нужды обороны.

5. В годы войны в Горьковской области была создана мобильная система идеологического воздействия на фронте и в тылу. Неотъемлемой частью патриотической деятельности работников учреждений культуры г. Горького в военный период являлась военно-шефская работа. Формы ее были разнообразными: культурное обслуживание частей действующей Красной армии, воинских частей в тылу, помощь фронтовой художественной самодеятельности, шефство над госпиталями.

6. Библиотеки города и области стали центром пропаганды оборонных и военно-патриотических знаний. Музеи в эвакуации и после возвращения в город, расширив передвижную выставочную деятельность, отдали приоритет лекционной работе среди тружеников предприятий, сельского хозяйства, раненых

и больных в госпиталях, школьников. Театры активно включились в работу в тылу и на фронте.

7. Условия жизни и профессиональной деятельности работников библиотек, музеев, театров мало чем отличались от условий жизни других категорий населения г. Горького и области. Бытовые проблемы дополнительно осложнялись условиями профессиональной деятельности. Но, несмотря на это, они смогли внести достойный вклад в достижение победы в Великой Отечественной войне.

Структура исследования соответствует избранной цели и задачам. Диссертация представлена введением, тремя главами, заключением, списком источников и литературы.

II. Основное содержание диссертации

Во *введении* указана и обоснована актуальность исследования, представлены цели и задачи, объект и предмет исследования, степень изученности проблемы, указаны хронологические и географические рамки, представлена методология исследования, охарактеризованы его новизна, научная и практическая значимость.

Первая глава «Состояние учреждений культуры Горьковской области накануне Великой Отечественной войны» состоит из двух разделов.

Раздел 1.1. «Руководство культурным строительством со стороны власти» включает в себя анализ организации культурной жизни в Горьковской области в 1938-1941 гг. Важнейшим направлением политики партийно-государственных органов в этой сфере в предвоенный период являлось повышение общего культурного уровня широких масс и пропаганда советского образа жизни. Развертывание культурного строительства потребовало реорганизации самих органов власти. В результате с 1936 г. руководство всеми видами искусств отошло от Наркомата просвещения к Комитету по делам искусств при СНК СССР. В ведении Наркомпроса оставались все библиотеки и музеи, кроме художественных; на местах театрами и художественными музеями руководили областные управления и отделы по делам искусств при Советах народных депутатов. Партийный контроль над деятельностью учреждений культуры осуществлял отдел культуры и пропаганды ЦК ВКП(б). К руководству культурным строительством привлекались общественные организации: профсоюзы, комсомол.

Основными формами руководства организациями культуры со стороны местной власти, как свидетельствуют документы нижегородских архивов, были проверки, отчеты, выездные совещания, партучеба. Строго отслеживался социальный состав работников культурной сферы.

Серьезными проблемами в управлении культурным строительством являлись отсутствие должного внимания к проблемам на местах, репрессии 30-х гг. и частая смена руководящих кадров в центральном госаппарате. Так, в Наркомпросе РСФСР с 1929 по 1940 год сменились 4 наркома: А.В. Луначарский, А.С. Бубнов, А.П. Тюркин, В.П. Потемкин.

В предвоенные годы в Горьковской области, как и по всей стране, происходило становление системы учреждений культуры, расширялась их сеть, открывались новые объекты. Усилия власти по повышению грамотности населения привели к увеличению спроса на книги; на начало третьей пятилетки (1938 г.) в Горьковской области уже действовали 365 библиотек различных видов (без передвижных), включая детские, и 996 изб-читален³¹. В г. Горьком работали 4 крупных музея: Горьковский областной краеведческий музей, Горьковский художественный музей, Литературный музей им. А.М. Горького и его филиал Бытовой музей детства писателя «Домик Каширина», а также Дзержинский, Павловский, Балахнинский, Муромский, Городецкий и другие музеи в районных центрах области. Всего 13 государственных музеев. До начала войны сотрудники библиотек и музеев в своей работе продолжали руководствоваться постановлениями ВЦИК СССР от 27 марта 1934 г. «О библиотечном деле в Союзе ССР» и от 1 января 1934 г. «О состоянии и задачах музейного строительства в РСФСР», определяющими направления деятельности и гарантирующими их права.

Значительные изменения в 30-е годы произошли в театральной жизни г. Горького: были открыты Государственный театр оперы и балета, Горьковский областной антирелигиозный театр, Горьковская областная филармония. Продолжали работать Горьковский областной театр драмы, театр юного зрителя, областной театр кукол. В связи с принятием 15 марта 1934 г. постановления Наркомпроса РСФСР «О развитии колхозно-совхозных театров» в районах области созданы 4 таких театра: в Балахне, Арзамасе, Семенове и на базе Печерского клуба в г. Горьком. На 1 августа 1938 г. в Горьковской области работало 11 театров и Горьковская областная филармония³². В годы последней предвоенной пятилетки происходил дальнейший процесс реорганизации и развития учреждений культуры. К концу 1930-х гг. Горьковская область превратилась в один из крупных культурных центров страны. Это стало возможным и благодаря мероприятиям со стороны власти, направленным в предвоенный период, главным образом, на усиление и укрепление морально-политического единства народа, сплоченности перед лицом военной опасности. В целом анализ архивных документов показал, что библиотекам, музеям, театрам Горьковской области требовалось больше внимания со стороны союзных и республиканских органов власти: Наркомата просвещения и Комитета по делам искусств. Местные партийные органы, проводившие проверки этих учреждений культуры, выявляли одни и те же проблемы в их работе: недостаток квалифицированных кадров, отсутствие специалистов по научной работе в музеях, недостаток финансирования, площадей, материально-бытовые трудности, сдерживающие их развитие. Тяжелее, чем у других, происходило становление колхозных театров. Система управления ими перед войной еще не сложилась. Однако нельзя согласиться с тем, что местные партийные и советские органы,

³¹ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1499. Л. 91.

³²ГКУ ЦАНО. Ф. 2429. Оп. 3. Д. 3. Л. 59; ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 634. Л. 31-31 об.

контролирующие и направляющие работу учреждений культуры, не пытались им помогать. При жесткой централизации руководства страной, в условиях надвигающейся угрозы войны решить самостоятельно эти проблемы не всегда удавалось.

В *разделе 1.2. «Деятельность библиотек, музеев и театров в предвоенный период»*, преимущественно на основе архивных данных, анализируются материально-бытовое состояние, хозяйственные условия работы, кадровый состав, формы и методы профессиональной деятельности учреждений культуры Горьковской области, появившиеся еще до 1941 г. и в дальнейшем востребованные в военные годы. Несмотря на вышеуказанные трудности, исследуемые учреждения культуры одновременно с реформированием продолжали развиваться. В разделе приведена статистика их посещаемости, свидетельствующая о ежегодном значительном увеличении числа посетителей практически во всех библиотеках, музеях, театрах г. Горького и области. В главной – Горьковской областной библиотеке им. В.И. Ленина (директор – далее дир. П.П. Юферев) – численность читателей выросла с 20136 в 1938 г. до 22940 в 1939 г., а книговыдач соответственно с 757280 до 908400 экземпляров³³. Среди музеев особой популярностью пользовался открывшийся после реставрации 1 января 1938 г. филиал Литературного музея А.М. Горького (дир. А.И. Елисеев) – Бытовой музей детства писателя «Домик Каширина» (дир. Ф.П. Хитровский). На 15 июня 1941 г. этот музей посетили 125 тысяч человек, среди них 45% школьников³⁴. По свидетельству архивных данных, наиболее активно массовую работу проводил Горьковский государственный краеведческий музей (дир. А.П. Горчаков) – старейшина музейных учреждений, имевший более 100 тыс. экспонатов³⁵. К концу 1930-х годов почти в два с половиной раза по сравнению с началом десятилетия выросла посещаемость Горьковского государственного художественного музея (дир. Г.А. Александровская). Однако работникам даже такой уровень посещаемости казался невысоким. Они объясняли его недостаточной связью с предприятиями и интеллигенцией города, неэффективным руководством со стороны центральных и местных органов власти. Среди районных музеев отмечалась деятельность Муромского и Дзержинского городских краеведческих музеев. Сотрудниками проводилась масштабная работа и вне музеев и библиотек: выезды в районы области, организация выставок-передвижек, беседы в клубах, цехах, громкие читки.

Но более всего реорганизация коснулась театральных учреждений. Так, с нового сезона 1939-1940 гг. антирелигиозный театр при областном совете Союза воинствующих безбожников был преобразован в 4-ый колхозный театр. Затем, объединившись с художественной самодеятельностью ГАЗа, превратился в Горьковский драматический театр им. В. П. Чкалова (дир. Н.А. Егоров, с февраля 1941 г. – Л.М. Гельфонд), обслуживший 19 районов области, показав

³³Горьковская область. 1938. № 9. С. 86.

³⁴Горьковская коммуна. 1941. 19 июня.

³⁵ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1498. Л. 63.

1300 спектаклей. 18 ноября 1939 г. открылся Горьковский театр музыкальной комедии (дир. Л.Ю. Сагайдачный), просуществовавший до марта 1941 г., а затем положивший начало Иркутскому областному театру музыкальной комедии. Главной причиной отъезда труппы в Иркутск послужило отсутствие своего помещения. Горьковский театр юного зрителя им. Н.К. Крупской (дир. Н.С. Зиновьев), также не имевший отдельного здания, сумел выстроить свою работу на стационаре и в районах города таким образом, что поставил в 1938 г. 200 спектаклей с охватом 182100 зрителей и выполнил финансовый план³⁶. Аналогичное наблюдалось и в других театрах г. Горького. Сложнее, в основном из-за текучести кадров и неблагоприятных бытовых условий, приходилось работать Арзамасскому, Балахнинскому, Павловскому городским и колхозным театрам. Театральные коллективы Горьковской области уже перед войной широко практиковали выездные мероприятия: гастроли на новостройки, в воинские части, на заводы и фабрики, в колхозы и совхозы. Было положено начало военно-шефской работе. В летнем сезоне 1938 г. труппа Горьковского театра оперы и балета им А.С. Пушкина (дир. С.Д. Масловская) выезжала на гастроли в г. Ленинград, выступала перед моряками Балтийского флота и получила хорошие отзывы³⁷. В 1938-1941 гг. проходили гастроли в Москве и Ленинграде Горьковского драматического театра, показавшие, что театр справедливо пользовался славой одного из лучших периферийных коллективов страны. Менялся социальный состав посетителей библиотек, музеев и театров. Если среди рабочих, пришедших на заводы г. Горького в первую пятилетку, ни разу не были в театре 26,1%, во вторую – 17,1%, то в начале третьей – всего лишь 7,7%.

Система учреждений культуры Горьковской области в предвоенные годы развивалась одновременно с промышленным ростом г. Горького и районных центров. В связи с этим их деятельность была особенно социально значимой, так как оказывала влияние на эффективность труда рабочих. Проведенная в данной сфере совместная работа власти и сотрудников учреждений культуры, несмотря на все недостатки, обеспечила необходимую основу, позволившую с началом войны в кратчайшие сроки перестроиться на выполнение задач, которые диктовала новая политическая обстановка.

Вторая глава, «Учреждения культуры Горьковской области в годы Великой Отечественной войны», состоит из четырех разделов.

В **разделе 2.1. «Перестройка работы учреждений культуры на нужды обороны»** рассмотрена деятельность театров, музеев и библиотек в начальный период Великой Отечественной войны. В то время, когда враг рвался к Москве, Ленинграду, южным городам нашей страны, основной задачей власть считала разъяснение народу освободительного характера и целей Великой Отечественной войны. В ее реализации были задействованы все силы пропагандистского аппарата, в том числе, и в первую очередь, средства массовой информации и работники культурного фронта. Условия работы творческой интеллигенции

³⁶ГКУ ГОПАНО. Ф. 30. Оп. 1. Д. 2139. Л. 5.

³⁷ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 634. Л. 30-31.

Горьковской области в данный период были схожи с условиями в других тыловых районах страны. Тем не менее, имелись и свои особенности: близость к фронту, насыщенность оборонной промышленностью, важнейшими транспортными узлами и другими коммуникациями, обилие воинских формирований и эвакуированного населения, – наделившие регион определенной спецификой. Он стал ближайшей военной базой и мощным арсеналом фронта. Это обстоятельство накладывало особую ответственность на работников культурной сферы. Наиболее доступными для населения информационными центрами оставались библиотеки. Согласно приказу Наркомпроса РСФСР от 27 октября 1941 г. «О работе массовых библиотек в военное время», к органам народного просвещения на местах предъявлялись требования: не допускать сокращения сети библиотек и организовывать их бесперебойную работу. Архивные данные свидетельствуют, что в Горьковской области закрытия библиотек не произошло, но они испытывали острый недостаток в кадрах. С началом войны библиотеки стали важнейшими центрами политической информации и патриотической агитации. Справочная работа становилась одним из главных направлений их деятельности, распространились читки на заводах, передвижные выставки и библиотеки, книгоношество.

Сотрудники музеев перестраивали экспозиции и усиливали массовую работу среди населения, организовывая ее в соответствии с приказом Наркомпроса РСФСР от 13 сентября 1941 г. «О мероприятиях по улучшению работы музеев». Музеи г. Горького были закрыты и, согласно постановлению Горьковского городского Комитета Обороны от 28 октября 1941 г., эвакуированы в сельскую местность, часть художественного музея – в г. Новосибирск. По просьбе посетителей открывался лишь «Домик Каширина». Кроме того, Горьковская область уже в июле 1941 г. в огромном количестве приняла на хранение экспонаты эвакуированных ленинградских музеев: Государственного Русского музея, дворцов-музеев г. Пушкина, Петергофа и Государственного этнографического музея, находившихся в г. Горьком до 8 ноября 1941 г. Затем они были отправлены дальше на восток – в г. Пермь (Молотов), в Томск, в Новосибирск. Имущество Смоленского областного музея, музеев г. Сумы Украинской ССР, также как и горьковских музеев, разместилось в районах области, поскольку с октября 1941 г. Горький стал прифронтовым городом, подвергавшимся налетам немецкой авиации. Оставлять здесь культурные ценности было небезопасно. Но еще до отъезда горьковские музеи начали перестраивать свою работу. Один из самых ярких примеров такой перестройки – организация выставки в Горьковском областном краеведческом музее, посвященной истории подвигов нижегородцев от ополчения К. Минина и Д. Пожарского до героя-летчика первой мировой войны П.Н. Нестерова, о которой 31 июля 1941 года писала газета «Горьковская коммуна»³⁸.

В отличие от музейных работников, коллективы горьковских театров не были эвакуированы. Пленум ЦК профсоюза работников искусств, состоявшийся

³⁸Горьковская коммуна. 1941. 31 июля.

23 июня 1941 г., указал на необходимость скорейшего создания фронтовых театральных и концертных бригад для обслуживания бойцов Красной армии. Уже за первые полтора месяца войны артисты горьковских театров дали до 500 концертов на призывных пунктах, агитпунктах, частях Красной армии, госпиталях³⁹. Бюро Горьковского обкома ВКП(б) приказом от 29 июля 1941 г. отменило свое решение «О смотре театров Горьковской области», принятое ранее, и обязало их пересмотреть репертуарный план, подчинить всю деятельность задачам военного времени и антифашистской пропаганде. Одним из первых в эту работу включился Горьковский государственный театр драмы (художественный консультант – народный артист РСФСР Н.И. Соболяшиков-Самарин, худ. рук. – Н. А. Покровский), находившийся с 17 мая по 22 июня 1941 г. на гастролях в Москве. За первые десять месяцев войны коллектив драмтеатра поставил 12 патриотических пьес и 4 возобновил. Всего в 1941 г. было показано 413 спектаклей, что составляло 103,8% от намеченного плана; охвачено 308026 зрителей (117,7% плана), собрано 1823,7 рублей (102,6% плана)⁴⁰. В деятельность Горьковского театра оперы и балета влилась эвакуированная оперная труппа Минского театра и активно включилась в создание оперы «Партизанка» о подвиге Зои Космодемьянской (композитор А. Касьянов, автор либретто П. Полуянов). Горьковский драматический театр им. В.П. Чкалова (дир. Л.М. Гельфонд, худ. рук. В.З. Масс) с 27 сентября 1941 г. практически полностью превратился во фронтовой и вел культурно-художественное обслуживание частей и гарнизонов Московской зоны обороны. При обкомах профсоюза работников искусств создавались военно-шефские комиссии. В Горьком председателем такой комиссии стал старейший актер филармонии Н. Северный. Военно-шефские комиссии вели учет всей шефской работы, следили за репертуарами театров, организовывали соревнования, которые проводились в масштабах всего тыла. Актерские бригады активно вели политико-массовую работу и в сельской местности, особенно интенсивно она проходила в период посевных и уборочных кампаний. За два уборочных месяца 1941 года 20 бригад горьковских артистов побывали в 46 районах области и дали 1640 концертов и спектаклей, обслужив 600 тысяч зрителей. За этот период ими было прочитано около 300 докладов, выпущено 150 боевых листов⁴¹.

Анализ документов дает возможность сделать вывод, что организационная и тематическая перестройка работы учреждений культуры Горьковской области произошла уже в первый период Великой Отечественной войны. К началу 1942 г. значительный шаг был сделан в разработке антифашистской тематики, наряду с прежними появились новые более оперативные, мобильные, массовые формы работы. Закончился процесс перемещения эвакуированных в Горьковскую область и своих культурных учреждений. Оперативно налажена военно-шефская работа в

³⁹ГКУ ЦАНО. Ф. 2227. Оп. 1. Д. 44. Л. 23.

⁴⁰ГКУ ЦАНО. Ф. 2227. Оп. 1. Д. 48. Л. 9.

⁴¹Горьковская коммуна. 1942. 22 окт.

тылу и на фронте. Вся деятельность творческой интеллигенции была подчинена решению задач, вызванных чрезвычайной обстановкой.

Раздел 2.2. *«Просветительная и агитационно-пропагандистская деятельность библиотек»*. Библиотеки Горьковской области, перестроив работу, до конца войны оставались центрами пропаганды оборонных и военно-патриотических знаний. Наркомпрос РСФСР 14 февраля 1942 г. принял постановление «О развитии сети передвижных библиотек», подсказанных жизнью и оправдавших себя в предвоенный период и в начале войны. Если в 1942 г. в Горьковской области насчитывалось 30 передвижных библиотек, то в 1943 – переломном году на фронте и в тылу – уже 1258 таких библиотечных учреждений и 612 книгонош⁴². Особое место отводилось работе библиотек в 171 госпитале. Каждая городская библиотека шефствовала над одним или несколькими госпиталями сразу. Помимо книжных выставок, библиотекари устраивали для раненых политинформации, громкие читки и беседы о прочитанных книгах, встречи с писателями, регулярно снабжали журналами, газетами, книгами. Только одной областной библиотекой им. В.И. Ленина (дир. Е.М. Томасова) в подшефные госпитали в 1942 г. было направлено 37600 книг. По-прежнему большой объем занимала справочная работа. Благодаря хорошей организации системы каталогов и картотек, богатому фонду, библиотеке удавалось справляться с объемом справочной работы – 20-25 тыс. справок в год. Областная библиотека являлась методическим центром: ежегодно разрабатывалось в среднем 15-20 пособий, составлялось в среднем 25-30 рекомендательных списков литературы по различным темам, велась подготовка библиотекарей.

Обслуживали своих читателей не только такие крупные библиотеки г. Горького, как им. В. И. Ленина, им. В. Г. Короленко, им. Г. И. Успенского, им. А. В. Луначарского, им. 1 Мая, но и библиотеки в районных городах, рабочих поселках, селах и деревнях Горьковской области. Более того, в самый трудный 1942 год открылась новая детская библиотека в Калининском поселке в Сормове.

Среди районных библиотек лучшими считались Краснобаковская, Семеновская, Шахунская, Муромская. Не менее важную роль в просветительной и агитационно-пропагандистской деятельности сыграли сельские библиотеки и избы-читальни. С 1941 г. работали 260 таких библиотек, к 1943 г. ни одна из них не закрылась. Число изб-читален за тот же период увеличилось с 1080 до 1103 единиц, за 1942 г. их сотрудники организовали и провели 26930 докладов и лекций, показали 2740 кинофильмов. При них действовали 316 оборонно-массовых кружков, где занималось 11214 человек⁴³. Широко было распространено книгоношество.

Работа коллективов библиотек не ограничивалась рамками Горьковской области. Они помогали восстанавливать библиотечные фонды в освобожденных от врага районах страны. Только за 8 месяцев 1943-1944 гг. для них было собрано 164 тыс. томов литературы по всем отраслям знания, скомплектованы фонды

⁴²ГКУ ЦАНО. Ф. 2529. Оп. 2. Д. 165. Л. 99.

⁴³ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 4385. Л. 117.

более 30 районных и городских библиотек и отправлены в Харьковскую, Ростовскую, Смоленскую, Калининскую и Полтавскую области.

Поистине героическим был труд библиотекарей в годы войны: небольшим составом они проводили справочно-библиографическую, научную, просветительную, воспитательную, агитационно-пропагандистскую работу, о чем идет речь на страницах диссертации. В народе их называли «бойцами культурного фронта».

В *разделе 2.3. «Роль музеев в патриотическом воспитании населения»* анализируется деятельность музеев с 1942 по 1945 годы. Музеи г. Горького, разместившиеся в районах области: краеведческий музей (дир. М.Н. Голубева) – в с. Тонкино, Литературный музей им. А.М. Горького (дир. Н.А. Барсуков) и «Домик Каширина» (дир. Ф.П. Хитровский) – в Тоншаевском районе, а часть экспозиций художественного музея (дир. Г.А. Александровская) – в Новосибирске, продолжили работу в эвакуации. Работники музеев организовывали тематические выставки на военные, историко- патриотические и производственные темы, принимали активное участие «в борьбе за высокие урожаи». Сотрудники «Домика Каширина» ходили пешком, ездили на лошадях в соседние деревни, к лесорубам, чтобы прочитать лекции, провести беседы, показать выставки детям, эвакуированным из Ленинграда, устраивали новогодние елки. Тема Великой Отечественной войны стала определяющей в работе горьковских музеев еще до эвакуации. Если в первые месяцы войны в основном использовались такие формы работы, как экскурсии, выставки, главным образом, передвижные, то позднее основными стали выездные лекции и беседы. Менялось и содержание работы. От пропаганды героического прошлого нашего народа перешли преимущественно на освещение событий на фронтах, успехов тружеников промышленности и сельского хозяйства, других сфер жизни. Посещаемость музеев оставалась высокой. Так, Бытовой музей детства М. Горького «Домик Каширина» за годы войны посетили более 60 тысяч человек, в том числе маршал Советского Союза К.Е. Ворошилов и маршал бронетанковых войск Я.Н. Федоренко, наркомы НК вооружения Д.Ф. Устинов и НК танковой промышленности В.А. Малышев.

С 1943 г. начинается постепенное возвращение музейных ценностей из эвакуации. Вернувшись в г. Горький, сотрудники музеев приступили к восстановлению экспозиций. К сожалению, некоторая их часть, оставшаяся в городе, была утрачена. Несмотря на финансовые проблемы, в этот период не прекращалось пополнение музейных фондов новыми экспонатами. Одновременно сотрудники Горьковского краеведческого музея начали работу по сбору материалов и составлению архива по истории Великой Отечественной войны. Не прекращалась и экскурсионная деятельность. Только за первое полугодие 1945 г. сотрудники Литературного музея им. А.М. Горького провели 136 экскурсий, музей посетили 4957 человек, на 752 человека больше, чем за то же время в 1944 г.⁴⁴

Многоаспектная деятельность сотрудников музеев по сохранению исторических и художественных ценностей, документов и экспонатов,

⁴⁴ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 4973. Л. 7, 25.

пропагандистская и научно-исследовательская работа, участие в общественно-политической и культурной жизни города стали достойным вкладом в мобилизацию горьковчан на отпор врагу.

В *разделе 2.4. «Театры – тылу и фронту»* анализируется деятельность театральных коллективов Горьковской области после перестройки их работы на нужды обороны. Главная тема театра тех лет – раскрытие великого подвига народа, его героизма, любви к Родине. Количество желающих посетить театр было настолько велико, что побудило дирекцию драматического театра организовать дополнительные выездные спектакли и давать в первое полугодие 1942 г. по воскресеньям по 3 спектакля. Всего за первые три года войны Горьковский драматический театр (с 1944 г. – им. А.М. Горького) провел 722 военно-шефских мероприятия и собрал в фонд обороны более 400 тысяч рублей⁴⁵. За период с 1941 по 1945 год артисты Горьковского театра оперы и балета показали зрителям 1725 спектаклей, приобщив к театральному искусству 1997 тыс. человек. Аналогичное наблюдалось в деятельности других театральных коллективов, их данные представлены в таблицах на страницах диссертации.

Неотъемлемой частью патриотической деятельности работников театров г. Горького стала военно-шефская работа. Для обслуживания фронта была создана смешанная бригада, в состав которой вошли режиссер ТЮЗа А.А. Некрасова, артисты З.В. Галина, М.М. Новикова, М.П. Лашицкий, Г.Д. Постников, артист драмтеатра В.А. Мазенков, артисты театра оперы и балета М.Л. Чиненкова и Н.А. Дружков, артисты филармонии Е.С. Додэ-Дуда, О.В. Королева и Ю.А. Новер-Домантович. Работая с 7 ноября 1942 г. по 3 января 1943 г., бригада дала 112 выступлений непосредственно на передовой линии, в землянках рот, на командных пунктах батальонов⁴⁶. Артисты Горьковского драматического театра им. В.П. Чкалова (дир. Л.М. Гельфонд, режиссер П.Г. Антокольский) в самое напряженное время боев и контрнаступления Красной армии под Москвой с 27 октября по 11 декабря 1942 г. выступали в Подольске, Серпухове, Туле, Сталиногорске, Калуге; с 12 по 23 декабря 1942 г. дали 28 спектаклей и концертов в воинских частях МЗО, затем обслуживали бойцов Второго Белорусского и Западного фронтов. В 1942 г. при Горьковской областной филармонии был организован эстрадный театр «Снайпер» (руководители К.Н. Нуждин, С.Н. Тарасов), подобный московскому театру, созданному М. Мироновой и А. Менакером. Артисты театра «Снайпер» совместно с артистами филармонии и других театров, кроме выступлений на фронтах, устраивали мероприятия непосредственно на промышленных предприятиях города: вечера стахановцев с их премированием, сатирические концерты, которые пользовались большим успехом. В 1941-1944 гг. художественные коллективы горьковских театров дали в частях Красной армии 4240 спектаклей и концертов, 3712 концертов в госпиталях. Среди них были 14 бригад артистов, организовавших 1500 выступлений. В период Великой Отечественной войны звание заслуженных артистов РСФСР получили

⁴⁵ГКУ ЦАНО. Ф. 2227. Оп. 2. Д. 34. Л. 34; Д. 48. Л. 5.

⁴⁶ГКУ ЦАНО. Ф. 3620. Оп. 1. Д. 66. Л. 28-31.

работники драмтеатра В.А. Соколовский и В.И. Разумов, оперного театра – И.Я. Струков и другие. Таким образом, горьковские театры явились одним из эффективных институтов мобилизации духовных ресурсов на достижение победы над врагом в тылу и на фронте.

Третья глава, «Материально-бытовое положение работников учреждений культуры», состоит из двух разделов.

Раздел 3.1. «Продовольственное обеспечение и жилищно-бытовые условия» включает анализ системы распределения продовольствия, уровня зарплат, жилищных и прочих условий.

Следует отметить, что жизнь интеллигенции культурной сферы практически не отличалась от жизни остального населения г. Горького, хотя некоторые отличия все же имелись. 27 августа 1941 года Горьковский областной Совет депутатов трудящихся, согласно постановлению СНК СССР от 20 августа 1941 года № 1993, принял решение «О введении карточек на хлеб, сахар и кондитерские изделия в городах, рабочих поселках и поселках городского типа Горьковской области»⁴⁷. В начале войны работники учреждений культуры в обеспечении их продовольствием по карточкам относились ко второй категории служащих и получали всего 400 г хлеба, 600 г сахара и кондитерских изделий, а рабочие первой категории – 800 г, второй категории – 600 г и хлеба, и сахара. В связи с тем, что с первых же дней войны начались перебои с хлебом и другими продуктами, организация обеспечения творческой интеллигенции продовольствием по карточкам вызывала много жалоб. Власть пыталась, насколько это было возможно, принять меры. Согласно распоряжению СНК СССР и приказу Наркомторга СССР № 170 от 2 июля 1942 г. «Об упорядочении снабжения работников науки, искусства и литературы», для руководящего состава, заслуженных работников, лауреатов премий, ведущих артистов было введено снабжение по нормам, установленным для работников промышленных предприятий. А также во всех крупных городах для них были открыты специальные магазины и столовые закрытого типа⁴⁸. Но этот приказ чаще всего не исполнялся, так как постоянно урезались нормы снабжения по карточкам, в первую очередь хлебом. В связи с выходом 12 ноября 1943 г. постановления СНК СССР «Об экономии в расходовании хлеба» бюро Горьковского обкома ВКП(б) и облисполком приняли решение о выдаче рабочим, занятым на тяжелых производствах, 1-го кг хлеба, рабочим и служащим первой категории – 700-600 г, второй категории – 500-400 г, детям-школьникам – 350 г, иждивенцам и детям – 300 г. Работники учреждений культуры по-прежнему снабжались как служащие 2-ой категории. И без того небольшие нормы продуктов не всегда удавалось отovarить.

В 1942-1943 гг. в Горьковской области сложилось особенно тяжелое положение с обеспечением населения продовольствием из-за резкого уменьшения

⁴⁷Общество и власть. Российская провинция. Т. 3. С. 326-327.

⁴⁸Сборник важнейших приказов и инструкций по вопросам карточной системы и нормирования снабжения. М.: Госторгиздат, 1944. С. 154-156.

заготовок мяса, производства молочных и других продуктов. В связи с этим цены на рынках возросли до исключительно высоких размеров: свинина стоила 180 руб. за килограмм, баранина – 120 руб., картофель – 20 руб., помидоры красные – 40 руб., зелёные – 20 руб., молоко – 16 руб. за литр и выше. Учитывая рыночные цены на продукты питания, можно сделать вывод, что даже высокие зарплаты администрации и ведущих артистов театров от 900 руб. до 3000 руб.⁴⁹ (не говоря о зарплатах работников библиотек и музеев, которые были в несколько раз ниже) не давали возможности полноценно питаться. Только в августе 1944 г. было принято постановление СНК СССР о повышении заработной платы заведующим избами-читальнями, библиотекарям сельских клубов и другим категориям библиотечных работников⁵⁰.

Еще труднее приходилось сотрудникам эвакуированных в Горьковскую область музейных учреждений. И хотя за ними закреплялось в городе жилье и оставалась та же зарплата, которая не всегда выплачивалась вовремя, выживать им было еще тяжелее, чем местным жителям. Для обеспечения питанием они прикреплялись к колхозам и, кроме положенных по дневной норме 400 г хлеба, не получали ничего. В связи с этим директор Горьковского краеведческого музея, прикрепленного к Тонкинскому колхозу, М.Н. Голубева 19 января 1942 года обращалась в правление колхоза с просьбой отпустить картошки для сотрудников музея на 23 человека. Проблема решалась долго и сложно. Подспорьем в снабжении населения продуктами стали их собственные огороды. Из работников исследуемых нами учреждений культуры ими пользовались в основном библиотекари, сотрудники музеев и члены их семей. В театральной среде был лишь неудачный опыт создания дирекцией и общественными организациями Горьковского драматического театра коллективного огорода, охватившего 138 человек⁵¹.

В списке самых суровых тягот военного быта оказалась жилищная теснота и неустроенность. С размещением в г. Горьком и области в начале войны 185,8 тыс. эвакуированных граждан жилищная проблема еще более обострилась. Только в областном центре численность населения с 699810 чел. в 1941 г. возросла до 708547 чел. на 1 января 1942 г., площадь проживания составила всего 3,5 кв. м на одного человека⁵². Основным видом городского жилья работников учреждений культуры являлись коммунальные квартиры и требующие ремонта общежития, имеющие в основном печное отопление. Отсутствие элементарного комфорта часто сказывалось на качестве работы, особенно оперных артистов. Дым от печек-временок, сушка белья в жилых помещениях влияли на горло, что ослабляло работоспособность певцов⁵³. С дровами были постоянные перебои, часто их не было совсем. Холод был под стать голоду: вода в ведрах замерзала, умыться было невозможно. К проблемам бытового характера добавлялись нерегулярная работа

⁴⁹ГКУ ЦАНО. Ф. 3319. Оп. 2а. Д. 4. Л. 26, 27.

⁵⁰Политпросветработа. 1944. № 9-10. С. 4.

⁵¹ГКУ ЦАНО. Ф. 2429. Оп. 3. Д. 97. Л. 32.

⁵²Побратимы. М.: Полит. энцикл., 2019. С. 255, 260.

⁵³ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 4377. Л. 7.

транспорта, бань и других учреждений коммунальной сферы. Тем не менее, художественная интеллигенция, преодолевая все бытовые невзгоды военного лихолетья, своим трудом вдохновляла людей на ударный труд в тылу и на боевые подвиги на фронтах, несла в массы уверенность в победе.

Раздел 3.2. *«Условия профессиональной деятельности в библиотеках, музеях, театрах».* С началом войны условия работы сотрудников учреждений культуры серьезно изменились. Рабочий день стал ненормированным, часто получалось так, что работа и жизнь сливались воедино. Из-за мобилизации в ряды Красной армии кадровый состав библиотек, музеев, театров значительно сократился, вся нагрузка легла на плечи оставшихся сотрудников.

Основными проблемами в работе учреждений культуры стали не только недостаток кадров, но и сокращение финансирования, рабочих площадей, отсутствие отопления и света. Частыми стали воздушные тревоги, особенно напряженным был период с ноября 1941 г. до июля 1943 г., когда вражеская авиация бомбила г. Горький и его окрестности. Театры, работая в городе, из-за воздушных тревог переносили спектакли на более раннее время. Иногда более чем по полгода, артисты находились на фронтах, давая концерты в частях Красной армии, испытывая все неудобства походной жизни, попадая под обстрелы вражеской авиации и артиллерии.

В подвалах библиотек оборудовали бомбоубежища. По воспоминаниям заведующего библиографическим отделом Горьковской областной библиотеки Д.А. Балики, в начале войны библиотека работала с 10 до 23-х, позднее с 10 до 22-х часов. Библиотекари трудились в две смены, в дни воздушных тревог оставались дежурить в библиотеке на ночь. В конце 1942 – начале 1943 г. в здании библиотеки не было отопления из-за отсутствия дров, часто отключали электричество. Сотрудникам приходилось работать в пальто и головных уборах при свете небольшой керосиновой лампы. Лестницы, чтобы достать книги, таскали из комнаты в комнату. Каждый библиотекарь читального зала и абонементного обслуживания обслуживал по 150 и более человек в день, а ведь это были полуголодные, ослабленные войной женщины. Весной и летом работники горьковских библиотек участвовали в сельскохозяйственных работах, часть сотрудников с мая по декабрь трудились в качестве заправщиков в тракторных бригадах, совмещая эти обязанности с культурно-массовой работой на местах (выдавали книги из взятых с собой передвижных библиотек, проводили читки газетных статей, выпускали боевые листки). Библиотекари работали также на лесозаготовках и торфозаготовках, разгрузке барж и строительстве оборонительного рубежа, узкоколейки Горький – Керженец, на разгрузке раненых, являлись донорами. Девушки, окончившие курсы, дежурили медсестрами в госпиталях. Труд библиотекарей был оценен государством уже в годы войны. Согласно приказу Наркомпроса РСФСР от 19.04.1944 года № 278 «за высокое качество обслуживания читателей и организацию научной работы», коллективу Горьковской областной библиотеки им. В.И. Ленина была вручена Почетная Грамота Наркомпроса РСФСР и ЦК союза работников политпросветучреждений СССР. Е.М. Томасова, Д.А. Балика, Р.Н. Алексеева были награждены

значком «Отличник народного просвещения», в Книгу почета Наркомпроса РСФСР занесены фамилии заведующих отделами П.Х. Кукукиной, Е.Н. Курманиной, П.Н. Полужковой, З.С. Зориной.

Музеи г. Горького с осени 1941 г. были закрыты, за исключением «Домика Каширина». Время от времени в музей приходили извещения: «Энергосбыт предупреждает, что при перерасходе лимита, в соответствии с правилами пользования эл. энергией, на Ваше предприятие будет наложен штраф, а при систематическом перерасходе лимита Вы будете привлечены к судебной ответственности»⁵⁴. Лимит электроэнергии в июне 1942 г. составлял 1,3 кВт.ч в день и 35 кВт.ч в месяц, в сентябре этого же года он был несколько увеличен – до 1,7 кВт.ч и 45 кВт.ч соответственно. Часто электричество отключали и лимит не выдерживался. Кроме того, «Домик Каширина» нуждался в утеплении помещений, исправлении печей, перестановке и обивке дверей, устройстве оконных рам. Ремонтные работы начались лишь в 1944 г. Нелегкими были и условия труда сотрудников музеев, оказавшихся с осени 1941 г. в эвакуации в сельской местности, где их жизнь практически слилась с профессиональной деятельностью, о чем уже было сказано. Проблемы бытового характера продолжались у коллективов музейных учреждений и после возвращения из эвакуации. В докладной записке директора Горьковского краеведческого музея М.Н. Голубевой от 28 октября 1943 г. в областной отдел народного образования говорилось, что в системе отопления обнаружена нехватка батарей, крыши текут, в результате чего имеется порча стен и потолков. Помещение музея было не только холодным, но и тесным. В одной из комнат площадью 6 кв. м помещались 2 художника, директор, машинистка, 9 научных сотрудников. Такая обстановка исключала всякую возможность сосредоточиться на работе. Археолог Л.Я. Мендиаров, не имея не только рабочего места, но и жилплощади, лишенный возможности обрабатывать собранные материалы, носил их с собой⁵⁵. Похожим, а иногда и хуже, было положение сотрудников других горьковских музеев: художественного и литературного им. А.М. Горького, не говоря уже о районных. Тем не менее, несмотря на тяжелейшие условия быта, профессиональной деятельности, работники культурного фронта умели вдохновлять других на ратный труд и боевые подвиги, причем делать это не только в «рабочее время», само понятие которого стало условным, но и в любую свободную минуту.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования и делается вывод. В годы Великой Отечественной войны в Горьковской области была создана мобильная система работы учреждений культуры на фронте и в тылу, благодаря которой работники библиотек, музеев, театров способствовали перестройке эмоционально-психологического состояния и подъему морального духа советских людей. Представители творческой интеллигенции Горьковской области внесли весомый вклад в моральное приближение победы.

⁵⁴Цит. по: Токарева Н.А. «Как кончится война...». «Домик Каширина»: хроника военных лет // Нижегородский музей. 2008. № 15. С. 112.

⁵⁵ГКУ ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 4973. Л. 1 об.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Пустовалова, А. А. Деятельность библиотек Горьковской области в просвещении населения в предвоенные годы (1938-1941 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – № 1 (29). – С. 211-215.
2. Пустовалова, А. А. Продовольственное снабжение в тыловом городе в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (На материалах Горьковской области) / А. А. Гордин, С. А. Варакин, А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – № 4 (32). – С. 272-278.
3. Пустовалова, А. А. Деятельность учреждений культуры тылового города в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – № 4 (32). – С. 284-288.
4. Пустовалова, А. А. Агитационно-пропагандистская деятельность библиотек Горьковской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2017. – № 2 (76). – С. 164-166.
5. Пустовалова, А. А. Культурные учреждения Горьковской области в начале Великой Отечественной войны / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Клио. – 2020. – № 1. – С. 99-103.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

6. Пустовалова, А. А. Образование и наука СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) в российской историографии / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Per Aspera : сборник научных трудов студентов и аспирантов исторического факультета НГПУ имени Козьмы Минина. – Нижний Новгород : НГПУ, 2012. – Выпуск 1. – С. 82-86.
7. Пустовалова, А. А. Деятельность Горьковского театра юного зрителя им. Н. К. Крупской в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. Социально-гуманитарные науки / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2013. – С. 31-36.

8. Пустовалова, А. А. Состояние и деятельность музеев Горьковской области в предвоенный период (30-е гг. XX века) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. Социально-гуманитарные науки / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – С. 104-108.
9. Пустовалова, А. А. Художественная самодеятельность г. Горького в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Пироговские чтения : материалы XX научной конференции студентов и молодых преподавателей, 24 ноября 2014 г. / Министерство здравоохранения России, Нижегородская государственная медицинская академия. – Нижний Новгород : НижГМА, 2014. – С. 148-150.
10. Пустовалова, А. А. Проблема изучения культуры Горьковской области в годы Великой Отечественной войны в курсе «История Нижегородского края» / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Великие реки' 2014 : труды конгресса 16-го Международного научно-промышленного форума : в 3-х томах / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – Том 2. – С. 374-376.
11. Пустовалова, А. А. Музеи Горьковской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // IV Всероссийский фестиваль науки : сборник докладов / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – С. 87-88.
12. Пустовалова, А. А. Источники изучения культуры Горьковской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Документ, источник, текст: горизонты современных исследований : сборник научных трудов / Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, кафедра «Методология, история и философия науки», Нижний Новгород, 20 ноября 2014 г. – Нижний Новгород, 2015. – С. 85-87.
13. Пустовалова, А. А. Руководство культурным строительством Горьковской области в предвоенные годы (1938-1941 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения. : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.), 16 апр. 2015 г. : в 2-х частях. – Нижний Новгород : ПромоЛинк, 2016. – Часть 2. – С. 113-118.
14. Пустовалова, А. А. Деятельность театра юного зрителя им. Н.К. Крупской в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова, Г. Г. Макарычева. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы этнографии и этногеографии : сборник статей по материалам Всероссийской студенческой научно-практической конференции / Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. – Нижний Новгород : НГПУ, 2017. – С. 47-51.

15. Пустовалова, А. А. Развитие музеев Горьковской области в предвоенный период (1938-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : электронный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 1-1. – С. 165-167. – URL: <https://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=11118> (дата обращения: 07.03.2017).

Коллективные монографии:

16. Пустовалова, А. А. Литературный музей им. А.М. Горького и его филиал «Домик Каширина» в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Народ и война. Исторические уроки для современности : коллективная научная монография. В 2 частях / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2018. – Часть 2. – С. 71-77.

17. Социалистический город. Феномен социалистического города. Социокультурный аспект : коллективная монография / А. А. Сергеичева, О. В. Ларина, А. А. Абаимова, Е. В. Таманова, А. А. Гордин, С. А. Варакин, А. А. Пустовалова, И. В. Рулева. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2012. – 158 с. – ISBN 978-5-87941-871-2. – Текст : непосредственный.

Гранты:

1. Грант Министерства образования и науки Нижегородской области и РГНФ № 14-11-52005 «Социокультурный феномен тылового города в годы Великой Отечественной войны в контексте истории повседневности (на материалах Горьковской области)» (2014 г.).