

**Отзыв официального оппонента
доктора исторических наук, профессора
Сперанского Андрея Владимировича
на диссертацию Пустоваловой Анны Алексеевны
«Деятельность учреждений культуры Горьковской области накануне и в
годы Великой Отечественной войны. 1938-1945 гг.», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история**

Великая Отечественная война является одной из самых ярких героических и трагических страниц нашей истории. Одержанная в ней Великая Победа спасла российскую государственность, сохранила нашему народу историческую перспективу. Наряду с материальным производством, обеспечившим народ-победитель военной техникой и продовольствием, решающим фактором достигнутой Победы был и его духовный потенциал, стимулировавший стойкость, мужество и героизм.

Исходя из этого, историю Великой Отечественной войны нельзя осмыслить в полном объеме, не изучая культурную составляющую общества, выдержавшего все невзгоды военного лихолетья. Опыт культурной политики военного времени необходим и в условиях развития современной России, остро нуждающейся в крепком духовном фундаменте, обеспечивающем единство нации на пути построения цивилизованного общества. Поэтому представленное к защите диссертационное исследование А.А. Пустоваловой востребовано исторической наукой, очень актуально и практически значимо.

Импонирует и то, что диссидентант всесторонне характеризуя деятельность культурных учреждений Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны, сосредотачивает внимание на наименее изученном сегодня региональном аспекте поднятой проблемы.

Представленная к защите диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. По нашему мнению структура диссертации логична, правильно построена на основе проблемно-хронологического принципа.

Во введении автор аргументированно обосновывая научную и практическую актуальность темы, дает четкое определение культуры, что важно для понимания проведенного ей исторического анализа социокультурных процессов, происходивших в 1930-е - 40-е годы как в стране в целом, так и в Горьковской области в частности (с.3-4).

Не вызывают возражений формулировки объекта и предмета исследования. Выбор объектом - учреждений культуры, а предметом - деятельности коллективов библиотек, музеев, театров, вполне обоснован и конкретен.

Несмотря на то, что в диссертации основной акцент сделан на характеристике событий Великой Отечественной войны (главы 2 и 3), выделение предвоенного периода (глава 1) правомерно, так как именно в это время была заложена основа духовного потенциала, успешно использовавшегося в процессе мобилизации всех сил и средств страны на отпор врагу.

Учитывая региональную направленность проведенных А.А. Пустоваловой исследований, логично выглядят и очерченные автором территориальные рамки, включающие Горьковскую (ныне Нижегородскую) область, ставшую в предвоенный период не только индустриальной базой, но и одним из важнейших культурных центров СССР.

Цель и задачи исследования, сформулированные диссидентом, свидетельствуют о понимании специфики изученной проблемы.

Проведенный в диссертации анализ научной литературы, посвященной различным аспектам поставленной проблемы, как на российском, так и на региональном уровнях, позволяет судить об историографической компетентности соискателя и согласиться с ее аргументированным выводом об отсутствии специального исследования по данной теме (с.5-32).

Следует отметить солидность источниковой базы диссертации. Использование автором при написании диссертации документальных и

статистических сборников, информационно-справочных изданий, газетной и журнальной периодики, а также введение в научный оборот уникальных архивных источников об исследуемых учреждениях культуры, извлеченных из фондов Государственного архива Российской Федерации и Государственных архивов Нижегородской области, предопределили научную новизну диссертации, обеспечили фактологическую прочность высказанных в ней теоретических положений (с. 32-40).

Обстоятельно изучить используемый материал, проанализировать источники, критически их оценить, показать деятельность учреждений культуры с учетом конкретно-исторических условий, сделать выводы и подтвердить их достоверность позволили также методы исторического познания, успешно примененные А.А. Пустоваловой в представленной к защите работе (с. 40-41).

В первой главе «Состояние учреждений культуры Горьковской области накануне Великой Отечественной войны», состоящей из двух разделов, соискатель показывает руководство культурным строительством со стороны власти и анализирует организацию культурной жизни г. Горького и области в 1938-1941 гг. А.А. Пустовалова глубоко изучила процессы перестройки партийных и государственных органов власти, осуществлявших управление культурными учреждениями, отметила трудности мешавшие им в этом (с.45-46). Диссидент доказала, что политика государства в культурной сфере в первую очередь была направлена на повышение общего культурного уровня граждан. По мнению автора, подтвержденного данными статистики, в предвоенный период, явственно прослеживалась тенденция количественного увеличения учреждений культуры, активно влиявших на рост грамотности, изменения быта и образа жизни, формирование новых ценностей и потребностей населения (с. 46-48).

Характеризуя учреждения культуры, автор правильно акцентирует внимание на деятельности библиотек, музеев и театров, игравших

определяющую роль в просветительском и агитационно-пропагандистском воздействии государства на широкие массы.

В диссертации подробно и со знанием дела анализируются формы и методы управления этими учреждениями со стороны партийно-государственных структур Горьковской области, показаны процессы их финансирования, обеспечения кадрами, рабочими площадями и необходимыми средствами для работы.

Подробно анализируя имевшие место недостатки и трудности в управлении и деятельности учреждений культуры, автор, соблюдая объективность, останавливается и на мерах, предпринимаемых властью для их устранения (с. 48 -54). В итоге это приводит ее к справедливому выводу о том, что несмотря на наличие недочетов, в предвоенный период в Горьковской области, как и по всей стране в целом, шли процессы количественного роста библиотек (с.50-54), музеев (с.54-58), театров (с.58-74) и возрастания их посещаемости.

Следует отдать должное проведенному диссидентом подробному анализу профессиональной деятельности коллективов горьковских библиотек, музеев и театров, способствовавшей привлечению широких масс. В диссертации дается развернутая характеристика их работы, учитывавшей интересы трудящихся, анализируются книжные фонды библиотек, тематика музейных экспозиций, репертуарный план театров, показаны формы взаимодействия с населением, механизмы подготовки кадров, методы организации выставочной, научно-исследовательской работы, постановки спектаклей и т.д. (с.75-104).

Весь этот последовательно и аналитично изложенный материал не позволяет усомниться в правильности авторского вывода о том, что совместная работа власти и сотрудников учреждений культуры в предвоенный период, несмотря на все недостатки, обеспечила необходимую

основу для выполнения задач, продиктованных экстремальными условиями военного времени (с. 105).

Во второй главе «Учреждения культуры Горьковской области в годы Великой Отечественной войны», состоящей из четырех разделов, А.А. Пустовалова анализирует процесс их перестройки на нужды обороны, освещает просветительную и агитационно-пропагандистскую деятельность библиотек в условиях военной действительности, показывает роль музеев и театров в патриотическом воспитании тружеников тыла и фронтовиков.

Диссертант доказывает, что перестройка на военный лад учреждений культуры в Горьковской области была осуществлена оперативно и эффективно в соответствии со значимостью региона, находившегося в непосредственной близости от фронта.

По мнению автора, эта специфика обусловила особенности перестройки. В частности, эвакуационных процессов. С одной стороны, как тыловой регион Горьковская область первоначально принимала культурные ценности из районов оказавшихся под угрозой немецкой оккупации, а затем переправляла их на Урал и в Сибирь. С другой стороны, будучи регионом находившимся рядом с военными действиями, область вынуждена была сама перемещать собственные музеи в сельскую местность и даже за пределы своих границ. Следует отметить, что этот сюжет военной истории Нижнего Поволжья был практически не изучен и исследования А.А. Пустоваловой полновесно заполнили имевшуюся историческую лакуну.

Кроме горьковских музеев, к решению задач, диктуемых военным временем, быстро перешли библиотеки. В работу по обслуживанию фронтовиков и тружеников тыла активно включились местные театры. Приводимые автором диссертации многочисленные факты, базирующиеся на презентативном архивном материале, доказывают, что их перестройка на военные рельсы завершилась к началу 1942 г. Поэтому вывод А.А. Пустоваловой о том, что «учреждения культуры Горького и области сумели

оперативно перестроить свою работу на военный лад», а взятые ими на вооружение «... новые формы военно-патриотической, просветительной и пропагандистской работы продолжили развиваться и совершенствоваться... » (с.132) не вызывает сомнений.

В диссертации показано как менялись формы работы библиотечной сети (с.133-149), которая не только не сократилась, но даже имела тенденцию к расширению (с.143, 145). Особое внимание уделено деятельности передвижных библиотек, изб-читален, книгоношеству, библиотечному обслуживанию госпиталей, эвакуированного населения (с.138-145), выяснено какие книги пользовались наибольшим спросом у читателей (с.138, 147-148).

Анализируя работу музеев (с.149-160), А.А. Пустовалова прослеживает их переход от пропаганды героического прошлого нашего народа, характерной для начала войны, к освещению современных событий, подчеркивает патриотичность содержания их работы независимо от специфики (с.150-151).

Проведенный автором диссертации анализ деятельности театральной сети (с.161-179), продемонстрировал ее расширение за счет образования новых театров, показал особенности военного репертуара, формы работы со зрителями в тылу и на фронте (с.170, 177-179). Приведенный в разделе материал позволяет судить о кадровом составе театров, их посещаемости и доходах (с.164, 169-170).

В третьей главе диссертации «Материально-бытовое положение работников учреждений культуры», состоящей из двух разделов, А.А. Пустовалова охарактеризовала систему распределения продовольствия среди сотрудников учреждений культуры, продемонстрировала уровень их заработной платы, проанализировала жилищно-бытовые проблемы (с.181-189).

Следует отметить, что обращение к вышеизложенным вопросам, показывающим условия работы коллектиvos учреждений культуры в военное

время «на общем фоне жизни горьковчан» совершенно новая страница в истории Нижнего Поволжья, представляющая собой инновационную составляющую, представленного к защите исторического труда.

В третьей главе диссертации проведен обстоятельный анализ продовольственного обеспечения работников учреждений культуры. Дано развернутая характеристика функционирования системы карточного распределения, сети закрытых коммерческих магазинов и столовых, рыночной торговли и бартерного обмена, процесса огородничества.

Проведя сравнительный анализ заработной платы библиотекарей, сотрудников музеев и артистов, соискатель правильно отмечает, что несмотря на ее стабильность и имевшую место тенденцию к повышению, она значительно уступала денежному обеспечению работников промышленного сектора и не соответствовала рыночному ценообразованию (с. 184-195).

Характеризуя жилищно-бытовой аспект жизнедеятельности работников культуры, соискатель определила крайне низкий уровень решения «квартирного вопроса», вскрыла причины возникновения этого негативного явления, показала меры предпринимаемые властями для его решения (с. 195-199).

Не ушли из поля зрения исследователя и вопросы касающиеся профессиональной деятельности работников библиотек, музеев и театров. На примерах функционирования конкретных учреждений культуры автор демонстрирует объективные трудности военного времени, характерные для всей системы в целом: помещения, требующие ремонта, проблемы с их отоплением, перебои с электроснабжением, отсутствие необходимого транспорта и т.п. (с.199-222).

В тоже время, отмечая имевшие место недочеты, автор не замыкается в рамках безапелляционного критицизма и однобоких суждений. Наоборот, она стремится к объективному восприятию событий, профессионально демонстрируя самоотверженность и трудовой героизм работников

«культурного фронта», преодолевающих все трудности во имя мобилизации масс на отпор врагу. При этом, соискательница активно вводит в научный оборот воспоминания конкретных людей, показывающие напряженный труд работников культурной сферы в годы Великой Отечественной войны, что усиливает достоверность приводимых фактов и является несомненным достоинством представленной к защите диссертации.

Таким образом, научное исследование А.А. Пустоваловой убедительно доказало, что «в годы Великой Отечественной войны в Горьковской области была создана мобильная система работы учреждений культуры на фронте и в тылу», которая в значительной мере способствовала «перестройке эмоционально-психологического состояния и подъему морального духа советских людей» (С. 229, 230). Отсюда, общий вывод диссертации о том, что «представители творческой интеллигенции Горьковской области стали социальной опорой власти и внесли весомый вклад в приближение победы над врагом» (с. 230) не вызывает сомнений.

Диссертация написана грамотным литературным языком, оформление соответствует ГОСТу. Содержание диссертации отражено в автореферате и 15 научных публикациях, в том числе в 5 рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК и двух коллективных монографиях. Основные положения и выводы исторического исследования апробированы на ряде научных конференций и использовались в рамках гранта Министерства образования и науки Нижегородской области и РГНФ.

Наряду с вышеизложенным, подтверждающим высокий научно-теоретический уровень представленного к защите труда, отметим и ряд недостатков:

1. В первой главе следовало бы дать краткую характеристику социально – экономического состояния и географического расположения региона, очерченного территориальными рамками исследования. Это усилило бы понимание особенностей культурного развития Горьковской

области как в предвоенный период, так и в годы Великой Отечественной войны.

2. В диссертации представлен богатый и разнообразный материал, отражающих различные стороны деятельности библиотек, музеев, театров. Автор неоднократно заявляет о позитивной динамике их развития в военный период. В этой связи требуется количественное подтверждение происходивших изменений. В частности, таким подтверждением могла бы служить таблица отражающая динамику численных изменений данных учреждений в исследуемый хронологический период.

3. В третьей главе, посвященной материально-бытовому положению работников учреждений культуры очень подробно анализируются вопросы продовольственного снабжения и жилищно-бытовых условий. Однако не менее важная проблема обеспечения их промышленными товарами, почему-то не нашла должного отражения в диссертации.

4. Автор убедительно показал роль и значение учреждений культуры в мобилизации населения на отпор врагу. Однако хотелось бы видеть, как деятельность работников библиотек, музеев и театров конкретно сказывалась на эффективности труда рабочих и сельских тружеников, выпускающих продукцию для фронта. Результаты этой мобилизационной работы можно было показать в Заключении, увязав выводы с конкретным вкладом Горьковской области в победу.

Высказанные суждения не снижают достоинство оппонируемой работы. Диссертация носит оригинальный, самостоятельный характер, является первым обобщающим исследованием по теме, имеет научную и практическую значимость и соответствует паспорту специальности.

Таким образом, диссертация на тему «Деятельность учреждений культуры Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938-1945 гг.» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о

присуждении ученых степеней, а Анна Алексеевна Пустовалова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор



А.В. Сперанский

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук

Должность: Заведующий Центром политической и социокультурной истории

Почтовый адрес: 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 16

Телефон: +7 (343) 374-53-40

Адрес эл. почты: avsperansky@mail.ru

15.02.2021

Подпись Андрея Владимировича Сперанского заверяю:

