

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.133.02,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской
Федерации и Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Ивановский
государственный университет» Министерства науки и высшего
образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12.03.2021 №5

О присуждении **Пустоваловой Анне Алексеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Деятельность учреждений культуры Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938-1945 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 24.12.2020 г., протокол № 29, диссертационным советом Д 999.133.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Пустовалова Анна Алексеевна, 1990 года рождения, в 2012 г. окончила ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический

университет имени Козьмы Минина» по направлению «История». В период с 1 сентября 2012 г. по 31 августа 2015 г. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 8 5 , дата выдачи 26 июня 2014 года).

В период подготовки диссертации соискатель Пустовалова Анна Алексеевна работала старшим преподавателем кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»; учителем истории в Муниципальном автономном образовательном учреждении «Школа № 187 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Нижнего Новгорода.

Диссертация выполнена на кафедре истории, философии, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель – Серебрянская Галина Владимировна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, философии, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Официальные оппоненты:

Сперанский Андрей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром политической и социокультурной истории, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук».

Чернышёва Наталья Викторовна, кандидат исторических наук, доцент, кафедры истории и политических наук Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» Козловым Николаем Дмитриевичем, указала, что диссертационное исследование Пустоваловой Анны Алексеевны имеет принципиальное значение для формирования объективной картины прошлого, роли и значения всенародного подвига. Деятельность учреждений культуры стратегически важного индустриального региона и одного из культурных центров страны впервые стала предметом самостоятельного исследования, что свидетельствует о новизне рецензируемой диссертации. Автором изучена и проанализирована нормативно-правовая, делопроизводственная, статистическая документация, источники личного происхождения, выявленные в 23 фондах одного центрального и двух местных архивов, что позволило ввести в научный оборот значительный объем архивных документов. А.А. Пустовалова изучила имеющиеся документальные и статистические сборники документов по теме, мемуары и другие материалы личного происхождения, публикации одиннадцати местных, региональных и центральных газет и журналов, что предопределило научную новизну исследования, обоснованность высказанных в нем выводов. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Пустовалова Анна Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Нельзя не признать, что в содержании диссертации автор неоднократно фрагментарно иллюстрирует мобилизационные возможности

учреждений культуры. В связи с этим было бы целесообразно выделить специальный параграф, посвященный проблеме восприятия зрителями и слушателями произведений и выступлений деятелей культуры, более полно раскрывающий их мобилизационный потенциал, показывающий влияние деятельности работников библиотек, музеев и театров на морально-психологическое состояние, производственную деятельность и патриотические устремления городского и сельского населения в 1938-1945 гг.

2. В тексте квалификационного сочинения содержатся разнообразные документы и материалы, характеризующие различные стороны деятельности и динамику учреждений культуры, которые имело смысл представить в виде обобщающих таблиц. В отдельных случаях, там, где они имеются (с. 164 – таблица, характеризующая работу Горьковского городского театра драмы в годы войны), автор справедливо отмечает, что «1942 г. был наиболее плодотворным в деятельности театра», однако не объясняет, чем это было обусловлено в этот тяжелейший период и почему показатели работы этого театра в последующие годы войны заметно снизились.

3. В последние десятилетия изучение повседневной жизни и массового сознания в переломные моменты истории Отечества приобрели особую актуальность, стали одним из важнейших направлений современной российской историографии. В русле этой тенденции в работе достаточно глубоко и всесторонне раскрывается производственная повседневность, трудности и проблемы, пути и средства их преодоления работниками учреждений культуры. Заслуживает также одобрения обращение диссертантки к проблемам бытовой повседневности, повседневной жизни работников культуры, представляющие новую страницу в истории региона. Однако третья глава диссертации, посвященная этим сюжетам, к сожалению, ограничивается преимущественно вопросами жилищно-бытовых условий и уровня зарплаты, продовольственного снабжения. В то же время вопросы отдыха и досуга, снабжения промышленными товарами, практики выживания в широком смысле в экстремальных условиях войны не нашли должного отражения в

диссертационном исследовании.

4. В содержании диссертации сочетаются показ общего и особенного, регионального и местного. Четко просматривается взаимосвязь местных событий с вопросами внутренней жизни страны, событиями на фронтах Великой Отечественной войны, раскрывается деятельность партийных, советских, военных и хозяйственных органов. В то же время в меньшей степени отражены роль таких общественных организаций, как профсоюзы, отчасти комсомол и другие.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ, из них: статей в сборниках материалов конференций – 5, в сборниках научных трудов – 4, в других журналах – 1, монографий – 2, общий объем публикаций около 2,4 п.л.

Недостоверные сведения в списке трудов об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, в диссертации Пустоваловой А.А. отсутствуют; в диссертации отсутствуют неправомерные заимствования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Пустовалова, А.А. Деятельность библиотек Горьковской области в просвещении населения в предвоенные годы (1938-1941 гг.) / А.А. Пустовалова // Приволжский научный журнал / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – № 1 (29). – С. 211-215.
2. Пустовалова, А.А. Продовольственное снабжение в тыловом городе в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (На материалах Горьковской области) / А.А. Гордин, С.А. Варакин, А.А. Пустовалова // Приволжский научный журнал. – Нижний Новгород, 2014. – № 4 (32). – С. 272-278.
3. Пустовалова, А.А. Деятельность учреждений культуры тылового города в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова //

Приволжский научный журнал. – Нижний Новгород, 2014. – № 4 (32). – С. 284-288.

4. Пустовалова, А.А. Агитационно-пропагандистская деятельность библиотек Горьковской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 2 (76). – С. 164-166.

5. Пустовалова, А.А. Культурные учреждения Горьковской области в начале Великой Отечественной войны / А.А. Пустовалова // Клио. – 2020. – № 1. – С. 99-103.

Научные статьи в других изданиях:

6. Социалистический город. Феномен социалистического города. Социокультурный аспект: коллективная монография / А.А. Сергеичева, О.В. Ларина, А.А. Абаимова, Е.В. Таманова, А.А. Гордин, С.А. Варакин, А.А. Пустовалова, И.В. Рулева. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2012. – 158 с. – ISBN 978-5-87941-871-2.

7. Пустовалова, А. А. Деятельность Горьковского театра юного зрителя им. Н. К. Крупской в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / А. А. Пустовалова. – Текст : непосредственный // Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. Социально-гуманитарные науки / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2013. – С. 31-36.

8. Пустовалова, А.А. Состояние и деятельность музеев Горьковской области в предвоенный период (30-е гг. XX века) / А. А. Пустовалова // Сборник трудов аспирантов, магистрантов и соискателей. Социально-гуманитарные науки / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород, 2014. – С. 104-108.

9. Пустовалова, А.А. Руководство культурным строительством Горьковской области в предвоенные годы (1938-1941 гг.) / А.А. Пустовалова // Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения. :

материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.), 16 апр. 2015 г. : в 2-х частях. – Нижний Новгород: ПромоЛинк, 2016. – Часть 2. – С. 113-118.

10. Пустовалова, А.А. Развитие музеев Горьковской области в предвоенный период (1938-1945 гг.) / А.А. Пустовалова. – Текст: электронный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 1-1. – С. 165-167. – URL: <https://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=11118> (дата обращения: 07.03.2017).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Сперанского Андрея Владимировича**, доктора исторических наук, профессора, заведующего Центром политической и социокультурной истории ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения РАН.

В отзыве указаны следующие замечания и рекомендации:

1. В первой главе следовало бы дать краткую характеристику социально-экономического состояния и географического расположения региона, очерченного территориальными рамками исследования. Это усилило бы понимание особенностей культурного развития Горьковской области как в предвоенный период, так и в годы Великой Отечественной войны.
2. В диссертации представлен богатый и разнообразный материал, отражающий различные стороны деятельности библиотек, музеев, театров. Автор неоднократно заявляет о позитивной динамике их развития в военный период. В этой связи требуется количественное подтверждение происходивших изменений. В частности, таким подтверждением могла бы служить таблица, отражающая динамику численных изменений данных учреждений в исследуемый хронологический период.
3. В третьей главе, посвященной материально-бытовому положению работников учреждений культуры, очень подробно анализируются вопросы продовольственного снабжения и жилищно-бытовых условий. Однако не менее важная проблема обеспечения их промышленными товарами, почему-то не

нашла должного отражения в диссертации.

4. Автор убедительно показал роль и значение учреждений культуры в мобилизации населения на отпор врагу. Однако хотелось бы видеть, как деятельность работников библиотек, музеев и театров конкретно сказывалась на эффективности труда рабочих и сельских тружеников, выпускающих продукцию для фронта. Результаты этой мобилизационной работы можно было показать в Заключение, увязав выводы с конкретным вкладом Горьковской области в победу.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Чернышёвой Натальи Викторовны**, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

В отзыве указаны следующие замечания и рекомендации:

1. Раскрывая довольно подробно руководство социокультурными процессами со стороны власти, автор упоминает, что к деятельности культурных учреждений были причастны общественные организации – профсоюзы, комсомол, но уделяет им незначительное внимание в тексте диссертации;

2. В первой главе, посвященной предвоенному периоду, говорится о наличии в Горьковской области 13 музеев, но названы в основном музеи г. Горького. Хотелось бы знать, какие еще музеи существовали в районных городах?

3. Отсутствуют Приложения, которые могли дополнить и разнообразить основное содержание диссертации, представить динамику отдельных процессов (например, сводные статистические данные о деятельности учреждений культуры Горьковской области);

4. Есть неточности в оформлении диссертационной работы, в частности опечатки на С. 249, 275.

Положительный отзыв на автореферат **Зинич Маргариты Стефановны** – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра военной

истории России ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук».

В отзыве указано следующее замечание: «на страницах автореферата не отражено снабжение продовольственными товарами и медицинским обслуживанием работников библиотек, музеев и театров в городах и сельской местности Горьковской области».

Положительный отзыв на автореферат **Околотина Владимира Сергеевича** – доктора исторических наук, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

В отзыве указано следующее замечание: «желательно было включить в работу краеведческие исследования, касающиеся не всей культуры Горьковской области в целом, а трудов, посвященных истории конкретных библиотек, музеев или театров, действовавших в области в исследуемый период».

Положительный отзыв на автореферат **Фёдоровой Аллы Владимировны** – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет».

Положительный отзыв на автореферат **Чернышовой Анны Владимировны** – доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС. В отзыве А.В. Чернышовой имеются следующие замечания:

1. При раскрытии содержания первой главы в автореферате (с. 16) упоминается о социальном составе творческой интеллигенции, занятой в учреждениях культуры Горьковской области накануне войны, но не приводятся конкретные данные.
2. На страницах автореферата отражена динамика численности библиотечных учреждений (с.16, 22), но хотелось бы видеть, какие изменения произошли в составе музеев и театров Горьковской области за период 1938-1945 гг?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих отраслях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций в рецензируемых журналах за последние пять лет: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» является крупным образовательным и научным центром, специализирующимся в том числе и на вопросах истории России; А.В. Сперанский специализируется на социокультурных и общественно-политических проблемах исторического развития России; Н.В. Чернышёва занимается изучением социально-демографических процессов в советский период.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **охарактеризованы** состояние и деятельность учреждений культуры Горького и Горьковской области накануне и в годы войны;
- **показано** руководство культурным строительством со стороны власти в предвоенный и военный периоды;
- **выявлена** перестройка работы учреждений культуры с началом Великой Отечественной войны на решение задач, вызванных чрезвычайной обстановкой;
- **раскрыта** агитационно-пропагандистская и патриотическая направленность деятельности библиотек, музеев и театров в военный период;
- **исследованы** условия труда и материально-бытовое положение работников учреждений культуры на общем фоне жизни горьковчан в 1941-1945 годах.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут способствовать расширению исторических знаний о культуре Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны. Анализ деятельности учреждений культуры Горьковской области в этот период позволяет внести вклад в формирование более полных исторических представлений о развитии данной сферы жизни общества.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные результаты и выводы в дальнейшем могут быть использованы при углубленном изучении истории России и истории культуры советского общества накануне и в годы Великой Отечественной войны. Материалы исследования также могут найти применение в учебном процессе и воспитательной работе в образовательных учреждениях Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит

- в непосредственном участии в формировании и разностороннем анализе репрезентативной источниковой базы на всех этапах проведенного исследования;
- в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования;
- в создании обобщающего исследования деятельности учреждений культуры Горьковской области в предвоенные и военные годы;
- во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов нижегородских архивов;
- в выявлении новых фактов в организации городской культурной среды;
- в представлении картины жизни и условий профессиональной деятельности творческой интеллигенции г. Горького и Горьковской области в военный период;
- личной апробации исследования, включая подготовку 15 научных статей, из них 5 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, и 2 коллективных монографий.

На заседании 12 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Пустоваловой Анне Алексеевне ученую степень кандидата

исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них по специальности 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, воздержалось – 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А.В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А.М. Абидулин

12 марта 2021 года