

КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
**«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»**

196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, д. 10. Телефон (812)466-65-58 факс (812)466-49-99
E-mail: puchkin@lengu.ru

15.02.21 № 361/04-13
на № _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
ГАОУ ВО ЛО
«ЛГУ им. А.С. Пушкина»
д-р пед. наук, профессор

Кобрина
Лариса Михайловна
2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» о диссертации Пустоваловой Анны Алексеевны на тему «Деятельность учреждений культуры Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938-1945 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Великая Отечественная война оказала влияние на судьбы народа, наложила отпечаток на его социально-психологические характеристики, привела к глубоким изменениям в мире и массовом сознании, системе жизненных ценностей и представлений. Несмотря на изменения, произошедшие в стране и мире, за прошедшие 75 лет, всенародный подвиг остается практически одним из немногих исторических событий, которое

сознание современного российского общества воспринимает позитивно, является в настоящее время опорной точкой национального самосознания.

Актуальность предложенной диссиденткой темы определяется продолжением дискуссий и попытками переписать историю Великой Отечественной войны, принизить вклад советского народа в победу над агрессором. К тому же не только на Западе, но и на постсоветском пространстве осуществляется пересмотр сущности, характера и роли борьбы народа, память о войне подменяется мифами и легендами, акцентируется внимание на чрезмерности жертв, извращаются мотивы борьбы народа, роль и вклад Советского Союза в разгром врага.

Поэтому проблема, рассматриваемая А.А. Пустоваловой важна, а актуальность исследования возрастает. Оно имеет не только научное, но и важное политическое, гражданское звучание, практическую значимость. Великая Победа была обусловлена многими факторами, среди которых духовный потенциал народа имел решающее значение. Исследование сложной, многоуровневой системы, разных сторон жизнедеятельности государства и общества, объективный анализ побудительных мотивов консолидации народа имеет принципиальное значение для формирования объективной картины прошлого, роли и значения всенародного подвига.

Теоретическая и практическая значимость исследования основывается на комплексном подходе автора к освещению состояния учреждений культуры Горьковской области накануне и их деятельности в годы войны, авторских идеях и положениях, проявляется в выводах и обобщениях. Изучение роли учреждений и работников культуры в военное время представляет интерес с позиций познания, прогнозирования и возможности социально-ориентированного воздействия на сознание и поведение различных групп населения в экстремальных ситуациях. Прочный духовный фундамент, единство народов страны являются необходимым условием поступательного развития современной России.

При наличии значительного количества опубликованных трудов и защищенных диссертаций, посвященным различным аспектам предвоенного

и военного периода истории как страны в целом, так и региона, А.А. Пустоваловой удалось избрать предметом диссертационного исследования важную в научном и политическом отношении, но слабо разработанную тему, значимость которой убедительно обоснована автором в диссертации и автореферате.

Деятельность учреждений культуры стратегически важного индустриального региона и одного из культурных центров страны впервые стало предметом самостоятельного исследования, что свидетельствует о новизне рецензируемой диссертации.

Анализируя состояние культурных учреждений, повседневную профессиональную деятельность работников библиотек, музеев и театров, диссидентантка раскрывает также бытовые условия их повседневной жизнедеятельности. Заслуживает внимания проходящее красной нитью через все содержание работы стремление ее автора персонифицировать исторические события, осветить деятельность и вклад, как руководителей разного уровня, так и в еще большей степени, рядовых исполнителей - работников музеев, библиотекарей, артистов.

Структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы, логична, соответствует поставленным задачам.

В диссертации, прежде всего, характеризуется выбранный теоретический инструментарий, дано четкое определение культуры, что важно для правильного осмыслиения исследуемых социокультурных процессов (с. 3–4).

Исследовательские методы, использованные диссидентанткой, обеспечивают достаточно полное и объективное изучение заявленной проблемы. Автором вполне точно определены объект и предмет исследования, ясно сформулированы исследовательские задачи. Четко и конкретно определены также положения исследования, выносимые на защиту.

Последовательно руководствуясь принципом преемственности исторических исследований, соискательница выявила и проанализировала свыше трехсот монографий, диссертаций, авторефератов и других публикаций. Анализ научной литературы, свидетельствует об историографической компетентности А.А. Пустоваловой, уважительном и объективном отношении к вкладу предшественников, что не помешало ей не только охарактеризовать достоинства их сочинений, но определить не решенные задачи и убедительно аргументировать вывод об отсутствии специальных работ по данной теме (с. 5–32).

Научная и практическая значимость исследования А.А. Пустоваловой определяется также введением в научный оборот новых архивных источников, выявлении ранее не изученных страниц культурной жизни региона, биографий малоизвестных и забытых руководителей и работников библиотек, музеев, театров и других работников культурной сферы. Автором изучена и проанализирована нормативно-правовая, делопроизводственная, статистическая документация, источники личного происхождения, выявленные в 23 фондах одного центрального и двух местных архивов, что позволило ввести в научный оборот значительный объем архивных документов. Большая часть содержания диссертации отличается новизной информации.

А.А. Пустовалова изучила имеющиеся документальные и статистические сборники документов по теме, мемуары и другие материалы личного происхождения, публикации одиннадцати местных, региональных и центральных газет и журналов, что предопределило научную новизну исследования, обоснованность высказанных в нем (с. 40–41) выводов.

Исследуя вопросы управления, регулятивных механизмов и информационного обеспечения учреждений и работников культуры в 1938–1945 гг. соискатель подробно раскрывает нормативно-правовые основы, действовавшие на союзном, республиканском и местном уровнях, которые обеспечивали и регулировали жизнедеятельность учреждений культуры в рассматриваемый период, раскрывает руководство культурным

строительством в передвоенные годы (с. 45–74) и перестройкой работы учреждений культуры на нужды обороны региональными и местными партийно-государственными органами (с. 105–132).

Опираясь на нормативно-правовую базу и распорядительную документацию, соискательница пришла к выводу, что в предвоенный период усилия государства в культурной сфере были направлены на повышение общего культурного уровня населения и на основе документов и данных статистики показала увеличение числа учреждений культуры, их влияние на изменение повседневной жизни, формирование новых жизненных ценностей и ориентиров граждан (с. 46–48).

Содержание исследуемых событий отличается многоплановостью, системностью и комплексным подходом. Освещая деятельность руководителей культурных учреждений и их работников на протяжении всего исследуемого периода, автор показывает не только успехи и достижения (с. 5–74), но не уходит от раскрытия сложностей и трудностей, имевших место ошибок и недочетов, раскрывает их объективные и субъективные причины, предпринимаемые меры по их устранению (с. 48–54, 110–120, 184–210). Анализ отличается всесторонностью, взвешенностью и объективностью.

Диссертация лишена конъюнктурных, политизированных подходов, а ее автор последовательно и неуклонно руководствуется принципами историзма и объективности.

Соискательница обстоятельно анализирует состояние и перестройку на нужды обороны страны, профессиональную деятельность коллективов библиотек, музеев и театров региона, их материальную базу, тематику, формы и методы работы, широко освещает просветительскую и агитационно-пропагандистскую деятельность, трудности и способы их преодоления, справедливо отмечает, что их содержание работы определялось не только спецификой учреждений культуры, но прежде всего темой патриотизма.

Положения диссертации проиллюстрированы многими документами, интересными и показательными примерами. Обобщенные данные

представлены в форме таблиц, имеющихся в тексте работы, которые составлены автором на основе преимущественно архивных документов.

На основе анализа широкого круга источников, обобщенных данных, имеющихся в диссертации, автор приходит к выводу о том, что «в годы Великой Отечественной войны в Горьковской области была создана мобильная система работы учреждений культуры», которая в немалой степени помогала формированию и «перестройке эмоционально-психологического состояния и подъему морального духа советских людей» (с. 229–230).

Правомерны и обоснованы и другие выводы и обобщения, которые имеются в главах и изложены в заключении. Не вызывает сомнений убедительно доказанный итоговый вывод соискательницы о том, что «представители творческой интеллигенции Горьковской области стали социальной опорой власти и внесли весомый вклад в приближение победы над врагом» (с. 230).

Диссертация А.А. Пустоваловой является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной, научно-практической проблемы, имеющей значение для исторической науки. Текст изложен грамотным литературным языком, а его оформление в целом, за исключением отдельных погрешностей в оформлении научно-справочного аппарата, соответствует требованиям ГОСТа.

Отмечая высокий научно-теоретический уровень представленной научно-квалификационной работы, хотелось высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Нельзя не признать, что в содержании диссертации автор неоднократно фрагментарно иллюстрирует мобилизационные возможности учреждений культуры. В связи с этим было бы целесообразно выделить специальный параграф, посвященный проблеме восприятия зрителями и слушателями произведений и выступлений деятелей культуры, более полно раскрывающий их мобилизационный потенциал, показывающий влияние

деятельности работников библиотек, музеев и театров на морально-психологическое состояние, производственную деятельность и патриотические устремления городского и сельского населения в 1938–1945 гг.

2. В тексте квалификационного сочинения содержится разнообразные документы и материалы, характеризующие различные стороны деятельности и динамику учреждений культуры, которые имело смысл представить в виде обобщающих таблиц. В отдельных случаях, там где они имеются (с. 164 – таблица, характеризующая работу Горьковского городского театра драмы в годы войны) автор справедливо отмечает, что «1942 г. был наиболее плодотворным в деятельности театра», однако не объясняет, чем это было обусловлено в этот тяжелейший период и почему показатели работы этого театра в последующие годы войны заметно снизились.

3. В последние десятилетия изучение повседневной жизни и массового сознания в переломные моменты истории Отечества приобрели особую актуальность, стали одним из важнейших направлений современной российской историографии. В русле этой тенденции в работе достаточно глубоко и всесторонне раскрывается производственная повседневность, трудности и проблемы, пути и средства их преодоления работниками учреждений культуры. Заслуживает так же одобрения обращение диссертантки к проблемам бытовой повседневности, повседневной жизни работников культуры, представляющие новую страницу в истории региона. Однако третья глава диссертации, посвященная этим сюжетам, к сожалению, ограничивается преимущественно вопросами жилищно-бытовых условий и уровня зарплаты, продовольственного снабжения. В тоже время вопросы отдыха и досуга, снабжения промышленными товарами, практики выживания в широком смысле в экстремальных условиях войны не нашли должного отражения в диссертационном исследовании.

4. В содержании диссертации сочетаются показ общего и особенного, регионального и местного. Четко просматривается взаимосвязь

местных событий с вопросами внутренней жизни страны, событиями на фронтах Великой Отечественной войны, раскрывается деятельность партийных, советских, военных и хозяйственных органов. В тоже время в меньшей степени отражены роль таких общественных организаций, как профсоюзы, отчасти комсомол и другие.

Высказанные замечания и предложения не снижают общей оценки диссертационного исследования как интересной, актуальной и самостоятельной научной работы.

В целом А.А. Пустовалова справилась с поставленной задачей. Она четко сформулировала цель и задачи исследования, определила объект, предмет, региональные и хронологические рамки исследования, ввела в научный оборот новые архивные документы, убедительно обосновала положения, выносимые на защиту, привлекла внимание к новому конкретно-историческому ракурсу исследования проблемы. Автор впервые комплексно и глубоко раскрыла деятельность учреждений культуры, их способности к адаптации в предвоенной и военной обстановке, творческие возможности и роль в 1938–1945 гг. Задачи, поставленные соискателем, решены в полном объеме.

В диссертационной работе использованы разнообразные методы – проблемно-хронологический, системный, историко-сравнительный, историко-типологический и иные современные методы исследования, что вместе с подтвержденными содержанием работы принципами историзма, научной объективности и достоверности позволило выполнить ее на высоком научно-теоретическом уровне. С учетом вышесказанного можно констатировать весомый личный вклад А.А. Пустоваловой в решение крупной научной проблемы.

Выводы, основные идеи и фактический материал, обеспечивший фактологическую прочность высказанных теоретических положений, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в лекционных курсах и учебных пособиях по истории России и краеведению, в воспитательной работе с молодежью, при создании обобщающего труда по истории региона.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, в том числе следующим областям исследования:

п. 4 - История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и регионов;

п. 11 - Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.

п. 12 - История развития культуры, науки, образования России, ее регионов и народов.

п. 17 - Личность в российской истории, ее персоналии.

п. 22 - Интеллектуальная история России.

п. 23 - История Великой Отечественной войны.

п. 25 - История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Диссертация А.А. Пустоваловой является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-практической проблемы, имеющей существенное значение для исторической науки. Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и 15 научных публикациях (5 из них в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК) и двух коллективных монографиях. Основные положения и выводы авторского исследования апробированы на международных и всероссийских научных конференциях, были представлены в рамках гранта Министерства образования и науки Нижегородской области и РГНФ.

Содержание диссертации, автореферата и публикаций позволяют сделать вывод: представленная к защите диссертация «Деятельность учреждений культуры Горьковской области накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938-1945 гг.» отвечает требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г., а ее автор Анна Алексеевна Пустовалова заслуживает присуждения

ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» Козловым Николаем Дмитриевичем и единогласно утвержден на заседании кафедры истории России «18» февраля 2021 г., протокол № 7.

Заведующая кафедрой истории России
факультета истории и социальных наук
Ленинградского государственного университета
имени А.С. Пушкина

доктор исторических наук, профессор

Б.А. Веременко



Подпись Береславко В.Н.
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкин д/р
« » 20 года