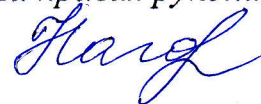


На правах рукописи



НАГОВИЦЫНА Наталья Валерьевна

**СМЫСЛОВОЕ НАПОЛНЕНИЕ
КОНЦЕПТА «ПАТРИОТИЗМ» И
ЕГО ЯЗЫКОВАЯ ОБЪЕКТИВАЦИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ РЕЧИ**

Специальность 10.02.01 — русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Нижний Новгород — 2021

Работа выполнена на кафедре современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им.Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель:

кандидат филологических наук,
доцент
Ручина Людмила Ивановна

Официальные оппоненты:

Бугаева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой связей с общественностью и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К.А. Тимирязева»

Милованова Мария Станиславовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Защита состоится 29 апреля в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 999.061.03 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 — и на сайте <http://diss.unn.ru>

Автореферат разослан 20 февраля 2021 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Юхнова Ирина Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено комплексному лингвокультурологическому описанию концепта ПАТРИОТИЗМ и его языковой репрезентации в речевой практике носителей языка и в русском языковом сознании.

В научных стратегиях современного гуманитарного знания все активнее заявляет о себе интерес лингвистов к изучению языкового воплощения национального своеобразия взгляда на мир этноса. Это нашло свое отражение в формировании в отечественной науке о языке такого междисциплинарного научного направления, как лингвокультурология. Одним из главных механизмов познания закономерностей экспликации и функционирования культурно-значимой информации в естественном языке является анализ концептов культуры. Не случайно в последнее время для лингвокультурологических исследований в области концептуального анализа появился даже свой обобщающий термин (пока еще не ставший общепринятым) — «лингвоконцептология».

Одним из наиболее значимых ключевых концептов в пространстве русской культуры является концепт ПАТРИОТИЗМ. Представление о патриотизме выступает в качестве знаковой культурной доминанты для всего человечества, для всех государственных институтов и этических образований. В этом плане в восприятии патриотизма имеется существенный инвариантный компонент универсального, общечеловеческого содержания. Однако, несмотря на свое иноязычное происхождение, концепт ПАТРИОТИЗМ обладает особой культурной и ценностной маркированностью именно в русском мире. Указанные соображения обуславливают необходимость лингвокультурологической интерпретации смыслового наполнения концепта ПАТРИОТИЗМ в синхронно-диахронном аспекте.

Актуальность данного исследования состоит в научной и общекультурной значимости комплексного описания концепта ПАТРИОТИЗМ в контексте лингвокогнитивного и лингвокультурологического направлений, востребованных в современной антропоцентрически ориентированной науке о языке.

Объект данного исследования — русская национальная концептосфера как иерархически структурированная и системно организованная совокупность всех концептов национальной культуры.

Непосредственный **предмет данного исследования** — семантическое наполнение и смысловой объем концепта ПАТРИОТИЗМ в его языковом и речевом воплощении.

Объект и предмет исследования позволяют определить **цель данного исследования** — осуществить комплексное лингвокогнитивное описание концепта ПАТРИОТИЗМ и его языковой объективации в речевой практике носителей русского языка и в русском языковом сознании.

Поставленная цель обуславливает необходимость в решении следующих **задач исследования**:

1) осветить теоретические основы анализа концептов в современном гуманитарном знании, существующие принципы, методы и методики концептуального анализа, посредством чего обосновать принятую в работе концепцию комплексного описания концепта ПАТРИОТИЗМ и процедуру его поэтапного анализа;

2) определить экстралингвистическое содержание и понятийный объем категории патриотизма в русской культуре;

3) описать семантическое наполнение концепта ПАТРИОТИЗМ по данным лексикографических источников;

4) охарактеризовать особенности фразеологической и паремиологической репрезентации концепта ПАТРИОТИЗМ;

5) выявить и содержательно интерпретировать словообразовательные, парадигматические и синтагматические связи и отношения слов — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ в языковой объективации концепта;

6) изучить типовые контексты употребления лексем — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ в дискурсах разного типа, чтобы верифицировать и уточнить его когнитивные признаки, выявленные на ранних стадиях анализа;

7) исследовать новые явления в речевой реализации слов — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ в лексике и словообразовании;

8) провести психолингвистический ненаправленный ассоциативный цепочечный эксперимент и на этой основе уточнить особенности восприятия концепта ПАТРИОТИЗМ в современном русском языковом сознании.

Материалами данного исследования являются: (1) материал энциклопедических источников, философских, психологических и социологических словарей, научных и публицистических трудов на тему патриотизма; (2) содержательный и иллюстративный материал лексикографических источников — основных русских толковых, фразеологических и словообразовательных словарей, словарей синонимов и антонимов, пословиц и поговорок, словарей иностранных слов; (3) языковой и текстовый материал Национального корпуса русского языка; (4) языковые и текстовые данные собственного Интернет-мониторинга автора; (5) данные психолингвистического ненаправленного ассоциативного цепочечного эксперимента.

Объем обследованного материала. Общий объем проанализированных словоупотреблений составил около 900 единиц (лексемы *патриот*, патриотизм и другие производные слова в составе словообразовательного гнезда с вершиной *патриот*, неодериваты с корнем *патриот-*, синонимы, антонимы, фразеологизмы и т.д.). Из Национального корпуса русского языка методом сплошной выборки было извлечено более 700 контекстов употребления слов — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ, из русскоязычного сегмента сети интернет — около 200 слов.

Степень изученности вопроса. Разные аспекты понятия о патриотизме интенсивно обсуждались в философских, религиозных, общественно-политических, публицистических и художественных трудах примерно с начала XIX в. Собственно научное изучение патриотизма, прежде всего в общественных науках зародилось примерно с конца XIX — начала XX в., когда необходимо было осмыслить уроки периода самоопределения наций, бурного роста этнического самоопределения и поиска путей национальной идентичности.

В наши дни в гуманитарном знании патриотизм также находится в зоне исследовательского внимания прежде всего философов [Макаров 1988; Криво-рученко 2008; Сафонова 2012 и др.], этиков [Лутовинов 2003; Иванова 2004; Лукова, Курганская 2012 и др.], политологов [Герасимова 2007; Ручкин 2015 и др.], социологов [Гаврилюк, Маленков 2007; Томилина, Манецкая 2015; Селиверстова, Курганская 2017 и др.], историков [Одесский, Фельдман 2012; Капицын 2014 и др.], культурологов [Фан 2013; Пономарев 2016; Мурзина 2017 и др.], педагогов [Лыкова 2013; Кашапова 2014; Багрецов, Швецов 2016 и др.]. В отечественной филологии разные составляющие представления о любви к родной земле, правда, без активного использования самого слова *патриотизм*, широко освещаются в культовой работе академика Д.С. Лихачева «Заметки о русском» [Лихачев 1987].

Собственно лингвистическое изучение концепта ПАТРИОТИЗМ начинается сравнительно недавно. Так, в словаре Ю.С. Степанова описание непосредственно концепта ПАТРИОТИЗМ отсутствует, но имеется концепт 'родная земля' [КСКТ 1997: 150–181]. Однако в последнее время идея патриотизма все чаще попадает в сферу интересов именно лингвистов. Исследуются самые разные грани представления о патриотизме в самых разных типах дискурса (в общественно-политическом, медийном, новостном, историческом, спортивном, экстремистском и пр.) и тематических областях русского языка [Малышева 2010а и 2010b; Лебедев 2016; Коростелева 2017 и др.].

Но при этом, в рамках именно предлагаемой нами методики комплексного синхронно-диахронного, лингвокультурологического и лингвокогнитивного описания, основанной на разработках Нижегородской школы концептуального анализа, причем на материале Национального корпуса русского языка и психолингвистического эксперимента, исследования концепта в современной отечественной науке о языке еще не осуществлялись. Кроме этого, назрела необходимость осмыслить новые явления в бытовании концепта ПАТРИОТИЗМ в социокультурном пространстве сегодняшней России, в контексте полемики о путях духовного возрождения России, обсуждения проблемы национальной иден-

тичности, уникальности национальных ценностей и поиска национальной идеи, заметно активизировавшихся в общественном сознании последних лет.

Таким образом, **научная новизна данного исследования** определяется введением в научный оборот нового предмета — смыслового наполнения и языковой объективации концепта ПАТРИОТИЗМ через призму лингвокультурологического когнитивно-ориентированного подхода, нового материала для исследования — контекстов употребления из Национального корпуса русского языка, а также в экспериментальном исследовании ассоциатов на словостимул *патриотизм*, что раньше не осуществлялось. Также еще не изучались в современной науке о языке лексические и словообразовательные инновации в речевой актуализации слов — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ, впервые описанные в данном диссертационном исследовании.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в уточнении основных принципов и конкретной методики комплексного лингвокультурологического описания концептуального содержания и языковой объективации концепта и апробировании ее на новом исследовательском материале — на примере концепта, по происхождению иноязычного, но имеющего повышенную социальную значимость именно в русской культуре.

Практическая значимость данного исследования определяется возможностью использования его результатов в вузовском преподавании лексикологии и фразеологии, когнитивной лингвистики, дисциплин выбора в области прикладной лингвистики, лингвокультурологии и концептуального анализа, в практике составления словарей нового типа — словарей концептов и лингвокультурологических тезаурусов.

Методологическую базу данного исследования составили идеи лингвистического антропоцентризма, сформулированные в исследованиях В.фон Гумбольдта, Й.-Л. Вайсгербера, Э. Сепира, Б.Л. Уорфа, Э. Бенвениста, А. Вежбицкой, Р.А. Будагова, В.М. Алпатова, Ю.С. Степанова, Н.Д. Арутюновой, Ю.Н. Караулова, Е.В. Рахилиной и др.; положения теории языковой концептуализации мира и языковой картины мира, обоснованные в трудах Ю.Д. Апресяна,

Е.С. Кубряковой, В.И. Постоваловой, Н.Н. Болдырева, В.З. Демьянкова, О.Г. Почепцова, О.А. Корнилова, А.А. Зализняк, И.Б. Левонтиной, А.Д. Шмелева и др.; принципы лингвокультурологического подхода к анализу языка, изложенные в работах В.Н. Телия, В.В. Воробьева, Е.М. Верещагина, В.Г. Костомарова, В.В. Красных, В.А. Масловой, В.И. Карасика, и др., методологические основы и конкретные методы концептуального анализа, представленные в разработках В.В. Колесова, А.П. Бабушкина, Л.О. Чернейко, Р.М. Фрумкиной, И.А. Стернина, З.Д. Поповой, Г.Г. Слышкина, С.Г. Воркачева и др.

Методы и методики данного исследования. В работе использована методика анализа концептов культуры, разработанная учеными ННГУ им. Н.И. Лобачевского, метод традиционного лингвистического описания, метод компонентного анализа, структурно-семантический метод словообразовательного анализа, метод контекстуального анализа, метод дискурс-анализа.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Наиболее полно и точно описать смысловое наполнение такого специфического, идеологизированного и иноязычного, концепта ПАТРИОТИЗМ можно с использованием специально разработанной методики комплексного синхронно-диахронного анализа энциклопедических и лексикографических источников, фразеологического и паремиологического фонда, особенностей словообразовательной, парадигматической и синтагматической репрезентации воплощающих концепт слов, текстовых данных и новых явлений в лексике и словообразовании; полученные результаты необходимо верифицировать посредством проведения психолингвистического эксперимента.

2. Концепт ПАТРИОТИЗМ, несмотря на его иноязычное происхождение, имеет значительную национальную обусловленность, культурную разработанность и социальную значимость именно в русской языковой картине мира, о чем свидетельствуют выявленные в результате комплексного анализа 25 когнитивных признаков, разветвленное и объемное словообразовательное гнездо с вершиной *патриот*, а также постоянно пополняемый массив лексических и

словообразовательных инноваций в современном употреблении слов — репрезентантов концепта.

3. Концепт ПАТРИОТИЗМ в русской культуре имеет ценностную двойственность, реализуя в своем содержании как положительную, так и отрицательную оценочность; мена полюсов оценки в восприятии патриотизма зависит от хронологического периода, от приверженности говорящих к определенной идеологии, от социально-политической обстановки и пр. В то же время в быденном, неофициализированном языковом сознании сохраняет свою актуальность положительно окрашенное представление о важности, значимости родной земли, родной страны, которое определяет национальную и культурную идентичность русского человека.

4 Слово *патриотизм* в контекстах нестандартной сочетаемости демонстрирует рефлекс овеществления и / или одушевления абстрактного понятия по моделям концептуальной метафоризации Дж. Лакоффа — М. Джонсона. В результате этого в концептуальном содержании патриотизма образуются новые, ассоциативно семантические когнитивные признаки: 'мифологизованный конкретно-чувственный объект'; 'мифологизованное вещество с магическими свойствами'; 'мифологизованное воображаемое пространство (среда)', 'сверхъестественная одушевленная сущность'.

5. Новые явления в речевой реализации концепта ПАТРИОТИЗМ на уровне лексики обнаруживают признаки существенного семантического расширения слов *патриот* и *патриотизм*, связанного с распространением возможности их употребления на тематические области, ранее им несвойственные (патриотизм финансовый, экономический, корпоративный, потребительский, рублевый и даже IT-патриотизм). Также расширяются возможности позитивно- и негативно-оценочной квалификации патриотизма (патриотизм чистый, здоровый и т.п. — патриотизм мелочный, пошлый, навязчивый, истеричный и т.п.).

6. Новые явления в речевой реализации концепта ПАТРИОТИЗМ на уровне словообразования — неогериваты на базе корня *патриот-* обычно выражают негативную оценку, для которой возможны три варианта: (1) отрица-

тельная оценочная реакция носителей языка на проявление враждебного чувства к Родине (*контрпатриотизм, антипатриот*); (2) отрицательная оценочная реакция носителей языка на выражение показного, неискреннего (т.е. фальшивого) чувства любви к Родине (*квазипатриотизм, лжепатриот, патриотишка*); (3) отрицательная оценочная реакция носителей языка на чрезмерное, аффектированное выражение чувства любви к Родине (*мегапатриот, сверхпатриот, патриотище*).

7. Результаты психолингвистического ненаправленного ассоциативного цепочечного эксперимента подтверждают психологическую реальность когнитивных признаков концепта ПАТРИОТИЗМ, выявленных на предыдущих стадиях анализа, в современном русском языковом сознании и обнаруживают некоторые новые черты в бытовании данного концепта в наши дни: возвращение к доминированию его позитивно-оценочного восприятия над восприятием негативно-оценочным; развитие тенденции к определенной милитаризованности в восприятии концепта, его политизации и идеологизации, акцентированию роли внешней атрибутики.

Апробация результатов данного исследования. Основные положения диссертационного исследования представлены в статьях, докладах и материалах конференций. Диссертация прошла апробацию на международных научных конференциях (Нижний Новгород ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020; Киото, Япония, 2019; Нур-Султан, Казахстан, 2019; Гранада, Испания, 2019; Нижний Новгород, ВШЭ-НН, 2019; Москва, ГИРЯ им. А.С. Пушкина, 2019; Нижний Новгород ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019; Нижний Новгород ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019; Симферополь–Ялта, КФУ им. В.И. Вернадского, 2019; Барселона, Испания, 2018; Симферополь–Ялта, КФУ им. В.И. Вернадского, 2018). Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры преподавания русского языка в других языковых средах Института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Структура работы. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, библиографический список и приложение. Библиографический список

включает в себя 264 наименования. В приложении приводится образец анкеты для проведения психолингвистического ненаправленного ассоциативного цепочечного эксперимента. Общий объем исследования составляет 207 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обозначены актуальность, объект, предмет и материал исследования, формулируются его цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены методологическая база и методы исследования, приводятся положения, вынесенные на защиту.

В **первой главе исследования «Теоретические основы анализа концептов в современном гуманитарном знании»** освещаются основные теоретические проблемы исследования, рассматриваются основные термины и понятия антропоориентированного лингвокогнитивного подхода в лингвокультурологических исследованиях — «языковая концептуализация мира», «языковая картина мира», «концепт», «концептосфера» и др., приводится рабочее определение концепта как сложно-структурированного феномена сознания, культуры и языка, который объективируется посредством совокупности разноуровневых и разнотипных средств национального языка эксплицитного и имплицитного характера. С учетом вышеизложенного в главе обоснована концепция исследования. На первом этапе проводится описание экстралингвистического содержания и когнитивных признаков концепта на материале энциклопедий и словарей; анализ фразеологической и паремиологической экспликации концепта. На втором этапе рассматривается языковая репрезентация концепта в контексте анализа деривационных, парадигматических и синтагматических связей и отношений между словами — репрезентантами концепта. На третьем этапе исследуются рефлексy дискурсной реализации слов — репрезентантов концепта, выявляются лексические и словообразовательные инновации в области их функционирования; далее производится верификация полученных данных посредством анализа данных ассоциативного цепочечного эксперимента.

Во **второй главе исследования «Когнитивные признаки и семантический объем концепта ПАТРИОТИЗМ в национальной концептосфере и**

его воплощение в русском языке» анализируется концептуальное содержание концепта ПАТРИОТИЗМ по материалам энциклопедических и лексико-графических источников, по данным фразеологии и паремиологии и языковая репрезентация концепта.

В разделе 2.1 рассматривается экстралингвистическое содержание представления о патриотизме в русской культуре и семантическое наполнение концепт ПАТРИОТИЗМ в лексико-семантической системе русского языка, а также в русской фразеологии и паремиологии. В отечественном культурном пространстве представление о патриотизме, возникшее с момента зарождения отечественной государственности, проделало сложную эволюцию. Если сам концепт ПАТРИОТИЗМ в его инокультурном словесном обозначении приходит в национальную концептосферу достаточно поздно, только в конце XVII века, то представления о важности, значимости для человека любви к своей родине, к родной земле были активны в пространстве русской культуры всегда, так как они являются неотъемлемой частью этногенеза.

Вообще своеобразие русской культуры во многом формируется посредством взаимопритяжения и взаимоотталкивания на протяжении всей нашей истории двух типов мироощущения — мифологического, языческого и религиозного, православно-христианского. Эти два духовных вектора сталкиваются и в эволюции представлений о патриотизме, которые тем самым обретают двойственную природу. С одной стороны, приверженность к кругу «своих», к пространству своего обитания является древнейшей архетипической установкой людей, укорененных в племенном, родовом сознании мифологизованного типа. С другой стороны, в русском мире исторически сложилась нерасторжимая связь между представлением о необходимости защищать землю русскую и представлением о долге защищать веру православную: эти две идеи для русского человека как бы сливались в одно чувство.

Согласно принятой концепции исследования, экстралингвистическое содержание понятия устанавливается по данным энциклопедических источников, трудов деятелей науки, культуры, религиозных мыслителей, философов и пуб-

лицистов и т.д. Анализ энциклопедических источников показал достаточно единообразное понимание так называемых ключевых понятийных составляющих категории «патриотизм» [БСЭ 1975; ЭПС 1999; БЭС 2000; СЭ 2003; ФЭС 2003 и др.]. По итогам этой стадии анализа было выделено 9 смысловых компонентов категории «патриотизм», которые имеют статус когнитивных признаков (КП) соответствующего концепта ПАТРИОТИЗМ.

На следующей стадии исследования в данном разделе выявлялось концептуальное содержание и смысловой объем концепта ПАТРИОТИЗМ по данным лексикографических источников — основных русских словарей иностранных слов и толковых словарей [СИС 2000; ССИС 2014; БАС 1959; МАС-III 1985; СОШ 1993; СУ-III 1996; БТСРЯ 2000; СЕ 2000; НБТСРЯ 2008]. В результате было обнаружено 7 когнитивных признаков. При операции наложения полученного состава когнитивных признаков на состав признаков, выявленных на первичной стадии описания, выяснилось совпадение двух КП. Таким образом, на данной стадии описания дополненный смысловой объем концепта составил 14 когнитивных признаков:

- (1) 'любовь к Родине как к месту рождения';
- (2) 'любовь к стране, которая приняла человека и которая признана им самим в качестве родной в соответствии с его внутренним чувством принадлежности';
- (3) 'преданность своему отечеству, своему народу';
- (4) 'ответственность перед своей родиной и своим народом';
- (5) 'привязанность к месту своего рождения, месту жительства';
- (6) 'готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей родины';
- (7) 'гордость культурой, достижениями своей родины';
- (8) 'желание сохранять национальный характер, национально-культурные особенности';
- (9) 'идентификация себя с соотечественниками, с другими членами своего народа';
- (10) 'стремление стоять на защите интересов своего отечества, своего народа';
- (11) 'политический и нравственный принцип, содержанием которого выступает любовь к отечеству и готовность к самопожертвованию ради родины';
- (12) 'особое эмоционально-насыщенное переживание чувства принадлежности к родной стране, к родному языку, к национальным традициям, к своему гражданству';
- (13) *разг.* 'преданность ч.-л., горячая любовь к ч.-л.' (обобщенно-расширительное);
- (14) 'безусловное восхваление всего, что своё, «наше» в противопоставлении подлинному патриотизму, с отрицательной оценкой' (со словом *квасной*).

Далее были рассмотрены особенности фразеологической и паремиологической репрезентации концепта ПАТРИОТИЗМ — по толковым словарям [БАС-VIII 1959; БАС-IX 1959; БАС-XII 1961; МАС-III 1985; СД-II 1999; СД-IV 1999] и по специальным фразеологическим словарям [ФСРЯ 1968; СОВРЯ 1995; СРФИЭС 1998; БФСРЯ 2006; НФСРЯК 2009]. С компонентом *патрио-*

тизм выявлен лишь один фразеологизм — *квасной патриотизм*, но имеются устойчивые сочетания (коллокации) с компонентами *Родина*, *Отчизна*, *Отечество* и пр., которые тоже входят в совокупное содержание концепта.

По результатам анализа фразеологизмов *квасной патриотизм*, *Родина-мать*, *вторая родина*, *родной край* (вариант *край родной*), *малая родина*, *измена родине*, *продать родину*, *тоска по родине*, *дым отечества* были подтверждены и уточнены ранее выявленные когнитивные призраки и добавлен еще один, связанный с идеей ностальгии — **(15) 'обостренное чувство тоски по утраченной родине, по родным местам'**. Также исследование фразеологического материала позволило уточнить наши представления о значительном оценочном потенциале смыслового наполнения концепта ПАТРИОТИЗМ, причем о потенциале не только позитивно-оценочном (что вполне ожидаемо), но и негативно-оценочном.

По результатам анализа более 200 пословиц и поговорок на тему 'любовь к родине', отобранных по известному сборнику пословиц русского народа В.И. Даля [ПРН 2000] и словарю В.И. Даля [СД-II и СД-IV], по специальным паремимологическим словарям [РППКВ 1979; БСРП 2008], а также по данным нашего интернет-мониторинга [ИМ], новых когнитивных признаков обнаружено не было. Однако проведенный анализ позволил углубить представление об оценочном потенциале концептуального содержания патриотизма. Большинство пословиц реализует позитивно-оценочные оттенки смысла 'любовь к родине как к месту рождения': *Не любишь свою страну — любишь не Бога, а сатану*, 'привязанность к месту своего рождения, месту жительства'; *Всякая сосна своему бору шумит*; 'готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей родины': *За Родину-мать не страшно и умирать* и др., что еще раз доказывает существенную культурную значимость анализируемого концепта.

В разделе 2.2 исследуются словообразовательные, парадигматические и синтагматические особенности языковой объективации концепта ПАТРИОТИЗМ. Анализ словообразовательной репрезентации концепта заключается в выявлении словообразовательных связей и отношений между лексемами,

эксплицирующими его концептуальное содержание, которые включены в состав словообразовательного гнезда с вершиной *патриот* [СТ 1985]. Данное словообразовательное гнездо насчитывает 28 дериватов в разной степени производности на базе мотивирующего слова *патриот*. В словообразовательной системе русского языка словообразовательное гнездо с вершиной *патриот* обладает достаточно сложной иерархической организацией и разнообразными деривационными отношениями. Это свидетельствует о существенной степени его освоенности русским языковым сознанием и, соответственно, о «культурной разработанности» соответствующего концепта [Вежбицкая 1997].

Словообразовательное гнездо с вершиной *патриот* графически представлено ниже, на **Схеме 2.1.**

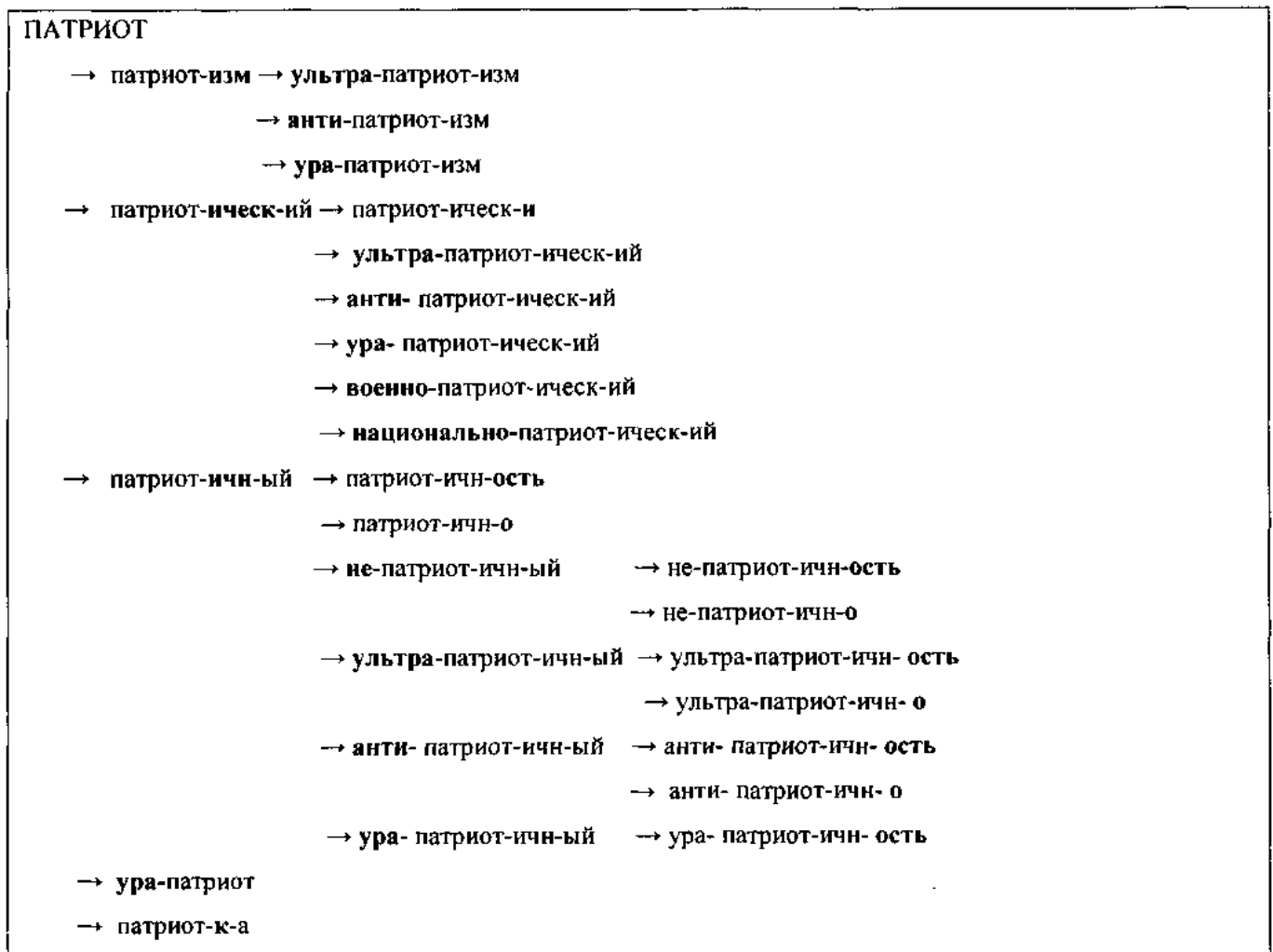


Схема 2.1.

Словообразовательное гнездо с вершиной «патриот»

Анализ дериватов позволил верифицировать выявленные ранее и сформулировать новые когнитивные признаки концепта ПАТРИОТИЗМ. Семантика субстантивных производных слов *патриот* / *патриотка* дает основание для выявления таких новых КП: (16) **‘носитель чувства любви к родине, преданности своему народу, готовности на жертвы и подвиги во имя интересов своей родины’**; семантика производных слов *патриотичный*, *патриотичный*, *патриотичность* — КП (17) **‘свойство / качество любви к родине, преданности своему народу, готовности на жертвы и подвиги во имя интересов своей родины’**; семантика производных слов ура-патриотизм, ультрапатриотизм — негативно-оценочный КП (18) **‘чрезмерное и показное, аффектированное восхваление всего, что своё, «наше» в противопоставлении подлинному патриотизму, с отрицательной оценкой’**.

Анализ парадигматической репрезентации концепта ПАТРИОТИЗМ, согласно принятой концепции исследования, заключается в характеристике явлений языковой и контекстуальной синонимии и антонимии, определяемой по русским словарям синонимов и антонимов [ССРЯ-II 1971; ССРЯА 1991; НОССРЯ 1997; СРСА 1999 и САРЯ 1985].

Проанализирована синонимия лексемы *патриотизм* и лексем *национализм*, *шовинизм*, *отчизнолюбие*, *отечестволюбие*, *верноподданство*, *верноподданность*, *верноподданничество* и под. Анализ позволил выявить новые когнитивные признаки идеологизованного характера, которые реализуются в специализированных контекстах, дискурсах официализированного типа: негативно-оценочный КП (19) *спец.* **‘проявление идеологии и / или психологии национального превосходства, национального антагонизма, идеи национальной замкнутости (= национализм)’**; архаизованный, стилистически ограниченный КП (20) *устар.* **‘соблюдение верности монарху, преданность монархическому строю (= верноподданность)’**.

Проанализирована антонимия лексемы *патриотизм* и лексем *антипатриотизм*; *космополитизм*, *интернационализм*, *либерализм* и пр. В результате анализа обнаружен новый когнитивный признак также идеологизованного

характера: КП (21) *спец. 'идеология и политика государства, направленная на сохранение национальной самобытности, национальных идеалов и ценностей, традиций и культуры(↔ национализм, интернационализм)'*.

Анализ синтагматической репрезентации концепта ПАТРИОТИЗМ заключается в исследовании контекстов неузальной сочетаемости слова *патриотизм* в атрибутивных («прил. + сущ. (*патриотизм*)») и генитивных («сущ. (*патриотизм*) + сущ. в Род. пад.») словосочетаниях, в которых реализованы модели концептуальной метафоризации [Лакофф, Джонсон 2004] — осмысления абстрактного понятия как конкретно-чувственной сущности.

Анализ сочетаемости лексемы *патриотизм* в моделях концептуально-метафорического **овеществления** — представления абстракции в качестве чувственно-воспринимаемых объектов (вещей, приборов, артефактов и пр.), веществ (субстанций) или пространственной среды (вместилища) позволил выявить еще три новых, ассоциативно-смысловых когнитивных признака (ниже приводятся с иллюстрациями по материалам собственного интернет-мониторинга автора (ИМ)). Это КП (22) **'мифологизованный конкретно-чувственный объект'** *Российский же патриотизм упал донельзя низко* [ИМ]; КП (23) **'мифологизованное вещество с магическими свойствами'** *Карточка «Очередная порция патриотизма в электронной версии российской версии National Geographic»* [ИМ]; КП (24) **'мифологизованное воображаемое пространство (среда)'** *Лично я, конечно, воспринимаю сам комплекс, как дополнение, создающее атмосферу для полного погружения в патриотизм, который несёт в себе скульптура Родины-матери ...* [ИМ].

Анализ сочетаемости лексемы *патриотизм* в моделях концептуально-метафорического **одушевления** — представления абстракции в качестве живого, активно и целесообразно действующего существа позволил выявить еще один новый когнитивный признак. Это ассоциативно-смысловой КП (25) **'сверхъестественная одушевленная сущность'**: *Божество патриотизма — сила, а не знания* [ИМ].

По итогам исследования в главе II определилось совокупное **смысловое наполнение** концепта ПАТРИОТИЗМ, расширенный **смысловой объем** которого составил 25 когнитивных признаков:

- (1) 'любовь к Родине как к месту рождения';
- (2) 'любовь к стране, которая приняла человека и которая признана им самим в качестве родной в соответствии с его внутренним чувством принадлежности';
- (3) 'преданность своему отечеству, своему народу';
- (4) 'ответственность перед своей родиной и своим народом';
- (5) 'привязанность к месту своего рождения, месту жительства';
- (6) 'готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей родины';
- (7) 'гордость культурой, достижениями своей родины';
- (8) 'желание сохранять национальный характер, национально-культурные особенности';
- (9) 'идентификация себя с соотечественниками, с другими членами своего народа';
- (10) 'стремление стоять на защите интересов своего отечества, своего народа';
- (11) 'политический и нравственный принцип, содержанием которого выступает любовь к отечеству и готовность к самопожертвованию ради родины';
- (12) 'особое эмоционально-насыщенное переживание чувства принадлежности к родной стране, к родному языку, к национальным традициям, к своему гражданству';
- (13) *разг.* 'преданность ч.-л., горячая любовь к ч.-л.' (обобщенно-расширительное);
- (14) 'безусловное восхваление всего, что своё, «наше» в противопоставлении подлинному патриотизму, с отрицательной оценкой' (со словом *квасной*);
- (15) 'обостренное чувство тоски по утраченной родине, по родным местам';
- (16) 'носитель чувства любви к родине, преданности своему народу, готовности на жертвы и подвиги во имя интересов своей родины';
- (17) 'свойство / качество любви к родине, преданности своему народу, готовности на жертвы и подвиги во имя интересов своей родины';
- (18) 'чрезмерное и показное, аффектированное восхваление всего, что своё, «наше» в противопоставлении подлинному патриотизму, с отрицательной оценкой (= *ура-патриотизм*)';
- (19) *спец.* 'проявление идеологии и / или психологии национального превосходства, национального антагонизма, идеи национальной замкнутости (= *национализм*)';
- (20) *устар.* 'соблюдение верности монарху, преданность монархическому строю (= *верноподданность*)';
- (21) *спец.* 'идеология и политика государства, направленная на сохранение национальной самобытности, национальных идеалов и ценностей, традиций и культуры (↔ *национализм, интернационализм*)';
- (22) 'мифологизованный конкретно-чувственный объект';
- (23) 'мифологизованное вещество с магическими свойствами';
- (24) 'мифологизованное воображаемое пространство (среда)';
- (25) 'сверхъестественная одушевленная сущность'.

Затем на этом основании была смоделирована **семантическая структура** концепта, т.е. определены иерархические связи и отношения между когнитивными признаками (КП) посредством установления направления семантической производности [Кустова 2000 и 2004]. Для удобства восприятия она представлена графически на **Схеме 2.2**. Наиболее полное представление семантической структуры концепта предполагает построение модели концептуального поля концепта ПАТРИОТИЗМ, включающего ядро, базовый слой, ближнюю и дальнюю периферию. **Полевая организация** концепта ПАТРИОТИЗМ для удобства восприятия также представлена графически на **Схеме 2.3**.

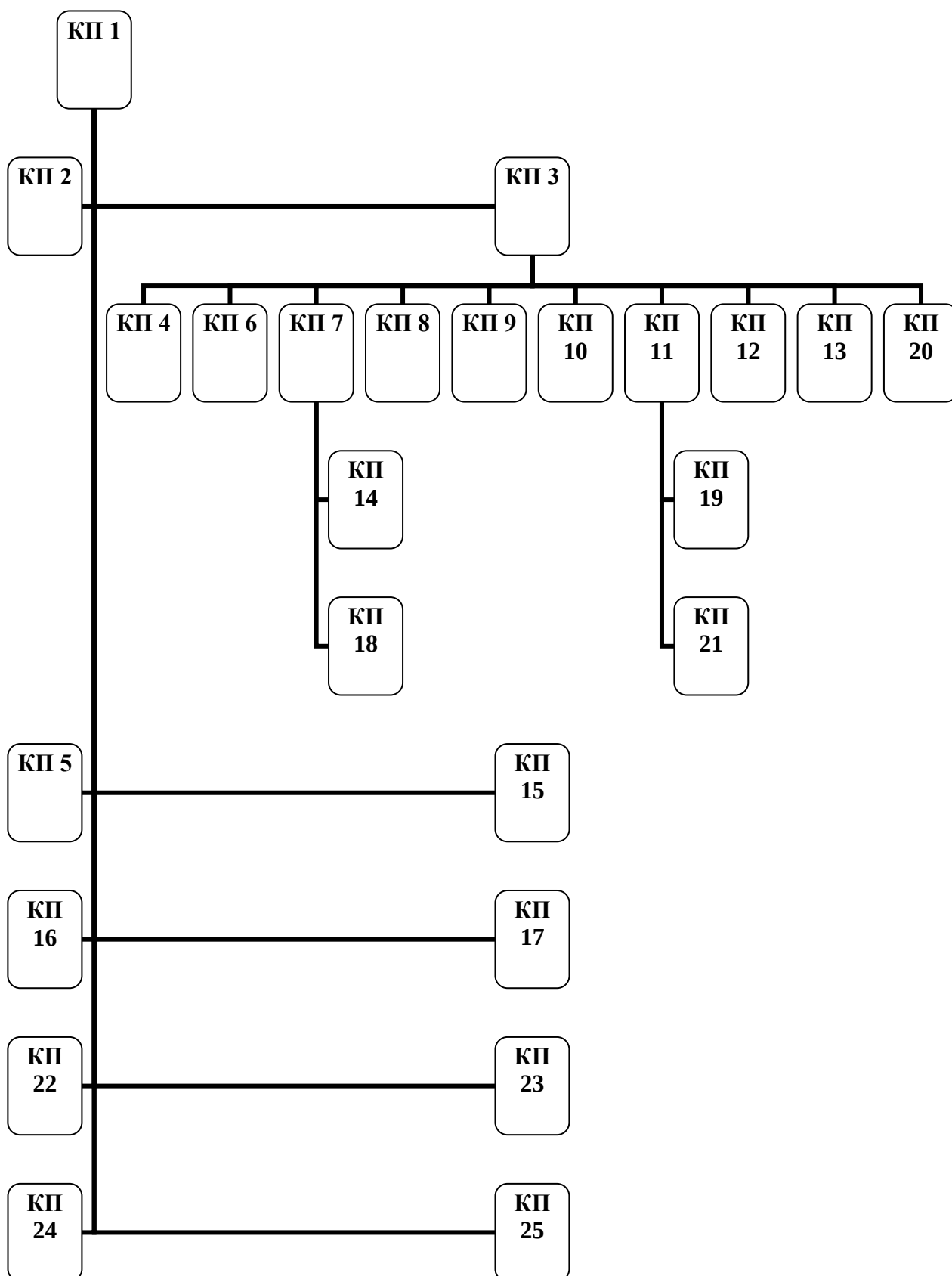


Схема 2.2.

Совокупная семантическая структура концепта ПАТРИОТИЗМ

Дальняя периферия**Ближняя периферия****Базовый слой****Ядро**

КП 'любовь к Родине как к месту рождения'

КП 'преданность своему отечеству, своему народу'

КП 'привязанность к месту своего рождения, месту жительства'

КП 'ответственность перед своей родиной и своим народом'

КП 'готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей родины'

КП 'гордость культурой, достижениями своей родины'

КП 'желание сохранять национальный характер, национально-культурные особенности'

КП 'идентификация себя с соотечественниками, с другими членами своего народа'

КП 'стремление стоять на защите интересов своего отечества, своего народа'

КП 'политический и нравственный принцип, содержанием которого выступает любовь к отечеству'

КП 'особое эмоционально-насыщенное переживание чувства принадлежности к родной стране'

КП 'обостренное чувство тоски по утраченной родине, по родным местам'

КП 'носитель чувства любви к родине'

КП 'свойство / качество любви к родине'

КП 'безусловное восхваление всего, что своё, «наше», с отрицательной оценкой'

КП 'чрезмерное и показное, аффектированное восхваление всего, что своё, «наше», с отрицательной оценкой'.

КП 'любовь к стране, которая приняла человека и которая признана им самим в качестве родной'

КП 'преданность ч.-л., горячая любовь к ч.-л'

КП 'проявление идеологии и / или психологии национального превосходства'

КП 'идеология и политика государства, направленная на сохранение национальной самобытности'

КП 'соблюдение верности монарху, преданность монархическому строю'

КП 'мифологизованный конкретно-чувственный объект'

КП 'мифологизованное вещество с магическими свойствами'

КП 'мифологизованное воображаемое пространство (среда)'

КП 'сверхъестественная одушевленная сущность'

Схема 2.3.

Полевая организация концепта ПАТРИОТИЗМ

Анализ значительного оценочного потенциала концепта ПАТРИОТИЗМ показал, что исторически этот концепт восходит к древнейшей архетипической культурной и ценностной оппозиции «свое — чужое». Это обусловило определенную ценностную двойственность в его рецепции в русской культуре, с преобладанием потенциально позитивно-оценочных когнитивных признаков (17 КП из 25) над негативно-оценочными (3 КП из 25). В целом носители русского языка не принимают ложный и показной, а также чрезмерно аффектированный характер патриотического чувства. Но при этом однозначно негативно оцениваются и все противоположности патриотизма — разнообразные проявления враждебных чувств к Родине. Иными словами, в русском мире ценностей патриотизм — это не всегда хорошо, но антипатриотизм — это всегда плохо.

В третьей главе «Концепт ПАТРИОТИЗМ в речевой практике носителей современного русского языка и в современном русском языковом сознании» освещается дискурсивное варьирование слов — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ в русской речи, анализируются лексические и словообразовательные инновации в национальной речевой практике новейшего периода, а затем его концептуальное содержание верифицируется посредством проведения психолингвистического ненаправленного ассоциативного цепочечного эксперимента.

Значительный массив иллюстративного материала, извлеченного в ходе этого этапа анализа из Национального корпуса русского языка и русскоязычного сегмента сети интернет подтвердил реальность обнаруженных на предыдущих этапах анализа 25 когнитивных признаков концепта в речевой практике носителей русского языка. Затем по этим же источникам языковых данных было осуществлено исследование семантических и коннотативно-оценочных преобразований, отраженных в новых явлениях в лексико-семантической и словообразовательной экспликации концепта ПАТРИОТИЗМ.

Анализ лексико-семантических инноваций в языковом воплощении концепта ПАТРИОТИЗМ продемонстрировал обогащение семантического объема концепта за счет расширения сочетаемости. Были рассмотрены модели атрибу-

тивной и генитивной сочетаемости слов — репрезентантов данного концепта.

Изучение атрибутивных сочетаний слов *патриотизм* и *патриот* с относительными прилагательными позволило выявить возможность распространения указанных слов на тематические области, применительно к которым чувство патриотизма ранее не могло быть приписано. Патриотизм может быть *образованным, интеллектуальным, детским, подростковым, экономическим, потребительским, корпоративным* и даже *IT- и online-патриотизмом*. Чувство патриотизма также может быть приписано тематической сфере вещей, механизмов, веществ, товаров, символически значимых для их обладателей: патриотизм *рублевый, автомобильный, пивной, войлочный, самоварный, фуришетный, болотный, гаремный* и пр. Изучение атрибутивных сочетаний слов *патриотизм* и *патриот* с качественными прилагательными обнаруживает возможность контекстной реализации неузуальной оценочности как позитивного: *чистый, новый, здоровый* патриотизм, так и негативного характера: *фальшивый, притворный, парадный, казенный, излишний, абсолютный, необузданный, безоглядный, болезненный, мелочный, пошлый, навязчивый, неприличный, истеричный, оскорбленный, ревнивый* патриотизм.

Были проанализированы модели генитивных метафор в создании которых участвует слово *патриотизм*. Словосочетания по модели «сущ. + сущ. в Род. пад.» актуализуют негативно-оценочные метафоры меры и степени, вещества, пути и движения, сна и пробуждения, войны (*степень, всплеск, вспышка, примесь, яд, суррогат, виток, пробуждение, заряд, патриотизма*), товарно-денежных отношений (*приватизация патриотизма*) и главным образом — болезни (*синдром, припадок, приступ, угар, прививка патриотизма* и под.). Включаясь в генитивные метафоры, лексема *патриотизм* участвует в языковом выражении таких значимых черт современного мира, как крушение прежних идеалов и ценностей, засилье товарно-денежных отношений, потребительская ориентация и установка на гедонистическое отношение к жизни, нравственный релятивизм, разрушение естественных семейных, дружеских и иных связей между людьми и пр.

Анализ словообразовательных неологизмов на базе корня *патриот-* показал усиление выражения негативной оценочности в моделях префиксального и суффиксального экспрессивного словообразования, используемых для создания неодериватов. Показано, что в данных моделях обычно реализуется три типа негативной оценочности: (1) отрицательная оценочная реакция носителей языка на проявление враждебного чувства к Родине: *контрпатриотизм*; (2) отрицательная оценочная реакция носителей языка на выражение показного, неискреннего (т.е. фальшивого) чувства любви к Родине: *квазипатриотизм*, *псевдопатриотизм*, *лжепатриот*, *недопатриот*, *полупатриот*, *патриотишка*; (3) отрицательная оценочная реакция носителей языка на чрезмерное, аффектированное выражение чувства любви к Родине: *суперпатриот*, *мегапатриот*, *сверхпатриот*, *патриотище*.

Языковой материал по словообразовательным окказионализмам продемонстрировал определенную преемственность в выражении ценностных приоритетов, которые были присущи концепту ПАТРИОТИЗМ в предыдущие периоды смысловой эволюции концепта: и в наши дни в русском мире продолжают одинаково отрицательно оцениваться ситуации, когда у человека «слишком много патриотизма», т.е. он слишком много говорит о своем патриотизме, и когда у человека, напротив, «слишком мало патриотизма».

На завершающей стадии исследования, представленного в данной главе, была осуществлена статистическая обработка и качественная интерпретация результатов проведенного нами самостоятельно **психолингвистического ненаправленного ассоциативного цепочечного эксперимента**. В ходе эксперимента было опрошено 100 респондентов, которым надо было написать 5 первых, приходящих в голову словесных реакций на слово-стимул *патриотизм*, которые могут быть словами любой части речи или даже словосочетаниями. Родной язык респондентов — русский.

На основании расчетов по частоте встречаемости вербальных реакций была сформирована структура ассоциативного поля выявлены его ядро, базовый слой, ближняя и дальняя периферия: **ядро** поля, включающее более 20%

ассоциатов; **базовый слой:** 10% — 20% ассоциатов; **ближняя периферия:** менее 10% ассоциатов; **дальняя периферия** (индивидуальные ассоциаты). Полученные результаты представлены в **Табл. 3.1.**

Таблица 3.1.

Слово-стимул «патриотизм» по данным цепочечного эксперимента

кон-цепт	Ядро концепта (> 20%)	Базовый слой (>10%)	Ближняя периферия (>1%)	Дальняя периферия (индивидуальные ассоциаты)
ПАТРИОТИЗМ	Родина – 40 Россия – 28	Флаг – 19 Любовь – 17 Армия – 14 9 мая – 14 Страна – 12 Война – 11 Гимн – 11 Гордость – 10 Отчизна – 10	Мир – 8 Пропаганда – 8 Путин – 7 Дом – 7 Герб – 7 Люди – 7 Родная земля – 6 Природа – 6 История – 5 Победа – 5 Чувство – 4 Традиции – 4 Герои – 4 Город – 4 ВОВ – 3 Подвиг – 3 Менталитет – 3 Семья – 3 Нация – 3 Вера – 3 Честь – 3 Долг – 3 Немцов – 2 УАЗ-патриот – 2 Столица – 2 Нижний Новгород – 2 Гражданин – 2 Улица – 2 Успех – 2	присяга – 1, поступок – 1, родные – 1, хорошо – 1, школа – 1, толпа – 1, военная служба – 1, НЛП – 1, оболванивание – 1, аутотренинг – 1, красный – 1, название – 1, сознание – 1, гуманность – 1, малая родина – 1, военная служба – 1, звезда – 1, песня – 1, самогипноз -1, ура – 1, ватники – 1, конституция – 1, фанатики -1, мужчины – 1, Севастополь – 1, Грузия -1, демократия -1, апельсин -1, американский фильм -1, май -1, обман -1, старшина -1, танк Т34 -1, единство -1, сад -1, машина -1, военный -1, культура -1, фанатизм -1, любовь к свободе-1, любовь к семье -1, соблюдение прав -1, закон – 1, честность – 1, труд -1, Новый год -1, чувство долга – 1, лозунг -1, миграция – 1, будущее -1, защита – 1, служба -1, птица - 1

Посредством эксперимента были в целом подтверждены и уточнены выявленные ранее когнитивные признаки концепта. Также были выявлены некоторые новые черты в бытовании данного концепта в наши дни: возвращение к доминированию его позитивно-оценочного восприятия над восприятием нега-

тивно-оценочным; развитие тенденции к определенной милитаризованности в восприятии концепта, его политизации и идеологизации, акцентированию роли внешней атрибутики. При этом содержательное ядро концепта — представление о любви к Родине, к родной земле, остающееся неизменным в течение веков, сохраняет свою значимость и в современном русском языковом сознании.

В **заключении** содержатся основные результаты и обосновываются перспективы исследования. Мы можем заключить, что, несмотря на то что концепт ПАТРИОТИЗМ представлен иноязычным про происхождению словом, он давно и безоговорочно стал выразителем важной конфигурации смыслов именно для русских людей, основой их национальной и культурной идентичности.

Невозможность охватить в одном, отдельно взятом исследовании все грани его концептуального содержания в одной, отдельно взятой работе позволяет определить перспективы для дальнейшего исследования, которые заключаются в расширении исследовательского поля за счет сопоставительного лингвокультурологического описания концепта ПАТРИОТИЗМ в других лингвокультурах в сравнении с русской, а также с более полным сравнительным изучением его дискурсивного варьирования применительно к дискурсам разного типа (дискурсы политический, медийный, рекламный, юридический, официально-деловой, научный и пр.).

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

А. Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК / индексированных в международной базе данных научного цитирования

Web of Science:

1. Наговицына Н.В. Языковое воплощение концепта ПАТРИОТИЗМ в современном русском языковом сознании (по данным цепочечного ассоциативного эксперимента) // Научный диалог. — 2017. — № 11. — С. 120–131. (0,5 п.л.) — **индексация на платформе WoS**

2. Гранева И.Ю., Наговицына Н.В. Личные и притяжательные местоимения русского языка как репрезентанты концепта «патриотизм» // Когнитивные исследования языка. — 2019. — Вып. XXXVII: Интегративные процессы в когнитивной лингвистике. — С. 157–162. (0,3 / 0,15 п.л.).

3. Наговицына Н.В. Словообразовательное гнездо с вершиной *патриот* в языковой объективации концепта «патриотизм» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2019. — № 2. — С. 192–195. (0,4 п.л.)

Б. Публикации в научных изданиях, индексируемых в международной базе данных научного цитирования SCOPUS:

4. Наговицына Н.В., Радбиль Т.Б. Неодериваты на базе лексемы *патриот* как средство языковой репрезентации концепта «патриотизм» в современной русской речи // Восток-Запад: пересечения культур: Статьи II Всемирного конгресса в Японии / Университет Киото Сангё. — Киото: Издательство "Tanaka Print", 2019. — Том II. — С. 334–340. (0,5 / 0,25 п.л.) — **индексация на платформе CAIRO / SCOPUS**

5. Радбиль Т.Б., Гранева И.Ю., **Наговицына Н.В.** Культурная оппозиция «свое – чужое»: русские личные и притяжательные местоимения в языковом воплощении лексического концепта «патриотизм» // Przegląd wschodnioeuropejski. — 2020. — № XI / 1. — С. 397–405. (0,6 / 0,2 п.л.) — **индексация на платформе SCOPUS**

В. Публикации в других научных изданиях:

6. Наговицына Н.В. Смысловое наполнение и семантический объем концепта «патриотизм» в русском языке (по данным лексикографических источников) // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2018. — № 3. — С. 156–160. (0,5 п.л.)

7. Наговицына Н.В. Особенности языкового воплощения концепта «патриотизм» в современном русском языке: синтагматический, парадигматический и деривационный аспекты // Русский язык в поликультурном мире: II Международный симпозиум (8–12 июня 2018 г.) / отв. ред. Е.Я. Титаренко: Сб. науч. статей. В 2-х т. — Том 2. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. — С. 270–277. (0,4 п.л.)

8. Радбиль Т.Б., Юматов В.А., Гранева И.Ю., **Наговицына Н.В.** Анализ «прецедентных феноменов» в лингвистической экспертизе российских медиа-текстов // Актуальные проблемы и перспективы русистики: Материалы по итогам Международной конференции русистов в Барселонском университете (МКР-Барселона 2018) / Ред.: Ж. Кастельви, А. Зайнульдинов, И. Гарсия, М. Руис-Соррилья. — Барселона: Trialba Ediciones, 2018. — С. 544–554. (0,6 / 0,15 а.л.)

9. Наговицына Н.В. Оценочный потенциал лексем — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ в русском языке // Языки и культуры: функционально-коммуникативный и лингвопрагматический аспекты: сборник тезисов по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной памяти С.Г. Стерлигова (Нижний Новгород, 26–27 апреля 2019 г.) / отв. ред. Н.А. Воскресенская. — Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2019. — С. 62–63 (0,15 п.л.)

10. Наговицына Н.В. «Концептуальная антонимия» как средство языковой объективации концепта «патриотизм» // Русский язык в поликультурном

мире: III Международный симпозиум (8-12 июня 2019 г.) / отв. ред. Е.Я. Титаренко: Сб. науч. статей. В 2-х т. — Том 1. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. — С. 390–395. (0,3 п.л.)

11. Наговицына Н.В. Явления «концептуальной синонимии» в языковой репрезентации концепта «патриотизм» // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XX Кирилло-Мефодиевские чтения: Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XX Кирилло-Мефодиевские чтения» (в рамках Международного Кирилло-Мефодиевского фестиваля славянских языков и культур, 22–24 мая 2019 года): Сборник статей / гл. ред. М. Н. Русецкая. — М.: Гос. ИРЯ им. А. С. Пушкина, 2019. — С. 468–473. (0,3 п.л.)

12. Гранева И.Ю., Наговицына Н.В. Дискурсивное варьирование местоимений МЫ и НАШИ в контексте языковой объективации концепта «патриотизм» // Русское слово в многоязычном мире: Материалы XIV Конгресса МАПРЯЛ (г. Нур-Султан, Казахстан, 29 апреля — 3 мая 2019 года) [Электронный ресурс] / Ред. кол.: Н. А. Боженкова, С. В. Вяткина, Н. И. Клушина и др. — СПб.: МАПРЯЛ, 2019. — С. 425–429. (0,3 / 0,15 п.л.)

13. Наговицына Н.В. Оценочный потенциал лексем — репрезентантов концепта ПАТРИОТИЗМ в русском языке // Языки и культуры: функционально-коммуникативный и лингвопрагматический аспекты: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной памяти С.Г. Стерлигова. отв. ред. Н.А. Воскресенская. — Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2019. — С. 109–114. (0,3 п.л.)

13. Наговицына Н.В. Дериваты лексемы *патриотизм* как выразители оценочного потенциала одноименного концепта // Национальные коды в языке и литературе. Язык как культурно-историческое достояние народа: Сборник статей. — Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020. — С. 98–104. (0,4 п.л.)

Подписано в печать 16.02.2021 г. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1. Заказ № 39. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ННГУ им. Н.И. Лобачевского.
603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37