ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации НАГОВИЦЫНОЙ Натальи Валерьевны «Смысловое наполнение концепта “патриотизм” и его языковая объективация в современной русской речи» (Нижний Новгород – 2021), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Н.В. Наговицыной «Смысловое наполнение концепта “патриотизм” и его языковая объективация в современной русской речи» посвящено комплексному лингвокультурологическому описанию концептуального содержания, смыслового объема и семантической структуры концепта «патриотизм» в русской языковой картине мира, его языковой репрезентации в речевой практике носителей языка и в русском языковом сознании.

На первый взгляд, работ, описывающих концепты, за последнее время было слишком много, но Н.В. Наговицына смогла найти новые аспекты и исследовательские проблемы в описании концептов, которые сделали данную диссертацию по-настоящему актуальной, практически значимой и теоретически новой. С помощью комплексного лингвокультурологического синхронно-диахронного описания диссертанту удалось представить концептуальное содержание и языковую объективацию «немодного» в настоящее время концепта «патриотизм» в русской языковой картине мира и с помощью психолингвистического эксперимента выявить содержательную корреляцию в бытовании данного концепта в современной речевой практике носителей русского языка. Важным, на наш взгляд, и новым в изучении концептов является обращение Н.В. Наговицыной к языковым и лингвокультурным компетенциям человека как языковой личности

Новизна рецензируемой диссертации определяется введением в научный оборот нового направления в описании концептов через смысловое наполнение и языковую объективацию концепта на основе лингвокультурологического когнитивно-ориентированного подхода, а также в экспериментальном исследовании ассоциатов на слово-стимул, что раньше не осуществлялось при анализе концептов. Также впервые в данной работе описываются лексические и словообразовательные инновации в речевой актуализации слов-репрезентантов концепта.

Не вызывает сомнений **теоретическая значимость** данного исследования, которая «заключается в уточнении основных принципов и конкретной методики комплексного лингвокультурологического описания концептуального содержания и языковой объективации концепта и апробировании ее на новом исследовательском материале — на примере концепта, по происхождению иноязычного, но имеющего повышенную социальную значимость именно в русской культуре» (С. 9).

Практическая ценность определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в преподавании вузовских курсов по лексикологии и фразеологии, по когнитивной лингвистике и в практике составления словарей нового типа (словарей концептов и лингвокультурологических тезаурусов).

Объём обследованного материала (900 единиц и более 700 контекстов употребления слов- репрезентантов концепта «патриотизм» в НКРЯ и около 200 слов из Рунета), комплексный характер исследования обеспечивает **репрезентативность выводов, достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Отметим, что при выборе **методов исследования** диссертантом выбрана методика анализа концептов культуры, разработанная учеными ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Также в работе использованы метод традиционного лингвистического описания, метод компонентного анализа, структурно-семантический метод словообразовательного анализа, метод контекстуального анализа, метод дискурс-анализа, что свидетельствует о профессионализме соискателя.

Структура рецензируемого диссертационного исследования включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список (264 позиции, из них 49 словарей), приложение (Анкета для проведения психолингвистического ненаправленного ассоциативного цепочечного эксперимента).

В первой главе **«Теоретические основы анализа концептов в современном гуманитарном знании»** в первом параграфе анализируются основные термины и понятия антропоориентированного лингвокогнитивного подхода в лингвокультурологических исследованиях. Рецензируемое исследование основано на идеях антопоцентрического подхода в лингвистике, многократно описанного в научной литературе. Н.В. Ноговицына находит новые грани интердисциплинарного исследования, предлагая рассматривать когнитивно-ориентированный характер речемыслительной деятельности человека, что позволяет «расширить понимание языка, включить в его научное осмысление когнитивные, ценностные и поведенческие модели, стоящие за языковыми употреблениями» (С. 16). Диссертант кратко, но ёмко представляет историю формирования лингвокультурологического направления, описывает основные моменты становления научных понятий «языковая концептуализация мира», «языковая картина мира», демонстрируя хорошее знание научной литературы, умения анализировать сложные теоретические проблемы.

Второй параграф «Концепт» и «концептосфера» в современной науке о языке» посвящен всестороннему анализу терминов «концепт» и «концептосфера», начиная с истории формирования этих понятий и заканчивая дискуссионными вопросами, связанными с определением содержания и объёма понятия «концепт», что позволило диссертанту сформулировать собственное определение базового для данной работы

термина (С.33). В этом же разделе анализируются структурная организация концепта и различные классификации по разным основаниям.

В третьем параграфе обосновывается концепция работы на основе анализа существующих методов и методик концептуального анализа. Многообразие подходов к описанию концептов объединены диссертантом в несколько стратегий: этнолингвистический подход, когнитивно ориентированный подход и экспериментальный подход (С. 44-52). Описание и сравнение ведущих отечественных научных школ лингвокультурологического анализа концептов позволили Н.В. Наговицыной убедительно обосновать концепцию собственного исследования, уточнить методику комплексного описания концепта и выстроить последовательность этапов исследования.

Во второй главе **«Когнитивные признаки и семантический объём концепта «патриотизм» в национальной концептосфере и его воплощение в русском языке»** рассматриваются важнейшие для данного исследования вопросы: категория патриотизма в мировой и русской культуре, экстралингвистическое содержание описываемого концепта, лексикографическое содержание концепта, особенности репрезентации концепта в русской фразеологии и паремиологии, оценочный потенциал концепта «патриотизм» и др.

Диссертант справедливо отмечает, что возникшее ещё в античные времена представление о патриотизме значительно менялось в различные периоды истории под влиянием идеологий, религиозных воззрений, экономических условий, государственного устроения и пр. Но это одно из немногих за всю историю человечества универсальных понятий с неизменным ядром, суть которого заключается в любви к родной земле. Н.В. Наговицына проводит тонкий анализ формирования, эволюции и трансформации представлений о патриотизме в русской культуре и ментальности и приходит к заключению, что «в русском мире исторически сложилась нерасторжимая связь между представлением о необходимости защищать землю русскую и представлением о долге защищать веру православную» (С. 64). Таким образом обозначена основная особенность русского патриотизма, который «освящен православно-христианскими идеалами и ценностями» (С. 64).

Следуя выбранной концепции исследования, диссертант анализирует экстралингвистическое содержание понятия «патриотизм» по данным энциклопедических словарей, работ авторитетных деятелей науки, культуры, трудов известных философов, религиозных мыслителей, публицистов и т.д. Полученные данные Н.В. Наговицына дополняет описанием собственно языкового материала по материалам лексикографических источников. Автор исследования приходит к важным выводам после сопоставления 9 когнитивных признаков концепта, выявленных при анализе экстралингвистического содержания, с 7 когнитивными признаками, полученным в результате лексикографического анализа: совокупный объем

концепта «патриотизм» на данном этапе анализа составил 14 когнитивных признаков (С. 76).

Отметим профессионализм диссертанта при анализе концепта «патриотизм» в русской фразеологии и паремиологии. Особенность данного концепта, как уже говорилось выше, заключается в иноязычном происхождении слова-репрезентанта концепта «патриотизм», чем объясняется незначительное число пословиц и фразеологизмов с этой лексемой в русском языке. Н.В. Наговицына не ограничивается констатацией факта немногочисленности фразеологических единиц с анализируемой лексемой, что упростило бы исследовательскую задачу. В соответствии с принятой концепцией исследования диссертант принимает абсолютно верное в данной ситуации решение: использовать для анализа такие лексемы, как «родина», «отчизна», «отечество» и т.п., входящие в «смысловое пространство концепта ПАТРИОТИЗМ по своей семантике» (С. 78-86).

Отбор фразеологического материала проводился с учетом широкого понимания фразеологических единиц, к которым, помимо традиционно выделяемых семантически и структурно нечленимых идиом, относятся также фразеологические сочетания, не всегда зафиксированные в словарях, а также устойчивые выражения и аппозитивные сочетания. Н.В. Наговицына делает важный вывод: «Особенности фразеологической репрезентации концепта заключаются в том, что анализ фразеологизмов способствует выявлению его оценочного потенциала» (С. 79). Убедительной иллюстрацией этому служит анализ фразеологизма «квасной патриотизм», фразеологических единиц «продать родину», «измена родине», «тоска по родине»; устойчивых выражений «Родина-мать», «родной край / край родной», «малая родина» и др.

Н.В. Наговицына соблюдает сложившуюся в лингвокультурологии традицию анализа пословиц и поговорок в описание концепта. Проанализированный паремиологический материал позволил «подтвердить практически все когнитивные признаки, зафиксированные на предыдущих стадиях комплексного описания концепта “патриотизм”» (С. 82).

Второй раздел второй главы «Языковая объективация концепта ПАТРИОТИЗМ» посвящена установлению словообразовательных связей и отношений между лексемами с данным концептуальным содержанием, что позволило исследователю расширить состав когнитивных признаков концепта «патриотизм» через уточнение семантики однокоренных слов, формирующих словообразовательное гнездо с вершиной **патриот**, которое насчитывает 28 дериватов в разной степени производности на базе мотивирующего слова. В результате данного анализа словообразовательной репрезентации концепта были выявлены два новых когнитивных признака: “носитель чувства любви к родине” и “свойство / качество любви к родине”. Также отмечается, что явления деривационной репрезентации анализируемого концепта демонстрируют усиление негативно-оценочных смыслов в его концептуальном содержании.

Анализ парадигматических связей слов-репрезентантов концепта «патриотизм» свидетельствует о том, что они обычно используются как идеологически маркированные лексемы. Описание языковой и контекстуальной синонимии и антонимии позволил исследователю сформулировать ещё несколько когнитивных признаков концепта «патриотизм», которые характерны в политическом или медийном дискурсе. Например, «проявление идеологии, идеи национальной замкнутости (= национализм)»; "*спец*. Идеология и политика государства, направленная на сохранение национальной самобытности, национальных идеалов и ценностей, традиций и культуры".

В разделе 2.2.3 диссертантом проанализированы синтагматические связи и отношения в языковой объективации изучаемого концепта. Особенно отметим наблюдение автора, что «в концептуально-метафорических моделях овеществления патриотизм может представать как предмет, вещь, чувственно воспринимаемый объект, имеющий положение в пространстве, форму, вес и пр.» (С. 106). Анализ примеров позволяет выделить дополнительные когнитивные признаки концепта имплицитной, ассоциативно-смысловой природы, которые располагаются в дальней периферии полевой организации его концептуального содержания.

Выявление новых когнитивных признаков позволило диссертанту представить в виде схем семантическую структуру концепта «патриотизм» и разработать модель концептуального поля изучаемого концепта.

Глава 3 **«Концепт "патриотизм" в речевой практике носителей современного русского языка и в современном русском языковом сознании»** посвящена описанию дискурсивного варьирования слов-репрезентантов концепта «патриотизм» в речи с целью верификации выявленной совокупности когнитивных признаков. Н.В. Наговицына рассматривает новые явления в языковой экспликации данного концепта в современной речевой практике. Материалом исследования в данной главе послужила выборка из Национального корпуса русского языка, который на сегодняшний день является наиболее полным источником языкового материала, а также авторская выборка примеров в Рунете. Диссертант приводит достаточное количество репрезентативных примеров, которые убедительно подтверждают реальность выявленных во 2 главе 25 когнитивных признаков концепта «патриотизм» в речевой практике носителей современного русского языка.

Использование значительного массива текстов разных стилей и жанров позволили автору выделить рефлексы неузуального употребления и неузуального словообразования в речевой реализации концепта «патриотизм» (*профессиональные патриоты, образованный патриотизм, интеллектуальный патриотизм, просвещённый патриотизм, детский патриотизм, подростковый патриотизм, потребительский патриотизм, самоварный патриотизм, фуршетный патриотизм, IT-патриотизм, онлайн-патриотизм, псевдопатриот, недопатриот, полупатриот, лжепатриот,*

экс-патриот, суперпатриот, мегапатриот, сверхпатриот, увы-патриоты, патриотище и т.д.).

Следуя принятой концепции исследования, Н.В. Наговицына после формирования совокупного смыслового наполнения концепта по экстралингвистическим, лексикографическим и текстовым данным, определения его смыслового объёма и моделирования семантической структуры провела психолингвистический ненаправленный ассоциативный цепочечный эксперимент с целью уточнения и верификации полученных данных и моделирования ассоциативного поля концепта, что позволяет определить, какие ассоциаты наиболее частотны в языковом сознании современных носителей русского языка.

Количественные и качественные результаты комплексного анализа значительного фактического материала служат доказательством научной позиции диссертанта, а также свидетельством того, что положения, выносимые на защиту, подтверждаются языковым анализом.

Жанр научной рецензии предполагает дискуссию, вопросы и комментарии. Перед нами законченное научное исследование, выполненное на очень высоком уровне, продуманное, логически выстроенное, тщательно обоснованное, каждое положение подтверждено исследованиями и многочисленными примерами. Любые вопросы и комментарии, по нашему мнению, в данном случае выглядят мелкими придирками или частным мнением рецензента.

Итак, несколько частных вопросов:

1. Как соотносится пословица «Одна у человека родная мать, одна у него и родина» с распространенным выражением «вторая родина»? Нет ли противоречий в их смысловом наполнении, хотя оба оцениваются русским языковым сознанием положительно?
2. Встречалось ли Вам выражение «Covid патриот»? Если да, то каков его когнитивный признак?
3. В публицистике встречается выражение «Патриотизм – последнее прибежище негодяя», принадлежащее английскому поэту С. Джонсону, жившему в XVIII веке, и считавшееся в то время двусмысленным. Как Вы думаете, двусмысленность сохранилась до нашего времени, или на русской почве воспринимается однозначно?

Диссертация написана Н.В. Наговицыной **самостоятельно**, обладает внутренним единством, цельностью, законченностью, содержит новые научные результаты, а задачи, решаемые в ней, имеют важное значение как для лингвокультурологии, так и для когнитивистики.

Ценными представляются полученные диссертантом выводы: проведенное комплексное лингвокультурологическое синхронно-диахронное описание концептуального содержания и языковой объективации концепта «патриотизм» в русской языковой картине мира, в речевой практике носителей русского языка и в русском языковом сознании позволило определить совокупный смысловой объем концепта «патриотизм», который составил 25 когнитивных признаков. Полученные данные позволили

сформировать и представить в виде схем семантическую структуру концепта «патриотизм» и модель его концептуального поля, что составляет **личный вклад** Н. В. Наговицыной в методологию и методику описания концептов, а также в теория и практику лингвокультурологии и когнитивистики.

Оформление диссертационного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Автореферат, 14 публикаций (5 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и/или индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science) дают полное представление о содержании рецензируемой диссертации и отражают разные аспекты исследования. Изложенные в диссертации результаты изучения концепта «патриотизм», полученные лично Н.В. Наговицыной, соответствуют паспорту заявленной специальности 10.02.01 - русский язык.

Диссертация «Смысловое наполнение концепта “патриотизм” и его языковая объективация в современной русской речи» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Наталья Валерьевна Наговицына, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 — русский язык), доцент, заведующий кафедрой связей с общественностью и речевой коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

_____ Ирина Владимировна Бугаева

Москва, 01.04.2021

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактная информация:

Адрес организации: 127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49, корпус № 6, каб. 247;

официальный сайт: http://www.timacad.ru;

раб. тел. 8-499-976-08-04; моб. тел.: +7 916 977 35 46;

e-mail: ivbugaeva@yandex.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

ПРОРЕКТОР ПО КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ И ИМУЩЕСТВЕННОМУ КОМПЛЕКСУ

И. О. СТЕПАНЕЛЬ