

В диссертационный совет Д 999.125.02 на базе  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-  
Петербургский университет Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»  
(603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23)

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Давыдова Константина Владимировича  
на тему «Административные процедуры: концепция правового  
регулирования»,**

представленной в диссертационный совет Д 999.125.02 на базе ФГАОУ  
ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н. И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский  
университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на  
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
12.00.14 – Административное право; административный процесс  
(Нижний Новгород, 2020, – 44 с.)

Тема проведенного К. В. Давыдовым диссертационного  
исследования, как следует в том числе из изучения автореферата, носит в  
высшей степени актуальный характер. Обеспечение баланса интересов в  
сфере административно-правовых отношений, включающее, с одной  
стороны, объективацию и реализацию комплекса согласованных между  
собой конституционно обусловленных публичных интересов, выражающих

потребности российского общества и государства, в частности, в демографическом развитии, экономическом благосостоянии, безопасности, здоровье, духовном развитии российских граждан, и с другой стороны, создание и реализацию действенных гарантий граждан от субъективизма, эксцесса, произвола в публично-административной деятельности, невозможно, без сравнительно развитого административного процессуального законодательства в XX и тем более XXI веке.

Концептуальное исследование К.В.Давыдова, посвященное комплексу взаимосвязанных и важнейших административно-процессуальных вопросов, и проблем, как следует из автореферата диссертации, вносит значительный вклад в развитие теории административного права и процесса, формирует научные основы решения ряда практических задач, стоящих перед правовым регулированием и правоприменением по широкому спектру отношений с участием публичной администрации.

Теоретическое значение такой работы для многих разделов науки административного права и процесса трудно переоценить, в том числе общей теории административного процесса, принципов административного права и процесса, теории административных актов, административно-правового статуса граждан, административного усмотрения, административного судопроизводства.

Выносимые на защиту положения подчеркивают новизну и значимость проведенного К.В. Давыдовым исследования. Особо хотелось бы обратить внимание на существенный вклад в разработку автором содержательных аспектов, внутреннего смыслового наполнения, обеспечивающего баланс интересов административно-процессуального регулирования. Так подробнейшим образом разработаны принципы административно-процессуального регулирования. Именно правовые принципы, их надлежащей имплементацией в правовое регулирование и

применением на основе обязательности, регулярности и осознанности их содержания всеми участниками процесса, в особенности, властными субъектами, позволяют во многом обеспечивать стабильную и единообразную практику разрешения административных дел, обеспечивающую баланс интересов, конституционные задачи российского государства. В этом смысле вклад К.В.Давыдова в разработку проблематики принципов и разработанные концептуальные и конкретные предложения трудно переоценить (положения номер 4, 5, 6, выносимые на защиту; с. 12–14 автореферата).

Также значительный вклад сделан автором в разработку административно-процессуальной проблематики в части определения системы прав и обязанностей участников административных процедур, с акцентом на праве на участие в рассмотрении административного дела (положения номер 8, 9, выносимые на защиту; с. 15–16 автореферата). Наконец, весьма аргументированными и интересными следует признать выводы, касающиеся взаимосвязей таких категорий и элементов правового регулирования, как административные процедуры и административные акты (положения номер 10, 11, выносимые на защиту; с. 16–17 автореферата).

Актуальность рассматриваемой проблематики, оригинальность решения всех поставленных задач подтверждает тот факт, что к защите представлена завершенная научная работа, в ходе выполнения которой К.В. Давыдов продемонстрировал умение осуществлять научное исследование, показав при этом высокую результативность.

Наряду с общей сугубо положительной оценкой работы следует отметить и некоторые дискуссионные положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации или разъяснении.

Во-первых, соискатель подчеркивает: «...одно из важнейших положений концепции правового регулирования административных

процедур заключается в закреплении в российском административном законодательстве общего права граждан (организаций) на участие в рассмотрении административного дела, в рамках которого можно выделить три основных элемента: право на извещение, право на информацию (ознакомление с материалами административного дела) и право быть «выслушанным» (положение номер 9, выносимое на защиту; с. 15 автореферата). Вместе с тем в автореферате отмечается, что информационное законодательство традиционно предоставляет больше возможностей для участия граждан в рассмотрении дела, по крайней мере, применительно к ознакомлению с материалами дела (с. 32 автореферата). Хотелось бы уточнить у соискателя, как он оценивает подобное соотношение и какой именно подход считает более предпочтительным и перспективным.

Во-вторых, из автореферата диссертации не вполне понятно, как соискатель определяет публично-правовую природу процессуальных отношений, не являющихся уголовными (например, финансовых). Является ли соответствующее процессуальное регулирование административным или оно имеет самостоятельную отраслевую принадлежность? И должно ли на такие отношения распространяться общее административно-процессуальное законодательство?

Впрочем, указанные дискуссионные моменты не влияют на общую положительную оценку работы соискателя и выносимых на защиту положений.

Автореферат диссертации К.В. Давыдова на тему «Административные процедуры: концепция правового регулирования» показывает, что диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук пп. 9–11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01 октября 2018 г., с изм. от 26 мая 2020 г.); полагаю, что автор диссертации Давыдов Константин Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Профессор  
кафедры финансового права  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия»,  
доктор юридических наук,  
доцент

Писенко Кирилл Андреевич 24 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Адрес: 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69

Телефон: + 7 (495) 332-53-51

Web-сайт: <https://rgup.ru>

E-mail: evv@rsuj.ru

