

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Давыдова К.В.
на соискание учёной степени доктора юридических наук
«Административные процедуры: концепция правового регулирования»
(12.00.14 – административное право; административный процесс).
Н.Новгород, 2020. 44 с.

Объявив себя правовым государством, Российская Федерация на конституционном уровне актуализировала необходимость утверждения таких исходных начал (принципов) собственного правопорядка, как верховенства закона, юридическое равенство и правовая определенность. Очевидно, что их последовательное воплощение в повседневной жизни едва ли возможно, если – помимо прочего – публичная власть не будет связана при реализации своих полномочий необходимостью соблюдения процедурных (процессуальных) правил, поскольку «непроцессуальной» правовой государственности в принципе быть не может.

Нельзя сказать, что отечественная наука вовсе не замечает значения юридических процедур в национальной правовой системе. Они достаточно подробно изучены применительно к парламентской, электоральной, бюджетной, юрисдикционной и многим другим сферам государственной деятельности. Не остаются, особенно в последнее время, вне исследовательских усилий и административные процедуры. Однако, доктринальное внимание к ним явно не соответствует масштабам их использования, учитывая, что так или иначе они присущи всем проявлениям исполнительной власти – нормотворческим, организационным и охранительным.

Конечно, административные процедуры нередко чреваты побочными издержками, наиболее заметными, когда субъекты публичного управления стремятся к тому, чтобы поставить их на службу себе, а не потребителям (адресатам) собственных решений (действий). Но даже это обстоятельство не должно нуллифицировать их неразрывную связь с полноценным

обеспечением законности управленческой деятельности, которая, не будучи разумно ограниченной адекватными процедурными рамками, во многом утрачивала бы свое конституционное предназначение – признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, определяющих смысл, содержание и применение законов, в том числе органами исполнительной власти.

Всё это убедительно свидетельствует как о теоретической злободневности, так и о прикладной востребованности избранной К.В. Давыдовым темы диссертационного исследования, позволившей ему посредством развернутого системного анализа разнообразных научных источников административного права, многочисленных российских и зарубежных актов административного законодательства, а также разветвленного опыта его применения, прежде всего судебного, разработать и вынести на защиту оригинальную авторскую концепцию правового регулирования административных процедур.

При ознакомлении с ней не возникает каких-либо серьезных сомнений по поводу научной новизны полученных диссидентом результатов, благодаря чему есть все основания квалифицировать его работу в качестве крупного вклада в административно-правовую науку, свидетельствующую в пользу присуждения В.К. Давыдову ученой степени доктора юридических наук. В частности, нельзя не поддержать автора в том, что основной вектор развития административных процедур должен иметь своей целью гарантирование прав и свобод граждан (их объединений), вовлекаемых в орбиту управленческой деятельности (с. 12); эффективное применение административных процедур невозможно без законодательного закрепления их универсальных принципов (с. 13); надлежащее функционирование субъектов исполнительной власти объективно требует юридического оформления не только их процессуальных полномочий, сколько процедурных прав и обязанностей физических и юридических лиц, являющихся участниками (как инициативными, так и вынужденными) различных управленческих отношений (с. 15-16);

поддержание законности публичного администрирования безусловно предполагает необходимость выявления и исправления дефектов принимаемых органами и должностными лицами исполнительной власти решений, при том что их самостоятельное исправление в идеальном варианте должно иметь место до момента завершения стадии издания соответствующего нормативного или индивидуального акта (с. 17).

В то же время хотелось бы заметить, что далеко не все идеи К.В. Давыдова выглядят столь же убедительно. Оценивая в данном контексте его диссертацию, следует упомянуть весьма спорное отнесение к универсальным принципам административного права законности, справедливости, равенства, пропорциональности и правовой стабильности (с. 13, 27 и др.), то есть, по сути, придание им сугубо отраслевого характера. Думается, что это не согласуется ни с юридической доктриной, традиционно рассматривающей указанные принципы как общие для всего российского права, ни с правовыми позициями Конституционного Суда России, неизменно констатирующего в своих актах их межотраслевой статус, распространяющийся на всю российскую правовую систему.

Представляется также, что соотнесение структуры административных процедур преимущественно со стадиями управленческой деятельности (с. 14, 29 и др.) и её участниками (с. 30, 31 и др.), не учитывает той роли, которую в юридическом сопровождении административных правоотношений играют сроки и документы, в совокупности составляющие, условно говоря, «технологическую» сторону управленческого процесса. Во всяком случае умолчание о сроках административных процедур, а равно о процессуальном правовом режиме управленческого документооборота существенно сужает возможности изучения природы административных процедур. Как следствие, диссиденту можно бы было подумать о более широком подходе к анализу их структуры.

Высказанные соображения ни в коей мере не влияют на общее весьма благоприятное впечатление от диссертации К.В. Давыдова. К тому же, они сами, по большей части, не лишены дискуссионности.

Делая итоговый вывод относительно диссертации К.В. Давыдова «Административные процедуры: концепция правового регулирования», полагаю, что она бесспорно отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям, представленным на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 (административное право; административный процесс), а её автор – Константин Владимирович Давыдов – заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Судья

Конституционного Суда Российской Федерации,
профессор кафедры административного и финансового
 права Санкт-Петербургского государственного
 университета, доктор юридических наук,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации



С.Д. Князев

28 мая 2021 г.

Подпись Князева С.Д.

заверяю:

Главный специалист 3 разряда
Управления государственной службы
и кадров Конституционного Суда
Российской Федерации

Б.В. Долгих



Конституционный Суд Российской Федерации
Адрес: 190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1
Электронная почта: ksrf@ksrf.ru
Тел.: 8(812)404-33-11, 8(812)404-31-99
Адрес сайта: <http://www.ksrf.ru/>